

รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

พรสวรรค์ ตันโชติศรีนนท์. (2547). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่อความตั้งใจแบบ
โรแมนติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สิรินรัตน์ ศรีสรवल. (2547). อิทธิพลของภาพลวงตาทางบวกต่อความพึงพอใจในความสัมพันธ์ของ
คู่วัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

นิภาพร รุจิพิพัฒน์กุล. (2549). อิทธิพลของความหลงตนเองและความใกล้ชิดสนิทสนม
ต่อความเต็มใจที่จะเสียสละและความพึงพอใจในความสัมพันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

NEW TEACHER GROUP. (ม.ป.ป.). แบบทดสอบความถนัดทางการเรียน. กรุงเทพมหานคร:
เดอะบุคส์.

ภาษาอังกฤษ

American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM IV*. Washington, DC: Author.

Aspinwall, L. G., & Taylor, S. (1993). Effects of social comparison direction, threat, and self-esteem on affect, self-evaluation, and expected success. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 708-722.

- Baumgardner, A. H., Kaufman, C. M., & Levy, P. (1989). Regulating affect interpersonally: When low self-esteem leads to greater enhancement. *Journal of Personality and Social Psychology, 56*, 907-921.
- Beebe, S. A., Beebe, S. J., & Redmond, M. V. (1996). *Interpersonal communication: Relating to others*. Boston: Allyn and Bacon.
- Barry, C. T., Chaplin, W. F., & Grafeman, S. J. (2006). Aggression following performance feedback: The influences of narcissism, feedback valence, and comparative standard. *Personality and Individual Differences, 41*, 177-187.
- Buunk, B. P., Collins, R. L., Taylor, S. H., & Van Yperen, N. W. (1990). The effective consequence of social comparison: Either direction has its ups and downs. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*, 1238-1249.
- Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? *Journal of Personality and Social Psychology, 75*, 219-229.
- Campbell, J. D., & Fehr, B. (1990). Self-esteem and perceptions to conveyed impressions: Is negative affectivity associated with greater realism? *Journal of Personality and Social Psychology, 58*, 122-133.
- Campbell, W. K. (1999). Narcissism and romantic attraction. *Journal of Personality and Social Psychology, 77*, 1254-1270.
- Campbell, W. K., Reeder, G. D., & Sedikides, C. (2000). Narcissism and comparative self-enhancement strategies. *Journal of Research in Personality, 34*, 329-347.

- Campbell, W. K., Rudich, E. A., & Sedikides, C. (2002). Narcissism, self-esteem, and the positive of self-views: Two portraitists of self-love. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 358-368.
- Campbell, W. K., & Sedikides, C. (1990). Self-threat magnifies the self-serving bias: A meta-analytic integration. *Review of General Psychology*, 3, 23-43.
- Colvin, C. R., Block, J., & Funder, D. C. (1995). Overly positive self evaluations and personality: Negative implications for mental health. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 1152-1162.
- Fiske, S. T. (2004). *Social being: A core motives approach to social psychology*. New York: Wiley.
- Foster, J. D., Campbell, W. K., & Twenge, J. M. (2003). Individual differences in narcissism: Inflated self-views across the lifespan and around the world. *Journal of Research in Personality*, 37, 469-486.
- Gabriel, M. T., Critrlli, J. W., & Ee, J. S. (1994). Narcissism in self-evaluations of intelligence and attractiveness. *Journal of Personality*, 62, 143-155.
- Gosling, S. D., John, O.P., Craik, K. H., & Robins, R. W. (1998). Do people know how they behave? Self-reported frequencies compared with on-line coding by observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1337-1349.
- Hare, A. P. (1976). *Handbook of small group research* (2nd ed.). New York: Free Press.
- Heiserman, A. & Cook, H. (1998). Narcisissm, affect, and gender: An empirical examination of Kenberg's and Kohut's theories of narcissism. *Phychoanalytic Psychology*, 75, 74-92.

- Jonhson, E. A., Vincent, N., & Ross, L. (1997). Self-deception versus self-esteem in buffering the negative effects of failure. *Journal of Research in Personality, 31*, 385-405.
- John, O. P., & Robins, R. W. (1994). Accuracy and bias in self-perception: Individual differences in self-enhancement and the role of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology, 66*, 206-219.
- Kernis, M. H., & Sun, C. (1994). Narcissism and reactions to interpersonal feedback. *Journal of Research in Personality, 28*, 4-13.
- Kubarych, T. S., Deary, I. J., & Austin, E. J. (2004). The narcissistic personality inventory: Factor structure in a non-clinical sample. *Personality and Individual Differences, 36*, 857-872.
- Leary, M. R., & Baumeister, R. F. (2000). The nature and function of self-esteem: Sociometer theory. *Advances in Experimental Social Psychology, 32*, 1-61.
- Mann, M. P. (2004). The adverse influence of narcissism injury and perfectionism on college students' institutional attachment. *Personality and Individual Differences, 36*, 1797-1806.
- Minium, E. W. (1978). *Statistical reasoning in psychology and education* (2nd ed.). New York: Wiley.
- Paulhus, D. I. (1998). Interpersonal and intrapsychic adaptiveness of trait self-enhancement: A mixed blessing? *Journal of Personality and Social psychology, 74*, 1197-1208.

- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality, 36*, 556-563.
- Raskin, R., & Hall, C. S. (1981). The personality inventory: Alternate form reliability and further evidence of construct validity. *Journal of Personality and Assessment, 45*, 159-162.
- Raskin, R. N., Novacek, J., & Hogan, R. (1991). Narcissism and self-esteem management. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*, 911-918.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*, 890-902.
- Raskin, R., & Shaw, R. (1998). Narcissism and the use of personal pronouns. *Journal of Personality, 56*, 393-404.
- Rhodewalt, F., Madrian, J. C., & Cheney, S. (1998). Narcissism, self-knowledge organization, and emotion reactivity: The effect of daily experiences on self-esteem and effect. *Personality and Social Psychology Bulletin, 24*, 75-87.
- Rhodewalt, F., & Morf, C. C. (1998). On self-aggrandizement and anger: A temporal analysis of narcissism and affective reactions to success and failure. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 672-685.
- Robins, R. W., & Beer, J. S. (2001). Positive illusions about the self: Short-term benefits and long-term costs. *Journal of Research Personality, 66*, 206-219.

Robins, R. W., & John, O. P. (1994). Accuracy and bias in self-perception: Individual differences in self-enhancement and the role of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, *66*, 206-219.

Robins, R. W., & John, O. P. (1997). Effects of visual perspective and narcissism on self-perception: Is seeing believing? *Psychological Science*, *8*, 37-42.

Schlenker, B. R. (1985). *The self and social life*. New York: McGraw-Hill.

Sedikides, C., Rudich, E. A., Gregg, A. P., Kumashiro, M., & Rusbult, C. (2002). Are normal narcissists psychologically healthy?: Self-estimators. *Journal of Personality and Social Psychology*, *87*, 400-416.

Shaw, M.E. & Costanzo, P. R. (1982). *Theories of social psychology* (2nd ed.). Tokyo: McGraw-Hill.

Tanchotsrinon, P., Maneesri, K., & Campbell, W. K. (in print). Narcissism and romantic attraction: Evidence from a collectivistic culture [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*.

Taylor, S. E., & Brown, J. (1988). Illusion and well-being: A social psychological perspective on mental health. *Psychological Bulletin*, *103*, 193-210.

Taylor, S. E., Lerner, J. S., Sherman, D. K., Sage, R. M., & McDowell, N. K. (2003). Are self-enhancing cognitions associated with healthy or unhealthy biological profiles? *Journal of Personality and Social Psychology*, *85*, 605-615.

Taylor, S. E., Peplau, L. A., & Sears, D. O. (2000). *Social psychology* (10th ed.). New York: Prentice-Hall.

- Tesser, A., & Moore, J. (1990). Independent threats and self-evaluation maintenance processes. *Journal Social Psychology, 36*, 677-989.
- Triandis, H. C. & Suh, E. M. (2002). Cultural influences on personality. *Annual Reviews of Psychology, 53*, 133-160.
- Wheeler, L., & Miyake, K. (1992). Social comparison in everyday life. *Journal of Personality and Social Psychology, 62*, 760-773.
- Wilson, A. E., & Ross, M. (2000). The frequency of temporal-self and social comparisons in people's personal appraisals. *Journal of Personality and Social Psychology, 78*, 928-942.
- Wood, J. V., Giordano-Beech, M., Taylor, K. L., Michela, J. L., & Gaus, V. (1994). Strategies of social comparison among people with low self-esteem: Self-protection and self-enhancement. *Journal of Personality and Social Psychology, 67*, 713-731.
- Wood, J. V., Michela, J. L., & Giordano, C. (2000). Downward comparison in every life: Reconciling self-enhancement models with the mood-cognition priming model. *Journal of Personality and Social Psychology, 79*, 563-579.
- Wallace, H. C., & Baumeister, R.F. (2002). The performance of narcissist rises and falls with perceived opportunity for glory. *Journal of Personality and Social Psychology, 82*, 819-834.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างมาตรวัดความหลงตนเอง

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ โดยพิจารณาความรู้สึกของท่านว่าตรงตามความเป็นจริงกับตัวท่านเพียงใด

แล้วจึง ลงบนคำตอบของท่าน

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1	ไม่เห็นด้วย 2	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย พอ ๆ กัน 3	เห็นด้วย 4	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5
ฉันเป็นคนเจียมตัว	1	2	3	4	5
ฉันเป็นคนเจียมตัว	1	2	3	4	5
ฉันเป็นคนเจียมตัว	1	2	3	4	5
ฉันเป็นคนเจียมตัว	1	2	3	4	5
ฉันเป็นคนเจียมตัว	1	2	3	4	5

☛ หมายถึงท่านรู้สึก **ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง** กับข้อความนี้☛ หมายถึงท่านรู้สึก **ไม่เห็นด้วย** กับข้อความนี้☛ หมายถึงท่านรู้สึก **เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอ ๆ กัน** กับข้อความนี้☛ หมายถึงท่านรู้สึก **เห็นด้วย** กับข้อความนี้☛ หมายถึงท่านรู้สึก **เห็นด้วยอย่างยิ่ง** กับข้อความนี้

มาตรวัดความหลงตนเอง

ข้อ ที่	ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 1	ไม่เห็น ด้วย 2	เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย พอ ๆ กัน 3	เห็น ด้วย 4	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 5
1	ฉันรู้สึกว่าฉันโดดเด่นกว่าคนอื่น	1	2	3	4	5
2	ฉันชอบที่จะเป็นจุดสนใจ	1	2	3	4	5
3	ฉันเป็นคนไม่กล้าแสดงออก	1	2	3	4	5
4	ฉันกล้าที่จะยืนหยัดในสิทธิของตนเอง	1	2	3	4	5
5	ฉันไม่ชอบส่องกระจก	1	2	3	4	5
6	ฉันอ่านคนทะเล่ปุ่ไปรุ่งเหมือนอ่านหนังสือ	1	2	3	4	5
7	ทุกคนชอบฟังเรื่องราวของฉัน	1	2	3	4	5
8	ฉันคิดว่าฉันมีทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิตเพียงพอแล้ว	1	2	3	4	5
9	ฉันคิดว่าฉันไม่จำเป็นต้องพึ่งพาใคร	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรวัดความหลงตนเองที่ใช้จริงมีข้อกระทงจำนวน 35 ข้อ

หากผู้ใดสนใจมาตรวัดนี้ สามารถติดต่อได้ที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักนางค์ มณีศรี คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ตารางที่ ข 1

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานวัดความหลงตนเองในชั้นสร้างมาตรฐาน
(จำนวน 85 ข้อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 556)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 135)		กลุ่มต่ำ (n = 137)		t-value	p-value	ครั้งที่ 1 84 ข้อ	ครั้งที่ 2 83 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	EN	2.90	0.92	2.28	0.75	6.170	.000***	.2522	.2552	✓
2	AU	3.00	0.99	2.03	0.71	9.281	.000***	.3797	.3785	✓
3	SUP	3.21	1.01	2.36	0.85	7.588	.000***	.3192	.3171	✓
4	SELF	3.36	1.00	1.93	0.85	12.688	.000***	.5492	.5492	✓
5	SELF	3.04	1.05	2.15	0.90	7.475	.000***	.3711	.3674	✓
6	EXP	3.61	0.86	2.50	0.77	11.352	.000***	.4801	.4767	✓
7	EXH	3.54	1.20	2.73	1.01	6.035	.000***	.2258	.2266	✓
8	VAN	3.67	1.00	2.91	0.92	6.556	.000***	.2758	.2757	✓
9	SELF	3.39	0.99	2.16	0.77	11.426	.000***	.5183	.5156	✓
10	VAN	3.45	1.10	2.55	1.01	7.026	.000***	.3152	.3117	✓
11	EXP	3.57	0.79	2.65	0.79	9.618	.000***	.3797	.3762	✓
12	SUP	3.42	1.11	2.47	1.05	7.291	.000***	.3218	.3203	✓
13	EN	3.71	0.97	2.43	1.02	10.611	.000***	.4778	.4757	✓
14	SELF	2.84	1.10	2.66	1.10	1.406	0.08	-	-	
15	EXH	3.38	0.96	2.15	0.93	10.676	.000***	.4917	.4938	✓
16	EXP	3.61	0.91	3.09	0.93	4.673	.000***	.1879	.1826	✓
17	VAN	3.72	1.07	3.19	1.04	4.134	.000***	.1747	.1758	✓
18	AU	3.67	0.86	2.53	0.81	11.272	.000***	.4875	.4869	✓
19	EN	3.27	1.14	2.16	1.06	8.289	.000***	.3530	.3519	✓
20	EN	3.35	1.00	1.95	0.96	11.774	.000***	.5133	.5135	✓
21	AU	3.41	0.82	2.34	0.86	10.502	.000***	.4804	.4737	✓
22	EXH	3.21	0.81	1.81	0.74	14.816	.000***	.6046	.6027	✓

ตารางที่ ข 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 556)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 135)		กลุ่มต่ำ (n = 137)		t-value	p-value	ครั้งที่ 1 84 ข้อ	ครั้งที่ 2 83 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
23	EXP	3.36	0.93	2.47	0.84	8.247	.000***	.3843	.3821	✓
24	VAN	2.26	0.99	1.47	0.69	<u>7.613</u>	.000***	.3557	.3563	✓
25	EXH	2.87	0.95	1.89	0.82	9.064	.000***	.4135	.4151	✓
26	EN	3.66	0.93	2.90	0.92	6.790	.000***	.3566	.3560	✓
27	EXH	3.41	0.96	2.34	0.95	9.167	.000***	.4434	.4432	✓
28	SELF	3.33	0.92	2.26	0.89	9.664	.000***	.4099	.4044	✓
29	EN	3.51	1.02	2.45	1.12	8.151	.000***	.3823	.3827	✓
30	SUP	2.77	1.23	1.93	0.98	<u>6.269</u>	.000***	.3095	.3118	✓
31	SUP	3.17	0.89	1.95	0.76	<u>12.130</u>	.000***	.5527	.5530	✓
32	VAN	3.69	1.15	2.64	1.20	7.348	.000***	.2777	.2782	✓
33	AU	3.53	0.85	2.32	0.87	11.615	.000***	.4591	.4589	✓
34	AU	3.66	0.92	2.49	0.94	10.353	.000***	.4299	.4294	✓
35	VAN	4.13	0.94	3.59	1.08	<u>4.350</u>	.000***	.1700	.1709	✓
36	SELF	3.28	0.87	2.12	0.72	<u>12.036</u>	.000***	.5583	.5559	✓
37	SUP	3.14	1.06	2.25	0.98	7.203	.000***	.3657	.3668	✓
38	EXP	2.80	0.88	1.68	0.70	<u>11.650</u>	.000***	.5066	.5040	✓
39	EXH	2.96	0.85	2.58	0.90	<u>3.501</u>	.0005***	.1946	.1969	✓
40	EXP	3.18	0.83	2.50	0.71	7.300	.000***	.3348	.3338	✓
41	AU	3.33	1.09	1.94	0.92	<u>11.335</u>	.000***	.5192	.5199	✓
42	SUP	2.62	1.04	1.53	0.75	<u>9.952</u>	.000***	.4647	.4664	✓
43	EXP	3.11	0.98	2.45	0.87	5.934	.000***	.2766	.2721	✓
44	EN	3.23	1.12	2.39	0.99	6.567	.000***	.3174	.3188	✓
45	SELF	2.85	1.23	2.21	0.95	<u>4.796</u>	.000***	.2211	.2180	✓
46	EN	2.71	1.06	2.29	1.04	3.290	.0005***	.1537	.1614	✓
47	SUP	2.73	1.13	1.61	0.77	<u>9.543</u>	.000***	.4283	.4293	✓
48	AU	3.13	0.96	2.59	0.86	4.841	.000***	.2081	.2071	✓
49	SELF	3.33	0.90	2.29	0.88	9.577	.000***	.4111	.4072	✓

ตารางที่ ข 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 556)		ข้อที่ ผ่าน เกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 135)		กลุ่มต่ำ (n = 137)		t-value	p-value	ครั้งที่ 1 84 ข้อ	ครั้งที่ 2 83 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
50	EXP	3.66	0.78	2.35	0.84	13.311	.000***	.5313	.5293	✓
51	SUP	3.40	1.07	2.48	1.04	7.176	.000***	.3168	.3145	✓
52	SELF	2.98	1.02	2.53	0.87	3.883	.000***	.1385	.1369	✓
53	SUP	3.16	1.14	2.49	0.87	<u>5.479</u>	.000***	.2969	.2999	✓
54	VAN	3.93	0.86	3.60	0.94	<u>3.065</u>	.001***	.1457	.1404	✓
55	EN	2.88	1.19	2.58	1.17	2.086	.019*	.0844	.0908	✓
56	EXH	2.87	1.29	2.20	0.96	<u>4.801</u>	.000***	.2091	.2106	✓
57	AU	3.83	0.92	2.55	1.04	<u>10.804</u>	.000***	.4153	.4128	✓
58	VAN	2.88	1.07	1.80	0.79	<u>9.549</u>	.000***	.4121	.4121	✓
59	AU	3.34	1.17	2.62	0.97	<u>5.531</u>	.000***	.2419	.2353	✓
60	EXP	2.76	1.13	2.17	0.90	<u>4.798</u>	.000***	.2675	.2725	✓
61	SUP	3.19	0.94	2.01	0.77	<u>11.287</u>	.000***	.4939	.4951	✓
62	EXP	3.73	0.77	2.64	0.84	<u>11.127</u>	.000***	.4746	.4734	✓
63	SELF	2.73	1.14	2.36	1.02	<u>2.862</u>	.0025**	.1206	.1173	✓
64	SUP	2.65	0.94	1.56	0.58	<u>11.480</u>	.000***	.5376	.5360	✓
65	VAN	2.84	0.92	1.91	0.87	8.628	.000***	.3827	.3843	✓
66	AU	3.57	0.98	3.04	0.91	<u>4.595</u>	.000***	.2134	.2113	✓
67	SUP	3.61	0.99	2.66	0.94	8.105	.000***	.3714	.3706	✓
68	EN	3.52	1.02	2.71	0.88	7.030	.000***	.3857	.3881	✓
69	EXH	3.58	0.78	2.34	0.90	12.161	.000***	.5372	.5382	✓
70	SELF	3.59	0.86	2.29	0.73	<u>13.380</u>	.000***	.5477	.5480	✓
71	AU	2.78	0.93	1.93	0.69	<u>8.506</u>	.000***	.3840	.3865	✓
72	EXH	3.56	0.92	2.82	0.99	6.418	.000***	.2870	.2851	✓
73	EXH	2.75	0.94	2.13	0.73	<u>6.034</u>	.000***	.2450	.2458	✓
74	EN	3.21	0.99	2.41	0.90	7.022	.000***	.3146	.3181	✓
75	VAN	3.70	1.10	3.18	1.09	3.979	.000***	.1626	.1605	✓

ตารางที่ ข 1 (ต่อ)

ข้อที่	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 556)		ข้อที่ผ่านเกณฑ์
		กลุ่มสูง (n = 135)		กลุ่มต่ำ (n = 137)		t-value	p-value	ครั้งที่ 1 84 ข้อ	ครั้งที่ 2 83 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
76	AU	4.14	0.72	3.45	0.84	7.318	.000***	.3153	.3081	✓
77*	EXP	3.50	0.95	3.07	0.91	3.807	.000***	.1662	.1589	✓
78	EXH	2.41	1.10	1.74	0.88	5.551	.000***	.2858	.2877	✓
79	SELF	3.69	0.94	3.45	0.90	2.117	.0175*	.0672	-	
80*	VAN	2.98	1.12	2.32	0.97	5.182	.000***	.2850	.2905	✓
81*	EN	3.29	1.08	2.88	1.01	3.207	.001***	.1676	.1736	✓
82*	EXP	2.28	1.11	1.88	0.75	3.521	.0005***	.1983	.2037	✓
83	EXP	3.10	1.15	2.43	1.11	4.916	.000***	.2543	.2542	✓
84	EN	2.81	1.11	2.35	1.00	3.574	.000***	.1713	.1768	✓
85	SELF	3.87	0.95	3.44	0.94	3.810	.000***	.1641	.1599	✓
ค่าแอลฟา								.9237	.9242	

หมายเหตุ

ค่าที่ (t-value) ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

84 ข้อ คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 84 ข้อกระทง

83 ข้อ คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 83 ข้อกระทง

ค่าวิกฤตของ r (500, .05, 1-tailed) = .073

AU = Authority, SELF = Self-Sufficiency, SUP = Superiority, EXH = Exhibitionism, EXP = Exploitativeness,, VAN = Vanity, EN = Entitlement

ข้อที่ขีดเส้นใต้ คือข้อกระทงทางลบ

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p \leq .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ค

ตารางที่ ค 1

ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (Factor Loading) โดยการหมุนแกนแบบวิธีแวนแม็กซ์ (Varimax) เป็น
การวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งที่ 2 (Second-order factor analysis) ของมาตรวัดความหลงตนเอง
จำนวน 35 ข้อ ($N = 556$)

ด้าน ข้อที่	องค์ประกอบ ที่ 1	องค์ประกอบ ที่ 2	องค์ประกอบ ที่ 3	องค์ประกอบ ที่ 4	องค์ประกอบ ที่ 5	องค์ประกอบ ที่ 6
AU34	.67					
AU57	.66					
AU59	.63					
AU18	.59					
AU21	.57					
AU76	.45					
AU66	.40					
EXH15		.62				
EXH22		.60				
SUP64		.57				
EXH69		.54				
EXH25		.53				
SUP31		.51				
SUP37		.44				
SUP30		.40				
VAN35			.79			
VAN17			.78			
VAN75			.78			
VAN32			.62			
VAN08			.56			
EXP43				.70		
EXP77				.65		
EXP11				.52		
EXP38				.46		

ตารางที่ ค 1 (ต่อ)

ด้าน ข้อที่	องค์ประกอบ ที่ 1	องค์ประกอบ ที่ 2	องค์ประกอบ ที่ 3	องค์ประกอบ ที่ 4	องค์ประกอบ ที่ 5	องค์ประกอบ ที่ 6
EXP06				.45		
EXP40				.39		
EXP16				.37		
EN81					.72	
EN46					.69	
EN74					.65	
EN55					.62	
SELF45						.78
SELF63						.77
SELF52						.65
SELF05						.43

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างมาตรการเพิ่มคุณค่าให้ตนเอง

ท่านมองตนเองอย่างไร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อายุ _____ ปี เพศ () ชาย () หญิง เลขประจำตัว _____ ชั้นปี _____

คณะ _____ สถาบัน _____

ตัวอย่างการตอบ

ให้ท่านพิจารณาคณะสมบัติในรายการแล้วประเมินว่าท่านมีคุณสมบัติในแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด
เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษา
เดียวกันกับท่าน ท่านคิดว่าท่านมีคุณสมบัติ รำเรียง อยู่ในระดับใด

ต่ำกว่า มาก	ต่ำกว่า	ค่อนข้าง ต่ำกว่า	เท่ากัน	ค่อนข้าง สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า มาก	
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง ต่ำกว่าผู้อื่นมาก
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง ต่ำกว่าผู้อื่น
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง ค่อนข้างต่ำกว่าผู้อื่น
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง เท่ากับผู้อื่น
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง ค่อนข้างสูงกว่าผู้อื่น
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง สูงกว่าผู้อื่น
1	2	3	4	5	6	7	เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านเป็นคน รำเรียง สูงกว่าผู้อื่นมาก

ตอนที่ 2 ให้ท่านพิจารณาคูณสมบัติในรายการข้างล่างนี้แล้วประเมินว่าท่านมีคุณสมบัติในแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด

เมื่อเปรียบเทียบ กับนิสิต นักศึกษาที่มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกันและเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาเดียวกันกับท่าน ท่านคิดว่าท่านมีคุณสมบัติแต่ละข้อข้างล่างอยู่ในระดับใด

ข้อ ที่	ข้อความ	ต่ำกว่า มาก	ต่ำกว่า	ค่อนข้าง ต่ำกว่า	เท่ากัน	ค่อนข้าง สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า มาก
1	มั่นใจในสติปัญญาของตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
2	มีความคิดสร้างสรรค์	1	2	3	4	5	6	7
3	เห็นแก่ตัว	1	2	3	4	5	6	7
4	มีสติปัญญา	1	2	3	4	5	6	7
5	เคารพตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
6	ขาดความอดทน	1	2	3	4	5	6	7
7	มีเพื่อนน้อย	1	2	3	4	5	6	7
8	ขาดแรงจูงใจ	1	2	3	4	5	6	7
9	ชีวิตกักขฬ	1	2	3	4	5	6	7
10	ยอมรับความพ่ายแพ้โดยไม่ต่อสู้	1	2	3	4	5	6	7

หมายเหตุ มาตรการวัดการเพิ่มคุณค่าให้ตนเองที่ใช้จริงมีข้อกระทงจำนวน 45 ข้อ

หากผู้ใดสนใจมาตรการวัดนี้ สามารถติดต่อได้ที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัดนางค์ มณีศรี คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ

ตารางที่ จ 1

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ร้อยละของมาตรการเห็นคุณค่าในตนเอง (จำนวน 51 ข้อ)

ข้อที่	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 250)		ข้อที่ผ่าน เกณฑ์
	กลุ่มสูง (n = 61)		กลุ่มต่ำ (n = 61)		t-value	p-value	51 ข้อ	49 ข้อ	
	M	SD	M	SD					
1	5.05	1.056	4.23	1.101	4.196	.000***	.2834	.3157	✓
2	4.54	0.941	3.51	1.059	5.694	.000***	.3442	.3776	✓
3	4.48	1.512	3.49	1.220	3.954	.000***	.2764	.2464	✓
4	4.43	1.072	3.54	0.886	4.971	.000***	.3530	.3829	✓
5	4.69	1.025	3.84	1.052	4.533	.000***	.3310	.3643	✓
6	6.30	0.972	4.72	1.113	8.320	.000***	.4760	.4518	✓
7	4.54	1.026	3.70	0.955	4.660	.000***	.3600	.3920	✓
8	5.10	1.221	4.21	0.733	4.856	.000***	.3193	.3399	✓
9	5.38	1.572	4.05	1.203	<u>5.238</u>	.000***	.3601	.3299	✓
10	5.56	1.385	4.10	1.076	<u>6.499</u>	.000***	.3896	.3772	✓
11	5.44	1.204	4.33	1.060	5.426	.000***	.3707	.3567	✓
12	5.30	1.542	3.77	1.203	6.089	.000***	.4331	.4403	✓
13	5.00	1.643	3.92	1.159	<u>4.203</u>	.000***	.2336	.2326	✓
14	4.85	1.046	3.39	1.031	4.882	.000***	.3731	.4084	✓
15	5.07	1.632	3.51	1.273	5.877	.000***	.4201	.3870	✓
16	5.23	1.189	4.23	1.086	4.850	.000***	.2785	.2948	✓
17	5.15	1.537	4.44	1.073	2.938	.002**	.0981	-	
18	4.72	1.439	3.62	1.227	4.536	.000***	.2878	.2902	✓
19	4.62	1.507	4.48	1.149	0.608	.272	-	-	
20	5.74	1.365	3.52	1.361	8.966	.000***	.5515	.5257	✓
21	6.11	1.185	4.89	1.355	5.335	.000***	.3240	.3552	✓
22	5.77	1.270	4.43	1.117	6.206	.000***	.3754	.3986	✓
23	4.90	1.630	3.72	1.253	4.483	.000***	.2888	.2901	✓
24	4.36	1.330	3.61	1.100	3.414	.00005***	.3125	.3669	✓

ตารางที่ ๑ 1 (ต่อ)

ข้อที่	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 222)		ข้อที่ผ่าน เกณฑ์
	กลุ่มสูง (n = 61)		กลุ่มต่ำ (n = 61)		t-value	p-value	51 ข้อ	49 ข้อ	
	M	SD	M	SD					
25	6.70	0.843	4.93	1.289	<u>8.975</u>	.000***	.4694	.4536	✓
26	6.57	0.974	5.21	1.331	<u>6.445</u>	.000***	.3565	.3264	✓
27	3.03	1.378	3.66	0.892	-2.964	.002**	-.2727	-	
28	5.89	1.355	4.23	1.039	7.572	.000***	.4786	.4532	✓
29	5.36	1.111	4.08	1.242	5.992	.000***	.4376	.4425	✓
30	6.51	0.887	5.18	1.088	7.387	.000***	.4362	.4093	✓
31	4.34	1.196	3.82	0.885	2.754	.0035**	.2048	.2376	✓
32	4.95	1.117	4.23	1.007	3.747	.000***	.3620	.3881	✓
33	5.57	1.132	4.43	1.056	5.789	.000***	.3759	.3964	✓
34	6.03	1.080	4.30	1.116	8.742	.000***	.4290	.4008	✓
35	5.25	1.287	4.72	0.951	2.561	.006**	.1483	.1834	✓
36	3.70	1.520	3.30	1.101	1.705	.0455*	.0847	-	
37	4.44	1.409	3.34	1.087	4.461	.000***	.2921	.2463	✓
38	4.48	1.594	3.23	1.244	6.208	.000***	.3729	.3333	✓
39	3.49	1.192	3.41	1.055	0.402	.344	-	-	
40	4.93	1.682	4.11	1.212	<u>3.088</u>	.0015**	.1045	-	
41	5.02	1.408	3.75	1.260	5.217	.000***	.3885	.4393	✓
42	4.90	1.193	4.10	0.961	4.095	.000***	.3871	.4274	✓
43	4.34	1.999	3.31	1.361	<u>3.336</u>	.0005**	.2157	.1758	✓
44	4.52	1.534	4.08	1.069	<u>1.849</u>	.0335*	.1357	.1882	✓
45	5.07	1.153	4.11	0.839	<u>5.209</u>	.000***	.3825	.4395	✓
46	5.70	1.202	4.46	0.886	<u>6.515</u>	.000***	.4671	.4869	✓
47	5.25	1.312	4.28	1.267	4.142	.000***	.3040	.3528	✓
48	6.03	1.140	4.56	0.940	7.799	.000***	.4971	.4579	✓
49	5.46	1.501	4.16	0.820	<u>5.914</u>	.000***	.3323	.3034	✓
50	5.15	1.750	3.72	1.368	5.016	.000***	.3103	.2690	✓

ตารางที่ ๑ 1 (ต่อ)

ข้อที่	การวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยวิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						CITC (N = 222)		ข้อที่ผ่าน เกณฑ์
	กลุ่มสูง (n = 61)		กลุ่มต่ำ (n = 61)		t-value	p-value	51 ข้อ	49 ข้อ	
	M	SD	M	SD					
51	5.84	1.562	4.43	1.161	5.658	.000***	.3028	.2570	✓
					ค่าแอลฟา		.8666	.8782	

หมายเหตุ ค่าที่ (t-value) ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน
 51 ข้อ คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 51 ข้อกระทง
 49 ข้อ คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 49 ข้อกระทง
 ค่าวิกฤตของ $r(200, .05, 1\text{-tailed}) = .117$

** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p \leq .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างแบบทดสอบความสามารถ

แบบทดสอบวัดทักษะความสามารถ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **โปรดใส่ให้ครบทุกช่อง**

ชื่อ _____ นามสกุล _____

อายุ _____ ปี เพศ () ชาย () หญิง

เลขประจำตัว _____

ชั้นปี _____ คณะ _____

สถาบัน _____ วันที่ทำการทดสอบ _____

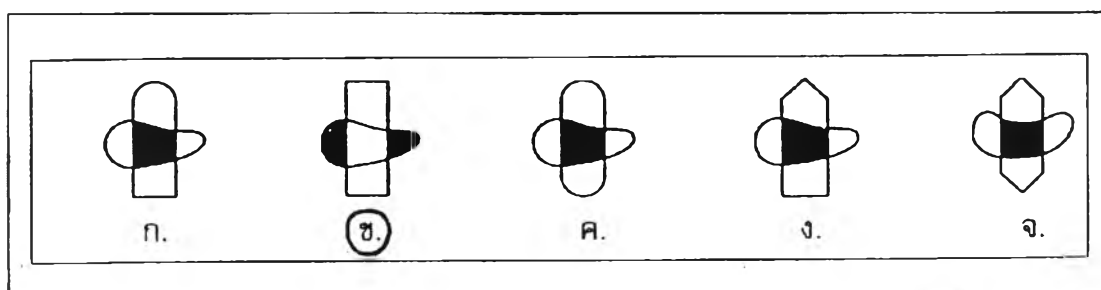
แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบวิทยานิพนธ์ของนางสาววันวิสาข์ ฤกษ์ทวี นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลจากการตอบจะถือเป็นความลับและจะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านทั้งสิ้น

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
นางสาววันวิสาข์ ฤกษ์ทวี

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ในแต่ละข้อ และวงกลมข้อที่ท่านคิดว่าเป็นคำตอบที่ถูกต้อง แบบทดสอบมีทั้งหมด 25 ข้อ เวลา 10 นาที

ตัวอย่างการตอบ

ตอบข้อ ข เพราะส่วนที่ระบายทึบสีดำไม่ได้อยู่ภายในส่วนที่รูปทั้งสองมาตัดกันหรือมีส่วนที่ร่วมกัน

<p>1</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>
<p>2</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>
<p>3</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>
<p>4</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>
<p>5</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>
<p>6</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>
<p>7</p>	<p>ก.</p>	<p>ข.</p>	<p>ค.</p>	<p>ง.</p>

หมายเหตุ แบบทดสอบความสามารถที่ใช้จริงมีจำนวน 45 ข้อ ซึ่งเป็นการนำเอาบางส่วนใน
แบบทดสอบความถนัดทางการเรียน ผู้แต่งคือ NEW TEACHER GROUP สำนักพิมพ์เดอะบุคส์



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววันวิสาข์ ฤกษ์ทวี เกิดเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2524 ที่จังหวัดศรีสะเกษ สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปและจิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2547 และเข้าศึกษาต่อหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี การศึกษา 2547