

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจำแนกการนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1

1.1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่รวบรวมมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เสนอในรูปของค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองเต็มรูปแบบกับแบบจำลองตามสมมติฐาน

1.3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบจำลองปรับใหม่

1.4 ผลการวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม ผลกระทบรวม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ตอนที่ 2

2.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองเต็มรูปแบบกับแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

2.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

2.3 ผลการวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม ผลกระทบรวม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ตอนที่ 3

3.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองเต็มรูปแบบกับแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

3.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

3.3 ผลการวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม ผลกระทบรวม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

เพื่อให้การนำเสนอมีความกระชับและง่ายต่อการทำความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงขอกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
X1	อายุ
X2	เพศ
X3	กีฬาปะทะ
X4	ระดับความสามารถ
X5	ประสบการณ์การแข่งขัน
X6	ความสำคัญของการแข่งขัน
X7	เป้าหมายในการแข่งขัน
X8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน
X9	อิทธิพลของผู้ชม
X10	ความวิตกกังวล
X11	การศึกษาของบิดามารดา
X12	รายได้ของครอบครัว
X13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา
X14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม
X15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน
X16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย
X17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย
X18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน
X19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน
X20	การแสดงแบบของคู่แข่ง
X21	แรงเสริมของคู่แข่ง
X22	การแสดงแบบของเพื่อน
X23	แรงเสริมของเพื่อน
X24	พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
\bar{X}	ค่ามัธยฐานเลขคณิต หรือ ค่าเฉลี่ย
S.D.	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r_{xy}	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X กับตัวแปร Y

สัญลักษณ์	ความหมาย
R	Multiple Correlation Coefficient
R^2	Generalized Squared Multiple Correlation Coefficient ของแบบจำลองเต็มรูป
R_m^2	Generalized Squared Multiple Correlation Coefficient ของแบบจำลองตามสมมติฐาน หรือ แบบจำลองปรับใหม่
Q	ค่าสถิติที่ใช้วัดความสอดคล้องของแบบจำลอง
W	ค่าไคสแควร์ ที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของความสอดคล้องแบบจำลอง
P_{jk}	ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางที่มีทิศทางความสัมพันธ์จากตัวแปรที่ k ไปยังตัวแปรที่ j
CV	สัมประสิทธิ์การกระจาย
Z_Y	คะแนนมาตรฐานของตัวแปรเกณฑ์
$Z_{X1} + Z_{X2} + \dots + Z_{Xp}$	คะแนนมาตรฐานของตัวแปรทำนาย
β	standardized regression coefficient (beta weight)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 เสนอ จำนวน ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ นักกีฬาในกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของนักกีฬาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ประเภท กีฬา ระดับการศึกษาปิตามารดา รายได้ของครอบครัว สภาพครอบครัว

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	241	60.2
หญิง	159	39.8
อายุ		
17 ปี	6	1.6
18 ปี	16	4.0
19 ปี	82	20.5
20 ปี	121	30.3
21 ปี	69	17.3
22 ปี	50	12.5
23 ปี	23	5.8
24 ปี	13	3.3
25 ปี	7	1.8
มากกว่า 26 ปี	14	3.9
ประเภทกีฬาที่แข่งขัน		
กีฬาปะทะ	167	41.8
กีฬาไม่ปะทะ	233	58.2
ระดับความสามารถ		
นักกีฬาที่มีความสามารถในระดับต่ำ	225	56.3
นักกีฬาที่มีความสามารถในระดับสูง	175	43.7

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษามิตามารดา		
ประถมศึกษา	110	27.5
มัธยมศึกษา	46	11.5
อนุปริญญา	60	15.0
ปริญญาตรี	27	6.7
ปริญญาโท	134	33.5
สูงกว่าปริญญาโท	23	5.8
รายได้ของครอบครัว		
ต่ำกว่า 5000 บาท	28	7.0
5001 - 7500 บาท	41	10.3
7501 - 10000 บาท	62	15.5
10001 - 12500 บาท	45	11.3
12501 - 15000 บาท	47	11.6
15001 - 17500 บาท	13	3.3
17501 - 20000 บาท	30	7.5
20001 - 22500 บาท	33	8.3
22501 - 25000 บาท	15	3.7
สูงกว่า 22500 บาท	86	21.5
สภาพครอบครัว		
อยู่ด้วยกัน	355	88.8
แยกกันอยู่	45	11.2

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างนักกีฬาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.2 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 39.8 ส่วนใหญ่มีอายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมา มีอายุ 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.5 นักกีฬาส่วนใหญ่แข่งขันกีฬาไม่ปะทะ คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมา

แข่งขันกีฬาปะทะ คิดเป็นร้อยละ 41.8 นักกีฬากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมานักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 44.7

สำหรับภูมิลำเนาของครอบครัวได้แก่ ระดับการศึกษาของบิดามารดา ส่วนใหญ่บิดามารดามีการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมามีบิดามารดามีการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.5 รายได้ของครอบครัวสูงกว่า 22500 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.5 รองลงมามีรายได้ประมาณ 7501-10000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.5 สภาพครอบครัวส่วนใหญ่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 88.8 และแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 11.2



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และสัมประสิทธิ์การกระจาย ของ ปัจจัยที่นำมาศึกษา

ปัจจัย	X	SD	ต่ำสุด	สูงสุด	CV
1. อายุ	20.75	2.15	16	36	10.36
2. ประสบการณ์การแข่งขัน	2.19	2.15	0	8	98.17
3. ความสำคัญของการแข่งขัน	16.62	3.69	5.00	25.00	0.22
4. เป้าหมายในการแข่งขัน	2.91	1.28	1	5	43.98
5. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	10.91	4.63	6.00	27.00	42.43
6. อิทธิของผู้ชม	18.25	3.70	6.00	30.00	20.27
7. ความวิตกกังวล	42.79	7.29	23.00	65.00	17.03
8. การศึกษาของบิดามารดา	14.43	6.07	6	24	42.06
9. รายได้ของครอบครัว	4269.52	3009.82	555.56	2500.00	70.49
10. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	22.55	6.35	4.00	36.00	28.15
11. การฝึกอบรมแบบใช้อ่านาจควบคุม	17.59	6.37	0.00	34.00	36.21
12. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	16.90	7.30	0.00	35.00	43.19
13. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	9.26	6.82	0.00	30.00	73.65
14. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	22.88	7.38	0.00	39.00	32.25
15. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	5.46	4.95	0.00	24.00	90.65
16. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	4.70	4.31	0.00	20.00	91.70
17. การแสดงแบบของคู่แข่ง	7.92	6.39	0.00	33.00	80.68
18. แรงเสริมของคู่แข่ง	6.59	6.20	0.00	31.00	94.08
19. การแสดงแบบของเพื่อน	7.18	6.30	0.00	33.00	87.74
20. แรงเสริมของเพื่อน	6.57	6.30	0.00	27.00	95.89
21. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	63.25	21.61	23.00	172.00	34.16

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้แสดงว่า นักกีฬาในกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษามีอายุเฉลี่ย 20.75 โดยมีอายุสูงสุด 36 ปี และต่ำสุด 16 ปี คะแนน ประสบการณ์การแข่งขันโดยเฉลี่ย 2.19 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 8 คะแนน ความสำคัญของการแข่งขันโดยเฉลี่ย 16.62 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 25.00 คะแนน เป้าหมายการแข่งขันโดยเฉลี่ย

2.91 จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน บรรยายภาคการจัดการแข่งขันโดยเฉลี่ย 10.91 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 27.00 คะแนน อิทธิพลของผู้ชมโดยเฉลี่ย 18.25 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 30.00 คะแนน ความวิตกกังวลโดยเฉลี่ย 42.79 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 65.00 คะแนน การศึกษาของบิดามารดาโดยเฉลี่ย 14.43 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 24 คะแนน รายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ย 4269.52 บาท จากรายได้สูงสุด 25000 บาท ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาโดยเฉลี่ย 22.55 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 36.00 คะแนน การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุมโดยเฉลี่ย 17.59 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 34.00 คะแนน การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขันโดยเฉลี่ย 16.90 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 35.00 คะแนน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกายโดยเฉลี่ย 9.26 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 30.00 คะแนน การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยโดยเฉลี่ย 22.88 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 39.00 คะแนน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนโดยเฉลี่ย 5.46 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 24.00 คะแนน การให้แรงเสริมของผู้ฝึกสอนโดยเฉลี่ย 4.70 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 20.00 คะแนน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้นโดยเฉลี่ย 7.92 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 33.00 คะแนน การให้แรงเสริมของคู่แข่งชั้นโดยเฉลี่ย 6.59 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 31.00 คะแนน การแสดงแบบของเพื่อนโดยเฉลี่ย 7.18 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 33.00 คะแนน การให้แรงเสริมของเพื่อนโดยเฉลี่ย 6.57 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 27.00 คะแนน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยเฉลี่ย 63.25 คะแนน จากคะแนนสูงสุด 172.00 คะแนน

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่ามี 9 ตัวแปร ที่มีการกระจายสูงกว่าร้อยละ 50 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน รายได้ของครอบครัว การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 98.17, 70.49, 73.65, 90.65, 91.70, 80.68, 94.08, 87.74 และ 95.89 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาในครั้งนี้มีความแตกต่างกันมากในด้านประสบการณ์การแข่งขัน รายได้ของครอบครัวการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ มีการกระจายไม่มากนัก คือ อายุ ความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยายภาคการจัดการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความวิตกกังวล การศึกษาของบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา โดยมีสัมประสิทธิ์การกระจาย คือ 10.36, 0.22, 43.98, 42.43, 17.03, 42.06, 28.15, 36.21, 43.19, 32.25, 20.27 และ 34.16 ตามลำดับ

1.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแบบจำลองเต็มรูปแบบกับแบบจำลองตามสมมติฐาน

ในการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปแบบและแบบจำลองตามสมมติฐาน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ได้ผลดังตารางที่ 3-23 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปแบบและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P24,1	อายุ	.063	1.504	.065	1.600
P24,2	เพศ	.023	0.561	.028	0.675
P24,3	กีฬาปะทะ	-.023	-0.540	-.024	-0.572
P24,4	ระดับความสามารถ	.042	0.662	.055	0.877
P24,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.057	-0.887	-.064	-0.998
P24,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.010	-0.236	-.011	-0.278
P24,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.003	-0.078	-.002	-0.053
P24,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.007	0.178	.013	0.310
P24,9	อิทธิพลของผู้ชม	.001	.0.023	.001	0.030
P24,10	ความวิตกกังวล	-.091	-2.221	-.095	-2.318
P24,11	การศึกษาของบิดามารดา	.058	1.360		
P24,12	รายได้ของครอบครัว	.022	0.498		
P24,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.008	-0.202		
P24,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.005	0.080	.008	0.134
P24,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.074	1.069	.062	0.901
P24,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.055	-0.959	-.055	-0.958
P24,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.193	3.880	.201	4.085

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P24,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.258	3.814*	.257	3.808*
P24,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	-.010	-0.157	-.018	-0.284
P24,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	-.108	-1.172	-.105	-1.137
P24,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.168	1.773	.172	1.819
P24,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.278	3.075*	.273	3.035*
P24,23	แรงเสริมของเพื่อน	.127	1.361	.133	1.435
	R =	.670		.667	
	R ² =	.449		.445	
	F =	13.357*		15.197*	

* $p < .05$

ในตารางที่ 3 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาได้ร้อยละ 44.9 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 44.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในแบบจำลองเต็มรูป แบบจำลองตามสมมติฐาน คือ ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของเพื่อน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อ กำหนดให้ “แรงเสริมของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P23,1	อายุ	.011	0.454		
P23,2	เพศ	-.014	-0.602		
P23,3	กีฬาปะทะ	.022	0.936		
P23,4	ระดับความสามารถ	.079	2.275		
P23,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.074	-2.055		
P23,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.088	0.369		
P23,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.015	0.661		
P23,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.005	0.213		
P23,9	อิทธิพลของผู้ชม	.019	0.835		
P23,10	ความวิตกกังวล	.045	1.978		
P23,11	การศึกษาของบิดามารดา	.010	0.428		
P23,12	รายได้ของครอบครัว	.011	0.463		
P23,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.024	-1.082		
P23,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.021	-0.581		
P23,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.007	0.183		
P23,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.035	1.090		
P23,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.001	-0.010		
P23,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.019	-0.508		
P23,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.063	1.727		
P23,20	การแสดงแบบของคู่แข่ง	-.125	-2.466		
P23,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.231	4.534		
P23,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.787	26.954	.894	39.964
	R =	.912		.894	
	R ² =	.832		.800	
	F =	84.927		1597.085	

p < .05

ในตารางที่ 4 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายแรงเสริมของเพื่อนได้ร้อยละ 83.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ระดับความสามารถ ประสบการณ์การแข่งขัน ความวิตกกังวล การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 80.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของเพื่อน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป เมื่อกำหนดให้ “การแต่งแบบของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P22,1	อายุ	-.019	-0.484
P22,2	เพศ	.043	1.060
P22,3	กีฬาปะทะ	.173	4.289*
P22,4	ระดับความสามารถ	-.041	-0.672
P22,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.009	0.158
P22,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.055	1.312
P22,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.058	-1.433
P22,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.003	0.097
P22,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.045	-1.135
P22,10	ความวิตกกังวล	-.001	-0.001
P22,11	การศึกษาของบิดามารดา	.002	0.067
P22,12	รายได้ของครอบครัว	-.002	-0.006
P22,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.071	1.826
P22,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.038	0.607
P22,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	-.071	-1.038
P22,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.144	2.599*
P22,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.050	1.048
P22,18	การแต่งแบบของผู้ฝึกสอน	-.159	-2.428*
P22,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.131	2.036*
P22,20	การแต่งแบบของคู่แข่ง	.237	2.690*
P22,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.331	3.747*
		R =	.691
		R ² =	.477
		F =	16.471

* p<.05

ในตารางที่ 5 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัตสรรสามารถทำนายการแสดงแบบของเพื่อนได้ร้อยละ 47.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬา ประทับ การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง และแรงเสริมของคู่แข่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปแบบและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูปแบบ		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P21,1	อายุ	.023	0.972		
P21,2	เพศ	.022	0.922		
P21,3	กีฬาปะทะ	.034	1.469		
P21,4	ระดับความสามารถ	.009	0.260		
P21,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.065	-1.784		
P21,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.027	1.140		
P21,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.032	1.349		
P21,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.042	1.799		
P21,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.029	-1.272		
P21,10	ความวิตกกังวล	.048	2.069		
P21,11	การศึกษาของบิดามารดา	.013	0.571		
P21,12	รายได้ของครอบครัว	.004	0.178		
P21,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.004	0.158		
P21,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.031	-0.850		
P21,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.047	-1.197		
P21,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.045	1.413		
P21,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.056	2.002		
P21,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.064	-1.680		
P21,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.202	5.606		
P21,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.771	23.641	.887	38.343
	R =	.907		.887	
	R ² =	.822		.786	
	F =	88.002		1470.161	

p<.05

ในตารางที่ 6 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัตสรรสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งกันได้ร้อยละ 82.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความวิตกกังวล การมีกรอบแบบประชาธิปไตย แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่ง ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 78.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของคู่แข่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P20,1	อายุ	.001	0.032
P20,2	เพศ	.093	2.539*
P20,3	กีฬาปะทะ	-.019	-0.528
P20,4	ระดับความสามารถ	-.013	-0.237
P20,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.062	1.092
P20,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.004	0.093
P20,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.024	0.671
P20,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.099	2.696*
P20,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.034	-0.947
P20,10	ความวิตกกังวล	.017	0.479
P20,11	การศึกษาของบิดามารดา	.072	1.892
P20,12	รายได้ของครอบครัว	-.033	-0.849
P20,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.040	1.133
P20,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.032	0.560
P20,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.027	0.428
P20,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.086	-1.708
P20,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.032	0.740
P20,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.426	7.689*
P20,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.340	6.312*
		R =	.749
		R ² =	.561
		F =	25.567*

*p<.05

ในตารางที่ 7 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการแสดงแบบของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 56.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 8 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P19,1	อายุ	.025	0.718		
P19,2	เพศ	.081	2.329*		
P19,3	กีฬาปะทะ	-.011	-0.309		
P19,4	ระดับความสามารถ	-.052	-0.981		
P19,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.032	0.580		
P19,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.014	-0.403		
P19,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.011	0.307		
P19,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.111	3.233*		
P19,9	อิทธิพลของผู้ชม	.009	0.264		
P19,10	ความวิตกกังวล	.030	0.882		
P19,11	การศึกษาของบิดามารดา	.008	0.237		
P19,12	รายได้ของครอบครัว	-.055	-1.477		
P19,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.029	-0.884		
P19,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.065	1.206		
P19,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.085	-1.451		
P19,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.128	2.706*		
P19,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.001	-0.014		
P19,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.662	16.465*	.751	22.755*
	R =	.777		.751	
	R ² =	.603		.565	
	F =	32.271*		517.789*	

* p<.05

ในตารางที่ 8 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 60.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 56.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P18,1	อายุ	-.045	-1.015
P18,2	เพศ	.072	1.636
P18,3	กีฬาปะทะ	.212	4.931*
P18,4	ระดับความสามารถ	.085	1.250
P18,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.079	-1.138
P18,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.089	-1.948
P18,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.033	-0.750
P18,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.077	1.757
P18,9	อิทธิพลของผู้ชม	.016	0.376
P18,10	ความวิตกกังวล	.007	0.169
P18,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.033	-0.721
P18,12	รายได้ของครอบครัว	.023	0.482
P18,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.024	0.565
P18,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.242	3.568*
P18,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.127	-1.717
P18,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.420	7.443*
P18,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.061	-1.154
		R =	.597
		R ² =	.356
		F =	12.468*

*p<.05

ในตารางที่ 9 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการแสดงแบบของผู้ฝึกสอนได้ร้อยละ 35.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

ตารางที่ 10 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อ กำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P17,1	อายุ	-.096	-2.254*	-.066	-1.293
P17,2	เพศ	.005	0.119	-.009	-0.192
P17,3	กีฬาปะทะ	-.034	-0.840		
P17,4	ระดับความสามารถ	.124	1.911		
P17,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.213	-3.227*		
P17,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.008	0.191		
P17,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.090	2.123*		
P17,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.182	-4.408*		
P17,9	อิทธิพลของผู้ชม	.011	0.252		
P17,10	ความวิตกกังวล	-.113	-2.702*		
P17,11	การศึกษาของบิดามารดา	.012	0.258		
P17,12	รายได้ของครอบครัว	.112	2.417*	.052	1.034
P17,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.046	1.102	.150	3.034
P17,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.193	2.979*		
P17,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.498	7.412*		
P17,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.221	-4.153*		
		R =	.631		.169
		R ² =	.399		.028
		F =	15.905		2.904

* $p < .05$

ในตารางที่ 10 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยได้ร้อยละ 39.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน เป้าหมายการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล รายได้ของครอบครัว การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 2.8 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อ กำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย” เป็นตัวแปรแทนซ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P16,1	อายุ	.019	0.471		
P16,2	เพศ	.159	3.973*	.158	3.185*
P16,3	กีฬาปะทะ	.007	0.198		
P16,4	ระดับความสามารถ	.051	0.820		
P16,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.021	-0.342		
P16,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.006	0.136		
P16,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.045	1.128		
P16,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.135	3.463*		
P16,9	อิทธิพลของผู้ชม	.006	0.153		
P16,10	ความวิตกกังวล	.072	1.829		
P16,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.031	-0.729	-.037	-0.691
P16,12	รายได้ของครอบครัว	.004	0.088	-.022	-0.409
P16,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.014	0.366		
P16,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.266	4.391*		
P16,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.396	6.489*		
	R =	.669		.162	
	R ² =	.447		.026	
	F =	20.772*		3.555*	

*p<.05

ในตารางที่ 11 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยได้ร้อยละ 44.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 2.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ

ตารางที่ 12 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อ กำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P15,1	อายุ	-.022	-0.661	-.010	-.206
P15,2	เพศ	.008	0.260	-.011	-.213
P15,3	กีฬาปะทะ	.029	0.885		
P15,4	ระดับความสามารถ	.038	0.746		
P15,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.013	0.256		
P15,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.055	1.564		
P15,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.024	-0.728		
P15,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.059	-1.841		
P15,9	อิทธิพลของผู้ชม	.049	1.476		
P15,10	ความวิตกกังวล	-.029	-0.893		
P15,11	การศึกษาของบิดามารดา	.019	-0.542		
P15,12	รายได้ของครอบครัว	-.052	-1.415		
P15,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.034	1.044		
P15,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.740	22.034*		
		R =	.784	.016	
		R ² =	.614	.001	
		F =	43.915*	0.061	

*p<.05

ในตารางที่ 12 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขันได้ร้อยละ 61.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.1 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{ik}	t	P_{ik}	t
P14,1	อายุ	-.003	-0.066	.009	0.193
P14,2	เพศ	-.003	-0.063		
P14,3	กีฬาปะทะ	.129	2.594*		
P14,4	ระดับความสามารถ	.057	0.727		
P14,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.101	1.282		
P14,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.208	3.965*		
P14,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.048	-0.938		
P14,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.044	-0.921		
P14,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.049	-0.992		
P14,10	ความวิตกกังวล	.032	0.657		
P14,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.021	-0.394		
P14,12	รายได้ของครอบครัว	-.027	-0.508		
P14,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.159	3.234*		
	R =	.339		.009	
	R ² =	.115		.000	
	F =	3.860*		0.037	

p < .05

ในตารางที่ 13 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุมได้ร้อยละ 11.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ ความสำคัญของการแข่งขัน และความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.0 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป เมื่อกำหนดให้ "ความสัมพันธ์ระหว่าง บิดามารดา" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P13,1	อายุ	.007	0.014
P13,2	เพศ	-.004	-0.081
P13,3	กีฬาปะทะ	-.014	-0.267
P13,4	ระดับความสามารถ	.074	0.911
P13,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.050	0.612
P13,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.086	-1.590
P13,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.016	0.315
P13,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.052	-1.038
P13,9	อิทธิพลของผู้ชม	.097	1.888
P13,10	ความวิตกกังวล	-.091	-1.791
P13,11	การศึกษาของบิดามารดา	.160	2.916
P13,12	รายได้ของครอบครัว	-.077	-1.367
		R =	.235
		R ² =	.065
		F =	1.888

p<.05

ในตารางที่ 14 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยตัดสรรสามารถทำนายความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาได้ร้อยละ 5.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 15 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป เมื่อกำหนดให้ "รายได้ของครอบครัว" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P12,1	อายุ	.226	4.632*
P12,2	เพศ	.029	0.630
P12,3	กีฬาปะทะ	-.027	-0.607
P12,4	ระดับความสามารถ	.061	0.852
P12,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.050	0.689
P12,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.110	-2.294*
P12,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.065	1.389
P12,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.072	1.605
P12,9	อิทธิพลของผู้ชม	.051	1.109
P12,9	ความวิตกกังวล	.006	0.014
P12,10	การศึกษาของบิดามารดา	.393	8.769*
		R =	.491
		R ² =	.241
		F =	11.240*

*p<.05

ในตารางที่ 15 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายรายได้ครอบครัวได้ร้อยละ 24.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ความสำคัญของการแข่งขัน และการศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 16 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป เมื่อกำหนดให้ “การศึกษาของบิดามารดา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P11,1	อายุ	-.047	-0.891
P11,2	เพศ	.059	1.113
P11,3	กีฬาปะทะ	-.029	-0.555
P11,4	ระดับความสามารถ	.109	1.780
P11,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.157	-1.912
P11,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.009	-0.167
P11,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.019	0.367
P11,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.039	0.771
P11,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.009	-0.182
P11,10	ความวิตกกังวล	-.073	-1.410
		R =	.174
		R ² =	.030
		F =	1.223

^ap<.05

ในตารางที่ 16 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายการศึกษาของบิดามารดาได้ร้อยละ 3.0 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “ความวิตกกังวล” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P10,1	อายุ	-.147	-2.912*		
P10,2	เพศ	-.102	-2.003*		
P10,3	กีฬาปะทะ	.068	1.362		
P10,4	ระดับความสามารถ	.093	1.182	.072	0.901
P10,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.013	0.063	.025	0.319
P10,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.106	-2.025*	-.062	-1.200
P10,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.020	-0.468	-.066	-1.290
P10,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.098	1.985*		
P10,9	อิทธิพลของผู้ชม	.122	2.420*		
		R =	.276		.129
		R ² =	.076		.016
		F =	3.578*		1.678

* $p < .05$

ในตารางที่ 17 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายความวิตกกังวลได้ร้อยละ 7.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน และอิทธิพลของผู้ชม ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.6 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อ
กำหนดให้ "อิทธิพลของผู้ชม" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P9,1	อายุ	.081	1.616		
P9,2	เพศ	-.068	-1.332		
P9,3	กีฬาปะทะ	-.133	-2.243	-.111	-2.275
P9,4	ระดับความสามารถ	.004	0.054		
P9,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.036	-0.450		
P9,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.202	3.913	.205	4.191
P9,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.033	-0.638		
P9,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.082	1.683		
	R =	.262		.228	
	R ² =	.068		.052	
	F =	3.610		15.178	

$p < .05$

ในตารางที่ 18 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยที่สรรสามารถทำนายอิทธิพลของผู้ชมได้ร้อยละ 6.8 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และ ความสำคัญของการแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 5.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กีฬาปะทะ และความสำคัญของการแข่งขัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “บรรยากาศการจัดการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P8,1	อายุ	-.040	-0.776		
P8,2	เพศ	.019	0.366		
P8,3	กีฬาปะทะ	.056	1.158		
P8,4	ระดับความสามารถ	.011	0.138	.030	0.614
P8,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.034	0.416		
P8,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.068	1.295	.072	1.396
P8,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.013	0.245	.011	0.231
	R =	.113		.085	
	R ² =	.012		.007	
	F =	0.728		0.978	

p<.05

ในตารางที่ 19 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายบรรยากาศการจัดการแข่งขันได้ร้อยละ 1.2 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.7 ไม่มีปัจจัย ที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “เป้าหมายในการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P7,1	อายุ	.182	3.773	.211	4.351
P7,2	เพศ	.109	2.225		
P7,31	กีฬาปะทะ	-.001	-0.027		
P7,4	ระดับความสามารถ	-.162	-2.128	-.176	-2.240
P7,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.194	2.518	.257	3.260
P7,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.211	4.332		
	R =	.348		.266	
	R ² =	.121		.071	
	F =	9.074		10.090	

p<.05

ในตารางที่ 20 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขันได้ร้อยละ 12.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ เพศ ระดับความสามารถ ประสบการณ์การแข่งขัน และความสำคัญของการแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 7.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ระดับความสามารถ และประสบการณ์การแข่งขัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อ กำหนดให้ “ความสำคัญของการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P6,1	อายุ	.062	1.263		
P6,2	เพศ	-.081	-1.617		
P6,31	กีฬาปะทะ	.069	1.395		
P6,4	ระดับความสามารถ	-.081	-1.044	-.105	-1.360
P6,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.276	3.518	.299	3.842
	R =	.252		.226	
	R ² =	.063		.051	
	F =	5.378		10.750	

$p < .05$

ในตารางที่ 21 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายความสำคัญของการแข่งขันได้ร้อยละ 6.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 5.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “ประสบการณ์การแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{ik}	t	P_{ik}	t
P5,1	อายุ	.053	1.692		
P5,2	เพศ	-.084	-2.643		
P5,3	กีฬาปะทะ	.014	0.457		
P5,4	ระดับความสามารถ	.779	24.814	.778	24.739
	R =	.783		.778	
	R^2 =	.614		.605	
	F =	157.459		612.024	

$p < .05$

ในตารางที่ 22 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายประสบการณ์การแข่งขันได้ร้อยละ 61.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ และระดับความสามารถ ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 60.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ระดับความสามารถ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน เมื่อกำหนดให้ “ระดับความสามารถ” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P4,1	อายุ	.034	0.689	.028	0.572
P4,2	เพศ	.029	0.585		
P4,3	กีฬาปะทะ	-.045	-1.607		
	R =	.107		.028	
	R ² =	.010		.001	
	F =	1.052		0.327	

$p < .05$

ในตารางที่ 23 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรสามารถทำนายระดับความสามารถได้ร้อยละ 4.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.0 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าสถิติที่ได้จากผลการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน

ตัวแปรเกณฑ์	R ² ของแบบจำลอง	
	เต็มรูป	สมมติฐาน
1. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	.449	.445
2. แรงเสริมของเพื่อน	.832	.800
3. การแสดงแบบของเพื่อน	.477	-
4. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.822	.786
5. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.561	-
6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.603	.565
7. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.356	-
8. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.399	.028
9. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.447	.026
10. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.614	.001
11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.115	.001
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.055	-
13. รายได้ของครอบครัว	.241	-
14. การศึกษาของบิดามารดา	.030	-
15. ความวิตกกังวล	.076	.016
16. อิทธิพลของผู้ชม	.088	.052
17. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.012	.007
18. เป้าหมายในการแข่งขัน	.121	.071
19. ความสำคัญของการแข่งขัน	.063	.051
20. ประสบการณ์การแข่งขัน	.614	.605
21. ระดับความสามารถ	.011	.001
22. กีฬาปะทะ	-	-
23. เพศ	-	-

R²_m = .9999

M = .9968

Q = 0.031

W = 611.383

p < .05 (0.05 $\chi^2_{224} = 233.994$)

จากตารางที่ 24 แสดงว่าแบบจำลองเต็มรูป สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบได้ร้อยละ 99.99 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐาน สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบได้ร้อยละ 99.68 เมื่อทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลอง ด้วยวิธีการของสเปคพบว่า ได้ $Q = .031$ แสดงว่าแบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 3.1 และค่า $W = 611.383$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแบบจำลองตามสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับแบบจำลองเต็มรูป หรือข้อมูลเชิงประจักษ์

เพื่อผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2527) ผู้วิจัยจึงปรับเส้นทาง โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

1. คงเส้นทางในแบบจำลองตามสมมติฐาน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง .05 และสูงกว่าได้ในแบบจำลองปรับใหม่
2. ตัดเส้นทางในแบบจำลองตามสมมติฐาน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางต่ำกว่า .05 เพราะถือว่าไร้ความหมาย ออกจากแบบจำลอง
3. เพิ่มเส้นทางที่ปรากฏในแบบจำลองเต็มรูปที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เข้าไว้ในแบบจำลองปรับใหม่

เมื่อได้ปรับเส้นทางโดยอาศัยเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อหาสัมประสิทธิ์เส้นทางและเพื่อให้ได้แบบจำลองที่ประหยัด (Parsimonious Model) ผู้วิจัยจึงปรับแบบจำลองอีกครั้ง โดยพิจารณาตัดเส้นทางที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางต่ำกว่า .05 ออก แล้วนำแบบจำลองที่ปรับครั้งสุดท้าย มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณต่อไป ผลการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่สุดท้าย ปรากฏในตารางที่ 25-43

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบจำลองปรับใหม่

ผู้วิจัยนำแบบจำลองปรับใหม่มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P24,1	อายุ	.064	1.666
P24,4	ระดับความสามารถ	.065	1.066
P24,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.074	-1.190
P24,10	ความวิตกกังวล	-.097	-2.442
P24,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.058	1.027
P24,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.048	-0.876
P24,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.201	4.322
P24,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.242	4.260
P24,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	-.096	-1.058
P24,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.170	1.878
P24,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.273	3.094
P24,23	แรงเสริมของเพื่อน	.127	1.390
R = .666		$R^2 = .443$	F = 25.719

p < .05

ในตารางที่ 25 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ได้ร้อยละ 44.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และ การแสดงแบบของเพื่อน

โดยเขียนสมการในการทำนายดังนี้

$$Z_Y = .064Z_{X1} + .065Z_{X4} - .074Z_{X5} - .097Z_{X10} + .058Z_{X15} - .048Z_{X16} \\ + .201Z_{X17} + .242Z_{X18} - .096Z_{X20} + .170Z_{X21} + .273Z_{X22} + .127Z_{X23}$$

ตารางที่ 26 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P23,4	ระดับความสามารถ	.072	2.155*
P23,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.060	-1.812
P23,10	ความวิตกกังวล	.049	2.318*
P23,20	การแสดงแบบของคู่แข่ง	-.130	-2.812*
P23,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.274	5.749*
P23,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.797	29.103*
R = .909		$R^2 = .826$	F = 312.843*

*p<.05

ในตารางที่ 26 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายแรงเสริมของเพื่อน ได้ร้อยละ 82.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ระดับความสามารถ ความวิตกกังวล การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง และการแสดงแบบของเพื่อน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P22,3	กีฬาปะทะ	.178	4.609*
P22,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.140	3.221*
P22,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.156	-2.447*
P22,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.121	1.931
P22,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.243	2.845*
P22,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.342	4.037*
R = .680		$R^2 = .462$	F = 56.358*

p<.05

ในตารางที่ 27 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการแสดงแบบของเพื่อน ได้ร้อยละ 46.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น และแรงเสริมของคู่แข่งชั้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P21,10	ความวิตกกังวล	.029	1.303
P21,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.015	0.699
P21,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.187	6.231*
P21,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.758	25.251*
R = .898		$R^2 = .807$	F = 413.665*

p < .05

ในตารางที่ 28 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งชั้น ได้ร้อยละ 80.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น

ตารางที่ 29 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P20,2	เพศ	.083	2.386*
P20,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.082	2.359*
P20,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.414	8.022*
P20,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.327	6.205*
R = .737		$R^2 = .543$	F = 117.624*

p < .05

ในตารางที่ 29 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น ได้ร้อยละ 54.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 30 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{ik}	t
P19,2	เพศ	.076	2.331
P19,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.117	3.626
P19,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.108	2.899
P19,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.666	17.699
R = .771		$R^2 = .594$	F = 145.046

p<.05

ในตารางที่ 30 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายแรงเสริมของผู้ฝึกสอน ได้ร้อยละ 59.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 31 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{ik}	t
P18,3	กีฬาปะทะ	.218	5.196
P18,14	การฝึกอบรมแบบให้อำนาจควบคุม	.091	1.788
P18,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.427	8.357
R = .558		$R^2 = .311$	F = 59.766

p<.05

ในตารางที่ 31 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการแสดงผลแบบของผู้ฝึกสอน ได้ร้อยละ 31.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

ตารางที่ 32 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P17,1	อายุ	-.102	-2.452*
P17,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.112	-2.730*
P17,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.082	2.001*
P17,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.183	-4.496*
P17,10	ความวิตกกังวล	-.110	-2.698*
P17,12	รายได้ของครอบครัว	.126	3.067*
P17,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.053	1.329
P17,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.187	2.910*
P17,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.500	7.517*
P17,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.216	-4.130*
R = .625		R ² = .391	F = 25.008*

p<.05

ในตารางที่ 32 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย ได้ร้อยละ 39.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล รายได้ของครอบครัว การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

ตารางที่ 33 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P16,2	เพศ	.159	4.217
P16,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.144	3.826
P16,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.275	4.631
P16,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.398	6.678
R = .661		$R^2 = .437$	F = 76.919

p<.05

ในตารางที่ 33 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ได้ร้อยละ 43.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน

ตารางที่ 34 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P15,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.772	24.280
R = .772		$R^2 = .596$	F = 589.508

p<.05

ในตารางที่ 34 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ได้ร้อยละ 59.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม

ตารางที่ 35 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มใช้อำนาจควบคุม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P14,3	กีฬาปะทะ	.117	2.434
P14,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.213	4.427
R = .239		$R^2 = .057$	F = 12.075

$p < .05$

ในตารางที่ 35 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ได้ร้อยละ 5.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 36 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P13,11	การศึกษาของบิดามารดา	.139	2.814
R = .139		$R^2 = .019$	F = 7.917

$p < .05$

ในตารางที่ 36 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา ได้ร้อยละ 1.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 37 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “รายได้ของครอบครัว” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P12,1	อายุ	.231	5.193
P12,11	การศึกษาของบิดามารดา	.405	9.094
R = .460		$R^2 = .212$	F = 53.407

$p < .05$

ในตารางที่ 37 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายรายได้ของครอบครัว ได้ร้อยละ 21.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และการศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 38 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “ความวิตกกังวล” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P10,1	อายุ	-.141	-2.804
P10,2	เพศ	-.091	-1.842
P10,4	ระดับความสามารถ	.095	1.943
P10,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.099	-1.911
P10,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.019	-0.382
P10,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.102	2.086
P10,9	อิทธิพลของผู้ชม	.114	2.278
R = .267		$R^2 = .071$	F = 4.332

* $p < .05$

ในตารางที่ 38 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายความวิตกกังวล ได้ร้อยละ 7.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน และอิทธิพลของผู้ชม

ตารางที่ 39 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “อิทธิพลของผู้ชม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P9,3	กีฬาปะทะ	-.111	-2.275
P9,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.205	4.191
R = .228		$R^2 = .052$	F = 10.921

* $p < .05$

ในตารางที่ 39 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายอิทธิพลของผู้ชม ได้ร้อยละ 5.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 40 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “บรรยากาศการจัดการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P8,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.079	1.587
R = .079		$R^2 = .006$	F = 2.518

p < .05

ในตารางที่ 40 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขัน ได้ร้อยละ 0.6 ไม่มีปัจจัยใดที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ “เป้าหมายในการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P7,1	อายุ	.181	3.786
P7,2	เพศ	.109	2.259
P7,4	ระดับความสามารถ	-.161	-2.135
P7,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.194	2.521
P7,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.211	4.346
R = .348		$R^2 = .121$	F = 10.916

p < .05

ในตารางที่ 41 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขัน ได้ร้อยละ 12.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ เพศ ระดับความสามารถ ประสบการณ์การแข่งขันและความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 42 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ "ความสำคัญของการแข่งขัน" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P6,4	ระดับความสามารถ	-.105	-1.360
P6,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.299	3.842*
R = .226		$R^2 = .051$	F = 10.750*

p<.05

ในตารางที่ 42 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายความสำคัญของการแข่งขัน ได้ร้อยละ 5.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน

ตารางที่ 43 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ เมื่อกำหนดให้ "ประสบการณ์การแข่งขัน" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P5,2	เพศ	-.074	-2.367*
P5,4	ระดับความสามารถ	.779	24.917*
R = .781		$R^2 = .611$	F = 312.353*

p<.05

ในตารางที่ 43 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ สามารถทำนายประสบการณ์การแข่งขัน ได้ร้อยละ 61.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ และ ระดับความสามารถ

ตารางที่ 44 ค่าสถิติที่ได้จากผลการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองเดิมรูปและแบบจำลอง
ปรับปรุงใหม่

ตัวแปรเกณฑ์	R ² ของแบบจำลอง		
	เดิมรูป	ปรับปรุงใหม่	
1. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	.449	.443	
2. แรงเสริมของเพื่อน	.832	.826	
3. การแสดงแบบของเพื่อน	.477	.462	
4. แรงเสริมของกลุ่มแข่งขัน	.822	.807	
5. การแสดงแบบของกลุ่มแข่งขัน	.561	.543	
6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.603	.594	
7. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.356	.311	
8. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.399	.391	
9. การฝึกอบรมแบบลทธิทางกาย	.447	.437	
10. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.614	.596	
11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.115	.057	
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.055	.019	
13. รายได้ของครอบครัว	.241	.212	
14. การศึกษาของบิดามารดา	.030	-	
15. ความวิตกกังวล	.076	.071	
16. อิทธิพลของผู้ชม	.068	.052	
17. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.012	.006	
18. เป้าหมายในการแข่งขัน	.121	.121	
19. ความสำคัญของการแข่งขัน	.063	.051	
20. ประสบการณ์การแข่งขัน	.614	.611	
21. ระดับความสามารถ	.011	-	
22. กีฬาปะทะ	-	-	
23. เพศ	-	-	
R ² _m = .99998	M = .99996	Q = .750	W = 54.659

* p < .05 (.05 $\chi^2_{210} = 233.994$)

จากตารางที่ 44 แสดงว่าแบบจำลองปรับใหม่ ได้ค่า M เท่ากับ .99996 แสดงว่า สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบของแบบจำลองปรับใหม่ ได้ร้อยละ 99.996 ในขณะที่แบบจำลองเต็มรูป ได้ค่า R^2_m เท่ากับ .99997 ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบความสัมพันธ์ของแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 99.997 ซึ่งแตกต่างกันร้อยละ .001 และเมื่อทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองทั้งสองได้ Q เท่ากับ 0.75 แสดงว่าแบบจำลองปรับใหม่ สามารถทำนายแบบจำลองเต็มรูป ได้ร้อยละ 75.00 และค่า W เท่ากับ 54.659 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองปรับใหม่มีความสอดคล้องกัน หรือ อีกนัยหนึ่งก็คือ แบบจำลองปรับใหม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยจึงนำแบบจำลองปรับใหม่ไปวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม และผลรวม ดังปรากฏในข้อที่ 1.4



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ผลการวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม ผลรวม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลทางตรง ผลทางอ้อม และผลกระทบรวม ผู้วิจัยขอนำผลสรุปค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางหรือผลทางตรง ผลทางอ้อม และผลกระทบรวม ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างตัวแปรที่นำมาศึกษาทั้งหมด

ปัจจัย	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	
X1	*																								
X2	.149*	*																							
X3	.102*	.180*	*																						
X4	.028	.016	-.086	*																					
X5	.064	-.067	-.070	.779*	*																				
X6	.073	-.077	-.049	.126*	.216*	*																			
X7	.221*	.105*	.049	.023	.119*	.238*	*																		
X8	-.021	.018	.069	.040	.051	.079	.029	*																	
X9	.063	-.081	-.101*	-.016	.028	.199*	.018	.086	*																
X10	-.159*	-.114*	.012	.062	.060	-.064	-.076	.108*	.103*	*															
X11	-.031	.072	-.029	.063	-.001	-.015	.004	.030	-.021	-.062	*														
X12	.218*	.086	-.024	.134*	.101*	-.063	.101*	.081	.044	-.040	.398*	*													
X13	.003	.006	-.045	.097*	.078	-.038	.004	-.068	.063	-.092	.139*	.011	*												
X14	.009	-.010	.120*	.159*	.184*	.212*	.013	-.027	-.009	.014	-.015	-.044	.161*	*											
X15	-.012	-.012	.106*	.161	.179*	.222*	-.006	-.077	.040	-.014	-.044	-.068*	.164*	.772*	*										
X16	.040	.154*	.120*	.155*	.149*	.159*	.067	.109*	.028	.064	-.034	-.021	.101*	.677*	.589*	*									
X17	-.065	-.013	-.006	.043	-.016	.064	.047	-.267*	-.001	-.166*	.061	.039	.160*	.433*	.607*	.161*	*								
X18	-.001	.177*	.281*	.079	.036	-.010	-.020	.149*	-.019	.070	-.026	.003	.062	.366*	.279*	.808*	.019	*							
X19	.025	.212*	.218*	.038	.026	.004	.016	.230*	-.003	.089	-.034	-.027	.012	.302*	.210*	.470*	-.028	.761*	*						
X20	.008	.227*	.192*	.064	.079	.011	.032	.221*	-.039	.067	.063	.009	.081	.287*	.210*	.364*	.026	.697*	.678*	*					
X21	.036	.251*	.224*	.040	.009	.023	.073	.261*	-.049	.066	.066	.021	.062	.242*	.184*	.366*	.024	.838*	.702*	.897*	*				
X22	.014	.223*	.301*	.010	.006	.063	.014	.166*	-.076	.033	.039	-.009	.100*	.266*	.189*	.363*	.070	.443*	.614*	.607*	.636*	*			
X23	.029	.214*	.296*	.035	-.004	.068	.038	.186*	-.040	.064	.047	.014	.067	.239*	.182*	.370*	.080	.460*	.661*	.602*	.671*	.884*	*		
X24	.076	.189*	.194*	.036	-.020	.042	.030	.068	-.041	-.064	.101*	.07	.087*	.304*	.281*	.308*	.271*	.466*	.420*	.469*	.492*	.660*	.838*	*	

$p < .05$

หมายเหตุ X1 = อายุ X2 = เพศ X3 = กีฬาปะทะ X4 = ระดับความสามารถ X5 = ประสบการณ์การแข่งขัน
 X6 = ความสำคัญของการแข่งขัน X7 = เป้าหมายในการแข่งขัน X8 = บรรยากาศการจัดการแข่งขัน
 X9 = อิทธิพลของผู้ชม X10 = ความวิตกกังวล X11 = การศึกษาของบิดามารดา X12 = รายได้ของครอบครัว
 X13 = ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา X14 = การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม X15 = การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน
 X16 = การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย X17 = การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย X18 = การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน
 X19 = แรงเสริมของผู้ฝึกสอน X20 = การแสดงแบบของคู่แข่ง X21 = แรงเสริมของคู่แข่ง X22 = การแสดงแบบของเพื่อน
 X23 = แรงเสริมของเพื่อน X24 = พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

จากตารางที่ 45 แสดงว่าปัจจัยที่นำมาศึกษาทุกคู่ปัจจัยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .000 - .894 มีเพียง 6 คู่ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงโดยเรียงลำดับดังต่อไปนี้

คู่ที่ 1 ระหว่าง การแสดงแบบของเพื่อน กับ แรงเสริมของเพื่อน (.894)

คู่ที่ 2 ระหว่าง การแสดงแบบของคู่แข่งกับ แรงเสริมของคู่แข่ง (.887)

คู่ที่ 3 ระหว่าง ระดับความสามารถ กับ ประสบการณ์การแข่งขัน (.778)

คู่ที่ 4 ระหว่าง การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม กับ การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน (.772)

คู่ที่ 5 ระหว่าง การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน กับ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน (.751)

คู่ที่ 6 ระหว่าง แรงเสริมของผู้ฝึกสอน กับ แรงเสริมของคู่แข่ง (.702)

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏดังต่อไปนี้

1. อายุ มีความสัมพันธ์กับเพศ กีฬาปะทะ เป้าหมายในการแข่งขัน ความวิตกกังวล และรายได้ของครอบครัว
2. เพศ มีความสัมพันธ์กับกีฬาปะทะ เป้าหมายในการแข่งขัน ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
3. กีฬาปะทะ มีความสัมพันธ์กับ อิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
4. ระดับความสามารถ มีระดับความสัมพันธ์กับประสบการณ์การแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน รายได้ของครอบครัว การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย
5. ประสบการณ์การแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน รายได้ของครอบครัว การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย
6. ความสำคัญของการแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับเป้าหมายในการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

7. เป้าหมายของการแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับ รายได้ของครอบครัว
8. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน
9. อิทธิพลของผู้ชม มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวล
10. ความวิตกกังวล มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย
11. การศึกษาของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับรายได้ของครอบครัว ความสัมพันธ์ของบิดามารดา และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
12. รายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน
13. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
14. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
15. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
16. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
17. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
18. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนมีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
19. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน มีความสัมพันธ์กับการแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

20. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้นมีความสัมพันธ์กับ แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
21. แรงเสริมของคู่แข่งชั้นมีความสัมพันธ์กับ การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
22. การแสดงแบบของเพื่อนมีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
23. แรงเสริมของเพื่อนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

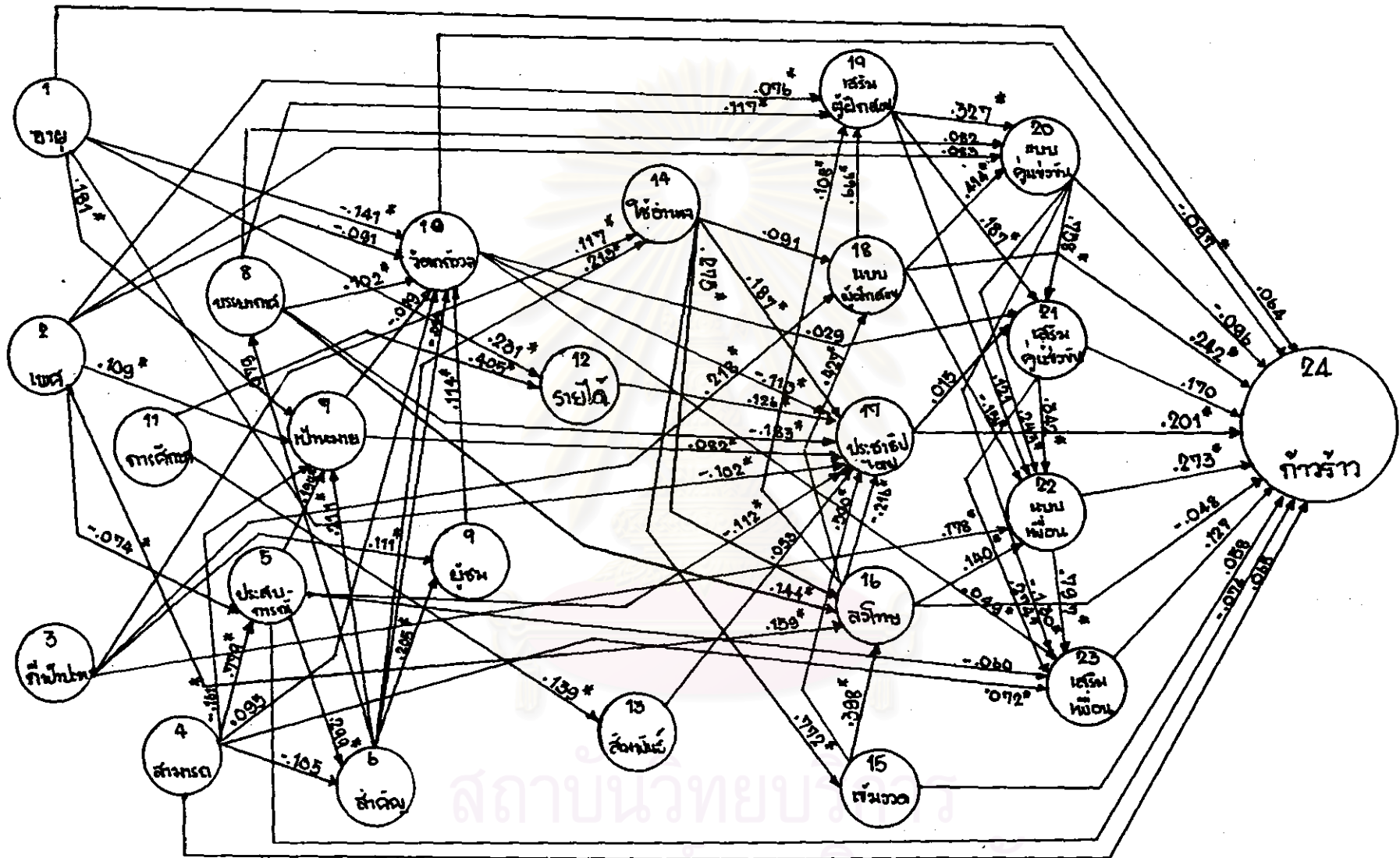


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลกระทบของตัวแปรทำนายทุกตัวที่มีต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

ตัวแปรทำนาย	ผลทางตรง	ผลทางอ้อม	ผลกระทบรวม	r_{xy}
1. อายุ	.064	.003	.067	.076
2. เพศ	.000	.036	.036	.189
3. กีฬาปะทะ	.000	.162	.162	.194
4. ระดับความสามารถ	.065	-.079	-.014	.036
5. ประสบการณ์การแข่งขัน	-.074	-.018	-.092	-.020
6. ความสำคัญของการแข่งขัน	.000	.029	.029	.042
7. เป้าหมายในการแข่งขัน	.000	.019	.019	.030
8. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.000	.028	.028	.058
9. อิทธิทธิของผู้ชม	.000	-.012	-.012	-.041
10. ความวิตกกังวล	-.097	-.007	-.104	-.094
11. การศึกษาของบิดามารดา	.000	.012	.012	.101
12. รายได้ของครอบครัว	.000	.026	.026	.071
13. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.000	.011	.011	.097
14. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.000	.069	.069	.304
15. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.058	.002	.060	.281
16. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.048	.052	.004	.306
17. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.201	.006	.206	.271
18. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.242	.098	.340	.456
19. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.000	.172	.172	.420
20. การแสดงแบบของคู่แข่ง	-.096	.198	.102	.459
21. แรงเสริมของคู่แข่ง	.170	.163	.333	.492
22. การแสดงแบบของเพื่อน	.273	.101	.374	.550
23. แรงเสริมของเพื่อน	.127	.000	.127	.538

p < .05



แผนภาพที่ 7 แบบจำลองปรับเปลี่ยนของนักกีฬามหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 46 แสดงว่าตามแบบจำลองสุดท้าย ปัจจัยที่เป็นสาเหตุทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ตัวแปร เรียงลำดับดังนี้คือ

1. การแสดงแบบของเพื่อน (.273)เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวมากที่สุด นั้นแสดงให้เห็นว่าการแสดงแบบพฤติกรรมก้าวร้าวของเพื่อนจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้การแสดงแบบของเพื่อนยังได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจากแรงเสริมของคู่แข่งชั้น ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก กีฬาปะทะ การฝึกอบบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางอ้อมจาก อายุ เพศ ระดับความสามารถ ประสบการณ์การแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความวิตกกังวล การศึกษาของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว การฝึกอบบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบบรมแบบเข้มงวดกวดขันและการฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย

2. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน (.242) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬารองลงมา นั้นแสดงให้เห็นว่า การแสดงแบบพฤติกรรมก้าวร้าวของผู้ฝึกสอนจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก การฝึกอบบรมแบบลงโทษทางกาย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อม จาก กีฬาปะทะ และการฝึกอบบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางอ้อมจาก เพศ ระดับความสามารถ ประสบการณ์การแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน และการฝึกอบบรมแบบเข้มงวดกวดขัน

3. การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย (.201) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬารองลงมา จากการแสดงแบบของเพื่อน และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน นั้นแสดงให้เห็นว่า การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตยจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก เป้าหมายในการแข่งขัน ความวิตกกังวล รายได้ของครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัว และการฝึกอบบรมแบบลงโทษทางกาย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางอ้อมจาก เพศ กีฬาปะทะ ระดับความสามารถ ความสำคัญของการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม และการศึกษาของบิดามารดา

4. ความวิตกกังวล (-.097) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา รองลงมา จากการแสดงแบบของเพื่อน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และการฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย นั้นแสดงให้เห็นว่า นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความวิตกกังวลต่ำจะส่งผลทำให้การแสดง

พฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่านักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความวิตกกังวลสูงจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวน้อยลง นอกจากนี้ ความวิตกกังวล ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน และอิทธิพลของผู้ชม ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก เพศ อายุ ระดับความสามารถ และความสำคัญของการแข่งขัน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางอ้อมจาก กีฬาปะทะ

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เป็นสาเหตุ ส่งผลกระทบบรวม มากที่สุด รองลงมา ตามลำดับดังนี้

1. การแสดงแบบของเพื่อน มีผลกระทบรวม .374 จำแนกเป็นผลทางตรง .273 และผลทางอ้อม .101 นั่นคือ การแสดงแบบของเพื่อนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้การแสดงผลแบบของเพื่อนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านแรงเสริมของเพื่อน

2. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน มีผลกระทบรวม .340 จำแนกเป็นผลทางตรง .242 และผลทางอ้อม .098 นั่นคือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้การแสดงผลแบบของผู้ฝึกสอนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านการแสดงผลแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น และการแสดงผลแบบของเพื่อน

3. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น มีผลกระทบรวม .330 จำแนกเป็นผลทางตรง .170 และผลทางอ้อม .163 นั่นคือ แรงเสริมของคู่แข่งชั้นส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แรงเสริมของคู่แข่งชั้นส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านการแสดงผลแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน

4. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย มีผลกระทบรวม .206 จำแนกเป็นผลทางตรง .201 และผลทางอ้อม .005 นั่นคือ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ดังได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านแรงเสริมของคู่แข่งชั้น

5. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .172 นั่นคือ แรงเสริมของผู้ฝึกสอนส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านการแสดงผลแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงผลแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน

6. กีฬาปะทะ มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .162 นั่นคือ กีฬาปะทะส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านอิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบการใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงผลแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงผลแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน

7. แรงเสริมของเพื่อน มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางตรงทั้งหมด .127 นั่นคือ แรงเสริมของเพื่อนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ความวิตกกังวล มีผลกระทบรวม -.104 จำแนกเป็นผลทางตรง -.097 และผลทางอ้อม -.007 นั่นคือ ความวิตกกังวลส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้ ความวิตกกังวลยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาโดยผ่านการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย แรงเสริมของคู่แข่งชั้น และแรงเสริมของเพื่อน

9. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น มีผลกระทบรวม .102 จำแนกเป็นผลทางตรง -.096 และผลทางอ้อม .198 นั่นคือ การแสดงแบบของคู่แข่งชั้นส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ การแสดงแบบของคู่แข่งชั้นส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวโดยผ่านแรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

2.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองเต็มรูปกับแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ในการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ได้ผลดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 47 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา” เป็นแปรตัวเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P24,1	อายุ	.039	0.662	.053	0.934
P24,2	เพศ	-.030	-0.511	-.020	-0.350
P24,3	กีฬาปะทะ	-.010	-0.172	-.011	-0.185
P24,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.017	-0.281	-.013	-0.222
P24,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.031	-0.495	-.038	-0.613
P24,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.003	0.059	.001	0.025
P24,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.011	-0.204	-.002	-0.038
P24,9	อิทธิพลของผู้ชม	.022	0.386	.020	0.347
P24,10	ความวิตกกังวล	-.151	-2.542*	-.148	-2.517*
P24,11	การศึกษาของบิดามารดา	.013	0.226		
P24,12	รายได้ของครอบครัว	.081	1.353		
P24,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.008	-0.154		
P24,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.021	-0.233	-.030	-0.342
P24,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.012	0.130	.004	0.043
P24,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.034	-0.435	-.026	-0.332
P24,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.191	2.744*	.204	2.965*
P24,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.204	2.067*	.205	2.088*

ตารางที่ 47 (ต่อ)

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P24,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.092	0.927	.076	0.777
P24,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.016	0.126	.007	0.057
P24,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.076	0.561	.083	0.614
P24,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.095	0.703	.105	0.780
P24,23	แรงเสริมของเพื่อน	.286	2.065*	.286	2.077*
	R =	.665		.659	
	R ² =	.442		.435	
	F =	7.283*		8.320*	

* $p < .05$

ในตารางที่ 47 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาได้ร้อยละ 44.2 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 43.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในแบบจำลองเต็มรูป แบบจำลองตามสมมติฐาน คือ ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของเพื่อน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของเพื่อน” เป็นแปรตัวเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P23,1	อายุ	.007	0.237		
P23,2	เพศ	-.031	-1.058		
P23,3	กีฬาประเภท	-.008	-0.268		
P23,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.020	-0.650		
P23,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.024	-0.746		
P23,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.041	1.330		
P23,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.016	0.564		
P23,9	อิทธิพลของผู้ชม	.038	1.305		
P23,10	ความวิตกกังวล	.054	1.814		
P23,11	การศึกษาของบิดามารดา	.028	0.939		
P23,12	รายได้ของครอบครัว	-.019	-0.549		
P23,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.027	-0.970		
P23,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.012	-0.274		
P23,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.002	0.047		
P23,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.027	0.673		
P23,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.005	-0.136		
P23,18	การแสดงผลของผู้ฝึกสอน	-.089	-1.806		
P23,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.064	1.286		
P23,20	การแสดงผลของคู่แข่ง	-.139	-2.159		
P23,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.284	4.330		
P23,22	การแสดงผลของเพื่อน	.815	21.235	.903	31.565
		R =	.925	.903	
		R ² =	.856	.817	
		F =	57.627	996.349	

p < .05

ในตารางที่ 48 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายแรงเสริมของเพื่อนได้ร้อยละ 85.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความวิตกกังวล การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง และการแสดงแบบของเพื่อน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 81.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของเพื่อน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		β_{jk}	t
P22,1	อายุ	-.059	-1.101
P22,2	เพศ	.023	0.425
P22,3	กีฬาปะทะ	.193	3.625*
P22,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.086	-1.518
P22,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.066	1.148
P22,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.001	-0.020
P22,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.041	0.770
P22,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.079	-1.491
P22,10	ความวิตกกังวล	-.019	-0.360
P22,11	การศึกษาของบิดามารดา	.005	0.100
P22,12	รายได้ของครอบครัว	.056	1.006
P22,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.027	0.527
P22,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.153	1.812
P22,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.007	-0.083
P22,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.054	0.730
P22,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.030	-0.473
P22,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.267	-3.013*
P22,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.191	2.109*
P22,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.297	2.573*
P22,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.290	2.460*
		R =	.720
		R ² =	.519
		F =	11.035*

* p<.05

ในตารางที่ 49 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ สามารถทำนายการแสดงแบบของเพื่อนได้ร้อยละ 51.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง และแรงเสริมของคู่แข่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P21,1	อายุ	.018	0.592		
P21,2	เพศ	-.028	-0.882		
P21,3	กีฬาปะทะ	.018	0.567		
P21,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.009	0.274		
P21,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.029	0.870		
P21,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.051	1.542		
P21,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.032	1.025		
P21,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.051	-1.644		
P21,10	ความวิตกกังวล	.034	1.077		
P21,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.013	-0.409		
P21,12	รายได้ของครอบครัว	.028	0.856		
P21,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.011	0.364		
P21,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.002	0.050		
P21,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.089	-1.653		
P21,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.076	1.753		
P21,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.070	1.868		
P21,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.098	-1.891		
P21,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.260	5.162		
P21,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.749	17.132	.889	29.015
	R =	.911		.889	
	R ² =	.831		.790	
	F =	53.299		841.893	

p<.05

ในตารางที่ 50 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 83.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 79.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P20,1	อายุ	.024	0.473
P20,2	เพศ	.132	2.642*
P20,3	กีฬาปะทะ	.002	0.036
P20,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.042	0.790
P20,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.071	1.316
P20,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.027	0.522
P20,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.115	2.306*
P20,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.067	-1.353
P20,10	ความวิตกกังวล	-.002	-0.057
P20,11	การศึกษาของบิดามารดา	.069	1.342
P20,12	รายได้ของครอบครัว	-.029	-0.556
P20,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.072	1.492
P20,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.061	0.775
P20,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.002	0.025
P20,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.049	-0.724
P20,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.048	0.802
P20,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.343	4.343*
P20,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.355	4.654*
		R =	.755
		R ² =	.570
		F =	15.220*

* p<.05

ในตารางที่ 51 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการแสดงแบบของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 57.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 52 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P19,1	อายุ	.057	1.230		
P19,2	เพศ	.080	1.772		
P19,3	กีฬาปะทะ	-.029	-0.638		
P19,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.030	0.611		
P19,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.023	-0.481		
P19,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.026	-0.539		
P19,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.090	1.992*		
P19,9	อิทธิพลของผู้ชม	.032	1.727		
P19,10	ความวิตกกังวล	.088	1.903		
P19,11	การศึกษาของบิดามารดา	.044	0.946		
P19,12	รายได้ของครอบครัว	-.076	-1.609		
P19,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.045	-1.040		
P19,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.047	0.660		
P19,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่	.004	0.062		
P19,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.047	0.754		
P19,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.011	-0.213		
P19,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.712	13.593*	.778	18.544*
	R =	.801		.778	
	R ² =	.642		.606	
	F =	21.872*		343.891*	

* p<.05

ในตารางที่ 52 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัตสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 64.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 60.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05คือการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 53 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ "การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P18,1	อายุ	-.034	-0.558
P18,2	เพศ	.125	2.105*
P18,3	กีฬาปะทะ	.183	3.113*
P18,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.094	-1.474
P18,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.100	-1.560
P18,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.022	0.365
P18,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.083	1.407
P18,9	อิทธิพลของผู้ชม	.003	0.055
P18,10	ความวิตกกังวล	.007	0.128
P18,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.007	-0.122
P18,12	รายได้ของครอบครัว	-.075	-1.206
P18,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.026	0.452
P18,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.170	1.824
P18,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.121	-1.172
P18,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.458	5.978*
P18,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.006	0.097
	R =	.609	
	R ² =	.371	
	F =	7.678*	

*p<.05

ในตารางที่ 53 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการแสดงแบบของผู้ฝึกสอนได้ร้อยละ 37.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ กีฬาปะทะ และการฝึกอบรมแบบ ลงโทษทางกาย

ตารางที่ 54 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P17,1	อายุ	-.116	-1.998*	-.078	-1.171
P17,2	เพศ	.038	0.679	.006	0.102
P17,3	กีฬาปะทะ	-.025	-0.447		
P17,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.149	-2.459*		
P17,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.014	0.239		
P17,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.122	2.055*		
P17,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.162	-2.912*		
P17,9	อิทธิพลของผู้ชม	.047	0.820		
P17,10	ความวิตกกังวล	-.132	-2.293*		
P17,11	การศึกษาของบิดามารดา	.006	0.109		
P17,12	รายได้ของครอบครัว	.097	1.641	.028	0.421
P17,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.075	1.357	.167	2.518*
P17,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.214	2.427*		
P17,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.493	5.291*		
P17,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.220	-3.064*		
	R =	.647		.187	
	R ² =	.419		.035	
	F =	10.049*		2.013*	

*p<.05

ในตารางที่ 54 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยได้ร้อยละ 41.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบใช้เข้มงวดกดดัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 3.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา

ตารางที่ 55 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P16,1	อายุ	-.009	-0.160		
P16,2	เพศ	.133	2.466*	.100	1.492
P16,3	กีฬาปะทะ	-.048	-0.889		
P16,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.052	-0.905		
P16,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.008	0.132		
P16,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.072	1.275		
P16,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.179	3.438*		
P16,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.021	-0.392		
P16,10	ความวิตกกังวล	.110	2.020*		
P16,11	การศึกษาของบิดามารดา	.017	0.315	.019	0.271
P16,12	รายได้ของครอบครัว	.001	0.028	-.047	-0.646
P16,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.001	0.018		
P16,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.227	2.721*		
P16,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.453	5.414*		
	R =	.680		.105	
	R ² =	.462		.011	
	F =	12.916*		0.833	

* p < .05

ในตารางที่ 55 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยได้ร้อยละ 46.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และ การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.1 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 56 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P15,1	อายุ	-.058	-1.275	-.026	-0.387
P15,2	เพศ	.018	0.421	-.046	-0.688
P15,3	กีฬาปะทะ	.014	0.316		
P15,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.085	1.806		
P15,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.059	1.229		
P15,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.054	-1.164		
P15,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.059	-1.388		
P15,9	อิทธิพลของผู้ชม	.106	2.406		
P15,10	ความวิตกกังวล	-.078	-1.754		
P15,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.015	-0.333		
P15,12	รายได้ของครอบครัว	.003	0.063		
P15,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.006	0.155		
P15,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.766	17.501		
	R =	.797		.054	
	R ² =	.635		.002	
	F =	28.276		0.329	

* p<.05

ในตารางที่ 56 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวาดขึ้นได้ร้อยละ 63.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อิทธิพลของผู้ชม และการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.2 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 57 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P14,1	อายุ	.040	0.571	.004	0.063
P14,2	เพศ	-.041	-0.599		
P14,3	กีฬาปะทะ	.159	2.306		
P14,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.032	-0.441		
P14,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.184	2.452		
P14,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.015	0.215		
P14,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.024	-0.361		
P14,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.025	-0.354		
P14,10	ความวิตกกังวล	.084	1.203		
P14,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.032	-0.435		
P14,12	รายได้ของครอบครัว	-.073	-1.004		
P14,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.198	2.955		
	R =	.315		.004	
	R ² =	.099		.000	
	F =	1.955		0.004	

p<.05

ในตารางที่ 57 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ได้ร้อยละ 9.9 ปัจจัยที่

สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ ความสำคัญของการแข่งขัน และความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.0 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 58 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ "ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P13,1	อายุ	-.017	-0.238
P13,2	เพศ	.062	0.877
P13,3	กีฬาปะทะ	-.012	-0.177
P13,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.033	0.430
P13,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.058	-0.757
P13,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.027	-0.374
P13,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.041	0.601
P13,9	อิทธิพลของผู้ชม	.083	1.169
P13,10	ความวิตกกังวล	-.121	-1.713
P13,11	การศึกษาของบิดามารดา	.184	2.491
P13,12	รายได้ของครอบครัว	-.009	-0.130
		R =	.245
		R ² =	.060
		F =	1.242

p < .05

ในตารางที่ 58 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยตัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาได้ร้อยละ 6.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 59 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “รายได้ของครอบครัว” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{ik}	t
P12,1	อายุ	.202	3.102
P12,2	เพศ	.072	1.116
P12,3	กีฬาปะทะ	-.007	-0.123
P12,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.006	0.082
P12,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.088	-1.255
P12,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.012	0.182
P12,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.047	0.750
P12,9	อิทธิพลของผู้ชม	.024	0.377
P12,10	ความวิตกกังวล	.006	0.098
P12,11	การศึกษาของบิดามารดา	.396	6.392
		R =	.457
		R ² =	.208
		F =	5.652

p<.05

ในตารางที่ 59 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายรายได้ครอบครัวได้ร้อยละ 20.8 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และการศึกษาของบิดามารดา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การศึกษาของบิตามารดา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P11,1	อายุ	-.094	-1.311
P11,2	เพศ	.085	1.208
P11,3	กีฬาปะทะ	-.034	-0.483
P11,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.036	0.486
P11,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.004	0.054
P11,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.024	-0.323
P11,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.089	1.312
P11,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.111	-1.568
P11,10	ความวิตกกังวล	-.048	-0.681
		R =	.196
		R ² =	.038
		F =	0.955

$p < .05$

ในตารางที่ 60 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการศึกษาของบิตามารดาได้ร้อยละ 3.8 ไม่มีปัจจัยใดที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ความวิตกกังวล” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P10,1	อายุ	-.240	-3.616		
P10,2	เพศ	-.104	-1.550		
P10,3	กีฬาปะทะ	.064	0.954		
P10,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.093	1.241	.089	1.219
P10,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.158	-2.181	-.100	-1.361
P10,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.090	1.267	.026	0.364
P10,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.078	1.204		
P10,9	อิทธิพลของผู้ชม	.173	2.610		
	R =	.342		.109	
	R ² =	.117		.012	
	F =	3.599		0.894	

$p < .05$

ในตารางที่ 61 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายความวิตกกังวลได้ร้อยละ 11.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ความสำคัญของการแข่งขัน และอิทธิพลของผู้ชม ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.2 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 62 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ "อิทธิพลของผู้ชม" เป็นแปรตัวเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P9,1	อายุ	.069	1.028		
P9,2	เพศ	-.157	-2.327		
P9,3	กีฬาปะทะ	-.142	-2.088	-.146	-2.222
P9,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.050	0.686		
P9,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.027	0.374	.091	1.385
P9,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.019	0.269		
P9,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.138	2.112		
	R =	.283		.174	
	R ² =	.080		.030	
	F =	2.708		3.482	

$p < .05$

ในตารางที่ 62 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายอิทธิพลของผู้ชมได้ร้อยละ 8.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ กีฬาปะทะ และ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 3.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “บรรยากาศการจัดการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P8,1	อายุ	.032	0.464		
P8,2	เพศ	.004	0.061		
P8,3	กีฬาปะทะ	.046	0.655		
P8,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.016	-0.221		
P8,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.107	1.407	.096	1.372
P8,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.001	0.013	.010	0.149
	R =	.113		.100	
	$R^2 =$.012		.010	
	F =	0.472		1.124	

$p < .05$

ในตารางที่ 63 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายบรรยากาศการจัดการแข่งขันได้ร้อยละ 1.2 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.0 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “เป้าหมายในการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P7,1	อายุ	.183	2.980	.177	.2786
P7,2	เพศ	.141	2.278		
P7,3	กีฬาปะทะ	.079	1.258		
P7,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.164	2.440	.273	4.300
P7,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.272	4.138		
	R =	.446		.346	
	R^2 =	.199		.119	
	F =	10.881		21.814	

$p < .05$

ในตารางที่ 64 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขันได้ร้อยละ 19.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ เพศ ประสบการณ์การแข่งขัน และความสำคัญของการแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 11.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และประสบการณ์การแข่งขัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ความสำคัญของการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P6,1	อายุ	-.036	-0.576		
P6,2	เพศ	-.125	-1.999*		
P6,3	กีฬาปะทะ	-.078	-1.217		
P6,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.377	5.881*	.363	5.820*
	R =	.397		.363	
	R ² =	.157		.131	
	F =	10.319*		33.872*	

*p<.05

ในตารางที่ 65 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายความสำคัญของการแข่งขันได้ร้อยละ 15.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ และประสบการณ์การแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 13.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ประสบการณ์การแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P5,1	อายุ	.153	2.366
P5,2	เพศ	-.092	-1.409
P5,3	กีฬาปะทะ	.121	1.387
		R =	.168
		R ² =	.028
		F =	3.701

* $p < .05$

ในตารางที่ 66 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายประสบการณ์การแข่งขันได้ร้อยละ 2.8 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ค่าสถิติที่ได้จากผลการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองเต็มรูปแบบและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ตัวแปรเกณฑ์	R ² ของแบบจำลอง		
	เต็มรูป	สมมติฐาน	
1. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	.442	.435	
2. แรงเสริมของเพื่อน	.856	.817	
3. การแสดงแบบของเพื่อน	.519	-	
4. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.831	.790	
5. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.570	-	
6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.642	.606	
7. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.371	-	
8. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.419	.035	
9. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.462	.011	
10. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.635	.002	
11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.099	.001	
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.060	-	
13. รายได้ของครอบครัว	.208	-	
14. การศึกษาของบิดามารดา	.038	-	
15. ความวิตกกังวล	.117	.012	
16. อิทธิพลของผู้ชม	.080	.030	
17. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.012	.010	
18. เป้าหมายในการแข่งขัน	.199	.119	
19. ความสำคัญของการแข่งขัน	.157	.131	
20. ประสบการณ์การแข่งขัน	.028	-	
21. กีฬาปะทะ	-	-	
22. เพศ	-	-	
R ² _m = .9999	M = .9940	Q = .0160	W = 793.951

$p < .05$ (.05 $\chi^2_{192} = 233.994$)

จากตารางที่ 67 แสดงว่าแบบจำลองเต็มรูป สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบได้ร้อยละ 99.99 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐาน สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบได้ร้อยละ 99.40 เมื่อทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลอง ด้วยวิธีการของสเปคพบว่า ได้ $Q = .0160$ แสดงว่าแบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 1.60 และค่า $W = 793.951$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแบบจำลองตามสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับแบบจำลองเต็มรูป หรือข้อมูลเชิงประจักษ์

เพื่อผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2527) ผู้วิจัยจึงปรับเส้นทาง โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

1. คงเส้นทางในแบบจำลองตามสมมติฐาน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง .05 และสูงกว่าได้ในแบบจำลองปรับใหม่
2. ตัดเส้นทางในแบบจำลองตามสมมติฐาน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางต่ำกว่า .05 เพราะถือว่าไร้ความหมาย ออกจากแบบจำลอง
3. เพิ่มเส้นทางที่ปรากฏในแบบจำลองเต็มรูปที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เข้าไว้ในแบบจำลองปรับใหม่

เมื่อได้ปรับเส้นทางโดยอาศัยเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อหาสัมประสิทธิ์เส้นทางและเพื่อให้ได้แบบจำลองที่ประหยัด (Parsimonious Model) ผู้วิจัยจึงปรับแบบจำลองอีกครั้ง โดยพิจารณาตัดเส้นทางที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางต่ำกว่า 05 ออก แล้วนำแบบจำลองที่ปรับครั้งสุดท้าย มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณต่อไป ผลการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่สุดท้าย ปรากฏในตารางที่ 68-86

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบจำลองปรับใหม่ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ผู้วิจัยนำแบบจำลองปรับใหม่มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 68 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P24,1	อายุ	.050	0.936
P24,10	ความวิตกกังวล	-.148	-2.696*
P24,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.189	3.584*
P24,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.192	2.245*
P24,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.082	0.871
P24,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.076	0.861
P24,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.079	0.642
P24,23	แรงเสริมของเพื่อน	.425	7.596*
R = .656		$R^2 = .431$	F = 20.457*

*p<.05

ในตารางที่ 68 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ได้ร้อยละ 43.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของเพื่อน

โดยเขียนสมการในการทำนายดังนี้

$$Z_Y = .050Z_{X1} - .148Z_{X10} + .189Z_{X17} + .192Z_{X18} + .082Z_{X19} + .076Z_{X21} + .079Z_{X22} + .425Z_{X23}$$

ตารางที่ 69 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P23,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	-.195	-3.313
P23,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.334	5.568
P23,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.811	22.943
R = .917		$R^2 = .842$	F = 393.660

p<.05

ในตารางที่ 69 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายแรงเสริมของเพื่อน ได้ร้อยละ 84.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น และการแสดงแบบของเพื่อน

ตารางที่ 70 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P22,3	กีฬาปะทะ	.191	3.790
P22,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.191	-2.286
P22,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	-.166	-1.897
P22,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.318	2.825
P22,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.327	2.862
R = .688		$R^2 = .473$	F = 39.437

p<.05

ในตารางที่ 70 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬา มหาวิทยาลัย ที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการแสดงแบบของเพื่อน ได้ร้อยละ 47.3 ปัจจัย ที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ การแสดงแบบของ ผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น และแรงเสริมของคู่แข่งชั้น

ตารางที่ 71 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P21,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.203	5.169*
P21,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.752	19.148*
R = .901		$R^2 = .813$	F = 482.855*

* $p < .05$

ในตารางที่ 71 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬา มหาวิทยาลัย ที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 81.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น

ตารางที่ 72 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P20,2	เพศ	.136	2.903*
P20,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.103	2.203*
P20,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.354	4.825*
P20,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.347	4.667*
R = .731		$R^2 = .534$	F = 63.173*

* $p < .05$

ในตารางที่ 72 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น ได้ร้อยละ 53.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 73 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P19,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.098	2.333
P19,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.763	18.135
R = .784		$R^2 = .616$	F = 178.094

p<.05

ในตารางที่ 73 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายแรงเสริมของผู้ฝึกสอน ได้ร้อยละ 61.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 74 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P18,2	เพศ	.132	2.355
P18,3	กีฬาปะทะ	.181	3.230
P18,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.489	9.776
R = .567		$R^2 = .322$	F = 34.989

p<.05

ในตารางที่ 74 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ได้ร้อยละ 32.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ กีฬาปะทะ และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

ตารางที่ 75 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P17,1	อายุ	-.093	-1.668
P17,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.152	-2.704
P17,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.129	2.276
P17,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.151	-2.773
P17,10	ความวิตกกังวล	-.130	-2.359
P17,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.090	1.679
P17,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.188	2.178
P17,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่	.499	5.493
P17,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.209	-2.977
R = .637		$R^2 = .405$	F = 16.313

$p < .05$

ในตารางที่ 75 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย ได้ร้อยละ 40.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่ และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

ตารางที่ 76 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P16,2	เพศ	.139	2.780*
P16,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.177	3.527*
P16,10	ความวิตกกังวล	.102	2.026*
P16,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.238	2.981*
P16,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่	.433	5.431*
R = .673		$R^2 = .454$	F = 36.431*

* $p < .05$

ในตารางที่ 76 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัย ที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกายได้ร้อยละ 45.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่

ตารางที่ 77 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P15,9	อิทธิพลของผู้ชม	.086	2.072*
P15,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.777	18.448*
R = .782		$R^2 = .611$	F = 174.824*

* $p < .05$

ในตารางที่ 77 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบเข้มงวดควดชั้นได้ร้อยละ 61.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อิทธิพลของผู้ชม และการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม

ตารางที่ 78 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P14,3	กีฬาปะทะ	.154	2.403*
P14,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.179	2.788*
P14,17	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.171	2.660*
R = .284		$R^2 = .081$	F = 6.511*

* $p < .05$

ในตารางที่ 78 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ได้ร้อยละ 8.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และความสำคัญของการแข่งขัน และความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา

ตารางที่ 79 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P13,11	การศึกษาของบิดามารดา	.187	2.847*
R = .187		$R^2 = .035$	F = 8.104*

* $p < .05$

ในตารางที่ 79 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่างๆของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา ได้ร้อยละ 3.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 80 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “รายได้ของครอบครัว” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P12,1	อายุ	.212	3.512
P12,11	การศึกษาของบิดามารดา	.403	6.672
R = .439		$R^2 = .193$	F = 26.643

p<.05

ในตารางที่ 80 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายรายได้ของครอบครัว ได้ร้อยละ 19.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และการศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 81 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ความวิตกกังวล” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P10,1	อายุ	-.233	-3.582
P10,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.126	1.811
P10,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.121	-1.744
P10,9	อิทธิพลของผู้ชม	.190	2.945
R = .306		$R^2 = .094$	F = 5.696

p<.05

ในตารางที่ 81 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายความวิตกกังวล ได้ร้อยละ 9.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และอิทธิพลของผู้ชม

ตารางที่ 82 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “อิทธิพลของผู้ชม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P9,2	เพศ	-.150	-2.268
P9,3	กีฬาปะทะ	-.132	-2.010
P9,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.054	0.816
P9,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.140	2.142
R = .266		$R^2 = .071$	F = 4.218

p<.05

ในตารางที่ 82 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายอิทธิพลของผู้ชม ได้ร้อยละ 7.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ กีฬาปะทะ และบรรยากาศการจัดการแข่งขัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 83 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “บรรยากาศการจัดการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P8,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.099	1.495
R = .099		$R^2 = .009$	F = 2.235

p<.05

ในตารางที่ 83 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่างๆของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายบรรยากาศการจัดการแข่งขัน ได้ร้อยละ 0.9 ไม่มีปัจจัยใดที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 84 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “เป้าหมายในการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P7,1	อายุ	.177	2.889
P7,2	เพศ	.152	2.486
P7,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.184	2.813
P7,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.265	4.043
R = .439		$R^2 = .193$	F = 13.170

p<.05

ในตารางที่ 84 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่างๆของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขัน ได้ร้อยละ 19.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ เพศ ประสบการณ์การแข่งขัน และความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 85 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ความสำคัญของการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P6,2	เพศ	-.139	-2.261*
P6,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.365	5.748*
R = .389		$R^2 = .151$	F = 19.804*

*p<.05

ในตารางที่ 85 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬา มหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายความสำคัญของการแข่งขัน ได้ร้อยละ 15.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ เพศ กีฬาทีมไม่ปะทะ และ ประสบการณ์การแข่งขัน

ตารางที่ 86 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ เมื่อกำหนดให้ “ประสบการณ์การแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P5,1	อายุ	.141	2.131*
R = .141		$R^2 = .019$	F = 4.541*

*p<.05

ในตารางที่ 86 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬา มหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำสามารถทำนายประสบการณ์การแข่งขัน ได้ร้อยละ 1.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ

ตารางที่ 87 ค่าสถิติที่ได้จากผลการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองปรับเปลี่ยนของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ตัวแปรเกณฑ์	R ² ของแบบจำลอง	
	เต็มรูป	ปรับเปลี่ยน
1. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	.442	.431
2. แรงเสริมของเพื่อน	.856	.842
3. การแสดงแบบของเพื่อน	.519	.473
4. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.831	.813
5. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.570	.534
6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.642	.616
7. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.371	.322
8. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.419	.405
9. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.462	.454
10. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.635	.611
11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.099	.081
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.060	.035
13. รายได้ของครอบครัว	.208	.193
14. การศึกษาของบิดามารดา	.038	-
15. ความวิตกกังวล	.117	.094
16. อิทธิพลของผู้ชม	.080	.071
17. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.012	.009
18. เป้าหมายในการแข่งขัน	.199	.193
19. ความสำคัญของการแข่งขัน	.157	.151
20. ประสบการณ์การแข่งขัน	.071	.019
21. กีฬาปะทะ	-	-
22. เพศ	-	-

R²_m = .99997 M = .99995 Q = .6000 W = 109.827

* p < .05 (.05 $\chi^2_{185} = 233.994$)

จากตารางที่ 87 แสดงว่าแบบจำลองปรับใหม่ ได้ค่า M เท่ากับ .99995 แสดงว่าสามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบของแบบจำลองปรับใหม่ ได้ร้อยละ 99.995 ในขณะที่แบบจำลองเต็มรูป ได้ค่า R^2_m เท่ากับ .99997 ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบความสัมพันธ์ของแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 99.997 ซึ่งแตกต่างกันร้อยละ .001 และเมื่อทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองทั้งสองได้ Q เท่ากับ 0.60 แสดงว่าแบบจำลองปรับใหม่ สามารถทำนายแบบจำลองเต็มรูป ได้ร้อยละ 60.00 และค่า W เท่ากับ 109.827 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองปรับใหม่มีความสอดคล้องกัน หรือ อีกนัยหนึ่งก็คือ แบบจำลองปรับใหม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยจึงนำแบบจำลองปรับใหม่ไปวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม และผลรวม ดังปรากฏในข้อ 2.3



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ผลการวิเคราะห์ผลทางตรง ทางอ้อม ผลรวม และค่า r_{xy} ของนักกีฬา มหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ตารางที่ 88 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ตัวแปร	X1	X2	X3	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	
X1	*																							
X2	060	*																						
X3	-030	221*	*																					
X5	141*	052	-204*	*																				
X6	011	.158*	-017	383*	*																			
X7	.215*	.111	122	298*	311*	*																		
X8	028	-003	040	035	089	040	*																	
X9	060	-178*	-148*	060	094	028	.140*	*																
X10	-201*	.110	067	060	-069	021	089	.188*	*															
X11	-084	-094	002	000	-002	-027	085	-122	-050	*														
X12	.178*	.130*	-001	004	-085	029	074	-019	-048	.385*	*													
X13	000	078	-017	-006	-045	-038	048	030	-119	187*	077	*												
X14	004	-044	.148*	080	189*	078	007	005	-066	-034	-089	.180*	*											
X15	-028	-047	.118	.148*	.208*	040	-040	087	-012	-044	-088	135*	.777*	*										
X16	-023	098	074	050	133*	.111	.170*	042	.110	011	-026	108	578*	803*	*									
X17	-073	018	018	-083	086	082	-216*	018	-181*	028	028	170*	480*	526*	178*	*								
X18	-080	204*	235*	-078	-072	052	.156*	-038	083	-007	-067	093	354*	282*	515*	093	*							
X19	-011	.202*	.188*	-024	-054	044	217*	023	157*	001	-093	038	317*	250*	488*	037	.778*	*						
X20	004	279*	.191*	037	041	.115	.234*	-074	046	083	-029	150*	315*	244*	391*	.106	869*	874*	*					
X21	027	238*	.192*	058	089	.189*	255*	-080	092	078	-007	.122	303*	.218*	412*	108	832*	710*	889*	*				
X22	-042	.201*	.298*	022	088	.100	.204*	-.144	045	.100	028	.118	.340*	.250*	.344*	.108	403*	498*	628*	844*	*			
X23	-024	153*	.248*	025	081	.140*	.237*	-072	.129	.104	013	073	308*	.222*	.363*	078	388*	528*	812*	683*	903*	*		
X24	044	.148*	.148*	-047	001	078	098	-046	-.111	091	088	.110	.284*	.250*	.285*	.271*	.452*	.482*	498*	515*	523*	529*	*	

p<.05

หมายเหตุ X1 = อายุ X2 = เพศ X3 = กีฬาปะทะ X5 = ประสบการณ์การแข่งขัน X6 = ความสำคัญของการแข่งขัน X7 = เป้าหมายในการแข่งขัน X8 = บรรยากาศการจัดการแข่งขัน X9 = อิทธิพลของผู้ชม X10 = ความวิตกกังวล X11 = การศึกษาของบิดามารดา X12 = รายได้ของครอบครัว X13 = ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา X14 = การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม X15 = การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน X16 = การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย X17 = การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย X18 = การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน X19 = แรงเสริมของผู้ฝึกสอน X20 = การแสดงแบบของคู่แข่ง X21 = แรงเสริมของคู่แข่ง X22 = การแสดงแบบของเพื่อน X23 = แรงเสริมของเพื่อน X24 = พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

จากตารางที่ 88 แสดงว่าปัจจัยที่นำมาศึกษาทุกคู่ปัจจัยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ .000 - .903 มีเพียง 5 คู่ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับดังต่อไปนี้

คู่ที่ 1 ระหว่าง การแสดงแบบของเพื่อน กับ แรงเสริมของเพื่อน (.903)

คู่ที่ 2 ระหว่าง การแสดงแบบของคู่แข่งกับ แรงเสริมของคู่แข่ง (.889)

คู่ที่ 3 ระหว่าง การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน กับ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน (.778)

คู่ที่ 4 ระหว่าง การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม กับ การฝึกอบรมแบบเข้มงวด กวดขัน (.777)

คู่ที่ 5 ระหว่าง แรงเสริมของผู้ฝึกสอน กับ แรงเสริมของคู่แข่ง (.710)

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏดังต่อไปนี้

1. อายุ มีความสัมพันธ์กับ ประสบการณ์การแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน ความวิตกกังวล และรายได้ของครอบครัว

2. เพศ มีความสัมพันธ์กับกีฬาปะทะความสำคัญของการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม รายได้ของครอบครัว การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

3. กีฬาปะทะ มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

4. ประสบการณ์การแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน

5. ความสำคัญของการแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับ เป้าหมายในการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

6. เป้าหมายของการแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับแรงเสริมของคู่แข่ง และแรงเสริมของเพื่อน

7. บรรยายภาคการจัดการแข่งขัน มีความสัมพันธ์กับอิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน
8. อิทธิพลของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวล
9. ความวิตกกังวล มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน
10. การศึกษาของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับรายได้ของครอบครัว และความสัมพันธ์ของบิดามารดา
11. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย และการแสดงแบบของคู่แข่ง
12. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
13. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
14. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกายมีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
15. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
16. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนมีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
17. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน มีความสัมพันธ์กับการแสดงแบบของคู่แข่ง แรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
18. การแสดงแบบของคู่แข่ง มีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของคู่แข่ง การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

19. แรงเสริมของคู่แข่งชั้นมีความสัมพันธ์กับ การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
20. การแสดงแบบของเพื่อนมีความสัมพันธ์กับ แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา
21. แรงเสริมของเพื่อนมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

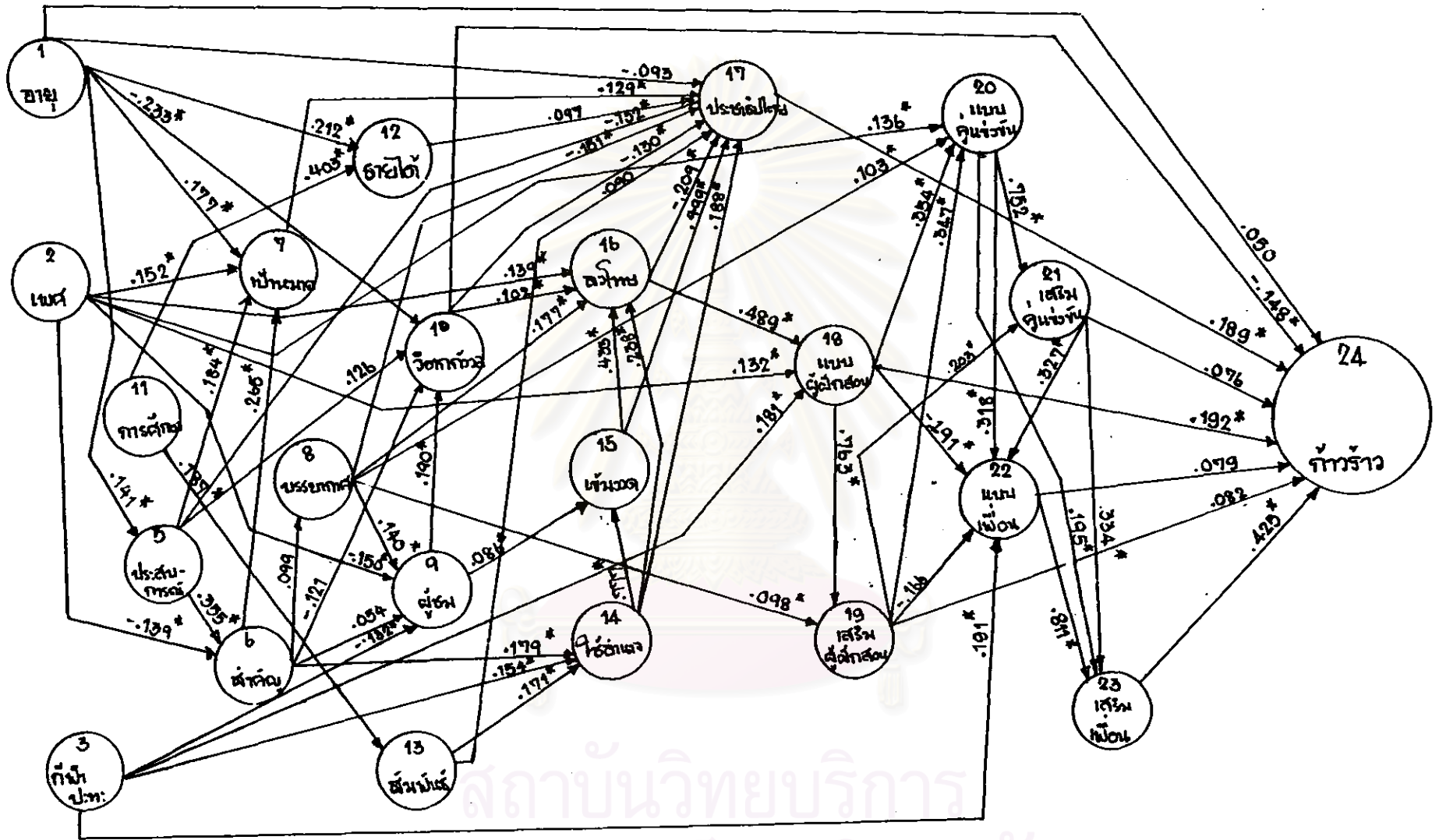


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 89 ผลกระทบของตัวแปรทำนายทุกตัวที่มีต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

ตัวแปรทำนาย	ผลทางตรง	ผลทางอ้อม	ผลกระทบรวม	r_{xy}
1. อายุ	.050	-.026	.024	.044
2. เพศ	.000	.155	.155	.148
3. กีฬาปะทะ	.000	.134	.134	.148
4. ประสบการณ์การแข่งขัน	.000	-.032	-.032	-.047
5. ความสำคัญของการแข่งขัน	.000	.064	.064	.001
6. เป้าหมายในการแข่งขัน	.000	-.024	-.024	.078
7. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.000	.089	.089	.096
8. อิทธิของผู้ชม	.000	-.016	-.016	-.046
9. ความวิตกกังวล	-.148	-.023	-.171	-.111
10. การศึกษาของบิดามารดา	.000	.018	.018	.091
11. รายได้ของครอบครัว	.000	.018	.018	.088
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.000	.057	.057	.110
13. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.000	.234	.234	.284
14. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.000	.189	.189	.250
15. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.000	.218	.218	.285
16. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.189	.000	.189	.271
17. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.192	.336	.528	.452
18. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.082	.240	.323	.462
19. การแสดงแบบของคู่แข่ง	.000	.485	.485	.496
20. แรงเสริมของคู่แข่ง	.076	.280	.356	.515
21. การแสดงแบบของเพื่อน	.079	.344	.423	.523
22. แรงเสริมของเพื่อน	.425	.000	.425	.529

$p < .05$



แผนภาพที่ 8 แบบจำลองปรับเปลี่ยนของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ

จากตารางที่ 89 แสดงว่าตามแบบจำลองสุดท้าย ปัจจัยที่เป็นสาเหตุทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ตัวแปร เรียงลำดับดังนี้คือ

1. แรงเสริมของเพื่อน (.425) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำมากที่สุด นั้นแสดงให้เห็นว่า แรงเสริมของเพื่อนจะทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้แรงเสริมของเพื่อน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก การแสดงแบบของเพื่อน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น และแรงเสริมของคู่แข่งชั้น ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางอ้อมจาก อายุ เพศ กีฬาปะทะ ประสบการณ์การแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความวิตกกังวล การศึกษาของบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

2. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน (.192) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ รองลงมา นั้นแสดงให้เห็นว่า การแสดงแบบพฤติกรรมก้าวร้าวของผู้ฝึกสอนจะส่งผลให้นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก เพศ และกีฬาปะทะ ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางอ้อมจาก อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความวิตกกังวล การศึกษาของบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน

3. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย (.189) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ รองลงมา จากแรงเสริมของเพื่อน และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน นั้นแสดงให้เห็นว่า การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยจะส่งผลให้นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก เป้าหมายในการแข่งขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ได้รับ

ผลกระทบทางอ้อมจาก เพศ กีฬาปะทะ ความสำคัญของการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม และการศึกษาของบิดามารดา

4. ความวิตกกังวล (-.148) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ รองลงมา จากแรงเสริมของเพื่อน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย นั้นแสดงให้เห็นว่า นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำมีความวิตกกังวลมากจะส่งผลทำให้การแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวน้อย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำมีความวิตกกังวลน้อย จะส่งผลทำให้การแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ ความวิตกกังวล ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก อิทธิพลของผู้ชม ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก อายุ ประสบการณ์การแข่งขัน และความสำคัญของการแข่งขัน ได้รับผลกระทบทางอ้อมจาก เพศ กีฬาปะทะ และบรรยากาศการจัดการแข่งขัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เป็นสาเหตุและส่งผลกระทบรวมมากที่สุด รองลงมาตามลำดับที่สำคัญมีดังนี้

1. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน มีผลกระทบรวม .528 จำแนกเป็นผลทางตรง .192 และผลทางอ้อม .336 นั่นคือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านแรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น และการแสดงแบบของเพื่อน

2. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .485 นั่นคือ การแสดงแบบของคู่แข่งชั้นส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านแรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน

3. แรงเสริมของเพื่อน มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางตรงทั้งหมด .425 นั่นคือ แรงเสริมของเพื่อนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

4. การแสดงแบบของเพื่อน มีผลกระทบรวม .423 จำแนกเป็นผลทางตรง .079 และผลทางอ้อม .344 นั่นคือ การแสดงแบบของเพื่อนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้แรงเสริมของเพื่อนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านแรงเสริมของเพื่อน

5. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น มีผลกระทบรวม .356 จำแนกเป็นผลทางตรง .076 และผลทางอ้อม .280 นั่นคือ แรงเสริมของคู่แข่งชั้นส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แรงเสริมของคู่แข่งชั้นยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านการแสดงแบบของเพื่อน และแรงเสริมของเพื่อน

6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน มีผลกระทบรวม .323 จำแนกเป็นผลทางตรง .082 และผลทางอ้อม.240 นั่นคือ แรงเสริมของผู้ฝึกสอนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แรงเสริมของผู้ฝึกสอนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น และการแสดงแบบของเพื่อน

7. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางตรงทั้งหมด .189 นั่นคือ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

8. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .189 นั่นคือ การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขันส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย

9. ความวิตกกังวล มีผลกระทบรวม -.171 จำแนกเป็นผลทางตรง -.148 และผลทางอ้อม -.023 นั่นคือ ความวิตกกังวลส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้ความวิตกกังวลส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย

10. เพศ มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .155 นั่นคือ เพศส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายของการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย

11. กีฬาปะทะ มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .134 นั่นคือ กีฬาปะทะ ส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับต่ำโดยผ่านอิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของเพื่อน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

3.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองเต็มรูปกับแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

ในการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ได้ผลดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 90 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P24,1	อายุ	.038	0.594	.047	0.755
P24,2	เพศ	.095	1.497	.096	1.522
P24,3	กีฬาปะทะ	-.008	-0.120	-.018	-0.276
P24,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.037	-0.588	-.051	-0.821
P24,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.049	0.733	.036	0.552
P24,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.018	0.304	.021	0.345
P24,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.027	0.428	.029	0.477
P24,9	อิทธิของผู้ชม	-.074	-1.188	-.053	-0.872
P24,10	ความวิตกกังวล	-.022	-0.379	-.035	-0.588
P24,11	การศึกษาของบิดามารดา	.115	1.799		
P24,12	รายได้ของครอบครัว	.002	0.038		
P24,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.009	0.161		
P24,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.093	0.981	.115	1.214
P24,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.101	1.015	.083	0.855
P24,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.076	-0.910	-.087	-1.044
P24,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.192	2.614	.206	2.838
P24,18	การแสดงผลแบบของผู้ฝึกสอน	.306	3.074	.308	3.121

ตารางที่ 90 (ต่อ)

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P24,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	-.129	-1.358	-.146	-1.541
P24,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	-.180	-1.310	-.183	-1.329
P24,21	แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.215	1.547	.236	1.704
P24,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.515	4.079	.505	4.041
P24,23	แรงเสริมของเพื่อน	-.058	-0.445	-.052	-0.397
	R =	.727		.719	
	R ² =	.529		.517	
	F =	7.776		8.744	

p<.05

ในตารางที่ 90 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาได้ร้อยละ 52.9 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนาย ได้ร้อยละ 51.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในแบบจำลองเต็มรูป แบบจำลองตามสมมติฐาน คือ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และ แรงเสริมของคู่แข่งชั้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 91 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงเมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P23,1	อายุ	-.021	-0.550		
P23,2	เพศ	.037	0.971		
P23,3	กีฬาปะทะ	.044	1.056		
P23,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.050	-1.315		
P23,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.037	0.912		
P23,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.011	-0.289		
P23,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.001	-0.039		
P23,9	อิทธิของผู้ชม	-.027	-0.695		
P23,10	ความวิตกกังวล	.029	0.807		
P23,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.008	-0.207		
P23,12	รายได้ของครอบครัว	.052	1.243		
P23,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.005	0.137		
P23,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.044	-0.765		
P23,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.008	0.134		
P23,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.031	0.610		
P23,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.025	0.563		
P23,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.079	1.306		
P23,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.039	0.675		
P23,20	การแสดงแบบของคู่แข่ง	-.082	-0.977		
P23,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.157	1.871		
P23,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.746	15.459*	.886	25.188*
	R =	.907		.886	
	R ² =	.823		.785	
	F =	33.903*		634.420*	

* p<.05

ในตารางที่ 91 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายแรงเสริมของเพื่อนได้ร้อยละ 82.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของเพื่อน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 78.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของเพื่อน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 92 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P22,1	อายุ	.029	0.453
P22,2	เพศ	.070	1.094
P22,3	กีฬาปะทะ	.118	1.736
P22,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.022	0.343
P22,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.031	0.451
P22,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.113	-1.806
P22,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.019	-0.298
P22,9	อิทธิของผู้ชม	.014	0.213
P22,10	ความวิตกกังวล	-.010	-0.174
P22,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.018	-0.278
P22,12	รายได้ของครอบครัว	-.070	-1.009
P22,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.107	1.750
P22,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.154	-1.597
P22,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.123	-1.216
P22,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.229	2.742
P22,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.161	2.169
P22,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.010	0.103
P22,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.116	1.206
P22,20	การแสดงแบบของคู่แข่ง	.167	1.196
P22,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.326	2.374
		R =	.709
		R ² =	.503
		F =	7.812

p<.05

ในตารางที่ 92 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป บัณฑิตตัดสรรของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการแสดงผลแบบของเพื่อนได้ร้อยละ 50.3 บัณฑิตที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย และแรงเสริมของคู่แข่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 93 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปแบบและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "แรงเสริมของ คู่แข่งขัน" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูปแบบ		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P21,1	อายุ	.005	0.140		
P21,2	เพศ	.087	2.372*		
P21,3	กีฬาปะทะ	.044	1.114		
P21,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.062	-1.668		
P21,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.005	-0.139		
P21,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.001	-0.036		
P21,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.047	1.272		
P21,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.014	-0.383		
P21,10	ความวิตกกังวล	.041	1.154		
P21,11	การศึกษาของบิดามารดา	.034	0.906		
P21,12	รายได้ของครอบครัว	-.003	-0.097		
P21,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.007	0.213		
P21,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.077	-1.388		
P21,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.016	-0.268		
P21,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.018	0.371		
P21,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.047	1.096		
P21,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	-.023	-0.393		
P21,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.158	2.898*		
P21,20	การแสดงแบบของคู่แข่ง	.782	15.108*	.885	25.057*
	R =	.911		.885	
	R ² =	.830		.783	
	F =	39.843*		627.842*	

*p<.05

ในตารางที่ 93 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งได้ร้อยละ 83.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ กีฬาปะทะ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่ง ในขณะที่ยังคงตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 78.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของคู่แข่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 94 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การแสดงผลของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{ik}	t
P20,1	อายุ	-.009	-0.155
P20,2	เพศ	.061	1.080
P20,3	กีฬาปะทะ	-.036	-0.596
P20,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.082	1.446
P20,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.108	-1.777
P20,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.027	0.478
P20,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.064	1.121
P20,9	อิทธิของผู้ชม	.047	0.807
P20,10	ความวิตกกังวล	.045	0.835
P20,11	การศึกษาของบิดามารดา	.073	1.246
P20,12	รายได้ของครอบครัว	-.064	-1.017
P20,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.022	-0.398
P20,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	-.005	-0.062
P20,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.050	0.551
P20,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.110	-1.469
P20,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.039	0.599
P20,18	การแสดงผลของผู้ฝึกสอน	.499	6.104
P20,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.367	4.625
		R =	.769
		R ² =	.591
		F =	12.548

p<.05

ในตารางที่ 94 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัตสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการแสดงแบบของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 59.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 95 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P19,1	อายุ	-.009	-0.146		
P19,2	เพศ	.085	1.503		
P19,3	กีฬาปะทะ	-.002	-0.043		
P19,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.039	-0.696		
P19,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.020	0.334		
P19,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.029	0.516		
P19,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.143	2.506		
P19,9	อิทธิของผู้ชม	-.046	-0.788		
P19,10	ความวิตกกังวล	-.035	-0.846		
P19,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.031	-0.573		
P19,12	รายได้ของครอบครัว	-.028	-0.453		
P19,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.010	-0.188		
P19,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.077	0.895		
P19,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.183	-2.031		
P19,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.198	2.697		
P19,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.012	0.183		
P19,18	การแสดงผลแบบของผู้ฝึกสอน	.616	9.348	.717	13.543
	R =	.764		.717	
	R ² =	.585		.514	
	F =	13.022		183.401	

* $p < .05$

ในตารางที่ 95 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายแรงเสริมของผู้แข่งขันได้ร้อยละ 58.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบเข้มงวด

กวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอนในขณะที่แบบจำลองตาม
สมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 51.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 96 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความ
สามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{ik}	t
P18,1	อายุ	-.054	-0.750
P18,2	เพศ	-.001	-0.018
P18,3	กีฬาปะทะ	.279	3.940*
P18,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.002	0.029
P18,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.067	-0.906
P18,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.086	-1.258
P18,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.054	0.791
P18,9	อิทธิของผู้ชม	.022	0.319
P18,10	ความวิตกกังวล	.023	0.338
P18,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.044	-0.626
P18,12	รายได้ของครอบครัว	.143	1.911
P18,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.029	0.496
P18,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.273	2.676*
P18,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	-.064	-0.595
P18,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.351	4.168*
P18,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.170	-2.136*
		R =	.625
		R ² =	.391
		F =	6.357*

*p<.05

ในตารางที่ 96 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการแสดงแบบของผู้ฝึกสอนได้ร้อยละ 39.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย

ตารางที่ 97 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P17,1	อายุ	-.061	-0.848	-.038	-0.471
P17,2	เพศ	-.043	-0.632	-.047	-0.602
P17,3	กีฬาปะทะ	-.050	-0.713		
P17,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.153	-2.242*		
P17,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.039	0.533		
P17,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.044	0.647		
P17,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.226	-3.420*		
P17,9	อิทธิของผู้ชม	-.028	-0.414		
P17,10	ความวิตกกังวล	-.105	-1.962*		
P17,11	การศึกษาของบิดามารดา	.038	0.533		
P17,12	รายได้ของครอบครัว	.121	1.634	.055	0.702
P17,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	-.001	-0.012	.115	1.504
P17,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.121	1.186		
P17,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.507	5.005*		
P17,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.213	-2.586*		
	R =	.624		.140	
	R ² =	.389		.019	
	F =	6.766*		0.853	

* p < .05

ในตารางที่ 97 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยได้ร้อยละ 38.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล การฝึกอบรมแบบใช้เข็มงวดกดขี่ และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.9 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 98 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P16,1	อายุ	.041	0.601		
P16,2	เพศ	.177	2.767*	.221	2.998*
P16,3	กีฬาปะทะ	.077	1.146		
P16,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.019	0.287		
P16,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.036	-0.517		
P16,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.047	0.736		
P16,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.088	1.401		
P16,9	อิทธิของผู้ชม	.046	0.691		
P16,10	ความวิตกกังวล	.036	0.587		
P16,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.102	-1.521	-.125	-1.553
P16,12	รายได้ของครอบครัว	.006	0.081	-.024	-0.306
P16,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.027	0.422		
P16,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.314	3.335*		
P16,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่	.332	3.554*		
	R =	.659		.256	
	R ² =	.435		.065	
	F =	8.803*		4.003*	

p < .05

ในตารางที่ 98 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยได้ร้อยละ 43.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ เพศ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถ ทำนายได้ร้อยละ 6.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ

ตารางที่ 99 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P15,1	อายุ	.009	0.154	-.002	-0.036
P15,2	เพศ	.005	0.093	.021	0.268
P15,3	กีฬาปะทะ	.024	0.429		
P15,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.028	-0.522		
P15,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.028	0.472		
P15,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.005	0.094		
P15,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.057	-1.083		
P15,9	อิทธิของผู้ชม	.004	0.087		
P15,10	ความวิตกกังวล	.018	0.357		
P15,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.024	-0.440		
P15,12	รายได้ของครอบครัว	-.112	-1.901		
P15,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.063	1.176		
P15,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.734	13.466*		
	R =	.772		.020	
	R ² =	.596		.001	
	F =	18.325*		0.036	

* p<.05

ในตารางที่ 99 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขันได้ร้อยละ 59.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.1 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 100 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P14,1	อายุ	-.064	-0.767	.012	0.160
P14,2	เพศ	.066	0.850		
P14,3	กีฬาปะทะ	.092	1.134		
P14,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.154	1.953		
P14,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.302	3.685		
P14,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.159	-2.046		
P14,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.092	-1.215		
P14,9	อิทธิของผู้ชม	-.145	-1.964		
P14,10	ความวิตกกังวล	-.053	-0.697		
P14,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.008	-0.108		
P14,12	รายได้ของครอบครัว	.050	0.589		
P14,13	ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.140	1.833		
	R =	.395		.012	
	R ² =	.156		.001	
	F =	2.498		0.025	

* $P < .05$

ในตารางที่ 100 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัตสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม ได้ร้อยละ 15.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน และอิทธิพลของผู้ชม ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.1 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 101 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P13,1	อายุ	.034	0.405
P13,2	เพศ	-.092	-1.177
P13,3	กีฬาปะทะ	-.003	-0.038
P13,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.135	1.715
P13,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.127	-1.528
P13,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.089	1.120
P13,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.151	-1.877
P13,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.144	-1.804
P13,10	ความวิตกกังวล	-.047	-0.611
P13,11	การศึกษาของบิดามารดา	.108	1.307
P13,12	รายได้ของครอบครัว	-.165	-1.915
		R =	.339
		R ² =	.115
		F =	1.936

* p<.05

ในตารางที่ 101 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาได้ร้อยละ 11.5 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 102 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “รายได้ของครอบครัว” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P12,1	อายุ	.267	3.597*
P12,2	เพศ	-.030	-0.422
P12,3	กีฬาปะทะ	-.055	-0.732
P12,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.053	0.742
P12,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.122	-1.646
P12,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.111	1.563
P12,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.116	1.700
P12,9	อิทธิของผู้ชม	.106	1.465
P12,10	ความวิตกกังวล	.002	0.029
P12,11	การศึกษาของบิดามารดา	.375	5.452*
		R =	.521
		R ² =	.272
		F =	6.132*

*p<.05

ในตารางที่ 102 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายรายได้ครอบครัวได้ร้อยละ 27.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และการศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 103 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูป ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การศึกษาของบิดามารดา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P11,1	อายุ	.069	0.707
P11,2	เพศ	.002	0.032
P11,3	กีฬาปะทะ	-.107	-1.274
P11,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.153	-1.914
P11,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.097	-1.167
P11,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.007	0.097
P11,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.010	0.133
P11,9	อิทธิของผู้ชม	.117	1.771
P11,10	ความวิตกกังวล	-.112	-1.420
	R =	.204	
	R ² =	.041	
	F =	1.294	

p<.05

ในตารางที่ 103 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยตัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการศึกษาของบิดามารดาได้ร้อยละ 4.1 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยนันทนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 104 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “ความวิตกกังวล” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P10,1	อายุ	.005	0.055		
P10,2	เพศ	-.108	-1.375		
P10,3	กีฬาปะทะ	-.056	-0.679		
P10,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.037	-0.480	.000	0.000
P10,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.070	-0.854	-.061	-0.813
P10,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.215	-2.790*	.222	-2.963*
P10,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.145	1.928		
P10,9	อิทธิของผู้ชม	.045	0.571		
	R =	.304		.238	
	R ² =	.092		.056	
	F =	2.122*		3.423*	

* $p < .05$

ในตารางที่ 104 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายความวิตกกังวลได้ร้อยละ 9.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เป้าหมายในการแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 5.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เป้าหมายในการแข่งขัน

ตารางที่ 105 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "อิทธิพลของผู้ชม" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P9,1	อายุ	.021	0.270		
P9,2	เพศ	.047	0.625		
P9,3	กีฬาปะทะ	-.111	-1.386	-.092	-1.282
P9,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.008	-0.103		
P9,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.369	4.952	.365	5.092
P9,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.054	-0.724		
P9,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.011	-0.163		
		R =	.370		.363
		R ² =	.137		.132
		F =	3.799		13.120

p<.05

ในตารางที่ 105 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายอิทธิพลของผู้ชม ได้ร้อยละ 13.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความสำคัญของการแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 13.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 106 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “บรรยากาศการจัดการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P8,1	อายุ	-.147	-1.764		
P8,2	เพศ	.057	0.714		
P8,3	กีฬาปะทะ	.127	1.514		
P8,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.074	0.929		
P8,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.031	0.397	.060	0.568
P8,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	.039	0.510	.005	0.070
	R =	.175		.044	
	R ² =	.030		.002	
	F =	0.869		0.617	

$p < .05$

ในตารางที่ 106 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายบรรยากาศการจัดการแข่งขันได้ร้อยละ 3.0 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 0.2 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 107 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “เป้าหมายในการ แข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P7,1	อายุ	.235	2.972*	.228	3.073*
P7,2	เพศ	.058	0.750		
P7,3	กีฬาปะทะ	-.145	-1.799		
P7,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.033	-0.429	.008	0.118
P7,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.122	1.610		
		R =	.285		.228
		R ² =	.081		.052
		F =	2.990*		4.751*

* $p < .05$

ในตารางที่ 107 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขันได้ร้อยละ 8.1 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 5.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 108 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “ความสำคัญของการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป		สมมติฐาน	
		P_{jk}	t	P_{jk}	t
P6,1	อายุ	.101	1.269		
P6,2	เพศ	-.019	-0.250		
P6,3	กีฬาปะทะ	.160	1.992*		
P6,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.162	2.084*	.130	1.735
	R =	.242		.130	
	R ² =	.058		.017	
	F =	2.643*		3.010	

* $p < .05$

ในตารางที่ 108 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัตสรรของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายความสำคัญของการแข่งขันได้ร้อยละ 5.8 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และประสบการณ์การแข่งขัน ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายได้ร้อยละ 1.7 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 109 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองตามสมมติฐาน ของ นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “ประสบการณ์การแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	เต็มรูป	
		P_{jk}	t
P5,1	อายุ	.139	1.804
P5,2	เพศ	-.131	-1.713
P5,3	กีฬาปะทะ	-.115	-1.191
		R =	.091
		R ² =	.008
		F =	1.698

p < .05

ในตารางที่ 109 แสดงว่าตามแบบจำลองเต็มรูป ปัจจัยคัดสรรของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายประสบการณ์การแข่งขันได้ร้อยละ 0.8 ไม่มีปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 110 ค่าสถิติที่ได้จากผลการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองเต็มรูปแบบและแบบจำลองตามสมมติฐานของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

ตัวแปรเกณฑ์	R ² ของแบบจำลอง	
	เต็มรูป	สมมติฐาน
1. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	.529	.517
2. แรงเสริมของเพื่อน	.823	.785
3. การแสดงแบบของเพื่อน	.503	-
4. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.830	.783
5. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.591	-
6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.585	.514
7. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.391	-
8. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.389	.019
9. การฝึกอบรมแบบลึงโหะทางกาย	.435	.065
10. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่	.596	.001
11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.156	.001
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.115	-
13. รายได้ของครอบครัว	.272	-
14. การศึกษาของบิดามารดา	.065	-
15. ความวิตกกังวล	.092	.056
16. อิทธิพลของผู้ชม	.137	.132
17. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.030	.002
18. เป้าหมายในการแข่งขัน	.081	.052
19. ความสำคัญของการแข่งขัน	.058	.017
20. ประสบการณ์การแข่งขัน	.008	-
21. กีฬาปะทะ	-	-
22. เพศ	-	-

R²_m = .99996

M = .99236

Q = .013

W = 833.818

$p < .05$ (.05 $\chi^2_{208} = 233.994$)

จากตารางที่ 110 แสดงว่าแบบจำลองเต็มรูป สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบได้ร้อยละ 99.996 ในขณะที่แบบจำลองตามสมมติฐาน สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบได้ร้อยละ 99.236 เมื่อทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลอง ด้วยวิธีการของสเปคพบว่า ได้ $Q = .0130$ แสดงว่าแบบจำลองตามสมมติฐานสามารถทำนายแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 1.30 และค่า $W = 833.818$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแบบจำลองตามสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับแบบจำลองเต็มรูป หรือข้อมูลเชิงประจักษ์

เพื่อผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2527) ผู้วิจัยจึงปรับเส้นทาง โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

1. คงเส้นทางในแบบจำลองตามสมมติฐาน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง .05 และสูงกว่าได้ในแบบจำลองปรับใหม่
2. ตัดเส้นทางในแบบจำลองตามสมมติฐาน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางต่ำกว่า .05 เพราะถือว่าไร้ความหมาย ออกจากแบบจำลอง
3. เพิ่มเส้นทางที่ปรากฏในแบบจำลองเต็มรูปที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เข้าไว้ในแบบจำลองปรับใหม่

เมื่อได้ปรับเส้นทางโดยอาศัยเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อหาสัมประสิทธิ์เส้นทางและเพื่อให้ได้แบบจำลองที่ประหยัด (Parsimonious Model) ผู้วิจัยจึงปรับแบบจำลองอีกครั้ง โดยพิจารณาตัดเส้นทางที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางต่ำกว่า .05 ออก แล้วนำแบบจำลองที่ปรับครั้งสุดท้าย มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณต่อไป ผลการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่สุดท้าย ปรากฏในตารางที่ 111-128

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาที่มีความสามารถสูง
ผู้วิจัยนำแบบจำลองปรับใหม่มาวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง
ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 111 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความ
สามารถในระดับสูงเมื่อกำหนดให้“พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P24,2	เพศ	.114	1.896
P24,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.037	-0.617
P24,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.038	-0.689
P24,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.121	1.315
P24,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.076	0.812
P24,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.082	-0.992
P24,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.208	3.044
P24,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.295	3.158
P24,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	-.128	-1.397
P24,20	การแสดงแบบของคู่แข่ง	-1.94	-1.443
P24,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.238	1.760
P24,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.500	4.080
P24,23	แรงเสริมของเพื่อน	-.054	-0.419
R = .714		$R^2 = .510$	F = 12.939

p < .05

ในตารางที่ 111 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัย
ที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา ได้ร้อยละ 51.0 ปัจจัยที่
สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การ
แสดงแบบของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของเพื่อน

โดยเขียนสมการในการทำนายดังนี้

$$Z_Y = .114Z_{x_2} - .037Z_{x_5} - .038Z_{x_9} + .121Z_{x_{14}} + .076Z_{x_{15}} - .082Z_{x_{16}} \\ + .208Z_{x_{17}} + .295Z_{x_{18}} - .128Z_{x_{19}} - .194Z_{x_{20}} + .238Z_{x_{21}} + .500Z_{x_{22}} - .054Z_{x_{23}}$$

ตารางที่ 112 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P23,22	การแสดงแบบของเพื่อน	.886	25.188
R = .886		$R^2 = .785$	F = 634.420

p<.05

ในตารางที่ 112 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายแรงเสริมของเพื่อน ได้ร้อยละ 78.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของเพื่อน

ตารางที่ 113 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของเพื่อน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P22,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.186	3.036
P22,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.044	0.758
P22,21	แรงเสริมของคู่แข่ง	.571	9.306
R = .652		$R^2 = .425$	F = 42.192

p<.05

ในตารางที่ 113 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการแสดงแบบของเพื่อน ได้ร้อยละ 42.5 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และแรงเสริมของคู่แข่ง

ตารางที่ 114 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P21,2	เพศ	.150	3.089*
P21,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.151	3.313*
P21,20	การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.766	17.001*
R = .900		$R^2 = .810$	F = 244.293*

p < .05

ในตารางที่ 114 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายแรงเสริมของคู่แข่งชั้นได้ร้อยละ 81.0 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น

ตารางที่ 115 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงเมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P20,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.458	6.289*
P20,19	แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.346	4.754*
R = .746		$R^2 = .557$	F = 108.198*

p < .05

ในตารางที่ 115 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น ได้ร้อยละ 55.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 116 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “แรงเสริมของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P19,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.132	2.556
P19,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	-.133	-2.131
P19,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.237	3.489
P19,18	การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.617	10.584
R = .753		$R^2 = .567$	F = 55.668

p<.05

ในตารางที่ 116 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายแรงเสริมของผู้ฝึกสอน ได้ร้อยละ 56.7 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

ตารางที่ 117 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P18,3	กีฬาปะทะ	.254	4.140
P18,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.241	2.980
P18,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.324	4.256
P18,17	การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	-.210	-3.113
R = .595		$R^2 = .354$	F = 23.359

p<.05

ในตารางที่ 117 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ได้ร้อยละ 35.4 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย

ตารางที่ 118 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงเมื่อกำหนดให้ "การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P17,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	-.127	-2.037*
P17,8	บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	-.224	-3.484*
P17,10	ความวิตกกังวล	-.102	-1.646
P17,11	การศึกษาของบิดามารดา	.131	2.096*
P17,12	รายได้ของครอบครัว	.006	0.093
P17,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.598	7.729*
P17,16	การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.224	-2.973*
R = .607		$R^2 = .369$	F = 17.773*

* $p < .05$

ในตารางที่ 118 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย ได้ร้อยละ 36.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์การแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน การศึกษาของบิดามารดา การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

ตารางที่ 119 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ "การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย" เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P16,2	เพศ	.205	3.494*
P16,11	การศึกษาของบิดามารดา	-.102	-1.737
P16,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.309	3.457*
P16,15	การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน	.321	3.582*
R = .635		$R^2 = .403$	F = 38.560*

* $p < .05$

ในตารางที่ 119 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย ได้ร้อยละ 40.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน

ตารางที่ 120 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P15,14	การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.754	15.112*
R = .754		$R^2 = .568$	F = 228.386*

* $p < .05$

ในตารางที่ 120 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ได้ร้อยละ 56.8 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม

ตารางที่ 121 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P14,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.308	3.930*
P14,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.142	-1.931
P14,9	อิทธิพลของผู้ชม	-.119	-1.529
R = .304		$R^2 = .092$	F = 5.812*

* $p < .05$

ในตารางที่ 121 แสดงว่าตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายการมีกรอบแบบใช้อำนาจควบคุม ได้ร้อยละ 9.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 122 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “รายได้ของครอบครัว” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P12,1	อายุ	.249	3.706
P12,11	การศึกษาของบิดามารดา	.393	5.859
$R = .472$		$R^2 = .223$	$F = 24.742$

$p < .05$

ในตารางที่ 122 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายรายได้ของครอบครัว ได้ร้อยละ 22.3 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ และการศึกษาของบิดามารดา

ตารางที่ 123 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “ความวิตกกังวล” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P10,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	-.061	-0.822
P10,7	เป้าหมายในการแข่งขัน	-.222	-2.971
$R = .238$		$R^2 = .056$	$F = 5.165$

$p < .05$

ในตารางที่ 123 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายความวิตกกังวล ได้ร้อยละ 5.6 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เป้าหมายในการแข่งขัน

ตารางที่ 124 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “อิทธิพลของชม” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P9,3	กีฬาปะทะ	-.092	-1.282
P9,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.365	5.096
R = .363		$R^2 = .132$	F = 13.120

p < .05

ในตารางที่ 124 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายอิทธิพลของผู้ชม ได้ร้อยละ 13.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความสำคัญของการแข่งขัน

ตารางที่ 125 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “บรรยากาศการจัดการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P8,6	ความสำคัญของการแข่งขัน	.044	0.584
R = .044		$R^2 = .002$	F = 0.341

p < .05

ในตารางที่ 125 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายบรรยากาศการจัดการแข่งขัน ได้ร้อยละ 0.2 ไม่มีปัจจัยใดที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 126 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “เป้าหมายในการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P7,1	อายุ	.228	3.089
	$R = .228$	$R^2 = .052$	$F = 9.543$

p<.05

ในตารางที่ 126 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายเป้าหมายในการแข่งขัน ได้ร้อยละ 5.2 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ

ตารางที่ 127 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์แบบจำลองปรับใหม่ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง เมื่อกำหนดให้ “ความสำคัญของการแข่งขัน” เป็นตัวแปรเกณฑ์

สัญลักษณ์	ตัวแปรทำนาย	P_{jk}	t
P6,3	กีฬาปะทะ	.185	2.427
P6,5	ประสบการณ์การแข่งขัน	.175	2.291
	$R = .222$	$R^2 = .049$	$F = 4.492$

p<.05

ในตารางที่ 127 แสดงว่า ตามแบบจำลองปรับใหม่ ปัจจัยต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงสามารถทำนายความสำคัญของการแข่งขัน ได้ร้อยละ 4.9 ปัจจัยที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กีฬาปะทะ และประสบการณ์ การแข่งขัน

ตารางที่ 128 ค่าสถิติที่ได้จากผลการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองปรับเปลี่ยนของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

ตัวแปรเกณฑ์	R ² ของแบบจำลอง		
	เต็มรูป	ปรับเปลี่ยน	
1. พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา	.529	.510	
2. แรงเสริมของเพื่อน	.823	.785	
3. การแสดงแบบของเพื่อน	.503	.425	
4. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น	.830	.810	
5. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น	.591	.557	
6. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	.585	.567	
7. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.391	.354	
8. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.389	.369	
9. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	.435	.403	
10. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่	.596	.568	
11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.156	.092	
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.115	-	
13. รายได้ของครอบครัว	.272	.223	
14. การศึกษาของบิดามารดา	.065	-	
15. ความวิตกกังวล	.092	.056	
16. อิทธิพลของผู้ชม	.137	.132	
17. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.030	.002	
18. เป้าหมายในการแข่งขัน	.081	.052	
19. ความสำคัญของการแข่งขัน	.058	.049	
20. ประสบการณ์การแข่งขัน	.085	-	
21. กีฬาปะทะ	-	-	
22. เพศ	-	-	
$R^2_m = .9999$	$M = .9998$	$Q = .5000$	$W = 142.095$

* $p < .05$ ($.05 \chi^2_{195} = 233.994$)

จากตารางที่ 128 แสดงว่าแบบจำลองปรับใหม่ ได้ค่า M เท่ากับ .9998 แสดงว่า สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบของแบบจำลองปรับใหม่ ได้ร้อยละ 99.98 ในขณะที่แบบจำลองเต็มรูป ได้ค่า R^2_m เท่ากับ .9999 ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งระบบความสัมพันธ์ของแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 99.99 ซึ่งแตกต่างกันร้อยละ 0.01 และเมื่อทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองทั้งสองได้ Q เท่ากับ .5000 แสดงว่าแบบจำลองปรับใหม่ สามารถทำนายแบบจำลองเต็มรูปได้ร้อยละ 50.00 และค่า W เท่ากับ 142.095 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแบบจำลองเต็มรูปและแบบจำลองปรับใหม่มีความสอดคล้องกัน หรือ อีกนัยหนึ่งก็คือ แบบจำลองปรับใหม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยจึงนำแบบจำลองปรับใหม่ไปวิเคราะห์ ผลทางตรง ผลทางอ้อม และผลรวม ดังปรากฏในข้อที่ 3.3



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 ผลการวิเคราะห์ผลทางตรง ทางอ้อม ผลรวม และค่า r_{xy} ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

ตารางที่ 129 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

ปัจจัย	X1	X2	X3	X5, X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	
X1	*																						
X2	.267*	*																					
X3	.282*	.247*	*																				
X5	.041	-.153*	.240*	*																			
X6	.144	.019	.143	.130	*																		
X7	.228*	.092	-.044	.018	.132	*																	
X8	-.082	.042	.088	.034	.044	.011	*																
X9	.045	.028	-.039	.075	.352*	.009	.018	*															
X10	-.109	-.128	-.061	-.012	-.090	-.230*	.128	.017	*														
X11	.031	.034	-.068	-.121	-.063	.038	-.024	-.127	-.099	*													
X12	.261*	.046	-.047	.033	-.048	.173*	.078	.131	-.065	.401*	*												
X13	.008	-.069	-.063	.123	-.038	.069	-.206*	.113	-.072	.082	-.081	*											
X14	.012	.025	.090	.161	.248*	-.102	-.094	-.011	-.081	-.020	-.036	.126	*										
X15	.002	.020	.100	.082	.213*	-.088	-.143	-.007	-.060	-.080	-.159*	.168*	.754*	*									
X16	.107	.216*	.188*	.074	.183*	-.003	.024	.026	-.026	-.127	-.064	.083	.580*	.568*	*								
X17	-.035	-.066	-.035	-.069	.092	.016	-.324*	.024	-.182*	.100	.033	.115	.382*	.476*	.095	*							
X18	.087	.136	.345*	-.019	.052	-.126	.135	.013	.038	-.068	.082	.011	.388*	.259*	.487*	-.096	*						
X19	.084	.222*	.283*	-.022	.081	-.028	.241*	-.030	-.012	-.093	.022	-.028	.270*	.142	.466*	-.127	-.717*	*					
X20	.012	.182*	.198*	.052	-.040	-.075	.202*	.009	.068	-.007	.030	-.012	.237*	.152*	.322*	-.090	.706*	.874*	*				
X21	.048	.283*	.267*	-.068	-.040	-.062	.243*	-.007	.072	.019	.041	-.045	.149*	.088	.305*	-.096	.847*	.891*	.885*	*			
X22	.096	.252*	.309*	-.049	.022	-.111	.092	-.026	.009	-.068	-.082	.073	.121	.105	.385*	.007	.498*	.537*	.582*	.824*	*		
X23	.089	.286*	.358*	-.120	.036	-.100	.118	.005	.034	-.040	-.006	.028	.128	.112	.377*	.002	.545*	.575*	.588*	.856*	.888*	*	
X24	.117	.245*	.284*	.091	.089	-.045	-.012	-.030	-.079	.106	.035	.071	.328*	.316*	.328*	.288*	.480*	.362*	.411*	.459*	.590*	.550*	*

p<.05

หมายเหตุ X1 = อายุ X2 = เพศ X3 = กีฬาประเภท X5 = ประสบการณ์การแข่งขัน X6 = ความสำคัญของการแข่งขัน X7 = เป้าหมายในการแข่งขัน X8 = บรรยากาศการจัดการแข่งขัน X9 = อิทธิพลของผู้ชม X10 = ความวิตกกังวล X11 = การศึกษาของบิดามารดา X12 = รายได้ของครอบครัว X13 = ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา X14 = การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม X15 = การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน X16 = การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย X17 = การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย X18 = การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน X19 = แรงเสริมของผู้ฝึกสอน X20 = การแสดงแบบของคู่แข่ง X21 = แรงเสริมของคู่แข่ง X22 = การแสดงแบบของเพื่อน X23 = แรงเสริมของเพื่อน X24 = พฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

จากตารางที่ 129 แสดงว่าปัจจัยที่นำมาศึกษาทุกคู่ปัจจัยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .002 - .886 มีเพียง 5 คู่ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับดังต่อไปนี้

คู่ที่ 1 ระหว่าง การแสดงแบบของเพื่อน กับ แรงเสริมของเพื่อน (.886)

คู่ที่ 2 ระหว่าง การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น กับ แรงเสริมของคู่แข่งชั้น (.885)

คู่ที่ 3 ระหว่าง การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่ (.754)

คู่ที่ 4 ระหว่าง การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน กับ แรงเสริมของผู้ฝึกสอน (.717)

คู่ที่ 5 ระหว่าง การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน กับ การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น (.706)

เมื่อพิจารณาคู่ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏดังต่อไปนี้

1. อายุ มีความสัมพันธ์กับเพศ กีฬาปะทะ เป้าหมายในการแข่งขัน และรายได้ของครอบครัว

2. เพศ มีความสัมพันธ์กับกีฬาปะทะ ประสบการณ์การแข่งขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

3. กีฬาปะทะ มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การแข่งขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

4. ความสำคัญของการแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับอิทธิพลของผู้ชม การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่ และการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย

5. เป้าหมายของการแข่งขัน มีระดับความสัมพันธ์กับความวิตกกังวล และ รายได้ของครอบครัว

6. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น และแรงเสริมของคู่แข่งชั้น

7. ความวิตกกังวล มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย

8. การศึกษาของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับรายได้ของครอบครัว

9. รายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่

10. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดขี่

11. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

12. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน มีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

13. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย มีความสัมพันธ์กับการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

14. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

15. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนมีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของผู้ฝึกสอน การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อนและพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

16. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน มีความสัมพันธ์กับการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น แรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

17. การแสดงแบบของคู่แข่งชั้น มีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของคู่แข่งชั้น การแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

18. แรงเสริมของคู่แข่งชั้น มีความสัมพันธ์กับการแสดงแบบของเพื่อน แรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

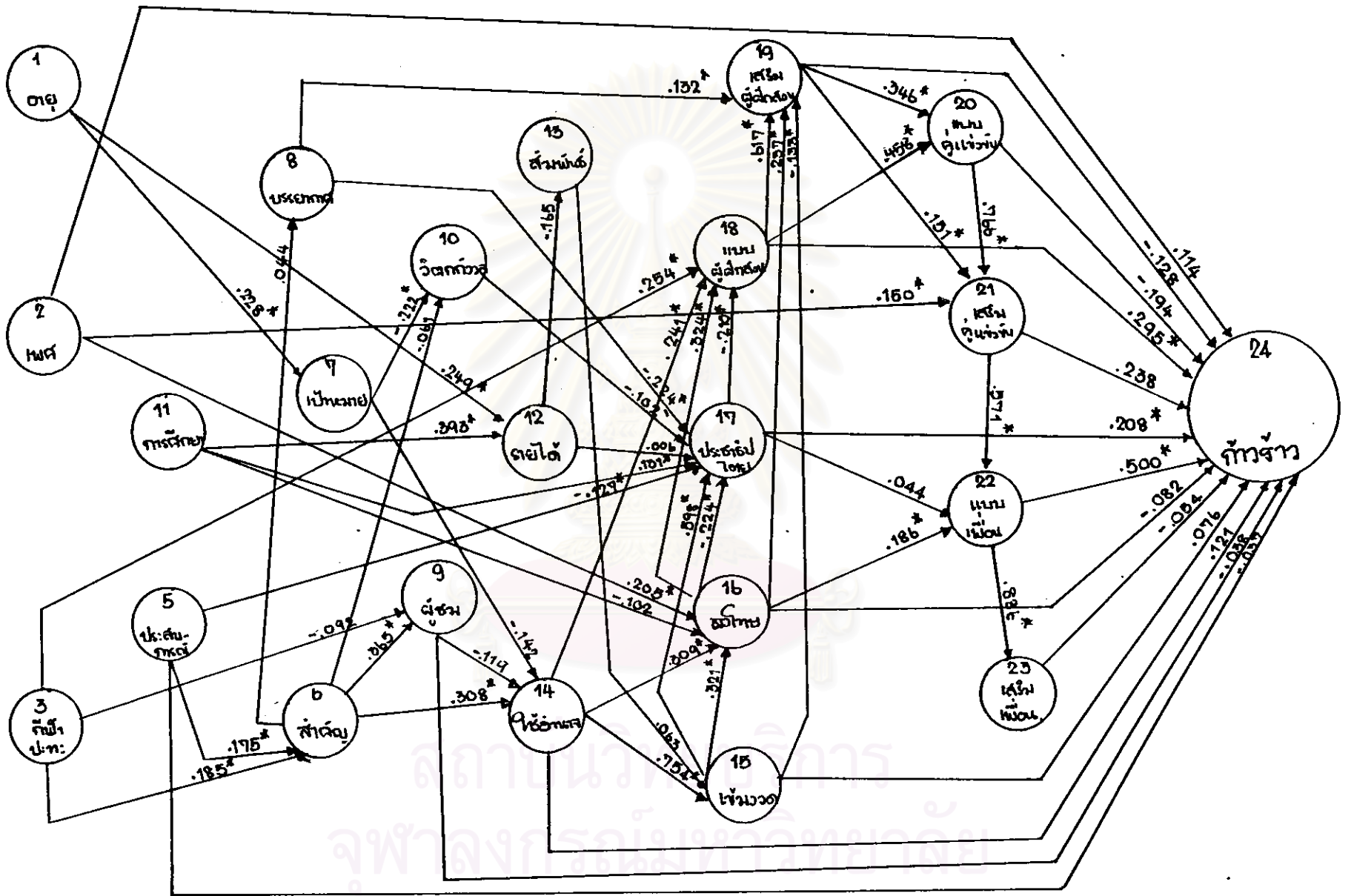
19. การแสดงแบบของเพื่อน มีความสัมพันธ์กับแรงเสริมของเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

20. แรงเสริมของเพื่อน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬา

ตารางที่ 130 ผลกระทบของตัวแปรทำนายทุกตัวที่มีต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

ตัวแปรทำนาย	ผลทางตรง	ผลทางอ้อม	ผลกระทบรวม	r_{xy}
1. อายุ	.000	-.009	-.009	.117
2. เพศ	.114	.056	.170	.245*
3. กีฬาปะทะ	.000	.118	.118	.264*
4. ประสบการณ์การแข่งขัน	-.037	-.033	-.070	.091
5. ความสำคัญของการแข่งขัน	.000	.087	.087	.089
6. เป้าหมายในการแข่งขัน	.000	-.043	-.043	-.045
7. บรรยากาศการจัดการแข่งขัน	.000	-.031	-.031	-.012
8. อิทธิของผู้ชม	-.038	-.039	-.077	-.030
9. ความวิตกกังวล	.000	-.015	-.015	-.079
10. การศึกษาของบิดามารดา	.000	.011	.011	.105
11. รายได้ของครอบครัว	.000	.002	.002	.035
12. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา	.000	.007	.007	.071
13. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม	.121	.204	.325	.328*
14. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน	.076	.030	.106	.316*
15. การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย	-.082	.180	.098	.328*
16. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย	.208*	-.062	.146	.266*
17. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน	.295*	.094	.389	.460*
18. แรงเสริมของผู้ฝึกสอน	-.128	.140	.012	.362*
19. การแสดงแบบของคู่แข่ง	-.194	.382	.188	.411*
20. แรงเสริมของคู่แข่ง	.238	.258	.496	.459*
21. การแสดงแบบของเพื่อน	.500*	-.048	.452	.590*
22. แรงเสริมของเพื่อน	-.054	.000	-.054	.550*

* $p < .05$



แผนภาพที่ 9 แบบจำลองปรับเปลี่ยนของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง

จากตารางที่ 130 แสดงว่าตามแบบจำลองสุดท้าย ปัจจัยที่เป็นสาเหตุทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 ตัวแปร เรียงลำดับดังนี้คือ

1. การแสดงแบบของเพื่อน (.500) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง มากที่สุด นั้นแสดงให้เห็นว่า การแสดงแบบพฤติกรรมก้าวร้าวของเพื่อนจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ การแสดงแบบของเพื่อน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจากแรงเสริมของคู่แข่งชั้นได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการฝึกอบบรมแบบลงโทษทางกาย และการฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย ได้รับผลทางอ้อมจาก อายุ เพศ กีฬาปะทะ ประสิทธิภาพการแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความวิตกกังวล การศึกษาของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การฝึกอบบรมแบบใช้อำนาจควบคุม การฝึกอบบรมแบบเข้มงวดกวดขัน การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน แรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของคู่แข่งชั้น

2. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน (.295) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง รองลงมา นั้นแสดงให้เห็นว่า การแสดงแบบพฤติกรรมก้าวร้าวของผู้ฝึกสอนจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก กีฬาปะทะ การฝึกอบบรมแบบใช้อำนาจควบคุม และการฝึกอบบรมแบบลงโทษทางกาย ได้รับผลทางอ้อมจาก อายุ เพศ ประสิทธิภาพการแข่งขัน ความสำคัญของการแข่งขัน เป้าหมายในการแข่งขัน บรรยากาศการจัดการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความวิตกกังวล การศึกษาของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างของบิดามารดา และการฝึกอบบรมแบบเข้มงวดกวดขัน

3. การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย (.208) เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง รองลงมาจากการแสดงแบบของเพื่อน และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน นั้นแสดงให้เห็นว่า การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตยจะส่งผลทำให้นักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น นอกจากนี้ การฝึกอบบรมแบบประชาธิปไตย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทางตรงจาก บรรยากาศของการจัดการแข่งขัน ความวิตกกังวล และการฝึกอบบรมแบบลงโทษทางกาย ได้รับผลที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมจาก ประสิทธิภาพการแข่งขัน การศึกษาของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว และการฝึกอบบรมแบบเข้มงวดกวดขัน ได้รับผลทางอ้อมจาก อายุ เพศ กีฬาปะทะ ความสำคัญของการแข่งขัน

เป้าหมายในการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม ความสัมพันธ์ระหว่างของบิดามารดา และการฝึกอบรม แบบใช้อำนาจควบคุม

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เป็นสาเหตุและส่งผลกระทบบรรวมมากที่สุด รองลงมาตามลำดับที่สำคัญมีดังนี้

1. แรงเสริมของคู่แข่ง มีผลกระทบรวม .496 จำแนกเป็นผลทางตรง .238 และผลทางอ้อม .258 นั่นคือ แรงเสริมของคู่แข่งส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แรงเสริมของคู่แข่งยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านการแสดงแบบของเพื่อน

2. การแสดงแบบของเพื่อน มีผลกระทบรวม .452 จำแนกเป็นผลทางตรง .500 และผลทางอ้อม -.048 นั่นคือ การแสดงแบบของเพื่อนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้การแสดงผลแบบของเพื่อนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านแรงเสริมของเพื่อน

3. การแสดงแบบของผู้ฝึกสอน มีผลกระทบรวม .389 จำแนกเป็นผลทางตรง .295 และผลทางอ้อม .094 นั่นคือ การแสดงแบบของผู้ฝึกสอนส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้ การแสดงผลแบบของผู้ฝึกสอนเพื่อนยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านแรงเสริมของผู้ฝึกสอน และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

4. การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุม มีผลกระทบรวม .325 จำแนกเป็นผลทางตรง .121 และผลทางอ้อม .204 นั่นคือ การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุมส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้การฝึกอบรมแบบใช้อำนาจควบคุมยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกดดัน การฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

5. การแสดงแบบของคู่แข่ง มีผลกระทบรวม .188 จำแนกเป็นผลทางตรง -.194 และผลทางอ้อม .382 นั่นคือ การแสดงแบบของคู่แข่งส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้

การแสดงแบบของคู่แข่งชั้นยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านแรงเสริมของคู่แข่งชั้น

6. เพศ มีผลกระทบรวม .170 จำแนกเป็นผลทางตรง .144 ผลทางอ้อม .056 นั่นคือ เพศส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกจากนี้ เพศยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกายและแรงเสริมของคู่แข่งชั้น

7. การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย มีผลกระทบรวม .146 จำแนกเป็นผลทางตรง .208 และผลทางอ้อม -.062 นั่นคือ การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตยส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูง ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้การฝึกอบรมประชาธิปไตยยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านการแสดงแบบของเพื่อน

8. กีฬาปะทะ มีผลกระทบรวมอันเกิดจากผลทางอ้อมทั้งหมด .118 กีฬาปะทะส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านความสำคัญของการแข่งขัน อิทธิพลของผู้ชม และการแสดงแบบของผู้ฝึกสอน

9. การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขัน มีผลกระทบรวม .106 จำแนกเป็นผลทางตรง .076 และผลทางอ้อม .030 นั่นคือ การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขันส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกจากนี้การฝึกอบรมแบบเข้มงวดกวดขันยังส่งผลทางอ้อมต่อพฤติกรรมก้าวร้าวในการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในระดับสูงโดยผ่านการฝึกอบรมแบบลงโทษทางกาย การฝึกอบรมแบบประชาธิปไตย และแรงเสริมของผู้ฝึกสอน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย