

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของ  
อาจารย์พยาบาล และศึกษาปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์ การรับรู้บทบาท ที่มีความ  
สัมพันธ์และความสามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์  
พยาบาล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยด้านบุคคลและเรตที่ตั้งรองตัวอย่างประชากร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รองปัจจัยด้านสถานการณ์  
การรับรู้บทบาท และการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์  
และการรับรู้บทบาท กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์  
และการรับรู้บทบาท กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล และการสร้าง  
สมการทำนายการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลโดยรวมและรายด้าน

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึง  
กำหนดสัญลักษณ์ แทนตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

REGION	เรตที่ตั้งรองสถาบันการศึกษา
POSI	ตำแหน่งรองอาจารย์
MARRIAGE	สถานภาพสมรส
EDU	ระดับการศึกษา
EXP	ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา
INCOME	ระดับเงินเดือน
WILLING	ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
WORK C	สภาพการทำงาน
WORK L	การรับภาระงาน
SANCTION	ผลตอบแทน

PREP	การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา
POLI	นโยบายและการบริหาร
RELA	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน
PERCEP	การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา
PERFORM	การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

### สัญลักษณ์ทางสถิติ

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$r$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$R$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)
$F$	หมายถึง	ค่าสถิติส่วนรวม $F$ (Over all $F$ -test)
$B$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$p$	หมายถึง	ระดับของความมีนัยสำคัญ
S.E.	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
$Y$	หมายถึง	คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ที่ได้จากการทำนายในรูปคะแนนดิบ
$Z$	หมายถึง	คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ที่ได้จากการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

การแปลผล ความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (ประคอง กรวรรณสุด, 2535)

ค่า	ความสัมพันธ์
+ / - .70 - .90	สูง
+ / - .30 - .69	ปานกลาง
+ / - .00 - .29	ต่ำ

### ตอนที่ ๖ ปัจจัยด้านบุคคล และเขตที่ตั้งของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา ตำแหน่งของอาจารย์ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน และความสนใจในการเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เขตที่ตั้ง : กรุงเทพมหานคร	154	45.40
ภูมิภาค	185	54.60
ตำแหน่งของอาจารย์ : อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน	271	79.90
อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนและบริหาร	68	20.10
อายุ : 21 - 30 ปี	67	19.90
31 - 40 ปี	147	43.40
41 - 50 ปี	99	29.20
51 ปีขึ้นไป	26	7.70
สถานภาพสมรส : คู่	193	58.90
ไม่คู่ (โสด, หม้าย, หย่า, แยก)	146	43.10
ระดับการศึกษา :ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	104	30.70
สูงกว่าปริญญาตรี	236	69.30
ประสบการณ์ในการทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา :		
1 - 5 ปี	131	38.60
6 - 10 ปี	79	23.30
11 - 15 ปี	60	17.70
16 ปีขึ้นไป	69	20.40

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานบริการ  
 ศึกษา ตำแหน่งรองอาจารย์ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา  
 ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน และความสนใจใน  
 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับเงินเดือน: น้อยกว่าหรือเท่ากับ 9,039 บาท	54	15.90
9,040 - 13,679 บาท	107	31.60
ตั้งแต่ 13,680 บาทขึ้นไป	178	52.50
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา:		
ใช่	318	93.80
ไม่ใช่	21	6.20
รวม	339	100.00

จากตารางที่ 3 ตัวอย่างประชากรอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 45.40 อยู่ใน  
 เขตภูมิภาค ร้อยละ 54.60 ตำแหน่งรองอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนเป็นส่วนในญ คิดเป็นร้อยละ  
 79.90 กลุ่มอายุที่มีจำนวนมากที่สุดอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.40

ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 58.90 เมื่อจำแนกตาม  
 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.30 ด้าน  
 ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่มีประสบการณ์  
 การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.60 ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มี  
 ระดับเงินเดือน 13,680 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.50 อาจารย์พยาบาลเกือบทั้งหมด มี  
 ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.80

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถานการณื  
การรับรู้บทบาท และการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล**

**ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับรองคะแนนของปัจจัยด้านสถานการณื  
และการรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล จำแนกเป็นรายด้าน**

ปัจจัยด้านสถานการณื	พิสัยคะแนนจริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ปัจจัยทางกายภาพและงาน</b>				
สภาพการทำงาน	8.00 - 35.00	23.04	4.39	ปานกลาง
การรับภาระงาน	7.00 - 34.00	19.18	4.39	ปานกลาง
<b>ปัจจัยทางองค์การและสังคม</b>				
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	7.00 - 33.00	20.02	4.84	ปานกลาง
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	7.00 - 35.00	19.86	4.98	ปานกลาง
นโยบายและการบริหาร	8.00 - 35.00	21.92	4.92	ปานกลาง
ผลตอบแทน	6.00 - 28.00	14.07	4.25	น้อย
การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	8.00 - 40.00	25.85	5.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ปัจจัยด้านสถานการณื ได้แก่ สภาพการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา การรับภาระงาน นโยบายและการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านผลตอบแทน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล (n = 339) จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	พิสัยคะแนนจริง	X	S.D.	ระดับ
ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา	8.00 - 40.00	31.70	4.88	สูง
ด้านการพัฒนาบุคลากร	6.00 - 30.00	23.07	4.15	สูง
ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์	6.00 - 30.00	22.88	3.85	สูง
ด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	8.00 - 40.00	29.70	5.62	สูง
ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน				
ความรู้และสติปัญญา	8.00 - 40.00	28.90	4.73	สูง
ด้านการพัฒนาเป้าหมายของชีวิต	6.00 - 30.00	20.91	4.45	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาอารมณ์	6.00 - 30.00	20.83	4.40	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคม	8.00 - 40.00	27.58	5.45	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกาย	6.00 - 30.00	19.70	4.40	ปานกลาง
รวม	62.00 - 306.00	225.28	35.00	สูง

จากตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ พบว่า การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ ด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง และด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับการปฏิบัติบทบาทสูง ส่วนด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิต ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาสังคม และด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์  
ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา (n = 339) จำแนก  
เป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
รักษาความลับเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	4.23	.73	สูง
แสดงออกถึงความจริงใจ กระตือรือร้นที่จะรับฟังปัญหา	4.22	.70	สูง
พูดคุยสอบถามเรื่องราวต่าง ๆ โดยไม่เน้นเรื่องวิชาการ	4.10	.72	สูง
ยอมลดเวลาในการไม่คำปรึกษา	4.09	.73	สูง
ยอมรับนักศึกษาในฐานะบุคคลที่คุณค่าและมีศักยภาพ	4.08	.74	สูง
สร้างบรรยากาศที่อบอุ่น และเป็นกันเอง	4.01	.73	สูง
มีการนัดพบนักศึกษาในความดูแล	3.50	.91	สูง
ติดต่อหรือพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ	3.50	.95	สูง

จากตารางที่ 6 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงทุกข้อ โดยกิจกรรมเกี่ยวกับการรักษาความลับเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาและแสดงออกถึงความจริงใจ กระตือรือร้นที่จะรับฟัง มีคะแนนสูงในระดับใกล้เคียงกัน คือ 4.23 และ 4.22 ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมพูดคุยสอบถามเรื่องราวต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยไม่เน้นเรื่องวิชาการเพียงด้านเดียว โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 กิจกรรมที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ มีการนัดพบนักศึกษาในความดูแล และติดต่อหรือพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับรองคะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์  
ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนานุรณการของนักศึกษา (n = 339)  
จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านการพัฒนานุรณการของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพพยาบาล	3.97	.79	สูง
เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการมีวินัยในตนเอง มีความอดทน และเสียสละเพื่อส่วนรวม	3.95	.72	สูง
เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และการเคารพผู้อื่น	3.94	.76	สูง
ปลูกฝังและส่งเสริมเกี่ยวกับการพัฒนาความคิด ความเชื่อ อุดมคติ และค่านิยมที่ถูกต้องเหมาะสม	3.76	.85	สูง
แนะนำและอบรมในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม	3.73	.87	สูง
ส่งเสริมนักศึกษาให้มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อสถาบัน สังคม และบุคคลรอบตัว	3.72	.89	สูง

จากตารางที่ 7 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนานุรณการของนักศึกษาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงทุกข้อ โดยกิจกรรมเกี่ยวกับการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.97 และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับกิจกรรมการเป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการมีวินัยในตนเอง มีความอดทนและเสียสละเพื่อส่วนรวม เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และการเคารพผู้อื่น โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.95 และ 3.94 ตามลำดับ ส่วนการส่งเสริมนักศึกษาให้มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อสถาบันสังคมและบุคคลรอบตัว มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.72



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์  
ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาคความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา  
(n = 339) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านการพัฒนาคความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่งเสริมคุณสมบัตินี้ดีในการประกอบวิชาชีพพยาบาล	4.02	.75	สูง
เข้าใจลักษณะธรรมชาติของนักศึกษา	3.90	.73	สูง
เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านบุคลิกภาพและการแต่งกาย	3.87	.75	สูง
ให้นักศึกษาตระหนักในคุณค่าของตนเอง			
นับถือ และภาคภูมิใจในตนเอง	3.80	.81	สูง
ชี้แนะให้มองเห็นจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.70	.79	สูง
แนะนำและติดตามการปรับปรุงบุคลิกภาพ	3.60	.89	สูง

จากตารางที่ 8 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาคความมีเอกลักษณ์  
ของนักศึกษาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงทุกข้อ โดยกิจกรรมส่งเสริมคุณสมบัตินี้ดีในการ  
ประกอบวิชาชีพพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.02 ส่วนกิจกรรมแนะนำและติดตามการปรับปรุง  
บุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 3.60

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับรองคะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์  
ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา (n = 339)  
จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา	χ	S.D.	ระดับ
ให้ความมั่นใจ กำสังใจ แก่นักศึกษาว่าสามารถ แก้ไขปัญหาได้	3.91	.81	สูง
ให้คำชมเชยเมื่อนักศึกษาสามารถแก้ไข ปัญหาได้สำเร็จ	3.91	.84	สูง
ให้คำปรึกษาโดยยอมรับฟังความคิดเห็นและการกระทำ ของนักศึกษา	3.84	.78	สูง
กระตุ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาก้าวแสดงออกถึง ความสามารถของตนเอง	3.82	.83	สูง
ยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีความเป็นตัว ของตัวเอง	3.75	.83	สูง
ให้นักศึกษามองเห็นถึงปัญหา รู้จักคิด และตัดสินใจ	3.67	.82	สูง
แนะนำวิธีการเสริมสร้างความมั่นใจใน ตัวเอง	3.51	.90	สูง
ศึกษาและประเมินลักษณะความเป็นตัว ของตัวเองของนักศึกษา	3.30	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาความเป็นตัว  
เองของนักศึกษาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงและปานกลาง โดยกิจกรรมส่งเสริมให้  
ความมั่นใจ กำสังใจ แก่นักศึกษาว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้ ให้คำชมเชยเมื่อนักศึกษา  
สามารถแก้ไข ปัญหาได้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.91 สำหรับค่า  
เฉลี่ยระดับปานกลางมีเพียงข้อเดียว ได้แก่ ศึกษาและประเมินลักษณะความเป็นตัว  
เองของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับรองคะแนนการปฏิบัติบทบาท  
อาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้  
และสติปัญญาของนักศึกษา (n = 339) จำแนกเป็นรายชื่อและโดยรวม

ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และ สติปัญญาของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ยกย่องชมเชยนักศึกษาที่เขียนได้ดีเพื่อพัฒนาตนเอง	3.83	.72	สูง
ให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหาด้านการเขียน	3.83	.77	สูง
ติดตามการเขียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.75	.80	สูง
แนะนำเกี่ยวกับวิธีการเขียนที่ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ	3.63	.79	สูง
ประสานงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา ด้านการเขียน	3.60	.85	สูง
ให้นักศึกษาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปัญหา โดยใช้เหตุผล	3.58	.81	สูง
แนะนำช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์ คำา และแหล่งค้นคว้า	3.40	.78	ปานกลาง
แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะรายวิชา และการจัดการเรียนการสอน	3.27	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน  
ความรู้และสติปัญญาของนักศึกษาเป็นรายชื่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงและปานกลาง  
โดยกิจกรรมยกย่องชมเชยนักศึกษาที่เขียนได้ดีเพื่อพัฒนาตนเอง ให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามี  
ปัญหาด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีค่าเท่ากัน คือ 3.83 สำหรับค่าเฉลี่ยระดับปาน  
กลางมีอยู่ 2 ข้อ ได้แก่ แนะนำช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์ คำา และแหล่งค้นคว้า และ  
แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะรายวิชา และการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย เท่า  
กับ 3.40 และ 3.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับรองคะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์  
ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาเป้าหมายของชีวิตนักศึกษา  
(n = 339) จำแนกเป็นชายหรือและโดยรวม

ด้านการพัฒนาเป้าหมายของชีวิตนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
แนะนำและกระตุ้นให้รู้จักกำหนดเป้าหมาย			
ของตนเองในการศึกษา	3.77	.81	สูง
แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในภาพประกอบวิชาชีพ			
เพื่อเกิดความก้าวหน้า และประสบความสำเร็จ	3.76	.84	สูง
ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	3.71	.87	สูง
แนะนำแนวทางวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ			
เป้าหมายในการศึกษา	3.62	.89	สูง
แนะนำและกระตุ้นให้วางรูปแบบการดำเนินชีวิต			
หลังสำเร็จการศึกษา	3.21	1.03	ปานกลาง
แนะนำการเลือกคู่ครอง การครองชีวิตครอบครัว	2.83	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา เป็นชายหรือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงและปานกลาง โดยกิจกรรมแนะนำและกระตุ้นให้รู้จักกำหนดเป้าหมายของตนเองในการศึกษา แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในภาพประกอบวิชาชีพเพื่อเกิดความก้าวหน้า และประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยสูงอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน คือ 3.77 และ 3.76 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยระดับปานกลางมี 2 ข้อ ได้แก่ แนะนำและกระตุ้นให้วางรูปแบบการดำเนินชีวิตหลังสำเร็จการศึกษา และแนะนำการเลือกคู่ครอง การครองชีวิตครอบครัว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และ 2.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนการปฏิบัติบทบาท  
 อาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา  
 (n = 339) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการเป็นผู้มีคุณธรรมทางอารมณ์	3.73	.78	สูง
แนะนำและกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม	3.60	.85	สูง
ให้คำปรึกษา แนะนำและระดับปกครองเมื่อนักศึกษา มีปัญหาทางด้านอารมณ์	3.49	.92	ปานกลาง
แนะนำและสอนวิธีการควบคุมและแสดงอารมณ์	3.48	.88	ปานกลาง
ช่วยให้ นักศึกษามีความเข้าใจในอารมณ์ของตนเอง	3.27	.90	ปานกลาง
ติดต่อประสานงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มี ปัญหาทางด้านอารมณ์	3.26	.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของ  
 นักศึกษา เป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงและปานกลาง มี 2 กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
 ระดับสูง ได้แก่ เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการเป็นผู้มีคุณธรรมทางอารมณ์ แนะนำและ  
 กระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.60 ตาม  
 ลำดับ สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกิจกรรมติดต่อประสานงานเพื่อ  
 ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านอารมณ์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.26

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนการปฏิบัติบทบาท  
อาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคม  
ของนักศึกษา (n = 339) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
แนะแนวทางการปฏิบัติตนให้เข้ากับระเบียบในสถาบัน	3.69	.78	สูง
เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการมีมารยาทในสังคม	3.69	.79	สูง
แนะแนวทางการปฏิบัติตนเมื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น	3.62	.89	สูง
ให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหาการปรับตัว	3.54	.85	สูง
แนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม	3.46	.91	ปานกลาง
ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ปัญหาการคบเพื่อน และปรับตัวในกลุ่มเพื่อนเพศเดียวกัน	3.38	.89	ปานกลาง
กระตุ้นหรือจัดโอกาสให้นักศึกษาทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.27	.95	ปานกลาง
แนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนต่างประเทศ	2.93	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน  
สังคมของนักศึกษา เป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงและปานกลาง โดยกิจกรรมแนะแนวทาง  
การปฏิบัติตนให้เข้ากับระเบียบในสถาบัน และเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการมีมารยาทในสังคม  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.69 เท่ากัน ส่วนกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ แนะนำเกี่ยวกับการคบ  
เพื่อนต่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนการปฏิบัติบทบาท  
 อาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน  
 ร่างกายของนักศึกษา (n = 339) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา	χ	S.D.	ระดับ
สอบถามหรือสังเกตการเปลี่ยนแปลงภาวะสุขภาพ	3.40	.82	ปานกลาง
แนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเอง	3.39	.89	ปานกลาง
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านสุขภาพ	3.38	.85	ปานกลาง
ติดตามและเยี่ยมเยียนระหว่างมีปัญหาด้านสุขภาพ	3.30	.97	ปานกลาง
ประสานงานกับหน่วยบริการสุขภาพเมื่อนักศึกษา มีปัญหาด้านสุขภาพ	3.26	1.00	ปานกลาง
แนะนำและกระตุ้นให้ออกกำลังกายอย่างถูกวิธี	3.00	.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทาง  
 ด้านร่างกายของนักศึกษาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยกิจกรรมสอบถามหรือ  
 สังเกตการเปลี่ยนแปลงภาวะสุขภาพ และแนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเอง มีค่า  
 เฉลี่ยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน คือ 3.40 และ 3.39 ส่วนกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ แนะนำ  
 และกระตุ้นให้ออกกำลังกายอย่างถูกวิธีเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่า  
 กับ 3.00

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์ และการรับรู้บทบาท กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์ พยาบาล

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์ และการรับรู้บทบาท กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตัวแปร	REGION	POST	AGE	MARRIAGE	EDU	EXP	INCOME	WILLING	WORK C	WORK L	SALARY	PERF	PEBLA	PERCEP	PERFORM
เพศที่ส่ง (SEX)	1.00														
ตำแหน่งของอาจารย์ (JOB)	-.01	1.00													
อายุ (AGE)	.38*	.25	1.00												
สถานภาพสมรส (MARRIAGE)	-.14*	-.14*	-.21*	1.00											
ระดับการศึกษา (EDU)	.18*	.11*	.33*	-.07	1.00										
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา (EXP)	.14*	.25*	.70*	-.13*	.29	1.00									
ระดับเงินเดือน (INCOME)	.37*	.32*	.76*	-.22*	.30*	.61*	1.00								
ความพึงพอใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (WILLING)	-.01	-.05	-.03	-.02	-.01	-.07	-.04	1.00							
ผลการปฏิบัติงาน (WORK C)	-.25*	.06	.15*	.04	.07	.16*	.13*	.18*	1.00						
การรับรู้บทบาท (WORK L)	-.03	-.07	.24*	.05	.00	.19*	.12*	.16*	.45*	1.00					
ผลตอบแทน (SALARY)	-.04	.06	-.11*	.07	-.23*	-.07	-.15*	.06	.23*	.17*	1.00				
การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา (PEBLA)	-.09	.09	.08	-.03	-.07	.08	.08	.13*	.55*	.38*	.55*	1.00			
นโยบายและการบริหาร (PERCEP)	-.16*	.00	.06	.07	-.13*	.05	.01	.08	.49*	.37*	.53*	.68*	1.00		
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน (PERFORM)	-.20*	.02	-.18*	.03	-.20*	-.12*	-.18*	.10	.41*	.25*	.54*	.56*	.62*	1.00	
การรับรู้บทบาท (PERCEP)	-.05	.06	.12*	-.03	.01	.13*	.10	.15*	.50*	.38*	.37*	.52*	.50*	.47	1.00
การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา (PERFORM)	-.01	.11	.07	-.09	.01	.06	.04	.09	.33*	.19*	.25*	.35*	.31*	.40*	1.00

\* p < .05



จากตารางที่ 15 พบว่า การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ( $r = .40, .35, .35, .33$ , และ  $.31$  ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลตอบแทน การรับภาระงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ( $r = .25$  และ  $.19$  ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศที่ตั้ง ตำแหน่งของอาจารย์ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สภาพการทำงาน การรับภาระงาน ผลตอบแทน การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา นโยบายและการบริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และการรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันสูง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์ และการรับรู้บทบาท กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา  
ของอาจารย์ที่ขาด

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์									
	ด้านตัวประกอบ	พัฒนาบุคลิกภาพ	ความมีเอกลักษณ์	ความเป็นตัวของตัวเอง	พัฒนาความรู้ และสติปัญญา	พัฒนาด้าน เป้าหมายชีวิต	พัฒนาอารมณ์ ของนักศึกษา	พัฒนาธรรมะ ทางศีลธรรม	พัฒนาธรรมะ ทางวินัย	พัฒนาธรรมะ ทางความซื่อสัตย์
เพศ (SEX)	.03	.03	.03	-.02	-.03	.04	-.03	-.02	-.05	
ตำแหน่งของอาจารย์ (POS)	.02	.15*	.10	.07	.09	.12*	.14*	.07	.07	
อายุ (AGE)	.08	.11	.12*	.06	.05	.04	.03	-.01	.04	
สถานภาพสมรส (MARRIAGE)	-.06	-.04	-.06	-.10	-.09	-.11	-.12*	-.10	-.03	
ระดับการศึกษา (EDU)	.10	.04	.02	.02	.03	-.00	-.01	-.04	-.05	
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา (EXP)	.08	.10	.11	.06	.05	-.01	.01	.01	.03	
ระดับเงินเดือน (INCOME)	.09	.09	.10	.03	.07	.01	.00	-.03	-.04	
ความตั้งใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (WILLING)	.06	.07	.07	.06	.13*	.09	.05	.06	.06	
สภาพการทำงาน (WORK C)	.28*	.30*	.31*	.23*	.39*	.27*	.23*	.26*	.25*	
การรับภาระงาน (WORK L)	.19*	.17*	.18*	.11*	.20*	.14*	.15*	.12*	.17*	
ผลตอบแทน (SALARY)	.11*	.21*	.12*	.16*	.29*	.17*	.21*	.28*	.29*	
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา (PREP)	.21*	.27*	.24*	.24*	.41*	.25*	.32*	.37*	.35*	
นโยบายและการบริหาร (POLI)	.18*	.29*	.26*	.24*	.37*	.30*	.28*	.34*	.34*	
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน (RELA)	.15*	.24*	.18*	.23*	.38*	.24*	.26*	.33*	.32*	
การรับรู้บทบาท (PERCEP)	.29*	.32*	.32*	.30*	.43*	.28*	.38*	.39*	.30*	

\*p < .05

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลเป็นรายด้าน พบว่า ตำแหน่งรองอาจารย์ มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพเป็นหน่วยชีวิต และการพัฒนาอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อายุ มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับด้านการพัฒนาอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับด้านพัฒนาความรู้ และสติปัญญาของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สภาพการทำงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาความรู้และสติปัญญา ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ ด้านการพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการรับภาระงาน และผลตอบแทน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ กับทุกด้าน ยกเว้น ด้านการพัฒนาความรู้ และสติปัญญา ด้านการพัฒนาด้านสังคม ด้านการพัฒนาด้านร่างกาย และด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นโยบายและการบริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาความรู้ และสติปัญญา ด้านการพัฒนาด้านสังคม ด้านการพัฒนาด้านร่างกาย ด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับทุกด้าน ยกเว้น ด้านการพัฒนาความรู้และสติปัญญา ด้านการพัฒนาด้านสังคม ด้านการพัฒนาด้านร่างกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับทุกด้าน ยกเว้นด้านสัมพันธ์ภาพกับนักศึกษา และด้านการพัฒนาเป้าหมายของชีวิต ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับเขตที่ตั้ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา และระดับเงินเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถานการณ์ และการรับรู้บทบาทกับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล และการสร้างสมการทำนายการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็นตัวพยากรณ์ และใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	S.E.b	Beta	t
เพศที่ตั้ง	6.6355	4.1900	.0945	1.584
ตำแหน่งรองอาจารย์	3.7955	2.3122	.0888	1.642
อายุ	-.02573	.3759	-6.230E-03	-.068
สถานภาพสมรส	-6.6418	3.6160	-.0941	-1.837
ระดับการศึกษา	1.9682	4.1096	.0260	.479
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	.0173	.3480	3.5482E03	.050
ระดับเงินเดือน	-5.3863E-04	5.0939E-04	-.0852	-1.057
ความสมัครใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.0587	7.3254	7.3018E-03	.145
สภาพการทำงาน	1.2271	.5515	.1538	2.225*
การรับภาระงาน	-.1861	.4738	-.0233	-.393
ผลตอบแทน	.0937	.5445	.0114	.172
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.3835	.5447	.0546	.704*
นโยบายและการบริหาร	.8963	.5485	.1259	1.634
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.3023	.5190	.0418	.582
การรับรู้บทบาท	1.5010	.4293	.2219	3.497*
R = .4794	R <sup>2</sup> = .2298	F = 8.4239	S.E. <sub>e</sub> = 31.4237	

\*p < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่า เมื่อนำตัวพยากรณ์ทั้งหมดจำนวน 15 ตัว มาพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล พบว่า สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้ โดยมีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ร้อยละ 22.98 และเมื่อพิจารณาคุณสมบัติการถอดออกของตัวพยากรณ์ทั้งหมด ในรูปแบบมาตรฐานปรากฏว่าตัวพยากรณ์สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา และสภาพการทำงาน



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น ( $R^2$  change) ในการพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ลำดับขั้นตอนพยากรณ์	R	$R^2$	$R^2$ change	F
การรับรู้บทบาท (PERCEP)	.3999	.1599	.1574	64.16*
การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา (PERCEP PREP)	.4350	.1892	.1844	39.21*
การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา สภาพการทำงาน (PERCEP PREP WORK C)	.4457	.1987	.1915	27.68*

\* $p < .05$

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอน พบว่า การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา (PERCEP) สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .1599 แสดงว่า การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้ร้อยละ 15.99

ขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา (PREP) เข้าไปสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มเป็น .1892 ( $R^2 = .1892$ ) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและการเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้ร้อยละ 18.92 โดยที่การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.44 ( $R^2$  change = .1844)

ขั้นที่ 3. เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์สภาพการทำงาน (WORK C) เข้าไปอีก พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มขึ้น 1987 ( $R^2 = .1987$ ) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ การรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา และสภาพการทำงาน สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ได้ร้อยละ 19.87 โดยที่สภาพการทำงานสามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.15 ( $R^2 \text{ change} = .1915$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) พดสอบความมีนัยสำคัญของ B และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตัวพยากรณ์	Beta	B	S.E. <sub>b</sub>	t
การรับรู้บทบาท (PERCEP)	.2607	1.7638	.4054	4.350*
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา (PREP)	.1520	1.0684	.4371	2.444*
สภาพการทำงาน (WORK C)	.1215	.9699	.4887	1.985*

$R = .4457$                        $S.E._{est} = 31.4730$   
 $R^2 = .1987$                        $Constant = 136.1206$                       Overall F = 27.68

\*P < .05

จากตารางที่ 19 พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ .4457 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัวกับตัวแปรเกณฑ์ แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้ดีกว่าใช้ตัวแปรพยากรณ์ตัวเดียวโดยการรับรู้บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา (PERCEP) การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา (PREP) และสภาพการทำงาน (WORK C) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากความสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดสามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = 136.1206 + 1.7638 \text{ PERCEP} + 1.0684 \text{ PREP} + .9699 \text{ WORK C}$$

สมการในรูปแบบมาตรฐาน

$$Z = .2607 \text{ PERCEP} + .1520 \text{ PREP} + .1215 \text{ WORK C}$$

ดังนั้น สมการพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลในรูปแบบคะแนนมาตรฐานเขียนได้ดังนี้

$$Z = .2607 \text{ PERCEP} + .1520 \text{ PREP} + .1215 \text{ WORK C}$$



ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็นตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธ์ภาพกับนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.1672	.1774	2.626*
ระดับการศึกษา	.9241	.0875	1.518
สถานภาพสมรส	-.5560	-.0585	-1.038
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	-.1449	-7.172E-03	-.133
ตำแหน่งของอาจารย์	-.0652	-.0109	-.190
เรตที่ตั้ง	.7776	.0795	1.251
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	5.0827E-03	7.4993E-03	.098
การรับภาระงาน	.0534	.0480	.759
ผลตอบแทน	.0272	.0237	.337
สภาพการทำงาน	.2121	.1908	2.593*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	-.0163	-.0161	-.211
นโยบายและการบริการ	3.7961E-03	3.8260E-03	.047
ระดับเงินเดือน	2.2291E-05	.0253	.295
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	6.8806E-03	7.0233E-03	.085
อายุ	-.0419	-.0729	-.752
R = .3564	R <sup>2</sup> = .1270	F = 3.1325	S.E.b = 4.6619

\*p < .05

จากตารางที่ 20 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธ์ภาพกับนักศึกษา ได้ร้อยละ 12.70 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธ์ภาพกับนักศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท และสภาพการทำงาน

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสัมพันธพหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อใช้คะแนนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.2881	.0830	.0803	.1856	.1968	3.316*
สภาพการทำงาน	.3293	.1084	.1031	.2043	.1837	3.095*
F overall = 20.4293*			α = 22.1969			

\*p < .05

จากตารางที่ 21 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ การรับรู้บทบาท และสภาพการทำงาน ซึ่งตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธภาพในทางบวก ตัวแปรทั้ง 2 ตัวรวมกัน พยากรณ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา ได้ร้อยละ 10.84 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_1 = 22.1969 + .1856 \text{ PERCEP} + .2043 \text{ WORK C}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_1 = .1968 \text{ PERCEP} + .1837 \text{ WORK C}$$

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา นุรณาการรอนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.1237	.1544	2.349*
ระดับการศึกษา	.2313	.0258	.459
สถานภาพสมรส	-.2763	-.0331	-.623
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	.2044	.0120	.227
ตำแหน่งรองอาจารย์	.6755	.1332	2.381*
เรตที่ตั้ง	.9408	.1132	1.830
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	.0148	.0256	.348
การรับภาระงาน	-6.8893E-03	-7.297E-03	-.119
ผลตอบแทน	.0412	.0422	.616
สภาพการทำงาน	.1770	.1873	2.616*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.0158	.0185	.249
นโยบายและการบริหาร	.1237	.1467	1.838*
ระดับเงินเดือน	-2.7870E-05	-.0372	-.446
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	-.0371	-.0445	-.555
อายุ	-7.3659E-03	-.0151	-.160
R = .4165      R <sup>2</sup> = .1734      F = 4.5182      S.E.b = 3.8551			

\*p < .05

จากตารางที่ 22 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน ของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา นุรณาการรอนักศึกษาได้ร้อยละ 17.34 เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ปรากฏว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนา นุรณาการ รอนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท สภาพการ ทำงาน ตำแหน่งรองอาจารย์ นโยบายและการบริหาร

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อให้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนานาฏนการของนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.3215	.1034	.1007	.1398	.1744	2.839*
สภาพการทำงาน	.3623	.1313	.1261	.1369	.1448	2.372*
ตำแหน่งรองอาจารย์	.3836	.1471	.1395	.6646	.1311	2.604*
นโยบายและการบริหาร	.3993	.1595	.1494	.1139	.1351	2.214*
F overall = 15.8409*			a = 13.5339			

\*p < .05

จากตารางที่ 23 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนานาฏนการของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ การรับรู้บทบาท สภาพการทำงาน ตำแหน่งรองอาจารย์ นโยบายและการบริหาร ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธภาพในทางบวก ตัวแปรทั้ง 4 ตัวร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนานาฏนการของนักศึกษา ได้ร้อยละ 15.95 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_2 = 13.5339 + .1398 \text{ PERCEP} + .1369 \text{ WORK C} + .6646 \text{ POSI} + .1139 \text{ POLI}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_2 = .1744 \text{ PERCEP} + .1448 \text{ WORK C} + .1311 \text{ POSI} + .1351 \text{ POLI}$$

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น  
ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา  
ความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.1467	.1969	2.978*
ระดับการศึกษา	-.2477	-.0297	-.525
สถานภาพสมรส	-.3562	-.0458	-.859
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	.1398	8.7557E-03	.166
ตำแหน่งรองอาจารย์	.4128	.0876	1.556
เรตที่สั่ง	.9709	.1256	2.020
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	.0198	.0369	.495
การรับภาระงาน	-7.3857E-03	-8.414E-03	-.138
ผลตอบแทน	-.0435	-.0480	-.696
สภาพการทำงาน	.1977	.2250	3.125*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	-.0301	-.0378	-.508
นโยบายและการบริหาร	.1207	.1540	1.919
ระดับเงินเดือน	-4.1524E-05	-.0597	-.711
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	-.0325	-.0421	-.521
อายุ	-1.1412E-03	-2.509E-03	-.026
R = .4047	R <sup>2</sup> = .1638	F = 4.2165	S.E.b =3.6049

\*p < .05

จากตารางที่ 24 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน  
ของการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา ได้ร้อยละ  
16.38 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนา  
ความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้  
บทบาท และสภาพการทำงาน

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสัมพันธภาพพหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.3243	.1052	.1025	.1666	.2237	3.828*
สภาพการทำงาน	.3688	.1361	.1309	.1779	.2025	3.466*
F overall = 28.4546*			a = 14.4747			

\*p < .05

จากตารางที่ 25 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนรองการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ การรับรู้บทบาท และสภาพการทำงาน ซึ่งตัวแปรทั้งสองมี ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนัก ศึกษาในทางบวก ตัวแปรทั้ง 2 ตัวรวมกันพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการ พัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา ได้ร้อยละ 13.61 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถ นำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_3 = 14.4747 + .1666 \text{ PERCEP} + .1779 \text{ WORK C}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_3 = .2237 \text{ PERCEP} + .2025 \text{ WORK C}$$

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็นตัวพยากรณ์ และใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวรองของตัวเองของนักศึกษา เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.2017	.1858	2.745*
ระดับการศึกษา	.3023	.0249	.430
สถานภาพสมรส	-1.0681	-.0941	-.1723
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	.2838	.0122	.226
ตำแหน่งรองอาจารย์	.3019	.0439	.763
เขตที่ตั้ง	.4208	.0373	.588
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	.0278	.0356	.467
การรับภาระงาน	-.0637	-.0498	-.788
ผลตอบแทน	-.0232	-.0175	-.249
สภาพการทำงาน	.1140	.0890	1.208
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.0847	.0730	.954*
นโยบายและการบริหาร	.0875	.0765	.932
ระดับเงินเดือน	-8.1804E-05	-.0806	-.938
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.0341	.0302	.366
อายุ	.0128	.0193	.199
R = .3519      R <sup>2</sup> = .1238      F = 3.0425      S.E.b = 5.3787			

\*p < .05

จากตารางที่ 26 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวรองของตัวเองของนักศึกษาได้ร้อยละ 12.38 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐานปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวรองของตัวเองของนักศึกษา ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อให้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.2972	.0883	.0656	.2609	.2403	4.093*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.3156	.0996	.0943	.1400	.1206	2.054*
F overall = 18.5897*			a = 20.1536			

\*p < .05

จากตารางที่ 27 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ การรับรู้บทบาท และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ซึ่งตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธ์ภาพในทางบวก ตัวแปรทั้ง 2 ตัวร่วมกับพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา ได้ร้อยละ 09.96 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_4 = 20.1536 + .2609 \text{ PERCEP} + .1400 \text{ RELA}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_4 = .2403 \text{ PERCEP} + .1206 \text{ RELA}$$



ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา สมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญา เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.1820	.1989	3.241*
ระดับการศึกษา	.5583	.0545	1.039
สถานภาพสมรส	-.8155	-.0854	-1.724
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	.7419	.0378	.774
ตำแหน่งรองอาจารย์	.2612	.0451	.884
เจตที่ตั้ง	.5338	.0562	.974
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	-8.2403E-03	-.0125	-.181
การรับภาระงาน	-.0364	-.0337	-.587
ผลตอบแทน	.0548	.0492	.769
สภาพการทำงาน	.1955	.1812	2.710*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.1212	.1238	1.785*
นโยบายและการบริหาร	.0592	.0615	.828
ระดับเงินเดือน	2.9489E-05	.0345	.443
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.0753	.0792	1.057*
อายุ	-.0328	-.0587	-.887
R = .5288      R <sup>2</sup> = .2796      F = 8.3589      S.E.b = 4.1099			

\*p < .05

จากตารางที่ 28 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของถดถอยการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญา ได้ร้อยละ 27.96 เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญา ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา สภาพการทำงาน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสัมประสิทธิ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อให้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษาเป็นตัวแปร ตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.4273	.1826	.1802	.1988	.2172	3.667*
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.4781	.2286	.2240	.1238	.1302	2.029*
สภาพการทำงาน	.4959	.2459	.2392	.1652	.1531	2.585*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.5086	.2587	.2498	.1380	.1410	2.397*
F overall = 29.1382*		a = 14.7386				

\*p < .05

จากตารางที่ 29 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา สภาพการทำงาน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ซึ่งตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษาในทางบวก ตัวแปรทั้ง 4 ตัวรวมกันพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษา ได้ร้อยละ 25.87 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_5 = 14.7386 + .1988 \text{ PERCEP} + .1238 \text{ PREP} + .1652 \text{ WORK C} + .1380 \text{ RELA}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_5 = .2172 \text{ PERCEP} + .1302 \text{ PREP} + .1531 \text{ WORK C} + .1410 \text{ RELA}$$

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น  
ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา  
เป็นหมายรองชีวิตเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.1065	.1239	1.691*
ระดับการศึกษา	.0469	4.8763E-03	.087
สถานภาพสมรส	-1.0438	-.1165	-2.201*
ความสนใจในความเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	.4057	.0220	.422
ตำแหน่งรองอาจารย์	.8082	.1486	2.685
เขตที่ตั้ง	1.4552	.1632	2.648
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	-.0426	-.0690	-.934
การรับภาระงาน	-.0193	-.0191	-.311
ผลตอบแทน	-.0338	-.0323	-.473
สภาพการทำงาน	.1988	.1961	2.748*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	-2.8771E-03	-3.131E-03	-.042
นโยบายและการบริหาร	.2185	.2416	3.037*
ระดับเงินเดือน	-9.2863E-05	-.1154	-1.387
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	-.0423	-.0474	-.592
อายุ	-3.9492E-03	-7.528E-03	-.080
R = .4225	R <sup>2</sup> = .1785	F = 4.6789	S.E.b = 4.1215

\*p < .05

จากตารางที่ 30 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาเป็นหมายรองชีวิต ได้ร้อยละ 17.85 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐานปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่สามของพยากรณ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาเป็นหมายรองชีวิต ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ นโยบายและการบริหาร การรับรู้บทบาท สถานภาพสมรส และสภาพการทำงาน

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อให้คะแนนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
นโยบายและการบริหาร	.3023	.0914	.0887	.1715	.1897	3.063*
การรับรู้บทบาท	.3386	.1146	.1094	.1058	.1231	1.975*
สถานภาพสมรส	.3581	.1282	.1204	-1.0796	-.1204	-2.357*
สภาพการทำงาน	.3722	.1385	.1282	.1252	.1235	2.000*
F overall = 13.4274*			a = 11.9916			

\*p < .05

จากตารางที่ 31 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ นโยบายและการบริหาร การรับรู้บทบาท สถานภาพสมรส และสภาพการทำงาน ซึ่งตัวแปรนโยบายและการบริหาร การรับรู้บทบาท และสภาพการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา ในทางบวก ส่วนสถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์ทางลบ ตัวแปรทั้ง 4 ตัวรวมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา ได้ร้อยละ 13.85 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_6 = 11.9916 + .1715 \text{ POLI} + .1058 \text{ PERCEP} - 1.0796 \text{ MARRIAGE} + .1252 \text{ WORK C}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_6 = .1897 \text{ POLI} + .1231 \text{ PERCEP} - .1204 \text{ MARRIAGE} + .1235 \text{ WORK C}$$

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น  
ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา  
อารมณ์ของนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.2376	.2795	4.308*
ระดับการศึกษา	.1235	.0130	.234
สถานภาพสมรส	-.9868	-.1112	-2.124
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	-.4211	-.0231	-.447
ตำแหน่งรองอาจารย์	.7176	.1333	2.416*
เขตที่ตั้ง	.3501	.0397	.650
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	-.0262	-.0429	-.587
การรับภาระงาน	-8.8890E-05	-8.871E-05	-.001
ผลตอบแทน	-.0281	-.0272	-.402
สภาพการทำงาน	.0144	.0143	.203
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	5.7098E-03	6.2791E-03	.086
นโยบายและการบริการ	.0741	.0828	1.052
ระดับเงินเดือน	-9.4356E-05	-.1188	-1.442
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.1081	.1223	1.545*
อายุ	.0112	.0215	.231
R = .4418	R <sup>2</sup> = .1952	F = 5.2223	S.E.b = 4.0372

\*p < .05

จากตารางที่ 32 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน  
ของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา ได้ร้อยละ 19.52  
เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ปรากฏว่า  
ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของ  
นักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์  
ที่ปรึกษา และตำแหน่งรองอาจารย์

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อให้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.3758	.1412	.1387	.2443	.2873	4.940*
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.4018	.1615	.1565	.1395	.1579	2.708*
ตำแหน่งรองอาจารย์	.4150	.1722	.1648	.5597	.1040	2.082*
F overall = 23.2276*			a = 11.5176			

\*p < .05

จากตารางที่ 33 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ การรับรู้บทบาท การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา และตำแหน่ง รองอาจารย์ ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการ พัฒนาอารมณ์ในทางบวก ตัวแปรทั้ง 3 ตัวร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา ได้ร้อยละ 17.22 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถ นำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y7 = 11.5176 + .2443 \text{ PERCEP} + .1395 \text{ PREP} + .5597 \text{ POSI}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z7 = .2873 \text{ PERCEP} + .1579 \text{ PREP} + .1040 \text{ POSI}$$

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น  
ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา  
สมรรถนะทางด้านสังคม เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.2536	.2409	3.782*
ระดับการศึกษา	.0793	6.7224E-03	.124
สถานภาพสมรส	-1.1431	-.1040	-2.024
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	-.2258	-.0100	-.197
ตำแหน่งรองอาจารย์	.3411	.0512	.944
เขตที่ตั้ง	.9153	.0838	1.399
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	.0274	.0361	.503
การรับภาระงาน	-.0902	-.0727	-1.219
ผลตอบแทน	.0272	.0212	.320
สภาพการทำงาน	.0645	.0519	.748
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.0525	.0466	.647
นโยบายและการบริหาร	.1106	.0398	1.291
ระดับเงินเดือน	-9.8700E-05	-.1003	-1.240
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.1681	.1536	1.976*
อายุ	.0377	-.0587	-.642
R = .4736      R <sup>2</sup> = .2243      F = 6.2279      S.E.b = 4.9084			

\*p < .05

จากตารางที่ 34 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน  
ของการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคม ได้ร้อยละ  
22.43 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนา  
สมรรถนะทางด้านสังคม ได้เป็นอย่างดีทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้บทบาท และ  
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อใช้คะแนนการปฏิบัติงานบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.3859	.1489	.1464	.2776	.2638	4.587*
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.4353	.1895	.1847	.2579	.2357	4.101*
F overall = 39.2719*			s = 15.2851			

\*p < .05

จากตารางที่ 35 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติงานบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ การรับรู้บทบาท และการเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งตัวแปรทั้งสองมีความสำคัญกับการปฏิบัติงานบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษาในทางบวก ตัวแปรทั้ง 2 ตัวร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา ได้ร้อยละ 18.95 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y8 = 15.2851 + .2776 \text{ PERCEP} + .2579 \text{ PREP}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z8 = .2638 \text{ PERCEP} + .2357 \text{ PREP}$$



ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 15 ตัว เป็น  
ตัวพยากรณ์และใช้คะแนนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนา  
สมรรถนะทางด้านร่างกาย เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
การรับรู้บทบาท	.0820	.0985	1.477*
ระดับการศึกษา	-.0497	-5.222E-03	-.094
สถานภาพสมรส	-.3982	-.0449	-.851
ความสนใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	.0750	4.1172E-03	.079
ตำแหน่งรองอาจารย์	.3425	.0637	1.145
เรตที่ตั้ง	.2714	.0308	.501
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา	-4.3740E-04	-7.180E-04	-.010
การรับภาระงาน	-.0155	-.0155	-.253
ผลตอบแทน	.0719	.0695	1.020
สภาพการทำงาน	.0531	.0530	.744
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.0716	.0788	1.067*
นโยบายและการบริหาร	.0982	.1098	1.384
ระดับเงินเดือน	-1.5349E-04	-.1933	-2.329
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.1030	.1168	1.461*
อายุ	.0753	.1451	1.548
R = .4276	R <sup>2</sup> = .1829	F = 4.8185	S.E.b = 4.0654

\*p < .05

จากตารางที่ 36 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 15 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของ  
การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายได้ร้อยละ 18.29  
เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ปรากฏว่า  
ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทาง  
ด้านร่างกาย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา  
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และการรับรู้บทบาท

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยเมื่อให้คะแนนการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา เป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	B	Beta	t
การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา	.3479	.1210	.1184	.1789	.2026	3.140*
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	.3784	.1432	.1381	.1331	.1484	2.341*
การรับรู้บทบาท	.3919	.1538	.1460	.1048	.1233	2.025*
F overall = 20.2605*		a = 10.7773				

\*p < .05

จากตารางที่ 37 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และการรับรู้บทบาท ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสำคัญกับการปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษาในทางบวก ตัวแปรทั้ง 3 ตัวรวมกันพยากรณ์การปฏิบัติบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา ได้ร้อยละ 15.36 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_9 = 10.7773 + .1789 \text{ PREP} + .1331 \text{ REL} + .1048 \text{ PERCEP}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_9 = .2026 \text{ PREP} + .1484 \text{ REL} + .1233 \text{ PERCEP}$$