

การเปลี่ยนแปลงพื้นที่รอบสวนสนุกและผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุก
กรณีศึกษา ชะอำ - หัวหิน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวางผังและออกแบบเมือง ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LAND USE CHANGE AND IMPACTS OF THEME PARK ON THE SURROUNDING AREA:
A CASE STUDY OF CHA-AM - HUAHIN



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Urban and Regional Planning in Urban Planning and
Design

Department of Urban and Regional Planning

FACULTY OF ARCHITECTURE

Chulalongkorn University


Academic Year 2020

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปลี่ยนแปลงพื้นที่รอบสวนสนุกและผลกระทบจาก
	ธุรกิจสวนสนุกกรณีศึกษา ชะอำ - หัวหิน
โดย	น.ส.ณัฐพร โอ้อวด
สาขาวิชา	การวางผังและออกแบบเมือง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี อนันต์สุขสมศรี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
	(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัชฎ์ กาญจนะจิติ)	
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		
	ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต ภูจันดา)	
	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี อนันต์สุขสมศรี)	
	กรรมการ
	(ดร.ณัฐพงศ์ พันธุ์น้อย)	
	กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์)	



CHULALONGKORN UNIVERSITY

ณัฐพร โอ้อวด : การเปลี่ยนแปลงพื้นที่รอบสวนสนุกและผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุก
กรณีศึกษา ชะอำ - หัวหิน. (LAND USE CHANGE AND IMPACTS OF THEME PARK
ON THE SURROUNDING AREA:A CASE STUDY OF CHA-AM - HUAHIN) อ.ที่
ปริญญาหลัก : ผศ. ดร.สุธี อนันต์สุขสมศรี

สวนสนุกเป็นจุดหมายในการท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมในหลายประเทศทั่วโลก สวนสนุกแห่งแรกในประเทศไทยเปิดให้บริการใน พ.ศ. 2519 โดยในช่วงแรกสวนสนุกมีการกระจุกตัวอยู่ในกรุงเทพมหานครและเมืองท่องเที่ยวหลัก ด้วยกระแสตอบรับที่ดีจากประชาชน ธุรกิจสวนสนุกได้เพิ่มจำนวนสวนสนุกมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีการกระจายตัวของที่ตั้งของธุรกิจสู่เมืองต่าง ๆ ในทุกภูมิภาคในประเทศ ในปัจจุบัน นอกเหนือจากการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรมธุรกิจ สวนสนุกได้กลายเป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สำคัญที่ช่วยสร้างการเติบโตของเศรษฐกิจท้องถิ่นได้

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกต่อพื้นที่รอบสวนสนุกโดยมีพื้นที่ศึกษา คือ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวสำคัญที่มีการกระจุกตัวสูงที่สุดของสวนสนุกและสวนน้ำเป็นในประเทศไทย ผลการศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิและการสัมภาษณ์เชิงลึก สามารถแบ่งออกเป็น (1) ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม และ (2) ด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ผลการศึกษาด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมพบว่า สวนสนุกส่งผลให้พื้นที่โดยรอบเกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีการพัฒนากลายเป็นพื้นที่เมืองสูงชัน มีกิจกรรมของเมืองและการตั้งถิ่นฐานที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ที่ส่งผลเชิงบวกและเชิงลบต่อพื้นที่ และผลการศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า สวนสนุกได้ส่งผลทั้งทางตรงทางอ้อมต่อพื้นที่ โดยผลกระทบในทางตรง คือ การเป็นแหล่งงานที่สำคัญของผู้อยู่อาศัยในพื้นที่และการเพิ่มรายได้ในท้องถิ่นจากการท่องเที่ยว ส่วนผลกระทบทางอ้อม คือ การดึงดูดธุรกิจและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเข้ามาในพื้นที่โดยรอบ ส่งผลต่อเศรษฐกิจให้เศรษฐกิจท้องถิ่นให้เข้มแข็งขึ้น

นอกจากนี้ งานวิจัยชิ้นนี้ยังพบว่า ในปัจจุบัน การก่อสร้างและดำเนินกิจการสวนสนุกไม่จำเป็นต้องผ่านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากผลการศึกษาของงานวิจัยที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบของสวนสนุกต่อพื้นที่โดยรอบและศักยภาพในการรองรับของพื้นที่ กระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของการพัฒนาสวนสนุกจึงควรได้รับการศึกษาเพิ่มเติมจากภาครัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สาขาวิชา การวางผังและออกแบบเมือง ลายมือชื่อนิสิต

ปีการศึกษา 2563 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

6173314925 : MAJOR URBAN PLANNING AND DESIGN

KEYWORD: Amusement park, Land Use Change

Nathaporn O-ourd : LAND USE CHANGE AND IMPACTS OF THEME PARK ON THE SURROUNDING AREA:A CASE STUDY OF CHA-AM - HUAHIN. Advisor: Asst. Prof. Sutee Anantsuksomsri, Ph.D.

Theme parks are one of the popular tourism destinations in many countries around the world. In Thailand, the first theme park opened its service in 1976. At first, theme parks were clustered in Bangkok and major tourism cities. With the good responses from the public, the theme park businesses have continuously increased and expanded their locations of the businesses to all regions in the country. Currently, besides natural and cultural tourism, the theme park business has been one of the major tourism activities that enhances the growth of local economy.

This research aims to examine the impacts of theme parks on their surrounding areas. The study areas are Cha-am District in Phetchaburi Province and Hua Hin District in Prachuap Khiri Khan Province. These areas are major tourism cities with the highest cluster of theme parks and water parks in Thailand. The results of the study from the analyses of secondary data and in-depth interviews can be classified into (1) physical and environmental and (2) socioeconomic aspects.

The results on physical and environmental aspects show that theme parks have affected land use changes in the surrounding areas. The areas have been more rapidly urbanized, with more urban activities, and increasing number of urban settlements as well as increasing infrastructure development, creating positive and negative impacts to the areas. The results on socioeconomic aspects show that theme parks have had direct and indirect impacts to the areas. The direct impacts include major employment of the residents and increasing in local incomes from tourism. On the other hand, the indirect impacts include attracting businesses and activities related to tourism to the areas that strengthen the local economy.

In addition, this study also finds that the construction and operation of theme park does not require the environmental impact assessment. The results of the study indicate the impacts of theme parks on the surrounding areas and their carrying capacity of the areas. The environmental impact assessment process of theme park development should be further studied by the government and relevant agencies.

Field of Study: Urban Planning and Design

Student's Signature

Academic Year: 2020

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงจากความกรุณาและความช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธี อนันต์สุขสมศรี ที่คอยชี้แนะ ให้คำปรึกษา และพร้อมช่วยเหลือในทุกปัญหาที่เจอระหว่างการดำเนินงานวิจัยให้ผ่านลุล่วงไปได้ด้วยดีมาโดยตลอด ขอขอบคุณคณะกรรมการในการสอบ ที่ช่วยให้คำแนะนำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ได้รับการแก้ไขที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตลอดจนอาจารย์ท่านอื่น ๆ ในภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการทำงานและการดำเนินชีวิตในอนาคต

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณครอบครัว พี่ ๆ และเพื่อน ๆ ที่คอยสนับสนุน รับฟังปัญหา ให้กำลังใจ และคอยช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน จนทำให้ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในการศึกษา และได้จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ลุล่วงไปได้ด้วยดีในที่สุด

ณัฐพร โอ้อวด



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญรูปภาพ.....	ฌ
บทที่ 1.....	1
บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 คำถามวิจัย.....	3
1.3 สมมุติฐานงานวิจัย.....	3
1.4 วัตถุประสงค์งานวิจัย.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	4
1.7 ขอบเขตงานวิจัย.....	5
1.8 ข้อจำกัดของงานวิจัย.....	6
1.9 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	6
บทที่ 2.....	7
ทบทวนวรรณกรรม.....	7
2.1 สภาพและบทบาทของสวนสนุกในประเทศไทย.....	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม.....	14

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเมือง	17
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
2.5 ช่องว่างของงานวิจัย.....	33
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงาน.....	34
3.1 รูปแบบงานวิจัย	35
3.2 กรอบแนวคิด	35
3.3 รูปแบบการดำเนินงาน.....	36
3.4 วิธีการดำเนินการวิจัย	38
บทที่ 4.....	41
สวนสนุกในชะอำ – หัวหิน.....	41
4.1 บริบทของพื้นที่.....	41
4.2 ภาพรวมของสวนสนุกในพื้นที่ชะอำและหัวหิน	41
บทที่ 5.....	55
ผลการศึกษา.....	55
บทที่ 6.....	111
บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	111
6.1 ผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกในด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	112
6.2 ผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกในเศรษฐกิจและสังคม	114
บรรณานุกรม.....	2
ประวัติผู้เขียน.....	7

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของสวนสนุกในประเทศไทย.....	10
ตารางที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
ตารางที่ 3 แสดงที่ตั้งของสวนสนุกตามเขตการปกครอง	43
ตารางที่ 4 แสดงประเภทของสวนสนุก	51
ตารางที่ 5 แสดงสถานะของสวนสนุก ข้อมูลปัจจุบัน ณ ปี 2563	54
ตารางที่ 6 ตารางสรุปผลกระทบจากสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล	62
ตารางที่ 7 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย	69
ตารางที่ 8 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์.....	77
ตารางที่ 9 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนสนุกคาเมล รีพับริค	85
ตารางที่ 10 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์.....	93
ตารางที่ 11 สรุปผลการศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิและกลุ่มตัวอย่างตามบริบทของพื้นที่	102
ตารางที่ 12 สรุปผลการศึกษาจากข้อมูลการสัมภาษณ์ภาครัฐ.....	104
ตารางที่ 13 สรุปผลการศึกษาจากข้อมูลการสัมภาษณ์ภาคเอกชน (ผู้ประกอบการสวนสนุก)	108

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปที่ 1 การวิเคราะห์ Hot Spot Analysis ของสวนสนุกในประเทศไทย	2
รูปที่ 2 สวนสนุกแบบ Amusement park และ Theme park ในประเทศไทย	8
รูปที่ 3 แผนที่การกระจายตัวของสวนสนุก พ.ศ.2510 - 2562.....	13
รูปที่ 4 กรอบแนวคิดในการประเมินผลทวีคูณจากรายได้ของการท่องเที่ยว อาศัยแนวคิดการจำแนกผลกระทบทางเศรษฐกิจ.....	18
รูปที่ 5 เมืองมา สตาร์ซิตี (Masdar City).....	23
รูปที่ 6 เมืองซองโด (Songdo) ประเทศเกาหลีใต้.....	24
รูปที่ 7 แสดงขั้นตอนการนำที่ดินบรราวน์ฟิลด์กลับมาพัฒนาใหม่.....	28
รูปที่ 8 แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน เรื่องที่ดินบรราวน์ฟิลด์ในเมืองเชียงใหม่.....	29
รูปที่ 9 เกาะแกรนด์วิลล์ เมืองแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดา.....	30
รูปที่ 10 กรอบแนวคิด	35
รูปที่ 11 แสดงพื้นที่ศึกษา	36
รูปที่ 12 ขั้นตอนการศึกษา.....	38
รูปที่ 13 แสดงพื้นที่ศึกษา	42
รูปที่ 14 แสดงเวลาในการเปิดให้บริการสวนสนุกแต่ละแห่งในชะอำและหัวหิน	43
รูปที่ 15 แสดงบรรยากาศของเพลินวาน	44
รูปที่ 16 แสดงบรรยากาศของสวนน้ำแบล็ค แม้าเทนน์	45
รูปที่ 17 แสดงบรรยากาศของเดอะ เวเนเซีย	47
รูปที่ 18 แสดงบรรยากาศของสวนน้ำวานานาวา	48
รูปที่ 19 แสดงบรรยากาศของคาเมล รีพับริค	49
รูปที่ 20 แสดงบรรยากาศของซานโตรีนี พาร์ค.....	49

รูปที่ 21 แสดงบรรยากาศของสวนน้ำซานโตรินีพาร์ค.....	50
รูปที่ 22 แสดงประเภทของสวนสนุกในชะอำและหัวหิน.....	51
รูปที่ 23 แสดงตำแหน่งที่ตั้งของสวนน้ำในพื้นที่ศึกษา.....	52
รูปที่ 24 แสดงตำแหน่งที่ตั้งของสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลองในพื้นที่ศึกษา.....	53
รูปที่ 25 แสดงจำนวนสถานะของสวนสนุกใน ชะอำ – หัวหิน ข้อมูลปัจจุบัน ณ ปี 2563.....	53
รูปที่ 26 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560.....	57
รูปที่ 27 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	58
รูปที่ 28 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	59
รูปที่ 29 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	60
รูปที่ 30 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกวานานาวา.....	61
รูปที่ 31 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560.....	64
รูปที่ 32 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะเวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	65
รูปที่ 33 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	66
รูปที่ 34 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	67
รูปที่ 35 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย.....	68
รูปที่ 36 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560.....	71
รูปที่ 37 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	72

รูปที่ 38 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร	73
รูปที่ 39 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่ พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร	74
รูปที่ 40 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำ ซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์.....	75
รูปที่ 41 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก ปี 2550 และ ปี 2560	80
รูปที่ 42 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร	81
รูปที่ 43 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร	82
รูปที่ 44 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	83
รูปที่ 45 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกคาเมล รีพับลิก	84
รูปที่ 46 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ปี 2550 และ ปี 2560.....	87
รูปที่ 47 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร	88
รูปที่ 48 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560.....	89
รูปที่ 49 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร.....	90
รูปที่ 50 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์	91
รูปที่ 51 แสดงผลการศึกษาในเรื่องช่องว่างของการควบคุมดูแลสวนสนุก	113

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

สวนสนุก (Theme park) เป็นหนึ่งในกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมในระดับสากล โดยสวนสนุกมีการเปิดให้บริการในหลายประเทศทั่วโลก ซึ่งสวนสนุกแห่งแรกในประเทศไทยเปิดให้บริการในปี พ.ศ.2519 จากการได้รับความนิยมจึงส่งผลให้ธุรกิจสวนสนุกเกิดการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง และทำให้สวนสนุกกลายเป็นหนึ่งในกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สร้างรายได้ และสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เพิ่มมากขึ้น โดยในช่วงแรกสวนสนุกในประเทศไทยมักกระจุกตัวอยู่ในจังหวัดที่มีความโดดเด่นทางการท่องเที่ยว เช่น จังหวัดชลบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดภูเก็ต จังหวัดนครราชสีมา และเริ่มมีการกระจายตัวในจังหวัดอื่น ๆ มากขึ้น

อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี นับว่าเป็นหนึ่งในพื้นที่เมืองที่มีความสำคัญในการท่องเที่ยวและมีรายได้จากเศรษฐกิจการท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก พื้นที่ดังกล่าวมีแหล่งท่องเที่ยวหลากหลายประเภท ทั้งแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวประเภทชายหาด และหนึ่งในแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยม คือ แหล่งท่องเที่ยวประเภทสวนสนุก และสวนน้ำ โดยกิจกรรมการท่องเที่ยวดังกล่าวเริ่มเข้ามามีบทบาทในพื้นที่ชะอำ - หัวหิน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2554 ซึ่งเกิดสวนสนุกแห่งแรกในพื้นที่และมีการเติบโตของธุรกิจดังกล่าวมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยในปัจจุบันชะอำ - หัวหินเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่มีการกระจุกตัวของสวนสนุกมากเป็นอันดับต้น ๆ ของประเทศ (ณัฐพร ไอ้อด, และสุธี อนันต์สุขสมศรี, 2563) (รูปที่1)

1.2 คำถามวิจัย

- 1.2.1 ผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมหลังเกิดธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่คืออะไร
- 1.2.2 หลังจากเกิดธุรกิจสวนสนุกพื้นที่โดยรอบมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร

1.3 สมมุติฐานงานวิจัย

สวนสนุกเป็นธุรกิจที่สร้างความเปลี่ยนแปลงและมีผลต่อการดำเนินชีวิตและการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ทั้งในด้านกายภาพ สังคม และเศรษฐกิจ

1.4 วัตถุประสงค์งานวิจัย

- 1.4.1 ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินของพื้นที่รอบธุรกิจสวนสนุก
- 1.4.2 ศึกษาผลกระทบพื้นที่โดยรอบที่เกิดจากธุรกิจสวนสนุก เช่น ปัญหาด้านการขาดแคลนทรัพยากร เพื่อเป็นแนวทางการวางแผนรับมือการขยายตัวของธุรกิจรวมถึงการขยายตัวของเมืองในอนาคต
- 1.4.3 ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาใช้วางแผนเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจสวนสนุกในอนาคต

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. EIA (Environmental Impact Assessment) หมายถึง รายงานการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามข้อกำหนดทางกฎหมาย เพื่อคาดการณ์ผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบที่จะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ซึ่งนำไปสู่การประกอบการตัดสินใจของการพัฒนาโครงการต่าง ๆ และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลที่จะเกิดขึ้น
2. Theme park หมายถึง สถานที่ที่มีการสร้างบรรยากาศ หรือรูปแบบจำลองของเมือง วัฒนธรรม ภาพยนตร์ ฯลฯ รวมถึงกิจกรรมในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น การละเล่น การแสดง เครื่องเล่น เพื่อสร้างความบันเทิงในพื้นที่นั้น ๆ ในเชิงของแหล่งท่องเที่ยว

1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.6.1 ขั้นตอนการศึกษาและลงสำรวจ

1.6.1.1 ทบทวนวรรณกรรม ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.6.1.2 ลงสำรวจพื้นที่เบื้องต้น บริเวณสวนสนุกในพื้นที่อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และ
อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.6.1.3 กำหนดหัวข้องานวิจัย ตั้งคำถาม วัตถุประสงค์ สมมุติฐาน และประโยชน์ของ
งานวิจัย

1.6.1.4 กรอบแนวความคิดและกำหนดขอบเขตในการศึกษาทั้งในด้านพื้นที่ศึกษา และ
ขอบเขตข้อมูลในการศึกษา

1.6.1.5 ออกแบบวิธีวิจัย การเก็บข้อมูล สัมภาษณ์ แบบสอบถาม และเทคนิคการเก็บข้อมูล

1.6.1.6 เก็บข้อมูลจากการสำรวจพื้นที่ศึกษาเบื้องต้น

1.6.1.7 เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจากวิธีการที่กำหนด

1.6.1.8 ศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ

1.6.1.9 วิเคราะห์และประมวลผลจากแบบสอบถาม ข้อมูลทุติยภูมิ และการสังเกตการณ์

1.6.1.10 สังเคราะห์ผลการวิเคราะห์

1.6.1.11 สรุปผลการวิจัยและเสนอข้อเสนอนะ

1.6.2 วิธีการและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

1.6.2.1 กำหนดขอบเขตและพื้นที่ศึกษา รวมถึงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากข้อมูลทุติยภูมิและการ
สังเกตการณ์เบื้องต้น

1.6.2.2 จัดทำข้อมูลออกมาในรูปแบบของแผนที่ เพื่อเลือกพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างให้
ตรงตามเป้าหมาย

1.6.2.3 กำหนดรูปแบบของแบบสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

1.6.2.4 ลงพื้นที่สำรวจพื้นที่ศึกษาด้วยวิธีการสังเกตการณ์และสัมภาษณ์เชิงลึกตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยมีเครื่องมือในการลงสำรวจ คือ กล้องถ่ายรูปและการจดบันทึก

1.6.3 วิเคราะห์ และการประมวลผลการวิจัย

1.6.3.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากข้อมูลทุติยภูมิ

1.6.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ บทสัมภาษณ์ และการสังเกตการณ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ตามเป้าหมายและตอบสมมุติฐานที่กำหนด

1.6.3.3 ประเมินและสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เบื้องต้น เพื่อเสนอแนะแนวทางการประยุกต์ใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.7 ขอบเขตงานวิจัย

1.7.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่รอบสวนสนุก กรณีศึกษาอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในแง่ของผลกระทบทางกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงพื้นที่โดยรอบ

1.7.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

งานวิจัยนี้กำหนดพื้นที่ศึกษาในบริเวณรอบสวนสนุกทั้งหมด 5 แห่ง ในพื้นที่ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ แห่ง ได้แก่ Black Mountain Water Park, Vana Nava Water Jungle Hua Hin, Santorini Park & Santorini Park Waterventures, The Venezei และ Camel Republic

1.7.3 ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ประชากรที่อยู่บริเวณใกล้เคียงสวนสนุก ถูกคัดเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีที่อยู่อาศัย หรือประกอบกิจการอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงสวนสนุก โดยการคัดเลือกเน้นการสัมภาษณ์ประชากรให้ครอบคลุมทั้งผู้ที่อยู่อาศัย ผู้ที่ประกอบกิจการ และผู้ที่ทั้งอยู่อาศัยและประกอบกิจการในพื้นที่ใกล้เคียงสวนสนุก

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการและควบคุมสวนสนุกในพื้นที่นั้น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่ 3 ผู้ประกอบการ โดยสัมภาษณ์ผู้ประกอบการใน 2 พื้นที่ ได้แก่ ผู้ประกอบการสวนสนุกในอำเภอชะอำและผู้ประกอบการสวนสนุกในอำเภอหัวหิน และ 2 ประเภทของสวนสนุก ได้แก่ สวนน้ำและสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลอง

1.7.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลของงานวิจัยเริ่มต้นตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 และใช้เวลาในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลตั้งแต่ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 – เดือนกันยายน พ.ศ. 2563

1.8 ข้อจำกัดของงานวิจัย

1.8.1 ข้อจำกัดในขอบเขตระยะเวลาการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม พ.ศ. 2563 เพื่อนำมาวิเคราะห์

1.8.2 ข้อจำกัดในสถานการณ์โรคระบาด Covid - 19 ซึ่งทำให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปอย่างยากลำบาก มีระยะเวลา และวิธีการเก็บข้อมูลที่แตกต่างจากเดิม

1.9 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.9.1 ทราบถึงกายภาพเมือง การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสวนสนุก

1.9.2 ทราบถึงแนวทางในการรองรับการเติบโตของธุรกิจที่มีแนวโน้มการขยายตัวขึ้นในอนาคต

1.9.3 ทราบถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้น

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาในเรื่องของผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงพื้นที่รอบสวนสนุก โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาอยู่ในอำเภอชะอำ และอำเภอหัวหิน โดยผลการศึกษาที่ได้ จะนำไปสู่การวางแผน จัดการ นโยบาย แนวทางในการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับธุรกิจที่มีแนวโน้มเติบโตขึ้นในอนาคต โดยผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมจากการทบทวนวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทความ ข้อมูลทางพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้ถูกแบ่งออกมาเป็น 5 หัวข้อ

2.1 สภาพและบทบาทของสวนสนุกในประเทศไทย

2.1.1 การกำเนิดสวนสนุกโลกและพัฒนาการสวนสนุกในประเทศไทย

2.1.2 การกระจายตัวของสวนสนุกในประเทศไทย

2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเมือง

2.3.1 การรวมกลุ่มทางธุรกิจ (Commercial Cluster)

2.3.2 ผลของค่าตัวทวีคูณด้านการท่องเที่ยว (Multiplier effect of tourism)

2.3.3 การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land Use Change)

2.3.4 ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน (Nighttime Light)

2.3.5 การศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเมืองใหม่ (Green Field) และการศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเมืองเดิม (Brown Field)

2.3.6 กลยุทธ์การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR Strategy)

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

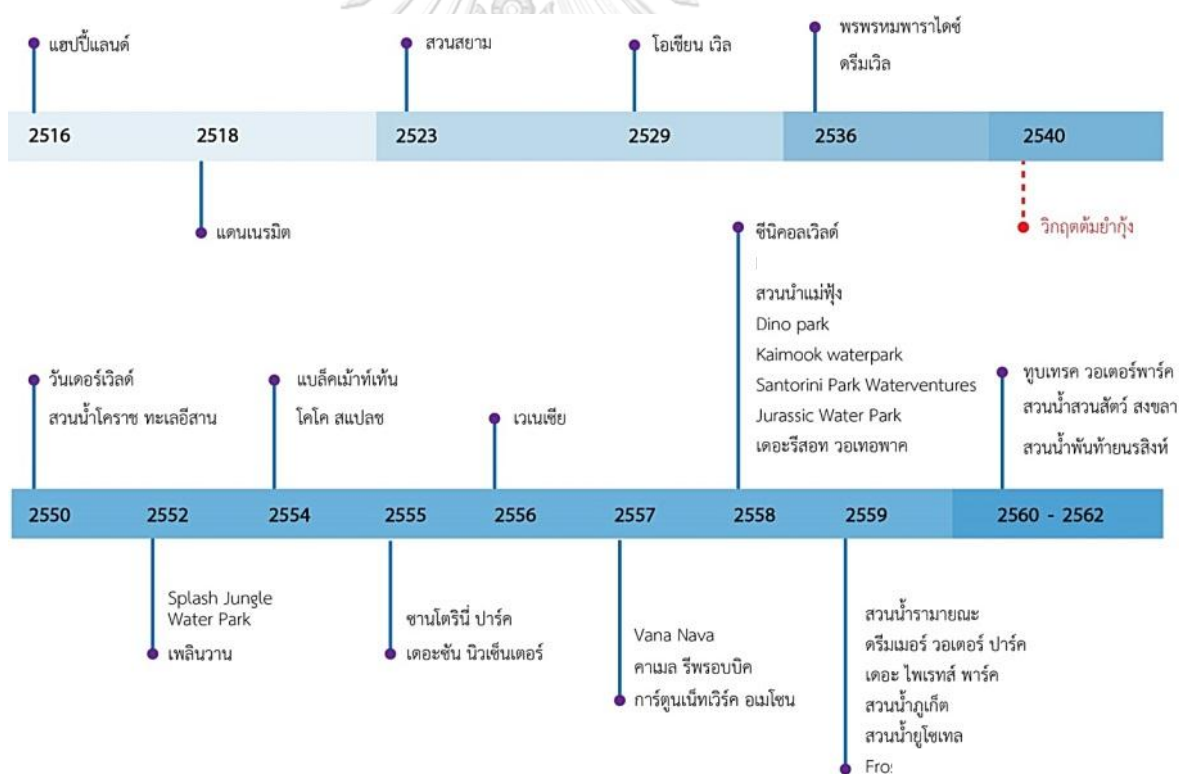
2.5 ช่องว่างของงานวิจัย

2.1 สภาพและบทบาทของสวนสนุกในประเทศไทย

2.1.1 การกำเนิดสวนสนุกโลกและพัฒนาการสวนสนุกในประเทศไทย

สวนสนุกนับเป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมอย่างสากล ซึ่งในประเทศไทยนั้น สวนสนุกก็ได้มีบทบาทต่อธุรกิจการท่องเที่ยว นับตั้งแต่การเปิดให้บริการของสวนสนุกแห่งแรกในประเทศไทย แอปป์แลนด์ ใน พ.ศ.2516 ที่ได้รับกระแสตอบรับจากผู้คนอย่างดีเยี่ยม และได้เกิดสวนสนุกอื่น ๆ ตามมา จนถึงปัจจุบันธุรกิจสวนสนุกยังคงเป็นหนึ่งในจุดหมายปลายทางสำคัญ ที่เป็นแรงดึงดูดของนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่

จากการรวบรวมสวนสนุกที่เปิดให้บริการของสวนสนุกในประเทศไทย โดยรวบรวมจากสมาคมสวนสนุกแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งรวบรวมเฉพาะสวนสนุกที่มีที่ตั้งชัดเจน ได้ผลลัพธ์ ดังนี้



รูปที่ 2 สวนสนุกแบบ Amusement park และ Theme park ในประเทศไทย

ที่มา: ผู้วิจัย

จากรูปที่ 2 แสดงถึงเวลาของการเกิดขึ้นของสวนสนุกในประเทศไทย โดยสวนสนุกที่แรก แอสปีแลนด์ ได้เปิดให้บริการใน พ.ศ. 2516 และใน 2 ปีถัดมา สวนสนุกแห่งที่ 2 แดนเนอร์มิตได้เปิดให้บริการและได้รับความนิยมอย่างมากในขณะนั้น จนทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ และมีการเปิดให้บริการโดยสาธารณชนสายใหม่ที่สามารถเดินทางจากใจกลางเมืองกรุงเทพมหานครสู่หน้าสวนสนุก เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว ในปีถัดมา มีการเปิดให้บริการของสวนสนุก ที่นับว่าเป็นสวนน้ำแห่งแรกที่เปิดให้บริการในประเทศไทย ได้แก่ สวนสยาม ที่เปิดให้บริการใน พ.ศ. 2523 และสวนสนุกนอกพื้นที่กรุงเทพมหานครที่แรกใน พ.ศ. 2529 โอเซียนวิล สวนน้ำในจังหวัดชลบุรี

การเปิดให้บริการของสวนสนุกมีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สวนสนุกแห่งใหม่เปิดให้บริการใน พ.ศ. 2536 ถึง 2 แห่ง ได้แก่ สวนสนุกพรหมพาราไดซ์ และสวนสนุกดริมวิล จนกระทั่งใน พ.ศ. 2540 ประเทศไทยได้เผชิญกับปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ ทำให้ธุรกิจสวนสนุกในประเทศชะลอการพัฒนาและการลงทุน เป็นเวลาร่วม 10 ปี

สวนสนุกได้กลับมามีบทบาทอีกครั้งในช่วง พ.ศ.2550 อีกทั้งยังถูกพัฒนารูปแบบให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นสอดคล้องกับการพัฒนาของเทคโนโลยี พ.ศ.2550 เป็นปีที่สวนสนุกเปิดให้บริการ 2 แห่ง ได้แก่ สวนสนุกวันเดอร์วิล และสวนน้ำโคราช ทะเลอีสาน และมีการเปิดให้บริการของสวนสนุกอย่างต่อเนื่อง โดยใน พ.ศ.2552 สแปซจิ้งเกิ้ล วอเตอร์พาร์ค และเพลินวาน ได้เปิดให้บริการ ถัดมาใน พ.ศ.2554 มีการเปิดให้บริการสวนสนุกอีก 2 แห่ง ได้แก่ แบล็คเม้าเท่น และ โคโคสแปช โดยหลังจาก พ.ศ.2554 สถานการณ์ธุรกิจสวนสนุกในประเทศไทย ได้รับความนิยมและมีการเปิดให้บริการของสวนสนุกต่อเนื่องทุกปี พ.ศ.2555 สวนสนุกเปิดให้บริการ 2 แห่ง คือ ซานโตรินี พาร์ค และ เดอะซันนิเวนเตอร์ ใน พ.ศ.2556 สวนสนุกเปิดให้บริการ 1 แห่ง ได้แก่ เวเนเซีย ถัดมาใน พ.ศ.2557 มีการเปิดให้บริการของสวนสนุก 3 แห่ง ได้แก่ วานา นาวา คาเมล รีพรีบิค และ สวนน้ำการ์ตูนเน็ตเวิร์ค

ถัดมาช่วง พ.ศ. 2558 - 2559 เป็นช่วงเวลาที่มีการเปิดให้บริการของสวนสนุกและสวนน้ำจำนวนมากที่สุดในประวัติศาสตร์ ได้แก่ ซินีคอลวิล สวนน้ำแม่ฟุ้ง ไตโนพาร์ค ไซ่มุก วอเตอร์ พาร์ค ซานโตรินี วอเตอร์ พาร์ค จูราสซิค วอเตอร์ พาร์ค และ เดอะริสอร์ท วอเตอร์ พาร์ค ซึ่งได้เปิดบริการใน พ.ศ. 2558 สวนน้ำรามายณะ ดริมเมอร์ วอเตอร์ พาร์ค เดอะไฟร์เรส พาร์ค สวนน้ำภูเก็ต สวนน้ำยูโซเทล ได้เปิดบริการใน พ.ศ. 2559 และถัดมาใน พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน มีการเปิดให้บริการของสวนสนุกแห่งใหม่ 3 แห่ง ได้แก่ ทูบเทค วอเตอร์ พาร์ค สวนน้ำสวนสัตว์สงขลา และสวนน้ำพันท้ายนรสิงห์

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของสวนสนุกในประเทศไทย

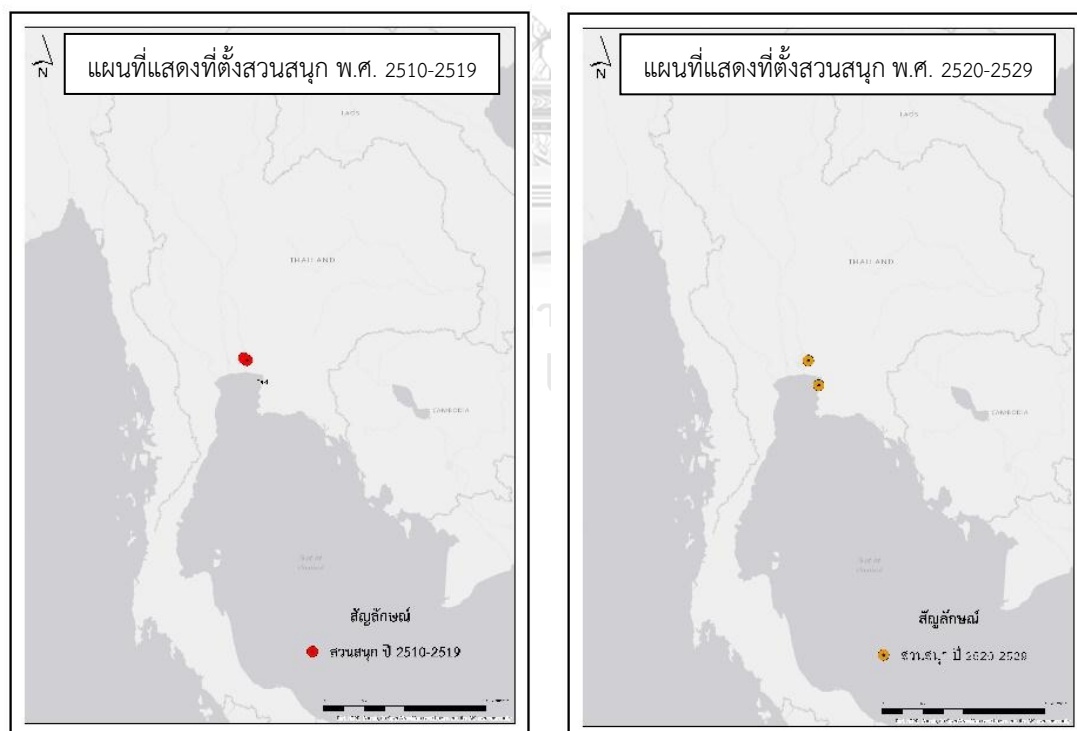
ชื่อสวนสนุก	ปีที่เปิดให้บริการ	ประเภทของสวนสนุก	จังหวัด	จุดเด่น	สถานะ
แฮปปี้แลนด์	2516	สวนสนุกทั่วไป	กรุงเทพฯ	สวนสนุกแห่งแรกในประเทศไทย	ปิดให้บริการ
แดนเนรมิต	2518	สวนสนุกทั่วไป	กรุงเทพฯ	สวนสนุกมีกิจกรรมหลากหลายมากกว่าเครื่องเล่น	ปิดให้บริการ
สวนสยาม	2523	สวนน้ำ	กรุงเทพฯ	สวนน้ำแห่งแรกในประเทศไทย	เปิดให้บริการ
โอเชียนวิล	2539	สวนน้ำ	ชลบุรี	สวนน้ำแห่งแรกนอกพื้นที่กรุงเทพมหานครในภาคตะวันออก	ปิดให้บริการ
พรหมพาราไดซ์	2536	สวนสนุกทั่วไป	เชียงใหม่	สวนน้ำแห่งแรกนอกพื้นที่กรุงเทพมหานครในภาคเหนือ	ปิดให้บริการ
ดรีมเวิลด์	2536	สวนสนุกทั่วไป	กรุงเทพฯ	สวนสนุกขนาดใหญ่ที่มีการพัฒนาจนเป็นสวนสนุกในระดับประเทศ	เปิดให้บริการ
วันเดอร์เวิล	2550	สวนสนุกทั่วไป	กรุงเทพ	สวนสนุกที่มีกิจกรรมและเครื่องเล่นที่น่าสนใจ	ปิดให้บริการ
สวนน้ำโคราช	2550	สวนน้ำ	นครราชสีมา	สวนน้ำแห่งแรกของจังหวัดนครราชสีมา	เปิดให้บริการ
สแปซจังเกิ้ล	2552	สวนน้ำ	ภูเก็ต	สวนน้ำขนาดใหญ่ในภูเก็ต	เปิดให้บริการ
เพลินวาน	2552	สวนสนุกรูปแบบจำลองเหตุการณ์	ประจวบฯ	Theme park แห่งแรก ๆ ในประเทศไทยที่จำลองเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้น และมีเครื่องเล่นจำนวนหนึ่ง	ปิดให้บริการ
แบล็คแม่น้ำ	2554	สวนน้ำ	ประจวบฯ	สวนน้ำแห่งแรกในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	เปิดให้บริการ
โคโคสแปช	2554	สวนน้ำ	สุราษฎร์ธานี	มีที่ตั้งอยู่บนเกาะสมุย	ปิดให้บริการ
ซานโตรินี่ปาร์ค	2555	สวนสนุกทั่วไป	เพชรบุรี	มีทั้งในส่วนในเมืองจำลองและส่วนของสวนน้ำ	ปิดให้บริการชั่วคราว
เดอะซันนิวเซนเตอร์	2555	สวนน้ำ	ลำพูน	สวนน้ำขนาดใหญ่ในจังหวัดลำพูน	เปิดให้บริการ
เวเนเซีย	2556	สวนสนุกรูปแบบจำลองเหตุการณ์	เพชรบุรี	Theme park ในรูปแบบเมืองจำลองที่มีกิจกรรมหลากหลาย ทั้งเครื่องเล่น สวนสัตว์ และการออกร้าน	ปิดให้บริการ

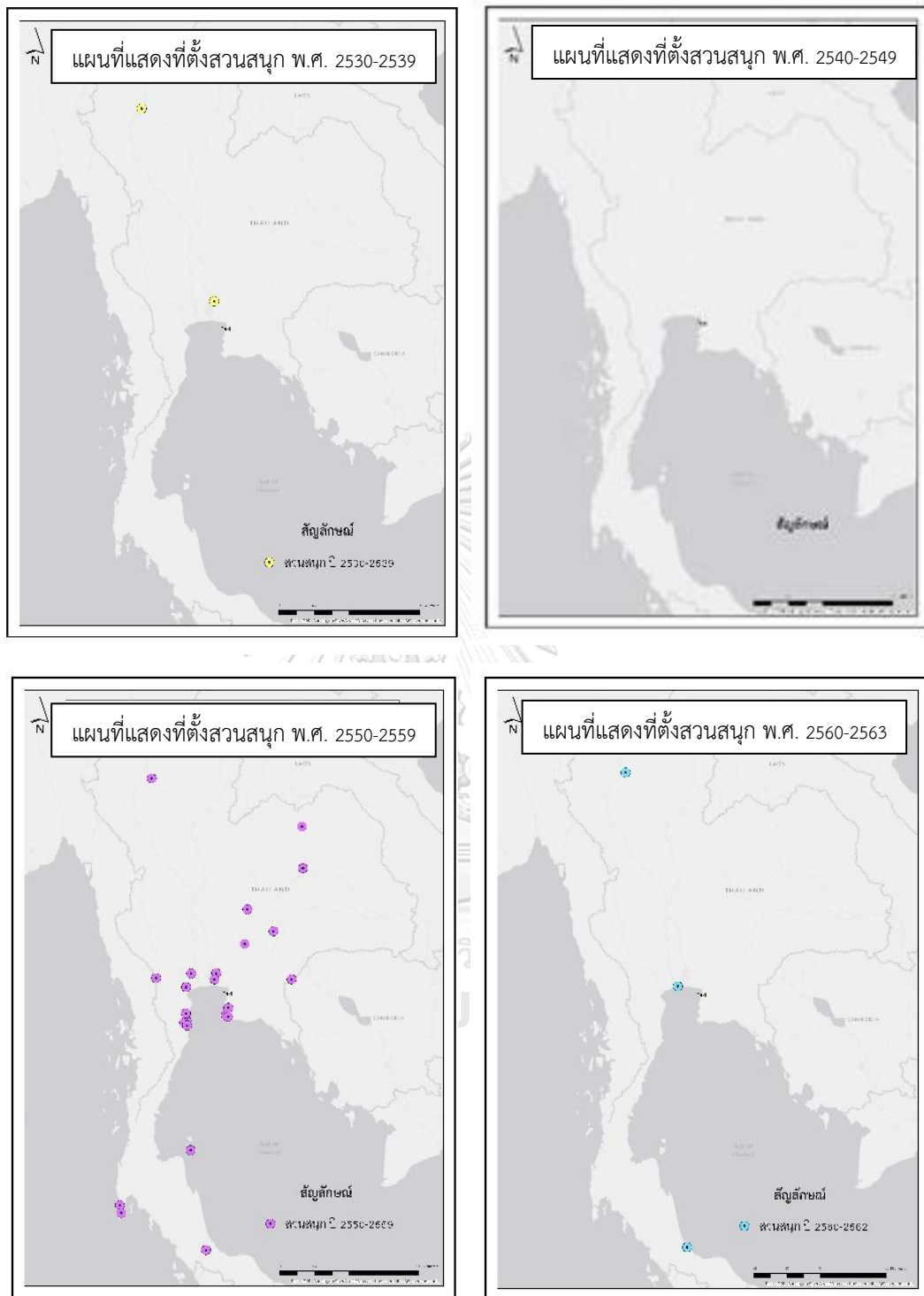
ชื่อสวนสนุก	ปีที่เปิดให้บริการ	ประเภทของสวนสนุก	จังหวัด	จุดเด่น	สถานะ
วานา นาวา วอเตอร์พาร์ค	2557	สวนน้ำ	ประจวบฯ	สวนน้ำมาตรฐานระดับโลก ที่ถูกพัฒนาภายใต้การใช้พื้นที่แบบ mix-used	เปิดให้บริการ
คาเมลรี พร์บิค	2557	สวนสนุกรูปแบบจำลองเหตุการณ์	เพชรบุรี	สวนสัตว์ในรูปแบบเมืองจำลอง ที่มีเครื่องเล่นจำนวนหนึ่ง	เปิดให้บริการ
การ์ตูน เน็คเว็ค	2557	สวนน้ำ	ชลบุรี	มีจุดขายจากลิขสิทธิ์ของการ์ตูนเน็ตเวิร์คที่เป็นที่นิยมของคนทั้งไทยและต่างประเทศ	เปิดให้บริการ
ซีนีคอลเวล	2558	สวนน้ำ	นครราชสีมา	สวนน้ำขนาดใหญ่ใกล้แหล่งท่องเที่ยว	เปิดให้บริการ
สวนน้ำแม่ทุ่ง	2558	สวนน้ำ	ชัยภูมิ	สวนน้ำขนาดใหญ่ในจังหวัดชัยภูมิ	เปิดให้บริการ
ไดโนวอเตอร์พาร์ค	2558	สวนน้ำ	ขอนแก่น	เป็นสวนน้ำขนาดใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	เปิดให้บริการ
ไข่มุกวอเตอร์พาร์ค	2558	สวนน้ำ	สมุทรสงคราม	สวนน้ำขนาดใหญ่จังหวัดสมุทรสงคราม	ปิดให้บริการชั่วคราว
ซานโตรินี วอเตอร์พาร์ค	2558	สวนน้ำ	เพชรบุรี	มีทั้งในส่วนในเมืองจำลองและสวนของสวนน้ำ	ปิดให้บริการชั่วคราว
จurasซิค วอเตอร์พาร์ค	2558	สวนน้ำ	นครปฐม	มีรูปแบบของสวนน้ำที่น่าสนใจ	ปิดให้บริการ
เดอะริสอร์ทวอเตอร์พาร์ค	2558	สวนน้ำ	ราชบุรี	สวนน้ำมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของรีสอร์ท	เปิดให้บริการ
สวนน้ำรามายณะ	2559	สวนน้ำ	ชลบุรี	สวนน้ำที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ติดอันดับของเอเชีย มีการออกแบบที่แตกต่างจากสวนน้ำอื่น ๆ	เปิดให้บริการ
ดริมเมอร์ วอเตอร์พาร์ค	2559	สวนน้ำ	สระแก้ว	เป็นสวนน้ำที่มีที่ตั้งอยู่ใกล้เขตชายแดน ทำให้มีนักท่องเที่ยวจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาในพื้นที่	ปิดให้บริการชั่วคราว
เดอะไฟร์เรสพาร์ค	2559	สวนน้ำ	สงขลา	เป็นสวนน้ำขนาดใหญ่ที่สุดในภาคใต้	ปิดให้บริการชั่วคราว
สวนน้ำภูเก็ต	2559	สวนน้ำ	ภูเก็ต	หนึ่งในสวนน้ำขนาดใหญ่ในจังหวัด	เปิดให้บริการ

ชื่อสวนสนุก	ปีที่เปิดให้บริการ	ประเภทของสวนสนุก	จังหวัด	จุดเด่น	สถานะ
สวนน้ำยูโซเทล	2559	สวนน้ำ	อุดรธานี	สวนน้ำขนาดใหญ่ในจังหวัดอุดรธานี	เปิดให้บริการ
ทูบเทค วอเตอร์ พาร์ค	2560	สวนน้ำ	เชียงใหม่	สวนน้ำขนาดใหญ่ในจังหวัดเชียงใหม่	เปิดให้บริการ
สวนน้ำสวนสัตว์สงขลา	2560	สวนน้ำ	สงขลา	สวนน้ำตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกับสวนสัตว์	เปิดให้บริการ
สวนน้ำพันท้ายนรสิงห์	2560	สวนน้ำ	สมุทรสาคร	เป็นสวนน้ำเพียงไม่กี่แห่งในพื้นที่ของจังหวัดสมุทรสาคร	ปิดให้บริการ

ที่มา: ผู้วิจัย (หมายเหตุ : ข้อมูลในปี 2563)

2.1.2 การกระจายตัวของสวนสนุกในประเทศไทย





รูปที่ 3 แผนที่การกระจายตัวของสวนสนุก พ.ศ.2510 - 2562
ที่มา: ณัฐพร ไฉ่อาด, 2563

จากรูปที่ 3 แสดงการเกิดขึ้นของสวนสนุกที่เคยเปิดให้บริการในประเทศไทย ทั้งสวนสนุกที่ปิดตัวลงแล้วในปัจจุบัน และสวนสนุกที่ยังเปิดให้บริการในปัจจุบัน จากแผนที่แสดงให้เห็นว่า ธุรกิจสวนสนุกในช่วงแรก มีการเปิดให้บริการเฉพาะในกรุงเทพมหานครและเมืองขนาดใหญ่ มีจำนวนของสวนสนุกเปิดให้บริการจำนวนไม่มากนัก จนกระทั่งใน พ.ศ.2540 เมื่อประเทศไทยได้เผชิญปัญหาเศรษฐกิจครั้งใหญ่ หรือที่รู้จักกันดีในนามของวิกฤตต้มยำกุ้ง ส่งผลให้ธุรกิจสวนสนุกหยุดชะงักการเพิ่มจำนวนและมีการปิดตัวลงของสวนสนุกที่เกิดขึ้นในยุคแรกหลายแห่ง ต่อมาภายหลังปัญหาเศรษฐกิจ หลัง ใน พ.ศ.2550 ธุรกิจสวนสนุกในประเทศไทยกลับมาได้รับความนิยมอีกครั้งและได้รับความนิยมมากกว่าในอดีต สวนสนุกมีการเปิดให้บริการให้ในเมืองรองและจังหวัดอื่น ๆ หลากหลายภูมิภาค ไม่ได้กระจุกตัวอยู่เพียงในกรุงเทพมหานคร โดยในช่วงแรกมักกระจายตัวออกไปสู่เมืองที่มีชื่อเสียง เรื่องการท่องเที่ยว และได้มีการกระจายตัวออกตามเมืองรอง และจังหวัดอื่น ๆ ตามมา ในปัจจุบัน แสดงให้เห็นถึงการได้รับความนิยม และการเกิดขึ้นของธุรกิจสวนสนุกมิใช่เพียงความต้องการดึงดูดนักท่องเที่ยวแต่เพียงอย่างเดียว แต่สวนสนุกเปิดขึ้นจากการรองรับผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ โดยในปัจจุบัน สวนสนุกยังคงมีแนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนและพื้นที่การกระจายตัวในอนาคตทั้งในเมืองท่องเที่ยวและเมืองรองต่าง ๆ (ณัฐพร โอ้อวด, และสุธี อนันต์สุขสมศรี, 2563)

2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบ ถูกให้นิยามไว้แตกต่างกัน ในปี 2527 เสถียร เหลืองอร่าม ได้ให้ความหมายของผลกระทบว่า เป็นผลประโยชน์หรือผลเสียหายจากการกระทำเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยตรง ในปี 2532 อนันต์ เกตุวงศ์ ได้ให้ความหมายของผลกระทบไว้ว่าเป็นผลที่ตามมาจากผลงาน หรือผลผลิต หรือผลประโยชน์จากผลงานหรือโครงการอาจเป็นได้ทั้งทางบวกและลบ เกิดขึ้นทั้งในกลุ่มที่เป็นเป้าหมายและไม่เป็นเป้าหมาย ในปี 2542 สมชาย หงษ์สมาทิพย์ ได้ให้ความหมายของผลกระทบไว้ว่าเป็นผลที่ตามมาทั้งหมดของการจัดทำโครงการ ผลจากการกระทำที่มีหรือส่งผลต่อเนื่องจากอดีต

กล่าวโดยสรุป ผลกระทบ คือ ผลที่เกิดขึ้นจากอดีตจนถึงปัจจุบัน และอาจต่อเนื่องไปจนถึงในอนาคต ผลกระทบอาจเป็นได้ทั้งด้านบวกและด้านลบ และเกิดขึ้นทั้งกับกลุ่มเป้าหมายและที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย และเกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อม

โดย แสวง รัตนมงคลมาศ ในปี 2538 ได้แบ่งประเภทของผลกระทบสามารถ โดยมีรายละเอียดของการแบ่งกลุ่มได้ ดังนี้

1. การแบ่งผลกระทบตามแง่มุมเนื้อหา (Content) ยกตัวอย่างเช่น ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ภายภาพ และสิ่งแวดล้อม
2. การแบ่งผลกระทบตามแง่มุมของความเป็นจริงที่เกิดขึ้น (Reality) คือ ผลกระทบ
3. เชิงภาวะวิสัย (Objective Impact) และ ผลกระทบเชิงอัตวิสัย (Subjective Impact)
4. การแบ่งตามแง่มุมของทิศทางที่กระทบ (Direction) คือ ผลกระทบโดยตรง (Direct Impact) และผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact)
5. การแบ่งตามแง่มุมของคุณค่าผลกระทบ (Value) คือ ผลกระทบในเชิงบวก (Positive Impact) และผลกระทบในเชิงลบ (Negative Impact)
6. การแบ่งผลกระทบตามแง่ของระยะเวลา คือ ผลกระทบที่เกิดในระยะสั้น ส่งผลกระทบในปัจจุบัน และผลกระทบที่เกิดในระยะยาว ซึ่งสามารถส่งผลกระทบได้ในอนาคต
7. การแบ่งผลกระทบตามความคาดหวัง (Expectation) คือ ผลกระทบที่คาดหวัง (Expected Impact) และผลกระทบที่ไม่คาดคิด (Unexpected Impact) (แสวง รัตนมงคลมาศ, 2538)

โดยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะกล่าวถึงผลกระทบจากการแบ่งผลกระทบตามแง่มุมเนื้อหา (Content) ซึ่งกล่าวถึงผลกระทบ 3 ประการ ได้แก่

2.2.1 ผลกระทบด้านสังคม

ผลกระทบด้านสังคม คือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับมนุษย์ ความเป็นอยู่ ชุมชน เช่น การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่อยู่อาศัย

2.2.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ คือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นตัวเงินที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการใช้จ่ายของโรงงานอุตสาหกรรม คนงาน ผู้อยู่อาศัยทั้งในเมืองและชนบท ทั้งทางตรงและทางอ้อม

2.2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Impact)

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คือ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือการจับกลุ่มใหม่ทั้งที่ มนุษย์สร้างขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นเองโดยปรากฏการณ์ธรรมชาติ มีผลทำให้สิ่งแวดล้อมเดิมหรือสิ่งแวดล้อมอื่นได้รับผลที่เกิดขึ้น ทั้งในแง่ของปริมาณ คุณภาพของระบบสิ่งแวดล้อม จนมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางใดทางหนึ่ง

โดย ณรงค์ ฌ เชียงใหม่ (2534) ได้จำแนกองค์ประกอบของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้ดังนี้

1. ทรัพยากรทางกายภาพ คือ การศึกษาผลกระทบ เช่น ดิน น้ำ อากาศ เสียง
2. ทรัพยากรทางชีวภาพ/นิเวศวิทยา คือ การศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงในสิ่งต่าง ๆ ที่มีผลกับระบบนิเวศน์
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ คือ การศึกษาถึงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร เช่น การใช้ประโยชน์จากที่ดิน ระบบสาธารณสุขไปโรค ถึงผลกระทบที่ได้รับ
4. คุณค่าคุณภาพชีวิต คือ การศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับมนุษย์ ชุมชน เศรษฐกิจ รวมถึงทัศนียภาพ ความสวยงามของพื้นที่ (ณรงค์ ฌ เชียงใหม่, 2534)

ซึ่งการแบ่งหัวข้อการประเมินดังกล่าว ถูกใช้ในการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในปัจจุบัน

โดยการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือการคาดการณ์การเกิดขึ้นของผลจากการดำเนินโครงการที่จะมีผลต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อแนวทางในการเสนอวิธีแก้ปัญหา หรือรับมือกับสิ่งที่จะเกิด เพื่อบรรเทาและลดความเสียหายจากผลด้านลบต่อทรัพยากรในอนาคต โดยการศึกษา ความดำเนินการอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ผลกระทบทางตรง และทางอ้อม
2. ขนาดของผลกระทบ
3. ผลกระทบที่แก้ไขได้ และที่แก้ไขไม่ได้
4. สิ่งที่จะได้รับผลกระทบเหล่านั้น
5. เปรียบเทียบผลกระทบที่จะเกิดขึ้น หากมีมาตรการและไม่มีมาตรการต่างๆ (ณรงค์ ฌ เชียงใหม่, 2534)

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเมือง

2.3.1 การรวมกลุ่มทางธุรกิจ (Commercial Cluster)

การรวมกลุ่มทางธุรกิจ หรือ “คลัสเตอร์ (Cluster) นับเป็นเครื่องมือที่หนึ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารธุรกิจอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นเครื่องมือที่ใช้เพิ่มขีดจำกัดในการแข่งขัน ช่วยลดต้นทุนในการกระจายทรัพยากร และเพิ่มประสิทธิภาพจากการรวมกลุ่มของธุรกิจประเภทเดียวกันหรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกันทั้งรูปแบบของธุรกิจ ความต้องการ ไปจนถึงตำแหน่งที่ตั้งที่ใกล้เคียงกัน โดยแนวคิดนี้ได้ถูกริเริ่มโดย ศ.ไมเคิล อี. พอร์เตอร์ (Michael E. Porter) มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด สหรัฐอเมริกา ซึ่งหัวใจหลักของการรวมกลุ่มทางธุรกิจ คือ การสร้างความร่วมมือบนพื้นฐานของการแข่งขันกัน

ผลประโยชน์จากการรวมกลุ่มหรือสร้างคลัสเตอร์ทางธุรกิจ ส่งผลให้ผู้ที่อยู่ในคลัสเตอร์สามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นตัวช่วยสำคัญในการทำธุรกิจ การหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกันจากปัญหาที่เกิดขึ้น การรวมกลุ่มกันส่งผลต่อการพัฒนาธุรกิจ ซึ่งถือเป็นการแข่งขัน ที่จะช่วยกระตุ้นประสิทธิภาพและการพัฒนาของธุรกิจ เพื่อความอยู่รอดของธุรกิจของกลุ่มธุรกิจในคลัสเตอร์เดียวกัน อีกทั้งการรวมกลุ่มยังช่วยลดต้นทุนในการผลิตการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกัน รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานที่คล้ายคลึงกันได้อีกด้วย

โดยประเทศไทยสามารถแบ่งการรวมตัว หรือ คลัสเตอร์ในอุตสาหกรรมไทย ออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

Facilitating Cluster คือ การรวมตัวของภาคเอกชน เพื่อเป็นตัวแทนในการรวมตัวเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาอุตสาหกรรม เจรจาท่องรองกับภาครัฐ เพื่อผลักดันให้นโยบายเกิดขึ้นจริงต่อ

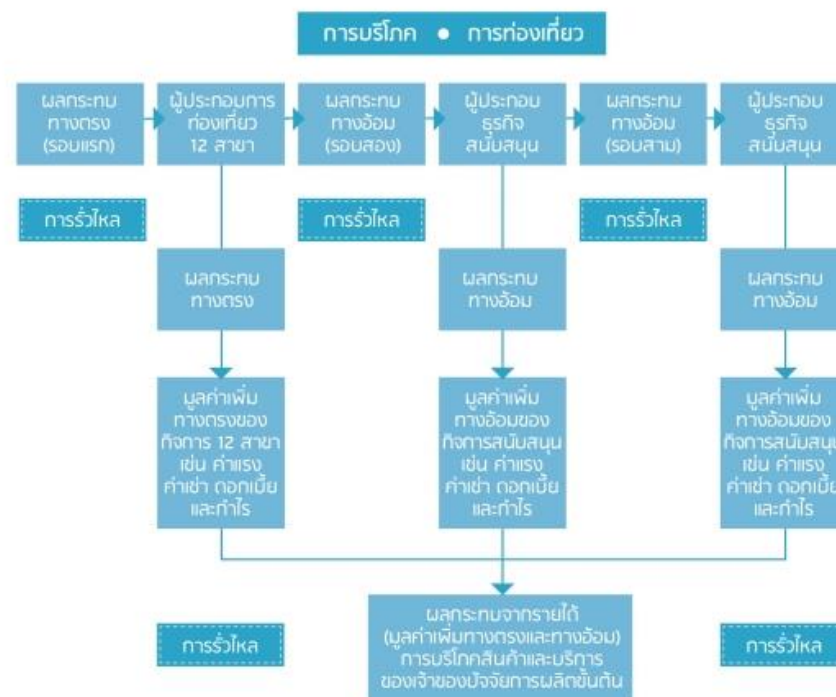
Geographic Cluster คือ การรวมตัวของผู้ประกอบการทางธุรกิจที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน มุ่งหวังเพื่อผลประโยชน์ของการผลิตสินค้าเป็นหลัก เช่น วัตถุประสงค์ การผลิต ไปจนถึงการขนส่งสินค้า

Commercial Cluster หมายถึง การรวมตัวของธุรกิจที่ไม่มีความจำเป็นที่ต้องอยู่ในบริเวณใกล้เคียง แต่รวมกลุ่มเพื่อขยายตลาด สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ธุรกิจ (สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2558)

2.3.2 ผลของค่าตัวทวีคูณด้านการท่องเที่ยว (Multiplier Effect of Tourism)

ผลของค่าตัวทวีคูณ หรือ Multiplier Effect หมายถึง เมื่อเกิดการใช้จ่ายหรือรายได้ครั้งหนึ่ง จะเกิดการกระจายรายได้ให้แก่ธุรกิจ หรือการประกอบการอื่น ๆ ในระบบเศรษฐกิจ ทำให้เกิดการใช้จ่ายไปอีกหลายรอบ กล่าวคือ การที่มีการใช้จ่ายหนึ่งครั้งทั้งธุรกิจและบุคคล ทำให้มีการใช้จ่ายต่อไปอีกเรื่อย ๆ ทำให้เกิดเงินหมุนเวียนเป็นหลายเท่าของรายได้ในรอบแรก

การท่องเที่ยวถือเป็นธุรกิจหนึ่งที่มีผลต่อเศรษฐกิจในประเทศ โดยเฉพาะในเมืองท่องเที่ยว การเกิดผลของการทวีคูณในการท่องเที่ยวเรียกว่า Multiplier Effect of Tourism กล่าวคือ เป็นการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนหรือธุรกิจรอบข้างจากกิจการการท่องเที่ยวอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผลทวีคูณของการท่องเที่ยว สามารถคิดได้ ดังนี้ (สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2559)

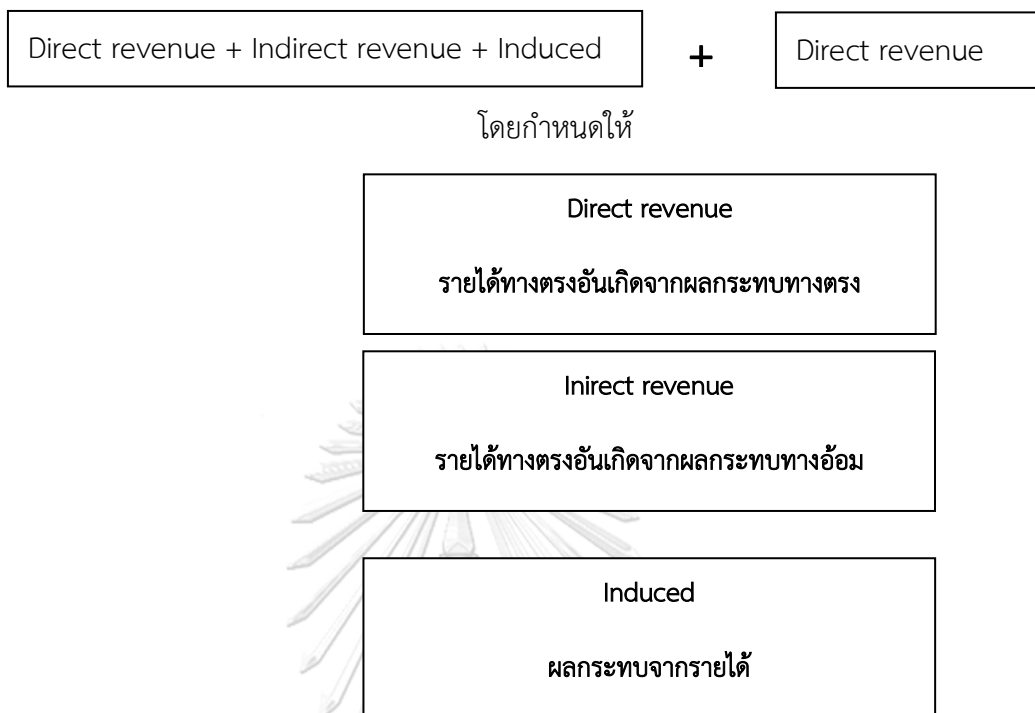


รูปที่ 4 กรอบแนวคิดในการประเมินผลทวีคูณจากรายได้ของการท่องเที่ยว

อาศัยแนวคิดการจำแนกผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ที่มา : อนันต์ วัฒนกุลจรัส, 2563

จากนั้นใช้วิธีการคำนวณ โดย ศาสตราจารย์ พิริยะ ผลพิรุฬห์ มีรายละเอียดดังนี้



กล่าวโดยสรุปได้ว่า การท่องเที่ยวไม่ได้เพียงแต่สร้างรายได้โดยตรงให้แก่สถานที่ท่องเที่ยวหรือผู้ประกอบการทางการท่องเที่ยวเพียงอย่างเดียว แต่ยังสามารถสร้างผลของค่าตัวทวีคูณไปแก่ชุมชน ประชาชน ที่อยู่อาศัยโดยรอบ ได้มีรายได้และกำลังในการใช้จ่ายอีกหลายเท่าจากเงินในการท่องเที่ยว

2.3.3 การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land Use Change)

การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน หมายถึง การที่ดินถูกเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ที่แตกต่างจากการใช้ประโยชน์เดิม โดยมีการให้ความหมายของการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินอยู่หลายความหมาย ดังนี้

ยุทธนา ตระบันพฤกษ์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน คือการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าเป็นพื้นที่เพื่อเกษตรกรรม พื้นที่เกษตรกรรมถูกเปลี่ยนแปลงเป็นพื้นที่อยู่อาศัยหรือ โรงงานอุตสาหกรรม (ยุทธนา ตระบันพฤกษ์, 2540)

สุพรรณิ ทักษิณสัมพันธ์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน คือ การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากเดิมเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบใหม่ เช่น การเปลี่ยนแปลงพื้นที่เกษตรกรรมเป็นที่อยู่อาศัย (สุพรรณิ ทักษิณสัมพันธ์, 2547)

จากความหมายต่าง ๆ สรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินคือ การเปลี่ยนรูปแบบการใช้เดิม หรือวัตถุประสงค์ในการใช้ที่ดินนั้น ๆ เป็นการใช้ในวัตถุประสงค์ใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยสามารถเปรียบเทียบได้เพื่อดูความแตกต่างที่เกิดขึ้น

โดยการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินสามารถเกิดได้หลายสาเหตุ ดังนี้

- 1) การเพิ่มขึ้นของประชากร กล่าวคือ การเพิ่มขึ้นของประชากรที่มีความต้องการอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ตามมา เพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของประชากร เช่น ที่อยู่อาศัย
- 2) การขยายตัวหรือการพัฒนาตัวของเมือง กล่าวคือ การที่เมืองมีการพัฒนาทั้งในด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงไปของเมืองและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่นั้น ๆ
- 3) ขาดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสม กล่าวคือ การใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่มีการควบคุมหรือเหนือการควบคุม ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่นั้น ๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและไม่เป็นระเบียบ (สไบทอง กันนะ, 2556)

2.3.4 ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน (Nighttime Light)

ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน (Nighttime Light) หมายถึง แสงสว่างบนพื้นผิวโลกที่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ สามารถตรวจจับได้ด้วยดาวเทียม โดยเป็นข้อมูลการบันทึกค่าการสะท้อนแสงไฟในเวลากลางคืน โดย National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) ประเทศสหรัฐอเมริกา มีหน้าที่ดำเนินการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล ซึ่งภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนนั้น เริ่มจัดเก็บตั้งแต่ปี 2509 และเผยแพร่ข้อมูลแสงสว่างแก่สาธารณะเมื่อปี 2515

การบันทึกภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน ถูกบันทึกด้วยระบบ Operational Linescan System (OLS) โดยดาวเทียม DMSP ด้วยการตรวจจับความเข้มของแสงสว่าง และนำมาประมวลผลแยกแสงที่เกิดจากธรรมชาติกับแสงที่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ และเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะ (เขาวรัตน์ เกกนิชะ, 2559)

นับตั้งแต่ปี 2535 – 2556 ดาวเทียม DMSP ได้ถูกส่งไปเก็บข้อมูลทั้งหมด 6 ดวง ได้แก่ F-10 F-12F-14 F-15 F-16 และF-18 โดยมีข้อมูลภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนที่ได้จากดาวเทียมดังกล่าวตั้งแต่ปี 2535 – 2556 (National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), 2016)

นอกจากดาวเทียม DMSP ที่กล่าวไปข้างต้น ปัจจุบัน NOAA ได้ทำการเก็บข้อมูลภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน โดยเครื่องมือ Visible Infrared Imaging Radiometer Suite (VIIRS) (National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), 2019) ซึ่งเป็นระบบเซ็นเซอร์ที่ถูกใช้บนดาวเทียม Suomi-NPP ซึ่งพัฒนามาจาก (Predecessor Instrument are) Moderate resolution 17Imaging Spectroradiometer (MODIS), Advanced Very High Resolution Radiometer (AVHRR), the Defense Meteorological Satellite Program (DMSP)-Operational LineScan (OLS), European Organization for the Exploitation of Meteorological Satellites (EUMETSAT) และ SeaStar OrbView-2 Sea-viewing Wide Field-of-view Sensor (SeaWiFS) ทำให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานได้ดียิ่งขึ้น (สำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า, 2561)

โดยระบบ VIIRS บนดาวเทียม Suomi-NPP มีข้อดีและข้อเสีย ดังนี้

ข้อดี

- ผ่านเส้นศูนย์สูตร ประมาณบ่ายโมงครึ่ง และตีหนึ่งครึ่ง ผ่านประเทศไทย ช่วงบาย 2 รอบ และช่วงหลังเที่ยงคืน 2 รอบ
- ถ่ายภาพกว้าง 3,040 กิโลเมตร ถ่ายทั้งโลกภายใน 12 ชม.

ข้อเสีย

- ข้อมูลจากตัวดาวเทียมที่ใช้นั้นเป็นชนิดที่บินผ่านบริเวณต่าง ๆ เพียงแค่ช่วงหนึ่ง มิได้อยู่กับที่ จึงไม่สามารถที่จะแสดงข้อมูลที่เกิดขึ้นทั้งหมดได้ สามารถตรวจจับได้แค่ ณ เวลาใดเวลาหนึ่งเท่านั้น ข้อมูลดาวเทียมจึงเป็นเพียงข้อมูลประกอบเท่านั้น (สำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า, 2561)

2.3.5 Green Field Brown Field

2.3.5.1 Green Field

การศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเมืองใหม่ (Green Field)

ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและมีจำนวนลดน้อยลง ตรงกันข้ามกับจำนวนประชากรและความต้องการในการใช้ทรัพยากรที่เพิ่มขึ้นของมนุษย์ ส่งผลให้แนวคิดการพัฒนาเมืองหรือฟื้นฟูเมืองถูกนำมาใช้มากขึ้น ทั้งการฟื้นฟูเมืองในพื้นที่เมืองเดิมที่ถูกทิ้งร้างหรือเสื่อมโทรม หรือแม้แต่การสร้างเมืองใหม่บนพื้นที่ว่างเปล่า เพื่อพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการอยู่อาศัยหรือบรรลุจุดประสงค์อื่น ๆ ในการพัฒนา

การพัฒนาเมืองใหม่ที่ถูกสร้างขึ้นในพื้นที่ที่เคยมีการพัฒนาเมืองในอดีต ถูกเรียกว่า Brown Field Project (ทุ่งหญ้าสีน้ำตาล) หมายถึง พื้นที่ที่ถูกทิ้งร้าง แต่มีศักยภาพเพียงพอในการนำกลับมาฟื้นฟูเพื่ออยู่อาศัยอีกครั้ง ซึ่งตรงกันข้ามกับ Green Field Project (ทุ่งหญ้าสีเขียว) ซึ่งหมายถึง พื้นที่ที่ไม่เคยถูกพัฒนามาก่อนซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แนวคิดและนิยามที่ดินกรีนฟิลด์ (Green Field)

ที่ดินกรีนฟิลด์ (Green Field) หมายถึง ที่ดินที่ไม่เคยมีการพัฒนาใด ๆ ในพื้นที่มาก่อน เปรียบเสมือนทุ่งหญ้าสีเขียว อาจกล่าวได้ว่าเป็นพื้นที่เพื่อการพัฒนาเมืองใหม่ (New Urban Development) โดยพัฒนาก่อสร้างพื้นที่เมืองขึ้นใหม่ในเขตพื้นที่การเกษตรหรือพื้นที่ธรรมชาติ โดยที่ดินกรีนฟิลด์เป็นพื้นที่ว่างเปล่าและเมื่อผู้พัฒนาต้องการจะพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวส่วนมากจะมุ่งเน้นพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการดำเนินชีวิต สาธารณูปการ ที่อยู่อาศัย แหล่งงาน ย่านพาณิชยกรรม และพื้นที่พักผ่อน รวมถึงการจัดพื้นที่ (Zoning) เมืองให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวอย่างเมืองที่ถูกพัฒนาจากที่ดินว่างเปล่า

การพัฒนาที่ดินว่างเปล่าให้กลายเป็นเมืองใหม่นั้นต้องอาศัยเงินลงทุนและระยะเวลาในการศึกษาพื้นที่ ลงทุนโครงสร้างพื้นฐานซึ่งเป็นรากฐานไปสู่การพัฒนาอื่น ๆ รวมถึงต้องมีเป้าหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน ตัวอย่างเมืองที่จะกล่าวต่อไปนี้เป็นเมืองใหม่ที่ถูกสร้างขึ้นบนพื้นที่ว่างเปล่า มีเป้าหมายเพื่อให้เป็นเมืองอัจฉริยะแห่งอนาคต (Smart city) (McKinsey Global Inst, 2018) ตัวอย่างเช่น

เมืองมา สตาร์ซิตี (Masdar City) สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

เมืองมา สตาร์ซิตี (Masdar City) (แสดงในรูปที่ 5) ถูกสร้างบนพื้นที่ว่างเปล่าที่เคยเป็นทะเลทรายมาก่อน โดยมีเป้าหมายพัฒนาเมืองให้กลายเป็นเมืองใหม่ โดยอาศัยแนวคิดเป็นเมืองพลังงานสะอาด 100% ปราศจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หรือเป็นเมืองซีโรคาร์บอน ซึ่งเมืองแห่งนี้ถูกสร้างขึ้นเพื่อรองรับการอยู่อาศัยของประชากรราว 40,000 คน และประชากรที่เดินทางเข้าออกเมืองอีก 50,000 ต่อวัน แปรนภายในโครงการถูกจัดแบ่งให้เป็น พื้นที่อยู่อาศัย 62% ออฟฟิศ 10% ศูนย์วิจัยและพัฒนา 7% อุตสาหกรรมเบา 4% โรงแรมและอพาร์ทเมนท์ 3% นอกจากนี้ยังมีอาคารสำหรับจอดรถยนต์ไฟฟ้า (EV) และเส้นทางรถไฟฟ้าเชื่อมต่อระหว่างโซนต่างๆ โดยผู้พัฒนาคาดหวังให้เมืองแห่งนี้แล้วเสร็จ 100 % ภายใน 10 ปีข้างหน้า



รูปที่ 5 เมืองมา สตาร์ซิตี (Masdar City)

ที่มา: tcdc.or.th

เมืองซองโด (Songdo) ประเทศเกาหลีใต้

เมืองซองโด เป็นศูนย์กลางการค้าเสรีที่เกิดจากการถมทะเล มีพื้นที่ประมาณ 1,500 เอเคอร์ (แสดงในรูปที่ 6) ออกแบบภายใต้แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นเมืองที่เป็นต้นแบบของเมืองที่มีการเชื่อมต่อระบบโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต มีการให้ความสำคัญกับพลังงานที่ใช้ การพัฒนาความปลอดภัย และความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานในเมือง และการใช้หลังคาสีเขียวเพื่อประหยัดพลังงานและลดความร้อน เมืองแห่งนี้ถูกจัดตั้งให้เป็นเขตธุรกิจสากล หรือ International Business District (IBD) ศูนย์กลางการค้าเสรีและธุรกิจระหว่างประเทศ อีกทั้งยังถูกพัฒนาในแนวคิดลดความต้องการในการเดินทางด้วยรถยนต์ โดยการเดิน การใช้จักรยาน และการใช้ขนส่งสาธารณะ ซึ่งถูกส่งเสริมควบคู่ไปกับการสร้างที่อยู่อาศัยให้ใกล้กับแหล่งงาน โรงเรียน หรือการสร้างทางจักรยานที่มีประสิทธิภาพและใช้ได้จริง



รูปที่ 6 เมืองซองโด (Songdo) ประเทศเกาหลีใต้
ที่มา: mbanewsthailand.com

การลงทุนโครงการในพื้นที่กรีนฟิลด์ (Green Field) นั้นมีความเสี่ยงสูงกว่าการลงทุนในพื้นที่ดินบรราวน์ฟิลด์ (Brown Field) และโครงการที่ขยายจากโครงการเดิม (Growth) เนื่องจากในพื้นที่ดังกล่าวไม่เคยมีการพัฒนาจึงคาดเดาได้ยากในการลงทุน การประเมินเบื้องต้นอาจมองข้ามความเสี่ยงต่าง ๆ โดยการพัฒนาที่สำคัญ คือการพัฒนาาระบบโครงสร้างพื้นฐานที่จะเป็นรากฐานสู่การพัฒนาอื่น ๆ ซึ่งผู้ลงทุนโครงการในที่ดินกรีนฟิลด์ควรมีความชำนาญ ถึงแม้การลงทุนในพื้นที่กรีนฟิลด์มีความเสี่ยงมากกว่าพื้นที่บรราวน์ฟิลด์ แต่ขณะเดียวกันก็ให้ผลตอบแทนที่สูงกว่าพื้นที่บรราวน์ฟิลด์เช่นกัน (ธาริทธิ์ ปันเปียมรัชฎ์, 2552) การลดความเสี่ยงในการพัฒนาเมืองในพื้นที่กรีนฟิลด์ วิธีหนึ่งที่มีความเหมาะสมในการประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์ คือ การคัดเลือกแบบหลายหลักเกณฑ์ ซึ่งการคัดเลือกแบบหลายหลักเกณฑ์เป็นทฤษฎีที่นิยมใช้ในโครงการที่ยากต่อการตัดสินใจ มีตัวเลือกจำนวนมาก มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก

ปัจจัยพื้นฐานในการคัดเลือกพื้นที่ขึ้นอยู่กับวิธีการคัดเลือกแบบหลายหลักเกณฑ์ที่ถูกนำมาใช้ จากตัวอย่างเมืองใหม่ที่กล่าวไปข้างต้น ผู้เขียนพิจารณาเกณฑ์การเลือกสร้างเมืองใหม่ในพื้นที่ว่างเปล่าที่มีความคล้ายคลึงกัน คือ (1) เป็นพื้นที่ที่สามารถเชื่อมต่อเมืองอื่น ๆ ได้อย่างสะดวก (2) เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะทางกายภาพเป็นเกาะ หรือถูกสร้างบริเวณใกล้แหล่งน้ำขนาดใหญ่

นอกจากพื้นที่ที่เหมาะสมที่ควรคำนึง ควรมีการสร้างเมืองใหม่ภายใต้หลักเกณฑ์พื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่

- โครงสร้างพื้นฐานสีเขียว หมายถึง เมืองที่มีพื้นที่สีเขียว เช่น สวนสาธารณะ การเพาะปลูก พื้นที่ส่วนโล่ง แหล่งน้ำ หรือพื้นที่สีเขียวอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิต

ลดการทำลายทรัพยากรที่อยู่อย่างจำกัดและมีความสำคัญต่อการพัฒนาเมืองในอนาคต โดยตัวอย่างเมืองใหม่ที่ได้นำแนวคิดนี้มาใช้ ได้แก่ เมืองซองโด (Songdo) ประเทศเกาหลีใต้ ซึ่งเมืองซองโดมีเนื้อที่ของพื้นที่สีเขียวถึง 40% ของพื้นที่

- การออกแบบการเดินทางและการจราจรภายในเมือง เป็นหัวข้อสำคัญที่จะช่วยลดการใช้ยานพาหนะโดยการออกแบบเชื่อมต่อแต่ละสถานที่ให้เข้าถึงได้ด้วยการเดิน หรือขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ
- ศึกษาถึงการใช้ชีวิตและรูปแบบของกลุ่มคนที่เข้ามาอยู่อาศัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเมือง พื้นที่ และสถานที่ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับประเภท กลุ่มคน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้เมืองและพื้นที่ในเมืองอย่างเต็มศักยภาพ

การสร้างหรือปรับปรุงพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเพื่อสร้างเมืองใหม่ วิธีการเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การลงทุน ควบคู่กับการกำหนดวัตถุประสงค์หลักของเมืองที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากการวิเคราะห์ที่ดีและรอบคอบ สามารถเพิ่มความน่าเชื่อถือของโครงการ ลดความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ และเพิ่มโอกาสของความสำเร็จในการสร้างเมืองใหม่ในอนาคต

2.3.5.2 Brown Field

การศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาเมืองเดิม (Brown Field)

แนวคิดและนิยามที่ดินบราวน์ฟิลด์ (Brown Field)

บราวน์ฟิลด์ (Brown Field) หมายถึง พื้นที่หรือที่ดินที่เคยเป็นที่พำนักขจรกรรม เกษตรกรรม อุตสาหกรรม หรือถูกใช้งานมาก่อน โดยถูกทิ้งร้าง หรือหยุดการพัฒนาในพื้นที่ดังกล่าวไปแล้วในปัจจุบัน แนวคิดนี้เกิดขึ้นจากกลุ่มประเทศที่มีการปฏิบัติอุตสาหกรรมและเกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลให้เกิดที่ดินประเภทบราวน์ฟิลด์

ในแต่ละประเทศมีการนิยามของคำว่าที่ดินบราวน์ฟิลด์แตกต่างกันออกไป ในประเทศอังกฤษมีการให้นิยามว่าตามความเข้าใจเรื่องที่อยู่อาศัยแบบยั่งยืนซึ่งเป็นความหมายในเชิงบวก แต่ในขณะเดียวกันในประเทศญี่ปุ่นมีความหมายเกี่ยวกับการปนเปื้อนสารพิษซึ่งมีความหมายเชิงลบ ในประเทศออสเตรเลียถูกมองว่าเป็นที่ดินที่เคยมีการพัฒนามาก่อนไม่ว่าจะมีการปนเปื้อนหรือไม่ ส่วนในประเทศไทยมีความหมายแบบเดียวกับประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งหมายถึง พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาเชิงอุตสาหกรรมมาก่อนและมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า พื้นที่บราวน์ฟิลด์ คือพื้นที่ที่ปราศจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน ถูกละทิ้งและไม่มี การพัฒนา ซึ่งบางพื้นที่การใช้ประโยชน์เดิมอาจจะเป็นกิจกรรมที่ทิ้งสิ่งปนเปื้อนที่เป็นอันตรายกับผู้อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศ และนับเป็นการสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ การนำพื้นที่บราวน์ ฟิลด์กลับมาใช้ใหม่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยต้องอาศัย ความร่วมมือจากทุกภาคส่วน แต่การนำที่ดินประเภทนี้มาพัฒนาใหม่อาจเป็นเรื่องยาก หรือการ พัฒนาอาจต้องใช้เวลาและงบประมาณสูงกว่าการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์อื่น ๆ (สฤชดี ดิยะวงศ์ สุวรรณ, 2555)

ประเภทที่ดินบราวน์ฟิลด์ (Brown Field)

การแบ่งประเภทของที่ดินบราวน์ฟิลด์ในบทความนี้ จำแนกออกจากการศึกษาประเภทการแบ่ง ที่ดินบราวน์ฟิลด์ของยุโรป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในย่านอุตสาหกรรมเมืองเก่า

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในย่านอุตสาหกรรมเมืองเก่า คือ พื้นที่ดินขนาดใหญ่ที่เคยใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทอุตสาหกรรมมาก่อน โดยถูกทิ้งร้างในปัจจุบันและมีสิ่งปนเปื้อนหรือสารตกค้างจากกิจกรรม เก่า ซึ่งมีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความเสื่อมโทรมและราคา ที่ดินลดต่ำลง โดยในการปรับสภาพที่ดินหรือพัฒนาที่ดินบริเวณนี้ต้องใช้งบลงทุนจำนวนมาก ภาครัฐ ต้องเข้ามาสนับสนุนเพื่อแก้ปัญหาในด้านเศรษฐกิจรวมไปถึงด้านสิ่งแวดล้อม

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในเมือง

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในเมืองเกิดจากที่ดินในภาคบริการ ซึ่งเป็นปัจจัยความหนาแน่นเมือง ทำให้เกิด ขบวนการแผ่ขยายตัวของเมือง (Urban sprawl) ไปสู่พื้นที่ชานเมืองมากขึ้น ส่งผลให้ความหนาแน่น ของประชากรในเมืองลดต่ำลง ทำให้กิจกรรมพาณิชยกรรมภายในศูนย์กลางเมืองเดิมไม่สามารถ ดำเนินกิจการต่อไปได้ รวมถึงที่ดินที่เคยให้บริการในระดับภาค เช่น ที่ดินที่เคยเป็นพื้นที่ขนส่ง สาธารณะ รถไฟ ท่าเรือ หรือกิจกรรมอื่น ๆ มาก่อน ถูกปล่อยทิ้งร้างหรือเลิกกิจการ

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในชนบท

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในชนบทเกิดขึ้นจากพื้นที่ที่เคยเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมในชนบทมาก่อน ซึ่ง กิจกรรมเหล่านี้เกี่ยวข้องกับทิศทางการพัฒนาและรัฐท้องถิ่น และมีบทบาทเชื่อมโยงกับกิจกรรม

ทางด้านเกษตร ป่าไม้ แร่ธาตุในกระบวนการผลิต เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจทำให้พื้นที่ถูกปล่อยทิ้งร้างและหยุดการพัฒนา

กระบวนการวางแผนเพื่อนำที่ดินบราวน์ฟิลด์กลับมาพัฒนาใหม่

การศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่าการพัฒนาที่ดินบราวน์ฟิลด์มีข้อแตกต่างจากการพัฒนาที่ดินอสังหาริมทรัพย์อื่น ๆ ดังนี้

- ความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อม หมายถึง ผู้พัฒนาและเจ้าของที่ควรคำนึงถึงความเกี่ยวเนื่องกับสิ่งแวดล้อมในอดีต และผลกระทบที่จะเกิดในอนาคต
- ข้อจำกัดทางการเงิน หมายถึง การพัฒนาพื้นที่บราวน์ฟิลด์โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนสูง ส่งผลให้ต้องใช้งบประมาณในการพัฒนาจำนวนมาก ซึ่งอาจมีจำนวนมากกว่ามูลค่าที่ดิน ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้อาจไม่คุ้มการลงทุน
- กระบวนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การพัฒนาที่ดินประเภทนี้อาจต้องทำการประเมินสิ่งแวดล้อมและสิ่งปนเปื้อน ซึ่งอาจทำให้ระยะเวลาในการพัฒนาล่าช้ากว่าการพัฒนาประเภทอื่น ๆ
- แผนการนำกลับมาใช้ใหม่ หมายถึง การนำที่ดินประเภทบราวน์ฟิลด์กลับมาใช้ใหม่ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ทั้งการพัฒนาของพื้นที่โดยรอบ สภาพเศรษฐกิจ รวมถึงศักยภาพในการพัฒนาโครงการ

อีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการพัฒนาพื้นที่บราวน์ฟิลด์ คือการได้รับความร่วมมือการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย

- เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ หมายถึง เจ้าของที่ดิน ผู้มีบทบาทในการขาย หรือเจ้าของที่ดินที่ลงทุนพัฒนาเอง
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาครัฐ
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคเอกชน หมายถึง นักลงทุน ธนาคาร ประกันภัย
- ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ หมายถึง ทนายความ ที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและกฎหมาย

ขั้นตอนการนำที่ดินบรราวน์ฟิลด์กลับมาพัฒนาใหม่



รูปที่ 7 แสดงขั้นตอนการนำที่ดินบรราวน์ฟิลด์กลับมาพัฒนาใหม่

ที่มา: ศศพร ณ ถลาง, 2559

ขั้นตอนในการนำที่ดินบรราวน์ฟิลด์กลับมาพัฒนาใหม่ประกอบด้วย 4 ส่วน (แสดงในรูปที่ 7) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการพัฒนา ผู้พัฒนาต้องมีความเข้าใจและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับพื้นที่ที่ต้องการพัฒนา เพื่อกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาพื้นที่นั้น ๆ โดยวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่ เงินลงทุน รวมไปถึงวิธีการพัฒนาพื้นที่นั้น ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ 2 การเข้าเป็นผู้ดำเนินการ ผู้พัฒนาควรทำข้อตกลงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นระบบทั้งกระบวนการ การหาเงินลงทุน ผู้รับผิดชอบ และระเบียบวิธีการพัฒนาที่ชัดเจน

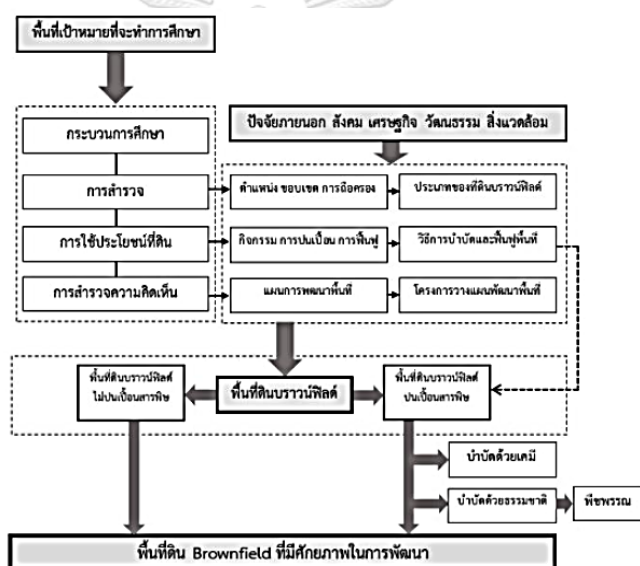
ขั้นตอนที่ 3 การฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่ คือการดำเนินการฟื้นฟูและทำความสะอาดพื้นที่และการก่อสร้าง รวมไปถึงสิ่งแวดล้อมภายในบริเวณการพัฒนา มีการวางแผนเป็นขั้นตอน อาจรวมเป็นส่วนเดียวกับขั้นตอนการก่อสร้างหรือซื้อขายโครงการ

ขั้นตอนที่ 4 การบริหารจัดการสิทธิการครอบครอง คือ การบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ในระยะยาว ทั้งในด้านการบริหารการเงิน กายภาพ สิ่งแวดล้อม และการบำรุงรักษาพื้นที่ เพื่อให้ที่ดินที่ถูกพัฒนานั้นมีการใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน (ศศพร ณ ถลาง, 2559)

กรณีศึกษาพื้นที่บราวน์ฟิลด์

ที่ดินบราวน์ฟิลด์ในเมืองเชียงใหม่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
(ปริญา ปฎิพัณธการต์ และสิริมาส เสงร์ศมี, 2561)

การศึกษาดังกล่าวมุ่งเน้นการหาพื้นที่บราวน์ฟิลด์ในเมืองเชียงใหม่ ซึ่งเป็นเมืองที่มีความเป็นเมืองสูง เป็นพื้นที่ศูนย์กลางความเจริญของภาคเหนือเกือบทุกด้าน โดยมีการท่องเที่ยวเป็นหนึ่งในเศรษฐกิจสำคัญ ที่ดินจำนวนมากจึงถูกใช้ไปด้านพาณิชย์กรรม การท่องเที่ยว โรงแรม ร้านอาหาร การพัฒนาที่ดินเพื่อรองรับการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ทำให้เมืองเชียงใหม่ประสบปัญหาสิ่งแวดล้อม และมีที่ดินที่ถูกทิ้งร้างไม่ต่างจากเมืองใหญ่อื่น ๆ ในประเทศไทย



รูปที่ 8 แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน เรื่องที่ดินบราวน์ฟิลด์ในเมืองเชียงใหม่

ที่มา: ปริญา ปฎิพัณธการต์ และสิริมาส เสงร์ศมี, 2561

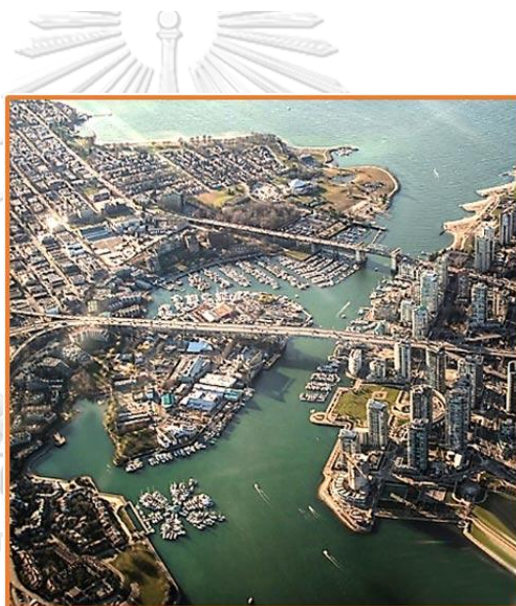
ขั้นตอนการเก็บข้อมูล ทำโดยสำรวจภาคสนามจากการสังเกตพื้นที่ที่ตรงตามกลุ่มเป้าหมายและทำการแบ่งประเภทที่ดินบราวน์ฟิลด์ รวมถึงการใช้สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อหาพิกัด ขนาดพื้นที่ และรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ ของพื้นที่

ผลการศึกษาพบว่าพบที่ดินบราวน์ฟิลด์ในเมืองเชียงใหม่ คิดเป็น 2.23 % ของที่ดินทั้งหมด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่เคยใช้ประโยชน์ด้านพาณิชย์กรรมมาก่อน และที่ดินบราวน์ฟิลด์ในเมืองเชียงใหม่มีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต การศึกษารัั้งนี้ให้ข้อเสนอแนะถึงการพัฒนาพื้นที่บราวน์ฟิลด์ให้เป็นพื้นที่สีเขียวหรือนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อีกครั้งในลักษณะเป็นพื้นที่พักผ่อนเพื่อคนในชุมชน แต่

ในขณะที่เดียวกันผู้พัฒนาควรคำนึงถึงความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม หรือการปนเปื้อนสารเคมีด้วย (ปริญญา ปฏิพันธ์กานต์, และสิริมาส เสงร์ศมี, 2561)

ตัวอย่างเมืองที่ถูกพัฒนาจากที่ดินบรราวน์ฟิลด์

เกาะแกรนด์วิลล์ เมืองแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดา มีที่ตั้งอยู่บริเวณช่องแคบฟอลส์ เป็นเมืองที่ถูกพัฒนาจากที่ดินที่ถูกทิ้งร้างและมีความเสียหายและเคยใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมมาก่อน โดยพื้นที่แห่งนี้ถูกพัฒนาใน ค.ศ. 1970 (พ.ศ. 2513) ในพื้นที่ประมาณ 15 ไร่ การพัฒนาในพื้นที่นี้ นับเป็นตัวอย่างการพัฒนาแบบสร้างใหม่ประเภทหนึ่ง (Urban Redevelopment) ที่ประสบความสำเร็จสูงสุดในทวีปอเมริกาเหนืออีกแห่งหนึ่ง (สัญญา ลบแยม, 2559)



รูปที่ 9 เกาะแกรนด์วิลล์ เมืองแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดา

ที่มา: สัญญา ลบแยม, 2558

ที่ดินบรราวน์ฟิลด์ คือที่ดินที่เคยถูกใช้ป็นพื้นที่พาณิชยกรรม เกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม แต่ในปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวถูกปล่อยทิ้งร้าง หยุดการพัฒนา ซึ่งอาจเกิดจากการขยายตัวของเมือง หรืออาจเกิดจากการเลิกกิจการ ที่ดินบรราวน์ฟิลด์หลายแห่งเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพมากพอสามารถนำกลับมาพัฒนาได้ โดยผู้พัฒนาควรคำนึงถึงความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงความปลอดภัยของคนในชุมชน เนื่องจากที่ดินดังกล่าวอาจมีสิ่งปนเปื้อนจากกิจกรรมในอดีต ทำให้การพัฒนาที่บรราวน์ฟิลด์ค่อนข้างเป็นไปได้ยาก ต้องได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วนโดยเฉพาะภาครัฐ การพัฒนาใช้งบประมาณสูง อีกทั้งการพัฒนายังต้องระยะเวลายาวนานกว่าการพัฒนาสิ่งฮาริมทรัพย์อื่น ๆ

2.3.6 กลยุทธ์การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR Strategy)

CSR คือแนวคิดในการทำให้ธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน ธุรกิจยังต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นในการบริหารกิจการให้มีผลกำไร และยังเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน รวมถึงสามารถขยายกิจการให้เจริญเติบโตในสังคมและชุมชนที่ธุรกิจดำเนินอยู่ได้อย่างยั่งยืน (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2012)

โดยการทำ CSR มีการคำนึงถึง 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่

สังคม

สังคมสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยตรง เช่น ผู้ร่วมลงทุน ลูกค้า พนักงาน รวมไปถึงครอบครัวของพนักงาน ชุมชนรอบที่ตั้งธุรกิจ
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยอ้อม เช่น หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มวิชาชีพ องค์กรพัฒนาเอกชน ประชาชนทั่วไป ชุมชนนอกถิ่นที่ตั้งธุรกิจ

สิ่งแวดล้อม

สิ่งแวดล้อมหมายถึงสิ่งต่าง ๆ ทั้งสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ได้แก่ ป่าไม้ แม่น้ำ อากาศ ทรัพยากรต่าง ๆ และสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม

โดยมีแนวทางในการปฏิบัติ 8 ประการ ดังนี้

1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี
2. การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
4. ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค
5. การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม
6. การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
7. นวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนิน
ความรับผิดชอบต่อสังคม
8. การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 4 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชื่องานวิจัย	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา
การเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ การพักผ่อนหย่อนใจใน กรุงเทพฯ ปีพ.ศ. 2470 – 2540	1. เพื่อศึกษากำเนิดและการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจสวนสนุกใน กรุงเทพฯ พ.ศ. 2472-2540 2. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของ เมืองกรุงเทพฯที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจสวนสนุก	ผลการศึกษา สามารถอธิบายได้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในบริบทที่ต่างกันแต่ละ ช่วงเวลา ทั้งในด้านกายภาพและด้านความคิดของ ผู้ที่อาศัยในกรุงเทพมหานคร รวมถึงการขยายพื้นที่ เมืองและแนวคิดของเจ้าของธุรกิจในการรองรับ พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (ภาสวรรณ สังข์ศรี, 2558)
ส่วนประสมทางการตลาดที่ ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ บริการสวนน้ำขนาดใหญ่ใน ประเทศไทย	1. เพื่อศึกษาถึงกลุ่มเป้าหมายของ สวนน้ำขนาดใหญ่ 2. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนประสม ทางการตลาดที่มีผลต่อความตั้งใจ ในการใช้บริการ สวนน้ำขนาดใหญ่	จากผลวิจัยพบว่าผู้เข้าใช้บริการใช้บริการสวนน้ำ น้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง และเดินทางเข้าใช้บริการ ในช่วงเสาร์อาทิตย์ครั้งละ 4 ชั่วโมง โดยการ ทดสอบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 7 ปัจจัยสามารถอธิบายความ ตั้งใจในการใช้บริการ สวนน้ำขนาดใหญ่ คิดเป็น 13.8% โดยมีปัจจัยด้าน การส่งเสริมการตลาดและ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้บริการสวนน้ำขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญ (ภุริพัฒน์ สดใส, 2558)
ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของนักท่องเที่ยว ชาวไทยในการเลือกสถานที่ ท่องเที่ยวแบบมนุษย์สร้าง ขึ้น: กรณีศึกษา อำเภอลำปาง จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอลำพูน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยของ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจในการเลือกสถานที่ ท่องเที่ยวแบบมนุษย์สร้างขึ้น กรณีศึกษาอำเภอลำปาง จังหวัด เพชรบุรี และอำเภอลำพูน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ 2. เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรม การตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในการเลือกสถานที่ท่องเที่ยวแบบ มนุษย์สร้าง	ผลการศึกษาพบว่า ความแตกต่างของประชากร เพศ อายุ รายได้ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ มีผล ต่อการเลือกสถานที่ท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน เมื่อ มองในมุมของผู้ประกอบการ พบว่า ชานโตรีนี พาร์ค และตลาดน้ำสามพันน้ำ มีความเห็นว่าปัจจัย ภายนอกไม่มีผลต่อการตัดสินใจมาท่องเที่ยว ในขณะที่ รถก ห้วยหิน ซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ เกี่ยวกับประวัติศาสตร์มองว่าปัจจัยภายนอกมีผล ต่อการเลือกท่องเที่ยวในสถานที่ต่าง ๆ (เฉลิมรัชต์ เข็มราช, 2558)

ชื่องานวิจัย	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา
<p>ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ตัดสินใจใช้บริการสวนสนุกในประเทศไทย</p>	<p>1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ตัดสินใจใช้บริการสวนสนุกในประเทศไทยโดยใช้ทฤษฎีส่วนประสมการตลาดบริการ</p> <p>2) เพื่อเปรียบเทียบเกี่ยวกับการตัดสินใจใช้บริการสวนสนุกจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล</p>	<p>1) ในการใช้ทฤษฎีส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ตัดสินใจใช้บริการสวนสนุกในประเทศไทย นักท่องเที่ยวชาวไทยมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในเรื่องปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และปัจจัยด้านกระบวนการ ตามลำดับ</p> <p>2) เปรียบเทียบการตัดสินใจใช้บริการสวนสนุกจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยตรวจสอบความเที่ยง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน มีประสิทธิภาพรวมเบื้องต้นพบว่าเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยแตกต่างกันมีความคิดเห็นในการตัดสินใจเดินทางมาใช้บริการสวนสนุกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ไศริตสุภาภักดิ์ กุณวงค์, 2556)</p>

ที่มา: ผู้วิจัย

2.5 ช่องว่างของงานวิจัย

จากการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสวนสนุกทั้งในด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และการท่องเที่ยว รวมถึงการทบทวนงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า งานวิจัยเกี่ยวกับสวนสนุกยังคงมีให้เห็นในรูปแบบของเศรษฐศาสตร์ หรือการท่องเที่ยวเพียงเท่านั้น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเนื่องกับผลกระทบทางด้านต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเมืองยังคงขาดแคลน และไม่มีการศึกษาในพื้นที่ชะอำและอำเภอหัวหิน อีกทั้งจากการศึกษาทำให้ทราบว่า สวนสนุก เป็นหนึ่งในกิจกรรมที่ไม่ต้องมีการยื่นขอการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งเป็นกระบวนการการวัดผลของการสร้างโครงการ เช่น คอนโด โรงแรม ซึ่งผู้วิจัยเล็งเห็นว่า 2 ประการที่กล่าวไปข้างต้นเป็นช่องว่างในงานวิจัยเกี่ยวกับสวนสนุก และเป็นแนวทางในการศึกษาและผลการศึกษาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของธุรกิจสวนสนุกและชุมชนโดยรอบ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่โดยรอบ โดยมีรายละเอียดวิธีการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

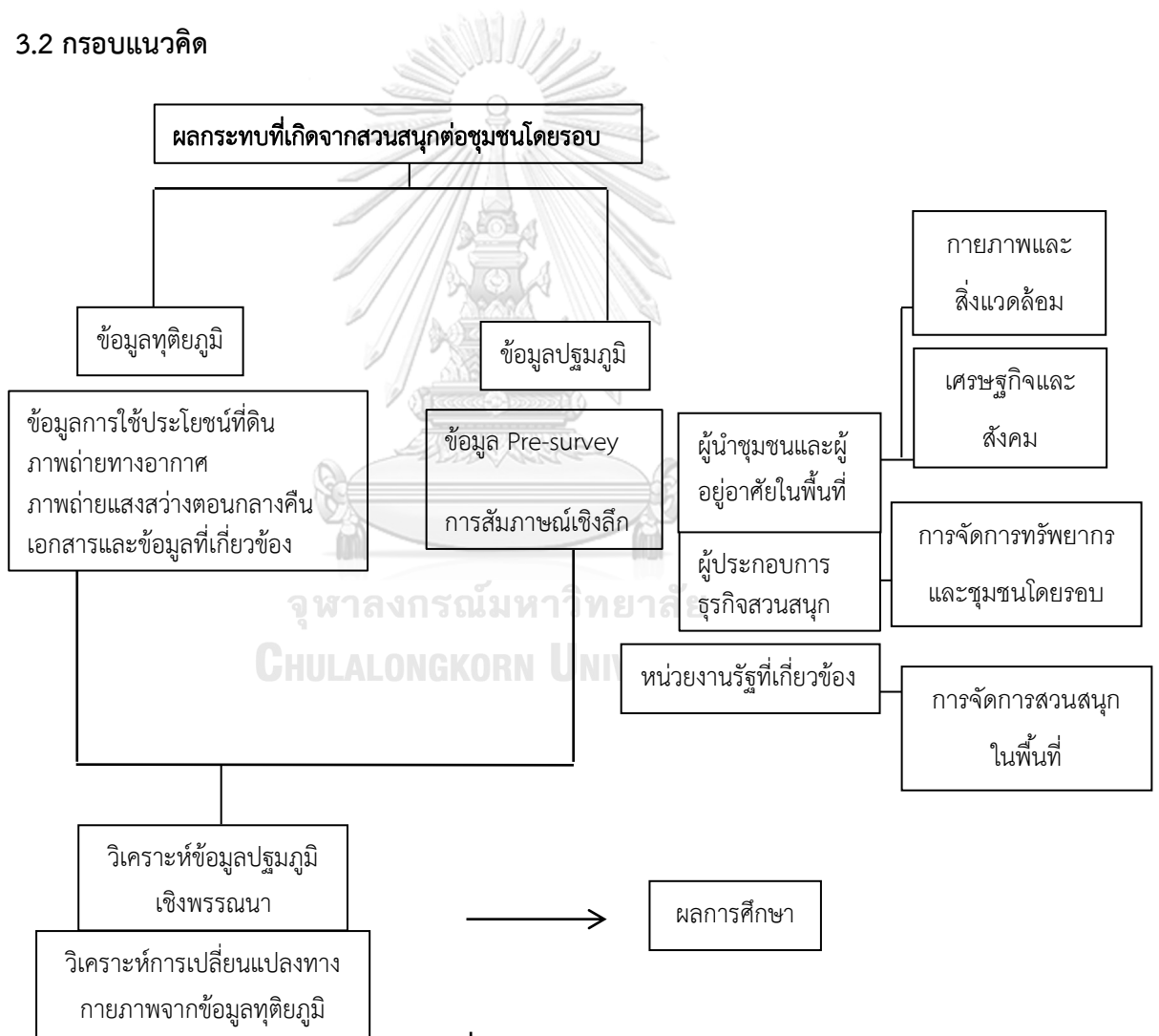
- 3.1 รูปแบบงานวิจัย
- 3.2 แนวคิดและกรอบแนวคิด
- 3.3 รูปแบบการดำเนินงาน
- 3.4 วิธีการดำเนินการวิจัย



3.1 รูปแบบงานวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการศึกษาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากธุรกิจสวนสนุก และเพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของสวนสนุกและพื้นที่โดยรอบ โดยมีการวิเคราะห์ผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่กำหนด รวมถึงการวิเคราะห์การจัดการทรัพยากรจากการสัมภาษณ์เชิงลึกของกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงพื้นที่โดยรอบจากภาพถ่ายทางอากาศ การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน และภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน เพื่อการอธิบายผลการวิจัยที่จะนำไปสู่การวางแผน ข้อเสนอแนะ การแก้ปัญหา และเตรียมพร้อมรองรับกับผลที่เกิดขึ้นในอนาคต

3.2 กรอบแนวคิด



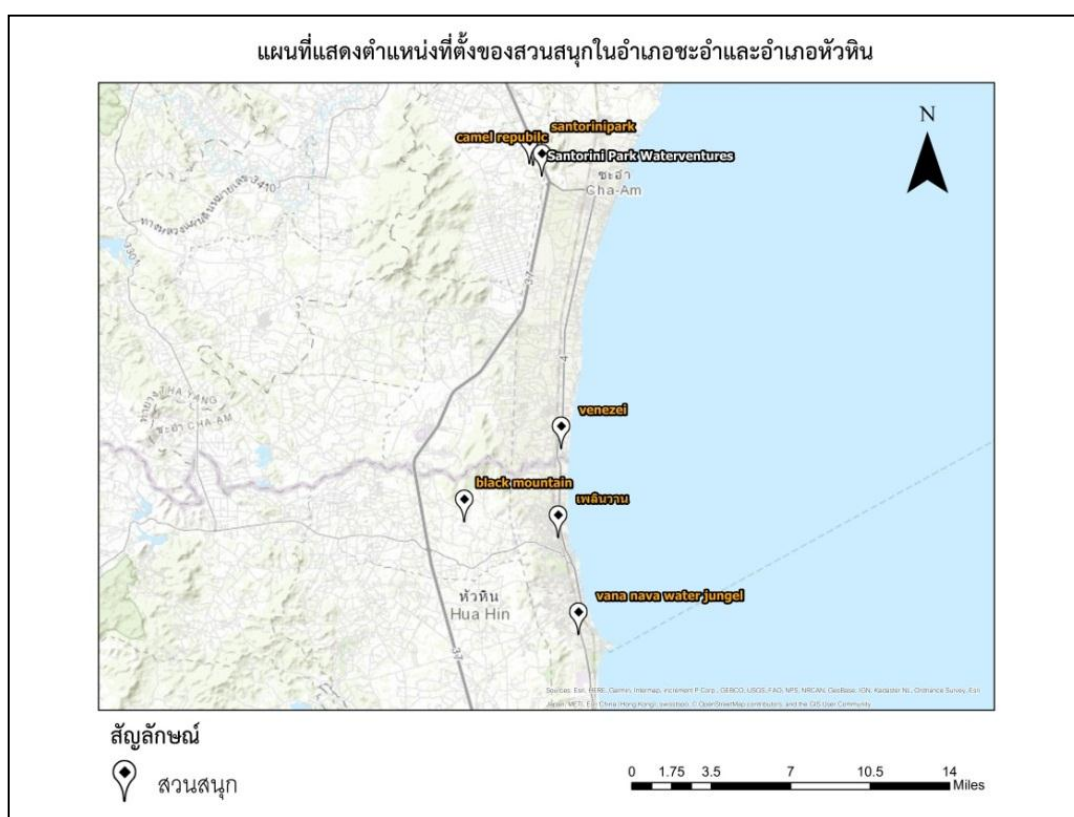
รูปที่ 10 กรอบแนวคิด

ที่มา: ผู้วิจัย

3.3 รูปแบบการดำเนินงาน

3.3.1 พื้นที่ศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาและวิเคราะห์ถึงผลกระทบจากสวนสนุก ซึ่งสวนสนุก คือ สถานที่ท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น ประกอบด้วยเครื่องเล่น กิจกรรมและนันทนาการเพื่อความรื่นเริง โดยผู้วิจัยเลือกพื้นที่ศึกษาในอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นพื้นที่หนึ่งที่มีการกระจุกตัวของสวนสนุก



รูปที่ 11 แสดงพื้นที่ศึกษา

ที่มา: ผู้วิจัย

ขอบเขตและสวนสนุกที่ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือก คือสวนสนุกที่มีชื่อเสียงและเป็นสวนสนุกที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของพื้นที่ ทั้งที่ยังคงเปิดให้บริการ ปิดบริการชั่วคราว โดยไม่รวมสวนสนุกมีการปิดให้บริการถาวร จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ Black Mountain Water Park, Vana Nava Water Jungle Hua Hin, Santorini Park & Santorini Park Waterventures, The Venezei และ Camel Republic ซึ่งมีทั้งสวนสนุก เมืองจำลอง และสวนน้ำ

3.3.2 ชุดข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง ได้แก่ ข้อมูล ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) และ ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

- 1) ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรม เอกสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องของพื้นที่ศึกษา ทั้งในด้านของประชากร กายภาพ เศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวของพื้นที่ รวมถึงผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับสวนสนุกทั้งในระดับโลก ระดับประเทศ และสวนสนุกในระดับของพื้นที่ศึกษา อีกทั้งยังได้ทำการทบทวนเอกสาร งานวิจัย รวมถึงแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยฉบับนี้
- 2) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่โดยรอบสวนสนุกจากภาพถ่ายทางอากาศ ระหว่างปี 2550 – 2560 หรือปีใกล้เคียง เนื่องจากข้อมูลจำกัดทางข้อมูล
- 3) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่โดยรอบสวนสนุกจากข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากกรมพัฒนาที่ดิน ระหว่างปี 2550 - 2560
- 4) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่โดยรอบสวนสนุกจากข้อมูลแสงสว่างเวลากลางคืน ระหว่างปี 2555 – 2560 (NATIONAL OCEANIC AND ATMOSPHERIC ADMINISTRATION (NOAA), 2019)

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

- 1) ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลเรื่องผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยได้รับ และการจัดการสวนสนุกจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับทุกภาคส่วน ทั้งส่วนของผู้ประกอบการและส่วนการจัดการของภาครัฐ

3.3.3 กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูล

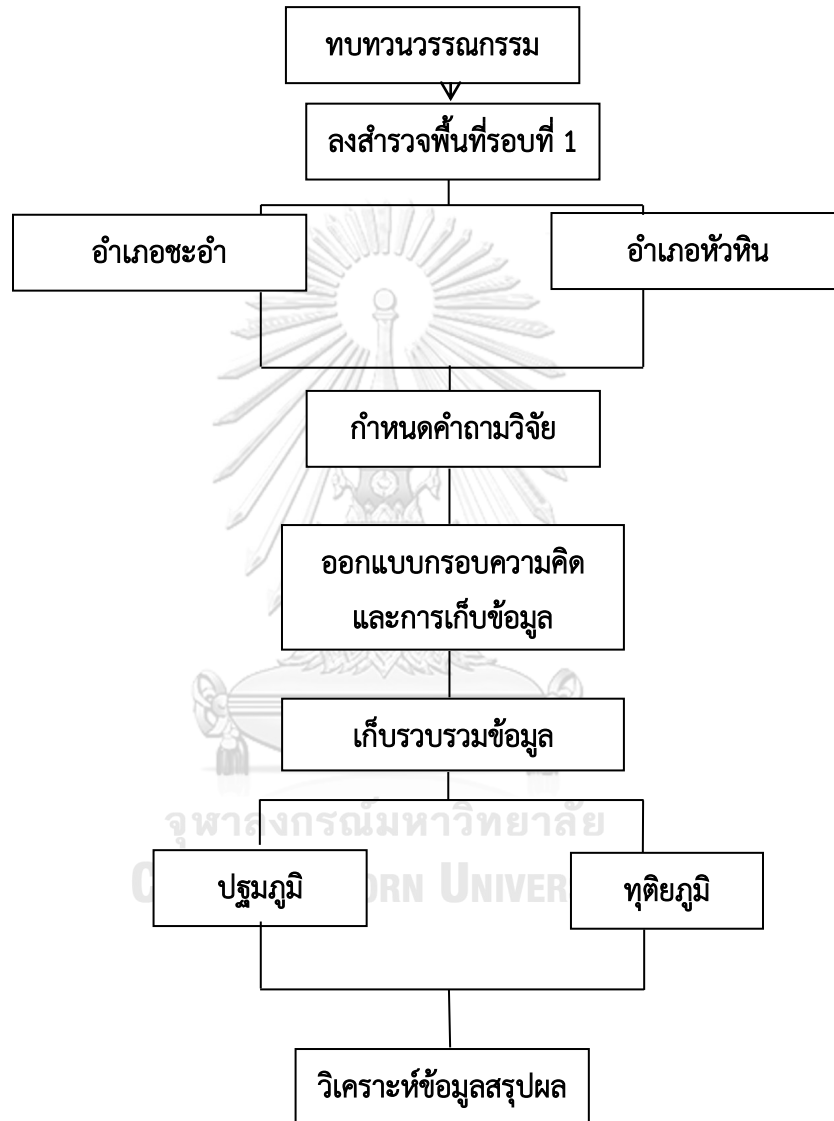
การศึกษาครั้งนี้แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่มหลักคือ

1. ประชาชนผู้อยู่อาศัยโดยรอบสวนสนุก โดยแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ
 - 1.1 ประชากรที่อยู่อาศัยในพื้นที่รอบสวนสนุก
 - 1.2 ประชากรที่ประกอบกิจการในพื้นที่รอบสวนสนุก
 - 1.3 ประชากรที่อยู่อาศัยพร้อมทั้งประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก
2. หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง

3. ผู้ประกอบการธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่อำเภอชะอำและหัวหิน

3.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

3.4.1 ขั้นตอนการศึกษา



รูปที่ 12 ขั้นตอนการศึกษา

ที่มา: ผู้วิจัย

1. ทบทวนวรรณกรรมและแนวคิด

ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับสวนสนุก ในระดับประเทศและศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่ศึกษา รวมถึงแนวคิดที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ลงสำรวจพื้นที่ศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการลงพื้นที่สำรวจในอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณใกล้เคียงสวนสนุก

3. กำหนดหัวข้อวิจัยและตั้งคำถาม

กำหนดหัวข้อในการทำวิจัย เพื่อวางแผนและกรอบเรื่องที่ต้องการศึกษา รวมถึงตั้งคำถามวิจัย และวัตถุประสงค์ที่ต้องจะศึกษา

4. ออกแบบกรอบความคิด

กรอบความคิดวิจัยและขอบเขตการศึกษาเพื่อเลือกเครื่องมือในการใช้เก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง และพื้นที่ศึกษาอย่างชัดเจน

5. ออกแบบวิธีระเบียบวิจัย

ออกแบบแบบสอบถาม เลือกกลุ่มตัวอย่าง และวางแผนการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้คำตอบที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุด

โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เลือกสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม เพื่อการศึกษาที่ครอบคลุมทุกส่วน ได้แก่ ชาวบ้านผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ใกล้เคียงสวนสนุก ผู้ประกอบและพัฒนารัฐกิจสวนสนุก และหน่วยงานของภาครัฐที่รับผิดชอบดูแลสวนสนุก

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิจัยฉบับนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่งใหญ่ ได้แก่ ข้อมูลทุติยภูมิ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลของสวนสนุก และข้อมูลพื้นที่ศึกษา รวมถึงข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ กับข้อมูลชุดที่ 2 ได้แก่ ข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งได้จากสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ข้างต้น

การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างแรก ชาวบ้านผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ ใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) และผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 การสอบถามชาวบ้านหรือผู้อยู่อาศัยในพื้นที่แบบไม่เจาะจง และเลือกสอบถามผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงสวนสนุกมากที่สุด โดยมีรัศมีไม่เกิน 2 กิโลเมตร

กลุ่มที่ 2 ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสวนสนุกทั้ง 2 พื้นที่ ได้แก่ เจ้าหน้าที่รัฐในอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และเจ้าหน้าที่รัฐในอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

กลุ่มที่ 3 ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ประกอบการธุรกิจสวนสนุก

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เป็นการวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้รับมาแปลความหมาย ตีความ เพื่อนำเสนอออกมาในรูปแบบของผลลัพธ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ เป็นการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงจากภาพถ่ายดาวเทียมฐานข้อมูลจาก Google Earth Pro ผู้วิจัยได้นำภาพถ่ายทางอากาศของพื้นที่โดยรอบสวนสนุกในรัศมี 2 กิโลเมตร ระหว่างปี 2550 และปี 2560 หรือปีใกล้เคียง เนื่องจากข้อมูลจำกัดทางข้อมูล นำมาวิเคราะห์หาความแตกต่างของพื้นที่ด้วยตาเปล่า

การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นการวิเคราะห์พื้นที่โดยรอบที่ถูกใช้ประโยชน์ที่แตกต่างออกไปจากเดิม ฐานข้อมูลจากของกรมพัฒนาที่ดิน ผู้วิจัยได้ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบสวนสนุกในรัศมี 2 กิโลเมตร ระหว่างปี 2550 และปี 2560 นำมาวิเคราะห์หาความแตกต่างของพื้นที่ด้วยตาเปล่าและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน เป็นการวิเคราะห์พื้นที่โดยรอบด้วยการเปรียบเทียบแสงสว่างเวลากลางคืนที่แสดงถึงกิจกรรมของเมืองจากแสงสว่างที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของพื้นที่โดยรอบสวนสนุก รัศมี 2 กิโลเมตร ระหว่างปี 2555 และปี 2560

8. การสรุปผลและอภิปรายผล

สรุปและอภิปรายผล เพื่อเสนอข้อเสนอแนะ และแนวทางในการต่อยอดหรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งปัจจุบันและในอนาคต

บทที่ 4

สวนสนุกในชะอำ – หัวหิน

ในบทนี้ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษเกี่ยวกับพื้นที่และความสัมพันธ์ของสวนสนุก ในพื้นที่ศึกษา ชะอำและหัวหิน จากการทบทวนวรรณกรรม และการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลของสวนสนุกในพื้นที่ชะอำและหัวหิน

4.1 บริบทของพื้นที่

อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นพื้นที่เขตติดต่อกัน ซึ่งพื้นที่ชะอำและหัวหินเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่ได้รับความนิยมในด้านการท่องเที่ยว เนื่องจากอยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพ ใช้เวลาเดินทางโดยประมาณ 2 ชั่วโมง จึงทำให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่นิยม โดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เนื่องจากลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ที่ติดริมชายฝั่งทะเลอ่าวไทย แหล่งท่องเที่ยวชายหาดจึงได้รับความนิยม ทั้งจากนักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ โดยอีกทั้งการท่องเที่ยวยังถือเป็นรายได้หลักของพื้นที่ชะอำและหัวหิน

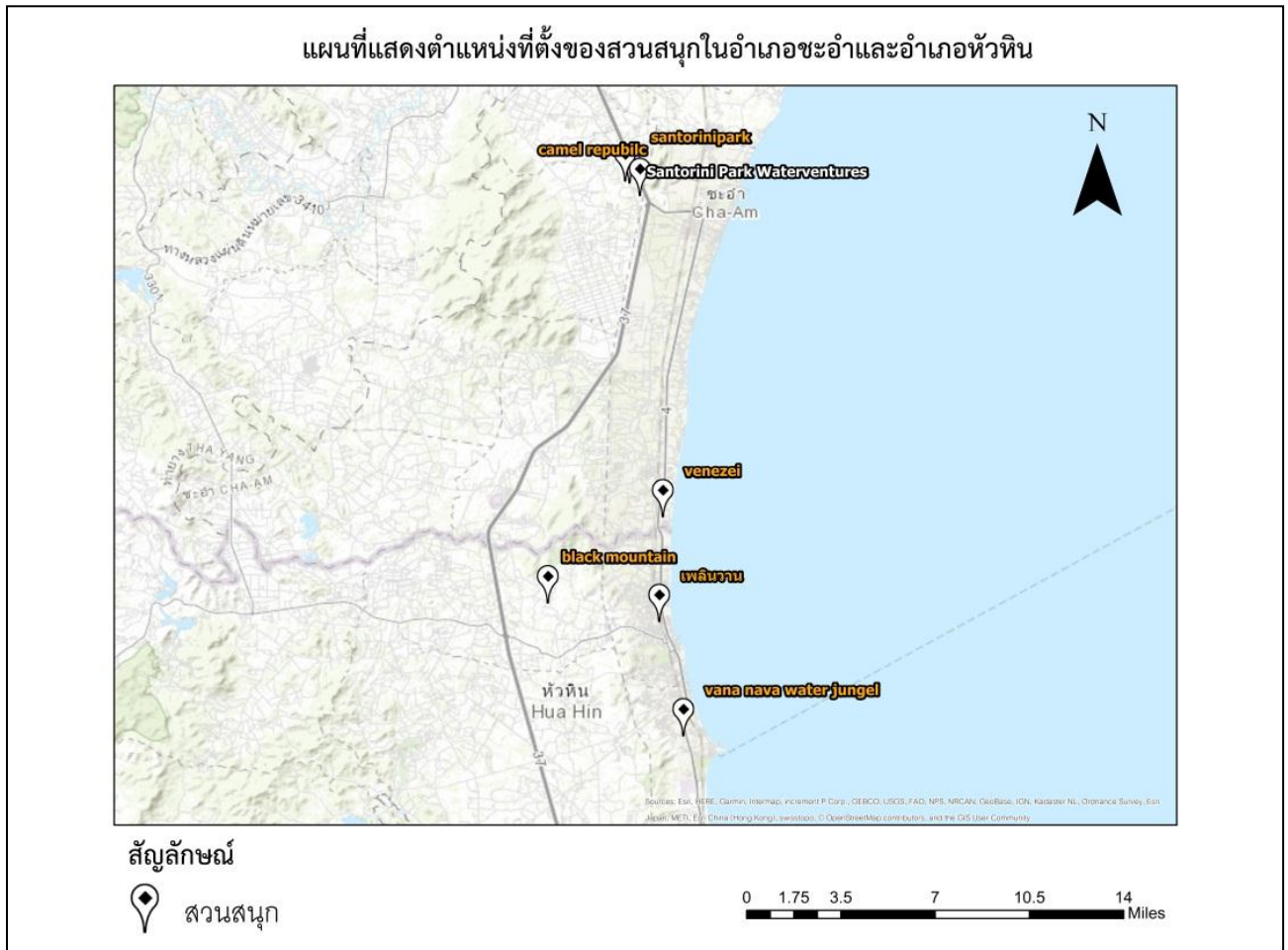
จากสถิติของกรมการท่องเที่ยว ใน พ.ศ. 2558 พื้นที่ชะอำและหัวหินมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวทั้งหมด 4,835,371 คน และ 5,923,321 คน ตามลำดับ โดยมีการเติบโตที่ต่อเนื่องตั้งแต่ พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2558 คิดเป็นร้อยละ 6.81 (กรมการท่องเที่ยว, 2558)

4.2 ภาพรวมของสวนสนุกในพื้นที่ชะอำและหัวหิน

พื้นที่ชะอำ – หัวหิน มีการลงทุนของกิจกรรมทางการท่องเที่ยวทั้งโรงแรม ที่พักอาศัย ร้านอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการท่องเที่ยว อีกทั้งยังมีการเปิดกิจการสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวและสร้างกิจกรรมให้แก่นักท่องเที่ยวในพื้นที่ หนึ่งในธุรกิจการท่องเที่ยวดังกล่าว คือ สวนน้ำและสวนสนุก

จากการทบทวนวรรณกรรม การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจภาคสนาม ผลการศึกษาสามารถแสดงสวนสนุกที่เคยเปิดให้บริการในพื้นที่ของชะอำหัวหิน โดยสวนสนุกในพื้นที่มีจำนวนทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ เพลินวาน, Black Mountain Water Park, Vana Nava Water Jungle Hua Hin, Santorini Park & Santorini Park Waterventures, The Venezei และ Camel Republic

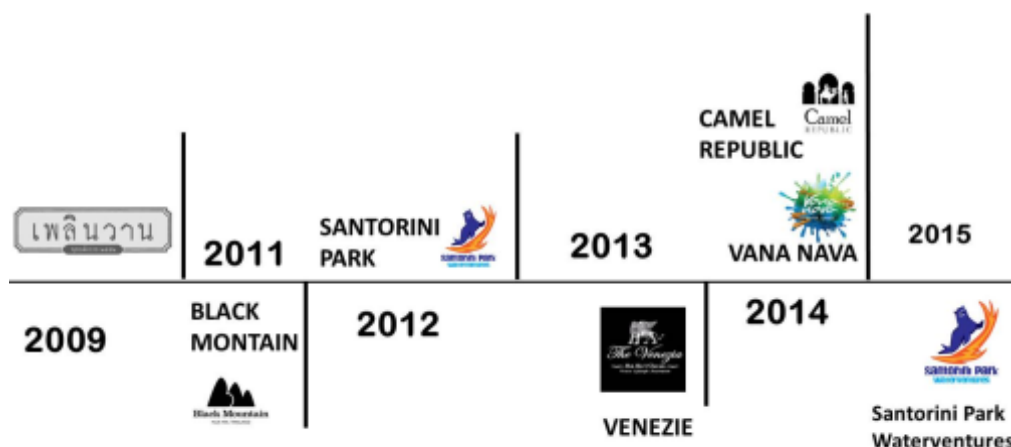
แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งของสวนสนุกในพื้นที่ศึกษา



CHULALONGKORN UNIVERSITY

รูปที่ 13 แสดงพื้นที่ศึกษา

ที่มา: ผู้วิจัย



รูปที่ 14 แสดงเวลาในการเปิดให้บริการสวนสนุกแต่ละแห่งในชะอำและหัวหิน

ที่มา: ผู้วิจัย

สวนสนุกในพื้นที่ศึกษามีที่ตั้งที่แตกต่างกัน จากการแบ่งตามเขตการปกครององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยสามารถแบ่งที่ตั้งของสวนสนุกเป็น สวนสนุกที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล โดยแบ่งเป็นเทศบาลเมืองและเทศบาลตำบล และสวนสนุกที่อยู่ในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงที่ตั้งของสวนสนุกตามเขตการปกครอง

ชื่อสวนสนุก	เขตการปกครอง	รายละเอียดพื้นที่	อำเภอ
เฟลินวาน	เทศบาลเมือง	เทศบาลเมืองหัวหิน	อำเภอหัวหิน
สวนน้ำแบล็ค ภูเขาเทนนี (Black Mountain)	องค์การบริหารส่วนตำบล	ตำบลหินเหล็กไฟ	อำเภอหัวหิน
เดอะ เวเนเซีย (The Venezia)	เทศบาลเมือง	เทศบาลเมืองชะอำ	อำเภอชะอำ
วานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล (Vana Nava Water Jungle)	เทศบาลเมือง	เทศบาลเมืองหัวหิน	อำเภอหัวหิน
คาเมล รีพับริค (Camel Republic)	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลนาयाง	อำเภอชะอำ
ซานโตรินิพาร์ค (Santorini Park) และ สวนน้ำซานโตรินิพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ (Santorini Park Waterventures)	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลนาयाง	อำเภอชะอำ

โดยสวนสนุกในพื้นที่อำเภอชะอำและอำเภอหัวหินเปิดให้บริการแห่งแรกในปี พ.ศ. 2552 และมีการเปิดให้บริการสวนสนุกอย่างต่อเนื่อง ตามรูปที่14 สามารถแสดงรายละเอียดของแต่ละสวนสนุกได้ ดังนี้

4.2.1 เพลินวาน

เพลินวานเป็นสวนสนุกแห่งแรกในพื้นที่ เปิดให้บริการเมื่อ พ.ศ. 2552 ปัจจุบันได้ทำการปิดตัวลงอย่างถาวร โดยมีที่ตั้งอยู่ติดริมถนนเพชรเกษม ในอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพลินวานเป็นสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลองถูกพัฒนาภายใต้แนวความคิดของการย้อนยุค มีกิจกรรมและการออกร้านที่ให้ความรู้สึกที่แตกต่างกับผู้มาเยือน โดยภายในสถานที่ถูกออกแบบให้บรรยากาศที่คล้ายคลึงกับงานวัดและบ้านเรือนในสมัยก่อน และภายในสถานที่มีเครื่องเล่นจำนวนหนึ่ง เช่น ชิงช้าสวรรค์ เพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมชม ในช่วงแรกของการเปิดให้บริการของเพลินวานประสบความสำเร็จอย่างมาก เพลินวานกลายเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญในการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่มุ่งหน้าสู่หัวหิน และเป็นจุดเริ่มต้นของธุรกิจสวนสนุกรูปแบบอื่น ๆ ในพื้นที่



รูปที่ 15 แสดงบรรยากาศของเพลินวาน

ที่มา: phudoilay

4.2.2 สวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน (Black Mountain)

สวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน (Black Mountain) เปิดให้บริการเมื่อ พ.ศ. 2554 จนถึงปัจจุบัน มีที่ตั้งอยู่ที่ Black Mountain ซอยหัวหิน - ห้วยมงคล 11 ตำบลหินเหล็กไฟ อ.หัวหิน จ. ประจวบคีรีขันธ์ มีระยะทางห่างจากตัวเมืองหัวหินประมาณ 15 กิโลเมตร โดยสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน ได้เปิดให้บริการเป็นสวนสนุกประเภทน้ำแห่งแรกในพื้นที่ มีพื้นที่ขนาดใหญ่กว่า 4,000 ตารางเมตร

จุดเด่นของสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน คือการออกแบบให้กลมกลืนกับธรรมชาติ เนื่องจากมีที่ตั้งอยู่ท่ามกลางธรรมชาติและขุนเขา ภายในสวนน้ำมีเครื่องเล่นที่ทันสมัย โดยมีเครื่องเล่นสไลด์เดอร์ทั้งหมด 9 ชนิด บนความสูงของตึก 17 เมตร และกิจกรรมที่อื่น ๆ เช่น สระน้ำวน สระคลื่นเทียมที่สร้างคลื่นได้แรงที่สุดในประเทศไทย รวมทั้งภายในสวนน้ำยังมีความน่าสนใจอื่น ๆ เช่น บาร์ภายในสระว่ายน้ำ ร้านอาหารหลากหลาย และการดูแลความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน ทำให้สวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน เป็นสถานที่ท่องเที่ยวแห่งใหม่ที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามาในพื้นที่ โดยแบล็ค เม้าเทนนยังได้รับรางวัลด้านการท่องเที่ยว เช่น สวนน้ำไทยที่ติดอันดับ 3 จาก 10 อันดับสวนน้ำยอดนิยมในเอเชีย จากทริปแอดไวเซอร์ เว็บไซต์ท่องเที่ยวรายใหญ่ของโลก ในปี 2557 (ธนาทิพย์ เศรษฐกาญจนศรี, 2558)

โดยสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน เปิดให้บริการทุกวันตั้งแต่เวลา 10.00 - 17.00 น. อัตราการให้บริการอยู่ที่ ผู้ใหญ่ (ส่วนสูง 140 เซนติเมตร) 600 บาท, เด็ก (ส่วนสูง 110 - 140 เซนติเมตร) 300 บาท และเด็กเล็ก (ส่วนสูง 110 เซนติเมตร) ฟรี



รูปที่ 16 แสดงบรรยากาศของสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน

ที่มา: travel.mthai

4.2.3 เดอะ เวเนซีย (The Venezia)

เดอะ เวเนซีย (The Venezia) ได้เปิดให้บริการขึ้นใน พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน ตั้งอยู่ที่ 1899 ถนนเพชรเกษม (ทรายใต้) ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ติดริมถนนเพชรเกษม พื้นที่ 46 ไร่ หรือกว่า 73,000 ตารางเมตร ระหว่างเขตติดต่อของอำเภอชะอำและอำเภอหัวหิน เดอะ เวเนซียเป็นสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลอง ภายในมีการออกร้าน เครื่องเล่น สวนสัตว์ และกิจกรรมเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว มีที่จอดรถ 2,000 คันโดยการออกแบบภายในได้แรงบันดาลใจมาจากมนต์เสน่ห์ของเมืองเวนิส ประเทศอิตาลี

โดยภายในมีการแบ่งโซนออกเป็นโซนขออกร้าน จำนวนร้านค้า 361 ยูนิต แบ่งออกเป็น 4 โซนหลัก ได้แก่

- 1) โซนร้านอาหารและเครื่องดื่ม
- 2) โซนสินค้าแฟชั่น
- 3) โซนบริการ อาทิ ซูเปอร์มาร์เก็ต ธนาคาร ไอที สปา ร้านหนังสือ ฯลฯ
- 4) โซนสินค้าดีไซน์สร้างสรรค์ งานศิลปะ และของใช้ของตกแต่งบ้าน

อีกทั้งยังมีลานกิจกรรมต่าง ๆ โดยกิจกรรมภายในโครงการ ประกอบด้วย การล่องเรือกอนโดล่า (Gondola) รถไฟเล็กวิ่งรอบบริเวณโครงการ (Mini Train) สวนสัตว์ขนาดย่อม (Mini Zoo) สนามเด็กเล่น (Play Land) และตลาดนัดยามเช้า (Morning Market)

โดยเดอะ เวเนซีย เปิดให้บริการทุกวันตั้งแต่เวลา 10.00 - 17.00 น. อัตราการให้บริการอยู่สำหรับเด็ก (ส่วนสูงเกิน 130 เซนติเมตรขึ้นไป) และ ผู้ใหญ่ (อายุไม่เกิน 60 ปี) 50 บาท, เด็ก (ส่วนสูง 100 - 130 เซนติเมตร) 40 บาท, เด็กเล็ก (ความสูงไม่เกิน 100 เซนติเมตร) และ ผู้ใหญ่ (อายุเกิน 60 ปี) ฟรี



รูปที่ 17 แสดงบรรยากาศของเดอะ เวเนเซีย

ที่มา: traveloka

4.2.4 สวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล (Vana Nava Water Jungle)

สวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล (Vana Nava Water Jungle) เปิดให้บริการเมื่อ พ.ศ. 2557 จนถึงปัจจุบัน มีที่ตั้งดิตริมถนนเพชรเกษม 129/99 ซอยหมู่บ้านหนองแก ตำบลหนองแก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สวนน้ำวานานาวาตั้งอยู่บนพื้นที่กว่า 20 ไร่ ถูกพัฒนาภายใต้แนวความคิด “วอเตอร์จังเกิ้ล” แห่งแรกในเอเชีย มีการผสมผสานระหว่างความเป็นสวนน้ำและป่าเมืองร้อนเข้าด้วยกัน ได้รับรางวัล Leading Edge Award 2015 จากสมาคมสวนน้ำโลก (World Water Association) โดยเน้นให้บรรยากาศมีความใกล้ชิดธรรมชาติมากที่สุด โดยสวนน้ำวานานาวามีจุดเด่นในเรื่องของเครื่องเล่นที่ทันสมัย โดยภายในสวนน้ำมีเครื่องเล่น รวมแล้ว 20 ชนิด โดยแบ่งเป็นโซนสำหรับเด็ก โซนสำหรับครอบครัว โซนสำหรับผจญภัย และเครื่องเล่นสไลเดอร์สำหรับผู้ใหญ่ อีกทั้งยังมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว ด้วยระบบสายรัดข้อมือ RFID ที่ครอบคลุมการใช้งานทั้งสวนน้ำ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่จำเป็นต้องพกโทรศัพท์ กอล์ฟ หรือเงินสดติดตัว โดยสวนน้ำมีการรักษาความปลอดภัยมาตรฐานระดับโลก ทั้งในการดูแลนักท่องเที่ยวและการใส่ใจสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศวิทยา และการคำนึงถึงผู้อยู่อาศัยรอบข้าง โดยเฉพาะการใส่ใจในเรื่องของทรัพยากรน้ำ โดยมีการจัดการระบบบำบัดน้ำที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

โดยสวนน้ำวานานาวา เปิดให้บริการทุกวัน โดยโซนวอเตอร์ จังเกิ้ล เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 10.00 - 18.00 น. และโซนแอควาเวเจอร์ เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 10.00 - 21.00 น. โดยมีอัตราค่าให้บริการอยู่ที่ ผู้ใหญ่ (ส่วนสูง 122 เซนติเมตร ขึ้นไป) 1,000 บาท, เด็ก (ส่วนสูง 91-122 เซนติเมตร)

600 บาท, ผู้สูงอายุ (อายุ 60ปี ขึ้นไป) 600 บาท และเด็ก (ส่วนสูงต่ำกว่า 91 เซนติเมตร) ฟรี (ธนชาติพิพย์ เศรษฐกาญจนศรี, 2558)



รูปที่ 18 แสดงบรรยากาศของสวนน้ำวานานาวา

ที่มา: travel.mthai

4.2.5 คาเมล รีพับริค (Camel Republic)

คาเมล รีพับริค (Camel Republic) ในอำเภอชะอำ เปิดให้บริการเมื่อ พ.ศ. 2557 จนถึงปัจจุบัน คาเมล รีพับริค ถูกพัฒนาขึ้นภายใต้แนวความคิดอนุรักษ์และฤดูร้อน ตั้งอยู่บนพื้นที่ถึง 35 ไร่ที่ตั้งอยู่ติดริมถนนเพชรเกษม ในอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

ภายในสถานที่ท่องเที่ยวประกอบด้วย 3 โซนหลักคือ การออกเรือและร้านอาหาร ถัดมาคือ โซนสวนสัตว์ ซึ่งมีสัตว์หายากหลากหลายสายพันธุ์ และโซนเครื่องเล่นเพื่อที่สร้างความสนุกสนานให้แก่นักท่องเที่ยว เป็นเครื่องเล่นที่ไม่ซ้ำใคร เช่น ฟลายอิง มาคอร์ด วิวัฒนาการใหม่ล่าสุดจากเยอรมัน และเป็นหนึ่งเดียวในเอเชีย เกิ้ล ชิปไลน์ เครื่องเล่นที่เป็นหนึ่งเดียวในเอเชียและนำเข้ามาจากอเมริกา

โดยสวนสนุกคาเมล รีพับริค เปิดให้บริการ วันจันทร์ - ศุกร์ เวลา 10.00 – 18.00 น. และวันเสาร์ – อาทิตย์ และวันนักขัตฤกษ์ เวลา 9:00 - 18.30 น. หยุดทุกวันพุธ โดยมีอัตราค่าบริการอยู่ที่ ผู้ใหญ่และเด็ก (ส่วนสูง 100 เซนติเมตร ขึ้นไป) 120 บาท และ เด็ก (ส่วนสูงต่ำกว่า 100 เซนติเมตร) ฟรี



รูปที่ 19 แสดงบรรยากาศของคาเมล รีพับลิก

ที่มา: EDTguide

4.2.6 ซานโตรินี่ พาร์ค (Santorini Park) และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ (Santorini Park Waterventures)

ซานโตรินี่ พาร์ค (Santorini Park) เปิดให้บริการเมื่อ พ.ศ. 2555 ปัจจุบันได้ทำการปิดชั่วคราว เป็นสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลอง ได้เปิดให้บริการในอำเภอชะอำ ซึ่งเป็นสวนสนุกแห่งแรกในพื้นที่อำเภอชะอำ มีที่ตั้งอยู่ติดริมถนน เลขที่ 555 หมู่ 3 อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ภายในสวนสนุกมีการออกร้าน และเครื่องเล่นต่าง ๆ ภายในมีที่จอดรถได้ 1,500 คัน โดยสวนสนุกแห่งนี้มีแนวคิดในการจำลองพื้นที่เมืองซานโตรินี่ ประเทศกรีซ และกลายเป็นหนึ่งสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงและเป็นจุดมุ่งหมายของนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาในพื้นที่



รูปที่ 20 แสดงบรรยากาศของซานโตรินี่ พาร์ค

ที่มา: traveloka

โดยสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค เปิดให้บริการทุกวัน จันทร์ – ศุกร์ เวลา 09.30 - 18.30 น. เสาร์ - อาทิตย์ จันทร์ – ศุกร์ เวลา 09.00 - 18.30 น. โดยมีอัตราค่าบริการให้บริการที่ 50 บาท

ถัดมาใน พ.ศ. 2558 สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ (Santorini Park Waterventures) ได้เปิดให้บริการขึ้น ซึ่งเป็นสวนน้ำที่ถูกพัฒนาขึ้นต่อ ยอดความสำเร็จของสวนสนุก รูปแบบเมืองจำลอง ซานโตรินี่ พาร์ค ในระยะแรก โดยมีการพัฒนาขึ้นในพื้นที่เดียวกัน ทำให้ซานโตรินี่ พาร์ค เป็นสวนสนุกที่มีทั้งสวนน้ำและเมืองจำลอง โดยถัดมา ซานโตรินี่ พาร์ค ยังพัฒนาโครงการไปอีกระดับ โดยการเปิดให้บริการที่พักภายในสวนสนุก เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว



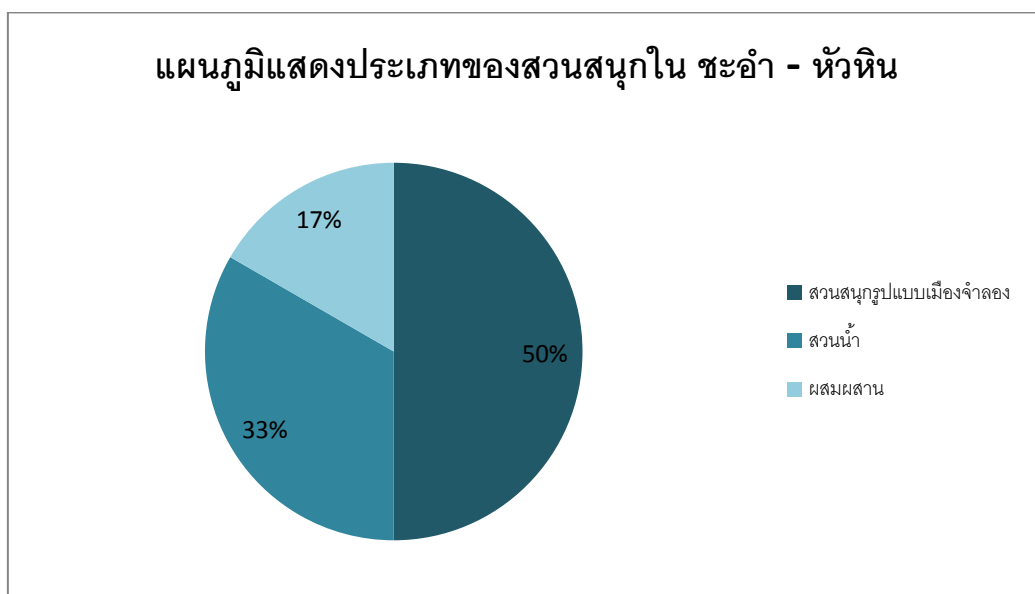
รูปที่ 21 แสดงบรรยากาศของสวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค

ที่มา: painaidii

สวนน้ำซานโตรินี่พาร์คตั้งอยู่บนพื้นที่กว่า 20 ไร่ มีเครื่องเล่นและจุดเด่นของเทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวที่นำมาประยุกต์ใช้ นักท่องเที่ยวสามารถใช้แอปพลิเคชัน หรือสื่อโซเชียล และความสะดวกอื่น ๆ ผ่านริสแบนด์ ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของสวนน้ำ

โดยสวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค เปิดบริการเฉพาะวันศุกร์ - อาทิตย์ และวันหยุด เวลา 10.00 - 18.30 น. (ปิด จันทร์ - พุธ/สพด) โดยมีอัตราค่าบริการให้บริการอยู่ที่ ผู้ใหญ่ ราคา 900 บาท, เด็ก (สูง 90 - 130 เซนติเมตร) และ ผู้พิการและผู้สูงอายุ (อายุ 55 ปี ขึ้นไป) ราคา 500 บาท, สำหรับคนไทย ผู้ใหญ่ ราคา 700 บาท, เด็ก (สูง 90 - 130 เซนติเมตร) ผู้พิการและผู้สูงอายุ (อายุ 55 ปี ขึ้นไป) ราคา 400 บาท, นักเรียน นักศึกษา สามารถซื้อได้ในราคาพิเศษ 585 บาท และเด็ก (ส่วนสูงต่ำกว่า 90 เซนติเมตร) ฟรี

จากข้อมูลของสวนสนุกผู้วิจัยแบ่งประเภทของสวนสนุกในพื้นที่ออกเป็น 3 ประเภท (รูปที่ 22) ได้แก่ สวนสนุกประเภทรูปแบบเมืองจำลอง สวนสนุกประเภทสวนน้ำ และสวนสนุกประเภทผสมผสาน มีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 22 แสดงประเภทของสวนสนุกในชะอำและหัวหิน

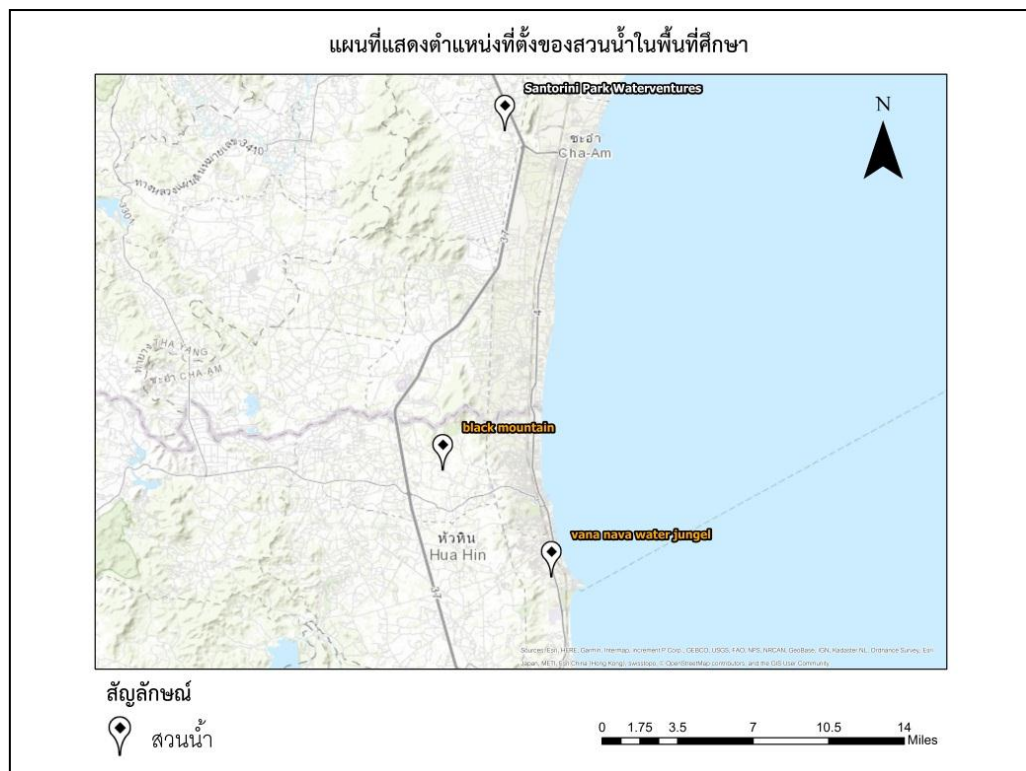
ที่มา: ผู้วิจัย

ตารางที่ 4 แสดงประเภทของสวนสนุก

ชื่อสวนสนุก	ที่ตั้ง	ประเภทของสวนสนุก
เฟลินวาน	อำเภอหัวหิน	รูปแบบเมืองจำลอง
สวนน้ำแบล็ค เม้าเทินน์ (Black Mountain)	อำเภอหัวหิน	สวนน้ำ
เดอะ เวเนเซีย (The Venezia)	อำเภอชะอำ	รูปแบบเมืองจำลอง
วานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล (Vana Nava Water Jungle)	อำเภอหัวหิน	สวนน้ำ
คาเมล รีพับริค (Camel Republic)	อำเภอชะอำ	รูปแบบเมืองจำลอง
ซานโตรินี่พาร์ค (Santorini Park) และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ (Santorini Park Waterventures)	อำเภอชะอำ	รูปแบบผสมผสาน

ที่มา: ผู้วิจัย

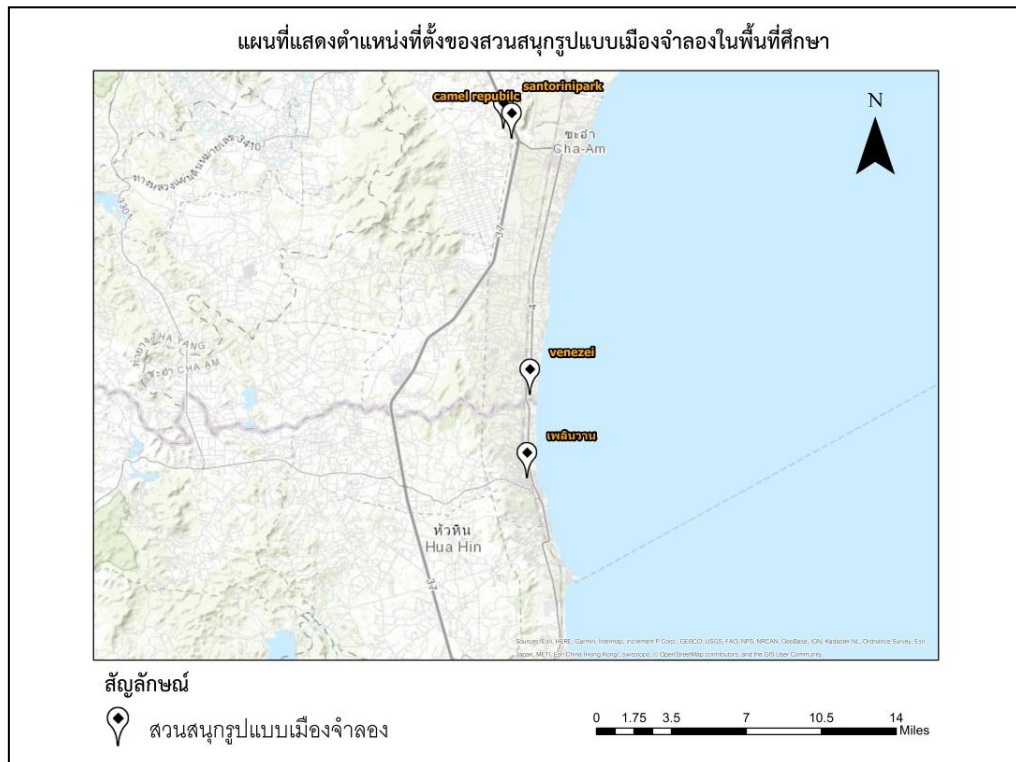
โดยเมื่อนำข้อมูลประเภทของสวนสนุกในพื้นที่แบ่งเฉพาะรูปแบบของสวนสนุกประเภทสวนน้ำและสวนสนุกรูปแบบเมืองจำลอง พบว่า สวนสนุกในรูปแบบของสวนน้ำ มีการกระจายตัวในอำเภอหัวหินมากกว่าในอำเภอชะอำ กล่าวคือ สวนน้ำมีที่ตั้งอยู่ในอำเภอหัวหิน 2 แห่ง คือ สวนน้ำแบล็คเมาท์เทน และ สวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล และมีที่ตั้งอยู่ในอำเภอชะอำ 1 แห่ง คือ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสวนสนุกซานโตรินีพาร์ค



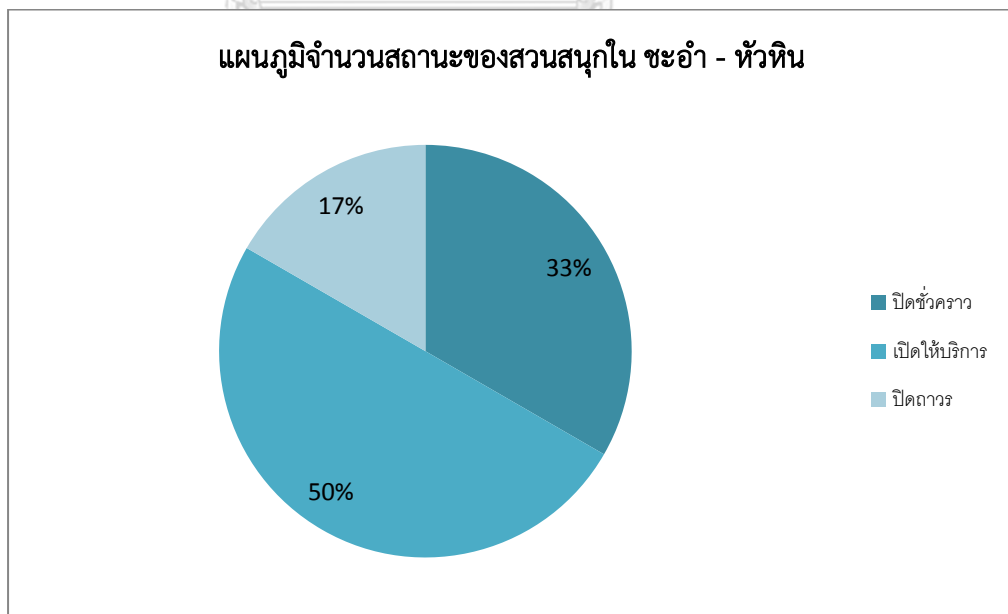
รูปที่ 23 แสดงตำแหน่งที่ตั้งของสวนน้ำในพื้นที่ศึกษา

ที่มา: ผู้วิจัย

สวนสนุกในรูปแบบของเมืองจำลองมีการกระจายตัวในอำเภอชะอำมากกว่าในอำเภอหัวหิน กล่าวคือ สวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลองมีที่ตั้งอยู่ในอำเภอชะอำ 3 แห่ง คือ เดอะ เวเนเซีย ซานโตรินีพาร์ค และ คาเมล รีพับริค และมีที่ตั้งอยู่ในอำเภอหัวหิน 1 แห่ง คือ เฟลินวาน



รูปที่ 24 แสดงตำแหน่งที่ตั้งของสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลองในพื้นที่ศึกษา
 ที่มา: ผู้วิจัย



รูปที่ 25 แสดงจำนวนสถานะของสวนสนุกใน ชะอำ - หัวหิน ข้อมูลปัจจุบัน ณ ปี 2563
 ที่มา: ผู้วิจัย

จากรูปที่ 25 แสดงจำนวนและสถานะของสวนสนุกในพื้นที่ พบว่า สวนสนุกในที่เคยเปิดให้บริการ ข้อมูลปัจจุบัน ณ ปี 2563 สวนสนุกยังคงเปิดให้บริการอยู่ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50 ของสวนสนุกที่เคยเปิดให้บริการทั้งหมด ได้แก่ สวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ สวนน้ำวานานาวา วอเตอร์จังเกิ้ล และ คาเมล รีพับริค สวนสนุกได้ทำการปิดตัวลงชั่วคราวจำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33 ของสวนสนุกที่เคยเปิดให้บริการทั้งหมด ได้แก่ เดอะ เวเนเซีย ที่เปิดให้บริการเพียงบางกิจกรรมของสวนสนุก และ ซานโตรินีพาร์ค รวมถึงส่วนของสวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ อีกด้วย และมีสวนสนุกที่ปิดตัวลงอย่างถาวรทั้งหมด 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17 ของสวนสนุกที่เคยเปิดให้บริการทั้งหมด ได้แก่ เฟลินวาน

ตารางที่ 5 แสดงสถานะของสวนสนุก ข้อมูลปัจจุบัน ณ ปี 2563

ชื่อสวนสนุก	ที่ตั้ง	สถานะ
เฟลินวาน	อำเภอหัวหิน	ปิดให้บริการถาวร
สวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ (Black Mountain)	อำเภอหัวหิน	เปิดให้บริการ
เดอะ เวเนเซีย (The Venezia)	อำเภอชะอำ	ปิดให้บริการชั่วคราว
วานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล (Vana Nava Water Jungle)	อำเภอหัวหิน	เปิดให้บริการ
คาเมล รีพับริค (Camel Republic)	อำเภอชะอำ	เปิดให้บริการ
ซานโตรินีพาร์ค (Santorini Park) และ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ (Santorini Park Waterventures)	อำเภอชะอำ	ปิดให้บริการชั่วคราว

ที่มา: ผู้วิจัย

พื้นที่อำเภอชะอำและอำเภอหัวหินถือเป็นพื้นที่ที่มีการกระจุกตัวของสวนสนุกเป็นอันดับต้น ๆ ของประเทศ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีพื้นฐานในด้านการเป็นเมืองท่องเที่ยว ทำให้มีการเข้ามาลงทุนและเปิดให้บริการธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่ โดยสวนสนุกที่เปิดให้บริการมีทั้งสวนสนุกในรูปแบบเมืองจำลอง (Theme park) และสวนสนุกในรูปแบบของสวนน้ำ (Water park) แต่ยังไม่มียสวนสนุกในรูปแบบของสวนสนุกที่เน้นเฉพาะเครื่องเล่น (Amusement park) โดยสวนสนุกแต่ละแห่งมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของชะอำและหัวหินเท่า ๆ กัน โดยในพื้นที่อำเภอชะอำมีจำนวนสวนสนุกในรูปแบบของเมืองจำลองมากกว่าพื้นที่อำเภอหัวหิน และพื้นที่อำเภอหัวหินมีจำนวนสวนสนุกในรูปแบบของสวนน้ำมากกว่าในพื้นที่อำเภอชะอำ

บทที่ 5

ผลการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาถึงผลกระทบจากการมีสวนสนุกในพื้นที่ โดยมีคำถามวิจัย คือ 1) ผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมหลังเกิดธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่คืออะไร และ 2) หลังจากเกิดธุรกิจสวนสนุกพื้นที่โดยรอบมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร จากการศึกษาผลกระทบของสวนสนุกในพื้นที่ ศึกษาด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

ข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ

ในการวิเคราะห์เปลี่ยนแปลงทางกายภาพบริเวณพื้นที่ศึกษา ใช้การเปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศ เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่รอบสวนสนุก จากฐานข้อมูลของ Google Earth Pro โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศของพื้นที่โดยรอบสวนสนุกแต่ละแห่ง รัศมีการวิเคราะห์ 2 กิโลเมตร ในช่วง พ.ศ.2550 และใน พ.ศ.2560 รวมถึงมีการสำรวจข้อมูลภาคสนามเพื่อประกอบการวิเคราะห์

การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลจากของกรมพัฒนาที่ดิน ผู้วิจัยได้ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบสวนสนุกในรัศมี 2 กิโลเมตร ระหว่างปี 2550 และปี 2560 นำมาวิเคราะห์หาความแตกต่างของพื้นที่ด้วยตาเปล่าและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน

ในการวิเคราะห์ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน เป็นการวิเคราะห์พื้นที่โดยรอบด้วยการเปรียบเทียบแสงสว่างเวลากลางคืนที่แสดงถึงกิจกรรมของเมืองจากแสงสว่างที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของพื้นที่โดยรอบสวนสนุก รัศมี 2 กิโลเมตร ระหว่างปี 2555 และปี 2560

และการเก็บข้อมูลปฐมภูมิโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มคือ ผู้นำชุมชน และผู้อยู่อาศัยในชุมชน หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และผู้ประกอบการธุรกิจสวนสนุก สามารถแสดงผลการวิจัยโดยแบ่งผลวิจัยออกตามบริบทของพื้นที่ศึกษา คือ

- 5.1 สวนสนุกที่ตั้งในพื้นที่เมือง (สวนสนุกที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมือง)
- 5.2 สวนสนุกที่มีที่ตั้งในพื้นที่ชานเมือง (สวนสนุกที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบล)
- 5.3 สวนสนุกที่มีที่ตั้งในพื้นที่นอกเมือง (สวนสนุกที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตตำบล)

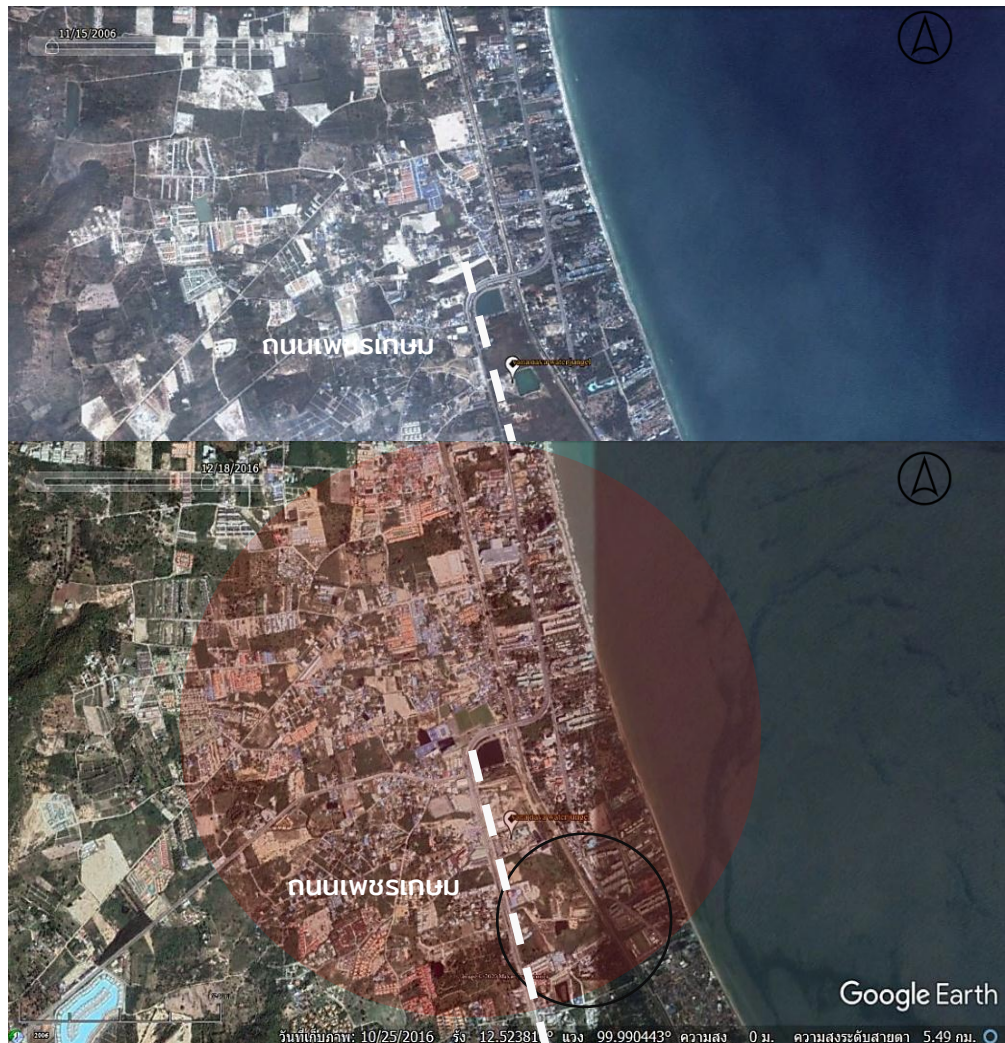
โดยการศึกษา ผู้วิจัยทำการศึกษาสวนสนุกที่มีสถานะเปิดให้บริการและปิดให้บริการเพียงชั่วคราวปัจจุบัน ได้แก่ สวนสนุกทั้งหมด 5 ที่ คือ Black Mountain Water Park, Vana Nava Water Jungle Hua Hin, Santorini Park & Santorini Park Waterventures, The Venezei และ Camel Republic สามารถแสดงรายละเอียดของผลการวิจัยได้ ดังนี้



5.1 สวนสนุกในพื้นที่เมือง

5.1.1 สวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล (Vana Nava Water Jungle)

5.1.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ

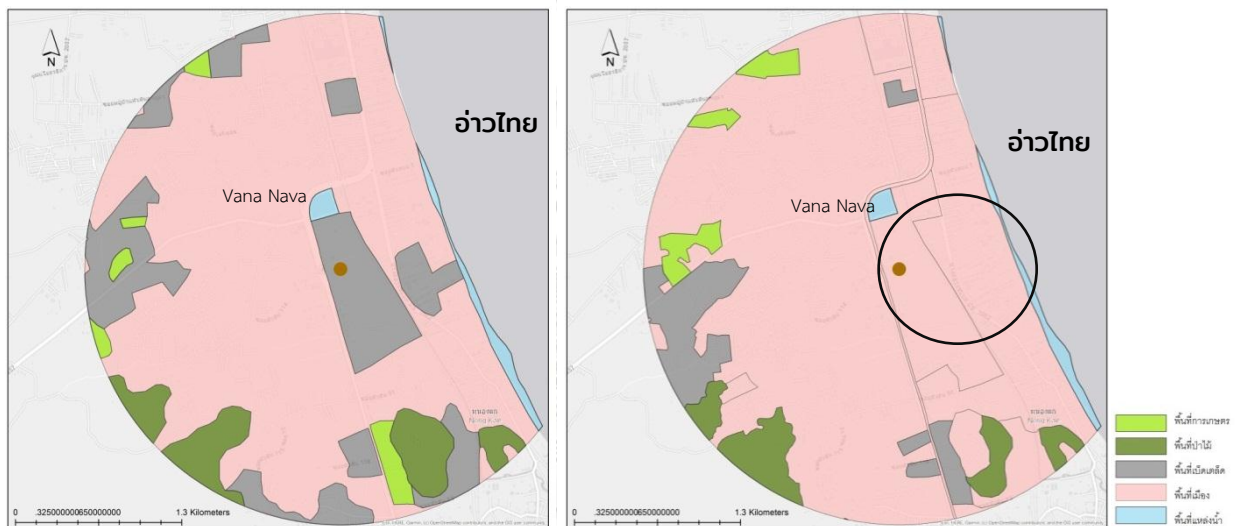


รูปที่ 26 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560

ที่มา: Google Earth Pro

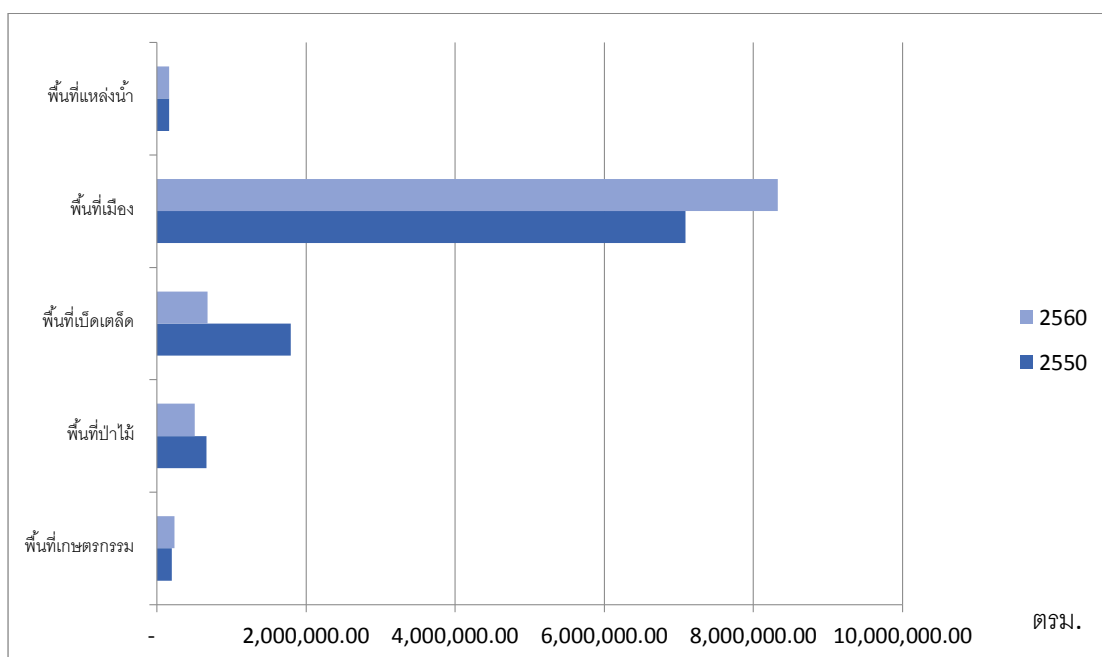
จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางพื้นที่จากภาพถ่ายทางอากาศบริเวณโดยรอบสวนน้ำ วานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ในอำเภอหัวหิน ในปี 2550 (7 ปีก่อนเปิดให้บริการ) และ ปี 2560 (5 ปี หลังเปิดให้บริการ) และการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า บริเวณโดยรอบสวนน้ำในฝั่งเดียวกันเป็นพื้นที่ รกร้างที่ไม่ได้รับการพัฒนา มีการเกาะกลุ่มของอาคารค่อนข้างเบาบางหลังจากการเปิดให้บริการของ สวนน้ำ มีการเพิ่มขึ้นของที่อยู่อาศัยโดยรอบเล็กน้อย และที่สังเกตได้ชัด คือการขยายถนนทางเข้า หน้าโครงการให้มีขนาดที่กว้างขึ้น

การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน



รูปที่ 27 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนที่แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่โดยรอบ ๆ สวนสนุกมีการพัฒนาจากพื้นที่เบ็ดเตล็ดไปเป็นพื้นที่เมืองเต็มพื้นที่ และในบริเวณอื่น ๆ มีการเพิ่มขึ้นของพื้นที่เกษตรกรรมบริเวณทิศเหนือของสวนสนุก และพื้นที่ป่าไม้ที่ลดลงบริเวณทิศใต้ของสวนสนุก



รูปที่ 28 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา

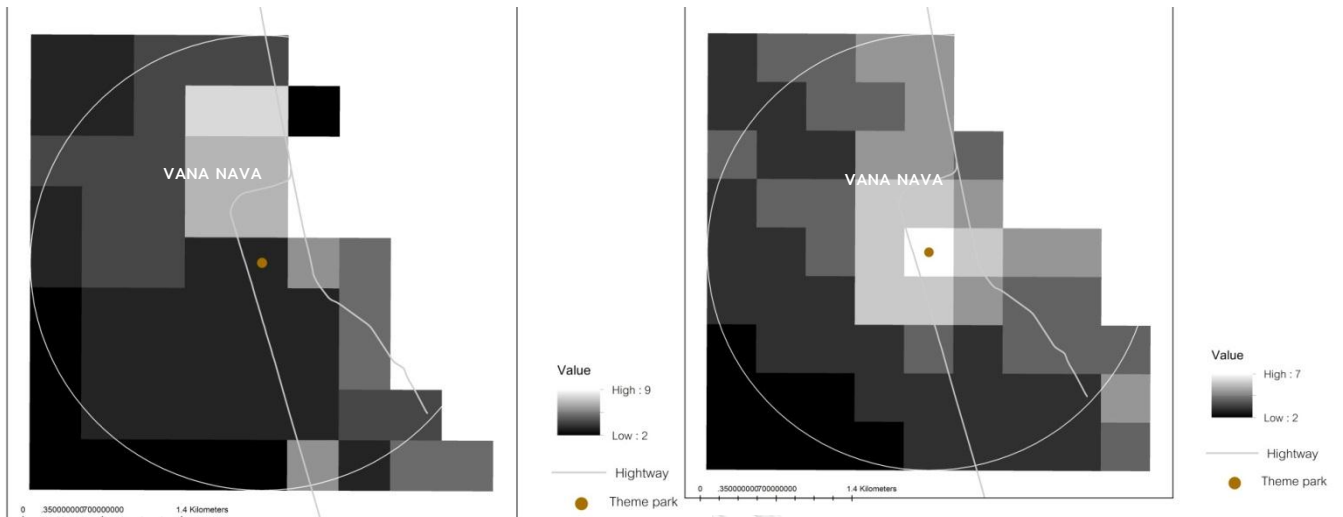
วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนภูมิแสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่เมือง โดยในปี 2550 มีพื้นที่เมืองทั้งหมด 7,086,276 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เมืองเพิ่มขึ้นเป็น 8,325,938 ตารางเมตร และพื้นที่เกษตรกรรม โดยจากเดิมมีพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมด 199,459 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เกษตรกรรมเพิ่มขึ้นเป็น 232,174 ตารางเมตร

พื้นที่ที่ลดลงได้แก่พื้นที่ป่าไม้ โดยในปี 2550 มีพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด 664,649 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่ป่าไม้ลดลงเป็น 504,741 ตารางเมตร พื้นที่เบ็ดเตล็ด โดยในปี 2550 มีพื้นที่เบ็ดเตล็ดทั้งหมด 1,794,554 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เบ็ดเตล็ดลดลงเป็น 682,129 ตารางเมตร และพื้นที่แหล่งน้ำ โดยในปี 2550 มีพื้นที่แหล่งน้ำทั้งหมด 166,586 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่แหล่งน้ำลดลงเป็น 166,543 ตารางเมตร

ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน

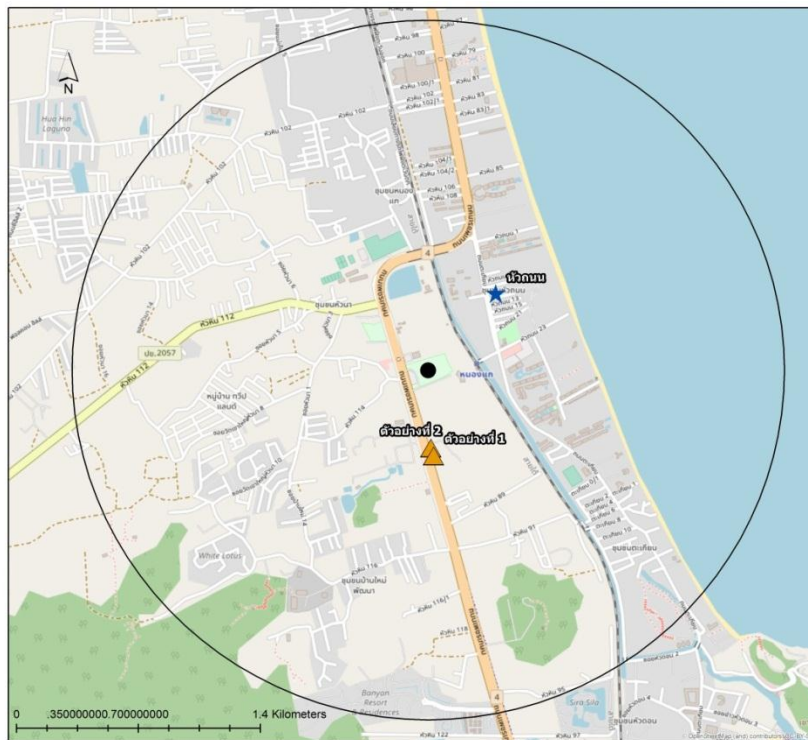


รูปที่ 29 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล
ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: <https://ngdc.noaa.gov>

จากภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล
ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า มีแสงสว่างมากขึ้นโดยกระจุกตัวมากบริเวณ
สวนน้ำและกระจายตัวอยู่บริเวณริมถนนเพชรเกษม โดยแสงสว่างดังกล่าวอาจสะท้อนถึงกิจกรรมของ
เมืองที่มากขึ้น

5.1.1.2 การสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่



รูปที่ 30 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกวานานาวา

ที่มา: ผู้วิจัย

ประชากรตัวอย่างที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ประชากรผู้อยู่อาศัยและเปิดกิจการร้านค้าป้ายโฆษณา
 ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่อยู่อาศัยพร้อมทั้งประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก
 รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: ห่างจากสวนสนุก 200 เมตร

ประชากรตัวอย่างที่ 2

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: พนักงานร้านอู่ซ่อมรถ
 ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่ประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก
 รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: อู่ซ่อมรถชั้นเดียว ห่างจากสวนสนุก 150 เมตร

ผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้นำชุมชนหัวถนน

ตารางที่ 6 ตารางสรุปผลกระทบจากสวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล

พื้นที่ ศึกษา	ประเด็น ผลกระทบ	ผลกระทบ	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
สวน น้ำวา นานา วา	กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหากรดติดในช่วงเทศกาล - ปัญหามลภาวะทางเสียง โดยเฉพาะในช่วงเทศกาล
	เศรษฐกิจ และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การมีสวนน้ำทำให้มีการสัญจรไปมามากขึ้น ส่งผลดีต่อธุรกิจ - เป็นแหล่งงานให้แก่คนในพื้นที่ 	

ผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ประธานชุมชนซึ่งเป็นเขตชุมชนบริเวณใกล้เคียงกับสวนน้ำ ได้ข้อมูลว่าการมีสวนน้ำในพื้นที่ทำให้เกิดทั้งข้อดีและข้อเสียในพื้นที่ ในส่วนของข้อดี คือการเกิดการจ้างงานประชาชนในพื้นที่ ทำให้ประชาชนมีรายมากขึ้น มีการใช้จ่ายมากขึ้น ส่งผลให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้นตามมา

ในส่วนของข้อเสีย ประธานชุมชนกล่าวว่า สวนสนุกมีปัญหาในเรื่องของมลภาวะทางเสียง โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลและการจัดงานของสวนสนุก ผลกระทบดังกล่าวมีผลมากกับประชากรที่เป็นคนแก่และผู้ป่วย ซึ่งเคยมีการร้องเรียนไปยังสวนน้ำด้วยเช่นกัน ในด้านอื่น ๆ ประธานชุมชนกล่าวว่า มีปัญหาการจราจรบ้างโดยเฉพาะในช่วงเทศกาล

ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่

ผลกระทบด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ตัวอย่างที่ 1 ให้ข้อมูลว่าแรงของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม น้ำในอำเภอหัวหินมีคุณภาพต่ำเนื่องจากน้ำมีสีดำมากบ่อยครั้ง ไม่สามารถใช้งานได้ แต่ตนไม่แน่ใจว่าสวนสนุกเป็นสาเหตุของปัญหาดังกล่าวหรือไม่

ตัวอย่างที่ 2 ให้ข้อมูลว่า ในแง่ของทรัพยากรสวนสนุกไม่ได้ส่งผลถึงการใช้จ่ายทรัพยากรในพื้นที่ตนเองและกิจการไม่ได้รับผลกระทบมากนัก

ในเรื่องของคมนาคม มีปัญหาการติดบ้าง แต่มองว่าเป็นปัญหาปกติที่คนในพื้นที่มองเป็นเรื่องปกติมากกว่าเป็นปัญหาของสถานที่ใดที่หนึ่ง เนื่องจากหัวหินเป็นเมืองท่องเที่ยวอยู่แต่เดิม

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

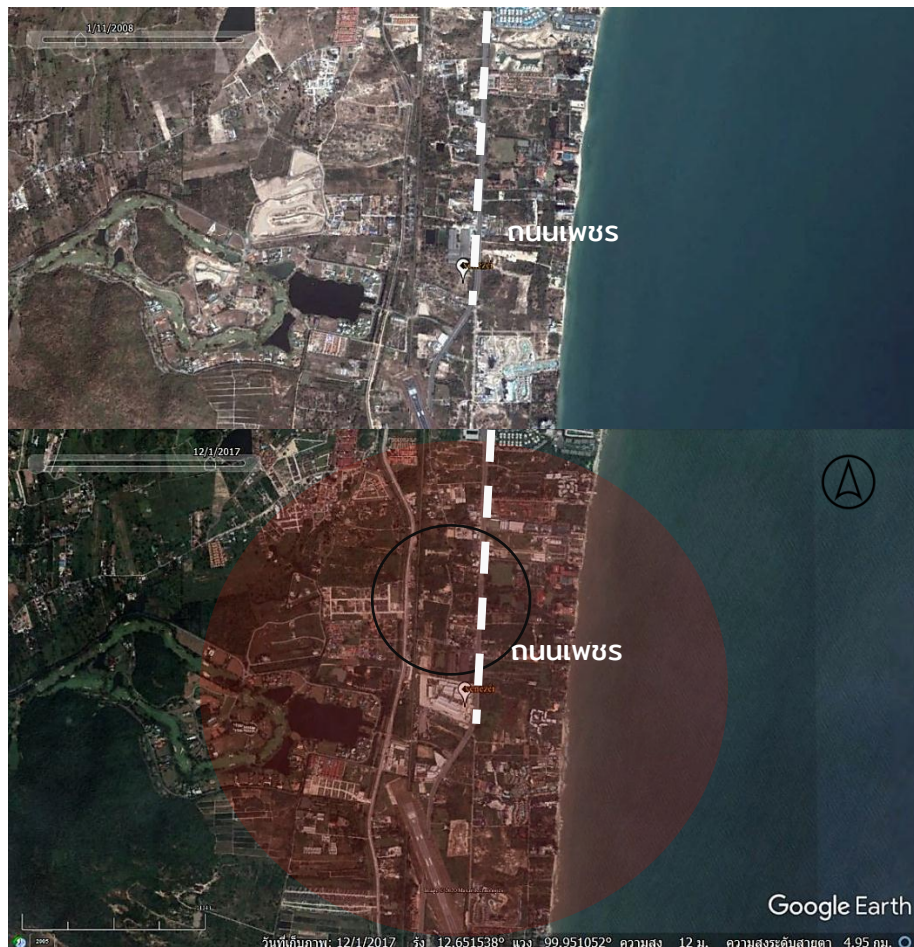
ตัวอย่างที่ 1 ให้ข้อมูลประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่าการเข้ามาของสวนสนุกไม่ได้ส่งผลด้านใด ๆ ต่อกิจการและการใช้ชีวิตประจำวัน เนื่องจากธุรกิจของประชากรตัวอย่างอาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับนักท่องเที่ยวโดยตรง แต่ทำให้มีคนสัญจรไปมามากขึ้น อาจทำให้ธุรกิจอื่น ๆ มีรายได้เพิ่มขึ้นบ้าง

ตัวอย่างที่ 2 ให้ข้อมูลว่า สวนสนุกส่งผลดีต่อการประกอบอาชีพของตนและอยู่ช่อมรณนต์เนื่องจากลูกค้าส่วนหนึ่งที่เข้ามาใช้บริการคือคนขับรถรับส่งนักท่องเที่ยว รวมถึงรถของนักท่องเที่ยวเองด้วยเช่นกัน

โดยสรุปประชากรตัวอย่างมีความเห็นว่า การเข้ามาของสวนสนุกมีผลดีในแง่ของธุรกิจและการค้าขาย แต่สวนสนุกไม่ได้มีผลกระทบในเรื่องอื่น ๆ มากนัก

5.1.2 เดอะ เวเนเซีย (The Venezi)

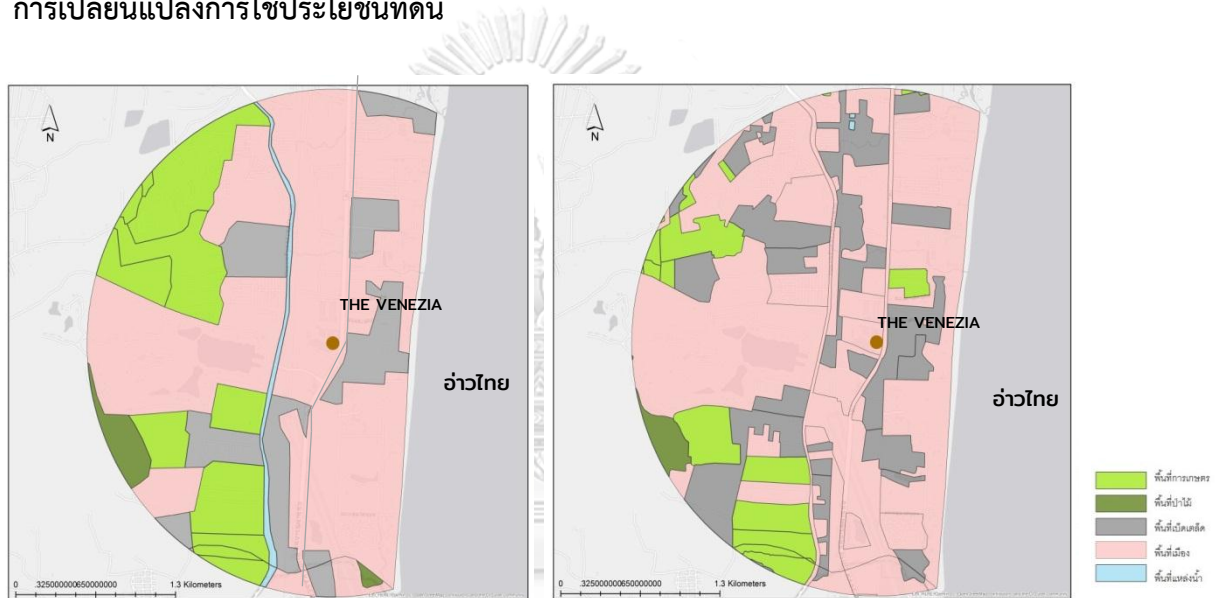
5.1.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ



รูปที่ 31 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560
ที่มา: Google Earth Pro

จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางพื้นที่จากภาพถ่ายทางอากาศบริเวณโดยรอบเดอะเวเนเซีย ในอำเภอชะอำ ในปี 2551 (5 ปีก่อนเปิดให้บริการ) และ ปี 2560 (4 ปีหลังเปิดให้บริการ) และการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินก่อนเปิดให้บริการ พื้นที่โดยรอบส่วนใหญ่เป็นพื้นที่รกร้างและไม่ได้รับการพัฒนา หลังจากการเปิดให้บริการของสวนสนุก มีการตั้งถิ่นฐานและมีการเกิดขึ้นของที่อยู่อาศัยมากขึ้นโดยเฉพาะบริเวณถนนข้างสวนสนุก อีกทั้งยังมีการขยายถนนในบริเวณใกล้เคียงสวนสนุก ในละแวกชุมชนที่มีขนาดใหญ่ขึ้นอีกด้วย

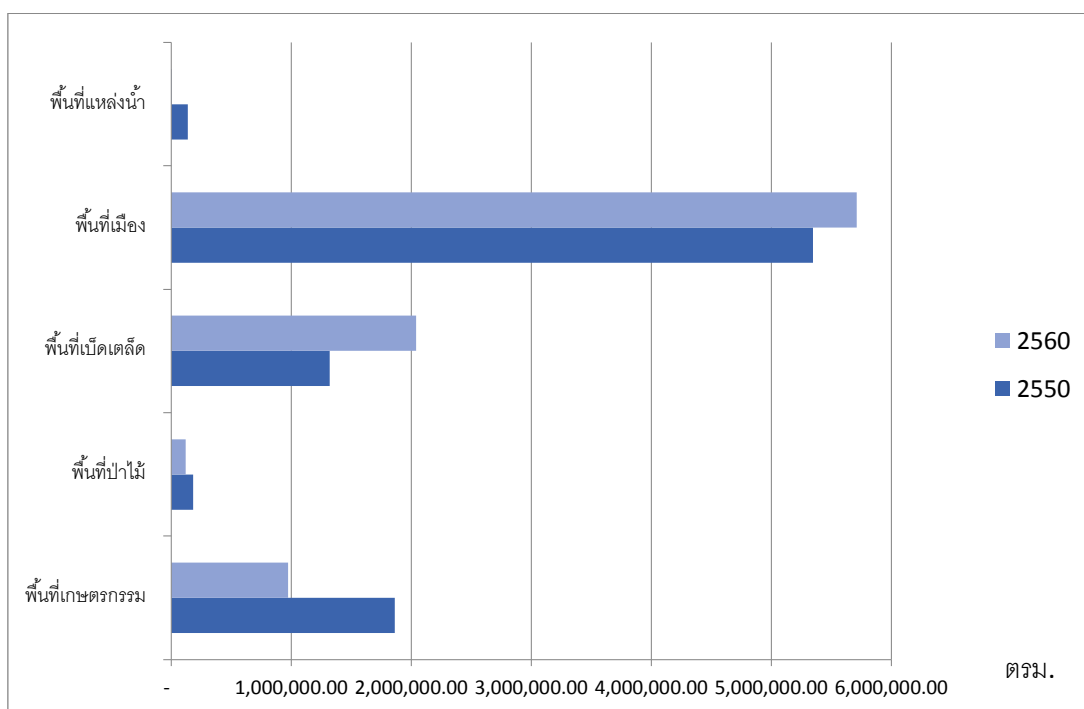
การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน



รูปที่ 32 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะเวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนที่แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะเวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่โดยรอบ ๆ สวนสนุกมีการพัฒนาเมืองเป็นพื้นที่ที่เบ็ดเตล็ดมากขึ้น พื้นที่โดยรอบ บริเวณทิศตะวันตกของสวนสนุก พื้นที่ถูกเปลี่ยนจากพื้นที่เกษตรกรรมเป็นพื้นที่เมืองและพื้นที่เบ็ดเตล็ด

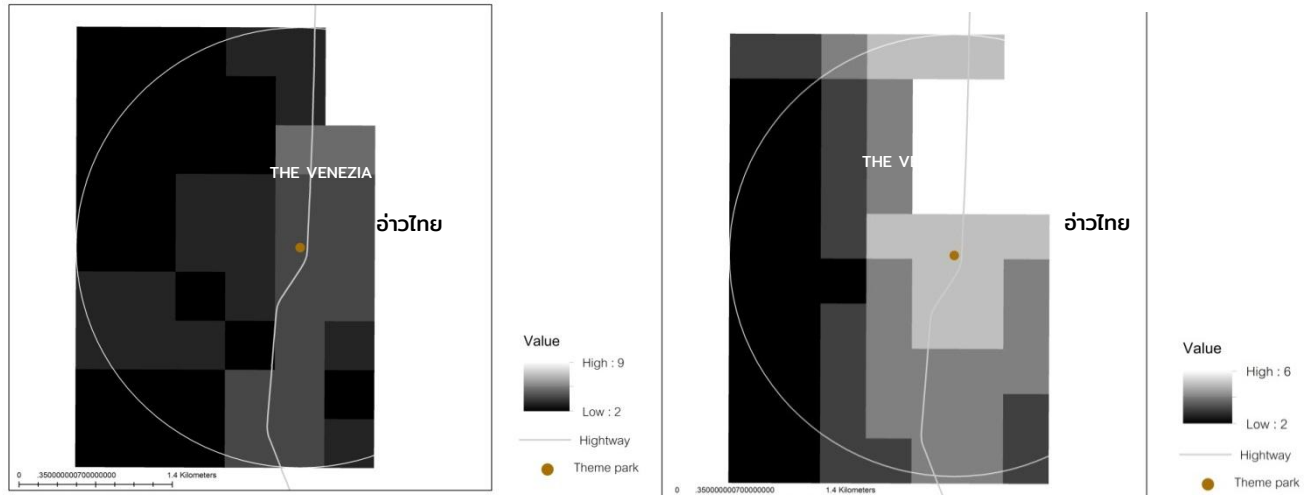


รูปที่ 33 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนภูมิแสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่เมือง ในปี 2550 มีพื้นที่เมืองทั้งหมด 5,348,148 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เมืองเพิ่มขึ้นเป็น 5,712,899 ตารางเมตร และพื้นที่เบ็ดเตล็ดโดยจากเดิมมีพื้นที่เบ็ดเตล็ดทั้งหมด 1,318,447 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เบ็ดเตล็ดเพิ่มขึ้นเป็น 2,038,791 ตารางเมตร

พื้นที่ที่ลดลงได้แก่พื้นที่ป่าไม้ โดยในปี 2550 มีพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด 181,561 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่ป่าไม้ลดลงเป็น 118,091 ตารางเมตร พื้นที่เกษตรกรรม โดยในปี 2550 มีพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมด 1,861,801 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เกษตรกรรมลดลงเป็น 971,251 ตารางเมตร และพื้นที่แหล่งน้ำ โดยในปี 2550 มีพื้นที่แหล่งน้ำทั้งหมด 135,609 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่แหล่งน้ำลดลงเป็น 4,536 ตารางเมตร

ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน



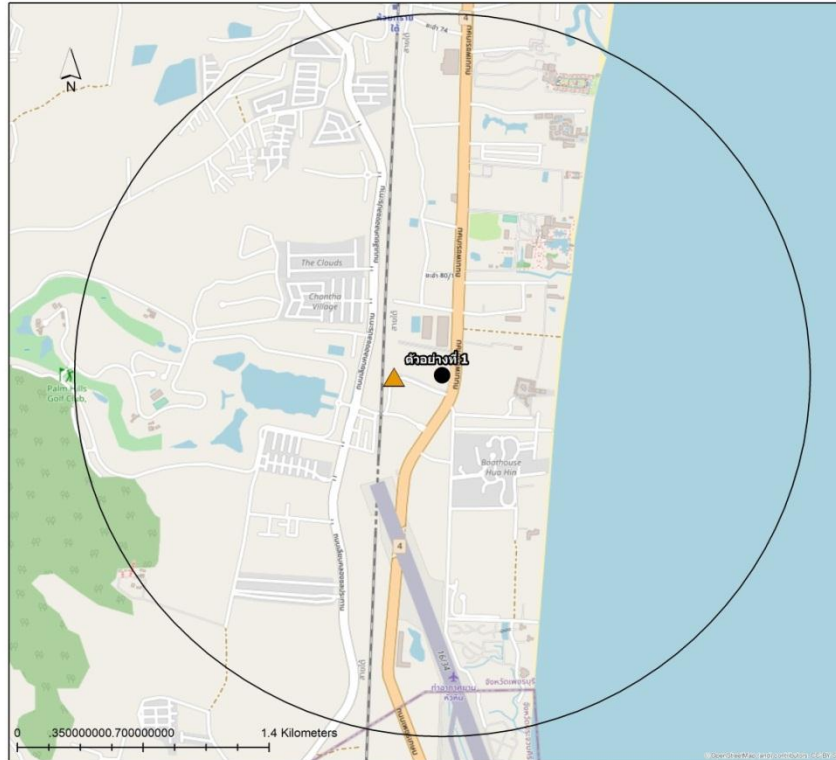
รูปที่ 34 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย

ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: <https://ngdc.noaa.gov>

จากภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า มีแสงสว่างมากขึ้นโดยกระจุกตัวมากบริเวณสวนสนุกและกระจายตัวอยู่บริเวณริมถนนเพชรเกษม โดยแสงสว่างดังกล่าวอาจสะท้อนถึงกิจกรรมของเมืองที่มากขึ้น

5.1.2.2 การสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่



รูปที่ 35 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย

ที่มา: ผู้วิจัย

ประชากรตัวอย่างที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้อยู่อาศัยอายุ 60 ปี อยู่อาศัยในพื้นที่มาก่อนการเปิดกิจการสวนสนุก มีอาชีพค้าขายและเผาถ่าน ซึ่งประกอบอาชีพในที่พักอาศัยของตน

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่อยู่อาศัยพร้อมทั้งประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: บ้านพักอาศัยชั้นเดียว ห่างจากเวเนเซีย 100 เมตร

ตารางที่ 7 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนสนุกเดอะ เวเนเซีย

พื้นที่ ศึกษา	ประเด็น ผลกระทบ	ผลกระทบ	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
เดอะ เวเนเซีย	กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การคมนาคมสะดวก ขึ้นเนื่องจากการพัฒนา ถนน - สวนสนุกได้ทำการวาง ท่อเพื่อป้องกันน้ำท่วม 	<ul style="list-style-type: none"> - ชาวบ้านได้รับผลกระทบทาง เสียงจากการจัดงานและรถ บัสส่วนตัว
	เศรษฐกิจ และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - สวนสนุกส่งผลดีต่อ การค้าขายเนื่องจาก นักท่องเที่ยว และผู้คน สัญจรไปมา - สวนสนุกเป็นแหล่งงาน ขนาดใหญ่ให้แก ประชาชนในพื้นที่ 	

ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่

ผลกระทบด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ในแง่ของกายภาพและสิ่งแวดล้อมตนไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ ส่วนผลกระทบในทางลบนั้น แต่อยู่ในเกณฑ์ที่รับได้ โดยปัญหาที่พบเจอ นั้นคือปัญหามลภาวะทางด้านเสียง เช่น เสียงดังที่มีจากงานที่มีการนำดารานักร้องมาแสดงภายในสวนสนุก เสียงที่เกิดจากเสียงเพลงจากรถบัสโดยสารของนักท่องเที่ยว

ในเรื่องของการคมนาคม ประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า การเข้ามาของสวนสนุกได้มาพร้อมกับการพัฒนาถนนในบริเวณซอยของที่พักอาศัยของตน อีกทั้งยังมีการวางท่อเพื่อป้องกันน้ำท่วม

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

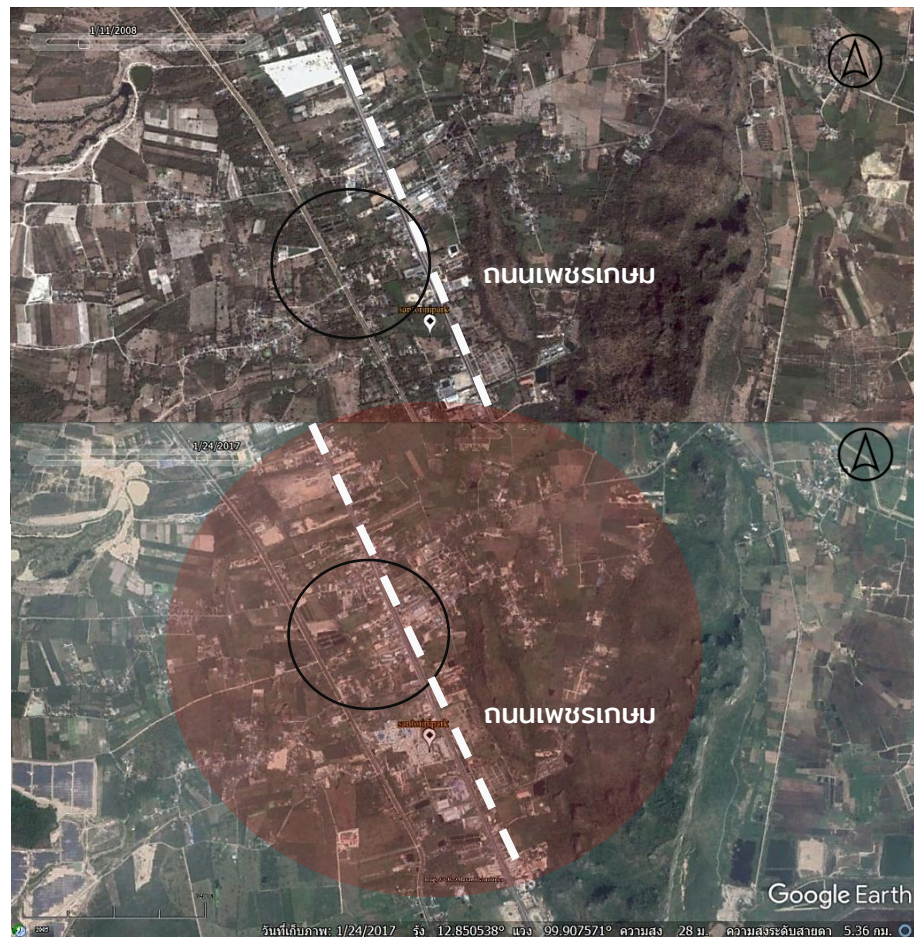
ประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า การเกิดขึ้นของสวนสนุกส่งผลดีมากกว่าผลเสียต่อตนเองและครอบครัว ในแง่ของเศรษฐกิจ ผลจากการมีสวนสนุกทำให้มีรายได้มากขึ้นจากการขายของชำ เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากโดยเฉพาะในช่วงแรกของการเปิดให้บริการ บริเวณโดยรอบมีการพัฒนาเป็นที่จอดรถโดยสารเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และมีร้านค้าที่เปิดให้บริการมากขึ้น โดยเฉพาะร้านอาหาร ประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลถึงสถานะของสวนสนุกว่า สวนสนุกได้ทำการปิดกิจการบางส่วน เนื่องจากได้รับความนิยมนักท่องเที่ยวน้อยลง ทำให้ตนเองได้รับผลกระทบเล็กน้อย เนื่องจากขายของได้น้อยลงและชุมชนค่อนข้างเงียบเหงา มีธุรกิจต่าง ๆ เช่น ร้านอาหาร ที่ได้ทำการปิดตัวลงหลังจากสวนสนุกไม่ได้รับความนิยมนั้นเคย

โดยสรุป ประชากรตัวอย่างได้รับผลกระทบในทางลบจากสวนสนุกเพียงเล็กน้อย และได้ผลดีจากการที่สวนสนุกได้เข้ามาเปิดบริการใกล้ที่พักอาศัยของตน โดยเฉพาะสาธารณูปโภคที่ดีขึ้น อีกทั้งยังมีความเห็นว่าอยากให้สวนสนุกได้กลับมาเปิดให้บริการเต็มรูปแบบอีกครั้ง

5.2 สวนสนุกที่มีที่ตั้งขานเมือง

5.2.1 สวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ (Santorini Park & Santorini Park Waterventures)

5.2.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ

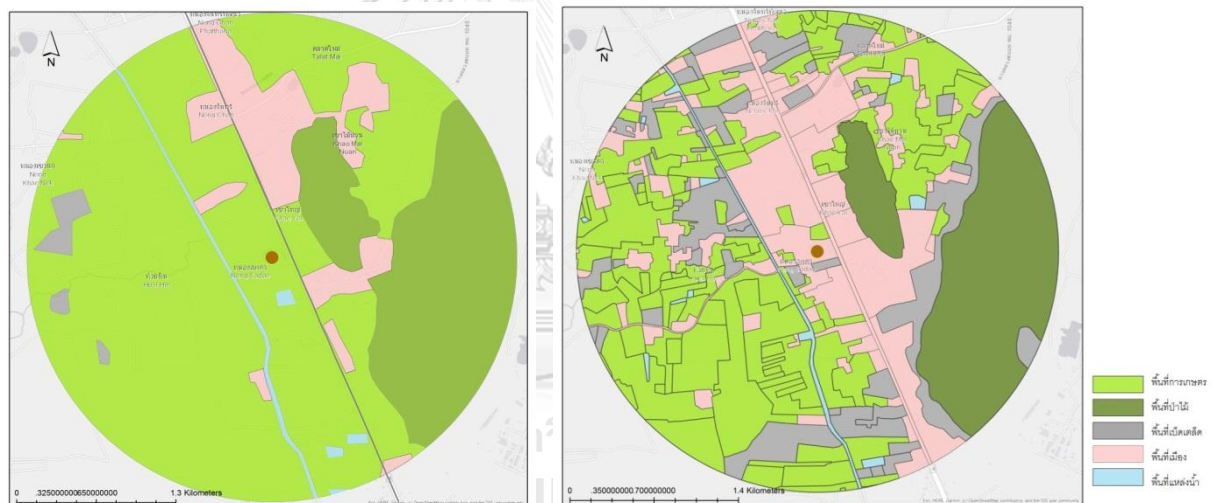


รูปที่ 36 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค
และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560

ที่มา: Google Earth Pro

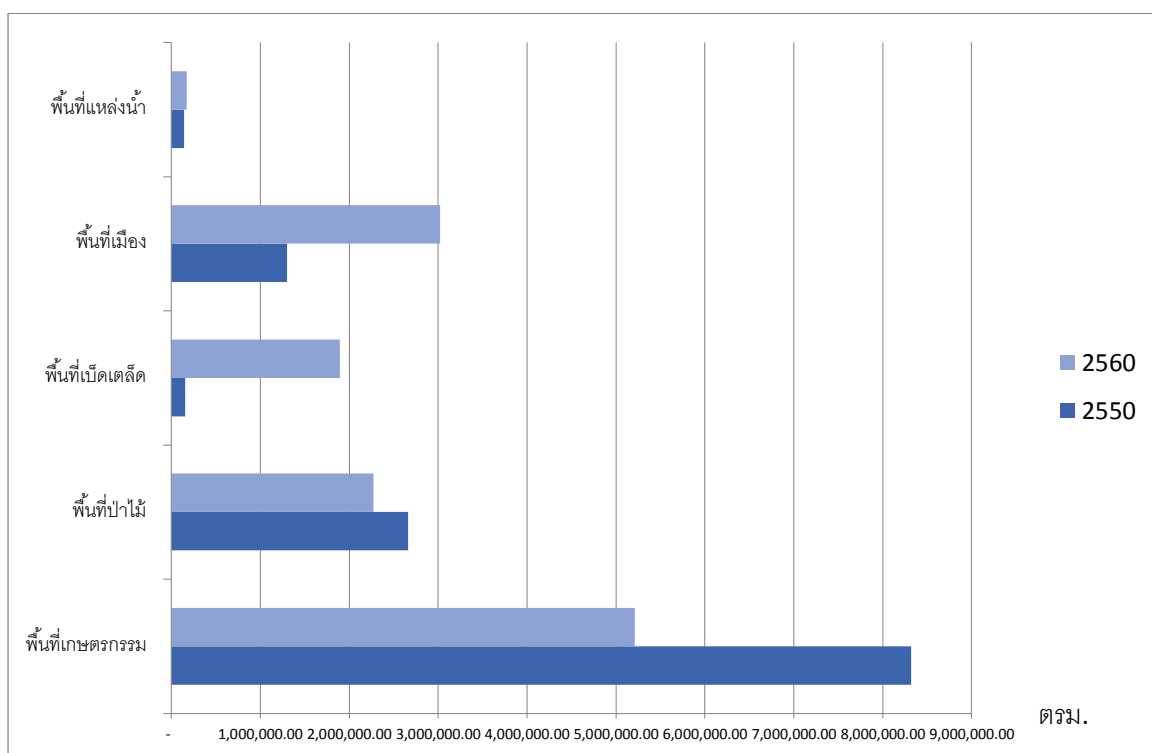
จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางพื้นที่จากภาพถ่ายทางอากาศบริเวณโดยรอบซานโตรินี พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ในอำเภอชะอำ ในปี 2551 (4 ปีก่อนเปิดให้บริการ) และ ปี 2560 (5 ปีหลังเปิดให้บริการ) และการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินก่อนการเปิดให้บริการพื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่รกร้างและส่วนมากเป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีการกระจัดตัวของที่อยู่อาศัยแบบหลวม ๆ และหลังจากการเปิดให้บริการสวนสนุกแล้ว พื้นที่โดยรอบโดยเฉพาะฝั่งตรงข้ามมีการพัฒนาพื้นที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยว ร้านอาหาร และโรงแรมขึ้น มีการตั้งถิ่นฐานรอบ ๆ สวนสนุกเพิ่มมากขึ้น และบริเวณถนนด้านหน้าสวนสนุกถูกพัฒนาให้กว้างขึ้นอีกด้วย

การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน



รูปที่ 37 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนที่แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินีพาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่โดยรอบ ๆ สวนสนุกมีการพัฒนาจากพื้นที่เกษตรกรรมไปเป็นพื้นที่เมืองโดยกระจัดตัวอยู่ริมถนนสายหลัก หรือถนนเพชรเกษม พื้นที่โดยรอบถูกเปลี่ยนจากพื้นที่เกษตรกรรมเป็นพื้นที่เมืองและพื้นที่เบ็ดเตล็ดมากขึ้น



รูปที่ 38 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

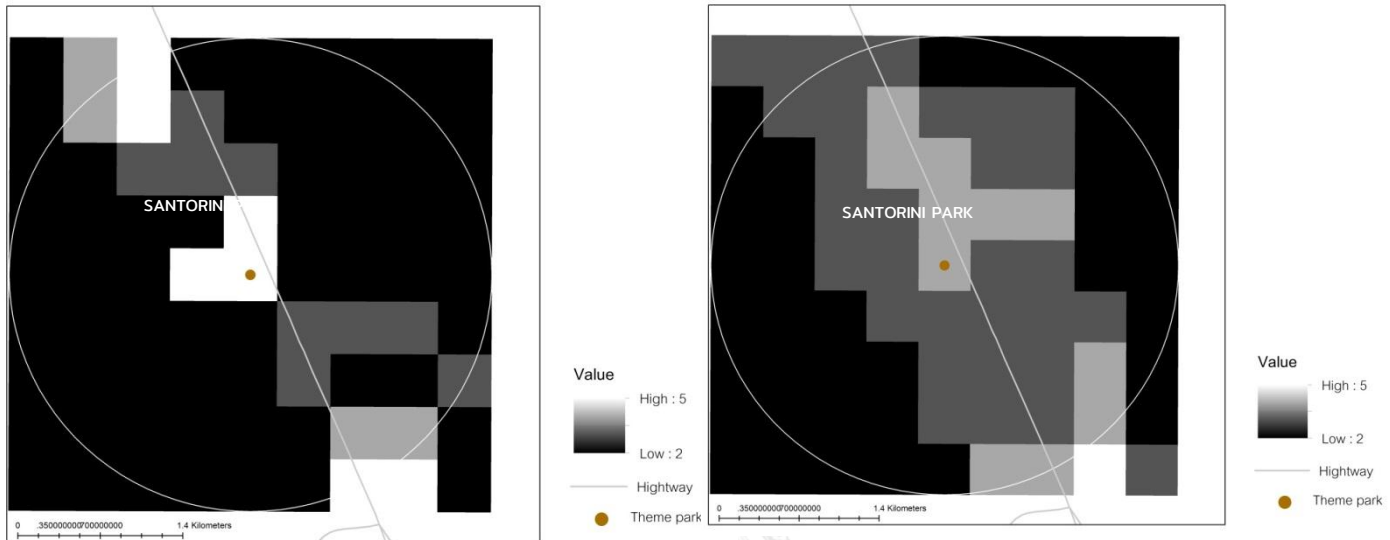
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนภูมิแสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่เมือง ในปี 2550 มีพื้นที่เมืองทั้งหมด 1,296,324 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เมืองเพิ่มขึ้นเป็น 3,023,427 ตารางเมตร พื้นที่เบ็ดเตล็ดโดยจากเดิมมีพื้นที่เบ็ดเตล็ดทั้งหมด 154,315 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เบ็ดเตล็ดเพิ่มขึ้นเป็น 1,892,565 ตารางเมตร และพื้นที่แหล่งน้ำ โดยในปี 2550 มีพื้นที่แหล่งน้ำทั้งหมด 139,488 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่แหล่งน้ำเพิ่มขึ้นเป็น 168,618 ตารางเมตร

พื้นที่ที่ลดลงได้แก่พื้นที่ป่าไม้ โดยในปี 2550 มีพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด 2,660,846 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่ป่าไม้ลดลงเป็น 2,268,353 ตารางเมตร และพื้นที่เกษตรกรรม โดยในปี 2550 มี

พื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมด 8,318,213 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เกษตรกรรมลดลงเป็น 5,212,572 ตารางเมตร

ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน

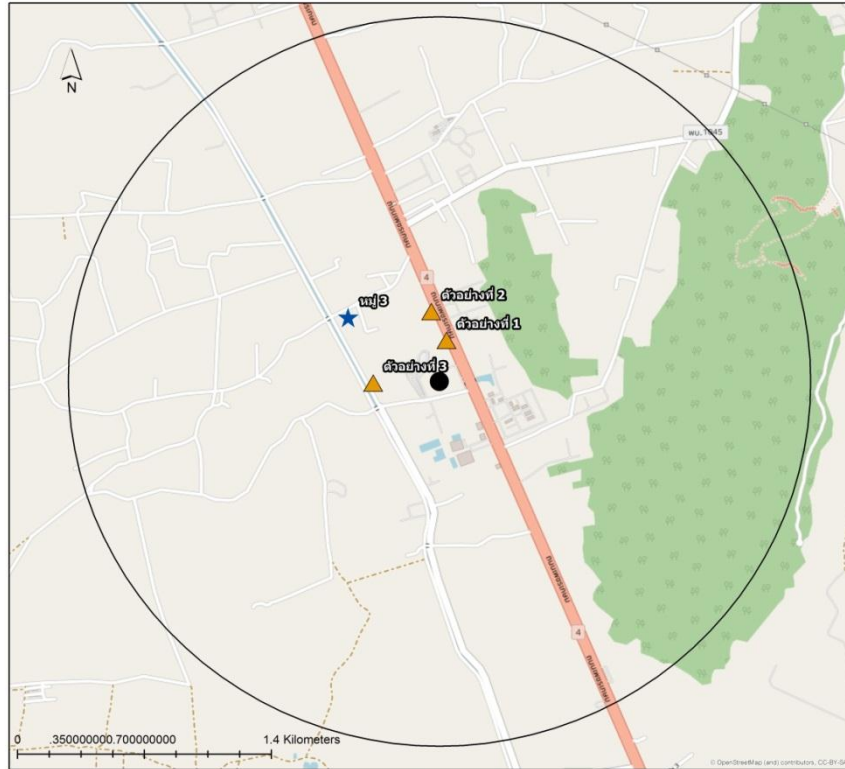


รูปที่ 39 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเทอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: <https://ngdc.noaa.gov>

จากภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเทอร์เวนเจอร์ ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า แสงสว่างมีการกระจายตัวมากขึ้น เกาะกลุ่มกันอยู่บริเวณริมถนนเพชรเกษม โดยแสงสว่างดังกล่าวอาจสะท้อนถึงกิจกรรมของเมืองที่มากขึ้น

5.2.1.2 การสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่



รูปที่ 40 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์

ที่มา: ผู้วิจัย

ประชากรตัวอย่างที่ 1 **CHULALONGKORN UNIVERSITY**

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ประกอบธุรกิจ ร้านขายขนมจีน

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่ประกอบกิจการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: อาคารพาณิชย์ 2 ชั้น

ห่างจากซานโตรินี่ 100 เมตร

ประชากรตัวอย่างที่ 2

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่มาก่อนการเปิดกิจการสวนสนุก มีอาชีพค้าขายอาหารตามสั่ง ซึ่งประกอบอาชีพในที่พักอาศัยของตน

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่อยู่อาศัยพร้อมทั้งประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: บ้านพักอาศัยชั้นเดียว ห่างจากซานโตรินี่ 0 เมตร

ประชากรตัวอย่างที่ 3

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่มาก่อนการเปิดกิจการสวนสนุก

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่อยู่อาศัยในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: บ้านพักอาศัย 2 ชั้น ห่างจากซานโตรินี่ 200 เมตร

ผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้นำชุมชนหมู่ 3 หนองสะเดา

ตารางที่ 8 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค
และ สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์

พื้นที่ ศึกษา	ประเด็น ผลกระทบ	ผลกระทบ	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
ซานโตรินี่ พาร์คและ สวนน้ำ ซานโตรินี่ พาร์ค	กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การคมนาคมสะดวกขึ้น เนื่องจากการมีอุโมงค์ กั้บรลดด้านหน้าสวน สนุก ทำให้ชาวบ้าน ได้รับผลประโยชน์ได้จาก การกั้บรลดเข้าชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - มลภาวะทางเสียงรบกวน เนื่องจากผู้เล่นของสวนสนุก - การเปลี่ยนแปลงการใช้ ที่ดินเนื่องจากการสร้างสวน สนุกปิดทางน้ำ ทำให้มี ปัญหาน้ำระบายไม่ทันและ เกิดน้ำท่วมบ่อยครั้ง
	เศรษฐกิจ และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - สวนสนุกส่งผลดีต่อ การค้าขายเนื่องจาก นักท่องเที่ยว และ พนักงานของสวนสนุก - สวนสนุกเป็นแหล่งงาน ขนาดใหญ่ให้แก่ ประชาชนในพื้นที่ 	

ผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ประธานชุมชนซึ่งเป็นเขตชุมชนบริเวณใกล้เคียงกับสวน ได้ข้อมูลว่า ตั้งแต่มีสวนสนุกในพื้นที่ทำให้มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ในส่วนของข้อดีคือ การจ้างงานที่เกิดขึ้นและการสร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน เนื่องจากพนักงานในสวนสนุกส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ เมื่อสวนสนุกได้ทำการปิดตัวลงชั่วคราว จึงทำให้ชาวบ้านบางส่วนไม่มีงานทำ ส่วนในเรื่องข้อเสียประธานชุมชนให้ข้อมูลว่า ในของการเปิดให้บริการสวนน้ำ ซึ่งเป็นสวนสนุกในระยะที่ 2 ทำให้มีเสียงดังเนื่องจากผู้เล่นที่เข้ามาใช้บริการสวนน้ำ และอีกหนึ่งปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นหลังจากการสร้างสวนสนุก คือปัญหาการสร้างหรือการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว เนื่องจากสวนสนุกได้ถมพื้นสูงและมีการสร้างปิดทางระบายน้ำ ทำให้มีน้ำท่วมในชุมชนและถนนบริเวณด้านหน้าเนื่องจากการระบายน้ำไม่ทัน

ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่

ผลกระทบด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ตัวอย่างที่ 1 ให้ข้อมูลว่าทรัพยากร น้ำ ไฟ ในพื้นที่ ว่าไม่มีปัญหาและไม่คิดว่าการที่มีสวนสนุกในพื้นที่เป็นการทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา

ตัวอย่างที่ 2 ให้ข้อมูลว่าในแง่ของทรัพยากรประชากรตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบในด้านใด ๆ ของการเข้ามาของสวนสนุก

ตัวอย่างที่ 3 ให้ข้อมูลว่าประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่าการเข้ามาของสวนสนุกไม่ได้ส่งผลกระทบต่อในเรื่องใด ๆ กับตน เนื่องจากสวนสนุกมีการจัดการทรัพยากร และการจัดการด้านต่าง ๆ ไม่ให้กระทบกับการอยู่อาศัยของผู้คนโดยรอบ และมีความเห็นว่าปัจจุบันน้ำประปาที่ใช้ในครัวเรือนดีขึ้นกว่าแต่ก่อนมาก แต่เป็นเหตุมาจากการจัดการของรัฐที่ดีขึ้น

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

ตัวอย่างที่ 1 ให้ข้อมูลว่าให้ข้อมูลว่าการเปิดบริการใกล้สวนสนุกตนเองได้รับผลดี เนื่องจากทำให้ค้าขายง่ายขึ้นจากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่ และลูกค้าสำคัญคือ ผู้นำทัวร์ คนขับรถนำเที่ยว และพนักงานของสวนสนุก โดยสถานะของสวนสนุกตอนนี้ได้ทำการปิดกิจการแต่ยังคงจ้างพนักงานบางส่วนไว้

ตัวอย่างที่ 2 ให้ข้อมูลว่า การที่สวนสนุกเข้ามาเปิด ทำให้ตนได้รับผลกระทบในทางด้านบวก เนื่องจากผู้อยู่อาศัยในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะลูกจ้างของสวนสนุก ซึ่งประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลในแง่ของการจ้างงาน ที่โดยส่วนมากเป็นผู้อยู่อาศัยในพื้นที่อีกด้วย

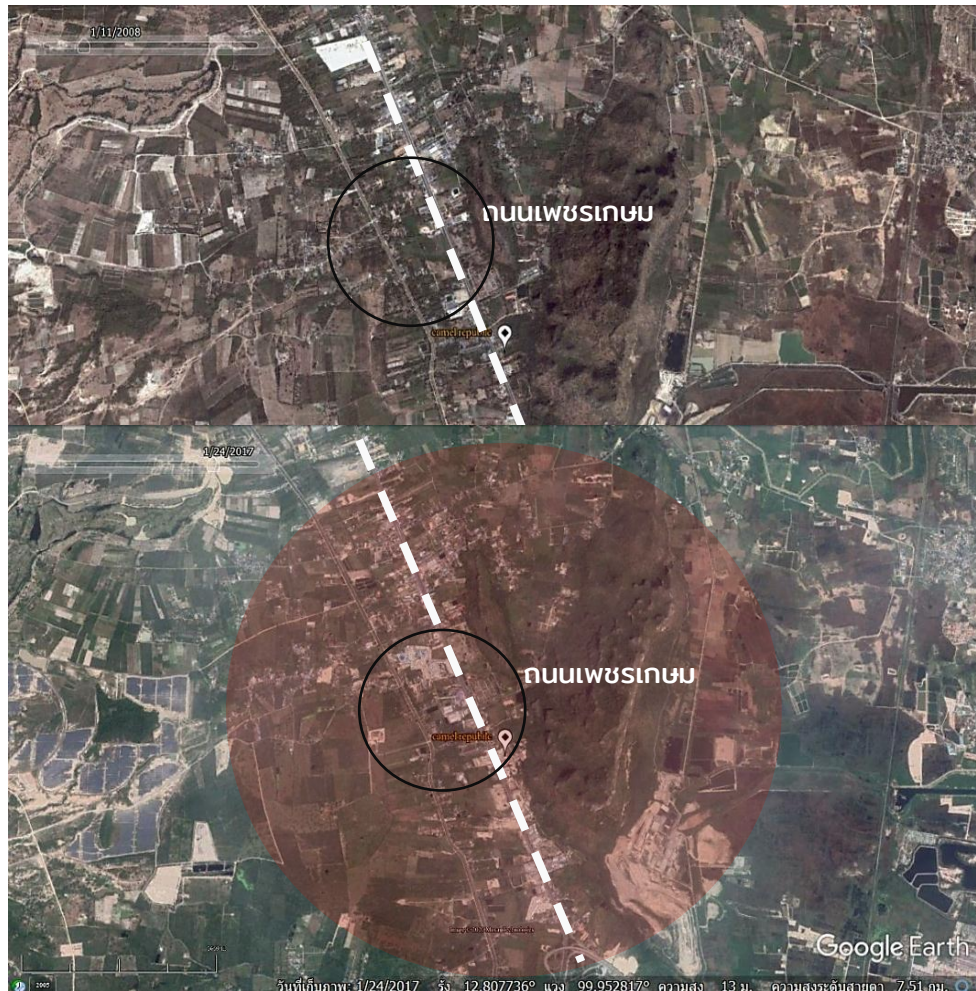
เมื่อสวนสนุกปิดตัวลง ทำให้ตนได้รับผลกระทบ 2 เรื่อง ได้แก่ รายได้ลดลง และเรื่องการจราจร เนื่องจากสวนสนุกปิดตัวลง ทำให้ตนเองและชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงได้รับผลจากการกลับรถที่ยากขึ้น จากแต่เดิมเคยใช้บริเวณหน้าสวนสนุกเป็นที่กลับรถเพื่อเข้าชุมชน

ตัวอย่างที่ 3 ให้ข้อมูลว่า การเปิดกิจการของสวนสนุกไม่ได้ส่งผลต่อผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ ตนเองไม่ได้รับผลกระทบทางลบแต่อย่างใด แต่กลับมองว่าการที่มีสวนสนุกในพื้นที่ทำให้การค้าขายของร้านขายของโดยรอบขายดีขึ้น สร้างแหล่งงานให้คนในชุมชนมากขึ้น

โดยสรุปประชากรตัวอย่างมองว่า การเข้ามาของสวนสนุกมองว่าเป็นผลดีต่อชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องของเศรษฐกิจและการจ้างงานและมีความเห็นว่าอยากให้สวนสนุกกลับมาเปิดให้บริการอีกครั้ง

5.2.2 คาเมล รีพับลิค (Camel Republic)

5.2.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ

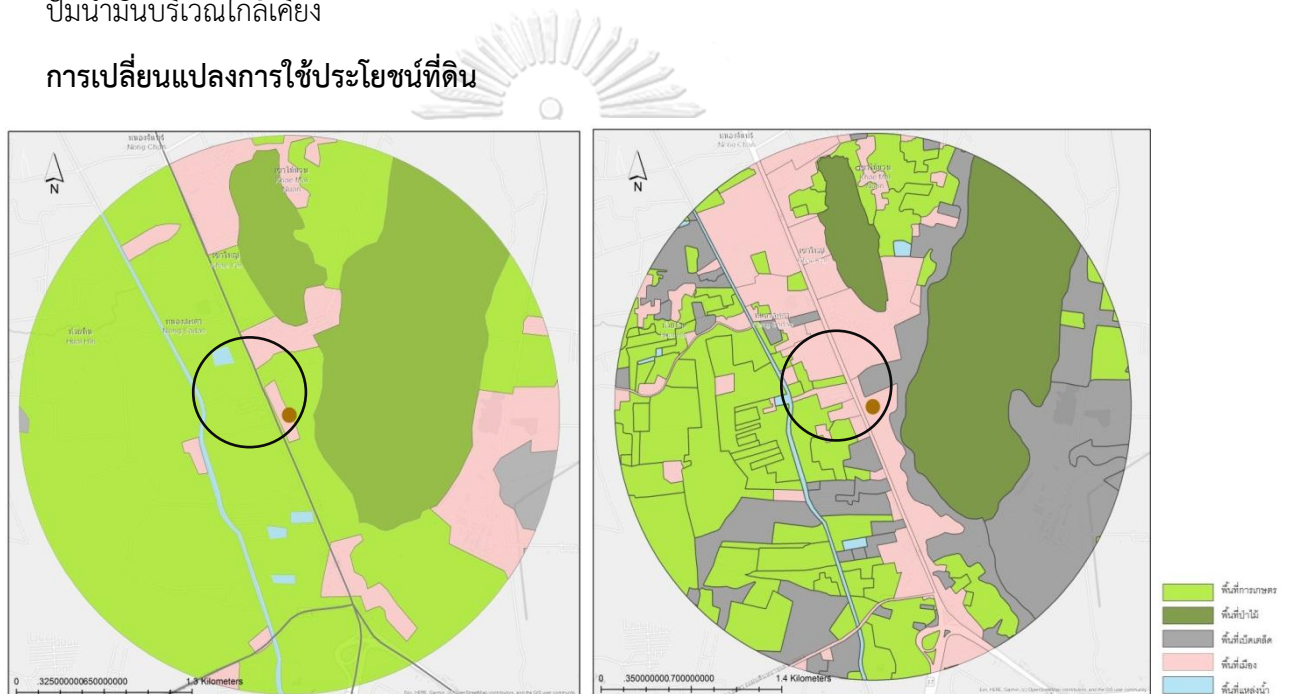


รูปที่ 41 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิค ปี 2550 และ ปี 2560

ที่มา: Google Earth Pro

จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางพื้นที่จากภาพถ่ายทางอากาศบริเวณโดยรอบคาเมลรีพับบลิก ในอำเภอชะอำ ในปี 2550 (7 ปีก่อนเปิดให้บริการ) และ ปี 2560 (3 ปีหลังเปิดให้บริการ) และการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบก่อนการเปิดให้บริการสวนสนุกโดยส่วนมากเป็นพื้นที่รกร้างที่ไม่ได้รับการพัฒนาและมีพื้นที่ติดกับภูเขา มีการกระจายตัวของการตั้งถิ่นฐานค่อนข้างเบาบาง หลังการเปิดสวนสนุกพื้นที่โดยรอบได้ถูกพัฒนาเป็นพื้นที่เพื่อเตรียมรองรับการพัฒนาจากการไหลกลับหน้าดินหรือการถมดิน มีการเปิดให้บริการของโรงแรม ร้านอาหาร และปั้มน้ำมันบริเวณใกล้เคียง

การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน

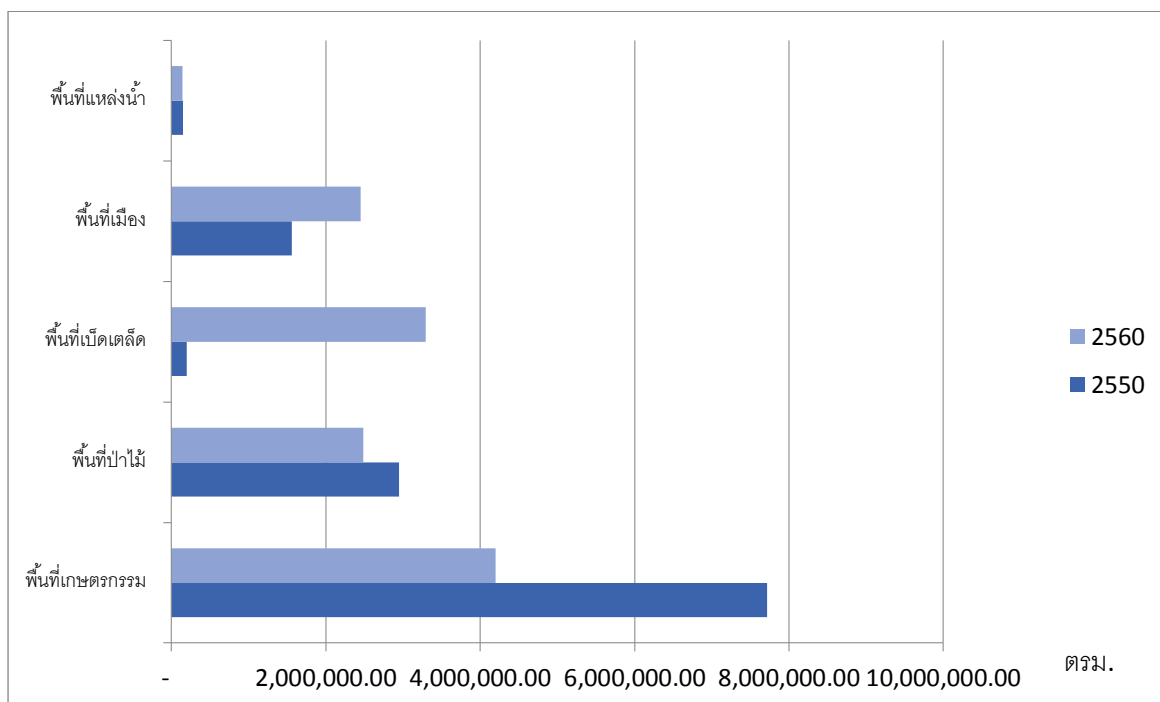


รูปที่ 42 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมลรีพับบลิก

ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนที่แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมลรีพับบลิก ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่โดยรอบ ๆ สวนสนุกมีการพัฒนาจากพื้นที่เกษตรกรรมไปเป็นพื้นที่เมืองโดยกระจุกตัวอยู่ริมถนนสายหลัก หรือถนนเพชรเกษม พื้นที่โดยรอบถูกเปลี่ยนจากพื้นที่เกษตรกรรมเป็นพื้นที่เมืองและพื้นที่เบ็ดเตล็ดมากขึ้น

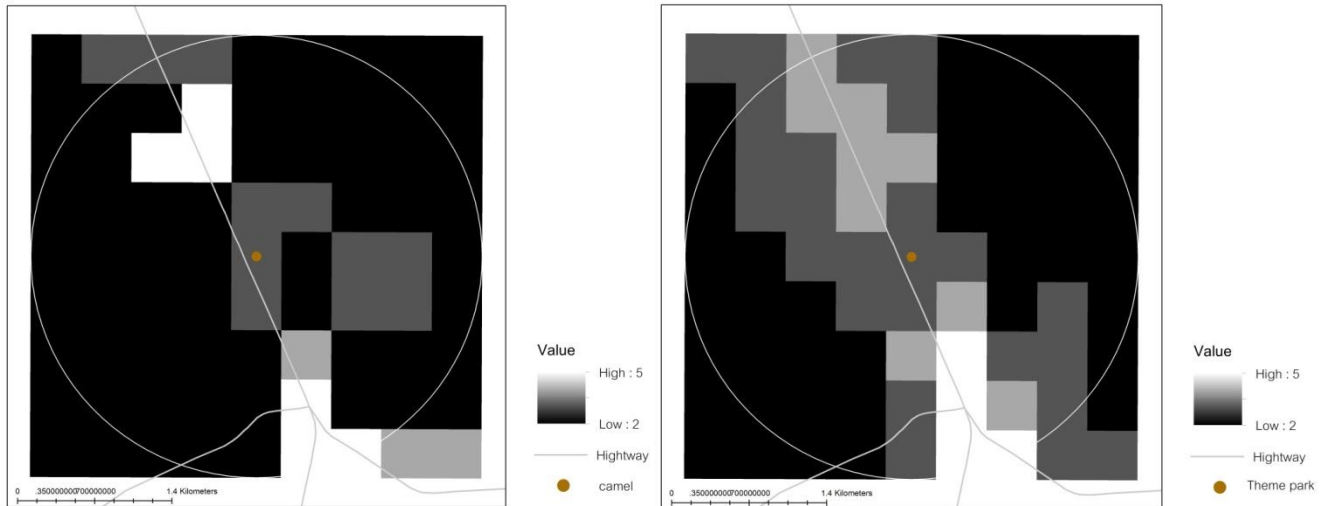


รูปที่ 43 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนภูมิแสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่เมือง ในปี 2550 มีพื้นที่เมืองทั้งหมด 1,558,158 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เมืองเพิ่มขึ้นเป็น 2,447,245 ตารางเมตร พื้นที่เบ็ดเตล็ดโดยจากเดิมมีพื้นที่เบ็ดเตล็ดทั้งหมด 195,378 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เบ็ดเตล็ดเพิ่มขึ้นเป็น 3,292,918 ตารางเมตร

พื้นที่ที่ลดลงได้แก่พื้นที่ป่าไม้ โดยในปี 2550 มีพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด 2,948,908 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่ป่าไม้ลดลงเป็น 2,486,332 ตารางเมตร พื้นที่เกษตรกรรม โดยในปี 2550 มีพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมด 7,714,163 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เกษตรกรรมลดลงเป็น 4,198,061 ตารางเมตร และพื้นที่แหล่งน้ำ โดยในปี 2550 มีพื้นที่แหล่งน้ำทั้งหมด 150,001 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่แหล่งน้ำลดลงเป็น 140,979 ตารางเมตร

ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน



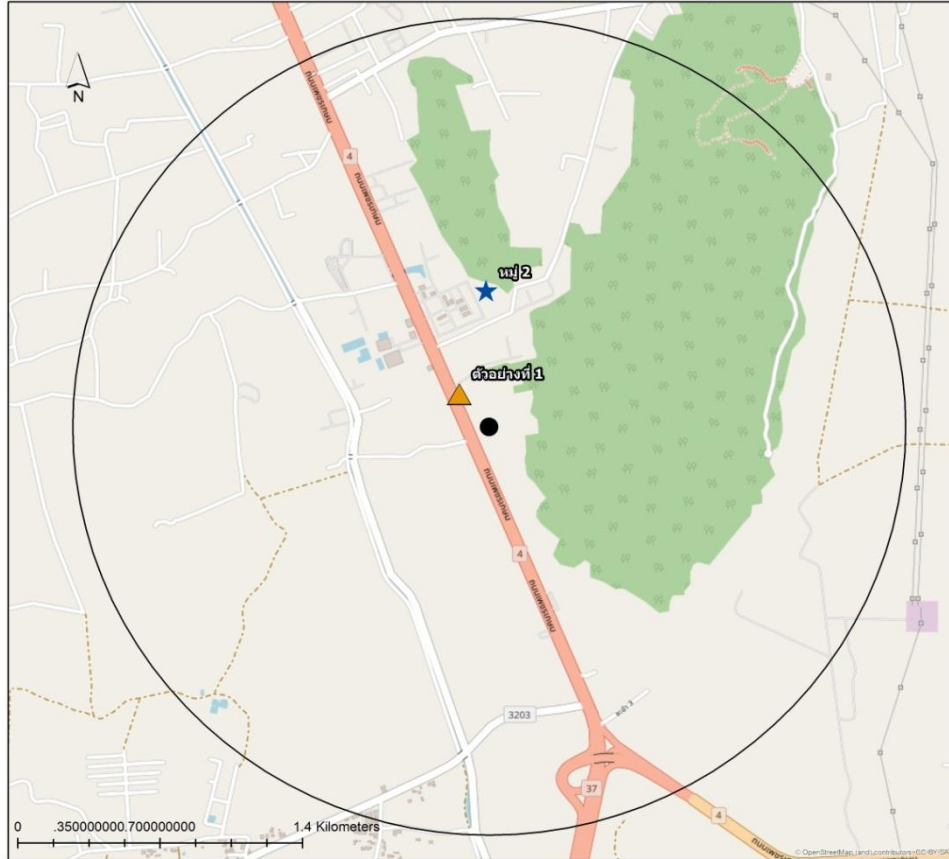
รูปที่ 44 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก

ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: <https://ngdc.noaa.gov>

จากภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนสนุกคาเมล รีพับลิก
ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า แสงสว่างมีการกระจายตัวมากขึ้น เกาะกลุ่ม
กันอยู่บริเวณริมถนนเพชรเกษม โดยแสงสว่างดังกล่าวอาจสะท้อนถึงกิจกรรมของเมืองที่มากขึ้น

5.2.2.2 การสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่



รูปที่ 45 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนสนุกคาเมล รีพับลิก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประชากรตัวอย่างที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้อยู่อาศัยอายุ 40 ปี อยู่อาศัยในพื้นที่มาก่อนการเปิดกิจการสวนสนุก มีอาชีพค้าขายต้นไม้ ซึ่งสถานที่นี้เป็นเพียงร้านค้า ไม่ได้อยู่อาศัย

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่ประกอบกิจการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: ร้านค้าริมทางชั้นเดียว ห่างจากสวนสนุก 100 เมตร

ผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้นำชุมชนหมู่ 2 เขาไม้นาวล

ตารางที่ 9 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนสนุกคาเมล รีพับริค

พื้นที่ ศึกษา	ประเด็น ผลกระทบ	ผลกระทบ	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
คาเมล รีพับริค	กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม		
	เศรษฐกิจ และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - สวนสนุกส่งผลดีต่อการค้าขายเนื่องจากนักท่องเที่ยว และผู้คนสัญจรไปมา - เป็นแหล่งงานให้แก่คนในพื้นที่ 	

ผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ประธานชุมชนซึ่งเป็นเขตชุมชนบริเวณใกล้เคียงกับสวน ๆ ได้ข้อมูลว่า ตั้งแต่มีสวนสนุกในพื้นที่ทำให้มีข้อดี คือ สวนสนุกทำให้คนในพื้นที่มีงานทำ ในส่วนของข้อเสียมีไม่มากนัก เนื่องจากประธานชุมชนให้ข้อมูลว่าสวนสนุกไม่มีความสัมพันธ์กับชุมชน ต่างคนต่างอยู่ ซึ่งประธานชุมชนมองว่าตรงนี้เป็นหนึ่งในข้อเสียที่ทำให้ชุมชนและสวนสนุกไม่มีความสัมพันธ์กัน

ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่

ผลกระทบต่อด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ในแง่ของกายภาพและสิ่งแวดล้อมตนไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ

ผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจและสังคม

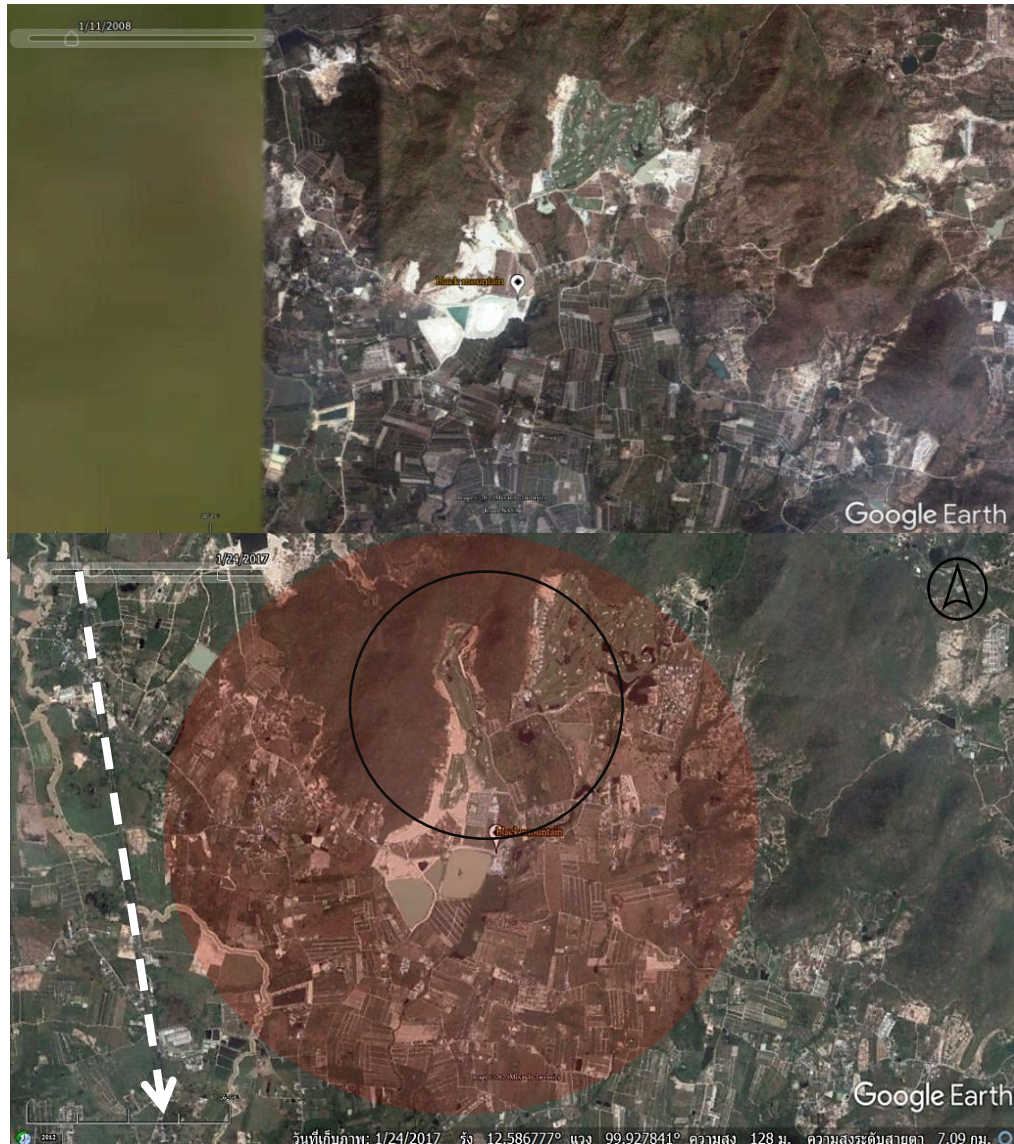
หลังจากการเปิดให้บริการสวนสนุก ตนเองได้รับผลดีจากการสัญจรไปมาของผู้คนมากขึ้น ทำให้ค้าขายได้มากขึ้นกว่าเดิมจากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวสวนสนุก

โดยสรุปประชากรตัวอย่างมีความเห็นว่า สวนสนุกในพื้นที่ไม่ได้ส่งผลกระทบในด้านลบแต่อย่างใด กลับมองว่าการเปิดกิจการทำให้มีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นและเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

5.3 สวนสนุกที่มีที่ตั้งในพื้นที่นอกเมือง

5.3.1 สวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ (Black Mountain)

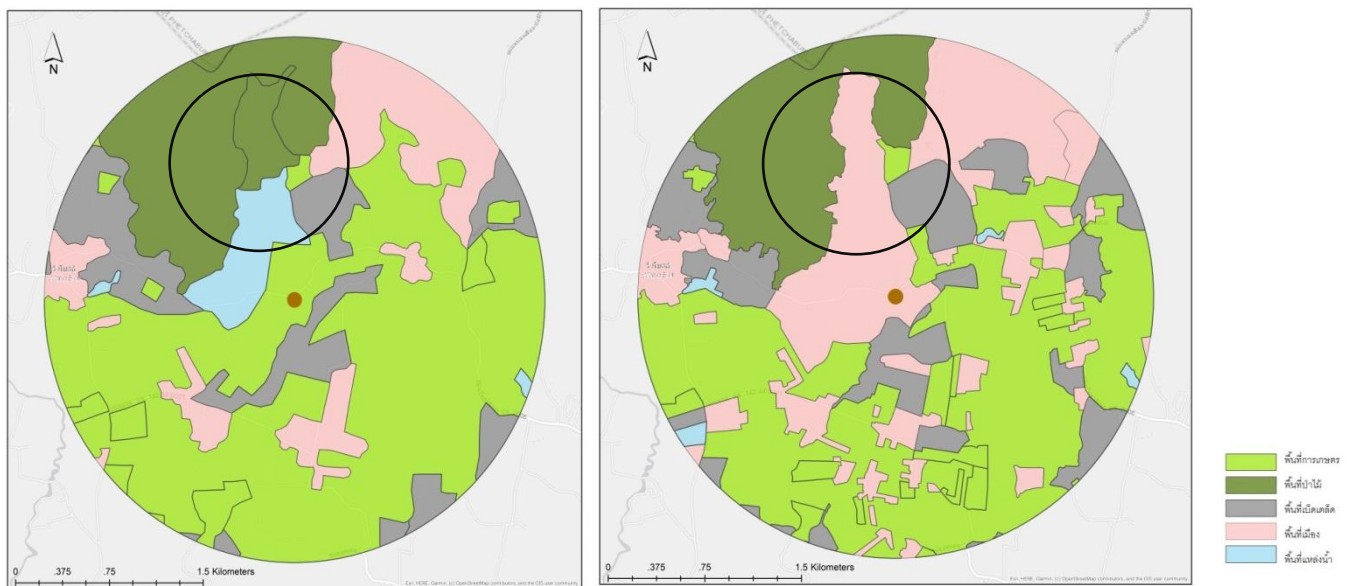
5.3.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ



รูปที่ 46 แสดงพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ปี 2550 และ ปี 2560
ที่มา: Google Earth Pro

จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางพื้นที่จากภาพถ่ายทางอากาศบริเวณโดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ในอำเภอหัวหิน ระหว่าง ปี 2551 (3 ปีก่อนเปิดให้บริการ) และ ปี 2560 (6 ปีหลังเปิดให้บริการ) และการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินก่อนการเปิดสวนน้ำนั้น พื้นที่โดยรอบส่วนใหญ่เป็น มีการเกาะกลุ่มของอาคารและที่อยู่อาศัยค่อนข้างเบาบาง พื้นที่ส่วนใหญ่โดยรอบเป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่รกร้าง รวมถึงมีบางส่วนเป็นพื้นที่ที่กำลังพัฒนาพร้อม ๆ กับสวนน้ำ หลังจากการเปิดให้บริการสวนน้ำ พื้นที่บริเวณมีการเพิ่มขึ้นของที่อยู่อาศัยมากขึ้น มีการตั้งถิ่นฐานและสร้างอาคารที่อยู่อาศัย ทั้งบ้านเดี่ยวและโครงการบ้านจัดสรร อีกทั้งยังมีการพัฒนาคมนาคมโดยการขยายถนนเข้าสู่โครงการให้มีขนาดกว้างขึ้นอีกด้วย

การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน



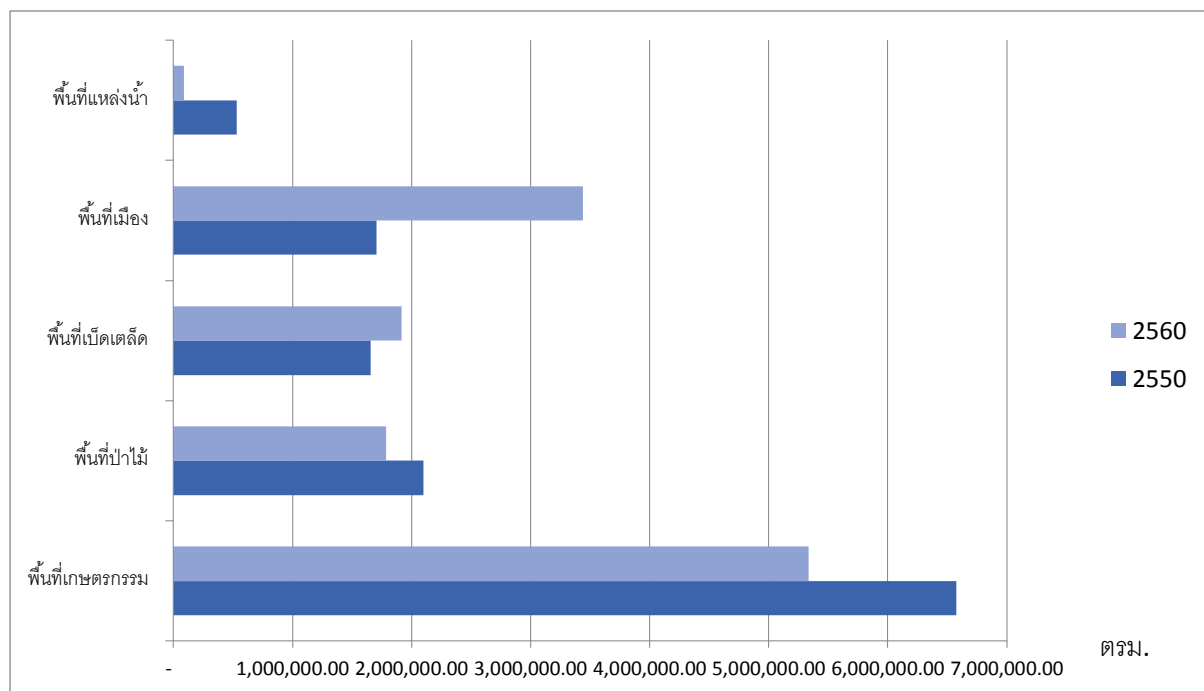
รูปที่ 47 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์

ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนที่แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่โดยรอบ ๆ สวนน้ำมีการพัฒนาจากพื้นที่เกษตรกรรมไปเป็นพื้นที่เมืองโดยเฉพาะบริเวณทิศเหนือหรือบริเวณด้านหน้าของสวนสนุกที่

ถูกเปลี่ยนจากพื้นที่ป่าไม้และแหล่งน้ำเป็นพื้นที่เมืองอย่างชัดเจน พื้นที่อื่น ๆ โดยรอบมีการเพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองและพื้นที่เบ็ดเตล็ดมากขึ้น



รูปที่ 48 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์

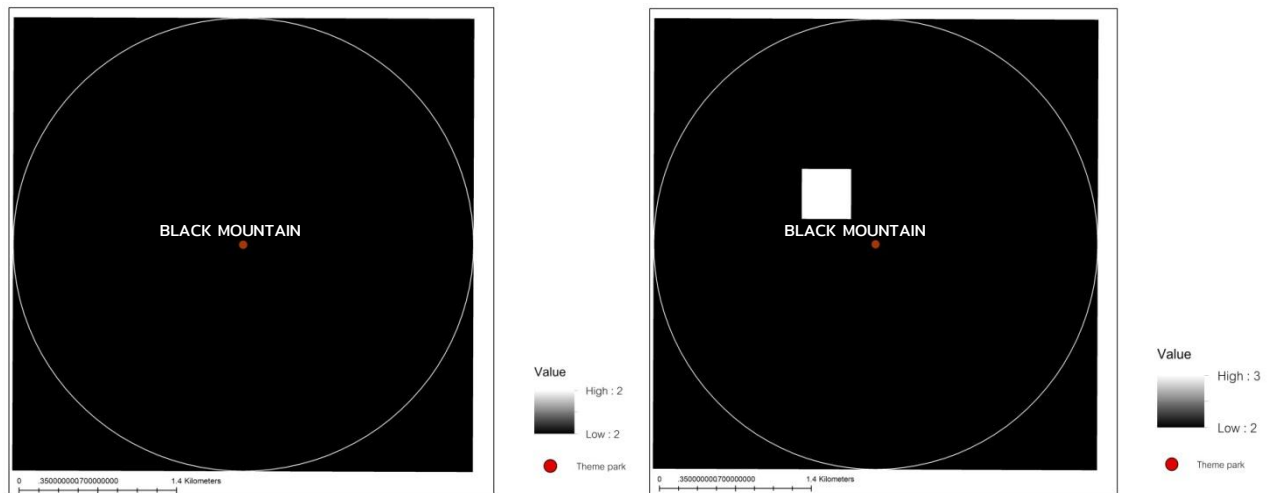
ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน

จากแผนภูมิแสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์ ระหว่าง ปี 2550 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่เมือง ในปี 2550 มีพื้นที่เมืองทั้งหมด 1,705,217 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เมืองเพิ่มขึ้นเป็น 3,438,711 ตารางเมตร พื้นที่เบ็ดเตล็ดโดยจากเดิมมีพื้นที่เบ็ดเตล็ดทั้งหมด 1,653,853 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เบ็ดเตล็ดเพิ่มขึ้นเป็น 1,917,071 ตารางเมตร

พื้นที่ที่ลดลงได้แก่พื้นที่ป่าไม้ โดยในปี 2550 มีพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด 2,098,060 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่ป่าไม้ลดลงเป็น 1,786,895 ตารางเมตร พื้นที่เกษตรกรรม โดยในปี 2550 มีพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมด 6,577,539 ตารางเมตร ถัดมาในปี 2560 มีพื้นที่เกษตรกรรมลดลงเป็น 5,336,857 ตารางเมตร

ภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืน



รูปที่ 49 แสดงแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนท์

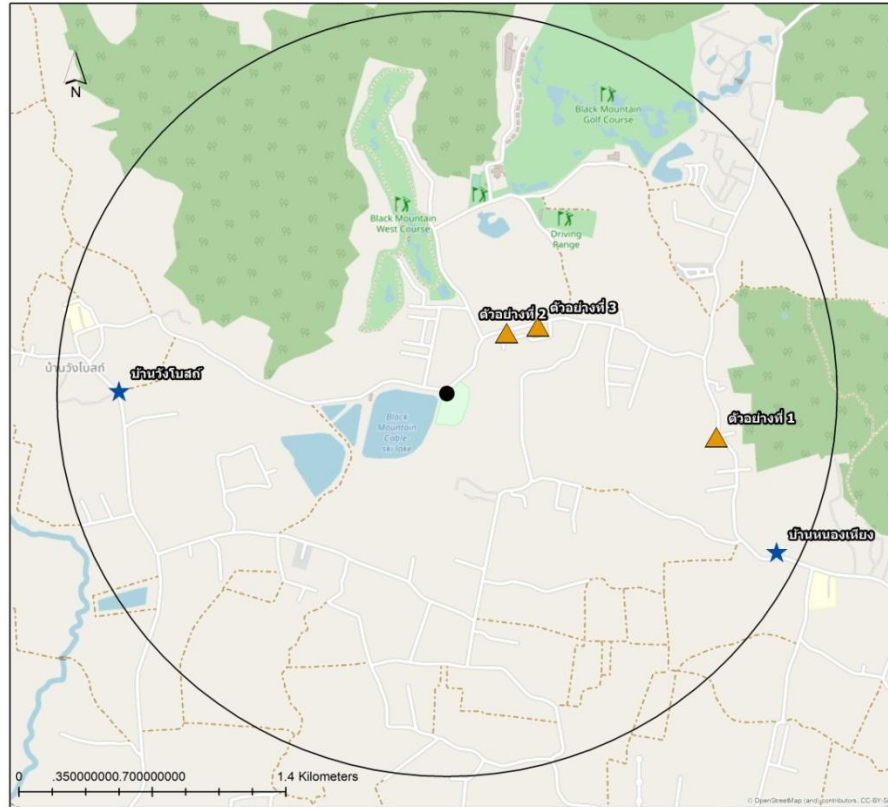
ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร

ที่มา: <https://ngdc.noaa.gov>

จากภาพถ่ายแสงสว่างเวลากลางคืนพื้นที่โดยรอบสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนท์
ระหว่าง ปี 2555 และ ปี 2560 รัศมี 2 กิโลเมตร พบว่า แสงสว่างมีการกระจุกตัวอยู่ในบริเวณใกล้
พื้นที่ของสวนสนุกอย่างเห็นได้ชัด โดยแสงสว่างดังกล่าวอาจสะท้อนถึงกิจกรรมของเมืองที่มากขึ้น

CHULALONGKORN UNIVERSITY

5.3.1.2 การสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่



รูปที่ 50 แผนที่แสดงประชากรตัวอย่างและผู้นำชุมชนบริเวณสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน์

ที่มา: ผู้วิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประชากรตัวอย่างที่ 1 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ประชากรผู้ประกอบการอู่ซ่อมรถ

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่ประกอบกิจการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: บ้านพักอาศัยชั้นเดียว ห่างจากสวนสนุก

1500 เมตร

ประชากรตัวอย่างที่ 2

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้อยู่อาศัย ประกอบกิจการร้านอาหารตามสั่ง เปิดกิจการก่อนมีสวนสนุกในพื้นที่

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่อยู่อาศัยพร้อมทั้งประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: บ้านอยู่อาศัยชั้นเดียว

ห่างจากสวนสนุก 100 เมตร

ประชากรตัวอย่างที่ 3

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้อยู่อาศัย ประกอบกิจการค้าขายน้ำ เปิดกิจการหลังมีสวนสนุก

ประเภทของประชากรตัวอย่าง: ประชากรที่อยู่อาศัยพร้อมทั้งประกอบการในพื้นที่รอบสวนสนุก

รูปแบบที่อยู่อาศัยและระยะห่างจากสวนสนุก: ร้านขายน้ำขนาดเล็ก ห่างจากสวนสนุก 200 เมตร

ผู้นำชุมชนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้นำชุมชนหมู่ 2 บ้านวังโบสถ์

ผู้นำชุมชนที่ 2

ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง: ผู้นำชุมชนหมู่ 7 บ้านหนองเหียง

ตารางที่ 10 แสดงตารางสรุปผลกระทบจากสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนน

พื้นที่ ศึกษา	ประเด็น ผลกระทบ	ผลกระทบ	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
แบล็ค เม้าเทนน	กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การคมนาคมดีขึ้นจากการที่สวนน้ำเข้ามาพัฒนาถนนให้แก่ชุมชน ร่วมทั้งการซ่อมบำรุงถนนที่มีปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> - รถสัญจรค่อนข้างมาก ทำให้ถนนมีปัญหาทรุดโทรมบ่อยครั้ง - การเข้ามาของธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับสวนน้ำ เช่น สนามกอล์ฟ ทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติได้รับผลกระทบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เล่าว่า น้ำในลำธารเริ่มเน่าเสียซึ่งอาจเป็นผลมาจากสนามกอล์ฟดังกล่าว - ปัญหาขยะจากนักท่องเที่ยว - ปัญหาจากการปล่อยน้ำของสวนน้ำลงแหล่งน้ำธรรมชาติ
	เศรษฐกิจ และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - สวนน้ำส่งผลดีต่อการค้าขายเนื่องจากนักท่องเที่ยวและพนักงานของสวนสนุก - เป็นแหล่งงานให้แก่คนในพื้นที่ 	

ผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ประธานชุมชนหมู่ 2 และหมู่ 7 ซึ่งเป็นเขตชุมชนบริเวณใกล้เคียงกับสวนน้ำ ประธานชุมชนทั้ง 2 หมู่ ให้ข้อมูลว่า การเข้ามาของสวนน้ำแบล็ค เม้าเทนนทำให้เกิดทั้งข้อดีและข้อเสียในพื้นที่ ในส่วนของข้อดี ผู้นำชุมชนกล่าวว่าทั้ง 2 ชุมชนให้ข้อมูลตรงกันว่า การเข้ามาของสวน

สนุกในพื้นที่ส่งผลดีในเรื่องของการจ้างงานและสร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน และอีกหนึ่งข้อดีของการมีสวนน้ำในพื้นที่ คือ โอกาสพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวระดับชุมชน เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวและผู้คนสัญจรมากขึ้น ทำให้เป็นโอกาสในการพัฒนาพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อสร้างรายได้และอาชีพให้คนในชุมชนต่อไป

ในเรื่องของข้อเสีย ประธานชุมชนทั้ง 2 หมู่ ให้ข้อมูลตรงกันในเรื่องของปัญหาการปล่อยน้ำจากสวนน้ำลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติในชุมชน ทำให้เกิดปัญหาขึ้น และประธานหมู่ 2 ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาขยะที่มาจากนักท่องเที่ยว เนื่องจากแต่เดิม บริเวณด้านหน้าสวนน้ำไม่มีถังขยะ ทำให้นักท่องเที่ยวมีการทิ้งขยะบริเวณที่โล่ง หรือป่าทิปในเขตชุมชน ทำให้มีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น

โดยปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างสวนสนุกกับชุมชน ประธานชุมชนทั้ง 2 หมู่ได้กล่าวว่า สวนน้ำไม่ได้เพิกเฉยกับปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากสวนน้ำและชุมชนมีการประสานงานกันอยู่บ่อยครั้ง มีการขอความช่วยเหลือ การสนับสนุน และการเกื้อกูลกันมาโดยตลอด ซึ่งประธานของชุมชนทั้ง 2 หมู่มีความเห็นเหมือนกันว่า การอยู่ร่วมกับชาวบ้านหรือชุมชนให้ได้เป็นสิ่งจำเป็น

ผลกระทบด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ตัวอย่างที่ 1 ให้ข้อมูลว่าตนไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ จากการเปิดให้บริการสวนสนุก

ในด้านของการคมนาคมการเปิดให้บริการของสวนสนุกและกิจการอื่น ๆ เช่น สนามกอล์ฟ ทำให้การคมนาคมในพื้นที่ดีขึ้น กล่าวคือ กิจการที่เข้ามาเปิดพื้นที่เป็นผู้ซ่อมแซมและพัฒนาถนนให้แก่ชุมชน ทำให้ประชากรที่อาศัยอยู่ในชุมชนมีความสะดวกสบายและได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาดังกล่าว

ตัวอย่างที่ 2 ให้ข้อมูลว่าในแง่ของทรัพยากร ประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า สวนน้ำไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ โดยเฉพาะทรัพยากรน้ำ เนื่องจากสวนน้ำมีการขุดบ่อและการบำบัดน้ำเพื่อใช้ในสวนสนุกเองอยู่แล้ว

ในด้านของคมนาคมประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ถนนในพื้นที่ทรุดโทรมค่อนข้างบ่อย เนื่องจากมีรถขนาดใหญ่สัญจรค่อนข้างมาก รวมถึงมีรถนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวสวนน้ำ จึงทำให้การสัญจรคึกคักมากกว่าในตอนที่ไม่มีการสวนน้ำดังกล่าว

ตัวอย่างที่ 3 ให้ข้อมูลว่าให้ข้อมูลว่า สวนสนุกไม่ได้ส่งผลเสียต่อการใช้น้ำหรือไฟภายในพื้นที่

เนื่องจากมีสมมุติฐานว่าสวนสนุกมีการบำบัดน้ำหรือชุดบ่อน้ำใช้เองภายในสวนสนุก แต่มีความเห็นว่าการธุรกิจสนามกอล์ฟ ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับสวนสนุก อาจเป็นหนึ่งในสาเหตุของปัญหาของแหล่งน้ำธรรมชาติที่ชาวบ้านพบเจอในปัจจุบัน ในด้านของคมนาคมประชากรตัวอย่างให้ข้อมูลว่า สวนสนุกได้เข้ามาพัฒนา ซ่อมแซม และบำรุงถนนภายในชุมชนให้ดีขึ้นเสมอ ๆ แตกต่างจากก่อนการมีสวนสนุก ซึ่งถนนบริเวณดังกล่าวค่อนข้างทรุดโทรมเป็นหลุมบ่อ

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

ตัวอย่างที่ 1 ให้ข้อมูลว่า การเปิดให้บริการของสวนสนุกไม่ได้ส่งผลกระทบในด้านลบตนเอง การประกอบอาชีพของประชากรตัวอย่างอาจได้ผลดีบ้างจากการที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในพื้นที่มาก ทำให้มีโอกาสในการได้ลูกค้ามากยิ่งขึ้น

ตัวอย่างที่ 2 ให้ข้อมูลว่า เมื่อสวนสนุกเข้ามาในพื้นที่ร้านของได้รับผลดีในด้านการค้าขายที่ดีขึ้น เนื่องจากร้านของตนมีที่ตั้งที่ใกล้สวนสนุก ทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามารับประทานอาหารเช้าและนั่งพักผ่อน รวมทั้งลูกค้ากลุ่มสำคัญ คือ พนักงานของสวนสนุกและผู้นำทัวร์ ซึ่งใช้ร้านของตนเป็นที่นั่งพักผ่อนระหว่างรอนักท่องเที่ยว

ตัวอย่างที่ 3 การที่สวนสนุกเปิดให้บริการในพื้นที่ มองว่าชุมชนได้รับผลกระทบในด้านดี ในเรื่องเศรษฐกิจการเข้ามาของนักท่องเที่ยวทำให้ผู้คนในชุมชนมีการค้าขาย การประกอบอาชีพ รวมถึงการจ้างงานเกิดขึ้นในพื้นที่

ความคิดเห็นจากประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ สรุปได้ว่า การเข้ามาเปิดกิจการของสวนสนุกในพื้นที่ทำให้ชุมชนได้รับผลกระทบในแง่ดีมากกว่าแง่ลบ และประชากรในชุมชนเองก็เช่นกัน เนื่องจากเศรษฐกิจที่ดีขึ้น การพัฒนาของชุมชนที่เป็นผลพลอยได้จากการพัฒนาสวนสนุก รวมทั้งยังเป็นแหล่งงานของคนในชุมชน ทำให้คนในชุมชนมีรายได้และมีงานทำมากขึ้น

5.4 การสัมภาษณ์เชิงลึกภาคเอกชน

5.4.1 เทศบาลเมืองหัวหิน

สวนสนุกที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของเทศบาลเมืองหัวหิน คือ สวนน้ำวานานาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล การอนุญาตก่อสร้าง

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้ข้อมูลว่า การขออนุญาตเปิดบริการธุรกิจสวนสนุกต้องเป็นไปตามกระบวนการและข้อบังคับทางกฎหมาย โดยภายในสวนสนุกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของการขออนุญาตในด้านอาคาร และการขออนุญาตในเรื่องของเครื่องเล่น ซึ่งมีการขออนุญาตที่แตกต่างกัน ในการขออนุญาตในส่วนของเครื่องเล่นและสวนสนุกโดยตรงนั้น ขึ้นอยู่กับกฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมเครื่องเล่นเป็นหลัก

ในระหว่างการเปิดกิจการแล้ว ภาครัฐยังคงต้องเข้าตรวจสอบในเรื่องของโครงสร้างและความปลอดภัยของเครื่องเล่น เนื่องจากธุรกิจสวนสนุกคำนึงถึงความปลอดภัยแก่ผู้เข้ามาใช้บริการเป็นหลัก ความสัมพันธ์กับชุมชน

สวนสนุกมีการจ้างงานประชากรในพื้นที่เป็นส่วนใหญ่

5.4.2 เทศบาลตำบลนายาง

สวนสนุกที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของเทศบาลตำบลนายาง คือ สวนสนุกซานโตรินี่ พาร์ค สวนน้ำซานโตรินี่พาร์ค วอเตอร์เวนเจอร์ และ สวนสนุกคามเมล รีพลีบิค การอนุญาตก่อสร้าง

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้ข้อมูลว่า การขออนุญาตและการก่อสร้างสวนสนุกต้องเป็นไปตามกฎหมายกำหนด กล่าวคือ การสร้างสวนสนุกในพื้นที่ต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนและแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นอาคาร และส่วนที่เป็นเครื่องเล่นและสวนสนุก โดยต้องผ่านการพิจารณาทั้งในด้านผังเมือง และกฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมเครื่องเล่น

ก่อนการเปิดให้บริการผู้ประกอบการต้องผ่านและมีมติเห็นชอบในการก่อสร้างโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวเป็นหลัก

ในระหว่างการเปิดให้บริการ ผู้ประกอบการยังคงต้องมีการตรวจสอบความปลอดภัยคุณภาพของเครื่องเล่น และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักท่องเที่ยว ให้ยังมีประสิทธิภาพและปลอดภัยต่อผู้ใช้บริการ

ความสัมพันธ์กับชุมชน

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้ข้อมูลว่า ผู้ประกอบการชุมชนได้มีความสัมพันธ์กับผู้อยู่อาศัยในชุมชนโดยเฉพาะในเรื่องของการจ้างงาน

5.4.3 เทศบาลตำบลหินเหล็กไฟ

สวนสนุกที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของตำบลหินเหล็กไฟ คือ สวนน้ำแบล็ค เมาน์เทน

การอนุญาตก่อสร้าง

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้ข้อมูลว่า การขออนุญาตเปิดกิจการสวนสนุกต้องผ่านขั้นตอนตามกฎหมาย โดยกฎหมายที่สำคัญ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมเครื่องเล่น โดยเจ้าหน้าที่รัฐทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องตามที่สวนสนุกได้ดำเนินการก่อนการอนุญาตเปิดให้บริการจริง และในส่วนของอาคาร ผู้ประกอบการต้องทำตามขั้นตอนของกฎหมายเช่นเดียวกัน ซึ่งมีความแตกต่างกับส่วนของเครื่อง

ความสัมพันธ์กับชุมชน

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้ข้อมูลว่า คนในชุมชนได้รับการจ้างงานจากการมีกิจการสวนสนุกเข้ามาในพื้นที่ ซึ่งทำให้ประชากรผู้อยู่อาศัยในชุมชนได้มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น

5.5 การสัมภาษณ์เชิงลึกภาคเอกชน (ผู้ประกอบการสวนสนุก)

5.5.1 สวนสนุกวานานาวา (Vana Nava Water Jungle)

จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการสวนสนุกวานานาวา ซึ่งเป็นสวนสนุกประเภทสวนน้ำ ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอหัวหิน ได้ข้อมูลว่า

การเลือกที่ตั้ง

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ประกอบการให้เหตุผลในการเลือกพื้นที่หัวหินเป็นพื้นที่การพัฒนาโครงการเนื่องจากมีศักยภาพในการเป็นเมืองท่องเที่ยว เนื่องจากระยะทางที่ไม่ไกลจากกรุงเทพฯ มากนัก การเดินทางที่สะดวก และการเป็นเมืองแห่งการตากอากาศที่ได้รับความนิยม จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้การเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในหัวหินเป็นเพียงการเดินทางเพื่อมาพักผ่อน ผู้ประกอบการเล็งเห็นถึงช่องว่างในการทำธุรกิจ กล่าวคือ หัวหินยังเป็นเมืองที่มีกิจกรรมในการท่องเที่ยวไม่มากนัก เน้นการพักผ่อน ผู้ประกอบการจึงต้องการสร้างกิจการที่สร้างขึ้นมาให้แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่หัวหิน ให้มีกิจกรรมมากขึ้น ใช้เวลาในพื้นที่มากขึ้น เพื่อประสบการณ์ที่แปลกใหม่ให้แก่นักท่องเที่ยวในหัวหิน

การบริหารจัดการทั่วไป

การบริหารทั่วไปทางสวนน้ำให้ความสำคัญกับความปลอดภัยเป็นหลัก โดยการใช้ระบบเครื่องเล่น และมีการตรวจสอบอยู่อย่างสม่ำเสมอด้วยมาตรฐานที่สูงเทียบเท่าสวนสนุกระดับโลก

สวนน้ำให้ความสำคัญและการตรวจสอบความปลอดภัยในส่วนของแสงและเสียงที่จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและพนักงานบริการอยู่บ่อยครั้ง เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานและเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวอย่างสูงสุด

การจัดการทรัพยากร

การจัดการทรัพยากรภายในสวนสนุกวานานาวา ซึ่งเป็นสวนสนุกประเภทสวนน้ำ ทรัพยากรหลักที่ใช้คือน้ำ ผู้ประกอบการให้ข้อมูลว่าภายในสวนน้ำมีการคำนึงถึงเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างมาก โดยเฉพาะน้ำอย่างที่กำลังขาดแคลน แหล่งน้ำที่ใช้เป็นแหล่งน้ำที่มาจาก 2 แหล่งใหญ่ คือ น้ำประปาใน ส่วนการรับผิดชอบของการประปาส่วนเทศบาลเมืองหัวหิน และ การขุดบ่อน้ำและการบำบัดน้ำ ซึ่งสวนน้ำใช้การบำบัดน้ำเป็นหลัก เนื่องจากคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อชุมชน

ภายในสวนน้ำมีการขุดบ่อเก็บน้ำและมีการออกแบบวางแผนระบบบำบัดน้ำที่มีประสิทธิภาพ

ในส่วนของไฟฟ้า สวนสนุกได้ลดการใช้โดยการออกแบบพื้นที่ให้เป็นการใช้อากาศธรรมชาติ ลดการใช้เครื่องปรับอากาศในส่วนที่ไม่จำเป็น และการเพิ่มต้นไม้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการให้ความร่มรื่นและช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้

ความสัมพันธ์กับชุมชน

สวนน้ำให้ความสำคัญในเรื่องของประชากรในพื้นที่ โดยมีความสัมพันธ์กับชุมชนและผู้อยู่อาศัยโดยรอบเสมอ ๆ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

จากการสัมภาษณ์ได้ข้อมูลว่า พนักงานในสวนน้ำเป็นการจ้างงานประชาชนในพื้นที่เกือบทั้งหมด ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งงานขนาดใหญ่ที่สามารถสร้างรายได้และอาชีพให้แก่ประชากรในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

ในด้านของความช่วยเหลือและความร่วมมือต่อชุมชนและภาครัฐ สวนน้ำวานานาวา ได้มีการเข้าไปร่วมมือในการแก้ปัญหาในหลาย ๆ ด้าน เช่น การแก้ปัญหาน้ำท่วมบริเวณถนนหน้าสวนน้ำ ซึ่งแต่เดิมส่งผลกระทบต่อชุมชนและคนสัญจรเป็นอย่างมาก สวนน้ำวานานาวาได้เข้าร่วมมือกับเทศบาลวางระบบป้องกันน้ำท่วม ซึ่งเป็นผลดีต่อชุมชนเช่นเดียวกัน อีกทั้งยังมีในบริเวณอื่น ๆ โดยรอบสวนสนุก เช่น การวางท่อกันน้ำท่วมที่ทางสวนสนุกร่วมมือกับการประปาส่วนท้องถิ่น

สวนน้ำวานานาวามีการคำนึงถึงชุมชนและผู้อยู่อาศัยโดยรอบอย่างมาก สวนน้ำได้มีการวัดและประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมเสมอ ๆ ไม่เพียงแต่ในพื้นที่สวนน้ำ แต่รวมถึงพื้นที่โดยรอบประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โดยรอบ เพื่อทราบถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขอย่างตรงจุด

ปัญหาที่เกิดในพื้นที่

ปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อชุมชนจากสวนสนุกคือ ปัญหารถติด โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลและวันหยุดยาว เนื่องจากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อแก้ปัญหาในจุดนี้อยู่บ้างบางครั้ง

อื่น ๆ

ผู้ประกอบการให้สัมภาษณ์ถึงความสัมพันธ์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ กล่าวคือการจัดสิทธิพิเศษต่าง ๆ ทั้งความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจสวนสนุกกับธุรกิจสวนสนุก และความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจสวนสนุกกับธุรกิจอื่น ๆ เช่น โรงแรม โดยมีทั้งบริการส่วนลดแก่ผู้เข้าใช้บริการ บริการรถรับส่ง และสิทธิพิเศษอื่น ๆ เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวในพื้นที่

5.5.2 เดอะ เวเนเซีย (The Venezi)

จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการสวนสนุก เดอะ เวเนเซีย ซึ่งเป็นสวนสนุกรูปแบบเมืองจำลอง ในพื้นที่อำเภอชะอำ ได้ข้อมูลว่า

การเลือกที่ตั้ง

ผู้ประกอบการให้สัมภาษณ์ถึงประเด็นในการเลือกที่ตั้งสวนสนุกในพื้นที่ชะอำและหัวหิน เนื่องจากชะอำและหัวหินเป็นเมืองที่มีระยะทางไม่ไกลจากกรุงเทพมหานครมากนัก สามารถเดินทางจากกรุงเทพได้ในเวลาประมาณ 2 - 3 ชั่วโมง เป็นเมืองที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว สามารถไปกลับหรือเลือกค้างคืนได้โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางในระยะไกล ซึ่งเป็นตัวเลือกที่ดีสำหรับนักท่องเที่ยว รวมถึงเมืองชะอำและหัวหินยังเป็นที่ยอมรับไม่เพียงเฉพาะคนไทย แต่รวมไปถึงคนต่างชาติ ที่นิยมเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่

การจัดการทรัพยากร

เดอะ เวเนเซียเป็นสวนสนุกในรูปแบบจำลองขนาดใหญ่และมีพื้นที่หลายส่วน ทั้งส่วนของสวนสัตว์ ส่วนของการละเล่นการแสดง ส่วนของเครื่องเล่น ส่วนของการออกร้าน และกิจกรรมอื่น ๆ โดยปัจจุบัน สวนสนุกได้ทำการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ เช่น มีการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อสร้างพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

ความสัมพันธ์กับชุมชน

เดอะ เวเนเซียนับเป็นตัวกลางในการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ กล่าวคือ การเปิดให้บริการของเดอะ เวเนเซียกลายเป็นแหล่งงานขนาดใหญ่ของคนในท้องถิ่น เนื่องจากการจ้างงานที่เกิดขึ้น ทำให้คนในพื้นที่มีงานทำและมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นตามมา อีกทั้งเดอะ เวเนเซียยังคอยสนับสนุนอาชีพ ผลิตภัณฑ์ของชาวบ้านและสินค้าของชุมชน โดยการออกร้านวางขายของที่สามารถให้คนท้องถิ่นได้ฝากขาย เพื่อสร้างรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่อีกหนึ่งช่องทาง รวมไปถึงความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน เช่น การวางท่อเพื่อระบายน้ำท่วมให้แก่ชุมชนโดยรอบ การพัฒนาถนนและการคมนาคมที่ดีขึ้นในบริเวณใกล้เคียงสวนสนุก และกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การเข้าร่วมสนับสนุนในโครงการต่าง ๆ การให้ความร่วมมือในการใช้พื้นที่เพื่อนักเรียนนักศึกษาในด้านของศิลปวัฒนธรรม และความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ในส่วนของสวนสัตว์ ได้มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพื่อแบ่งปันสัตว์เพื่อการศึกษา อีกทั้งสวนสนุกมีการให้สิทธิพิเศษใน

การเข้าสวนสนุกฟรีแก่คนท้องถิ่น รวมไปถึงสิทธิพิเศษในด้านอื่น ๆ เช่น ส่วนลดพิเศษในการ
รับประทานอาหารภายในสวนสนุกอีกด้วย

ปัญหาที่เกิดในพื้นที่

ผู้ประกอบการให้สัมภาษณ์ตั้งแต่การเปิดให้บริการจนถึง ณ ปัจจุบัน เดอะ เวเนเซียได้มีการ
พูดคุยและแก้ปัญหาที่มีร่วมกับประชาชนในพื้นที่มาโดยตลอด ทั้งปัญหาในส่วนที่ชาวบ้านพบเจอ คำ
ร้อง การขอความร่วมมือในส่วนต่าง ๆ และปัญหาที่ทางสวนสนุกพบเจอจากชาวบ้านด้วยเช่นกัน
อื่น ๆ

ผู้ประกอบการให้สัมภาษณ์ถึงความสัมพันธ์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ กล่าวคือ
สวนสนุกเดอะ เวเนเซียได้ทำสิทธิพิเศษหรือส่วนลดให้แก่นักท่องเที่ยวที่พักในโรงแรมหรือรีสอร์ทที่อยู่
ในเงื่อนไข



ตารางที่ 11 สรุปผลการศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิและกลุ่มตัวอย่างตามบริบทของพื้นที่

ที่ตั้งของ สวน สนุก	ประเด็นการศึกษา				
	การศึกษา ภาพถ่าย ทางอากาศ	การศึกษาการ เปลี่ยนแปลง การใช้ประโยชน์ ที่ดิน	การศึกษา ภาพแสง สว่างเวลา กลางคืน	การสัมภาษณ์เชิงลึก	
				ผลกระทบด้าน กายภาพและ สิ่งแวดล้อม	ผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ และสังคม
สวน สนุก ในพื้นที่ เมือง	จากการสังเกต ด้วยตาเปล่าพบว่า พื้นที่โดยรอบมี การเปลี่ยนแปลง ไป การตั้งถิ่นฐาน ที่มากขึ้น การ เปลี่ยนพื้นที่รกร้าง เป็นกิจกรรมหรือ พื้นที่ที่รองรับการ พัฒนา	ภาพถ่ายมีการ เปลี่ยนแปลงไป โดยพื้นที่ โดยรอบสวน สนุก ถูกพัฒนา ไปเป็นพื้นที่เมือง ที่หนาแน่นขึ้น และเติมพื้นที่	แสงสว่าง บริเวณพื้นที่ ศึกษา กระจุกตัว โดยเฉพาะ บริเวณสวน สนุกและ บริเวณ ใกล้เคียง	- มลภาวะทาง เสียงเนื่องจากผู้ เล่นและการจัด กิจกรรมของ สวนสนุก - ปัญหา การจราจร ติดขัดในช่วง เทศกาล	- สวนสนุก เป็นแหล่งงาน ให้แก่คนใน พื้นที่ - สวนสนุกทำ ให้เศรษฐกิจ ในพื้นที่ดีขึ้น โดยเฉพาะ การค้าขาย
สวน สนุก ในพื้นที่ ชน เมือง	จากการสังเกต ด้วยตาเปล่าพบว่า พื้นที่โดยรอบมี การเปลี่ยนแปลง ไป การตั้งถิ่นฐาน ที่มากขึ้น การ เปลี่ยนพื้นที่รกร้าง เป็นพื้นที่ที่รองรับ การพัฒนา	ภาพถ่ายมีการ เปลี่ยนแปลงไป อย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ มีการ เปลี่ยนพื้นที่ เกษตรกรรมเป็น พื้นที่เมืองมา ขึ้น โดยมีการ เกาะกลุ่มตาม แนวถนน	แสงสว่าง บริเวณพื้นที่ ศึกษามีการ กระจาย ตัวการเกาะ กลุ่มตาม แนวถนน สายหลัก	- การพัฒนา โครงสร้าง พื้นฐานจากการ เข้ามาของ โครงการสวน สนุก เช่น การ คมนาคม - มลภาวะทาง เสียงเนื่องจากผู้ เล่น	- สวนสนุก เป็นแหล่งงาน ให้แก่คนใน พื้นที่ - สวนสนุกทำ ให้เศรษฐกิจ ในพื้นที่ดีขึ้น โดยเฉพาะ การค้าขาย

ที่ตั้งของ สวน สนุก	ประเด็นการศึกษา				
	การศึกษา ภาพถ่าย ทางอากาศ	การศึกษาการ เปลี่ยนแปลง การใช้ประโยชน์ ที่ดิน	การศึกษาภาพ แสงสว่างเวลา กลางคืน	การสัมภาษณ์เชิงลึก	
				ผลกระทบด้าน กายภาพและ สิ่งแวดล้อม	ผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ และสังคม
สวน สนุก ในพื้นที่ นอก เมือง	จากการสังเกต ด้วยตาเปล่า พบว่าพื้นที่ โดยรอบมีการ เปลี่ยนแปลง ไป การตั้งถิ่น ฐานที่มากขึ้น การขยายเส้น ถนนบริเวณ ด้านหน้าสวน สนุก การ เปลี่ยนพื้นที่รกร ้างเป็น กิจกรรมหรือ พื้นที่ที่รองรับ การพัฒนา	การเปลี่ยนแปลง ทางกายภาพมี การเปลี่ยนแปลง ไปอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ มีการ เปลี่ยนพื้นที่ เกษตรกรรมเป็น พื้นที่เมืองมากขึ้น โดยเฉพาะ บริเวณใกล้เคียง สวนสนุก	แสงสว่าง บริเวณพื้นที่ ศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างเห็นได้ชัด ในบริเวณ ใกล้เคียงสวน สนุก	- การพัฒนา โครงสร้าง พื้นฐานจากการ เข้ามาของ โครงการสวน สนุก เช่น การ คมนาคม - นักท่องเที่ยว จำนวนมากที่ เข้ามาในพื้นที่ ส่งผลให้เกิด ปัญหาขยะ	- สวนสนุก เป็นแหล่งงาน ให้แก่คนใน พื้นที่ - สวนสนุกทำ ให้เศรษฐกิจ ในพื้นที่ดีขึ้น โดยเฉพาะ การค้าขาย และช่วย ส่งเสริมพื้นที่ ให้มีความ น่าสนใจมาก ขึ้น

โดยสรุปพื้นที่ในเขตนอกเมืองมีการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อย่างเห็นได้ชัดที่สุด โดยมีเพิ่มขึ้นของพื้นที่เมือง และกิจกรรมที่มากขึ้น ส่วนในพื้นที่เมืองและชานเมืองนั้นพื้นที่โดยรอบถูกพัฒนาเป็นเมืองอย่างเต็มรูปแบบ ในด้านของผลกระทบที่ผู้อยู่อาศัยโดยรอบได้รับ พื้นที่เมืองและชานเมืองผลกระทบด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม พบว่า มีปัญหาในเรื่องของมลภาวะทางเสียงและปัญหาการจราจรเป็นหลักในช่วงเทศกาล ส่วนในพื้นที่นอกเมืองมักเจอปัญหาขยะในพื้นที่ที่เพิ่มมากขึ้นจากการเข้ามาของนักท่องเที่ยว โดยในทุกพื้นที่ได้รับผลดีในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานจากการเข้ามา

ของโครงการสวนสนุก และผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจและสังคม ในแต่ละพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในด้านดี คล้ายคลึงกัน คือ การทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้นจากการเข้ามาของนักท่องเที่ยว กลุ่มคนกลุ่มอื่น ๆ และการสร้างรายได้ให้แก่ประชากรในชุมชน โดยการเป็นแหล่งงานให้แก่ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่

ตารางที่ 12 สรุปผลการศึกษาจากข้อมูลการสัมภาษณ์ภาคีรัฐ

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเด็นการศึกษา				
	การขออนุญาต เปิดให้บริการ สวนสนุก	การจัดการและ ควบคุมดูแลของ ภาครัฐ	ความสัมพันธ์ ระหว่าง สวนสนุก กับชุมชน	การจัดการ ทรัพยากรของ ภาครัฐ	ปัญหาที่ ภาครัฐ ควบคุมและ ดูแล
สวนสนุก ในพื้นที่ เมือง	การขออนุญาต เปิดให้บริการ ธุรกิจสวนสนุก ในพื้นที่แบ่ง กฎหมายผัง เมือง กฎหมาย ควบคุมอาคาร และส่วนการขอ อนุญาตติดตั้ง เครื่องเล่น	ในระหว่างการ ดำเนินงาน เจ้าหน้าที่รัฐยังคง ต้องเข้าตรวจ สอบสวนสนุก โดยเฉพาะในส่วน ของเครื่องเล่นและ สิ่งอำนวยความสะดวก สะตวกแก่ นักท่องเที่ยว ซึ่งการ ตรวจสอบต้องทำ การตรวจสอบซ้ำทุก ปี เนื่องจากค้ำึงถึง ความปลอดภัยของ ผู้ใช้บริการเป็นหลัก	สวนสนุก เป็นแหล่ง งานที่สำคัญ ให้แก่คนที่ อยู่อาศัยใน พื้นที่	เนื่องจากสวน สนุกบางแห่งมี การใช้น้ำร่วมกับ การระปาส่วน ท้องถิ่น ซึ่งมีกำลัง การจ่ายน้ำน้อย กว่าการระปาใน ส่วนอื่น ๆ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้ ติดตามและ ตรวจสอบดูแล โดยเฉพาะในช่วง เทศกาล เพื่อ ไม่ให้เกิดกระทบกับ ชุมชนโดยรอบ	- ปัญหา การจราจร ติดขัด บริเวณหน้า สวนสนุก ของผู้เข้ามา ใช้บริการ โดยเฉพาะ ในช่วง เทศกาล

พื้นที่ รับผิดชอบ	การขออนุญาต เปิดให้บริการ สวนสนุก	การจัดการและ ควบคุมดูแลของ ภาครัฐ	ความสัมพันธ์ ระหว่าง สวนสนุก กับชุมชน	การจัดการ ทรัพยากรของ ภาครัฐ	ปัญหาที่ ภาครัฐ ควบคุมและ ดูแล
สวนสนุก ในพื้นที่ ชานเมือง	การขออนุญาต เปิดให้บริการ ธุรกิจสวนสนุก ในพื้นที่แบ่ง กฎหมายผัง เมือง กฎหมาย ควบคุมอาคาร และส่วนการขอ อนุญาตติดตั้ง เครื่องเล่น	ในระหว่างการ ดำเนินงาน เจ้าหน้าที่รัฐยังคง ต้องเข้าตรวจ สอบสวนสนุก โดยเฉพาะในส่วน ของเครื่องเล่นและ สิ่งอำนวยความสะดวก สะตวกแก่ นักท่องเที่ยว ซึ่งการ ตรวจสอบต้องทำ การตรวจสอบซ้ำทุก ปี เนื่องจากคำนึงถึง ความปลอดภัยของ ผู้ใช้บริการเป็นหลัก	สวนสนุก เป็นแหล่ง งานที่สำคัญ ให้แก่คนที่ อยู่อาศัยใน พื้นที่	หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้ ติดตามและ ตรวจสอบดูแล โดยเฉพาะในช่วง เทศกาล เพื่อ ไม่ให้เกิดกระทบกับ ชุมชนโดยรอบ	

พื้นที่ รับผิดชอบ	การขออนุญาต เปิดให้บริการ สวนสนุก	การจัดการและ ควบคุมดูแลของ ภาครัฐ	ความสัมพันธ์ ระหว่าง สวนสนุก กับชุมชน	การจัดการ ทรัพยากรของ ภาครัฐ	ปัญหาที่ ภาครัฐ ควบคุมและ ดูแล
สวนสนุก ในพื้นที่ นอกเมือง	การขออนุญาต เปิดให้บริการ ธุรกิจสวนสนุก ในพื้นที่แบ่ง กฎหมายผัง เมือง กฎหมาย ควบคุมอาคาร และส่วนการขอ อนุญาตติดตั้ง เครื่องเล่น	ในระหว่างการ ดำเนินงาน เจ้าหน้าที่รัฐยังคง ต้องเข้าตรวจ สอบสวนสนุก โดยเฉพาะในส่วน ของเครื่องเล่นและ สิ่งอำนวยความสะดวก นักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว ซึ่งการ ตรวจสอบต้องทำ การตรวจสอบซ้ำทุก ปี เนื่องจากคำนึงถึง ความปลอดภัย	สวนสนุก เป็นแหล่ง งานที่สำคัญ ให้แก่คนที่ อยู่อาศัยใน พื้นที่	หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้ ติดตามและ ตรวจสอบดูแล โดยเฉพาะในช่วง เทศกาล เพื่อ ไม่ให้เกิดกระทบกับ ชุมชนโดยรอบ	

โดยสรุป

ในส่วนของการขออนุญาตเปิดให้บริการธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ กฎหมายผังเมืองเพื่อดูแลการก่อสร้างกิจกรรมในพื้นที่นั้น ๆ กฎหมายควบคุมอาคาร และส่วน การขออนุญาตติดตั้งเครื่องเล่นโดยกฎกระทรวงว่าด้วยเรื่องของการควบคุมเครื่องเล่นในสวนสนุก โดย การขออนุญาตทางผู้ประกอบการควรเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและชำนาญเฉพาะเรื่อง เพื่อการ ดำเนินงานในส่วนของการติดตั้งฐานและตัวเครื่องเล่น

ในระหว่างการทำงาน เจ้าหน้าที่รัฐยังคงต้องเข้าตรวจสอบสวนสนุกโดยเฉพาะในส่วน ของ เครื่องเล่นและสิ่งอำนวยความสะดวกนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว ซึ่งการตรวจสอบต้องทำการตรวจสอบซ้ำทุกปี เนื่องจากคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้บริการเป็นหลัก

สวนสนุกมีความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างเด่นชัดโดยเฉพาะเรื่องการใช้งานประชาชนในพื้นที่ ซึ่งถือเป็นผลดีที่ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ได้รับ

ในส่วนของการจัดการทรัพยากร เนื่องจากสวนสนุกมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน โดยเฉพาะทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ติดตามและตรวจสอบดูแลโดยเฉพาะในช่วงเทศกาล เพื่อไม่ให้กระทบกับชุมชนโดยรอบ

ปัญหาที่ตามหลังจากการเปิดให้บริการสวนสนุกที่ภาครัฐต้องเข้ามาจัดการ เช่น ปัญหาในเรื่องการคมนาคม มีรายงานถึงคำร้องและขอความร่วมมือในการเปิดให้บริการพื้นที่ส่วนตัวของสวนสนุกเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชากรในพื้นที่ในเรื่องของการคมนาคม เรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชนโดยเฉพาะทรัพยากรน้ำ จากการสัมภาษณ์ภาครัฐในส่วนของกรมประปา ได้ข้อมูลว่าสวนสนุกและสวนน้ำมีการใช้น้ำจาก 3 แห่งหลัก คือ การประปาส่วนท้องถิ่น และการประปาส่วนภูมิภาค และการขุดบ่อและบำบัดน้ำใช้เอง ซึ่งในสถานที่ที่ใช้น้ำในส่วนของกรมประปาส่วนท้องถิ่นซึ่งมีกำลังในการจ่ายน้ำกว่าการประปาส่วนภูมิภาค เจ้าหน้าที่ได้ให้ข้อมูลว่าอาจมีการไหลของน้ำประปาในอัตราที่ช้าลงบ้าง ซึ่งอาจเป็นปัญหาต่อชุมชนไม่มากนัก

ตารางที่ 13 สรุปผลการศึกษาจากข้อมูลการสัมภาษณ์ภาคเอกชน (ผู้ประกอบการสวนสนุก)

รูปแบบสวนสนุก	ประเด็นการศึกษา			
	การเลือกที่ตั้ง	การจัดการทรัพยากร	ความสัมพันธ์ระหว่างสวนสนุกกับธุรกิจอื่น	ความสัมพันธ์ระหว่างสวนสนุกกับชุมชน
สวนน้ำ	เนื่องจากพื้นที่หัวหิน และชะอำ มีที่ตั้งไม่ไกลจากกรุงเทพ และมีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยวเป็นทุนเดิม แต่ยังคงขาดกิจกรรมนอกเหนือจากแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ผู้ประกอบการจึงเล็งเห็นถึงการเปิดให้บริการธุรกิจสวนสนุก	สวนน้ำมีการจัดการทรัพยากรที่สำคัญอย่างทรัพยากรน้ำเพื่อไม่ให้กระทบต่อผู้อื่น ๆ ด้วยการติดตั้งระบบเพื่อบำบัดและควบคุมน้ำในสวนสนุก เพื่อการใช้น้ำที่คุ้มค่ามากที่สุด	สวนสนุกมีการจัดสิทธิพิเศษให้แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการ เช่น ส่วนลดจากที่พัก ในพื้นที่ที่อยู่ภายใต้เงื่อนไขของสวนสนุก การอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับส่ง และการร่วมโครงการ จัดสิทธิพิเศษกับสวนสนุกอื่น ๆ ในพื้นที่	สวนน้ำมีความสัมพันธ์ต่อชุมชนโดยรอบ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และการคำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ ด้วยการทำการและรับฟังความคิดเห็นจากผู้อยู่อาศัย โดยรอบสวนสนุก

รูปแบบ สวนสนุก	ประเด็นการศึกษา			
	การเลือกที่ตั้ง	การจัดการ ทรัพยากร	ความสัมพันธ์ระหว่าง สวนสนุกกับธุรกิจอื่น	ความสัมพันธ์ ระหว่างสวนสนุกกับ ชุมชน
สวนสนุก รูปแบบ เมือง จำลอง	เนื่องจากพื้นที่หัว หินชะอำ มีที่ตั้งไม่ ไกลจากกรุงเทพ และมีศักยภาพใน ด้านการท่องเที่ยว มีนักท่องเที่ยวทั้ง ชาวไทยและ ต่างชาติ แต่ยังมี ขาดกิจกรรม นอกเหนือจาก แหล่งท่องเที่ยว ทางธรรมชาติ ผู้ประกอบการจึง สนใจพื้นที่แห่งนี้	สวนสนุกมีการ จัดตั้งโซลาเซลล์ เพื่อลดการใช้ ไฟฟ้าภายในสวน สนุก	สวนสนุกมีการจัดสิทธิ พิเศษให้แก่ นักท่องเที่ยวที่เข้ามา ใช้บริการ เช่น ส่วนลด จากที่พัก ในพื้นที่ที่อยู่ ภายใต้เงื่อนไขของ สวนสนุก การอำนวยความสะดวก ให้นักท่องเที่ยว เช่น รถ รับส่ง	สวนสนุกมี ความสัมพันธ์ต่อ ชุมชนโดยรอบ โดย การเข้าร่วมกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อ สังคม การส่งเสริม สินค้าของชุมชน โดย การนำมาวางขาย ภายในสวนสนุก การ ส่งเสริมการเรียนรู้ โดย เช่น การให้พื้นที่ ในการแสดงออกแก่นัก เรียนนักศึกษาใน พื้นที่

โดยสรุป พื้นที่ชะอำและหัวหินถูกมองว่าเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการท่องเที่ยวเป็นทุนเดิม เนื่องจากเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ไม่ไกลจากกรุงเทพ เดินทางสะดวก แต่ยังมีขาดกิจกรรมในการดึงดูดนักท่องเที่ยวอื่น ๆ นอกเหนือจากแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ผู้ประกอบการสวนสนุกเล็งเห็นตรงกันว่า การเปิดให้บริการสวนสนุกจะเป็นหนึ่งในแรงดึงดูดที่ทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในพื้นที่ และเพิ่มรายได้ในด้านการท่องเที่ยวให้แก่พื้นที่เช่นเดียวกัน

โดยการเปิดให้บริการของสวนสนุกทั้ง 2 ประเภท มีการจัดการทรัพยากรที่แตกต่างกันตามบริบทของสวนสนุก โดยสวนสนุกทั้ง 2 รูปแบบที่ได้ทำการสัมภาษณ์มีการใช้ทรัพยากรที่มากน้อยแตกต่างกัน โดยสวนน้ำ มีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยการติดตั้งระบบบำบัดน้ำที่ได้มาตรฐาน

และมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดการใช้ทรัพยากรน้ำจากการประปาให้ได้มากที่สุด ในส่วนของสวนสนุกรูปแบบเมืองจำลอง มุ่งเน้นไปที่การบริหารจัดการพลังงานหมุนเวียนที่ใช้ โดยมีการติดตั้งโซลาร์เซลล์ เพื่อผลิตไฟฟ้าใช้ภายในโครงการ ลดการใช้ไฟฟ้าให้ได้มากที่สุด

สวนสนุกทั้ง 2 แห่งมีการบริหารจัดการในเรื่องของการท่องเที่ยวที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ สวนสนุกมีการจัดสิทธิพิเศษให้แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการ เช่น ส่วนลดจากการเข้าพักโรงแรม บางแห่งที่อยู่ภายใต้เงื่อนไขของสวนสนุก การอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับส่ง

ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างสวนสนุกและชุมชน พบว่า มีความสัมพันธ์ที่คล้ายคลึงกัน คือ สวนสนุกเป็นแหล่งงานขนาดใหญ่ให้แก่คนในพื้นที่ อีกทั้งยังคำนึงถึงชุมชนโดยรอบ โดยเฉพาะในเรื่องของผลกระทบ การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม การส่งเสริมสินค้าของชุมชน โดยการนำมาวางขายภายในสวนสนุก เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ผู้อยู่อาศัยในพื้นที่อีกด้วย



บทที่ 6

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากคำถามการวิจัยที่ 2 ประเด็น คือ 1) ผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมหลังเกิดธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่คืออะไร และ 2) หลังจากเกิดธุรกิจสวนสนุกพื้นที่โดยรอบมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร จากผลการศึกษาครั้งนี้แสดงถึงความเปลี่ยนแปลงพื้นที่รอบสวนสนุกและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดให้บริการสวนสนุกในพื้นที่ โดยจากผลการศึกษาพบว่า สวนสนุกเป็นธุรกิจที่สร้างความเปลี่ยนแปลงให้แก่พื้นที่ใกล้เคียง รวมถึงผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณโดยรอบ โดยสวนสนุกมีผลต่อการดำเนินชีวิตและการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ทั้งในด้านกายภาพ สังคม และเศรษฐกิจ โดยผลการศึกษาที่ได้รับ ถูกลำมาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัย และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยแบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ

- 6.1 ผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกในด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม
- 6.2 ผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกในเศรษฐกิจและสังคม
- 6.3 ข้อเสนอแนะในการประยุกต์ใช้

โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

6.1 ผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกในด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

6.1.1 การเกาะกลุ่มของธุรกิจสวนสนุก (Commercial Cluster)

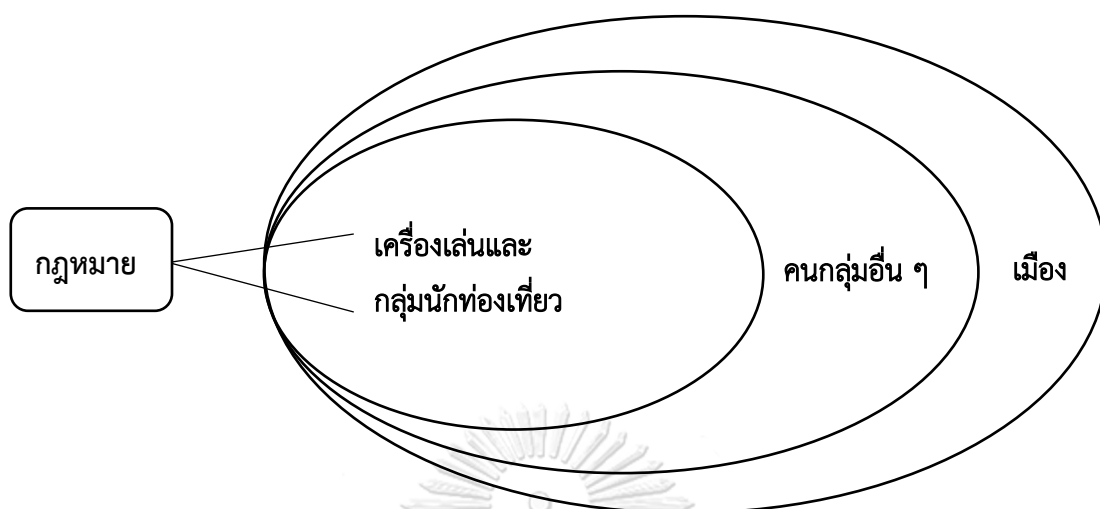
จากการศึกษา การวิเคราะห์การเกาะกลุ่ม (Cluster Analysis) โดยวิธีการวิเคราะห์เหล่านี้จะทำการคำนวณค่าสถิติของการเกาะกลุ่มในระดับของพื้นที่เฉพาะ โดยเครื่องมือที่สามารถใช้ในการวิเคราะห์จุดร้อนด้วยการคำนวณค่าสถิติ Getis-Ord G_i^* จากโปรแกรม ARCGIS (ESRI, 2019) พบว่า ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ชลบุรี เพชรบุรี - ประจวบคีรีขันธ์ (หัวหิน - ชะอำ) จังหวัดเหล่านี้มีค่าการเกาะกลุ่มสูงที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ซึ่งในพื้นที่ชะอำหัวหินมีการกระจุกตัวและมีที่ตั้งอยู่ในละแวกใกล้เคียงกัน หรืออาจเรียกได้ว่าการเป็นกลุ่มก้อน (Cluster) ของสวนสนุกในบริเวณใดบริเวณหนึ่ง (ณัฐพร โอ้อวด, และสุธี อนันต์สุขสมศรี, 2563)

ในพื้นที่อำเภอมีสวนสนุกในพื้นที่ทั้งหมด 3 แห่ง มี 2 แห่ง ที่มีที่ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน และมีธุรกิจจำพวกเดียวกันที่อยู่ในบริเวณโดยรอบ สวนสนุกทั้งหมดในพื้นที่อำเภอชะอำตั้งอยู่ริมถนนเพชรเกษม และพื้นที่อำเภอหัวหินมีสวนสนุกทั้งหมด 2 แห่ง มีที่ตั้งที่การกระจายตัวมากกว่าในอำเภอชะอำ 1 ใน 2 แห่ง มีที่ตั้งติดริมถนนเพชรเกษม และอีกหนึ่งแห่งมีที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนในตำบลหนึ่งของอำเภอหัวหิน

6.1.2 การพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันการเปิดให้บริการธุรกิจสวนสนุกในประเทศไทยมีการผ่านการพิจารณา ได้แก่ กฎหมายผังเมือง กฎหมายอาคาร และกฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมเครื่องเล่น พ.ศ. 2558 มีการตรวจสอบและรายงานประจำปีเกี่ยวกับความปลอดภัยและการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้ โดยไม่มีการมองหรือคำนึงถึงผลกระทบในเชิงของสิ่งแวดล้อม

สวนสนุกเป็นธุรกิจที่มีแหล่งที่ตั้งอยู่ใกล้เขตชุมชนและเมือง มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน ซึ่งจากผลการศึกษา สวนสนุกยังคงส่งผลกระทบต่อกายภาพ สิ่งแวดล้อมกาย และความเป็นอยู่ของคนโดยรอบโดยเฉพาะในบริเวณใกล้เคียงสวนสนุก แต่จากผลการศึกษาที่กล่าวข้างต้น พบว่า ปัจจุบันมีการควบคุมและคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดระหว่างเครื่องเล่นและผู้เข้ามาใช้บริการ ยังคงขาดการมองประชากรกลุ่มอื่น ๆ ที่เข้ามาในพื้นที่ รวมถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ภายในเมือง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากสวนสนุก



รูปที่ 51 แสดงผลการศึกษาในเรื่องช่องว่างของการควบคุมดูแลสวนสนุก

ที่มา: ปรับปรุงโดยผู้วิจัย

6.1.3 การพัฒนาพื้นที่ว่างเปล่า

จากผลการศึกษาพบว่า การมีธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่ส่งผลทำให้กายภาพของพื้นที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีพื้นที่โดยรอบมีการพัฒนาเป็นพื้นที่เมืองมากขึ้น โดยเฉพาะในสวนสนุกที่ตั้งอยู่ในพื้นที่นอกเมือง ส่งผลให้พื้นที่โดยรอบเปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งการเข้ามาของสวนสนุกบางแห่ง เป็นการพัฒนารุขกิจพร้อมกับธุรกิจอื่น ๆ ในเครือ เช่น สวนน้ำ วานานาวา ได้ถูกสร้างขึ้นภายใต้แนวคิด มิกซ์ ยูส (Mixed-use) ประกอบไปด้วย ที่พักอาศัย โรงแรม สวนน้ำ และห้างสรรพสินค้า และสวนน้ำแบล็ค เมาน์เทน ได้ถูกสร้างและบริหารกิจการควบคู่กันไปกับธุรกิจขนาดใหญ่ สนามกอล์ฟมาตรฐานระดับโลกอย่าง Black Mountain Golf Club จึงทำให้พื้นที่ได้มีการพัฒนา จากพื้นที่ที่เดิมเคยเป็นพื้นที่รกร้าง พื้นที่ป่าไม้ หรือพื้นที่เกษตร ถูกพัฒนาเป็นการตั้งถิ่นฐานแหล่งที่อยู่อาศัย และกิจกรรมความเป็นเมืองที่มากขึ้น

6.2 ผลกระทบจากธุรกิจสวนสนุกในเศรษฐกิจและสังคม

6.2.1 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่เกิดจากความสัมพันธ์ไปด้านหน้า (Forward - Linked Benefit) และด้านหลัง (Backward - Linked Benefit)

ธุรกิจสวนสนุกก่อให้เกิดธุรกิจที่เกิดจากผลประโยชน์ทางอ้อมที่เกิดจากความสัมพันธ์ไปด้านหน้าและด้านหลัง กล่าวคือ เมื่อสวนสนุกได้เปิดให้บริการในพื้นที่ จากผลการศึกษาพบว่า มีการเกิดขึ้นธุรกิจที่เกี่ยวข้องและมีอิทธิพลมาจากสวนสนุกในพื้นที่ เช่น จากคำสัมภาษณ์ของผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ทำให้ทราบว่า หลังจากสวนสนุกเข้ามา มีการเกิดขึ้นของร้านอาหารในพื้นที่ ซึ่งนับว่าเป็นความสัมพันธ์ไปด้านหน้า (forward - Linked) และธุรกิจอื่น ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์จากชุมชนที่เป็นส่วนหนึ่งของสินค้าภายในสวนสนุก นับว่าเป็นความสัมพันธ์ไปด้านหลัง (Backward - Linked) ที่เกิดขึ้นในพื้นที่

6.2.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่เกิดจากผลกระทบภายนอก (Externalities)

จากผลการศึกษาพบว่า หลังจากการเปิดให้บริการของสวนสนุกมีการพัฒนาพื้นที่โดยรอบเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวรวมถึงเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างเต็มรูปแบบโดยมีการพัฒนาพื้นที่ โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การพัฒนาเส้นทางคมนาคมบริเวณสวนสนุก การป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติอย่างอุทกภัย และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ เพื่อความพร้อมและการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว โดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าวจากธุรกิจสวนสนุก ส่งผลกระทบข้างเคียงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อยู่อาศัยโดยรอบ ทำให้พื้นที่ได้รับการพัฒนาและประชาชนพื้นที่ได้รับผลดีจากการเข้ามาของสวนสนุก

6.2.3 ผลกระทบภายนอกที่เกิดจากผลกระทบที่ขยายค่าทวี (Multiplier Effect)

จากผลการศึกษาพบว่า การท่องเที่ยวสวนสนุกที่เกิดขึ้น ได้สร้างตัวทวีคูณ (Multiplier Effect of Tourism) ให้แก่พื้นที่ ซึ่งการทวีคูณที่ได้รับมาจากการท่องเที่ยวดังกล่าว ก่อให้เกิดการกระจายผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจสู่ชุมชนนอกเหนือจากผลประโยชน์ในด้านการท่องเที่ยวหรือนักท่องเที่ยวโดยตรง

โดยผลการศึกษาพบว่า สวนสนุก เป็นแหล่งงานขนาดใหญ่แก่ประชากรในพื้นที่ การจ้างงานสามารถสร้างรายได้ให้แก่คนในพื้นที่ ซึ่งส่งผลให้เกิดการใช้สอยในพื้นที่ที่มีกำลังมากขึ้น

อีกทั้งการมีส่วนร่วมไม่เพียงแต่นักท่องเที่ยวเท่านั้นที่เดินทางเข้ามาในพื้นที่ สวนสนุกยังดึงดูดประชากรกลุ่มอื่น ๆ ที่เข้ามา เช่น แรงงานต่างถิ่น ผู้นำทัวร์ และคนขับรถของนักท่องเที่ยว ซึ่งการเข้ามาของกลุ่มประชากรดังกล่าวสามารถก่อให้เกิดการซื้อขาย ใช้บริการ ของร้านค้าหรือสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณโดยรอบของสวนสนุก จากการสัมภาษณ์พบว่า กลุ่มประชากรดังกล่าว เป็นหนึ่งในกลุ่มลูกค้าหลักของร้านค้าและร้านอาหารในพื้นที่นอกเหนือจากนักท่องเที่ยว

6.3 ข้อเสนอแนะในการประยุกต์ใช้

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากธุรกิจสวนสนุกในพื้นที่ ชะอำ – หัวหิน ผู้วิจัยสามารถสรุปและเสนอแนะ เพื่อนำไปต่อยอดงานวิจัย และประยุกต์ใช้ผลการศึกษาให้เป็นประโยชน์ ดังนี้

6.3.1 จากการศึกษาพบว่าธุรกิจสวนสนุกเป็นธุรกิจที่ใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน และมีที่ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้แหล่งชุมชน อีกทั้งประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบยังคงได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากเปิดให้บริการสวนสนุก จึงเสนอให้ธุรกิจสวนสนุกสมควรได้รับการพิจารณาและประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายละเว้นการประเมินดังกล่าวกับธุรกิจสวนสนุก เพื่อประเมินวางแผน และหาแนวทางแก้ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากสวนสนุกในอนาคต

6.3.2 จากศึกษาพบว่าธุรกิจสวนสนุกมีความเกี่ยวข้องกับประชาชนและชุมชนในบริเวณใกล้เคียง การรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจเป็นแนวทางในการลดช่องว่างของปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างธุรกิจและชุมชนได้

6.3.3 การศึกษาและเพิ่มงานวิจัยเกี่ยวกับการกระจุกตัวและผลที่ตามมาของธุรกิจที่เกิดจากการมีส่วนร่วมในพื้นที่ ซึ่งเป็นการต่อยอดงานวิจัยฉบับนี้ ซึ่งสามารถทำให้ได้ผลลัพธ์ในมุมมองที่กว้างขึ้น เพื่อรองรับแนวโน้มของการเพิ่มขึ้นของสวนสนุกในอนาคตทั้งในและนอกพื้นที่ชะอำ – หัวหิน



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- ESRI. (2019). How Hot Spot Analysis (Getis-Ord G_i^*) works.
- McKinsey Global Inst. (2018). Smart from the start: 6 examples of greenfield smart city projects from around the globe. <https://medium.com/mckinsey-global-institute/smart-from-the-start-6-examples-of-greenfield-smart-city-projects-from-around-the-globe-2db82ac702e9>
- National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). (2016). *Version 4 DMSP-OLS Nighttime Lights Time Series*. สืบค้นจาก <https://ngdc.noaa.gov/eog/dmsp/downloadV4composites.html>
- National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). (2019). Global Nighttime Lights. https://ngdc.noaa.gov/eog/viirs/download_dnb_composites.html
- เฉลิมรัชต์ เข็มราช. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการเลือกสถานที่ท่องเที่ยวแบบมนุษย์สร้างขึ้น: กรณีศึกษา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรีและอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ, 25(2), 37-53.
- ณัฐพร โอ้อวด, และสุธี อนันต์สุขสมศรี. (2563). พัฒนาการและการกระจายตัวของสวนสนุกในประเทศไทย. วารสารวิจัยและสาระสถาปัตยกรรม/การผังเมือง, 18(2).
- ณรงค์ ฌ เชียงใหม่. (2534). คู่มือแนะนำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: โอ เอส พรินติ้ง เฮาส์.
- ธนาทิพย์ เศรษฐกาญจนศรี. (2558). ปัจจัยที่กำหนดอุปสงค์ในการใช้บริการสวนน้ำในประเทศไทยกรณีศึกษา อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2015/TU_2015_5704010247_4713_2864.pdf
- ปริญญา ปฏิพัทธ์กานต์, และสิริมาศ เสงี่ยม. (2561). ที่ดินบรวมน้ำพืดในเมืองเชียงใหม่. วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.(27), 126-133.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการ. (2012). CSR Talk. สืบค้นจาก <https://www.pipat.com/2012/01/csr-talk.html>
- ภาสกร สัจธรรม. (2558). สวนสนุก: การเปลี่ยนแปลงของธุรกิจการพักผ่อนหย่อนใจในกรุงเทพปีพ.ศ.2470-2540 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2015/TU_2015_5702030932_2871_1768.pdf

- ภูริพัฒน์ สดใส. (2558). ส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้บริการสวนน้ำขนาดใหญ่ในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2015/TU_2015_5702030932_2871_1768.pdf
- ยุทธนา ตรีบัณฑิต. (2540). ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน ในเขตตำบลคลองแห อำเภอลาดหญ้า จังหวัดสงขลา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา.
- เยาวรัตน์ เกกนิชะ. (2559). การประยุกต์ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมแสงสว่างเวลากลางคืน (*Nighttime Light Satellite Image*) วิเคราะห์ความเจริญเติบโตของเมืองในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/55748>
- ศศพร ณ ถลาง. (2559). ขั้นตอนการคืนสภาพพื้นที่บราวน์ฟิลด์ กรณีศึกษา สถานีบริการน้ำมันเก่า. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก <http://cuir.chula.ac.th/bitstream/123456789/58374/1/5873590025.pdf>
- โศภิตสุภาภักดิ์ กุณวงศ์. (2556). ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ตัดสินใจใช้บริการสวนสนุกในประเทศไทย. วารสารจันทร์เกษมสาร, 19(37), 57-66.
- สมุทัย ลบแยม. (2559). 6 เมืองตัวอย่างของโลกกับการวางแผนพัฒนาเมืองที่ดี. สืบค้นจาก <http://tatp.or.th/6well-planning-city-around-the-globe/>
- สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2559). บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินการทวีคูณของรายได้จากการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษ (Multiplier Effects). <https://data.go.th/dataset/ac3db6c0-2f8c-444d-b639-1008569ff62e/resource/3699e612-115e-4014-a941-afa80454bfbf/download/multiplier-effects.pdf>
- สไบทอง กันนะ. (2556). ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเชิงท่องเที่ยว อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ. สืบค้นจาก <http://libdcms.nida.ac.th/thesis6/2556/b180544.pdf>
- สฤษดิ์ ดิยะวงศ์สุวรรณ. (2555). การพัฒนาที่ดินบราวน์ฟิลด์. วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล., 14(2012), 137-147.
- สำนักป้องกันปราบปราม และควบคุมไฟฟ้า. (2561). การเตรียมความพร้อมใช้ดาวเทียม *SUOMI NPP* เพื่อการติดตามการเกิดไฟฟ้า. สืบค้นจาก <https://www.dnp.go.th/>
- สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2558). คลัสเตอร์ : การรวมกลุ่มธุรกิจเพื่อการแข่งขัน. สืบค้นจาก https://library2.parliament.go.th/ejournal/content_af/2558/dec2558-3.pdf

สุพรรณิ ทักซิณสัมพันธ์. (2547). การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการวางแผนจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม บริเวณลุ่มน้ำโดยรอบเขตอุทยานแห่งชาติภูพาน จังหวัดสกลนคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

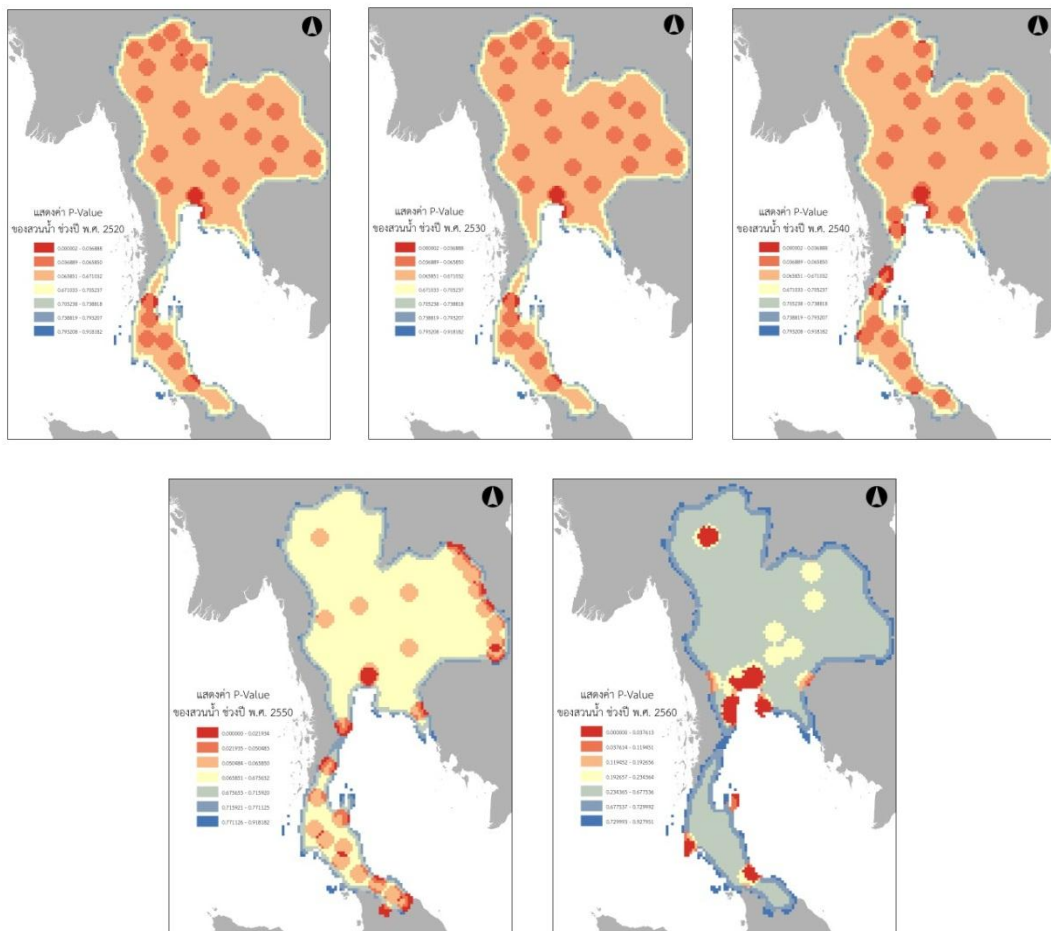
แสงรัตน์ มงคลมาศ. (2538). ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. กรุงเทพฯ: สารมวลชน.



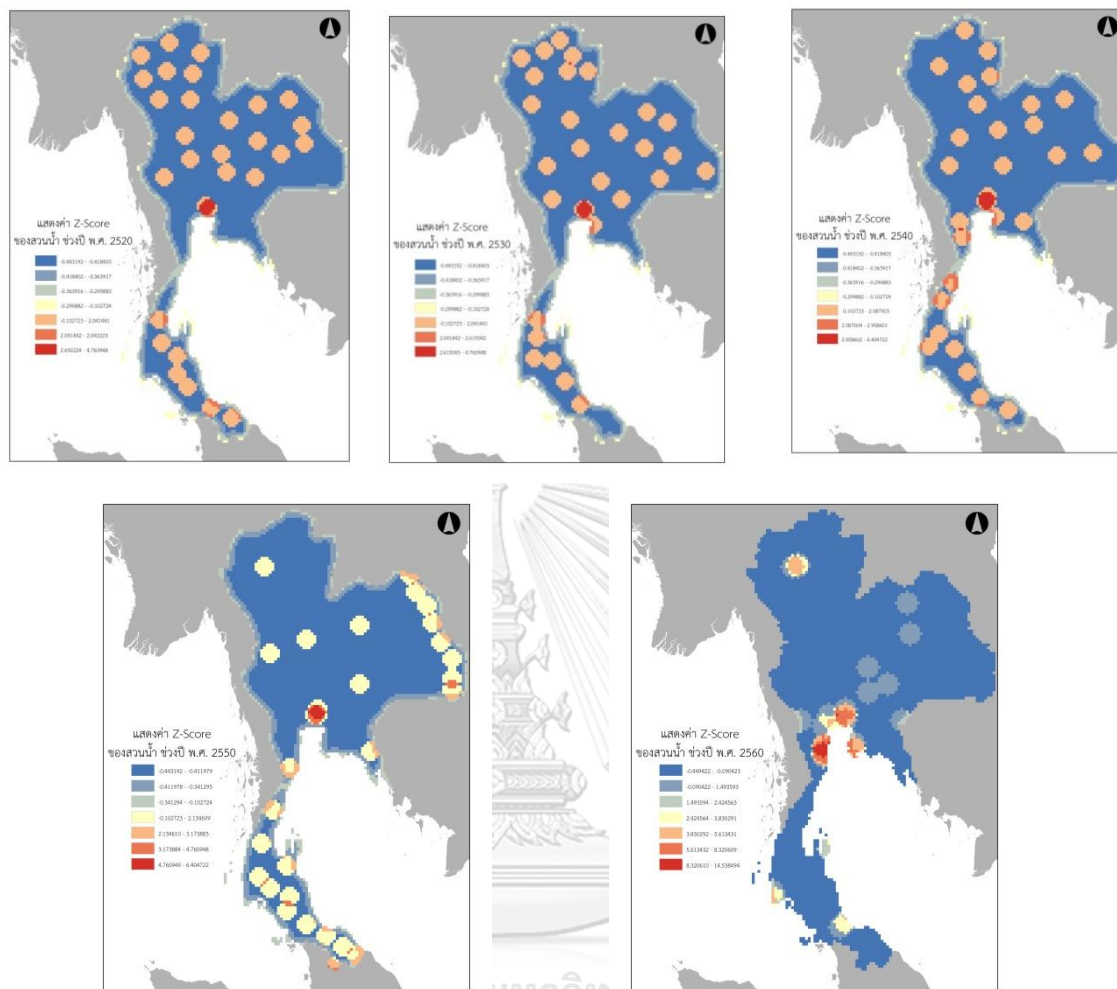
ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ ก การวิเคราะห์การเกาะกลุ่มของสวนสนุก ผลการวิเคราะห์ p - value และ z - score จากสูตรการคำนวณค่าสถิติ Getis-Ord Gi ในโปรแกรม ArcGis

1) ผลการวิเคราะห์ p - value



2) ผลการวิเคราะห์ z - score



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ณัฐพร ไ้อวด
วัน เดือน ปี เกิด	15 กรกฎาคม 2539
สถานที่เกิด	เพชรบุรี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี - คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	13/19 ถนนบ้านพลี ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY