

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความเข้าใจในความเป็นมาของการต่อสู้ป้องกันตัว คุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทยในอดีต สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่แนวคิดและแนวทางการเสนอแนะกระบวนการถ่ายทอดคุณค่า และคุณลักษณะไทยในการศึกษาในอนาคต กระบวนการวิจัยประกอบด้วยการศึกษาที่ต่อเนื่องกันเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์พัฒนาการของศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย คุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดในอดีต

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันของศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย คุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดในปัจจุบันเฉพาะกรณีของกระบี่กระบอง

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการนำเสนอคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดในศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวกระบี่กระบองในอนาคต โดยวิธีการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 4 สรุปและประมวลผล

รายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยในแต่ละระยะ มีดังต่อไปนี้

3.1 การศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์

ขั้นตอนที่ 1 มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์คุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวในอดีต โดยแบ่งเวลาการศึกษาออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัย - รัชกาลที่ 4 เป็นช่วงเวลาที่การฝึกทหารและการใช้อาวุธทางทหารเป็นแบบโบราณ การเรียนศิลปะการต่อสู้เป็นความจำเป็นของชายไทยทุกคน ทั้งพระมหากษัตริย์ และสามัญชน

ระยะที่ 2 รัชกาลที่ 5 - รัชกาลที่ 6 เป็นช่วงเวลาที่เริ่มมีการฝึกทหาร และการใช้อาวุธสมัยใหม่ การเรียนการศิลปะต่อสู้ด้วยมือเปล่า และการใช้อาวุธยังคงเป็นพระราชประเพณีของพระมหากษัตริย์ และเป็นวิชาเฉพาะสำหรับผู้ที่รับการต่อสู้

ระยะที่ 3 รัชกาลที่ 7 - รัชกาลที่ 9 (พ.ศ.2533) เป็นช่วงเวลาที่การฝึกทหารและการใช้อาวุธเป็นแบบสมัยใหม่อย่างแท้จริง พระมหากษัตริย์ไม่มีพระราชประเพณีในการเรียนศิลปะการต่อสู้อีกต่อไป สำหรับประชาชนการเรียนศิลปะการต่อสู้เป็นการเรียนเพื่อเป็นอาชีพ เพื่อการออกกำลังกาย และเพื่อรักษาไว้ซึ่งแบบแผนทางวัฒนธรรมการต่อสู้แบบไทย การเรียนในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จะมีหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะของสถานศึกษานั้น ๆ

การศึกษาทั้ง 3 ระยะดังกล่าว ได้ศึกษาคอบคลุมเรื่องของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการ ถ่ายทอดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทยทั้งมวยไทย และกระบี่กระบอง

3.1.1 วิธีดำเนินการจัดเก็บข้อมูล มี 3 ลักษณะคือ

3.1.1.1 จัดเก็บข้อมูลจากเอกสารชั้นต้น (primary source) จากเอกสารกองจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร ได้แก่ บันทึกทางราชการ รายงานต่าง ๆ ข่าวหนังสือพิมพ์ ศึกษาจากพงศาวดาร และวรรณคดีในยุคต่าง ๆ

3.1.1.2 จัดเก็บข้อมูลจากเอกสารชั้นรอง (secondary source) จากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัย

3.1.1.3 จัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีประวัติศาสตร์มุขปาฐะ (oral history) โดยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและครูอาวุโสด้านกระบี่กระบอง จำนวน 9 ท่าน ดังมีรายนามต่อไปนี้

1) ครูสมัย เมษะมาน ผู้ก่อตั้งสำนักดาบพุทธโธสวรรย
 2) ครูทองหล่อ ไตรรัตน์ ผู้ก่อตั้งสำนักดาบศรีไตรรัตน์
 3) ครูณรงค์ แดงสะอาด อดีตผู้ช่วยสอนกระบี่กระบองของอาจารย์ภาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา และอาจารย์ผู้สอนวิชากระบี่กระบองในโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษา ต่อจากอาจารย์ภาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา

4) ครูบุญธรรม เจริญสุข อดีตผู้ก่อตั้งสำนักดาบพระราชวังเดิม คิษย์นาวาตรีจรรยา ไตรรัตน์

5) ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ คิษย์กระบี่กระบองรุ่นแรกของอาจารย์ภาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา ในสมัยโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษา กรรมการร่างหลักสูตรวิชาพลศึกษาทุกหลักสูตร ตั้งแต่ปี พ.ศ.2503 ถึงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533

6) ครูสุจินต์ จารุรักษ์ คิษย์หลวงวิศาลดรุณกร และคิษย์อาจารย์ภาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา ในสมัยโรงเรียนพลศึกษากลาง และโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษา

7) อาจารย์ชำนาญ เสดะกลัมภ์ คิษย์นาวาตรีจรรยา ไตรรัตน์ อาจารย์กระบี่กระบองของวิทยาลัยนาฏศิลป์

8) อาจารย์วิชิต ชีเขิญ คิษย์รุ่นสุดท้ายของอาจารย์ภาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา สมัยโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษา ผู้เชี่ยวชาญกระบี่กระบองกรมพลศึกษา

9) พ.อ.ณัฐพงศ์ น่วมรัมย์ ผู้ก่อตั้งชมรมอาวุโสมหาชน โรงเรียนนายร้อย
พระจุลจอมเกล้า

3.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์

เมื่อได้ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลมุขปาฐะมาแล้ว ได้นำมาตรวจสอบโดยใช้ระเบียบวิธีวิพากษ์ทางประวัติศาสตร์ เพื่อประเมินความน่าเชื่อถือของหลักฐาน หลังจากนั้น ผู้วิจัยจะเลือกสรรข้อเท็จจริงเพื่อนำมาตีความให้เกิดความเข้าใจในเหตุการณ์ที่เลือกพิจารณา โดยใช้ทฤษฎีและกรอบแนวคิดวิชาการในการพัฒนาวัฒนธรรม ทฤษฎีคุณค่า การพัฒนามนุษย์โดยใช้กิจกรรมพลศึกษา กระบวนการถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งปัจจัยแวดล้อมมาอธิบายความ

ขั้นต่อไปคือ นำข้อมูลที่ตีความแล้วมาวิเคราะห์ โดยใช้องค์ประกอบสำคัญในการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ

1. **คุณลักษณะไทย** เป็นการวิเคราะห์ที่คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความเป็นไทยที่ปรากฏในผู้เรียนศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย ในด้านคุณสมบัติเฉพาะตน และแนวการดำเนินชีวิต
2. **คุณค่า** เป็นการวิเคราะห์ที่คุณค่าของศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย ในเรื่องคุณค่าในวิชา คุณค่าในผู้เรียน และคุณค่าในสังคม
3. **กระบวนการถ่ายทอด** เป็นการวิเคราะห์วิธีการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการเรียนวิชาศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย ในเรื่องของจุดประสงค์ ผู้ถ่ายทอด ผู้รับการถ่ายทอด เนื้อหาที่ถ่ายทอด วิธีการถ่ายทอด สื่อที่ใช้ในการถ่ายทอด และการวัดประเมินผล

3.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน

ในขั้นตอนที่ 2 ของการวิจัย มีจุดประสงค์เพื่อการวิเคราะห์เชิงคุณภาพในด้านคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวกระบี่กระบอง การวิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.2.1 แหล่งข้อมูล

การศึกษาข้อมูลได้ศึกษาภาคสนามในสถาบันการศึกษาทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน ที่มีการสอนวิชากระบี่กระบอง โดยคัดเลือกสถานที่เป็นตัวแทนของความรู้วิชาการกระบี่กระบองใน



ส่วนต่าง ๆ ประกอบด้วยสนามที่ศึกษา 6 สนาม คือ

- 1) สำนักดาบพุทธโธสวรรย
เป็นตัวแทนของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในลักษณะของสำนักดาบที่จะเชื่อมโยงระบบความคิด และการจัดการเรียนการสอนจากอดีตสู่ปัจจุบัน
- 2) โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
เป็นตัวแทนโรงเรียนทหารที่ทำหน้าที่สร้างนักรบให้แก่ประเทศ และถือกำเนิดขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว
- 3) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง
เป็นตัวแทนของโรงเรียนพลศึกษากลางที่ทำหน้าที่ผลิตครูพลศึกษาที่มีความสามารถในการทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้กระบี่กระบองให้แก่สังคม และมีผลงานดีเด่นด้านกระบี่กระบอง
- 4) วิทยาลัยนาฏศิลป์
เป็นตัวแทนของสถาบันการศึกษาวิชาเฉพาะที่มีการนำวิชากระบี่กระบองมาใช้ในการเผยแพร่วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมการแสดง
- 5) โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม
เป็นตัวแทนของโรงเรียนกรมสามัญศึกษาที่สอนวิชากระบี่กระบองตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และมีผลงานดีเด่นทางด้านวิชากระบี่กระบอง
- 6) โรงเรียนพุทธจักรวิทยา
เป็นตัวแทนของโรงเรียนกรมสามัญศึกษาที่สอนวิชากระบี่กระบองตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2.2 วิธีการจัดเก็บข้อมูลภาคสนาม

การจัดเก็บข้อมูลภาคสนามครั้งนี้มีวิธีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล 3 ลักษณะ คือ การสังเกตกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่สนาม การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้สอน ผู้เรียน และการสนทนากลุ่มผู้เรียน โดยมีลำดับขั้นตอนการทำงานดังนี้

3.2.2.1 ผู้วิจัยแนะนำตัวกับผู้บริหาร และผู้สอนในสนามที่จะทำการศึกษา และสร้างความสัมพันธ์กับผู้สอนโดยการไปหา ไปพบปะพูดคุยกัน เพื่อเกิดความรู้สึกคุ้นเคย

3.2.2.2 บันทึกกิจกรรมเกี่ยวกับวิชากระบี่กระบองในสนามที่ศึกษาแต่ละแห่งอย่างละเอียด เพื่อจะได้ทราบถึงเวลาของกิจกรรมที่ควรสังเกต เช่น กิจกรรมไหว้ครู การแข่งขัน การสอบ การสอนในชั้นเรียนปกติ เป็นต้น

3.2.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ดังนี้

3.2.3.1 การสังเกต ประกอบด้วย

1) การจัดทำกรอบการสังเกต ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำแนวทางในการสังเกตดังนี้
คือ

1.1) การสอนในชั้นเรียนปกติ สิ่งที่สังเกตได้แก่ ลักษณะผู้สอน ลักษณะผู้เรียน บรรยากาศในการเรียน เนื้อหาที่เรียนหรือสอนในวันที่สังเกต วิธีการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้ สถานที่เรียน

1.2) กิจกรรมพิเศษ สิ่งที่สังเกตได้แก่ บรรยากาศในการเข้าร่วมกิจกรรม รายละเอียดของกิจกรรมที่เกิดขึ้น ระยะเวลาของกิจกรรม พฤติกรรมของผู้นำและผู้เข้าร่วมกิจกรรม

2) ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลในชั้นเรียนปกติในแต่ละพื้นที่ จะใช้เวลาในการสังเกตตลอดระยะเวลาการสอนคือ 50 นาที สังเกตการสอนพื้นที่ละ 3 ครั้ง สำหรับการเก็บข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ เช่น พิธีไหว้ครู การแข่งขันกระบี่กระบอง การมอบตัวเป็นศิษย์ การฝึกซ้อมในชมรม ฯลฯ จะสังเกตกิจกรรมที่เกิดขึ้นทั้งหมดตามระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม

3) บันทึกข้อมูลจากพื้นที่สนามตามกรอบที่ได้วางไว้

4) นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจากการสังเกตมาวิเคราะห์ ในกรอบของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอด

3.2.3.2 การสัมภาษณ์ผู้สอน

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (indepth interview) กับผู้สอนทั้ง 6 สนาม
จำนวน 6 คน คือ

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1) นาย วีระยุทธ เมฆะมาน | สำนักดาบพุทธโรศวรชัย |
| 2) ร.อ. สุรฤทธิ์ บุญทักษ์ | โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า |
| 3) นาย ชาญนรงค์ สิงห์รัตน์ | วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง |
| 4) นาย สราชัย ทวีพยนต์สนดี | วิทยาลัยนาฏศิลป์ |
| 5) นาย สุรพล บัวก้านทอง | โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาลัยาคม |
| 6) นาย สุปรีชา สาริกานนท์ | โรงเรียนพุทธจักรวิทยา |

โดยมีการดำเนินการดังนี้

1) กำหนดกรอบการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประวัติการศึกษา เหตุผลที่ทำการสอน วิชากระบี่กระบอง ความรู้สึกต่อวิชากระบี่กระบองในอดีตและปัจจุบัน ความรู้สึกที่ได้รับจากการเรียน

และการสอนวิชาการระดับีกระของ วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ปัญหาอุปสรรคในการสอน สิ่งทีปรารถนาให้เกิดขึ้นกับวิชาการระดับีกระของในอนาคต

2) บันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยการใช่เทปบันทึกเสียง และการบันทึกข้อมูลโดยผู้วิจัย

3) นำข้อมูลมาทำการถอดเทป และวิเคราะห์ตามกรอบของการวิเคราะห์คุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอด

3.2.3.3 การสัมภาษณ์ผู้เรียน

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (indepth interview) กับผู้เรียนวิชาการระดับีกระของในพื้นที่ทั้ง 6 โดยสัมภาษณ์ผู้ที่เป็ประธานชมรมกระของ เป็นสมาชิกกระของ เป็นผู้เรียนในชั้นเรียนปกติ จำนวน 19 คน โดยมีการดำเนินการดังนี้

1) กำหนดกรอบการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ความคิดเห็นต่อวิชาการระดับีกระของก่อนเรียนและหลังเรียน วิธีการสอน วิธีการเรียน การวัดและประเมินผล ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ความคิดเห็นต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสนามนั้น ๆ เช่น พิธีไหว้ครู กิจกรรมชมรม และความคิดเห็นต่อภาพของวิชาการระดับีกระของในอนาคต ความรู้สึกในสิ่งที่ตนเองได้รับจากการเรียนกระของ

2) บันทึกข้อมูลโดยการใช่เทปบันทึกเสียง และการบันทึกข้อมูลโดยผู้วิจัย

3) นำข้อมูลมาทำการถอดเทป และวิเคราะห์ ตามกรอบของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอด

3.2.3.4 การสนทนากลุ่มผู้เรียน

การสนทนากลุ่มผู้เรียนแต่ละกลุ่มมีหลักสำคัญ คือ ได้เลือกผู้เรียนมีคุณลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อเป็นการควบคุมให้ภายในกลุ่มต่าง ๆ มีลักษณะเหมือนกัน (uniform characteristic) คือ การเป็นผู้เรียนอยู่ในระดับชั้นเดียวกัน

สำหรับคุณลักษณะที่ใช้ในการควบคุมองค์ประกอบของกลุ่ม (composition control characteristic) เพื่อให้กลุ่มมีทัศนที่กว้างขวาง คือ เพศ และการเป็นสมาชิกของชมรมกระของ

การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่มผู้เรียนประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

1) นำผลจากการสังเกตการสอน การสัมภาษณ์ผู้สอน การสัมภาษณ์ผู้เรียน มาสร้างเป็นกรอบคำถามและแนวทางการสนทนา จากนั้นนำกรอบคำถามและแนวทางการสนทนานำเสนอ

อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม พิจารณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นผู้วิจัยได้นำไปแก้ไขก่อนดำเนินการสนทนากลุ่ม (ตัวอย่างคำถามดูในภาคผนวก)

2) เตรียมการจัดการสนทนากลุ่ม

2.1) จัดคณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้ดำเนินการสนทนา (moderator) 1 คน ซึ่งในที่นี้คือตัวผู้วิจัย ผู้จัดบันทึกการสนทนา และบันทึกเทป (notetaker) 2 คน ผู้บริการทั่วไป (provider) 1 คน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์

2.2) ประสานงานกับพื้นที่สนามทั้ง 5 แห่ง และกำหนดการสนทนากลุ่ม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

กลุ่มที่	สถานที่สนทนากลุ่ม	วัน เดือน ปี	เวลา
1	โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม	15 สิงหาคม 2540	16.00 - 18.00 น.
2	วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง	8 กันยายน 2540	10.00 - 12.00 น.
3	วิทยาลัยนาฏศิลป์กรุงเทพ	9 กันยายน 2540	10.00 - 12.00 น.
4	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	1 ตุลาคม 2540	15.00 - 17.00 น.
5	โรงเรียนพุทธจักรวิทยา	12 พฤศจิกายน 2540	15.00 - 17.00 น.

2.3) ประสานงานผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 8 - 9 คน รวมทั้งสิ้น 41 คน คุณสมบัติของแต่ละกลุ่ม คือ ผู้ที่กำลังเรียน หรือเคยเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว และมีประสบการณ์กระบี่กระบองที่แตกต่างกัน คือ เป็นประธานชมรมกระบี่กระบอง เป็นสมาชิกชมรมกระบี่กระบอง และเป็นผู้เรียนธรรมดา

2.4) ประสานงานและเลือกสถานที่ที่ใช้ในการสนทนากลุ่มในพื้นที่สนามทั้ง 5 แห่ง โดยเลือกสถานที่ที่ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก และมีขนาดพอเหมาะ

2.5) ดำเนินการสนทนากลุ่ม

2.6) นำข้อมูลจากการสนทนากลุ่มมาทำการถอดเทป และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในกรอบของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอด

3.2.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ในภาคสนาม ทั้งการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม มาวิเคราะห์ภาพรวมของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย กระบี่กระบอง เพื่อพิจารณาแนวทางของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดในอนาคต โดยการวิเคราะห์นี้ได้ร่วมประชุมพิจารณากับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ได้นำมาทำข้อสรุปเพื่อเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

3.3 การนำเสนอกระบวนการถ่ายทอด คุณค่า และคุณลักษณะไทย

นำข้อค้นพบจากแนวทางของการวิเคราะห์ประวัติศาสตร์ สภาพปัจจุบัน และปัญหาของการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบอง และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอด ในอนาคตเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านประวัติศาสตร์ ด้านการศึกษา ด้านกระบี่กระบอง และด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 8 ท่าน เพื่อร่วมกันพิจารณาความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้น และความเป็นไปได้ของคุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอดที่จะดำเนินการในอนาคต โดยจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในวันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2541 ณ ห้องประชุมนานาชาติ 1 อาคาร 3 ชั้น 4 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3.1 รายชื่อบุคลากรและผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 8 ท่าน มีดังนี้

1. อาจารย์ จุลทัศน์ พยฆรานนท์

อาจารย์พิเศษประจำสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ผู้เชี่ยวชาญด้านประวัติศาสตร์)

2. อาจารย์ ทองหล่อ ไตรรัตน์

หัวหน้าสำนักดาบศรีไตรรัตน์
(ผู้เชี่ยวชาญด้านกระบี่กระบอง)

3. ศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ

อดีตหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษา และผู้ร่างหลักสูตรวิชาพลศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ)

4. อาจารย์ วิจิต ชีเชิญ

ศึกษานิเทศก์ ระดับ 8 กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านกระบี่กระบองของกรมพลศึกษา)

5. รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพล วิรุฬห์รักษ์

อาจารย์พิเศษภาควิชานาฏศิลป์ไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ผู้บริหารและนักวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม)

6. ดร. สิริชัยชาญ พักจำรูญ

ผู้อำนวยการสถาบันนาฏดุริยางค์ศิลป์ กรมศิลปากร
(ผู้เชี่ยวชาญศิลปวัฒนธรรมไทยด้านนาฏศิลป์)

7. อาจารย์ บุญช่วย โสวัตร

อาจารย์ประจำภาควิชาดุริยางค์ไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรมไทยด้านดนตรีไทย)

8. รองศาสตราจารย์ ดร. วาที พ.ต. นพตล เจนอักษร

อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
(ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยคุณภาพและด้านการศึกษา)

3.3.2 ข้อมูลที่นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1) การสรุปข้อมูลวิวัฒนาการของศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย ตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช (พ.ศ. 2533)

2) การสรุปคุณลักษณะไทย ที่ปรากฏในผู้เรียนศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และเสนอคุณลักษณะไทยที่ควรสานต่อไปในอนาคต

3) การสรุปคุณค่าของศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทยในอดีต ปัจจุบัน และเสนอคุณค่าที่ควรดำรงต่อไปในอนาคต

4) การสรุปกระบวนการถ่ายทอดศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทยในอดีต ปัจจุบัน และนำเสนอกระบวนการถ่ายทอดในอนาคต

3.4 การสรุปและประมวผล

นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงการอธิบายการวิเคราะห์ และการเสนอแนวทางของกระบวนการถ่ายทอด คุณค่า และคุณลักษณะไทยในศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทยกระบี่กระบอง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย