

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งในปัจจุบัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง/ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ประกอบด้วย การวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ งานหลักสูตร งานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการ งานติดตามและประเมินผลการศึกษา งานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม งานนันทนาการและการกีฬา งานวิจัย งานส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการ งานพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>								
- ชาย	71	98.61	55	75.34	41	65.08	167	80.29
- หญิง	1	1.39	18	24.66	22	34.92	41	19.71
<b>อายุ</b>								
- น้อยกว่า 30 ปี	-	-	-	-	2	3.17	2	0.96
- 31 ปี - 40 ปี	2	2.78	9	12.33	19	30.16	30	14.42
- 41 ปี - 50 ปี	30	41.67	58	79.45	37	58.73	125	60.10
- 51 ปี ขึ้นไป	40	55.55	6	8.22	5	7.94	51	24.52
<b>อายุราชการ</b>								
- น้อยกว่า 10 ปี	-	-	-	-	4	6.35	4	1.92
- 10 ปี - 20 ปี	5	6.94	25	34.25	43	68.25	73	35.10
- 21 ปี - 30 ปี	38	52.78	46	63.01	16	25.40	100	48.08
- 31 ปีขึ้นไป	29	40.28	2	2.74	-	-	31	14.90
<b>วุฒิทางการศึกษาสูงสุด</b>								
-ปริญญาตรี	40	55.55	46	63.01	48	76.19	134	64.42
-ปริญญาโท	31	43.06	27	36.99	15	23.81	73	35.10
-ปริญญาเอก	1	1.39	-	-	-	-	1	0.48
<b>ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง</b>								
- ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด	72	100.00	-	-	-	-	72	34.61
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ฝ่ายพัฒนาวิชาการ	-	-	73	100.00	-	-	73	35.10
- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ	-	-	-	-	63	100.00	63	30.29
<b>ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง/ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน</b>								
-ต่ำกว่า 1 ปี	12	16.67	6	8.22	7	11.11	25	12.02
- 1 ปี - 2 ปี	20	27.78	17	23.29	14	22.22	51	24.52
- 3 ปี - 4 ปี	17	23.61	27	36.99	24	38.10	68	32.69
- มากกว่า 4 ปี	23	31.94	23	31.50	18	28.57	64	30.77

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามว่า เป็น เพศชาย มากกว่า เพศหญิง คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.29 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 19.71 มีอายุระหว่าง 41 ปี - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.10 รองลงมา คือ 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.52 มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.08 รองลงมา คือ ระหว่าง 10 ปี - 20 ปี มีวุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.42 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 35.10 ดำรงตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด มากที่สุด รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 34.61 และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.29 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันระหว่าง 3 ปี - 4 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.69 รองลงมาคือ มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.77

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดเป็น เพศชายเกือบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 98.61 เป็นเพศหญิงเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39 มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาคือ ระหว่าง 41 ปี - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.67 มีอายุราชการ ระหว่าง 21 ปี - 30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมาคือ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.28 มีวุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 43.06 และปริญญาเอก เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน มากกว่า 4 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.94 รองลงมาคือ ระหว่าง 1 ปี - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.78

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ฝ่ายพัฒนาวิชาการ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.34 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 24.66 มีอายุ ระหว่าง 41 ปี - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.45 รองลงมาคือ ระหว่าง 31 ปี - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.33 มีอายุราชการ 21 ปี - 30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.01 รองลงมาคือ ระหว่าง 10 ปี - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.25 มีวุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.01 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 36.99 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันระหว่าง 3 ปี - 4 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.99 รองลงมาคือ มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.50

หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการเป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65.08 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 94.92 มีอายุระหว่าง 41 ปี - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมาคือ ระหว่าง 31 ปี - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.16 มีอายุราชการ ระหว่าง 10 ปี - 20 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงมาคือ ระหว่าง 21 ปี - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.40 มีวุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุด ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 23.81 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน ระหว่าง 3 ปี - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาคือ มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ  
ของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 2.1 การวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ มีรายละเอียด  
ดังตารางที่ 3 - 4

ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ

การวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนา วิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวนโยบาย								
- มีความชัดเจน	47	65.28	45	61.64	36	57.14	128	61.54
- ไม่ชัดเจน	25	34.72	28	38.36	27	42.86	80	38.46
การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดนโยบาย ผู้บริหารใช้วิธี								
- มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนาวิชาการพิจารณา ร่วมกับตัวแทนของกลุ่มโรงเรียน/ ศึกษานิเทศก์จังหวัด	52	72.22	38	52.05	30	47.62	120	57.69
- ปฏิบัติตามกรอบงานที่กรมสามัญ ศึกษา กำหนด	10	13.89	26	35.62	22	34.92	58	27.88
- ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	10	13.89	19	26.03	13	20.63	42	20.19
- มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนาวิชาการเป็นผู้พิจารณา ตัดสินใจ	8	11.11	7	9.59	12	19.05	27	12.98
- ตั้งคณะกรรมการดำเนินการ โดยเฉพาะและใช้ข้อมูลจาก กลุ่มโรงเรียน	1	1.39	2	2.74	2	3.17	5	2.40

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

การวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนา วิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา จังหวัด และหัวหน้าฝ่ายพัฒนา วิชาการร่วมกันกำหนด	1	1.39	1	1.37	1	1.59	3	1.44
- ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด พิจารณาร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน ทุกโรงเรียน	1	1.39	1	1.37	1	1.59	3	1.44
- ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด คณะกรรมการจัดทำแผนและ ตัวแทนกลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัดทำ	1	1.39	1	1.37	-	-	2	0.96
ก่อนจัดทำแผนงานของฝ่ายพัฒนาวิชาการ สำนักงานฯ ดำเนินการ								
- จัดประชุมระดมพลังสมองเพื่อให้ได้ ความต้องการจำเป็นของฝ่าย	36	50.00	28	38.36	24	38.09	88	42.31
- สืบวจและรวบรวมสรุปเป็นข้อมูล ความต้องการจำเป็นของฝ่าย	29	40.28	23	31.51	26	41.27	78	37.50
- ไม่ได้หาความต้องการจำเป็น เพราะดำเนินการตามนโยบาย อยู่แล้ว	13	18.05	30	41.09	22	34.92	65	31.25
- สืบวจเพื่อให้ได้ข้อมูลความ ต้องการจำเป็นของฝ่าย	13	18.05	11	15.07	6	9.52	30	14.42
- วิเคราะห์นโยบายและความ ต้องการจำเป็นของหน่วยเหนือ	2	2.78	2	2.74	2	3.17	6	2.88
- พิจารณาความต้องการจำเป็น ว่าสอดคล้องกับแนวนโยบายของ กรมหรือไม่	1	1.39	1	1.37	-	-	2	0.96



## ตารางที่ 3 (ต่อ)

การวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนา วิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงาน ขวางแผนงานด้านพัฒนา วิชาการ โดยวิธี..								
- จัดสายงานพัฒนาวิชาการและ กำหนดหน้าที่ของบุคลากรใน ฝ่ายพัฒนาวิชาการ	60	83.33	52	71.23	53	84.13	165	79.33
- จัดทำแผนปฏิบัติการของฝ่าย พัฒนาวิชาการ	30	41.67	31	42.46	25	39.68	86	41.35
- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของฝ่าย พัฒนาวิชาการโดยเฉพาะ	7	9.72	13	17.80	15	23.81	35	16.83
- จัดทำแผนปฏิบัติการรวมของ สำนักงาน	1	1.39	6	8.22	6	9.52	13	6.25

**การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวนโยบายในการวางแผนงานด้านพัฒนาวิชาการของ  
สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด**

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 61.54 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหาร  
กำหนดวัตถุประสงค์ แนวนโยบายในการวางแผนงานด้านพัฒนาวิชาการของสำนักงานสามัญศึกษา  
จังหวัด ว่ามีความชัดเจน และ ร้อยละ 38.46 ให้ข้อมูลว่า ไม่ชัดเจน

**การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดนโยบาย**

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การศึกษาสภาพ  
ปัจจุบันและปัญหา การกำหนดนโยบาย ผู้บริหารใช้วิธี มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา  
วิชาการพิจารณาร่วมกับตัวแทนของกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
57.69 รองลงมาคือ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากปฏิบัติตามกรอบงานที่กรมสามัญศึกษากำหนด คิด  
เป็นร้อยละ 27.88

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ผู้บริหารใช้วิธีมอบหมายให้  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาวิชาการพิจารณาร่วมกับตัวแทนของกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาคือ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายเอง และ ไม่ได้  
ดำเนินการเนื่องจากปฏิบัติตามกรอบงานที่กรมสามัญศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 13.89 เท่ากัน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

#### การดำเนินงานก่อนการจัดทำแผนงานของฝ่ายพัฒนาวิชาการ

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานก่อนการจัดทำแผนงานของฝ่ายพัฒนาวิชาการว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดได้จัดประชุมระดมพลังสมองเพื่อให้ได้ความต้องการจำเป็นของฝ่าย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาคือ ทำการสำรวจและรวบรวมสรุปข้อมูลความต้องการจำเป็นของฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 37.50

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ไม่ได้หาความต้องการจำเป็นเพราะดำเนินการตามนโยบายอยู่แล้วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.09 รองลงมาคือ การจัดประชุมระดมพลังสมองเพื่อให้ได้ความต้องการจำเป็นของฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 38.36 และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ ระบุว่า ได้ทำการสำรวจและรวบรวมสรุปเป็นข้อมูลความต้องการจำเป็นของฝ่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.27 รองลงมาคือ การจัดประชุมระดมพลังสมองเพื่อให้ได้ความต้องการจำเป็นของฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 38.09

#### การวางแผนงานด้านพัฒนาวิชาการ

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดวางแผนงานด้านพัฒนาวิชาการโดยวิธี จัดสายงานพัฒนาวิชาการและกำหนดหน้าที่ของบุคลากรในฝ่ายพัฒนาวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.33 รองลงมาคือ จัดทำแผนปฏิบัติการของฝ่ายพัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.35

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ

ปัญหาการวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
กรวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ								
- ไม่มีปัญหา	22	30.56	21	28.77	20	31.75	63	30.29
- มีปัญหา	50	69.44	52	71.23	43	68.25	145	69.71
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	$(N_1 = 50)$		$(N_2 = 52)$		$(N_3 = 43)$		$(N_4 = 145)$	
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการต่าง ๆ	40	80.00	30	57.69	24	55.81	94	64.83
- การกำหนดนโยบายการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการไม่ชัดเจน	23	46.00	30	57.69	24	55.81	77	53.10
- เจ้าหน้าที่ไม่ทราบกรอบงานพัฒนาวิชาการ	12	24.00	12	23.08	17	39.53	41	28.28
- กลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่ให้ความร่วมมือ	4	8.00	7	13.46	5	11.63	16	11.03
- ไม่มีตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ผู้ช่วยรับผิดชอบโดยตรง	-	-	10	19.23	-	-	10	6.90
- เจ้าหน้าที่รับผิดชอบมาก เวลาน้อยงบประมาณน้อย	-	-	1	1.92	3	6.98	4	2.76
- งานพัฒนาวิชาการไม่ต่อยอดดำเนินการ	1	2.00	-	-	3	6.98	4	2.76
- กรอบงานในฝ่ายพัฒนาวิชาการมากเกินไป เจ้าหน้าที่มีน้อย	1	2.00	-	-	1	2.33	2	1.38
- ไม่มีแผนเฉพาะของสำนักงานฯ แต่เป็นแผนของโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียนนำมาหลอม	-	-	-	-	1	2.33	1	0.69

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการว่า มีปัญหา ร้อยละ 69.71 และ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 30.29

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการมากที่สุด คิดเป็น



ร้อยละ 64.83 รองลงมาคือ การกำหนดนโยบายการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการไม่ชัดเจน ร้อยละ 53.10

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ ในภาพรวม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า การกำหนดนโยบายการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการไม่ชัดเจน และ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.69 เท่ากัน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ไม่ทราบกรอบงานพัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด

## ตอนที่ 2.2 งานหลักสูตร เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 5 - 8

ตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับงานหลักสูตรในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนา วิชาการในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับหลักสูตร

การให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนา วิชาการในการดำเนินการจัดการเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	1.39	5	6.85	1	1.59	7	3.37
- ดำเนินการ	71	98.61	68	93.15	62	98.41	201	96.63
กรณีดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 71)		(N <sub>2</sub> = 68)		(N <sub>3</sub> = 62)		(N <sub>4</sub> = 201)	
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับ ตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	45	63.38	44	64.71	40	64.52	129	64.18
- จัดเก็บและรวบรวมเอกสารต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเพื่อใช้ เป็นเอกสารอ้างอิงในการให้ คำปรึกษา	32	45.07	44	64.71	46	74.19	122	60.70
- เผยแพร่เอกสารใหม่ๆที่เกี่ยวข้องกับ การใช้หลักสูตร	36	50.70	43	63.24	40	64.52	119	59.20
- จัดเก็บและรวบรวมหลักสูตรไว้เพื่อ ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการ ให้คำปรึกษา	22	30.99	32	47.06	28	45.16	82	40.80

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนา วิชาการในการดำเนินการจัดการเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> = 71)		(N <sub>2</sub> = 68)		(N <sub>3</sub> = 62)		(N <sub>4</sub> = 201)	
- สรุปรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการ ใช้หลักสูตรเพื่อใช้อ้างอิงในการ ให้คำปรึกษา	8	11.27	10	14.71	10	16.13	28	13.93
- เปรียบเทียบนิเทศร่วมกับศึกษา นิเทศ	1	1.41	1	1.47	1	1.61	3	1.49
- ให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดดำเนินการ	-	-	2	2.94	1	1.61	3	1.49
- จัดโครงการสามัญสังเคราะห์การพบครู ตามโรงเรียน	-	-	1	1.47	-	-	1	0.50

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 96.63 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน กลุ่ม  
โรงเรียน และ ศูนย์พัฒนาวิชาการในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร และ  
ร้อยละ 3.37 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
64.18 รองลงมา คือ การจัดเก็บและรวบรวมเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเพื่อใช้เป็น  
เอกสารอ้างอิงในการให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.70

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ได้จัดประชุมเพื่อวางแผน  
ร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.38 รองลงมาคือ การ  
เผยแพร่เอกสารใหม่ๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.70

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ได้จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทน  
กลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ จัดเก็บและรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้  
หลักสูตรเพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการให้คำปรึกษา มากที่สุด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 64.71  
รองลงมาคือ การเผยแพร่เอกสารใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 63.24

หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ได้จัดเก็บและรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ  
ใช้หลักสูตรเพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการให้คำปรึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลง  
มาคือ เผยแพร่เอกสารใหม่ๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร และ การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับ  
ตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 64.52 เท่ากัน

ตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับงานหลักสูตรในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน  
กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชาการในการศึกษาค้นคว้าวางแผนดำเนินการจัดทำและ  
พัฒนาหลักสูตร/หลักสูตรวิชาชีพท้องถิ่นและงานวิชาชีพ

การให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ โรงเรียนกลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชา การในการศึกษาค้นคว้าวางแผนดำเนินการ จัดทำและพัฒนาหลักสูตร/หลักสูตร วิชาชีพท้องถิ่นและงานวิชาชีพ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	16	22.22	16	21.92	8	12.70	40	19.23
- ดำเนินการ	56	77.78	60	82.19	55	87.30	168	80.77
<b>กรณีที่สำคัญ ดำเนินการโดย</b>	<b>(N<sub>1</sub> = 56)</b>		<b>(N<sub>2</sub> = 60)</b>		<b>(N<sub>3</sub> = 55)</b>		<b>(N<sub>4</sub> = 168)</b>	
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับ ตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	36	64.29	43	71.67	36	65.45	115	68.45
- ประสานงานให้มีการจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ ท้องถิ่น	29	51.79	29	48.33	34	61.82	92	54.76
- จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับวิชาสามัญวิชา ชีพที่สามารถเปิดสอนได้ในจังหวัด	13	23.21	11	18.33	7	12.73	31	18.45
- สืบรวจบุคลากรในท้องถิ่นเพื่อรวบรวม ภูมิปัญญาชาวบ้าน ในการจัด ทำหลักสูตรวิชาชีพ	12	21.43	10	16.67	7	12.73	29	17.26
- ร่วมกับเขตการศึกษา ส่งครู-เข้า ร่วมจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	2	3.57	2	3.33	3	5.45	7	4.17
- การประสานงานกับเขตการศึกษา เพื่อจัดอบรมในโรงเรียน	-	-	2	3.33	2	3.64	4	2.38
- การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับ กรมวิชาการเกี่ยวกับการจัดอบรมครู ซึ่งกรมวิชาการจัดสรรงบประมาณให้	-	-	1	1.67	1	1.82	2	1.19

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 77.78 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน  
กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชาการ ในการศึกษาค้นคว้าวางแผน ดำเนินการจัดทำ และพัฒนา  
หลักสูตร/หลักสูตรวิชาชีพท้องถิ่นและงานวิชาชีพ และ ร้อยละ 22.22 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.45 รองลงมา คือ ประสานงานให้มีการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 54.76 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

ตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับงานหลักสูตรในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชาการ ในการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

การให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชาการในการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	16	22.22	19	26.03	17	26.98	52	25.00
- ดำเนินการ	56	77.78	54	73.97	46	73.02	156	75.00
กรณีที่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 56)		(N <sub>2</sub> = 54)		(N <sub>3</sub> = 46)		(N <sub>4</sub> = 156)	
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทน กลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	35	62.50	37	68.52	25	54.35	97	62.18
- เสนอแนะและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน หน่วยงานศึกษานิเทศก์ และศูนย์พัฒนาวิชาการในการวิเคราะห์วิจัย ปัญหาเพื่อการใช้หลักสูตร	33	58.93	29	53.70	31	67.39	93	59.62
- รวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	18	32.14	13	24.07	11	23.91	42	26.92
- มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นผู้ดูแล	2	3.57	2	3.70	-	-	4	2.56
- ตั้งกรรมการวิจัยเพื่อให้คำปรึกษา	2	-	-	-	-	-	2	1.28
- สสำรวจความต้องการและความจำเป็น	-	-	-	-	1	2.18	1	0.64



จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 75.00 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชาการ ในการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และ ร้อยละ 25.00 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.18 รองลงมาคือ เสนอแนะและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน หน่วยงานศึกษานิเทศก์ และ ศูนย์พัฒนาวิชาการ ในการวิเคราะห์วิจัย ปัญหาเพื่อการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.62

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลแตกต่างจากทั้งสองกลุ่ม คือ มีการเสนอแนะและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน หน่วยงานศึกษานิเทศก์ และ ศูนย์พัฒนาวิชาการ ในการวิเคราะห์วิจัย ปัญหาเพื่อการใช้หลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมาคือ จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 54.35

#### ตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องของงานหลักสูตร

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องของงานหลักสูตร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องของงานหลักสูตร								
- ไม่มีปัญหา	22	30.56	15	20.55	14	22.22	51	24.52
- มีปัญหา	50	69.44	58	79.45	49	77.78	157	75.48
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 50)		(N <sub>2</sub> = 58)		(N <sub>3</sub> = 49)		(N <sub>4</sub> = 157)	
- ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	41	82.00	50	86.21	35	71.43	126	80.25
- งบประมาณไม่เพียงพอ	37	74.00	35	60.34	33	67.35	105	66.87
- ไม่มีสถานที่ในการจัดเก็บเอกสาร	23	46.00	27	46.55	29	59.18	79	50.32
- ขาดข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร	22	44.00	25	43.10	26	53.06	73	46.50
- เจ้าหน้าที่ไม่ทราบกรอบงาน	5	10.00	7	12.07	7	14.29	19	12.10
- โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลและเอกสาร	7	14.00	6	10.34	3	6.12	16	10.19



ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องของงานหลักสูตร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(N_1 = 50)$		$(N_2 = 58)$		$(N_3 = 49)$		$(N_4 = 157)$	
- กลุ่มโรงเรียนไม่ร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลและเอกสาร	5	10.00	3	5.17	3	6.12	11	7.01
- กลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่ให้ความร่วมมือ	1	2.00	1	1.72	1	2.04	3	1.91

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องของงานหลักสูตรว่า มีปัญหา ร้อยละ 75.48 และ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 24.52

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่ามีปัญหา คือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.25 รองลงมาคือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 66.87

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2.3 งานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการ เสนอ  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 9 - 13

ตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการในเรื่องการ  
ให้บริการและแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการ

การให้บริการและแลกเปลี่ยนสื่อการเรียน การสอนและเอกสารทางวิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
- ไม่ได้ดำเนินการ	6	8.33	14	19.18	8	12.70	28	13.46
- ดำเนินการ	66	91.67	59	80.82	55	87.30	180	86.54
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 66)$		$(N_2 = 59)$		$(N_3 = 55)$		$(N_4 = 180)$	
- ให้บริการเผยแพร่และประสานงาน ให้เกิดการแลกเปลี่ยนสื่อการเรียน การสอนและเอกสารทางวิชาการ	46	69.70	41	69.49	41	74.55	128	71.11
- รวบรวมข้อมูล และ/หรือ สื่อการ เรียนการสอนและเอกสารทางวิชา การที่มีอยู่ตามโรงเรียนและศูนย์ พัฒนาวิชาการและหน่วยงานต่างๆ	26	39.39	28	47.46	25	45.45	79	43.89
- จัดนิทรรศการเกี่ยวกับสื่อประกอบ การเรียนการสอนในหลักสูตร	18	27.27	16	27.12	12	21.82	46	25.56
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมี ศูนย์สื่อการเรียนการสอนโดย จัดไว้ที่โรงเรียนประจำจังหวัด	1	1.51	1	1.69	2	3.64	4	2.22
- การรวบรวมสื่อและเอกสารเพื่อ บริการโรงเรียนศูนย์พัฒนาการเรียน การสอนนิคมและอัสตานา	1	1.51	1	1.69	2	3.64	4	2.22
- จัดประกวดสื่อระดับจังหวัด	2	3.03	1	1.69	1	1.81	4	2.22
- ประสานงานผ่านศูนย์พัฒนาวิชาการ ต่าง ๆ	-	-	1	1.69	-	-	1	0.56

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 86.54 ให้ข้อมูลว่าสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการให้บริการและแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการ และ ร้อยละ 13.46 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยให้บริการเผยแพร่และประสานงานให้เกิดการแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงมาคือ การรวบรวมข้อมูล และ/หรือสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการที่มีอยู่ตามโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการและหน่วยงานต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 43.89

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการในเรื่องการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แก่ครูในสังกัด

การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แก่ครูในสังกัด	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	2.78	3	4.11	1	1.59	6	2.88
- ดำเนินการ	70	97.22	70	95.89	62	98.41	202	97.12
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 70)$		$(N_2 = 70)$		$(N_3 = 62)$		$(N_4 = 202)$	
- เสนอกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนในการจัดอบรม พัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับการผลิต สื่อนวัตกรรมและผลงานทางวิชาการ	62	88.57	57	81.43	54	87.10	173	85.64
- ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาผ่านทางวารสารของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	23	32.86	22	31.43	17	27.42	62	30.69
- จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาในวารสารอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	14	20.00	14	20.00	7	11.29	35	17.33

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา แก่ครูในสังกัด	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(N_1 = 70)$		$(N_2 = 70)$		$(N_3 = 62)$		$(N_4 = 202)$	
- จัดอบรมโดยสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด	1	1.43	1	1.43	2	3.23	4	1.98
- จัดอบรมร่วมกับโรงเรียนตามความ ต้องการของโรงเรียน	-	-	2	2.86	2	3.23	4	1.98
- ประชาสัมพันธ์การฝึกอบรมด้าน นวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่โรงเรียน	1	1.43	3	4.29	-	-	4	1.98
- สำรวจความต้องการของครู	-	-	1	1.43	2	3.23	3	1.49

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 97.12 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แก่ครูในสังกัด และ ร้อยละ 2.88 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยเสนอให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนให้การจัดอบรมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการผลิตสื่อ นวัตกรรมและผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.64 รองลงมาคือ ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาผ่านทางวารสารของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 30.69

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการในเรื่อง  
การส่งเสริมการจัดทำต้นแบบสื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์

การส่งเสริมการจัดทำต้นแบบสื่อการเรียน การสอน โสตทัศนูปกรณ์	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	6	8.33	13	17.81	7	11.11	26	12.50
- ดำเนินการ	66	91.67	60	82.19	56	88.89	182	87.50
กรณีที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 66)		(N <sub>2</sub> = 60)		(N <sub>3</sub> = 56)		(N <sub>4</sub> = 182)	
- จัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ	42	63.64	30	50.00	28	50.00	100	54.95
- ประสานงานให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการสร้างสื่อและการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน	30	45.45	27	45.00	26	46.43	83	45.60
- ประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการในการสร้างสื่อประกอบการสอนและจัดทำคู่มือการใช้	28	42.42	29	48.33	21	37.50	78	42.86
- จัดประกวดสื่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ครูได้คิดค้นแบบ	21	31.82	26	43.33	25	44.64	72	39.56
- ให้บริการและประสานงานให้มีการแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอน	14	21.21	16	26.67	16	28.57	46	25.27
- สืบรวจสื่อและนวัตกรรมที่ได้มาตรฐานที่โรงเรียนหรือครูจัดขึ้นแล้วทำเอกสารเผยแพร่	7	10.61	10	16.67	13	23.21	30	16.48
- ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นจัดส่งครูเข้าอบรม	-	-	-	-	2	3.57	2	1.10
- จัดอบรมโดยผ่านกลุ่มโรงเรียน	1	1.52	-	-	-	-	1	0.55
- จัดงานแสดงสื่อและผลผลิต	-	-	1	1.67	-	-	1	0.55

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 87.50 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมการจัดทำต้นแบบสื่อการเรียนการสอน และ ร้อยละ 12.50 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ



ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยจัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมาคือ ประสานงานให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการสร้างสื่อและการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.16

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า จัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการในการสร้างสื่อประกอบการสอนและจัดทำคู่มือการใช้ คิดเป็นร้อยละ 8.33

**ตารางที่ 12 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการในเรื่องการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของครูในสังกัด**

การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของครูในสังกัด	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	2.78	5	6.85	-	-	7	3.37
- ดำเนินการ	70	97.22	68	93.15	63	100.00	201	96.63
<b>กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย</b>	<b>(N<sub>1</sub> = 70)</b>		<b>(N<sub>2</sub> = 68)</b>		<b>(N<sub>3</sub> = 63)</b>		<b>(N<sub>4</sub> = 201)</b>	
- จัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ	37	52.86	33	48.53	30	47.62	100	49.75
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	35	50.00	37	54.41	24	38.10	96	47.76
- จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ และขั้นตอนในการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งของครูอย่างสม่ำเสมอ	33	47.14	34	50.00	28	44.44	95	47.26
- จัดตั้งศูนย์เอกสารทางวิชาการของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดเพื่อรวบรวม กฎ ระเบียบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการ ตลอดจนผลงานทางวิชาการของครู	25	35.71	25	36.76	25	39.68	75	37.31

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของ ครูในสังกัด	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		( $N_1 = 70$ )		( $N_2 = 68$ )		( $N_3 = 63$ )		( $N_4 = 201$ )
- เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อที่มีอยู่ ตามโรงเรียน และศูนย์พัฒนาวิชา การไว้ในศูนย์เอกสารทางวิชาการ ของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	24	34.29	17	25.00	15	23.81	56	27.86
- กลุ่มโรงเรียนดำเนินการเองโดย มีสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด เป็นผู้ประสานงาน	1	1.43	2	2.94	-	-	3	1.49
- จัดตั้งศูนย์พัฒนาผลงานวิชาการ	1	1.43	-	-	-	-	1	0.50

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 96.63 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของครูในสังกัด และร้อยละ 3.37 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยจัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.75 รองลงมาคือ จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 47.76

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ได้จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.41 รองลงมา คือ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ และขั้นตอนในการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งของครูอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ได้จัดอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงมาคือจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระเบียบต่างๆและขั้นตอนในการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งของครูอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 44.44

ตารางที่ 13 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ ในเรื่องงานพัฒนาสื่อการเรียน การสอนและเอกสารทางวิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่อง งานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสาร ทางวิชาการ								
- ไม่มีปัญหา	8	11.11	10	13.70	6	9.52	24	11.54
- มีปัญหา	64	88.89	63	86.30	57	90.48	184	88.46
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 64)		(N <sub>2</sub> = 63)		(N <sub>3</sub> = 57)		(N <sub>4</sub> = 184)	
- งบประมาณไม่เพียงพอ	50	78.13	47	74.60	42	73.68	139	75.54
- บุคลากรไม่เพียงพอ	52	81.25	45	71.43	30	52.63	127	69.02
- ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และ เชี่ยวชาญโดยเฉพาะด้าน	36	56.25	42	66.67	38	66.67	116	63.04
- ขาดสถานที่ในการจัดเก็บสื่อที่เป็น ต้นแบบ	23	35.94	33	52.38	32	56.14	88	47.83
- ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการเรียนการ สอนและเอกสารทางวิชาการที่มีอยู่ ตามกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	13	20.31	14	22.22	20	35.09	47	25.54
- ขาดการเผยแพร่และให้บริการสื่อ	16	25.00	16	25.40	13	22.81	45	24.46
- โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ ข้อมูลและเอกสาร	1	1.56	2	3.17	4	7.02	7	3.80
- กลุ่มโรงเรียนไม่ร่วมมือในการให้ ข้อมูลและเอกสาร	2	3.13	3	4.76	4	7.02	9	4.89

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารทางวิชาการ ว่ามีปัญหา ร้อยละ 88.46 และ ให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 11.54

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ งบประมาณไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.54 รองลงมาคือ บุคลากรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.02

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุรีว่า บุคลากรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 78.13

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวมและหัวหน้าฝ่ายพัฒนา  
วิชาการระบุว่า งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาคือ ขาดแคลนบุคลากรที่มี  
ความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตอนที่ 2.4 งานติดตามและประเมินผลการศึกษา เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ดังตารางที่ 14 - 23

ตารางที่ 14 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการประเมินมาตรฐาน  
โรงเรียน

การประเมินมาตรฐานโรงเรียน	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72	N <sub>2</sub> = 73	N <sub>3</sub> = 63	N <sub>4</sub> = 208	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	1.39	2	2.74	-	-	3	1.44
- ดำเนินการ	71	98.61	71	97.26	63	100.00	205	98.56
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 71)	(N <sub>2</sub> = 71)	(N <sub>3</sub> = 63)	(N <sub>4</sub> = 205)				
- แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ให้โรงเรียนทราบ	57	80.28	65	91.55	58	92.06	180	87.80
- ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมิน	63	88.73	60	84.51	52	82.54	175	85.37
- ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนและ โรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวก แก่คณะกรรมการในการประเมิน มาตรฐานโรงเรียน	47	66.20	56	78.87	53	84.13	156	76.10
- รวบรวมผลการประเมินและรายงาน ผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	40	56.34	52	73.24	45	71.73	137	66.83
- ดำเนินการเฉพาะที่กรมสามัญศึกษา มอบหมาย	5	7.04	3	4.23	-	-	8	3.90
- วิเคราะห์ผลเสนอแนวทางพัฒนาในปี ต่อไป	-	-	-	-	1	1.59	1	0.49
- การจัดประชุมเพื่อหาแนวทาง ปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้มี มาตรฐานในระดับเดียวกัน	-	-	-	-	1	1.59	1	0.49



จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 98.56 ให้ข้อมูลว่าสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน และ ร้อยละ 1.44 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.80 รองลงมาคือ การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 85.37

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.73 รองลงมาคือ แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้โรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 80.28 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่าดำเนินการแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.06 รองลงมาคือ ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการในการประเมินมาตรฐานโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.13

ตารางที่ 15 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการคัดเลือกนักเรียนและโรงเรียนเพื่อรับรางวัลพระราชทานและรางวัลอื่น ๆ

การคัดเลือกนักเรียนและโรงเรียนเพื่อ รับรางวัลพระราชทานและรางวัลอื่น ๆ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	3	4.17	3	4.11	2	3.17	8	3.85
- ดำเนินการ	69	95.83	70	95.89	61	96.83	200	96.15
กรณีที่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 69)		(N <sub>2</sub> = 70)		(N <sub>3</sub> = 61)		(N <sub>4</sub> = 200)	
- แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ให้โรงเรียนทราบ	56	81.16	58	82.86	52	85.25	166	83.00
- ประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก	55	79.71	56	80.00	51	83.61	162	81.00
- รายงานและ/หรือแจ้งผลการคัดเลือก ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	49	71.01	41	58.57	43	70.49	133	66.50
- เสนอแต่งตั้งกรรมการและ ดำเนินการคัดเลือก	44	63.77	41	58.57	43	70.49	128	64.00



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

การคัดเลือกนักเรียนและโรงเรียนเพื่อ รับรางวัลพระราชทานและรางวัลอื่นๆ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$ จำนวน	ร้อยละ	$N_2 = 73$ จำนวน	ร้อยละ	$N_3 = 63$ จำนวน	ร้อยละ	$N_4 = 208$ จำนวน	ร้อยละ
- หน่วยงานสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดเป็นเจ้าของเรื่องสำนักงาน สามัญศึกษาจังหวัดร่วมเป็นกรรมการ	1	1.45	5	7.14	2	3.28	8	4.00
- เขตการศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งกรรมการ และดำเนินการคัดเลือก	-	-	-	-	1	1.64	1	2.00
	$(N_1 = 69)$		$(N_2 = 70)$		$(N_3 = 61)$		$(N_4 = 200)$	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 96.15 ให้ข้อมูลว่าสำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการคัดเลือกนักเรียนและโรงเรียนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน  
อื่น ๆ และ ร้อยละ 3.85 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ  
แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.00 รองลงมาคือ  
การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 81.00

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับใน  
ภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร

การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	8	11.11	12	16.44	8	12.70	28	13.46
- ดำเนินการ	64	88.89	61	83.56	55	87.30	180	86.54
กรณีที่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 64)		(N <sub>2</sub> = 61)		(N <sub>3</sub> = 55)		(N <sub>4</sub> = 180)	
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน	45	70.31	41	67.21	39	70.91	125	69.44
- แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	31	48.44	40	65.57	41	74.55	112	62.22
- เสนอแต่งตั้งกรรมการและดำเนินการประเมิน	25	39.06	30	49.18	35	63.64	90	50.00
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	28	43.75	29	47.54	31	56.36	88	48.89
- รายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	19	29.69	31	50.82	30	54.55	80	44.44

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 86.54 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และ ร้อยละ 13.46 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมาคือ แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 62.22

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.55 รองลงมาคือ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 70.91

ตารางที่ 17 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษา	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	7	9.72	14	19.18	6	9.52	27	12.98
- ดำเนินการ	65	90.28	59	80.82	57	90.48	181	87.02
กรณีที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 65)$		$(N_2 = 59)$		$(N_3 = 57)$		$(N_4 = 181)$	
- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	40	61.54	38	64.41	49	85.96	127	70.17
- สรุปรวบรวมและรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	49	75.38	44	74.58	49	85.96	142	78.45
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	37	56.92	41	69.49	41	71.93	119	65.75

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 87.02 ให้ข้อมูลว่าสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษา และ ร้อยละ 12.98 ให้ข้อมูลว่าไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการสรุปรวบรวมและรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.45 รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 70.17

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ทำการสรุปรวบรวมและรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.58 รองลงมาคือ การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 69.49 และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และ ทำการสรุปรวบรวมและรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.96 เท่ากัน รองลงมาคือ การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 71.93

ตารางที่ 18 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการจัดทำธนาคารข้อสอบ

การจัดทำธนาคารข้อสอบ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>1</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	38	52.78	42	57.53	35	55.56	115	55.29
- ดำเนินการ	34	47.22	31	42.47	28	44.44	93	41.71
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 34)		(N <sub>2</sub> = 31)		(N <sub>3</sub> = 28)		(N <sub>1</sub> = 93)	
- ประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติ การจัดทำธนาคารข้อสอบ	18	52.94	16	51.16	11	39.29	45	48.39
- ประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติ การเพื่อพัฒนาคุณภาพข้อสอบให้มี มาตรฐานสูงขึ้น	16	47.06	13	41.93	15	53.57	44	47.31
- เผยแพร่และประสานงานให้โรงเรียน ใช้บริการธนาคารข้อสอบของกลุ่ม โรงเรียนและโรงเรียน	23	67.65	16	51.61	11	39.29	43	46.24
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทน กลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	17	50.00	15	48.39	10	35.71	42	45.16
- ศูนย์พัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เป็นผู้ดำเนินการโดยมีบุคลากรของ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดเป็น คณะกรรมการ	-	-	2	6.45	2	7.14	4	4.30
- มอบหมายให้กลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ	-	-	2	6.45	1	3.57	3	3.23

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 55.29 ให้ข้อมูลว่าสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องการจัดทำธนาคารข้อสอบ และ ร้อยละ 41.71 ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำธนาคารข้อสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.39 รองลงมาคือ ประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพข้อสอบให้มีมาตรฐานสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 47.31

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ได้เผยแพร่และประสานงานให้โรงเรียนใช้บริการธนาคารข้อสอบของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.65

รองลงมาคือ ทำการประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำธนาคารข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 52.94 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุรี ทำการประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำธนาคารข้อสอบ และ ทำการเผยแพร่และประสานงานให้โรงเรียนใช้บริการธนาคารข้อสอบของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.61 เท่ากัน และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ ระบุรี ได้ประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพข้อสอบให้มีมาตรฐานสูงขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมาคือ การประสานงานให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำธนาคารข้อสอบ และ เผยแพร่และประสานงานให้โรงเรียนใช้บริการธนาคารข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.29 เท่ากัน

ตารางที่ 19 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

การส่งเสริมและประสานงานในด้าน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	2.78	6	8.22	6	9.52	14	6.73
- ดำเนินการ	70	97.22	67	91.78	57	90.48	194	93.27
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 70)		(N <sub>2</sub> = 67)		(N <sub>3</sub> = 57)		(N <sub>4</sub> = 194)	
- ประสานงานและกระตุ้นให้โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน มีการควบคุม ดูแลให้ปฏิบัติ ตามระเบียบ กระทรวงศึกษาว่าด้วยการวัดและ ประเมินผล	49	70.00	44	65.67	42	73.68	135	69.59
- แจ้งระเบียบ แนวปฏิบัติเรื่องการ วัดผลประเมินผลแก่โรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียนให้ทราบโดยทั่ว	36	51.42	52	77.61	43	75.44	131	67.53
- ประสานงานเพื่อส่งเสริมให้ครู อาจารย์ เกิดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการวัดประเมินผลตามหลักสูตร	31	44.29	35	52.24	29	50.88	95	48.97
- ส่งเสริมและประสานงานให้กลุ่ม โรงเรียนและโรงเรียน ทำการ วิเคราะห์ข้อสอบของโรงเรียนให้ได้ มาตรฐาน	26	37.14	31	46.27	25	43.86	82	42.27



## ตารางที่ 19 (ต่อ)

	ผู้อำนวยการ	ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ	หัวหน้าฝ่าย	รวม
การส่งเสริมและประสานงานในด้าน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	$N_1 = 72$	$N_2 = 73$	$N_3 = 63$	$N_4 = 208$
	จำนวน ร้อยละ ( $N_1 = 70$ )	จำนวน ร้อยละ ( $N_2 = 67$ )	จำนวน ร้อยละ ( $N_3 = 57$ )	จำนวน ร้อยละ ( $N_4 = 194$ )
- การเชิญวิทยากรจากหน่วยศึกษา นิเทศก์เขตมาให้การอบรมครูฝ่าย วิชาการ-ทะเบียน-วัดผล	-	-	-	1 1.75 1 0.51
- การให้การนิเทศติดตามผล	-	-	-	1 1.75 1 0.51

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 93.27 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในด้านการวัดและประเมินผล  
การเรียนการสอน และร้อยละ 6.73 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
ประสานงานและกระตุ้นให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน มีการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติ ตามระเบียบ  
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.59 รองลงมาคือ แจ้ง  
ระเบียบ แนวปฏิบัติเรื่องการวัดผล ประเมินผลแก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนให้ทราบโดยทั่วไป คิดเป็น  
ร้อยละ 67.53

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะ  
เดียวกัน คือ การแจ้งระเบียบ แนวปฏิบัติเรื่องการวัดผลประเมินผลแก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนให้  
ทราบโดยทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.61 และ 75.44 ตามลำดับ รองลงมาคือ ประสานงาน  
และกระตุ้นให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน มีการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ  
ว่าด้วยการวัดผลประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.67 และ 73.68 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการคัดเลือกนักเรียนเพื่อ  
ศึกษา ประชุม อบรมและรับทุนการศึกษา

การคัดเลือกนักเรียนเพื่อศึกษา ประชุม อบรมและรับทุนการศึกษา	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	-	-
- ดำเนินการ	72	100.00	73	100.00	63	100.00	208	100.00
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 72)		(N <sub>2</sub> = 73)		(N <sub>3</sub> = 63)		(N <sub>4</sub> = 208)	
- ประสานงานและแจ้งรายละเอียด เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่างๆให้ โรงเรียนทราบ	64	88.89	69	94.52	61	96.83	194	93.27
- ดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์	62	86.11	67	91.78	59	93.65	188	90.38
- ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ เกี่ยวข้อง	63	87.50	65	89.04	59	93.65	187	89.90
- เสนอผลการคัดเลือก	55	76.39	60	82.19	58	92.06	173	83.17
- ติดตามการใช้ทุนตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดและรายงานให้ เจ้าของทุน เจ้าของโคเวต้าและ โรงเรียนที่เกี่ยวข้องทราบ	52	72.22	53	72.60	50	79.37	155	75.22
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็น ผู้ดำเนินการโดยสำนักงานสามัญ ศึกษาจังหวัดร่วมเป็นกรรมการ	3	4.17	-	-	-	-	3	1.44
- ให้โรงเรียนรายงานผลการศึกษาให้ เจ้าของทุนทราบด้วย	-	-	1	1.37	-	-	1	0.48
- จัดทำบัญชีรายชื่อนักเรียนทุนเพื่อ เสนอรายชื่อโดยให้โรงเรียนส่ง รายชื่อเป็นลำดับมา	-	-	-	-	1	1.59	1	0.48
- จัดทำทะเบียนทุนการศึกษาแต่ละปี	-	-	-	-	1	1.59	1	0.48

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษา  
จังหวัด ดำเนินการในเรื่องการคัดเลือกนักเรียนเพื่อศึกษา ประชุม อบรมและรับทุนการศึกษา  
สำหรับการดำเนินการ ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
การประสานงานและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 93.27 รองลงมาคือ ดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 90.38

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ทำการประสานงานและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 87.50 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ประสานงานและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.52 รองลงมาคือ ดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 91.78 และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบุว่า มีการประสานงานและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้โรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.82 รองลงมาคือ การดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือก และ การดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 93.65 เท่ากัน

ตารางที่ 21 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการเก็บรวบรวมและรายงาน รบ.2-ค.และ รบ.2-ป. และการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเก็บรวบรวมและรายงาน รบ.2-ค. และ รบ.2 ป. และการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของนักเรียน	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
- ไม่ได้ดำเนินการ	4	5.56	4	5.48	1	1.59	9	4.33
- ดำเนินการ	68	94.44	69	94.52	62	98.41	199	95.67
กรณีดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 68)$		$(N_2 = 69)$		$(N_3 = 62)$		$(N_4 = 199)$	
- มีการดำเนินการตามระเบียบ เช่น รวบรวมรายงานยกเลิก รบ.2 และการตรวจ สอบวุฒิทางการศึกษา	60	88.24	61	88.41	57	91.93	178	89.45
- รวบรวมระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง รบ. 2	52	76.47	56	81.16	56	90.32	164	82.41
- รวบรวม รบ.2-ค รบ.2-ป และ ทะเบียนประกาศนียบัตรไว้เป็นหลักฐานเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและเป็นไปตามแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษา	3	4.41	3	4.35	2	3.23	8	4.02
- เสนอเรื่องจัดซื้อและลงทะเบียน	-	-	1	1.45	1	1.61	2	1.01

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 95.67 ให้ข้อมูลว่าสำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการเก็บรวบรวมและรายงาน รบ.2-ค และ รบ.2-ป. และ  
การตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนักเรียน และ ร้อยละ 4.33 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ใช้วิธีดำเนินการ  
ตามระเบียบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.45 รองลงมาคือ รวบรวมระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง  
รบ.2 คิดเป็นร้อยละ 82.41

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

ตารางที่ 22 ข้อมูลเกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการติดตามและประเมินผล  
งานของโรงเรียนตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา

การติดตามและประเมินผลงานของ โรงเรียนตามนโยบายของกรมสามัญ ศึกษา	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72	N <sub>2</sub> = 73	N <sub>3</sub> = 63	N <sub>4</sub> = 208	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	1.39	4	5.48	7	11.11	12	5.77
- ดำเนินการ	71	98.61	69	94.52	56	88.89	196	94.23
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 71)	(N <sub>2</sub> = 69)	(N <sub>3</sub> = 56)	(N <sub>4</sub> = 196)				
- ประสานงานหรือดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อติดตามและ ประเมินผล	48	67.61	51	73.91	51	91.07	150	76.53
- สรุป รวบรวมและรายงานผล การประเมินให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทราบ	47	66.20	46	66.67	42	75.00	135	68.88
- วิเคราะห์นโยบายของกรมสามัญ ศึกษา	52	73.24	37	53.62	25	44.64	114	58.16
- สร้างเครื่องมือเพื่อติดตาม ประเมินผล	26	36.62	25	36.23	26	46.43	77	39.29
- มอบให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นผู้วิ ผิดชอบโดยสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ	3	4.23	-	-	3	5.36	6	3.06
- ร่วมมือกับศึกษานิเทศก์นิเทศ ประเมินผลงานของโรงเรียน	-	-	3	4.35	-	-	3	1.53



จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 94.23 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการติดตามและประเมินผลงานของโรงเรียนตามนโยบายของ กรมสามัญศึกษา และร้อยละ 5.77 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย ประสานงานหรือดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.53 รองลงมาคือ สรุป รวบรวมและรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 68.88

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า มีการวิเคราะห์นโยบายของ กรมสามัญศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.24 รองลงมาคือ ประสานงานหรือดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.61 ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญ ศึกษาจังหวัด และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

### ตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานติดตามและ ประเมินผลการศึกษา

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ ในเรื่องงานติดตามและประเมินผล การศึกษา	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่อง งานติดตามประเมินผลการศึกษา								
- ไม่มีปัญหา	11	15.28	20	27.40	25	39.68	56	26.92
- มีปัญหา	61	84.72	53	72.60	38	60.32	152	73.08
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	$(N_1 = 61)$		$(N_2 = 53)$		$(N_3 = 38)$		$(N_4 = 152)$	
- ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามและประเมินผล การศึกษา	44	72.13	34	64.15	27	71.05	105	69.08
- ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การจัดทำธนาคารข้อสอบ	31	50.81	35	66.04	25	65.79	91	59.87
- ขาดงบประมาณในการจัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติเรื่องการวัดผล ประเมินผลเผยแพร่	32	52.46	31	58.49	24	63.16	87	57.24
- การแจ้งหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ ประเมินมาตรฐานไม่ทันเวลา	12	19.67	13	24.53	9	23.68	34	22.37
- กรรมการประเมินมาตรฐาน โรงเรียนบางท่านไม่ให้ความร่วมมือ	8	13.11	4	7.55	7	18.42	19	12.50



ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ ในเรื่องงานติดตามและประเมินผลการศึกษา	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(N_1 = 61)$		$(N_2 = 53)$		$(N_3 = 38)$		$(N_4 = 152)$	
- ขาดการประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก	11	18.03	9	16.98	11	28.95	31	20.39
- เจ้าหน้าที่ไม่สนใจงาน	2	3.28	7	13.21	5	13.16	14	9.21

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานติดตามและประเมินผลการศึกษาว่า มีปัญหา ร้อยละ 73.08 และ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 26.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาคือ ขาดบุคคลากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.08 รองลงมาคือ ขาดบุคคลากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดทำธนาคารข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 59.87

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา ระบุว่า ขาดบุคคลากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดทำธนาคารข้อสอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.04 รองลงมาคือ ขาดบุคคลากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.15

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2.5 งานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม  
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 24 - 26

ตารางที่ 24 ข้อมูลเกี่ยวกับงานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและ ศิลปวัฒนธรรม ในเรื่องการ  
เผยแพร่เอกสาร ส่งเสริมพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม

การเผยแพร่เอกสาร ส่งเสริมพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	4	5.56	12	16.44	8	12.70	24	11.54
- ดำเนินการ	68	94.44	61	83.56	55	87.30	184	88.46
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 68)		(N <sub>2</sub> = 61)		(N <sub>3</sub> = 55)		(N <sub>4</sub> = 184)	
- รวบรวมและเผยแพร่เอกสาร ผลงาน ที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	62	91.17	59	96.72	50	90.91	171	92.93
- จัดให้มีการแสดงและเผยแพร่ผลงาน เกี่ยวกับ ศิลปวัฒนธรรม	33	48.53	23	37.70	24	43.64	80	43.48
- จัดทำเอกสาร หลักฐานเกี่ยวกับ ศิลปวัฒนธรรมในห้องถิ่น	14	20.59	10	16.39	10	18.18	34	18.48
- ดำเนินการร่วมกับศูนย์วัฒนธรรม จังหวัด	1	1.47	2	3.28	1	1.82	4	2.17
- ส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการ	-	-	1	1.64	-	-	1	0.54
- ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัด กิจกรรมการสอนรวมศึกษาใน โรงเรียน	-	-	-	-	1	1.82	1	0.54
- ขอบงบประมาณสนับสนุนจาก การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	1	1.47	-	-	-	-	1	0.54
- ประสานงานกับโรงเรียนในการจัด กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	1	-	1	0.54

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 88.46 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน สามีญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการเผยแพร่เอกสาร ส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและ ศิลปวัฒนธรรม และร้อยละ 11.54 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดย รวบรวมและเผยแพร่เอกสารผลงานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.93 รองลงมาคือ จัดให้มีการแสดงและเผยแพร่ผลงานเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 43.48

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

ตารางที่ 25 ข้อมูลเกี่ยวกับงานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและ ศิลปวัฒนธรรม ในเรื่อง การส่งเสริมและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม

	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	2.78	14	19.18	8	12.70	24	11.54
- ดำเนินการ	70	97.22	59	80.82	55	87.30	184	88.46
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 70)$		$(N_2 = 59)$		$(N_3 = 55)$		$(N_4 = 184)$	
- ประสานงานเพื่อก่อให้เกิดการอบรม ครู-อาจารย์ในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม	41	58.57	39	66.10	44	80.00	124	67.39
- ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมให้มีการบูรณาการและ สอดแทรกเรื่องนี้ในกระบวนการเรียน การสอน	40	57.14	31	52.54	30	54.54	101	54.89
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทน กลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	25	35.71	25	42.37	22	40.00	72	39.13
- จัดประชุมสัมมนาการนำปรัชญาทาง พุทธศาสนามาใช้เป็นปรัชญา การเรียนการสอนในโรงเรียน	21	30.00	25	42.37	26	47.27	72	39.13
- ศึกษาค้นคว้าหาวิธีการบูรณาการ การสอดแทรกเรื่องเหล่านี้ในกระบวนการ เรียนการสอน	11	15.71	15	25.42	16	29.09	42	22.83

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	$(N_1 = 70)$		$(N_2 = 59)$		$(N_3 = 55)$		$(N_4 = 184)$	
- สร้างเครื่องมือเพื่อติดตามและ ประเมินผล การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรมใน โรงเรียน	8	11.43	8	13.56	15	27.27	31	16.85
- ดำเนินการร่วมกับศูนย์วัฒนธรรม จังหวัด	3	4.29	3	5.08	2	3.63	8	4.35

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 84.46 ให้ข้อมูลว่าสำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่อง การส่งเสริมและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม และร้อยละ 11.54  
ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดย  
ประสานงานเพื่อก่อให้เกิดการอบรมครู-อาจารย์ในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมาคือ การประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม  
ให้มีการบูรณาการและสอดแทรกเรื่องนี้ในกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.89

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานส่งเสริมพัฒนา  
คุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ ในเรื่องงานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72	N <sub>2</sub> = 73	N <sub>3</sub> = 63	N <sub>4</sub> = 208	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่อง งานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและ ศิลปวัฒนธรรม								
- ไม่มีปัญหา	13	18.06	17	23.29	21	33.33	51	24.52
- มีปัญหา	59	81.94	56	76.71	42	66.67	157	75.48
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 59)	(N <sub>2</sub> = 56)	(N <sub>3</sub> = 42)	(N <sub>4</sub> = 157)				
- ขาดงบประมาณในการจัดอบรม เกี่ยวกับการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	49	83.05	42	75.00	35	83.33	126	80.25
- ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสาร ในการเผยแพร่ คุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	38	64.41	36	64.29	36	85.71	110	70.06
- ไม่มีสถานที่ในการเก็บรวบรวมผล งานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม	21	35.59	20	35.71	20	47.62	61	38.85
- ขาดการติดตามและประเมินผล การจัดอบรม	27	45.76	16	28.57	12	28.57	55	35.03
- เจ้าหน้าที่ไม่ทราบกรอบงาน	10	16.95	9	16.07	7	16.67	26	16.56
- บุคคลากรไม่เพียงพอ	-	-	4	7.14	1	2.38	5	3.18
- เจ้าหน้าที่ไม่สนใจงาน	-	-	1	1.79	1	2.38	2	1.27
- โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	-	-	-	-	1	2.38	1	0.64

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงาน  
ด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรมว่า มีปัญหา  
ร้อยละ 75.48 และให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 24.52

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวมให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ  
ขาดงบประมาณในการจัดอบรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.25  
รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ คุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรม  
คิดเป็นร้อยละ 70.06



เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม สำหรับหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ คุณธรรม จริยธรรมและศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการจัดอบรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 83.33

ตอนที่ 2.6 งานนันทนาการและการกีฬา เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 27 - 29

ตารางที่ 27 ข้อมูลเกี่ยวกับงานนันทนาการและการกีฬาในเรื่องการส่งเสริมงานนันทนาการ และกีฬาของโรงเรียน

การส่งเสริมงานนันทนาการ และกีฬาของโรงเรียน	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>1</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	-	-
- ดำเนินการ	72	100.00	73	100.00	63	100.00	208	100.00
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย								
- ประสานงานให้เกิดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	60	83.33	64	87.67	56	88.89	180	86.54
- เผยแพร่กิจกรรมเพื่อการนันทนาการและการกีฬา	43	59.72	41	56.16	38	60.32	122	58.65
- สรุป รายงานผลเกี่ยวกับการส่งเสริมงานนันทนาการและการกีฬาของโรงเรียน	36	50.00	38	52.05	35	55.56	109	52.40
- ประสานงานให้เกิดชมรมนันทนาการและการกีฬาในโรงเรียน	40	55.56	36	49.31	31	49.21	107	51.44
- ดำเนินการร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในโครงการการแข่งขันกรีฑา-กีฬานักเรียนประจำปี	3	4.17	-	-	-	-	3	1.44
- จัดแข่งขันกีฬาระดับจังหวัด	1	1.39	1	1.37	1	1.59	3	1.44
- จัดแข่งขันกรีฑาประจำปีการศึกษา	1	1.39	1	1.37	1	1.59	3	1.44
- ประสานงานการแข่งขันกีฬาระดับจังหวัดและเขตการศึกษา	1	1.39	1	1.37	1	1.59	3	1.44

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การส่งเสริมงานนันทนาการ และกีฬาของ โรงเรียน	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดตั้งศูนย์พลาสมาบับ(ศูนย์การเรียน การสอนวิชาพลาสมาบับ)ขึ้นในจังหวัด	1	1.39	1	1.37	1	1.59	3	1.44
- ดำเนินการส่งนักกีฬาแข่งขันมหกรรม กีฬานักเรียนกรมสามัญศึกษา	-	-	2	2.74	1	1.59	3	1.44
- จัดทำโครงการเสนอกลุ่มโรงเรียนและ ดำเนินการร่วมกับศูนย์พลศึกษาและ กีฬาจังหวัด	-	-	1	1.37	-	-	1	1.44
- จัดโครงการสานกีฬา	-	-	-	-	1	1.59	-	1.44
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันของ กลุ่มโรงเรียนโดยศูนย์พัฒนากีฬาและ นันทนาการเป็นประจำ	-	-	-	-	1	1.59	1	1.44

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมงานนันทนาการและกีฬาของโรงเรียน

สำหรับการดำเนินการ ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ดำเนินการประสานงานให้เกิดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.54 รองลงมาคือ การเผยแพร่กิจกรรมเพื่อการนันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 58.65

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ข้อมูลเกี่ยวกับงานนันทนาการและการกีฬาในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพอนามัย

การส่งเสริมสุขภาพอนามัย	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	1.39	6	8.22	3	4.76	10	4.81
- ดำเนินการ	71	98.61	67	91.78	60	95.24	198	95.19
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 71)$		$(N_2 = 67)$		$(N_3 = 60)$		$(N_4 = 198)$	
- ประสานงานเพื่อให้เกิดโครงการ/ งาน/กิจกรรมและมีการตรวจสอบ อนามัยอย่างสม่ำเสมอ	64	90.14	62	92.53	52	86.67	178	89.90
- สรุปและรายงานผลการส่งเสริม สุขภาพอนามัยในโรงเรียน	45	63.38	36	53.73	42	70.00	123	62.12
- จัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่เกี่ยวกับ ผลดีของการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง และการเล่นกีฬาเป็นกิจนิสัย	23	32.39	12	17.91	13	21.67	48	24.24
- จัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่เกี่ยวกับ การรักษาสุขภาพ	17	23.94	10	14.93	14	23.33	41	20.70
- อื่น ๆ	5	7.04	6	8.95	6	10.00	17	8.58
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดร่วมมือ กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	2	2.82	2	2.99	1	1.67	5	2.53
- จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันยาเสพติด และโรคเอดส์	-	-	3	4.48	2	3.33	5	2.53
- ดำเนินงานตามโครงการของกรมใน เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดในสถานศึกษา	1	1.41	1	1.49	1	1.67	3	1.52
- จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียน	1	1.41	-	-	2	3.33	3	1.52
- ส่งเสริมการตรวจสุขภาพประจำปี	1	1.41	-	-	-	-	1	0.51

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 95.19 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และร้อยละ 4.18 ให้ข้อมูลว่าไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย ประสานงานเพื่อให้เกิดโครงการ/งาน/กิจกรรมและมีการตรวจสอบภาพอนามัยอย่างสม่ำเสมอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.90 รองลงมาคือ สรุปและรายงานผลการส่งเสริมสุขภาพอนามัยอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 62.12

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ ในภาพรวม

**ตารางที่ 29 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานนันทนาการ และ การกีฬา**

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ ในเรื่องงานนันทนาการ และการกีฬา	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่อง งานนันทนาการและการกีฬา								
- ไม่มีปัญหา	20	27.78	26	35.62	22	34.92	68	32.69
- มีปัญหา	52	72.22	47	64.38	41	65.08	140	67.31
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 52)		(N <sub>2</sub> = 47)		(N <sub>3</sub> = 41)		(N <sub>4</sub> = 140)	
- ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสาร เพื่อเผยแพร่	41	78.85	36	76.60	31	75.61	108	77.14
- ขาดบุคลากรในการดำเนินงาน เรื่องนี้	21	40.38	25	53.19	17	41.46	63	45.00
- ไม่มีการประสานงานให้เกิดชมรม นันทนาการและการกีฬาในโรงเรียน เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนดำเนินการ แล้ว	23	44.23	10	21.28	8	19.51	41	29.29
- ขาดข้อมูลในการจัดทำเอกสารจัดทำ เอกสารเพื่อเผยแพร่	13	25.00	10	21.28	9	21.95	32	22.86
- โรงเรียนไม่ทราบข่าวเกี่ยวกับ กิจกรรมที่สำนักงานจัดเผยแพร่	2	3.85	5	10.64	4	9.76	11	7.86

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงาน  
ด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานนันทนาการและการกีฬาว่า มีปัญหา ร้อยละ 67.31 และ ให้ข้อมูลว่า  
ไม่มีปัญหา ร้อยละ 32.89

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวมให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรในการดำเนินการเรื่องนี้ คิดเป็นร้อยละ 45.00

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาคือ ไม่มีการประสานงานให้เกิดชมรมนันทนาการและการกีฬาในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.23 สำหรับผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

### ตอนที่ 2.7 งานวิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 30 - 33

ตารางที่ 30 ข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ในเรื่อง การศึกษา วิเคราะห์นโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษา และท้องถิ่น

การศึกษา วิเคราะห์นโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษา และท้องถิ่น	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	3	4.17	5	6.85	6	9.52	14	6.73
- ดำเนินการ	69	95.83	68	93.15	57	90.48	194	93.27
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 69)		(N <sub>2</sub> = 68)		(N <sub>3</sub> = 57)		(N <sub>4</sub> = 194)	
- วางโครงการเพื่อส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียนดำเนินงาน ตามนโยบายและแผนพัฒนา	56	81.16	48	70.59	46	80.70	150	77.32
- รวบรวมเอกสารเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษาและของจังหวัด	40	57.97	42	61.76	41	71.93	123	63.40
- จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์จังหวัด	48	69.57	37	54.41	31	54.39	118	60.82
- วิเคราะห์งาน/โครงการของศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียนกับนโยบายและแผนพัฒนาต่างๆ	37	53.62	31	45.59	23	40.35	91	46.91



จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 93.27 ให้ข้อมูลว่าสำนักงาน สำนัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่อง การศึกษา วิเคราะห์นโยบาย และ แผนพัฒนาการศึกษา ของกรมสามัญศึกษา และท้องถิ่น และ ร้อยละ 6.73 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย วางโครงการเพื่อส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียนดำเนินงาน ตามนโยบาย และแผนพัฒนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.32 รองลงมาคือ รวบรวมเอกสารเกี่ยวกับนโยบายและ แผนพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษาและของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 63.40

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ได้จัดวางโครงการเพื่อ ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียนดำเนินงาน ตามนโยบายและแผนพัฒนา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.16 รองลงมาคือ จัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับตัวแทนกลุ่มโรงเรียน/ ศึกษาในเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 69.57 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และหัวหน้า ฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

ตารางที่ 31 ข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยในเรื่องการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศ เพื่อหาความต้องการทางการศึกษาของจังหวัด

การดำเนินงานรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศ เพื่อหาความต้องการทางการศึกษาของ จังหวัด	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	5	6.94	12	16.44	11	17.46	28	13.46
- ดำเนินการ	67	93.06	61	83.56	52	82.54	180	86.54
กรณีที่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 67)		(N <sub>2</sub> = 61)		(N <sub>3</sub> = 52)		(N <sub>4</sub> = 180)	
- ประสานงานกับศึกษานิเทศก์จังหวัด และเขต เพื่อรวบรวมข้อมูลจากการ นิเทศ	59	88.06	56	91.80	47	90.38	162	90.00
- ศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็น ในการจัดการศึกษาของจังหวัด	43	64.18	34	55.74	27	51.92	104	57.78
- เสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด	18	26.87	7	11.48	13	25.00	38	21.11
- จัดทำรายงานการวิจัยเสนอ ผู้เกี่ยวข้อง	13	19.40	7	11.48	10	19.23	32	17.78

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 86.54 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน สำนัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการรวบรวมข้อมูลจากกรณีศึกษา เพื่อหาความต้องการทางการ ศึกษาของจังหวัด และร้อยละ 13.46 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดย ประสานงานกับศึกษานิเทศก์จังหวัดและเขตเพื่อรวบรวมข้อมูลจากกรณีศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ ศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของจังหวัด คิดเป็น ร้อยละ 57.78

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ ในภาพรวม

ตารางที่ 32 ข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยในเรื่องการส่งเสริมการวิจัย

การส่งเสริมการวิจัย	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	19	26.39	19	26.03	12	19.05	50	24.04
- ดำเนินการ	53	72.61	54	73.97	51	80.95	158	75.96
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 53)$		$(N_2 = 54)$		$(N_3 = 51)$		$(N_4 = 158)$	
- ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนา วิชาการและโรงเรียน ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	48	90.57	31	57.41	30	58.82	109	68.99
- รวบรวมผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด	35	66.04	33	61.11	28	54.90	96	60.76
- รวบรวมผลงานวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนออกเผยแพร่	18	33.96	20	37.04	24	47.06	62	39.24
- เสนอแนะข้อปัญหาที่ควรทำการวิจัย แก่ กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนา วิชาการ โรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นๆ	17	32.08	12	22.22	15	29.41	44	27.85

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 75.96 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน สำนัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการ ในเรื่องการส่งเสริมการวิจัย และ ร้อยละ 24.04 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียน ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.99 รองลงมาคือ รวบรวมผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 60.76

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า รวบรวมผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาคือ ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียน ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.41

### ตารางที่ 33 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานวิจัย

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานวิจัย	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานวิจัย								
- ไม่มีปัญหา	8	11.11	14	19.18	8	12.70	30	14.42
- มีปัญหา	64	88.89	59	80.82	55	87.30	178	85.58
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	$(N_1 = 64)$		$(N_2 = 59)$		$(N_3 = 55)$		$(N_4 = 178)$	
- ขาดบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง	49	76.56	44	74.58	37	67.27	130	73.03
- ขาดงบประมาณที่จะรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนออกเผยแพร่	33	51.56	38	64.41	39	70.91	110	61.80
- ไม่ได้ศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของจังหวัด	17	26.56	24	40.68	22	40.00	73	41.01
- ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดมีไม่เพียงพอ	27	42.19	24	40.68	22	40.00	73	41.01
- ไม่ได้จัดวางโครงการเพื่อส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียนดำเนินงานตามนโยบายและแผนพัฒนา	27	42.19	18	30.51	16	29.09	61	34.27

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการใน เรื่องงานวิจัย	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(N_1 = 64)$		$(N_2 = 59)$		$(N_3 = 55)$		$(N_4 = 178)$	
- ขาดการประสานงานกับศึกษานิเทศก์ จังหวัดและเขต เพื่อรวบรวมข้อมูล จากการนิเทศ	9	14.06	9	15.25	9	16.36	27	15.17
- ขาดข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและแผน พัฒนาการศึกษาของกรมสามัญ ศึกษาและของจังหวัด	10	15.63	7	11.86	9	16.36	26	14.61

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงาน  
ด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานวิจัยว่า มีปัญหา ร้อยละ 85.58 และให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา  
ร้อยละ 14.42

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวมให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ ขาด  
บุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.03 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ  
ที่จะรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนนอกเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 61.80

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา  
จังหวัดให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ขาดงบประมาณ  
ที่จะรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนนอกเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
70.91 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.27

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2.8 งานส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการ เสนอผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 34 - 36

ตารางที่ 34 ข้อมูลเกี่ยวกับงานส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการ ในเรื่อง การส่งเสริม  
งานกลุ่มโรงเรียน

การส่งเสริมงานกลุ่มโรงเรียน	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72 จำนวน	ร้อยละ	N <sub>2</sub> = 73 จำนวน	ร้อยละ	N <sub>3</sub> = 63 จำนวน	ร้อยละ	N <sub>4</sub> = 208 จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	1	1.37	2	3.17	3	1.44
- ดำเนินการ	72	100.00	72	98.63	61	96.83	205	98.56
กรณีที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 72)		(N <sub>2</sub> = 72)		(N <sub>3</sub> = 61)		(N <sub>4</sub> = 205)	
- ประสานงานจัดประชุมคณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียนและการประชุมสัมมนา ตามโครงการต่างๆของกลุ่มโรงเรียน	61	84.72	62	86.11	56	91.80	179	87.32
- ปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการของ กลุ่มโรงเรียน	56	77.78	61	84.72	59	96.72	176	85.85
- ประสานงานให้มีการจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	51	70.83	59	81.94	49	80.33	159	77.56
- ดำเนินงานธุรการของกลุ่มโรงเรียน	51	70.83	50	69.44	47	77.05	148	72.20
- รายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม โรงเรียน	43	59.72	46	63.89	45	73.77	134	65.37
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำ หลักฐานการเบิกจ่ายเงินตาม โครงการของกลุ่มโรงเรียน	38	52.78	38	52.78	41	67.21	117	57.07

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 98.56 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมงานกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 1.44 ให้ข้อมูลว่า  
ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
ประสานงานจัดประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและการประชุมสัมมนาตามโครงการต่าง ๆ ของ  
กลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.32 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการของ  
กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.85



เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการของกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.72 รองลงมาคือ ประสานงานจัดประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและการประชุมสัมมนาตามโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.80

ตารางที่ 35 ข้อมูลเกี่ยวกับงานส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการ ในเรื่อง การส่งเสริมงานศูนย์พัฒนาวิชาการ

	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$	$N_2 = 73$	$N_2 = 73$	$N_3 = 63$	$N_4 = 208$			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	-	-
- ดำเนินการ	72	100.00	73	100.00	63	100.00	208	100.00
กรณีดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 72)$		$(N_2 = 73)$		$(N_3 = 63)$		$(N_4 = 208)$	
- ประสานงานให้กลุ่มโรงเรียนจัดตั้งศูนย์พัฒนาวิชาการตามโรงเรียนที่เหมาะสม	64	88.89	68	93.15	60	95.24	192	92.31
- ประสานงานเพื่อติดตาม สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการ	57	79.17	57	78.08	54	85.71	168	80.77
- รวบรวมข้อมูล แนวดำเนินการของศูนย์พัฒนาวิชาการ	48	66.67	47	64.38	39	61.90	134	64.42
- สรุป รายงาน ประเมินผล การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการ	44	61.11	42	57.53	39	61.90	125	60.10

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมงานศูนย์พัฒนาวิชาการ

สำหรับการดำเนินการ ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยประสานงานให้กลุ่มโรงเรียนจัดตั้งศูนย์พัฒนาวิชาการตามโรงเรียนที่เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาคือ ประสานงานเพื่อติดตาม สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.77

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม

ตารางที่ 36 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในโรงงานส่งเสริม  
กลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการใน โรงงานส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์ พัฒนาวิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในโรงงาน ส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนา วิชาการ								
- ไม่มีปัญหา	16	22.22	26	35.62	26	41.27	68	32.69
- มีปัญหา	56	77.78	47	64.38	37	58.73	140	67.31
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 56)		(N <sub>2</sub> = 47)		(N <sub>3</sub> = 37)		(N <sub>4</sub> = 140)	
- ไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานธุรการของ กลุ่มโรงเรียน	33	58.93	24	51.06	22	59.46	79	56.43
- ไม่มีเจ้าหน้าที่สรุป รายงาน ประเมิน ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนา วิชาการ	24	42.86	23	48.94	24	64.86	71	50.71
- ขาดการประสานงานเพื่อติดตาม สนับสนุน การดำเนินงานของศูนย์ พัฒนาวิชาการ	24	42.86	23	48.94	19	51.35	66	47.14
- ขาดข้อมูล แนวดำเนินการของศูนย์ พัฒนาวิชาการ	26	46.43	12	25.53	12	32.43	50	35.71
- ขาดประสานงานให้กลุ่มโรงเรียนจัด ตั้งศูนย์พัฒนาวิชาการตามโรงเรียน ที่เหมาะสม	16	28.57	10	21.38	9	24.32	35	25.00
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีงานมาก เกินไป	-	-	-	-	7	18.92	7	5.00
- ขาดบุคลากร	4	7.14	-	-	-	-	4	2.86
- ขาดงบประมาณเพื่อติดตามสนับสนุน การดำเนินงานศูนย์พัฒนาวิชาการ	-	-	6	12.77	-	-	3	2.14
- ประธานกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความ สำคัญในเรื่องนี้	1	1.79	-	-	-	-	1	0.71

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงาน ด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานส่งเสริมกลุ่มโรงเรียนและศูนย์พัฒนาวิชาการว่า มีปัญหา ร้อยละ 67.31 และ ให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 32.69

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ ไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานธุรการของกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.43 รองลงมาคือ ไม่มีเจ้าหน้าที่สรุป รายงาน ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.71

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานธุรการของกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.93 รองลงมาคือ ขาดข้อมูล แนวดำเนินการของศูนย์พัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 46.43 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานธุรการของกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.06 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานเพื่อติดตามสนับสนุน การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการ และ ไม่มีเจ้าหน้าที่สรุป รายงาน ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.94 เท่ากัน และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่สรุป รายงาน ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.86 รองลงมาคือ ไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานธุรการของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.46



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2.9 งานพัฒนาบุคลากร เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตั้งตารางที่ 37 - 44

ตารางที่ 37 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการศึกษาวិเคราะห์งานการบริหารงานบุคคล

การศึกษาวิเคราะห์ งานการบริหาร งานบุคคล	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_t = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	5	6.94	15	20.55	18	28.57	38	18.27
- ดำเนินการ	67	93.06	58	79.45	45	71.43	170	81.73
กรณีที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการโดย	$(N_1 = 67)$		$(N_2 = 58)$		$(N_3 = 45)$		$(N_t = 170)$	
- เสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ การบริหารงานบุคคลเกิดความ ก้าวหน้า	52	77.61	39	67.24	31	68.89	122	71.76
- รวบรวมเอกสาร ตำราเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคล	48	71.64	38	65.52	27	60	113	66.47
- วิเคราะห์ปริมาณงานที่แบ่งให้ส่วน ต่างๆในองค์กรได้รับผิดชอบ	37	55.22	31	53.45	26	57.78	94	55.29

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 81.73 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการศึกษาวิเคราะห์งานการบริหารงานบุคคล และ ร้อยละ  
18.27 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
เสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้งานบุคคลเกิดความก้าวหน้ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.76  
รองลงมาคือ รวบรวมเอกสาร ตำราเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคล คิดเป็นร้อยละ 66.47

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

ตารางที่ 38 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร

การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	4	5.48	3	4.76	7	3.37
- ดำเนินการ	72	100.00	69	94.52	60	95.24	201	96.63
กรณีที่ได้ดำเนินการ	$(N_1 = 72)$		$(N_2 = 69)$		$(N_3 = 60)$		$(N_4 = 201)$	
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการพัฒนา บุคลากรตามโครงการต่างๆ	64	88.89	60	86.96	55	91.67	179	89.05
- เสนอโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากร	50	69.44	55	79.71	45	75.00	150	74.63
- สรุปรายงานผลการพัฒนาบุคลากร	38	52.78	32	46.38	33	55.00	103	51.24
- วิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาบุคลากร	33	45.83	34	49.28	25	41.67	92	45.77
- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากร	1	1.39	2	2.90	1	1.67	4	1.99

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 96.63 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร และร้อยละ 3.37 ให้ข้อมูล  
ว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
ประสานงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรตามโครงการต่าง ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.05  
รองลงมาคือ เสนอโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 74.63

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 39 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการฝึกอบรมครูประจำการ

การฝึกอบรมครูประจำการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	1.39	6	8.22	2	3.17	9	4.33
- ดำเนินการ	71	98.61	67	91.78	61	96.83	199	95.67
กรณีที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 71)		(N <sub>2</sub> = 67)		(N <sub>3</sub> = 61)		(N <sub>4</sub> = 199)	
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรม	64	90.14	58	86.57	57	93.44	179	89.95
- เสนอโครงการเพื่ออบรมครูประจำการ	49	69.01	46	68.66	42	68.85	137	68.84
- สรุป รายงานผลและติดตามการ อบรม	39	54.93	31	46.27	34	55.74	104	52.26
- สำรวจ วิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการจำเป็น	41	57.75	26	38.81	28	45.90	95	47.74
- ร่วมมือกับประธานกลุ่มโรงเรียนจัด อบรมครูตามโครงการที่กำหนด	-	-	1	1.49	1	1.64	2	1.00
- ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา	1	1.41	-	-	-	-	1	0.50
- ดำเนินงานร่วมกับกลุ่มโรงเรียนและ ศึกษานิเทศก์จังหวัด	-	-	1	1.49	1	1.64	2	1.00
- มอบให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการ	-	-	1	1.49	1	1.64	2	1.00
- สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมอบรมกับ หน่วยงานอื่น	-	-	1	1.49	1	1.64	2	1.00
- กัดเลือกครูในจังหวัดเข้าอบรมศึกษา ดูงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดอบรม ทั้งในและต่างประเทศ	-	-	-	-	2	3.28	2	1.00

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 95.67 ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน  
สามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการ ในเรื่องการฝึกอบรมครูประจำการ และร้อยละ 4.33 ให้ข้อมูลว่า  
ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย  
ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.95 รองลงมาคือ เสนอโครงการเพื่อ  
อบรมครูประจำการ คิดเป็นร้อยละ 68.84

เมื่อจำแนกขบวนการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ  
ในภาพรวม

ตารางที่ 40 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ และลูกจ้างประจำ

การปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่และ ลูกจ้างประจำ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	2.78	9	12.33	12	19.05	23	11.06
- ดำเนินการ	70	97.22	64	87.67	51	80.95	185	88.94
กรณีที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 70)		(N <sub>2</sub> = 64)		(N <sub>3</sub> = 51)		(N <sub>4</sub> = 185)	
- ดำเนินการจัดการอบรม/ปฐมนิเทศ	60	85.71	59	92.19	48	94.12	167	90.27
- ประสานงานเพื่อให้เกิดหลักสูตรการอบรม/ปฐมนิเทศ	49	70	31	48.44	23	45.10	103	55.68
- ติดตาม ประเมินและรายงานผล การปฐมนิเทศ	42	60.00	33	51.56	25	49.02	100	54.05
- ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเนื่องจากมีครูบรรจุใหม่ทางสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดจะส่งข้าราชการบรรจุใหม่เข้าร่วมอบรมด้วย	1	1.43	1	1.56	1	1.96	3	1.62
- ให้การปฐมนิเทศเป็นรายบุคคล เนื่องจากครูบรรจุใหม่และลูกจ้างประจำที่บรรจุใหม่มีน้อย	-	-	1	1.56	2	3.92	3	1.62
- ฝ่ายผู้อำนวยการดำเนินการปฐมนิเทศ โดยกลุ่มบุคลากร	-	-	2	3.12	1	1.96	3	1.62

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 88.94 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่และลูกจ้างประจำ และ ร้อยละ 11.06 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยจัดอบรม/ปฐมนิเทศมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.27 รองลงมาคือ ประสานงานเพื่อให้เกิดหลักสูตรการอบรม/ปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 55.68

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ได้ดำเนินการจัดอบรม/ปฐมนิเทศมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.19 และ 94.12 ตามลำดับ รองลงมาคือ การติดตามประเมินและรายงานผลการปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.56 และ 49.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการฝึกอบรมงานเฉพาะ

การฝึกอบรมงานเฉพาะ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินการ	3	4.17	6	8.22	8	12.70	17	8.17
- ดำเนินการ	69	95.83	67	91.78	55	87.30	191	91.83
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 69)		(N <sub>2</sub> = 67)		(N <sub>3</sub> = 55)		(N <sub>4</sub> = 191)	
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรม	57	82.61	48	71.64	43	78.18	148	77.49
- เสนอโครงการอบรมตามความจำเป็น	54	78.26	53	79.10	40	72.73	147	76.96
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการอบรม	45	65.22	39	58.21	32	58.18	116	60.73
- รายงานผลการอบรมให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	37	53.62	30	44.78	27	49.09	94	49.21
- ศึกษาหาความต้องการจำเป็นเพื่อ อบรมงานเฉพาะ	32	46.38	31	46.27	27	49.09	90	47.12
- กัดเลือกและส่งครูเข้าฝึกอบรมตาม โครงการที่หน่วยงานอื่นจัด	1	1.45	1	1.49	2	3.64	4	2.09
- มอบหมายให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการ	-	-	1	1.49	1	1.82	2	1.05
- กลุ่มโรงเรียนโดยประสานกลุ่ม โรงเรียนจะเสนอโครงการผ่าน สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	-	-	-	-	1	1.82	1	0.52
- จัดอบรมเฉพาะวิชาช่างและครูเกษตร	-	-	-	-	1	1.82	1	0.52

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 91.83 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษา ดำเนินการในเรื่องการฝึกอบรมงานเฉพาะ และร้อยละ 8.17 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดยประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.49 รองลงมาคือ เสนอโครงการอบรมตามความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 76.96

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า เสนอโครงการอบรมตามความจำเป็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.10 รองลงมาคือ ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรม คิดเป็นร้อยละ 71.64

ตารางที่ 42 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการอบรมครูให้สามารถเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

การอบรมครูให้สามารถเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72	N <sub>2</sub> = 73	N <sub>3</sub> = 63	N <sub>4</sub> = 208	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมครูให้สามารถเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น								
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	1.39	4	5.48	7	11.11	12	5.77
- ดำเนินการ	71	98.61	69	94.52	56	88.89	196	94.23
กรณีที่ไม่ดำเนินการ ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 71)	(N <sub>2</sub> = 69)	(N <sub>3</sub> = 56)	(N <sub>4</sub> = 196)				
- ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ ครู อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ	64	90.14	59	85.51	52	92.86	175	89.29
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรม	44	61.97	38	55.07	39	69.64	121	61.73
- รายงานผลความก้าวหน้าทางวิชาการของครู อาจารย์ผู้ขอตำแหน่งให้สูงขึ้น	42	59.15	38	55.07	29	51.79	109	55.61
- รวบรวมรายชื่อครู อาจารย์ผู้สนใจจะทำผลงานทางวิชาการ	32	45.07	37	53.62	37	66.07	106	54.08
- เสนอโครงการอบรม	33	46.48	36	52.17	34	60.71	103	52.55
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการนิเทศติดตามผลผู้รับการอบรม	29	40.85	27	39.13	30	53.57	86	43.88
- ดำเนินการร่วมกับครูสภาจังหวัด	-	-	2	2.90	3	5.36	5	2.55
- กลุ่มโรงเรียนดำเนินการเอง	-	-	1	1.45	1	1.79	2	1.02
- จัดตั้งศูนย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ	-	-	1	1.45	1	1.79	1	0.51

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 94.23 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการอบรมครูให้สามารถเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น และร้อยละ 5.77 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดยให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู- อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.29 รองลงมาคือ ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรม คิดเป็นร้อยละ 61.73

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกันกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.51 รองลงมาคือ



ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรม และ รายงานผลความก้าวหน้าทางวิชาการของครู-อาจารย์ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55.07 เท่ากัน

ตารางที่ 43 ข้อมูลเกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากรในเรื่องการอบรมครูเพื่อให้สามารถดำเนินการ ตามโครงการและนโยบายที่กรมกระทรวง กำหนด

	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมครูเพื่อให้สามารถดำเนินการ ตามโครงการและนโยบายที่กรมกระทรวง กำหนด								
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	2.78	5	6.85	5	7.94	12	5.77
- ดำเนินการ	70	97.22	68	93.15	58	92.06	196	94.23
กรณีที่สามารถดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> = 70)		(N <sub>2</sub> = 68)		(N <sub>3</sub> = 58)		(N <sub>4</sub> = 196)	
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรมตาม โครงการ	45	64.29	46	67.65	50	86.21	141	71.94
- รายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม โรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและ โรงเรียนเพื่อสนองนโยบายของกรม กระทรวง	43	61.43	38	55.88	41	70.69	122	62.24
- ประสานงานเพื่อให้เกิดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการอบรม	48	68.57	34	50.00	36	62.07	118	60.20
- เสนอโครงการอบรม	37	52.86	43	63.24	35	60.34	115	58.67
- วิเคราะห์โครงการและนโยบายของ กรม กระทรวง ในส่วนที่ กลุ่มโรงเรียนศูนย์พัฒนาวิชาการและ โรงเรียนสามารถสนองตอบได้	33	47.14	42	61.76	33	56.90	108	55.10
- รวบรวมข้อมูล และความต้องการ จำเป็นเพื่อเปิดการอบรม	34	48.57	35	51.47	34	58.62	103	52.55
- มอบหมายให้โรงเรียนดำเนินการ โดยสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด เป็นผู้ประสานงานในเรื่องวิชาการ	-	-	1	1.47	1	1.74	2	1.02

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 94.23 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินการในเรื่องการฝึกอบรมครูเพื่อให้สามารถดำเนินการตามโครงการและนโยบายที่กรมกระทรวงกำหนด และร้อยละ 5.77 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ดำเนินการ



ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดย ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรมตามโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.94 รองลงมาคือ รายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการและโรงเรียนเพื่อสนองนโยบายของ กรมกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 62.24

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ได้ประสานงานเพื่อให้เกิด การนิเทศติดตามประเมินผลการอบรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.57 รองลงมาคือ ประสานงาน เพื่อให้เกิดการอบรมตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ได้ประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรมตามโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.65 รองลงมา คือ เสนอโครงการอบรม คิดเป็นร้อยละ 63.24 และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะ เดียวกับในภาพรวม

ตารางที่ 44 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่องงานพัฒนาบุคลากร

ปัญหาการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการใน เรื่องงานพัฒนาบุคลากร	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72		N <sub>2</sub> = 73		N <sub>3</sub> = 63		N <sub>4</sub> = 208	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการในเรื่อง งานพัฒนาบุคลากร								
- ไม่มีปัญหา	12	16.67	15	20.55	17	26.98	44	21.15
- มีปัญหา	60	83.33	58	79.45	46	73.02	164	78.85
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 60)		(N <sub>2</sub> = 58)		(N <sub>3</sub> = 46)		(N <sub>4</sub> = 164)	
- ไม่มีงบประมาณ	51	85.00	50	86.21	43	93.48	144	87.80
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ ที่จะให้ครูเข้าร่วมอบรม	23	38.33	17	29.31	13	28.26	53	32.32
- ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญการ ในการติดตามประเมินผลการอบรม	14	23.33	19	32.76	11	23.91	44	26.83
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญและ ความจำเป็นในการพัฒนา	14	23.33	15	25.86	14	30.43	43	26.22
- ไม่มีการสำรวจความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาบุคลากร	11	18.33	13	22.41	13	28.26	37	22.56
- ขาดประสานงานเพื่อให้เกิดการนิเทศ ติดตามผลผู้รับการอบรม	10	16.67	16	27.59	9	19.57	35	21.34
- เรื่องที่จัดอบรมไม่เป็นที่สนใจ	4	6.67	3	5.17	1	2.17	8	4.88

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงาน ด้านพัฒนาวิชาการเรื่องงานพัฒนาบุคลากรว่า มีปัญหา ร้อยละ 78.85 และ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.15

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา คือ ไม่มีงบประมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.80 รองลงมาคือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญที่จะให้ครูเข้าร่วมอบรม คิดเป็นร้อยละ 32.32

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับ ในภาพรวม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ไม่มีงบประมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.21 รองลงมา คือ ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญการในการติดตามประเมินผลการอบรม และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า ไม่มีงบประมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.48 รองลงมาคือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 30.43

ตอนที่ 2.10 การประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ เสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 45 - 46

ตารางที่ 45 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ

	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนา วิชาการ	$N_1 = 72$		$N_2 = 73$		$N_3 = 63$		$N_4 = 208$	
ผู้รับผิดชอบในการกำกับและติดตามการ ดำเนินงานตามแผนงานและโครงการของฝ่าย พัฒนาวิชาการ								
- ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาวิชาการ	62	86.11	55	75.34	47	74.60	164	78.85
- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ	44	61.11	42	57.53	41	65.08	127	61.06
- ผู้บริหาร	39	54.17	48	65.75	35	55.55	122	58.65
- เจ้าหน้าที่งานแผนงาน	39	54.17	22	30.14	20	31.75	81	38.94
- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	33	45.83	24	32.88	19	30.16	76	36.54
- คณะกรรมการประเมินผลงาน/ โครงการ	17	23.61	17	23.29	14	22.22	48	23.08
- ไม่ได้มีการมอบหมายให้ผู้ใด รับผิดชอบ	-	-	3	4.11	4	6.35	7	3.37

ตารางที่ 45 (ต่อ)

การประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนา วิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบรายงานผลและการควบคุมกำกับ								
- ให้ผู้รับผิดชอบรายงานเมื่อสิ้นสุดทุก กิจกรรมของโครงการ	38	52.78	50	68.49	51	80.95	139	66.83
- ให้ผู้รับผิดชอบรายงานเป็นระยะตาม ช่วงของโครงการ	46	63.89	39	53.42	24	38.10	109	52.40
- ให้ผู้รับผิดชอบให้รายงานเป็นระยะ ทุกครั้งที่ประชุมประจำเดือน	23	31.94	15	20.55	15	23.81	53	25.48
- ให้ผู้รับผิดชอบให้รายงานทุก 3 เดือน	7	9.72	6	8.22	3	4.76	16	7.69
- ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน	1	1.39	5	6.85	3	4.76	9	4.33
- รายงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ	-	-	1	1.37	2	3.17	3	1.44
ลักษณะการรายงานผล								
- สรุปผลและรายงานผลสำเร็จตาม โครงการ	43	59.72	35	47.95	29	46.03	107	51.44
- สรุปผลและรายงานผลเฉพาะโครงการ ที่สำคัญหรือที่กรมสามัญศึกษาสั่งการ	24	33.33	26	35.62	19	30.16	69	33.17
- สรุปผลและรายงานเสนอทุกโครงการ	26	36.11	32	43.84	33	52.38	61	29.33
- สรุปและรายงานผลรวมของแผน	29	40.28	17	23.29	15	23.81	61	29.33
- สรุปและรายงานค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการ	14	19.44	16	21.92	20	31.75	50	24.04
- ไม่ได้เน้นเรื่องการสรุปผลและรายงาน แต่เน้นการดำเนินการให้ครบถ้วน ตามแผน	9	12.50	9	12.33	8	12.70	26	12.50

ผู้รับผิดชอบในการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนและโครงการของ  
ฝ่ายพัฒนาวิชาการ

จากตารางที่ 45 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบใน  
การกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนและโครงการของฝ่ายพัฒนาวิชาการ คือ  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ฝ่ายพัฒนาวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.85  
รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.06

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ ให้ข้อมูลลักษณะเดียวกับในภาพรวม ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ระบุว่า ผู้รับผิดชอบในการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนและโครงการของฝ่ายพัฒนาวิชาการ คือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.34 รองลงมาคือ ผู้บริหาร เป็นผู้รับผิดชอบเอง คิดเป็นร้อยละ 65.75

#### การควบคุมกำกับและรายงานผล

จากตารางที่ 45 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ในการปฏิบัติงาน/โครงการสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด มีระบบการควบคุมกำกับและรายงานผล โดยวิธี ให้ผู้รับผิดชอบรายงานเมื่อสิ้นสุดทุกกิจกรรมของโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.83 รองลงมา คือ ให้ผู้รับผิดชอบรายงานเป็นระยะตามช่วงของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.40

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า ให้ผู้รับผิดชอบรายงานเป็นระยะตามช่วงของโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาคือ ให้ผู้รับผิดชอบรายงานเมื่อสิ้นสุดทุกกิจกรรมของโครงการ สำหรับผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดและ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลลักษณะเดียวกันกับในภาพรวม

#### ลักษณะการรายงานผล

จากตารางที่ 45 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ลักษณะการรายงานผล ใช้วิธี สรุปผลและรายงานผลสำเร็จตามโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.44 รองลงมาคือ การสรุปผลและรายงานผลเฉพาะโครงการที่สำคัญหรือที่กรมสามัญศึกษาสั่งการคิดเป็นร้อยละ 33.17

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า สรุปผลและรายงานผลสำเร็จตามโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.72 รองลงมาคือ สรุปและรายงานผลรวมของแผน คิดเป็นร้อยละ 40.28 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุว่า สรุปผลและรายงานผลสำเร็จตามโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.95 รองลงมาคือ สรุปและรายงานเสนอทุกโครงการ และ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการระบุว่า สรุปผลและรายงานเสนอทุกโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.36 รองลงมาคือ สรุปผลและรายงานผลสำเร็จตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.03

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 46 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ

ปัญหาการประเมินผลการบริหารงานด้าน พัฒนาวิชาการ	ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย		รวม	
	N <sub>1</sub> = 72	N <sub>2</sub> = 73	N <sub>3</sub> = 63	N <sub>4</sub> = 208	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนา วิชาการ								
- ไม่มีปัญหา	15	20.83	24	32.88	22	34.92	61	29.33
- มีปัญหา	57	79.17	49	67.12	41	65.08	147	70.67
กรณีที่มีปัญหา มีปัญหาคือ	(N <sub>1</sub> = 57)	(N <sub>2</sub> = 49)	(N <sub>3</sub> = 41)	(N <sub>4</sub> = 147)				
- ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตาม และประเมินผลงานพัฒนาวิชาการ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	35	61.40	24	48.98	23	56.10	82	55.78
- ไม่มีการกำหนดนโยบายและระเบียบ เกี่ยวกับการประเมินผลงานไว้ชัดเจน	26	45.61	28	57.14	22	53.66	76	51.70
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจใน วิธีการและขั้นตอนการประเมิน	29	50.88	22	44.90	19	46.34	70	47.62
- ระบบการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	31	54.39	22	44.90	17	41.46	70	47.62
- ขาดบุคลากร	1	1.75	2	4.08	1	2.44	4	2.72
- ขาดงบประมาณ	-	-	2	1.08	2	4.88	4	2.72

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการบริหารงานด้านพัฒนาวิชาการ ว่า มีปัญหา ร้อยละ 70.67 และให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.33

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ในภาพรวม ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคือ ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลงานพัฒนาวิชาการมาใช้ในการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.78 รองลงมาคือ ไม่มีการกำหนดนโยบายและระเบียบเกี่ยวกับการประเมินผลงานไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 51.70

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุรีว่า ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลงานพัฒนาวิชาการมาใช้ในการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมาคือ ระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 54.39 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดระบุรีว่า ไม่มีการกำหนดนโยบายและระเบียบเกี่ยวกับการประเมินผลงานไว้ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลงานพัฒนาวิชาการมาใช้ในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.98 หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกับภาพรวม