

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1.2 ปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง/หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง/หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน และประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
<b>เพศ</b>						
ชาย	24	96.00	17	68.00	41	82.00
หญิง	1	4.00	8	32.00	9	18.00
<b>ตำแหน่ง/หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</b>						
ผู้อำนวยการโรงเรียน	6	24.00	-	-	6	12.00
อาจารย์ใหญ่	19	76.00	-	-	19	38.00
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-	5	20.00	5	10.00
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	5	20.00	5	10.00
ครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน	-	-	15	60.00	15	30.00
<b>ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</b>						
1-5 ปี	4	16.00	10	40.00	14	28.00
6-10 ปี	5	20.00	11	44.00	16	32.00
11-15 ปี	9	36.00	4	16.00	13	26.00
16-20 ปี	4	16.00	-	-	4	8.00
21 ปีขึ้นไป	3	12.00	-	-	3	6.00
<b>อายุราชการ</b>						
1-5 ปี	-	-	-	-	-	-
6-10 ปี	1	4.00	3	12.00	4	8.00
11-15 ปี	-	-	10	40.00	10	20.00
16-20 ปี	4	16.00	8	32.00	12	24.00
21 ปีขึ้นไป	20	80.00	4	16.00	24	48.00

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
<b>วุฒิทางการศึกษาสูงสุด</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	4.00	1	2.00
ปริญญาตรี	23	92.00	22	88.00	45	90.00
ปริญญาโท	2	8.00	2	8.00	4	8.00
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
<b>ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน</b>						
เคยศึกษาวิชาการวางแผนจาก						
สถาบันการศึกษา	7	28.00	1	4.00	8	16.00
เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ						
การวางแผน	22	88.00	11	44.00	33	66.00
เคยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผน						
ด้วยตนเอง	15	60.00	15	60.00	30	60.00
เคยร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผน	19	76.00	18	72.00	37	74.00
<b>ประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผน</b>						
ปฏิบัติการประจำปีไปใช้						
เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ	15	60.00	18	72.00	33	66.00
เป็นหัวหน้าโครงการ	15	60.00	13	52.00	28	56.00
เป็นผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการ	25	100.00	-	-	25	50.00
เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับงาน						
และโครงการต่าง ๆ	16	64.00	17	68.00	23	46.00

จากตารางที่ 3 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 82 ที่เหลือเป็นเพศหญิง ร้อยละ 18 ตำแหน่งหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ใหญ่ มากที่สุด ร้อยละ 38 รองลงมา เป็นครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน ร้อยละ 30 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 32 รองลงมาคือ ระยะเวลาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 28 อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด คือ ร้อยละ 48 รองลงมาอายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี คือ ร้อยละ 24 วุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ ร้อยละ 90 รองลงมา ระดับปริญญาโท ร้อยละ 8 ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผนมากที่สุด ร้อยละ 74 รองลงมาคือ เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน ร้อยละ 66 สำหรับประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ มากที่สุด คือ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 66 รองลงมาเป็นหัวหน้าโครงการ ร้อยละ 56

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 96 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 4 ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 76 ที่เหลือเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 24 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด ร้อยละ 36 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 20 อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 80 รองลงมาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 16 วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 92 รองลงมาระดับปริญญาโท ร้อยละ 8 ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนมากที่สุด ร้อยละ 88 รองลงมา เคยร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผน ร้อยละ 76 สำหรับประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนไปใช้ เป็นผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการทุกคน รองลงมา เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับงานและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 64

ส่วนกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 68 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 32 เป็นครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน มากที่สุด ร้อยละ 60 รองลงมา เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนกับผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 20 เท่ากัน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 44 รองลงมา 1-5 ปี ร้อยละ 40 อายุราชการอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด ร้อยละ 40 รองลงมาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 32 วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 88 รองลงมา ระดับปริญญาโท

ร้อยละ 8 ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน เคยร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผน มากที่สุด ร้อยละ 72 รองลงมา เคยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนด้วยตนเอง ร้อยละ 60 ส่วนประสบการณ์ เกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 72 รองลงมา เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับงานและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 68



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับขั้นตอนการนำแผนไปใช้ และขั้นตอนที่มีปัญหา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
<b>ขั้นตอนที่มีการนำไปใช้</b>						
1. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	25	100.00	24	96.00	49	98.00
2. การมอบหมายงาน	25	100.00	23	92.00	48	96.00
3. การประสานงาน	23	92.00	24	96.00	47	94.00
4. การจัดสรรทรัพยากร	24	96.00	22	88.00	46	92.00
5. การเตรียมบุคลากรเพื่อนำแผน ไปใช้	24	96.00	22	88.00	46	92.00
6. การกำกับและนิเทศงาน	24	96.00	20	80.00	44	88.00
7. การสร้างขวัญและกำลังใจ	24	96.00	18	72.00	42	84.00
8. การประเมินและรายงานผล ระหว่างดำเนินการ	22	88.00	18	72.00	40	80.00
9. การปรับปรุงแผนระหว่าง ดำเนินการ	21	84.00	15	60.00	36	72.00
<b>ขั้นตอนที่มีปัญหา</b>						
1. การจัดสรรทรัพยากร	25	100.00	25	100.00	50	100.00
2. การกำกับและนิเทศงาน	20	80.00	20	80.00	40	80.00



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_1 = 50$ )	
3. การปรับปรุงแผนระหว่าง ดำเนินการ	21	84.00	17	68.00	38	76.00
4. การมอบหมายงาน	17	68.00	20	80.00	37	74.00
5. การเตรียมบุคลากรเพื่อให้มี ความพร้อมในการนำแผนไปใช้	19	76.00	18	72.00	37	74.00
6. การประเมินผลและรายงานผล ระหว่างดำเนินการ	19	76.00	17	68.00	36	72.00
7. การสร้างขวัญและกำลังใจ	18	72.00	17	68.00	35	70.00
8. การประสานงาน	16	64.00	14	56.00	30	60.00
9. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	9	36.00	19	76.00	28	56.00

จากตารางที่ 4 ในภาพรวมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการในขั้นนำแผนไปใช้ครบทุกขั้นตอนโดยดำเนินการในเรื่อง การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานมากที่สุด ร้อยละ 98 รองลงมาคือ การมอบหมายงาน ร้อยละ 96 ส่วนขั้นตอนที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาทุกขั้นตอนและทุกคนระบุว่า มีปัญหาการจัดสรรทรัพยากรมากที่สุด รองลงมาคือ มีปัญหาการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 80

เมื่อจำแนกรายกลุ่มในประเด็นขั้นตอนที่มีการนำไปใช้ กลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน และการมอบหมายงาน รองลงมาคือ การจัดสรรทรัพยากร การเตรียมบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการนำแผนไปใช้ การกำกับและนิเทศงาน และการสร้างขวัญและกำลังใจเท่ากัน ร้อยละ 96 ส่วนกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผนระบุว่า มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน และมีการประสานงานมากที่สุด คือ ร้อยละ 96 รองลงมา มีการมอบหมายงาน ร้อยละ 92 ส่วนประเด็นขั้นตอนที่มีปัญหา ผู้บริหารทุกคนระบุว่า มี

ปัญหาการจัดสรรทรัพยากร รองลงมาคือการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 80 สำหรับกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผนมีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มผู้บริหาร

#### 1.2.1 การเตรียมการเพื่อนำแผนไปใช้

เนื่องจากการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน และการเตรียมบุคลากร เพื่อให้มีความพร้อมในการนำแผนไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมในขั้นตอนการเตรียมการเพื่อนำแผนไปใช้ รวมทั้งกิจกรรมการนำปฏิทินปฏิบัติงานไปใช้ในที่นี้ จึงจะจัดกิจกรรมทั้ง 3 เรื่องอยู่ในขั้นตอนดังกล่าว รายละเอียดของปัญหาในขั้นตอนการเตรียมการเพื่อนำแผนไปใช้ ในเรื่องการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน การนำปฏิทินไปใช้ และการเตรียมบุคลากรเพื่อนำแผนไปใช้ ปรากฏตามตารางที่ 5-6



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและปัญหาการนำปฏิทินไปใช้

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_t = 50$ )	ร้อยละ
การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน						
มีการจัดทำ	25	100.00	24	96.00	49	98.00
ไม่มีการจัดทำ	-	-	1	4.00	1	2.00
ในกรณีที่มีการจัดทำ ปัญหาการ จัดทำปฏิทิน ได้แก่						
( $n_1 = 25$ ) ( $n_2 = 24$ ) ( $n_t = 49$ )						
บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็น ความสำคัญของการจัดทำ ปฏิทินปฏิบัติงาน						
	9	36.00	12	50.00	21	42.86
ไม่มีการประสานการจัดทำ ปฏิทินระหว่างหน่วยงานย่อย						
ในโรงเรียน	5	20.00	14	58.33	19	38.78
ปัญหาการนำปฏิทินการปฏิบัติงาน ไปใช้						
มี	16	64.00	16	64.00	32	64.00
ไม่มี	9	36.00	9	36.00	18	36.00
ในกรณีที่มี มีปัญหาดังนี้						
( $n_1 = 16$ ) ( $n_2 = 16$ ) ( $n_t = 32$ )						
ไม่ใช้ปฏิทินในการควบคุมงาน	11	68.75	12	75.00	23	71.88
ไม่นำปฏิทินไปใช้ในการปฏิบัติงาน	10	62.50	8	50.00	18	56.25
การแก้ไขปัญหาการนำปฏิทินไปใช้						
มี	14	56.00	9	36.00	23	46.00
ไม่มี	11	44.00	16	64.00	27	54.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		รวม	
	งานวางแผน					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
ในกรณีที่มีปัญหา แก้ไขโดย	( $n_1 = 14$ )		( $n_2 = 9$ )		( $n_t = 23$ )	
เร่งรัดติดตามให้ปฏิบัติงานตาม						
ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4	28.57	2	22.22	6	26.09
เลื่อนปฏิทินออกไป	3	21.43	3	33.33	6	26.09
ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพ						
ปัจจุบัน	4	28.57	2	22.22	6	26.09
ประชุมชี้แจงการแก้ไขปัญหา	3	21.43	2	22.22	5	21.74
ข้อเสนอแนะ การนำปฏิทินไปใช้						
ปรับปฏิทินแล้วนำไปใช้อย่าง						
จริงจังและต่อเนื่อง	2	8.00	2	8.00	4	8.00
จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานมอบ						
ให้ครูทุกคน	1	4.00	1	4.00	2	4.00
ประชุมผู้รับผิดชอบและหัวหน้า						
โครงการ เพื่อแก้ไขแล้ว						
นำไปใช้	2	8.00	-	-	2	4.00

จากตารางที่ 5 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ร้อยละ 98 ที่เหลือร้อยละ 2 ระบุว่าไม่มีการจัดทำ ปัญหาในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่มีผู้ระบุนมากที่สุด คือ บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน รองลงมาไม่มีการประสานการจัดทำปฏิทินระหว่างหน่วยงานย่อยในโรงเรียน ร้อยละ 38.78 ส่วนปัญหาในการนำปฏิทินการปฏิบัติงานไปใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 64 ที่เหลือร้อยละ 36 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหา

ที่มีผู้ระบุนามากที่สุด คือ ไม่ใช้ปฏิทินในการควบคุมงาน ร้อยละ 71.88 รองลงมาคือ ไม่นำปฏิทินไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 56.25 นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีผู้ระบุนำปฏิทินไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 54 มีเพียงร้อยละ 46 ที่ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหาคือ การนำปฏิทินการปฏิบัติงานไปใช้ที่มีผู้ระบุ คือ โดยการเร่งรัดติดตามให้ปฏิบัติงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน เลื่อนปฏิทินออกไป และปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 26.09 รองลงมา ร้อยละ 21.74 โดยประชุมชี้แจงการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังได้เสนอแนะการแก้ไขปัญหาคือ การนำปฏิทินไปใช้ ด้วยการปรับปฏิทินการปฏิบัติงาน แล้วนำไปใช้อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง มากที่สุด ร้อยละ 8 รองลงมา จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน มอบให้ครูทุกคน และประชุมผู้รับผิดชอบ และหัวหน้าโครงการ เพื่อแก้ไขแล้วนำไปใช้ เท่ากัน ร้อยละ 4

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนระบุว่ามีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ทุกคน และปัญหาในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ที่มีผู้ระบุนามากที่สุดคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ร้อยละ 36 รองลงมา คือ มีปัญหาไม่มีการประสานการจัดทำปฏิทินระหว่างหน่วยงานย่อยในโรงเรียน ร้อยละ 20 ส่วนปัญหาการนำปฏิทินไปใช้ มีผู้ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 64 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 36 สำหรับปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่ใช้ปฏิทินในการควบคุมงาน ร้อยละ 68.75 รองลงมา ไม่นำปฏิทินไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 62.50 และมีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 56 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 44 ในกรณีที่มีการแก้ไขปัญหาคือ การดำเนินการโดยการเร่งรัดติดตามให้ปฏิบัติงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 28.57 รองลงมา เลื่อนปฏิทินออกไปและประชุมชี้แจงการแก้ไข ปัญหา เท่ากัน ร้อยละ 21.43 นอกจากนี้กลุ่มผู้บริหารยังให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะการนำปฏิทินไปใช้ คือ ปรับปฏิทินแล้วนำไปใช้อย่างจริงจังและต่อเนื่องกับประชุมผู้รับผิดชอบและหัวหน้าโครงการเพื่อแก้ไขแล้วนำไปใช้ มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 8 รองลงมา ร้อยละ 4 คือ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานมอบให้ครูทุกคน

กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ร้อยละ 96 ที่เหลือไม่มีการจัดทำ ร้อยละ 4 ส่วนปัญหาในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่มีผู้ระบุนามากที่สุด คือ ไม่มีการประสานการจัดทำปฏิทินระหว่างหน่วยงาน

ย่อยในโรงเรียน ร้อยละ 58.33 และรองลงมา คือ บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ร้อยละ 50 สำหรับปัญหาการนำปฏิทินไปใช้ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 64 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 36 ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่ใช้ปฏิทินในการควบคุมงาน ร้อยละ 75 รองลงมาไม่นำปฏิทินไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 50 และผู้ให้สัมภาษณ์ยังได้ให้ข้อมูลว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 36 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 64 ซึ่งการแก้ไขปัญหาได้ดำเนินการโดยการเลื่อนปฏิทินออกไปมากที่สุด ร้อยละ 33.33 และรองลงมา เร่งรัดติดตามให้ปฏิบัติงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และประชุมชี้แจงการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 22.22 นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อเสนอแนะโดยการปรับปฏิทินแล้วนำไปใช้อย่างจริงจังและต่อเนื่องมากที่สุด ร้อยละ 8 รองลงมา จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานมอบให้ครูทุกคน ร้อยละ 4



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการเตรียมบุคลากร

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_t = 50$ )	ร้อยละ
<b>การเตรียมบุคลากร</b>						
มีการดำเนินการ	24	96.00	22	88.00	46	92.00
ไม่มีการดำเนินการ	1	4.00	3	12.00	4	8.00
ในกรณีที่มี ได้ดำเนินการ ดังนี้	( $n_1 = 24$ )		( $n_2 = 22$ )		( $n_t = 46$ )	
ประชุมชี้แจงรายละเอียดในการ นำแผนไปใช้	24	100.00	21	95.45	45	97.83
จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตาม แผนให้ศึกษา	10	41.67	14	63.64	24	52.17
การจัดฝึกอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผน ปฏิบัติการประจำปี	4	16.67	4	18.18	8	17.39
<b>ปัญหาการเตรียมบุคลากร</b>						
มี	19	76.00	18	72.00	37	74.00
ไม่มี	6	24.00	7	28.00	13	26.00
ในกรณีที่มี มีปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 19$ )		( $n_2 = 18$ )		( $n_t = 37$ )	
ขาดการวางแผนการเตรียม บุคลากร	11	57.89	14	77.78	25	67.57
วิธีการเตรียมบุคลากรไม่ เหมาะสม	8	42.11	4	22.22	12	32.43
<b>การแก้ไขปัญหา</b>						
มี	11	44.00	10	40.00	21	42.00
ไม่มี	14	56.00	15	60.00	29	58.00



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_1 = 50$ )	ร้อยละ
ในกรณีที่มี แก้ปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 11$ )		( $n_2 = 10$ )		( $n_1 = 21$ )	
ศึกษาแผนก่อนนำไปใช้	3	27.27	4	40	7	33.33
ให้ทำงานเป็นทีม	2	18.18	4	40	6	28.57
ประชุมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอน						
การนำแผนไปใช้	4	36.36	-	-	4	19.05
ส่งไปอบรม	2	18.18	2	20.00	4	19.05
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา						
จัดเตรียมบุคลากรทำงานเป็น						
ทีม	8	32.00	5	20.00	13	26.00
คัดเลือกบุคลากรที่มี						
ประสบการณ์ในการนำแผน						
ไปใช้เป็นตัวหน้าโครงการ	2	8.00	4	16.00	6	12.00
วางแผนการเตรียมบุคลากร						
เฉพาะเรื่องหรือกิจกรรม	5	20.00	1	4.00	6	12.00
จัดเตรียมบุคลากรที่มีความรู้						
ความสามารถตรงกับงาน	3	12.00	2	8.00	5	10.00
สำรวจความถนัดและความ						
สามารถพิเศษของบุคลากร	2	8.00	-	-	2	4.00
ปลูกฝัง สร้างวินัยตนเอง	1	4.00	-	-	1	2.00



จากตารางที่ 6 ในภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการดำเนินการเตรียมบุคลากร เพื่อให้มีความพร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 92 ไม่มีการดำเนินการ ร้อยละ 8 ซึ่งการเตรียมบุคลากร ดำเนินการโดยการประชุมชี้แจงรายละเอียดในการนำแผนไปใช้ มากที่สุด ร้อยละ 97.83 รองลงมาคือ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ร้อยละ 52.17 นอกจากนี้ยังพบว่า มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 74 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 26 ในกรณีที่มีปัญหา มีปัญหาขาดการวางแผนเตรียมบุคลากร ร้อยละ 67.57 และมีปัญหาวิธีการเตรียมบุคลากรไม่เหมาะสม ร้อยละ 32.43 ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลว่า ได้มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 42 และไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 58 ซึ่งวิธีการแก้ไขได้ดำเนินการโดยการให้ศึกษาแผนก่อนนำไปใช้ มากที่สุด ร้อยละ 33.33 รองลงมาให้ทำงานเป็นทีม ร้อยละ 28.37 ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ เสนอแนะให้แก้ไขปัญหาด้วยการจัดเตรียมบุคลากรทำงานเป็นทีม มากที่สุด ร้อยละ 26 รองลงมาคือ ให้วางแผนเตรียมบุคลากรเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะกิจกรรมกับการคัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์ การนำแผนไปใช้เป็นหัวหน้าโครงการเท่ากัน ร้อยละ 12

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 96 ที่เหลือระบุว่าไม่มีการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 4 และทุกคนยังได้ระบุว่าได้เตรียมบุคลากร โดยวิธีการประชุมชี้แจงรายละเอียดในการนำแผนไปใช้ รองลงมาคือ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนให้ศึกษา ร้อยละ 41.67 นอกจากนี้ยังพบว่า มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 74 ไม่มีปัญหาการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 26 ปัญหาการเตรียมบุคลากรที่มีผู้ระบุ คือ ขาดการวางแผนการเตรียมบุคลากร มากที่สุด ร้อยละ 67.57 และรองลงมา คือ วิธีการเตรียมบุคลากรไม่เหมาะสม ร้อยละ 32.43 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 42 ไม่มีการแก้ไข ปัญหา ร้อยละ 58 และได้แก้ไขปัญหาด้วยการประชุมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการนำแผนไปใช้ มากที่สุด ร้อยละ 36.36 รองลงมาคือ ศึกษาแผนก่อนนำไปใช้ ร้อยละ 27.27 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา พบว่า มีการจัดเตรียมบุคลากรทำงานเป็นทีม มากที่สุด ร้อยละ 32 รองลงมา คือ วางแผนการเตรียมบุคลากรเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะกิจกรรม ร้อยละ 20

กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผนส่วนใหญ่ระบุว่า มีการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 88 ที่เหลือระบุว่าไม่มีการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 12 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ได้เตรียมบุคลากรด้วยการประชุมชี้แจงรายละเอียดในการนำแผนไปใช้ มากที่สุด ร้อยละ 95.45 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนให้ศึกษา ร้อยละ 63.64 และมีปัญหาการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 72 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 28 ปัญหาที่มี ได้แก่ ขาดการวางแผนการเตรียมบุคลากร มากที่สุด ร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ วิธีการเตรียมบุคลากรไม่เหมาะสม ร้อยละ 22.22 โดยมีผู้ระบุว่าการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 40 และไม่มีการแก้ไข ปัญหา ร้อยละ 60 การแก้ไขปัญหาดำเนินการโดยการศึกษาแผนก่อนนำไปใช้ และให้ทำงานเป็นทีม มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 40 รองลงมา ร้อยละ 20 คือ ส่งไปอบรม สำหรับข้อเสนอแนะกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดเตรียมบุคลากรทำงานเป็นทีมมากที่สุด ร้อยละ 20 รองลงมา คือ คัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการนำแผนไปใช้ เป็นหัวหน้าโครงการ ร้อยละ 16

#### 1.2.2 การมอบหมายงาน

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการมอบหมายงาน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
การมอบหมายงานให้บุคลากรนำ แผนไปใช้						
มอบหมายตามความรู้ ความ สามารถในสาขาวิชาที่เรียนมา	23	92.00	21	84.00	44	88.00
มอบหมายตามความสมัครใจ	19	76.00	18	72.00	37	74.00
ปัญหาการมอบหมายงาน						
มี	17	68.00	20	80.00	37	74.00
ไม่มี	8	32.00	5	20.00	13	26.00
ในกรณีที่มี มีปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 17$ )		( $n_2 = 20$ )		( $n_t = 37$ )	
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถตรงกับงาน	17	100.00	13	65.00	30	81.08
มอบหมายงานให้บุคลากรรับ ผิดชอบมากเกินไป	14	82.35	11	55.00	25	67.57
มอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถ	9	52.94	6	30.00	15	40.54
ขาดการติดตามความก้าวหน้า ของงานที่มอบหมาย	6	35.29	5	25.00	11	29.73
การแก้ไขปัญหาการมอบหมายงาน						
มี	18	72.00	14	56.00	32	64.00
ไม่มี	7	28.00	11	44.00	18	36.00
ในกรณีที่มี แก้ไขปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 18$ )		( $n_2 = 14$ )		( $n_t = 32$ )	
กำกับ ติดตามงานอย่าง สม่ำเสมอ	7	38.89	5	35.71	12	37.50

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
มอบหมายงานให้ทำเป็นทีม	4	22.22	1	7.14	5	15.63
เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน เข้ามาช่วยงาน	2	11.11	2	14.29	4	12.50
จัดบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถเข้าไปช่วยทำงาน	2	11.11	2	14.29	4	12.50
กระจายงานให้บุคลากรรับผิดชอบ ชอบอย่างทั่วถึง	-	-	3	21.43	3	9.38
สำรวจความรู้ความสามารถ ของบุคลากรก่อนมอบหมาย งาน	2	11.11	1	7.14	3	9.38
ปรับเปลี่ยนตัวบุคลากร	1	5.56	-	-	1	3.13
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ตามโอกาสอันควร	6	24.00	7	28.00	13	26.00
ส่งบุคลากรไปอบรม	4	16.00	8	32.00	12	24.00
แลกเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากร ระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม โรงเรียน	7	28.00	5	20.00	12	24.00
ให้ศึกษาเอกสาร ตำรา หนังสือ เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	5	20.00	2	8.00	7	14.00



จากตารางที่ 7 ในภาพรวม พบว่า การมอบหมายงานให้บุคลากรนำแผนไปใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการมอบหมายตามความรู้ความสามารถในสาขาวิชา ที่เรียนมา ร้อยละ 88 และที่เหลือระบุว่ามอบหมายตามความสมัครใจ ร้อยละ 74 มีผู้ระบุว่า มีปัญหาการมอบหมายงาน ร้อยละ 74 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 26 ส่วนปัญหาการมอบหมายงาน พบว่า ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงาน มากที่สุด ร้อยละ 81.08 โดย สาขาที่มีผู้ระบุ ได้แก่ สาขาบรรณารักษ์ สาขาคณิตศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ สาขาเกษตรกรรม สาขาอุตสาหกรรม และสาขาพลศึกษา รองลงมา มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบงานมากเกินไป คือ ร้อยละ 65.57 การแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการแก้ไขปัญหาการมอบหมายงาน ร้อยละ 64 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 36 ซึ่งมีการแก้ไขปัญหาดำเนินการ โดยการกำกับ ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 37.50 รองลงมา มอบหมายงานให้ทำเป็นทีม ร้อยละ 15.63 ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการมอบหมายงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรให้ขวัญ และกำลังใจ ยกย่อง ชมเชยตามโอกาสอันควร มากที่สุด ร้อยละ 26 รองลงมาคือ ควรมีการแลกเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากร ระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน และส่งบุคลากรไปเข้ารับการอบรม เท่ากัน ร้อยละ 24

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่ามอบหมายงานตามความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียนมา ร้อยละ 92 มอบหมายตามความสมัครใจ ร้อยละ 76 ในการมอบหมายงานระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 68 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 32 ทุกคนระบุว่า มีปัญหาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงาน รองลงมา มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบมากเกินไป ร้อยละ 82.35 และผู้ให้สัมภาษณ์ยังได้ระบุว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 72 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 28 ซึ่งได้มีการแก้ไขปัญหาโดยการกำกับ ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 38.89 รองลงมา คือ มอบหมายงานให้ทำเป็นทีม ร้อยละ 22.22 สำหรับข้อเสนอแนะ คือ ควรแลกเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรระหว่าง โรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน มากที่สุด ร้อยละ 28 รองลงมา ให้ขวัญกำลังใจ ยกย่องชมเชยตามโอกาสอันควร ร้อยละ 24

กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียนมา ร้อยละ 84 และมอบหมายตามความสมัครใจ

ร้อยละ 72 ผู้ระบุว่าไม่มีปัญหาในการมอบหมายงาน ร้อยละ 80 ไม่มีร้อยละ 20 ปัญหาที่มีได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานมากที่สุด ร้อยละ 65 รองลงมา ร้อยละ 55 คือ มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบมากเกินไป และให้ผู้สัมภาษณ์ยังได้ระบุว่า มีการแก้ไขปัญหาการมอบหมายงาน ร้อยละ 56 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 44 ซึ่งได้มีการแก้ไขปัญหาโดยการกำกับ ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 35.71 รองลงมาคือ จัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าไปช่วยทำงาน และเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนเข้ามาช่วยงาน เท่ากัน ร้อยละ 14.29 นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะให้ส่งบุคลากรไปอบรมมากที่สุด ร้อยละ 32 รองลงมา คือ ให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ตามโอกาส อันควร ร้อยละ 28

### 1.2.3 การจัดสรรทรัพยากร

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 8

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการจัดสรรทรัพยากร

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
<b>การจัดสรรทรัพยากร</b>						
จัดตามความสำคัญของ						
โครงการ	15	60.00	15	60.00	30	60.00
จัดตามที่กำหนดไว้ในแผน	14	56.00	16	64.00	30	60.00
จัดตามความพร้อมของ						
โครงการ	12	24.00	17	68.00	29	58.00
จัดตามความสอดคล้องกับ						
นโยบาย	13	52.00	14	56.00	27	54.00
<b>ปัญหาในการจัดสรรทรัพยากร</b>						
ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้						
ความสามารถตรงตามงาน						
ที่รับผิดชอบ	22	88.00	18	72.00	40	80.00
งบประมาณที่ได้รับแต่ละราย						
ระดับไม่เพียงพอ	20	80.00	18	72.00	38	76.00
งบประมาณที่ได้รับไม่ตรงตาม						
แผนงานและโครงการ	12	48.00	11	44.00	23	46.00
ขาดแคลน วัสดุ ครุภัณฑ์ที่						
จำเป็น	7	28.00	10	40.00	17	34.00
วัสดุ อุปกรณ์ มีคุณภาพไม่						
สอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน						
โครงการ	8	32.00	6	24.00	14	28.00
ไม่มีแนวปฏิบัติหรือเกณฑ์ใน						
การจัดสรรทรัพยากรที่						
ชัดเจน	7	28.00	5	20.00	12	24.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_t = 50$ )	ร้อยละ
การแก้ไขปัญหาการจัดสรรทรัพยากร						
มี	20	80.00	15	60.00	35	70.00
ไม่มี	5	20.00	10	40.00	15	30.00
ในกรณีที่มี มีการแก้ไขปัญหาดังนี้	( $n_1 = 20$ )		( $n_2 = 15$ )		( $n_t = 35$ )	
ขอรับการสนับสนุนบริจาคเงิน						
จากหน่วยงานอื่น ชุมชน						
คณะครู และคณะกรรมการ						
โรงเรียน	13	65.00	9	60.00	22	62.86
ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์						
ร่วมกับระดับประถมศึกษา						
และระดับก่อนประถมศึกษา	3	15.00	4	26.67	7	20.00
ืมจากโรงเรียนภายในกลุ่มฯ						
หรือหน่วยงานอื่น	2	10.00	2	13.33	4	11.43
จัดหาวัสดุที่จำเป็น	1	5.00	-	-	1	2.86
ก่อนนี้ผูกพัน	1	5.00	-	-	1	2.86
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว						
จัดสรรงบประมาณให้มาที่						
โรงเรียนโดยตรง	6	24.00	5	20.00	11	22.00
ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน						
การบริหารงานโรงเรียน	5	20.00	3	12.00	8	16.00
จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นใน						
ชุมชน	3	12.00	3	12.00	6	12.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบงาน วางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ทาทาง เลือกในการแก้ไขปัญหา	4	16.00	2	8.00	6	12.00
จัดสรรทรัพยากรให้กับ โรงเรียนโดยพิจารณาจาก สภาพที่ แท้จริง และให้ ความ เป็นธรรม	1	4.00	2	8.00	3	6.00
ให้โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อเองตาม ความต้องการ เพราะ สบข ชื่อของไม่ค่อยมีคุณภาพ เท่าที่ควร แต่ราคาสูง	1	4.00	-	-	1	2.00

จากตารางที่ 8 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การจัดสรรทรัพยากรจัดตามความสำคัญของโครงการ และจัดตามที่กำหนดไว้ในแผน มากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 60 รองลงมาจัดตามความพร้อมของโครงการ คือ ร้อยละ 58 ปัญหาในการจัดสรรทรัพยากรมี ปัญหา ขาดแคลนทรัพยากรบุคคล คือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามงานที่รับผิดชอบ มากที่สุด ร้อยละ 80 รองลงมา งบประมาณที่ได้รับแต่ละรายระดับไม่เพียงพอ ร้อยละ 76 การแก้ไขปัญหการจัดสรรทรัพยากร มีการแก้ไข ร้อยละ 70 ไม่มีการแก้ไข ร้อยละ 30 ในกรณีที่มีการแก้ไข ได้ดำเนินการแก้ไขโดย ขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินจากหน่วยงานอื่น ชุมชน คณะครู และคณะกรรมการโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 62.86 รองลงมา คือ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ร่วมกับระดับประถมศึกษาและระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 20 และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา คือ การจัดสรรเงินงบประมาณให้มาที่

โรงเรียนโดยตรง มากที่สุด ร้อยละ 22 รองลงมา การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน คือ ร้อยละ 16

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรตามความสำคัญ ของโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 60 รองลงมา จัดสรรตามที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 56 ปัญหาในการจัดสรรทรัพยากร พบว่าขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามงานที่รับผิดชอบ มากที่สุด ร้อยละ 88 รองลงมา คือ งบประมาณที่ได้รับแต่ละรายระดับไม่เพียงพอ ร้อยละ 80 ซึ่งกลุ่มผู้บริหารระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 80 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 20 วิธีการแก้ไขมีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินจากหน่วยงานอื่น ชุมชน คณะครู และคณะกรรมการโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 65 รองลงมาคือ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ร่วมกับระดับประถมศึกษา และระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 15 และได้เสนอแนะให้จัดสรรงบประมาณให้มาที่โรงเรียนโดยตรง มากที่สุด ร้อยละ 24 รองลงมา คือ ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ร้อยละ 20

ส่วนกลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า มีการจัดสรรทรัพยากรตามความพร้อมของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 68 รองลงมา จัดตามที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 64 ปัญหาที่พบ คือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามงานที่รับผิดชอบ และ งบประมาณที่ได้รับแต่ละรายระดับไม่เพียงพอ มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 72 รองลงมาคือ งบประมาณที่ได้รับไม่ตรงตามแผนงานและโครงการ ร้อยละ 44 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 60 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 40 ซึ่งการแก้ไขปัญหาได้ดำเนินการโดยขอรับการสนับสนุนบริจาคเงิน จากหน่วยงานอื่น ชุมชน คณะครู และ คณะกรรมการโรงเรียน มากที่สุด ร้อยละ 60 รองลงมาคือ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ร่วมกับระดับประถมศึกษา และระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 26.67 และได้เสนอแนะให้จัดสรรงบประมาณให้มาที่โรงเรียนโดยตรง มากที่สุด ร้อยละ 20 รองลงมาคือ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ หาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาที่จัดสรรทรัพยากรให้กับโรงเรียนโดยพิจารณาจากสภาพที่แท้จริงและให้ความเป็นธรรม เท่ากัน ร้อยละ 8

#### 1.2.4 การประสานงาน

ประกอบด้วย การประสานงานภายในโรงเรียน และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการประสานงาน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
ปัญหาการประสานงาน						
มี	16	64.00	14	56.00	30	60.00
ไม่มี	9	36.00	11	44.00	20	40.00
ในกรณีที่มี มีปัญหาการประสานงาน ในโรงเรียน ดังนี้	( $n_1 = 16$ )		( $n_2 = 14$ )		( $n_t = 30$ )	
บุคลากรที่ทำหน้าที่ประสานงาน						
ขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม	9	56.25	11	78.57	20	66.67
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง	3	18.75	6	42.86	9	30.00
ผู้ประสานงานไม่ได้รับการ ยอมรับจากบุคลากรใน โรงเรียน	5	31.25	2	14.29	7	23.33
ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ ประสาน โดยเฉพาะ	5	31.25	2	14.29	7	23.33
การแก้ไขปัญหา						
มี	14	56.00	12	48.00	26	52.00
ไม่มี	11	44.00	13	52.00	24	48.00
ในกรณีที่มี แก้ไขปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 14$ )		( $n_2 = 12$ )		( $n_t = 26$ )	
ประชุมผู้รับผิดชอบและหัวหน้า โครงการ เพื่อชี้แจงการ ประสานงาน	9	64.29	9	75.00	18	69.23
มอบหมายให้บุคลากรที่มี คุณสมบัติเหมาะสมทำ หน้าที่ประสานงาน	5	35.71	3	25.00	8	30.77



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา						
ผู้บริหารกำกับ ติดตามงาน						
อย่างต่อเนื่องและ						
สม่ำเสมอ	9	36.00	8	32.00	17	34.00
ควรพิจารณาคัดเลือกบุคลากร						
ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็น						
ผู้ประสานงานโดยเฉพาะ	6	24.00	2	8.00	8	16.00
ผู้ประสานงานในโรงเรียนต้อง						
เป็นบุคคลที่บุคลากรใน						
โรงเรียนยอมรับในความรู้						
ความสามารถ	3	12.00	5	20.00	8	16.00
ผู้ประสานงานในโรงเรียนควรมี						
มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3	12.00	4	16.00	7	14.00
สร้างความสัมพันธ์อันดีซึ่งกัน						
และกันระหว่างบุคลากรใน						
โรงเรียน	2	8.00	4	16.00	6	12.00
ปัญหาการประสานงานกับหน่วย						
งานอื่น						
มี	17	68.00	12	48.00	29	58.00
ไม่มี	8	32.00	13	52.00	21	42.00



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_t = 50$ )	ร้อยละ
<b>ในกรณีที่มี มีปัญหา ดังนี้</b>	$(n_1 = 17)$		$(n_2 = 12)$		$(n_t = 29)$	
ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่						
ประสานงานกับหน่วยงาน						
อื่นโดยเฉพาะ	12	70.59	9	75.00	21	72.41
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร						
นอกหน่วยงาน	8	47.06	8	66.67	16	55.17
ขาดการติดต่อสื่อสารอย่างไม่						
เป็นทางการ	5	29.41	5	41.67	10	34.48
<b>การแก้ไขปัญหา</b>						
มี	13	52.00	8	32.00	21	42.00
ไม่มี	12	48.00	17	68.00	29	58.00
<b>ในกรณีที่มี แก้ไขปัญหา ดังนี้</b>	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 8)$		$(n_t = 21)$	
พบปะสังสรรค์นอกเวลากับ						
หน่วยงานอื่น	5	38.46	3	37.50	8	38.10
ขอความร่วมมือจากหน่วยงาน						
บุคคลในชุมชน	2	15.38	5	62.50	7	33.33
มอบหมายงานให้บุคลากรทำ						
หน้าที่ประสานงานโดย						
เฉพาะ	3	23.08	-	-	3	14.29
สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง						
หน่วยงาน	3	23.08	-	-	3	14.29

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา						
ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานอื่น ได้ทราบความเคลื่อนไหว และกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียนเป็นประจำ	8	32.00	4	16.00	12	24.00
จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	4	16.00	3	12.00	7	14.00
ให้บริการแก่หน่วยงานและ ชุมชน ในเรื่องอาคารสถานที่ ในโอกาสต่าง ๆ ตาม สมควร	2	8.00	2	8.00	4	8.00
ควรเลือกบุคลากรที่มี คุณสมบัติเหมาะสม คือเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นผู้ประสานงาน	1	4.00	-	-	1	2.00

จากตารางที่ 9 ในภาพรวม ส่วนใหญ่พบว่า มีปัญหาการประสานงานในโรงเรียน ร้อยละ 60 ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 ปัญหาที่พบในการประสานงาน คือ บุคลากรที่ทำหน้าที่ประสานงานขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม มากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 52 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 48 ซึ่งการแก้ไขปัญหาได้ดำเนินการโดย ประชุมผู้รับผิดชอบและหัวหน้าโครงการ เพื่อชี้แจงการประสานงาน มากที่สุด ร้อยละ 69.23 รองลงมา มอบหมายให้บุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทำหน้าที่ประสานงาน ร้อยละ

30.77 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการประสานงานในโรงเรียน เสนอแนะให้ผู้บริหาร กำกับและติดตามงานอย่าง ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 34 รองลงมา ควร คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นผู้ประสานงานโดยเฉพาะ และผู้ประสานงานใน โรงเรียน ต้องเป็นบุคคลที่บุคลากรในโรงเรียนยอมรับในความรู้ความสามารถ เท่ากัน ร้อยละ 16

ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 58 ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 42 ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ขาดบุคลากร ที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานอื่นโดยเฉพาะ ร้อยละ 72.41 รองลงมา ขาดความ ร่วมมือจากบุคลากรนอกหน่วยงาน ร้อยละ 55.17 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการแก้ไข ปัญหา โดยการพบปะสังสรรค์นอกเวลากับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 38.10 รองลงมาคือ ขอความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคคลในชุมชน ร้อยละ 33.33 ส่วนข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหา การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ หน่วยงานอื่นได้ทราบความเคลื่อนไหวและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นประจำ ร้อยละ 24 รองลงมา จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ร้อยละ 14

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาการประสานงาน ร้อยละ 64 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 36 ปัญหาการประสานงานที่พบ คือ บุคลากรที่ทำหน้าที่ ประสานงานขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม มากที่สุด ร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ ผู้ประสานงาน ไม่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรในโรงเรียนและขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ประสานโดยเฉพาะ เท่ากัน ร้อยละ 31.25 นอกจากนี้ผู้บริหารยังให้ข้อมูลว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 56 ไม่มี การแก้ไขปัญหา ร้อยละ 44 ซึ่งการแก้ไขปัญหา ใช้วิธีการประชุมผู้รับผิดชอบและหัวหน้า โครงการ เพื่อชี้แจงการประสานงานมากที่สุด ร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ มอบหมายให้ บุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทำหน้าที่ประสานงาน ร้อยละ 35.71 ข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหา คือ ควรให้ผู้บริหารกำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ร้อยละ 36 รองลงมาคือ ควรพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นผู้ประสานโดย เฉพาะ ร้อยละ 24 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 68 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 32 ปัญหาที่พบ คือ ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานอื่นโดย เฉพาะ มากที่สุด ร้อยละ 70.59 รองลงมา ขาดความร่วมมือจากบุคลากรนอกหน่วยงาน ร้อยละ 47.06 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 52 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 48 การแก้ไขปัญหาดำเนินการโดยการพบปะสังสรรค์นอกเวลากับหน่วยงานอื่น

มากที่สุด ร้อยละ 38.46 รองลงมา มอบหมายงานให้บุคลากรทำหน้าที่ประสานงานโดยเฉพาะ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงาน เท่ากัน ร้อยละ 23.08 สำหรับข้อเสนอแนะที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานอื่นได้ทราบความเคลื่อนไหว และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นประจำ ร้อยละ 32 รองลงมาคือ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ร้อยละ 16

กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา การประสานงาน ร้อยละ 56 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 44 ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรที่ทำหน้าที่ ประสานงานขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม มากที่สุด ร้อยละ 78.57 รองลงมา ขาดความร่วมมือ จากบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 42.86 มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 48 ไม่มีการแก้ไข ปัญหา ร้อยละ 52 ซึ่งการแก้ไขปัญหานั้นมากที่สุด คือ โดยการประชุมผู้รับผิดชอบและ หัวหน้าโครงการ เพื่อชี้แจงการประสานงาน ร้อยละ 75 รองลงมา คือ การมอบหมายให้ บุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทำหน้าที่ประสานงาน ร้อยละ 25 ข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหา คือ ผู้บริหารควรกำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 32 รองลงมา ผู้ประสานงานในโรงเรียนต้องเป็นบุคคลที่บุคลากรในโรงเรียนยอมรับใน ความรู้ความสามารถ ร้อยละ 20 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 48 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 52 ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ประสานงานกับ หน่วยงานอื่นโดยเฉพาะ ร้อยละ 75 รองลงมา คือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรนอกหน่วยงาน ร้อยละ 66.67 การแก้ไขปัญหาระบุว่ามีการแก้ไข ร้อยละ 32 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 68 วิธีการแก้ไขโดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคคลในชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 62.50 รองลงมา พบปะสังสรรค์นอกเวลากับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 37.50 ข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ หน่วยงานอื่นได้ทราบความเคลื่อนไหว และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นประจำ ร้อยละ 16 รองลงมา จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ร้อยละ 12

#### 1.2.5 การกำกับและนิเทศงาน

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 10



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการกำกับและนิเทศงาน  
ในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_t = 50$ )	ร้อยละ
ปัญหาการกำกับและนิเทศงาน						
มี	20	80.00	20	80.00	40	80.00
ไม่มี	5	20.00	5	20.00	10	20.00
ในกรณีที่มี มีปัญหาการกำกับและ นิเทศงาน ดังนี้	( $n_1 = 20$ )		( $n_2 = 20$ )		( $n_t = 40$ )	
ขาดการกำกับและนิเทศงาน อย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	16	80.00	17	85.00	33	82.50
ขาดการวางแผนการกำกับและ นิเทศงาน	9	45.00	9	45.00	18	45.00
ขาดการกำกับและนิเทศงาน จากหน่วยงานต้นสังกัด	9	45.00	8	40.00	17	42.50
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถในการกำกับและ นิเทศงาน	7	35.00	9	45.00	16	40.00
การแก้ไขปัญหาการกำกับและ นิเทศงาน						
มี	19	76.00	14	56.00	33	66.00
ไม่มี	6	24.00	11	44.00	17	34.00
ในกรณีที่มี มีการแก้ไขปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 19$ )		( $n_2 = 14$ )		( $n_t = 33$ )	
จัดทำปฏิทินการกำกับและ นิเทศงานไว้ให้ชัดเจน	8	42.11	4	28.57	12	36.36
ผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย กำกับและนิเทศงานอย่าง สม่ำเสมอ	5	26.32	3	21.43	8	24.24

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_1 = 50$ )	
ให้ครูกำกับและนิเทศงาน ซึ่งกันและกัน	2	10.53	3	21.43	5	15.15
ประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบ และเข้าใจการกำกับและ นิเทศงาน	1	5.26	2	14.29	3	9.09
เลื่อนการกำกับและนิเทศงาน ออกไป	2	10.53	1	7.14	3	9.09
จัดทำเครื่องมือการกำกับและ นิเทศงานร่วมกับบุคลากร	1	5.26	1	7.14	2	6.06
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหากำกับและ นิเทศงานอย่าง สม่ำเสมอ	6	24.00	4	16.00	10	20.00
แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้กำกับ และนิเทศงาน	5	20.00	3	12.00	8	16.00
ผู้ได้รับมอบหมาย กำกับและ นิเทศงานรายงานให้ ผู้บริหารทราบอย่าง สม่ำเสมอ	3	12.00	3	12.00	6	12.00
ผู้บริหารและคณะครูควรให้ ความสำคัญในการกำกับ และนิเทศงาน	3	12.00	2	8.00	5	10.00
สร้างความเข้าใจเรื่องการ กำกับและนิเทศงานให้ บุคลากรทราบและเข้าใจ	2	8.00	2	8.00	4	8.00



จากตารางที่ 10 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 80 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 20 ปัญหาเกี่ยวกับการกำกับและนิเทศงานที่มีผู้ระบุนมากที่สุด คือ ขาดการกำกับและนิเทศงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ร้อยละ 82.50 รองลงมา ขาดการวางแผนการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 45 มีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 66 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 34 และแก้ไขปัญหา ด้วยการจัดทำปฏิทินการกำกับและนิเทศงานไว้ให้ชัดเจน มากที่สุด ร้อยละ 36.36 รองลงมา ผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย กำกับและนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 24.24 ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามีผู้ระบุนมากที่สุด คือ กำกับและนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 20 รองลงมาคือ แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้กำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 16

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ได้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการกำกับและ นิเทศงาน ร้อยละ 80 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 20 ปัญหาที่มีผู้ระบุนมากที่สุด คือ ขาดการกำกับและ นิเทศงานอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ร้อยละ 80 รองลงมา คือ ขาดการวางแผน การกำกับ และนิเทศงาน กับขาดการกำกับและนิเทศงานจากหน่วยงานต้นสังกัดเท่ากัน ร้อยละ 45 นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 76 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 24 ซึ่งได้แก้ไขปัญหาโดยการจัดทำปฏิทินการกำกับและนิเทศงานไว้ให้ชัดเจน มากที่สุด ร้อยละ 42.11 รองลงมาคือ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย กำกับและนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 26.32 กลุ่มผู้บริหารเสนอแนะการแก้ไขปัญหาด้วยการกำกับและนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 24 รองลงมา คือ แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้กำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 20

กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 80 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 20 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาขาดการกำกับและนิเทศงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 85 รองลงมา ขาดการวางแผนกำกับและนิเทศงานกับขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการกำกับและนิเทศงาน เท่ากัน ร้อยละ 45 ครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 56 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 44 ซึ่งการแก้ไขปัญหาดำเนินการโดยการจัดทำปฏิทินการกำกับและนิเทศงานไว้ให้ชัดเจน มากที่สุด ร้อยละ 28.57 รองลงมา ให้ครูกำกับและ

นิเทศงานซึ่งกันและกัน กับผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมายกำกับและนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ เท่ากัน ร้อยละ 21.43 ข้อเสนอแนะในการกำกับและนิเทศงานที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ กำกับและนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 16 รองลงมาคือ แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้กำกับและนิเทศงาน กับผู้ได้รับมอบหมายกำกับและนิเทศงาน รายงานให้ผู้บริหารทราบอย่างสม่ำเสมอ เท่ากัน ร้อยละ 12

#### 1.2.6 การสร้างขวัญและกำลังใจ

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 11



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการสร้างขวัญและกำลังใจ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
<b>การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>						
มี	25	100.00	24	96.00	49	98.00
ไม่มี	-	-	1	4.00	1	2.00
ในกรณีที่มี มีการสร้างขวัญและกำลังใจ						
ดังนี้	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 24$ )		( $n_t = 49$ )	
การให้คำแนะนำ	20	80.00	23	95.83	43	87.76
การให้กำลังใจ	20	80.00	18	75.00	38	77.55
สอดส่องดูแล และให้ความ						
ช่วยเหลือ	16	64.00	17	70.83	33	67.35
การกระตุ้นให้บุคลากรอยากทำงาน	9	36.00	10	41.67	19	38.78
<b>ปัญหาการสร้างขวัญและกำลังใจ</b>						
มี	18	72.00	17	68.00	35	70.00
ไม่มี	7	28.00	8	32.00	15	30.00
ในกรณีที่มี มีปัญหา ดังนี้						
	( $n_1 = 18$ )		( $n_2 = 17$ )		( $n_t = 35$ )	
บุคลากรขาดความตระหนักใน						
หน้าที่ที่รับผิดชอบ	15	83.33	14	82.35	29	82.86
ผู้บริหารไม่มีเวลาดูแลช่วยเหลือ						
อย่างใกล้ชิด	8	44.44	8	47.06	16	45.71
บุคลากรไม่เต็มใจในการปฏิบัติงาน	6	33.33	8	47.06	14	40.00
<b>การแก้ไขปัญหาการสร้างขวัญและกำลังใจ</b>						
มี	16	64.00	18	72.00	34	68.00
ไม่มี	9	36.00	7	28.00	16	32.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
ในกรณีที่มี มีการแก้ไขปัญหาการสร้าง ขวัญและกำลังใจ ดังนี้	( $n_1 = 16$ )		( $n_2 = 18$ )		( $n_t = 34$ )	
กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาในการ ทำงาน	6	37.50	12	66.67	18	52.94
ให้รางวัลเป็นสิ่งของชมเชยเมื่อมี บุคลากรทำดี งานสำเร็จ	2	12.50	4	22.22	6	17.65
ให้ศึกษาเอกสารเพื่อปรับแนวคิด ปลูกฝังแนวคิดใหม่เกี่ยวกับ การทำงาน	3	18.75	1	5.56	4	11.76
ประชุมชี้แจงให้เข้าใจถึงบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอ	3	18.75	-	-	3	8.82
ประชุมชี้แจงให้เข้าใจถึงบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอ	2	12.50	1	5.56	3	8.82
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
ผู้บริหาร กำกับ ติดตามงาน อย่าง สม่ำเสมอ	3	12.00	12	48.00	15	30.00
สร้างความพึงพอใจในการทำงาน ร่วมกัน	5	20.00	3	12.00	8	16.00
ให้ความเสมอภาคกับบุคลากรใน โรงเรียน	4	16.00	2	8.00	6	12.00
พิจารณาความดีความชอบ ด้วย ความเป็นธรรม	-	-	4	16.00	4	8.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_3 = 50$ )	
ให้โอกาสในการทำงานและพัฒนา						
ตนเอง	3	12.00	1	4.00	4	8.00
พาไปศึกษาดูงาน	3	12.00	-	-	3	6.00
ทำงานทุกอย่างด้วยความโปร่งใส	3	12.00	-	-	3	6.00
ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนงานที่						
รับผิดชอบใหม่	-	-	2	8.00	2	4.00
ชี้แจงให้บุคลากรเห็นข้อดี ข้อเสีย						
ของตนเอง	1	4.00	-	-	1	2.00
ให้ทำงานตามความถนัด ความรู้						
ความสามารถ	1	4.00	-	-	1	2.00

จากตารางที่ 11 ในภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการสร้างขวัญและ  
 จูงใจเพื่อให้ครูนำแผนไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 98 ไม่มีการสร้างขวัญและจูงใจ  
 ร้อยละ 2 การสร้างขวัญและจูงใจที่ดำเนินการมากที่สุด โดยการให้คำแนะนำ ร้อยละ 87.76  
 รองลงมาคือ การให้กำลังใจ ร้อยละ 77.55 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการ  
 สร้างขวัญและจูงใจ ร้อยละ 70 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 30 สำหรับปัญหาที่พบมีปัญหาคณา  
 ขาดความตระหนักในหน้าที่ที่รับผิดชอบ มากที่สุด ร้อยละ 82.86 รองลงมา ผู้บริหารไม่มี  
 เวลาดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ร้อยละ 45.71 มีการแก้ไขปัญหาการสร้างขวัญและกำลังใจ  
 มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 68 ร้อยละ 32 การแก้ไขปัญหาดำเนินการโดยการกำกับ ติดตาม  
 ให้คำปรึกษาในการทำงาน มากที่สุด ร้อยละ 52.94 รองลงมาให้รางวัลเป็นสิ่งของชมเชย เมื่อ  
 บุคลากรทำดี งานสำเร็จ ร้อยละ 17.65 ส่วนข้อเสนอแนะ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าผู้บริหาร



ควรกำกับ ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอมากที่สุด ร้อยละ 30 รองลงมาคือ สร้างความพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน ร้อยละ 18

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า มีการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยการให้กำลังใจและให้คำแนะนำ มากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 80 รองลงมา สอดส่อง ดูแลให้ความช่วยเหลือ ร้อยละ 64 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 72 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 28 ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ บุคลากรขาดความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 83.33 รองลงมา ผู้บริหารไม่มีเวลาดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ร้อยละ 44.44 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 64 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 36 การแก้ไขปัญหาดำเนินการโดยการกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาในการทำงาน มากที่สุด ร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ ปลุกฝังแนวคิดใหม่เกี่ยวกับการทำงานกับให้ศึกษาเอกสารเพื่อปรับแนวคิด เท่ากัน ร้อยละ 18.75 นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะให้มีการสร้างความพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน มากที่สุด ร้อยละ 20 รองลงมา ให้ความเสมอภาคกับบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 16

กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 96 ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 4 มีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการให้คำแนะนำ มากที่สุด ร้อยละ 95.83 รองลงมาโดยการให้กำลังใจ ร้อยละ 75 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาในการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 68 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 32 และปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด คือ บุคลากรขาดความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 82.35 รองลงมา บุคลากรไม่เต็มใจในการปฏิบัติงานกับผู้บริหารไม่มีเวลาดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด เท่ากัน ร้อยละ 47.06 มีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 72 ไม่มีการแก้ไข ร้อยละ 28 และแก้ไขโดยการกำกับ ติดตามให้คำปรึกษาในการทำงานมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา ให้รางวัลเป็นสิ่งของ ชมเชย เมื่อมีบุคลากรทำดี งานสำเร็จ ร้อยละ 22.22 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังเสนอแนะให้พิจารณาความดีความชอบ ด้วยความเป็นธรรมมากที่สุด ร้อยละ 16 รองลงมา สร้างความพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน ร้อยละ 12

#### 1.2.7 การประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_1 = 50$ )	
การประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ						
มี	22	88	23	92.00	45	90.00
ไม่มี	3	12.00	2	8.00	5	10.00
ในกรณีที่มีผู้ประเมินและรายงานผล						
	( $n_1 = 22$ )		( $n_2 = 23$ )		( $n_1 = 45$ )	
ประเมินและรายงานผลทุกภาคเรียน	12	54.55	15	65.22	27	60.00
รายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษร	10	45.45	13	56.52	23	51.11
รายงานผลด้วยวาจา	12	54.55	10	43.48	22	48.89
ประเมินและรายงานผลทุกเดือน	7	31.82	7	30.43	14	31.11
ประเมินและรายงานผลทุกสัปดาห์	3	13.64	1	4.35	4	8.89
ปัญหาการประเมินและรายงานผล						
มี	19	76.00	17	68.00	36	72.00
ไม่มี	6	24.00	8	32.00	14	28.00
ในกรณีที่มีปัญหาการประเมินผลและรายงาน ดังนี้						
	( $n_1 = 19$ )		( $n_2 = 17$ )		( $n_1 = 36$ )	
ขาดการวางแผนการประเมินและ						
รายงานผลระหว่างดำเนินการ	10	52.63	11	64.71	21	58.33
ขาดการประเมินและรายงานผล	5	26.32	3	17.65	8	22.22
ขาดเครื่องมือในการประเมินและ						
รายงานผล	4	21.05	3	17.65	7	19.44

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		รวม	
			งานวางแผน			
	จำนวน ( $n_1 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 25$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_t = 50$ )	ร้อยละ
ชาตบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการประเมินและรายงานผล	4	21.05	2	11.76	6	16.67
การประเมินผลและรายงานผล ไม่ครอบคลุมทุกขั้นตอน	3	15.79	2	11.76	5	13.89
การแก้ไขปัญหาการประเมินและ รายงานผล						
มี	12	48.00	10	40.00	22	44.00
ไม่มี	13	52.00	15	60.00	28	56.00
ในกรณีที่มี มีการแก้ไขปัญหาการ ประเมินและรายงานผล ดังนี้	( $n_1 = 12$ )		( $n_2 = 10$ )		( $n_t = 22$ )	
มอบหมายให้บุคลากรเป็น ผู้ประเมินและรายงานผล	8	66.67	4	40.00	12	54.55
ให้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการ ประเมินและรายงานผล						
โครงการ	4	33.33	4	40.00	8	36.36
กำหนดระยะเวลาในการประเมิน และรายงานผลให้ชัดเจน	-	-	2	20.00	2	9.09
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ควรจัดให้มีการอบรมเรื่อง						
การประเมินโครงการ	20	80.00	15	60.00	35	70.00
หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการติด ตามและประเมินผลการ						
ปฏิบัติงานโรงเรียนตามแผน						
ปฏิบัติการประจำปี	3	12.00	5	20.00	8	16.00
จัดทำแบบการประเมินและ รายงานผลโครงการ	2	8.00	2	8.00	4	8.00

จากตารางที่ 12 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 90 ไม่มีการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 10 โดยให้ประเมินและรายงานผลทุกภาคเรียน มากที่สุด ร้อยละ 60 รองลงมาคือ การรายงานผล เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 51.11 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 72 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 28 ปัญหาที่พบ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ขาดการวางแผนการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการมากที่สุด ร้อยละ 58.33 รองลงมา ขาดการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 22.22 การแก้ไขปัญหาการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการมีผู้ระบุว่ามีการแก้ไข ร้อยละ 44 ไม่มีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 56 ซึ่งได้แก้ไขปัญหาด้วยการมอบหมายให้บุคลากรเป็นผู้ประเมิน และรายงานผลมากที่สุด ร้อยละ 54.55 รองลงมาให้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินและรายงานผลโครงการ ร้อยละ 36.36 สำหรับข้อเสนอแนะผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ควรจัดให้มีการอบรม เรื่อง การประเมินโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 70 รองลงมา คือ หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานโรงเรียน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ร้อยละ 16

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 88 ไม่มีการประเมิน ร้อยละ 12 โดยมีการประเมินและรายงานผลทุกภาคเรียนกับรายงานผลด้วยวาจา มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 54.55 รองลงมา รายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 45.55 ในกลุ่มผู้บริหารยังได้ระบุอีกว่า มีปัญหาในการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 76 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 24 ปัญหาที่มีได้แก่ ขาดการวางแผนการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ มากที่สุด ร้อยละ 52.63 รองลงมา ขาดการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 26.32 มีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 48 ไม่มีการแก้ไข ร้อยละ 52 และได้ดำเนินการแก้ไข โดยการมอบหมายให้บุคลากรเป็นผู้ประเมินและรายงานผล มากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา ให้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินและรายงานผลโครงการ ร้อยละ 33.33 และผู้ให้สัมภาษณ์ยังได้เสนอแนะว่าควรจัดให้มีการอบรมเรื่อง การประเมินโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 80 รองลงมา หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 12



กลุ่มครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 92 ไม่มี ร้อยละ 8 โดยระบุว่า มีการประเมินและรายงานผลทุกภาคเรียน มากที่สุด ร้อยละ 65.22 และรองลงมา คือ รายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 56.52 และได้ระบุว่า มีปัญหาการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 68 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 32 ซึ่งปัญหาที่พบก็คือ ขาดการวางแผนการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ มากที่สุด ร้อยละ 64.71 รองลงมา ขาดการประเมินและรายงานผลกับขาดเครื่องมือในการประเมินและรายงาน เท่ากัน ร้อยละ 17.65 มีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 40 ไม่มีการแก้ไข ร้อยละ 60 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังได้ระบุวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยการมอบหมายงานให้บุคลากรเป็นผู้ประเมินและรายงาน กับให้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับ การประเมินและรายงานผลโครงการ มากที่สุด เท่ากัน ร้อยละ 40 รองลงมา คือ กำหนดระยะเวลาในการประเมินและรายงานผลให้ชัดเจน ร้อยละ 20 รวมทั้งได้เสนอแนะว่า ควรให้มีการอบรมเรื่องการประเมินโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 60 รองลงมา หน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานโรงเรียนตามแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 20

#### 1.2.8 การปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 13

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการปรับปรุงแผนระหว่าง  
ดำเนินการ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
การปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ						
มี	18	72.00	13	52.00	31	62.00
ไม่มี	7	28.00	12	48.00	19	38.00
ในกรณีที่มี มีการปรับปรุงแผน ดังนี้	( $n_1 = 18$ )		( $n_2 = 13$ )		( $n_t = 31$ )	
ปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับ นโยบาย สปอ./สปจ. พร้อมทั้ง ความจำเป็นของโรงเรียน	10	55.56	4	30.77	14	45.16
นำปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่ ผู้รับผิดชอบเสนอมาปรับปรุง	5	27.78	6	46.15	11	35.48
ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ ผู้รับผิดชอบและทรัพยากร ที่ได้รับ	3	16.67	3	23.08	6	19.35
ปัญหาในการปรับปรุงแผนระหว่าง ดำเนินการ						
มี	21	84.00	17	68.00	38	76.00
ไม่มี	4	16.00	8	32.00	12	24.00
ในกรณีที่มี มีปัญหาการปรับปรุงแผน ดังนี้	( $n_1 = 21$ )		( $n_2 = 17$ )		( $n_t = 38$ )	
ขาดการกำหนดแนวทางในการ ปรับปรุงแผน	17	80.95	14	82.35	31	81.58
ไม่มีการปรับปรุงแผนระหว่าง ดำเนินการ	1	4.76	5	29.41	6	15.79

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

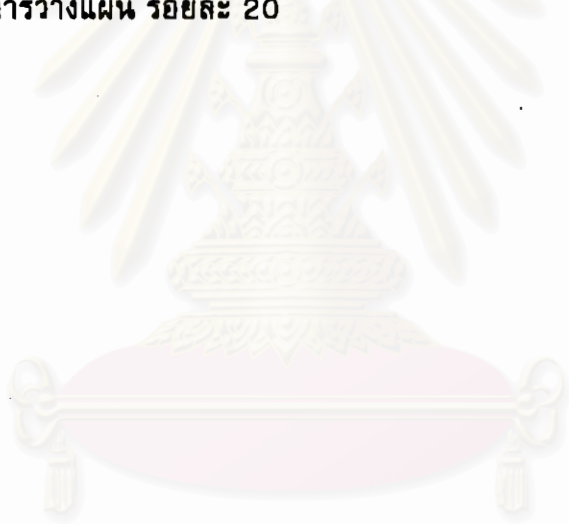
รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ งานวางแผน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 25$ )		( $n_2 = 25$ )		( $n_t = 50$ )	
การปรับปรุงแผนล่าช้ากว่ากำหนด	4	19.05	3	17.65	7	18.42
การแก้ไขปัญหาการปรับปรุงแผน ระหว่างดำเนินการ						
มี	12	48.00	9	36.00	21	42.00
ไม่มี	13	52.00	16	64.00	29	58.00
ในกรณีที่มี มีการแก้ไขปัญหาดังนี้	( $n_1 = 12$ )		( $n_2 = 9$ )		( $n_t = 21$ )	
ปรับแผนให้เหมาะสมกับสภาพ ปัจจุบันและสามารถดำเนินการ ได้	4	33.33	4	44.44	8	38.10
ขอความร่วมมือจากคณะครูให้ ช่วยกันดำเนินการ	5	41.67	3	33.33	8	38.10
ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน อื่น	3	25.00	2	22.22	5	23.81
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการ ปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ						
ควรสรุปผลการดำเนินการแล้ว รายงานให้ผู้บริหารทราบ	12	48.00	14	56.00	26	52.00
ควรจัดอบรมเรื่องการวางแผน แก้ไข ปรับปรุงแผนให้เหมาะสม กับสถานการณ์	6	24.00	5	20.00	11	22.00
ควรจัดให้มีวิทยากรมานำ เกี่ยวกับการปรับปรุงแผน	-	-	2	8.00	2	4.00

จากตารางที่ 13 ในภาพรวมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 62 ไม่มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 38 โดยระบุว่ามีการปรับปรุงแผน ให้สอดคล้องกับนโยบาย สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มากที่สุด ร้อยละ 45.16 รองลงมา นำปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่ผู้รับผิดชอบเสนอมาปรับปรุง ร้อยละ 35.48 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาด้านการปรับปรุงแผน ร้อยละ 76 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 24 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาขาดการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผน มากที่สุด ร้อยละ 81.58 รองลงมาการปรับปรุงแผนล่าช้ากว่ากำหนด เพราะโรงเรียนและผู้รับผิดชอบมีงานอื่นมาก และมีแผนงานอื่นเร่งด่วน ร้อยละ 18.42 การแก้ไขปัญหามีผู้ระบุว่ามีการแก้ไข ร้อยละ 42 ไม่มีการแก้ไข ร้อยละ 58 การแก้ไขปัญหาดำเนินการโดยปรับแผนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและสามารถดำเนินการได้ และขอความร่วมมือจากคณะครูให้ช่วยกันดำเนินการ เท่ากัน มากที่สุด ร้อยละ 38.10 รองลงมา ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ร้อยละ 23.81 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือ ผู้บริหารควรติดตาม กำกับ ดูแลอย่างสม่ำเสมอมากที่สุด ร้อยละ 52 รองลงมา คือ ควรจัดอบรมเรื่อง การวางแผน ร้อยละ 22

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่ามีการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 72 ไม่มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 28 โดยมีการปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับนโยบาย สปอ./สปจ. พร้อมทั้งความจำเป็นของโรงเรียน มากที่สุด ร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ นำปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่ผู้รับผิดชอบเสนอมาปรับปรุง ร้อยละ 27.78 ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีปัญหาในการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 84 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 16 ปัญหาการปรับปรุงแผนที่พบ คือ ขาดการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผน มากที่สุด ร้อยละ 80.95 รองลงมาการปรับปรุงแผนล่าช้ากว่ากำหนด ร้อยละ 19.05 และมีผู้ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 48 ไม่มีการแก้ไข ร้อยละ 52 วิธีการแก้ไข คือ ขอความร่วมมือจากคณะครูให้ช่วยกันดำเนินการ มากที่สุด ร้อยละ 41.67 รองลงมา ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ร้อยละ 25 และผู้ให้สัมภาษณ์ยังให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือ ควรสรุปผลการดำเนินการแล้วรายงานให้ผู้บริหารทราบมากที่สุด ร้อยละ 48 รองลงมาคือ ควรจัดอบรมเรื่องการวางแผน ร้อยละ 24

ในกลุ่มของครูผู้รับผิดชอบงานวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 52 ไม่มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 48 ซึ่งพบว่า มีการปรับ

ปรุงแผนโดยการนำปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่ได้รับผิดชอบเสนอมาปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 46.15 รองลงมา ปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบาย สปอ./สปจ. พร้อมทั้งความจำเป็นของโรงเรียน ร้อยละ 30.77 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 68 ไม่มีการปัญหา ร้อยละ 32 ซึ่งพบปัญหาที่พบ คือ ขาดการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผนมากที่สุด ร้อยละ 82.35 รองลงมา ไม่มีการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 29.41 ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 64 มีการแก้ไข ร้อยละ 36 การแก้ไขปัญหา ได้แก่ ปรับแผนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และสามารถดำเนินการได้มากที่สุด ร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ขอความร่วมมือจากคณะครูให้ช่วยกันดำเนินการ ร้อยละ 33.33 และได้เสนอแนะว่า ควรสรุปผลการดำเนินการแล้วรายงานให้ผู้บริหารทราบ มากที่สุด ร้อยละ 56 รองลงมา ควรจัดอบรมเรื่องการวางแผน ร้อยละ 20



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามครูผู้ นำแผนไปใช้

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง/หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ อายุราชการ ประสบการณ์ เกี่ยวกับการวางแผน และประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนไปใช้

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ครูผู้ นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
<b>เพศ</b>								
ชาย	8	12.90	53	34.64	30	41.67	91	31.71
หญิง	54	87.10	100	65.36	42	58.33	196	68.29
<b>วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	20.97	24	15.69	1	1.39	38	13.24
ปริญญาตรี	49	79.03	128	83.66	70	97.22	247	86.06
ปริญญาโท	-	-	1	0.65	1	1.39	2	0.70
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ตำแหน่ง/หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</b>								
ครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษา	62	100.00	-	-	-	-	62	21.60
ครูประจำชั้นระดับประถมศึกษา	-	-	153	100.00	-	-	153	53.31
ครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-	-	72	100.00	72	25.09
<b>ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่</b>								
1-5 ปี	31	50.00	23	15.03	51	70.83	105	36.59
6-10 ปี	12	19.35	19	12.42	21	29.17	52	18.12
11-15 ปี	9	14.52	38	24.84	-	-	47	16.38
16-20 ปี	4	6.45	42	27.45	-	-	46	16.03
21 ปีขึ้นไป	6	9.68	31	20.26	-	-	37	12.89



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้ชำนาญไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
อายุราชการ								
1-5 ปี	10	16.13	27	17.65	11	15.28	48	16.72
6-10 ปี	6	9.68	16	10.46	10	13.89	32	11.15
11-15 ปี	10	16.13	31	20.26	15	20.83	56	19.51
16-20 ปี	17	27.42	50	32.68	29	40.28	96	33.45
21 ปีขึ้นไป	19	30.65	29	18.95	7	9.72	55	19.16
ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน								
เคยศึกษาวิชาการวางแผนจากสถาบัน								
การศึกษา	8	12.90	21	13.73	7	9.72	36	12.54
เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน	15	24.19	39	25.49	21	29.17	75	26.13
เคยศึกษาเกี่ยวกับวางแผนด้วยตนเอง	19	30.65	40	26.14	17	23.61	76	26.48
เคยร่วมเป็นคณะทำงานวางแผน	31	50.00	63	41.18	38	52.78	132	45.99
ประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้								
เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ	43	69.35	85	55.56	51	70.83	179	62.37
เป็นหัวหน้าโครงการ	9	14.52	27	17.65	15	20.83	51	17.77
เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับงานและโครงการ								
ต่าง ๆ	23	37.10	50	32.68	28	38.89	101	35.19

จากตารางที่ 14 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.29 และเพศชาย ร้อยละ 31.71 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 86.06 รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 13.24

ตำแหน่ง/หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นครูประจำชั้นระดับประถมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 53.31 รองลงมา คือ ครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.09 ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด คือ อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 36.59 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 18.12 ปี ส่วนอายุราชการพบว่า อายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 33.45 รองลงมา คือ อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 19.51 ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน พบว่า เคยร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผน มากที่สุด ร้อยละ 45.99 รองลงมา คือ เคยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนด้วยตนเอง ร้อยละ 26.48 สำหรับประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนไปใช้พบว่า เป็นผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด ร้อยละ 62.37 รองลงมาคือ เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 35.19

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงร้อยละ 87.10 เพศชายร้อยละ 12.90 วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี มากกว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี กล่าวคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.03 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 20.97 ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 19.35 อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุดร้อยละ 30.65 รองลงมา อายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 27.42 ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน เคยเป็นคณะกรรมการวางแผน มากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมา เคยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนด้วยตนเอง ร้อยละ 30.65 ประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนไปใช้ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 69.35 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับงานและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 37.10

กลุ่มครูประจำชั้นประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.36 ซึ่งเป็นเพศชาย ร้อยละ 34.64 วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรีมากกว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี คือ ร้อยละ 83.66 และร้อยละ 15.69 ตามลำดับ ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 27.45 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 24.84 อายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 32-68 รองลงมา อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 20.26 ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน เคยร่วมเป็นคณะกรรมการมากที่สุด ร้อยละ 41.18 รองลงมา ร้อยละ 26.14 เคยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนด้วยตนเอง ส่วนประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ เป็น

ผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 55.58 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 32.68

สำหรับกลุ่มครูประจำชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย คือ เพศหญิงร้อยละ 58.33 เพศชายร้อยละ 41.67 วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี มากที่สุดร้อยละ 97.22 รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาโท เท่ากัน ร้อยละ 1.39 ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 70.83 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 29.17 อายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด ร้อยละ 40.28 รองลงมาคือ ร้อยละ 20.83 อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผน เคยร่วมเป็นคณะทำงานวางแผนมากที่สุดร้อยละ 52.78 รองลงมา เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน ร้อยละ 29.17 ส่วนประสบการณ์เกี่ยวกับการนำแผนไปใช้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 70.83 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับงานและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 38.89



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.2 ปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 15-23

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอนที่มีปัญหาการนำแผนไปใช้

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )	( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
<b>ขั้นตอนที่มีปัญหาการนำแผนไปใช้</b>								
การมอบหมายงาน	37	59.68	108	70.59	57	79.17	202	70.38
การปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ	39	62.90	108	70.59	51	70.83	198	68.99
การเตรียมบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมใน								
การนำแผนไปใช้	41	66.13	105	68.63	51	70.83	197	68.64
การจัดสรรทรัพยากร	47	75.81	88	57.52	58	80.56	193	67.25
การประสานงาน	39	62.90	88	57.52	48	66.67	175	60.98
การสร้างขวัญและกำลังใจ	34	54.84	87	56.86	43	59.72	164	57.14
การกำกับ/และนิเทศ	32	51.61	83	54.25	45	62.50	160	55.75
การประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ	29	46.77	83	54.25	46	63.89	158	55.05
การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	31	50.00	88	57.52	29	40.28	148	51.57

จากตารางที่ 15 ในภาพรวมพบว่า ในขั้นการนำแผนไปใช้ มีปัญหาทุกขั้นตอน และมีปัญหามากที่สุด คือ ขั้นการมอบหมายงาน ร้อยละ 70.38 รองลงมาคือ การปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 68.99

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ขั้นตอนที่มีปัญหาที่กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาาระบุมากที่สุดได้แก่ การจัดสรรทรัพยากร ร้อยละ 75.81 รองลงมา คือ การเตรียมบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 66.13 กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษา พบปัญหาการนำแผนไปใช้มากที่สุด คือ ในเรื่อง การมอบหมายงานกับการปรับปรุงแผน เท่ากัน ร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ การเตรียมบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 68.63 กลุ่มครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีปัญหาการนำแผนไปใช้มากที่สุด ในเรื่อง การจัดสรรทรัพยากร ร้อยละ 80.56 รองลงมา คือ การมอบหมายงาน ร้อยละ 79.71



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.2.1 การเตรียมการเพื่อนำแผนไปใช้

ขั้นตอนนี้ประกอบด้วยกิจกรรมการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน การนำปฏิทินไปใช้ และการเตรียมบุคลากร รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการเพื่อนำแผนไปใช้

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )	( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำปฏิทินและการนำ								
ปฏิทินไปใช้								
มี	31	50.00	88	57.52	29	40.28	148	51.57
ไม่มี	31	50.00	65	42.48	43	59.72	139	48.43
ในกรณีที่มี ปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 31$ )		( $n_2 = 88$ )		( $n_3 = 29$ )		( $n_4 = 148$ )	
ไม่นำปฏิทินไปใช้อย่างต่อเนื่องและ	20	64.52	45	51.14	17	58.62	82	55.41
สม่ำเสมอ								
ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัด								
ทำปฏิทิน	11	35.48	38	43.18	12	41.38	61	41.22
ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	14	45.16	27	30.68	3	10.34	44	29.73
ไม่มีการปรับปฏิทินให้สอดคล้องกับสภาพ								
ความเป็นจริง	9	29.03	20	22.73	10	34.48	39	26.35
การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่								
เหมาะสม	7	22.58	24	27.27	4	13.79	35	23.65
การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานไม่สอดคล้อง								
กับแผนงานและโครงการ	4	12.90	18	20.45	5	17.24	27	18.24

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )	( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
โรงเรียนไม่ได้จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	2	6.45	6	6.82	1	3.45	9	6.08
การเตรียมบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการนำแผนไปใช้								
มี	50	80.65	128	83.66	61	84.72	239	83.28
ไม่มี	12	19.35	25	16.34	11	15.28	48	16.72
กรณีที่มี ดำเนินการ ดังนี้	( $n_1 = 50$ )		( $n_2 = 128$ )		( $n_3 = 61$ )		( $n_4 = 239$ )	
ประชุมชี้แจงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจ								
ในรายละเอียดของการนำแผนไปใช้	35	70.00	97	75.78	44	72.13	176	73.64
ให้ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนของ								
โรงเรียน	23	46.00	55	42.97	27	44.26	105	43.93
ให้คำชี้แจงเป็นรายกลุ่ม	11	22.00	26	20.31	22	36.07	59	24.69
ให้คำชี้แจงเป็นรายบุคคล	8	16.00	23	17.97	14	22.95	45	18.83
ให้การฝึกอบรมก่อนนำแผนไปใช้	6	12.00	22	17.19	12	19.67	40	16.74
ปัญหาการเตรียมบุคลากร								
มี	41	66.13	105	68.63	51	70.83	197	68.64
ไม่มี	21	33.87	48	31.37	21	29.17	90	31.36
กรณีที่มี ปัญหา ดังนี้	( $n_1 = 41$ )		( $n_2 = 105$ )		( $n_3 = 51$ )		( $n_4 = 197$ )	
บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ	26	63.41	46	43.81	28	54.90	100	50.76
บุคลากรขาดความรับผิดชอบ	26	63.41	46	43.81	28	54.90	100	50.76
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ								
ในการนำแผนไปใช้	19	46.34	53	50.48	25	49.02	97	49.24
ขาดการวางแผนในการเตรียมบุคลากร	18	43.90	36	34.29	12	23.53	66	33.50
วิธีการเตรียมบุคลากรไม่เหมาะสม	9	21.95	34	32.38	9	17.65	52	26.40

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )	( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
โรงเรียนไม่มีการเตรียมบุคลากร	7	17.07	12	11.43	9	17.65	28	14.21
มีการเตรียมบุคลากรเฉพาะระดับมัธยม								
ศึกษาตอนต้น	2	4.88	2	1.90	4	7.84	8	4.08

จากตารางที่ 16 ในภาพรวม ครูผู้นำแผนไปใช้ระบุว่า การจัดทำปฏิทินและการนำปฏิทินไปใช้ มีปัญหาร้อยละ 51.57 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 48.43 ปัญหาคือ ไม่นำปฏิทินไปใช้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 55.41 รองลงมาคือ ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำปฏิทิน ร้อยละ 41.22

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาระบุว่า มีปัญหาและไม่มีปัญหาเท่ากัน คือ ร้อยละ 50 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่นำปฏิทินไปใช้อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ร้อยละ 64.52 รองลงมาคือ ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ร้อยละ 45.16 ครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาระบุว่า จัดทำปฏิทินระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 57.52 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 42.48 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่นำปฏิทินไปใช้อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ร้อยละ 51.42 รองลงมาคือ ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำปฏิทิน ร้อยละ 43.18 ส่วนครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นระบุว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 59.72 และมีปัญหา ร้อยละ 40.28 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่นำปฏิทินไปใช้อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ร้อยละ 58.62 รองลงมาคือ ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำปฏิทิน ร้อยละ 41.38

สำหรับการเตรียมบุคลากรเพื่อนำแผนไปใช้ ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการเตรียมบุคลากรเพื่อให้ความพร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 83.28 ไม่มีการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 16.72 ซึ่งการเตรียมบุคลากรดำเนินการโดยการประชุมชี้แจงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจในรายละเอียดของการนำแผนไปใช้มากที่สุด ร้อยละ

73.64 รองลงมาให้ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนของโรงเรียน ร้อยละ 43.93 มีผู้ระบุว่า  
มีปัญหาการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 68.64 ไม่มีปัญหาการเตรียมบุคลากร ร้อยละ  
31.36 ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญและขาดความรับผิดชอบมากที่สุด  
ร้อยละ 50.76 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนำแผนไปใช้  
ร้อยละ 49.24

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาระบุว่าการ  
เตรียมบุคลากรเพื่อให้ความพร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 80.65 และไม่มีการเตรียม  
บุคลากร ร้อยละ 19.35 ครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาดำเนินการมากที่สุดในเรื่อง  
ประชุมชี้แจงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจในรายละเอียดของการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 70  
รองลงมาคือ ให้ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนของโรงเรียน ร้อยละ 46 มีผู้ระบุว่า  
ปัญหาในการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 66.13 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.87 ปัญหาที่พบมากที่สุด  
คือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ และขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 63.41 รองลงมาคือ  
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 46.34

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษา ระบุว่าการเตรียมบุคลากรเพื่อให้ความ  
พร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 83.66 และไม่มีการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 16.34  
วิธีการที่ครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาระบุมากที่สุด ถึงการประชุมชี้แจงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง  
ให้เข้าใจในรายละเอียดของการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 75.78 รองลงมาคือ ให้ศึกษาคู่มือการ  
ปฏิบัติงานตามแผนของโรงเรียน ร้อยละ 42.97 ส่วนปัญหาการเตรียมบุคลากร ครูประจำชั้น  
ระดับประถมศึกษาระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 68.63 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 31.37 ปัญหาที่  
พบมากที่สุด คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 50.48  
รองลงมาคือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญและขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 43.81

กลุ่มครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นระบุว่า มีการเตรียมบุคลากรเพื่อ  
ให้ความพร้อมในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 84.72 และไม่มีการเตรียมบุคลากร ร้อยละ 15.28  
การเตรียมบุคลากรที่มีการดำเนินการมากที่สุด โดยประชุมชี้แจงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้เข้าใจ  
ในรายละเอียดของการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 72.13 รองลงมาคือ ให้ศึกษาคู่มือการปฏิบัติ  
งานตามแผนของโรงเรียน ร้อยละ 44.26 ส่วนปัญหาการเตรียมบุคลากร ครูประจำชั้น  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 70.83 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.17  
ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญและขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ  
54.90 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 49.02



## 2.2.2 การมอบหมายงาน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการมอบหมายงาน

รายการ	ครูผู้ชำนาญไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
ปัญหาการมอบหมายงาน								
มี	37	59.68	108	70.59	57	79.17	202	70.38
ไม่มี	25	40.32	45	29.41	15	20.83	85	29.62
ในกรณีที่มี มีปัญหาดังนี้								
	(n <sub>1</sub> = 37)		(n <sub>2</sub> = 108)		(n <sub>3</sub> = 57)		(n <sub>4</sub> = 202)	
ผู้รับมอบหมายงานมีภาระงานอื่นมากอยู่แล้ว	18	48.65	63	58.33	39	68.42	120	59.41
มอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ								
ของผู้รับผิดชอบ	20	54.05	45	41.67	27	47.37	92	45.54
ไม่มีการติดตามความก้าวหน้าของงาน	16	43.24	46	42.59	18	31.58	80	39.60
ผู้รับมอบหมายไม่เต็มใจที่จะรับมอบหมาย	15	40.54	24	22.22	14	24.56	53	26.24
มอบหมายงานโดยไม่พิจารณาถึงเวลาในการ								
ปฏิบัติงาน	3	8.11	23	21.30	11	19.30	37	18.32
ผู้รับมอบหมายงานไม่มีอิสระในการทำงาน	7	18.92	20	18.52	11	19.30	38	18.81
มอบหมายงานที่ไม่ท้าทายความสามารถ	-	-	9	8.33	2	3.51	11	5.45

จากตารางที่ 17 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาการมอบหมายงาน ร้อยละ 70.38 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.62 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้รับมอบหมายงานมีภาระงานอื่นมากอยู่แล้ว ร้อยละ 59.41 รองลงมาคือ มอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถของผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 45.54

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน ร้อยละ 59.68 ไม่มีปัญหา 40.32 ซึ่ง



ปัญหาที่ระบุมากที่สุด คือ มอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถของผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 54.05 รองลงมาผู้รับมอบหมายงานมีภาระงานอื่นมากอยู่แล้ว ร้อยละ 48.65

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาพบว่า มีปัญหาการมอบหมายงาน ร้อยละ 70.59 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.41 ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้รับมอบหมายงานมีภาระงานอื่นมากอยู่แล้ว ร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ ไม่มีการติดตามความก้าวหน้าของงาน ร้อยละ 42.59

กลุ่มครูประจำชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีปัญหาการมอบหมายงาน ร้อยละ 79.17 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 20.83 ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้รับมอบหมายงานมีภาระงานอื่นมากอยู่แล้ว ร้อยละ 68.42 รองลงมามอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถของผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 47.37

### 2.2.3 การจัดสรรทรัพยากร

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 18

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดสรร  
ทรัพยากร

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
<b>มีการจัดสรรทรัพยากรดังนี้</b>								
จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามที่ครูผู้รับผิดชอบ								
ต้องการ	44	70.97	97	63.40	47	65.28	188	65.51
จัดสรรตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	22	35.48	46	30.07	26	36.11	94	32.75
จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน	16	25.81	51	33.33	19	26.39	86	29.97
จัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการวางแผนโรงเรียน	8	9.68	18	11.76	9	12.50	33	11.50
จัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการโรงเรียน								
โรงเรียน	3	4.84	20	13.07	6	8.33	29	10.10
<b>ปัญหาการจัดสรรทรัพยากร</b>								
มี	47	75.81	88	57.52	58	80.56	193	67.25
ไม่มี	15	24.19	65	42.48	14	19.44	94	32.75
กรณีที่มีปัญหา ได้แก่								
งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	36	76.80	76	86.36	43	74.14	155	80.31
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำแผนไปใช้								
ไปใช้	20	42.55	45	51.14	33	56.90	98	50.78
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ								
เหมาะสมกับงาน	19	40.43	50	56.82	23	39.68	92	47.67
งบประมาณที่ได้รับล่าช้า	21	44.68	38	43.18	27	46.55	86	44.56
บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอใน								
การปฏิบัติงานร่วมกัน	18	34.04	34	38.64	20	34.48	70	36.27

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้แนะนำแผนไปใช้								
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )		( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
ขาดการใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกับบาง									
โครงการ	8	17.02	28	31.82	15	25.86	51	26.42	
เกณฑ์การจัดสรรไม่เหมาะสม	4	8.51	19	21.59	10	17.24	33	17.10	
บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการจัดสรร									
ทรัพยากร	5	10.64	21	23.86	4	6.90	30	15.54	
ไม่มีเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากร	7	14.89	16	18.18	6	10.34	29	15.03	

จากตารางที่ 18 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัดสรรทรัพยากร โดยการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามที่ครูผู้รับผิดชอบต้องการมากที่สุด ร้อยละ 65.51 รองลงมาคือ จัดสรรตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด คือ ร้อยละ 32.75 ปัญหาในการจัดสรรทรัพยากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 67.25 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 32.75 ซึ่งพบว่า มีปัญหาทางงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ มากที่สุด ร้อยละ 80.31 รองลงมาขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 50.78

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาระบุว่า มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามที่ครูผู้รับผิดชอบต้องการ มากที่สุด ร้อยละ 70.97 รองลงมาจัดสรรตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 35.48 มีผู้ระบุว่า การจัดสรรทรัพยากรมีปัญหา ร้อยละ 75.81 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 24.19 ปัญหาที่ระบุนมากที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ร้อยละ 76.60 รองลงมา งบประมาณที่ได้รับล่าช้า ร้อยละ 44.68

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษา พบว่า มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามที่ครูผู้รับผิดชอบต้องการ มากที่สุด ร้อยละ 63.40 รองลงมาคือ จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 33.33 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 57.52 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 42.48 ปัญหาที่ระบุนมากที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ

ร้อยละ 86.36 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับงาน ร้อยละ 56.82

สำหรับครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระบุว่า มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ ตามที่ครูรับผิดชอบต้องการ มากที่สุด ร้อยละ 65.28 รองลงมา จัดสรรตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 36.11 นอกจากนี้ยังระบุว่า มีปัญหาการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 80.56 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.44 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ร้อยละ 74.14 รองลงมา ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำแผนไปใช้ ร้อยละ 56.90

#### 2.2.4 การประสานงาน

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 19



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการประสานงาน

รายการ	ครูผู้ชำนาญไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
<b>การประสานงานในโรงเรียน</b>								
มี	57	91.94	141	92.16	65	90.28	263	91.64
ไม่มี	5	8.06	12	7.84	7	9.72	24	8.36
กรณีที่มี มีการประสานงานดังนี้	(n <sub>1</sub> = 57)		(n <sub>2</sub> = 141)		(n <sub>3</sub> = 65)		(n <sub>4</sub> = 263)	
ประสานงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละ								
โครงการ	28	49.12	96	68.09	50	76.92	174	66.16
ประสานงานทั้งเป็นทางการและไม่เป็น								
ทางการ	32	56.14	76	53.90	44	67.69	152	57.79
ประสานงานตามระดับชั้น	11	19.30	24	17.02	15	23.08	50	19.01
ประสานงานอย่างเป็นทางการ	9	15.79	26	18.44	9	13.85	44	16.73
<b>ปัญหาการประสานงานในโรงเรียน</b>								
มี	39	62.90	88	57.52	48	66.67	175	60.98
ไม่มี	23	37.10	65	42.48	24	33.33	112	39.02
กรณีที่มี ปัญหาได้แก่	(n <sub>1</sub> = 39)		(n <sub>2</sub> = 88)		(n <sub>3</sub> = 48)		(n <sub>4</sub> = 175)	
การประสานงานไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	20	51.28	47	53.41	25	52.08	92	52.57
ขาดบุคลากรในการประสานงานโดยเฉพาะ	17	43.59	36	40.91	15	31.25	68	38.86
ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการไม่มีโอกาส								
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน								
อย่างเป็นทางการ	14	35.90	26	29.55	24	50.00	64	36.57
ผู้ประสานงานขาดความรู้ความเข้าใจใน								
รายละเอียดของการนำแผนไปใช้	11	28.21	26	29.55	9	18.75	46	26.29



## ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )	( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
ผู้ประสานงานไม่ได้รับการยอมรับจาก								
บุคลากร	9	23.08	19	21.59	7	14.58	35	20.00
ขาดคณะกรรมการประสานงานในแต่ละ								
ระดับ	7	17.95	16	18.18	7	14.58	30	17.14
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนำแผนไปใช้ไม่								
เข้าใจวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	6	15.38	12	13.64	10	20.83	28	16.00
ผู้ประสานงานขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม	2	5.13	9	10.23	4	8.33	15	8.57
การประสานงานกับหน่วยงานอื่น								
มี	55	88.71	137	89.54	63	87.50	255	88.85
ไม่มี	7	11.29	16	10.46	9	12.50	32	11.15
กรณีที่มี ประสานงานกับหน่วยงานดังนี้								
	( $n_1 = 55$ )		( $n_2 = 137$ )		( $n_3 = 63$ )		( $n_4 = 255$ )	
หน่วยงานทางการศึกษา	48	87.27	110	80.29	57	90.48	215	84.31
ไม่ใช่หน่วยงานทางการศึกษา	30	54.55	53	38.69	35	55.56	118	46.27
หน่วยงานเอกชน	12	21.82	50	36.50	34	53.97	96	37.65
วิธีการประสานงาน ได้แก่								
ประสานงานอย่างเป็นทางการ	51	92.73	118	86.13	55	87.30	224	87.84
ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ	32	58.18	87	63.50	47	74.60	166	65.10
เรื่องที่ประสานงาน ได้แก่								
การจัดกิจกรรมร่วมกัน	45	81.82	114	83.21	58	92.06	217	85.10
การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	32	58.18	78	56.93	44	69.84	154	60.39
ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น								
มี	27	43.55	72	47.06	41	56.94	140	48.78
ไม่มี	35	56.45	81	52.94	31	43.06	147	51.22

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้ชำนาญไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
กรณีที่มี ปัญหา ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 27)		(n <sub>2</sub> = 72)		(n <sub>3</sub> = 41)		(n <sub>4</sub> = 140)	
ขาดการประสานงานที่เป็นระบบ	11	40.74	36	50.00	22	53.66	69	49.29
หน่วยงานอื่นไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของ								
โรงเรียน	13	48.15	33	45.83	21	51.22	67	47.86
ไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกัน								
และกันอย่างไม่เป็นทางการ	12	44.44	29	40.28	16	39.02	57	40.71
ผู้ประสานงานไม่เข้าใจรายละเอียดในการ								
นำแผนไปใช้	8	29.63	19	26.39	7	17.07	34	24.29
ไม่มีการประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-	-	13	18.06	11	26.83	24	17.14
ผู้ประสานงานขาดการยอมรับจาก								
หน่วยงานอื่น	2	7.41	9	12.50	3	7.32	14	10.00
ผู้ประสานงานขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม	3	11.11	9	12.50	2	4.88	14	10.00

จากตารางที่ 19 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประสานงานในโรงเรียน ร้อยละ 91.64 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 8.36 และมีการประสานงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการมากที่สุด ร้อยละ 66.16 รองลงมา พบว่า มีการประสานงานทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ร้อยละ 57.79 ส่วนปัญหาในการประสานงานระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 60.98 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 39.02 และปัญหาในการประสานงานที่พบมากที่สุด คือ การประสานงานไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ร้อยละ 52.57 รองลงมา ขาดบุคลากรในการประสานงานโดยเฉพาะ ร้อยละ 38.86 การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประสานงาน ร้อยละ 88.85 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 11.15 โดยประสานกับหน่วยทางการศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 84.31 รองลงมาคือ

การประสานงานกับหน่วยงานไม่ใช่หน่วยงานทางการศึกษา ร้อยละ 46.27 โดยวิธีการที่ใช้คือ ประสานงานอย่างเป็นทางการ ร้อยละ 87.84 และประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ ร้อยละ 65.10 ซึ่งเรื่องที่ประสานงาน คือ การจัดกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 85.10 รองลงมา ประสานงานใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 60.39 ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นมีผู้ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 48.78 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 51.22 ปัญหาที่พบคือ ขาดการประสานงานที่เป็นระบบ มากที่สุด ร้อยละ 49.29 รองลงมา หน่วยงานอื่นไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 47.86

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการประสานในโรงเรียน ร้อยละ 91.94 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 8.06 โดยมีการประสานงานทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มากที่สุด ร้อยละ 65.14 รองลงมา มีการประสานงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการ ร้อยละ 49.12 ส่วนปัญหาการประสานงาน พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 62.90 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 37.10 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การประสานงานไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ร้อยละ 51.28 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรในการประสานงานโดยเฉพาะมากที่สุด ร้อยละ 43.59 ส่วนการประสานงานกับหน่วยงานอื่น พบว่า มีการประสานงาน ร้อยละ 88.71 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 11.29 และมีการประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 87.27 รองลงมา มีการประสานงานกับหน่วยงานไม่ใช่หน่วยงานทางการศึกษา ร้อยละ 54.55 โดยมีการประสานงานอย่างเป็นทางการ ร้อยละ 92.73 และประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ ร้อยละ 58.18 เรื่องที่มีการประสานงาน คือ การจัดกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 81.82 และการประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 58.81 สำหรับปัญหาในการประสานงานมีผู้ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 43.55 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 56.45 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ หน่วยงานอื่นไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 48.15 รองลงมา ร้อยละ 44.44 ไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างไม่เป็นทางการ

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาระบุว่ามีการประสานงานในโรงเรียน ร้อยละ 92.16 ไม่มี ร้อยละ 7.84 โดยมีการประสานงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการมากที่สุด ร้อยละ 68.09 รองลงมา ร้อยละ 53.90 ประสานงานอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีผู้ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 57.52 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 42.48 และปัญหาที่

พบมากที่สุด คือ การประสานงานไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ร้อยละ 53.41 รองลงมา ขาดบุคลากรในการประสานงานโดยเฉพาะ ร้อยละ 40.91 ส่วนการประสานงานกับหน่วยงานอื่น พบว่า มีการประสานงาน ร้อยละ 89.54 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 10.46 โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 80.29 รองลงมา มีการประสานงานกับหน่วยงานไม่ใช่หน่วยงานทางการศึกษา ร้อยละ 38.69 โดยการประสานงานเป็นทางการ ร้อยละ 86.13 ไม่เป็นทางการ ร้อยละ 63.50 ส่วนเรื่องที่ประสานงาน คือ การประสานงานการจัดกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 83.21 และประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 56.93 ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 47.06 ไม่มีปัญหา 52.94 ปัญหาที่พบ คือ ขาดการประสานงานที่เป็นระบบมากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมา คือ หน่วยงานอื่นไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 45.83

ส่วนครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นระบุว่า มีการประสานงานในโรงเรียน ร้อยละ 90.28 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 9.72 โดยมีการประสานงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการมากที่สุด ร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ ประสานงานทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ร้อยละ 67.69 และพบว่าในการประสานงานในโรงเรียนมีผู้ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 66.67 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.33 และมีปัญหาเรื่องการประสานงานไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มากที่สุด ร้อยละ 52.08 รองลงมาคือ ผู้เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างเป็นทางการ ร้อยละ 50 นอกจากนี้มีผู้ระบุว่าโรงเรียนมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 87.50 ไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 12.50 โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ ประสานงานกับหน่วยงานไม่ใช่หน่วยงานทางการศึกษา ร้อยละ 55.56 วิธีการใช้การประสานงานอย่างเป็นทางการ ร้อยละ 87.30 และประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ ร้อยละ 74.60 ซึ่งมีการประสานงานเรื่องการจัดกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 92.06 และประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 69.84 ส่วนปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ มีปัญหา คือ ขาดการประสานงานที่เป็นระบบมากที่สุด ร้อยละ 53.66 รองลงมาคือ หน่วยงานอื่นไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 51.22

#### 2.2.5 การกำกับและนิเทศงาน

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 20



ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการกำกับ  
และนิเทศงาน

รายการ	ครูผู้ชำนาญไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )	( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
<b>การกำกับและนิเทศงาน</b>								
มี	55	88.71	142	92.81	66	91.67	263	91.64
ไม่มี	7	11.29	11	7.19	6	8.33	24	8.36
กรณีที่มี กำกับและนิเทศ ดังนี้	( $n_1 = 55$ )		( $n_2 = 142$ )		( $n_3 = 66$ )		( $n_4 = 263$ )	
มีการกำกับและนิเทศงานทุกสิ้นภาคเรียน	37	67.27	88	61.97	45	68.18	170	64.64
มีการกำกับและนิเทศงานทุกเดือน	27	49.09	78	54.93	31	46.97	136	51.71
ให้คำแนะนำในการนำแผนไปใช้	13	23.64	55	38.73	20	30.30	88	33.46
ให้การสนับสนุนการนำแผนไปใช้	10	18.18	37	26.08	20	30.30	67	25.48
มีการกำกับและนิเทศงานทุกสัปดาห์	2	3.64	14	9.86	10	15.15	26	9.89
<b>ผู้กำกับและนิเทศงาน ได้แก่</b>								
ผู้บริหารโรงเรียน	59	95.16	135	88.24	64	88.89	258	89.90
เจ้าหน้าที่ระดับกลุ่มโรงเรียน อำเภอ	10	18.13	46	30.07	45	62.50	101	35.19
จังหวัด และ สปช.								
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	19	30.65	43	28.10	28	38.89	90	31.36
ผู้ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียน	20	32.26	43	28.10	21	29.17	84	29.27
ผู้รับผิดชอบงานวางแผน	13	20.97	23	15.03	14	19.44	50	17.42
<b>ปัญหาการกำกับ และนิเทศงาน</b>								
มี	32	51.61	83	54.25	45	62.50	160	55.75
ไม่มี	30	48.39	70	45.75	27	37.50	127	44.25
กรณีที่มี ปัญหาได้แก่	( $n_1 = 32$ )		( $n_2 = 83$ )		( $n_3 = 45$ )		( $n_4 = 160$ )	
ขาดการนำผลการกำกับและนิเทศงานไป								
ดำเนินการ	12	37.50	32	38.55	21	46.67	65	40.63



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้								
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1 = 82$ )		( $n_2 = 153$ )		( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )		
ขาดการกำกับและนิเทศงานจาก สปอ.	9	28.13	29	34.94	14	31.11	52	32.50	
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถใน									
การกำกับและนิเทศ	7	21.88	23	27.71	17	37.78	47	29.38	
ขาดการกำกับและนิเทศงานจาก สปง.	9	28.13	24	28.92	13	28.89	46	28.75	
ขาดการชี้แจงและให้คำแนะนำในการ									
กำกับและนิเทศงาน	8	25.00	28	33.73	9	20.00	45	28.13	
ขาดการกำกับและนิเทศงานจากโรงเรียน	7	21.88	22	26.51	8	17.78	37	23.13	
ขาดการกำกับและนิเทศงานจาก สปช.	8	25.00	16	19.28	12	26.67	36	22.50	
ขาดการวางแผนกำกับและนิเทศงาน	6	18.75	13	15.86	12	26.67	31	19.38	
ขาดการยอมรับและความร่วมมือจาก									
บุคลากรในโรงเรียน	5	15.63	14	18.87	11	24.44	30	18.75	

จากตารางที่ 20 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 91.64 ไม่มีการกำกับและนิเทศงานร้อยละ 8.36 โดยมีการกำกับและนิเทศงาน ทุกสิ้นภาคเรียน มากที่สุด ร้อยละ 64.64 รองลงมาคือ มีการกำกับและนิเทศงานทุกเดือน ร้อยละ 51.71 โดยผู้บริหารโรงเรียนกำกับและนิเทศงานมากที่สุด ร้อยละ 89.90 รองลงมา ร้อยละ 35.19 โดยเจ้าหน้าที่ระดับกลุ่มโรงเรียน อำเภอ จังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ นอกจากนั้นยังมีผู้ระบุว่ามีปัญหาในการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 55.75 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 44.25 ปัญหาที่พบ คือ ขาดการนำผลการกำกับและนิเทศงานไปดำเนินการ มากที่สุด ร้อยละ 40.63 รองลงมา ขาดการกำกับและนิเทศงานจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 32.50

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 88.71 ร้อยละ 11.29 ระบุว่าไม่มีการกำกับและนิเทศงาน วิธีดำเนินการใช้การกำกับและนิเทศงานทุกสิ้นภาคเรียนมากที่สุด ร้อยละ 67.27 รองลงมาคือ มีการกำกับและนิเทศงานทุกเดือน ร้อยละ 49.09 และยังพบว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำกับและนิเทศงาน มากที่สุด ร้อยละ 95.16 รองลงมาคือ ผู้ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียน ร้อยละ 32.26 ผู้ระบุว่ามีปัญหาการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 51.61 ไม่มีร้อยละ 48.39 และพบปัญหา ได้แก่ ขาดการนำผลการกำกับและนิเทศงานไปดำเนินการ มากที่สุด ร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ขาดการกำกับและนิเทศงานจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ กับขาดการกำกับและนิเทศงานจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เท่ากัน ร้อยละ 28.13

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 92.81 ไม่มีร้อยละ 7.19 มีการกำกับและนิเทศงานทุกสิ้นภาคเรียน มากที่สุด ร้อยละ 61.97 รองลงมา คือ มีการกำกับและนิเทศงานทุกเดือน ร้อยละ 54.93 ผู้กำกับและนิเทศงาน มากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ระดับกลุ่มโรงเรียน/อำเภอ จังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 30.07 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีปัญหาในการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 54.25 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 45.75 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ขาดการนำผลการกำกับและนิเทศงานไปดำเนินการ ร้อยละ 38.55 รองลงมาคือ ขาดการกำกับและนิเทศงานจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 34.94

กลุ่มครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีการกำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 91.67 ไม่มี ร้อยละ 8.33 ซึ่งมีการกำกับและนิเทศงานทุกสิ้นภาคเรียนมากที่สุด ร้อยละ 68.18 รองลงมา มีการกำกับและนิเทศงานทุกเดือน ร้อยละ 46.97 ผู้ที่กำกับและนิเทศงาน มากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ระดับกลุ่มโรงเรียน อำเภอ จังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 62.50 นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหากำกับและนิเทศงาน ร้อยละ 62.50 ไม่มี ร้อยละ 37.50 และปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ขาดการนำผลการกำกับและนิเทศงานไปดำเนินการ ร้อยละ 46.67 รองลงมาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการกำกับและนิเทศ ร้อยละ 37.78

## 2.2.6 การสร้างขวัญและกำลังใจ

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการสร้างขวัญและกำลังใจ

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
<b>การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>								
มี	47	75.81	122	79.74	58	80.56	227	79.09
ไม่มี	15	24.19	31	20.26	14	19.44	60	20.91
กรณีที่มี สร้างขวัญและกำลังใจโดย	(n <sub>1</sub> = 47)		(n <sub>2</sub> = 122)		(n <sub>3</sub> = 58)		(n <sub>4</sub> = 227)	
การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำแผนไปใช้	29	61.70	70	57.38	41	70.69	140	61.67
การให้กำลังใจ	24	51.06	64	52.46	28	48.28	116	51.10
การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้นำแผน								
ไปใช้อย่างเต็มความสามารถ	13	27.66	55	45.08	22	37.93	90	39.65
ให้คำปรึกษา สอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิด	18	38.30	50	40.98	20	34.48	88	38.77
การทำความเข้าใจกับบุคลากรในการนำ								
แผนไปใช้	16	34.04	33	27.05	20	34.48	69	30.40
การจัดสวัสดิการที่จำเป็นให้กับบุคลากร	8	17.02	34	27.87	13	22.41	45	19.82
การจัดสภาพการทำงานให้เอื้อต่อการนำ								
แผนไปใช้	8	17.02	23	18.85	13	22.41	44	19.38
<b>ปัญหาในการสร้างขวัญและกำลังใจ</b>								
มี	34	54.84	87	56.86	43	59.72	164	57.14
ไม่มี	28	45.16	66	43.14	29	40.28	123	42.86
กรณีที่มี ปัญหา ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 34)		(n <sub>2</sub> = 87)		(n <sub>3</sub> = 43)		(n <sub>4</sub> = 164)	
บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ	18	52.94	52	59.77	27	62.79	97	59.15
วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจไม่เหมาะสม	21	61.76	41	47.13	17	39.53	79	48.17
ผู้บริหารขาดการสร้างขวัญและกำลังใจ	17	50.00	31	35.63	15	34.88	63	38.41

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้									
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	( $n_1 = 62$ )		( $n_2 = 153$ )		( $n_3 = 72$ )		( $n_4 = 287$ )			
ผู้บริหารปล่อยปละละเลย มาตรการควบคุม										
ดูแลการนำแผนไปใช้	9	26.47	22	25.29	8	18.60	39	23.78		
มาตรการจัดสวัสดิการที่จำเป็นและเหมาะสม	8	23.53	18	20.69	12	27.91	38	23.17		
ผู้บริหารมุ่งงานมากกว่ามุ่งคน	17	50.00	9	10.34	7	16.28	33	20.12		
บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน	3	8.82	16	18.39	14	32.56	33	20.12		
ผู้บริหารขาดความรับผิดชอบในการกิจ										
หลักของโรงเรียน	7	20.59	19	21.84	4	9.30	30	18.29		

จากตารางที่ 21 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 79.09 ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 20.91 มีการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำแผนไปใช้มากที่สุด ร้อยละ 61.67 รองลงมา คือ การให้กำลังใจ ร้อยละ 51.10 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีปัญหาในการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 57.14 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 42.86 และปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ มากที่สุด ร้อยละ 59.15 รองลงมาคือ วิธีการสร้างขวัญ และกำลังใจไม่เหมาะสม ร้อยละ 48.17

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาระบุว่า มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 75.81 ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 24.19 ซึ่งมีการสร้างขวัญและกำลังใจในเรื่องการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำแผนไปใช้ มากที่สุด ร้อยละ 61.70 รองลงมาคือ การให้กำลังใจ ร้อยละ 51.06 ส่วนปัญหาในการสร้างขวัญและกำลังใจ มีผู้ระบุว่า มีปัญหาร้อยละ 54.84 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 45.16 และปัญหาที่พบมากที่สุด คือ บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 52.94 รองลงมา ผู้บริหารขาดการสร้างขวัญและกำลังใจกับผู้บริหารมุ่งงานมากกว่าคน เท่ากัน ร้อยละ 50

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มองว่ามีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 79.74 ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 20.26 การสร้างขวัญและกำลังใจใช้วิธีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำแผนไปใช้ มากที่สุด ร้อยละ 57.38 รองลงมาคือ การให้กำลังใจ ร้อยละ 52.46 และผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 56.86 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 43.14 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 59.77 รองลงมาคือ ผู้บริหารขาดการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 35.36

กลุ่มครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่มองว่ามีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 80.56 ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 19.44 การสร้างขวัญและกำลังใจใช้วิธีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำแผนไปใช้มากที่สุด ร้อยละ 70.69 รองลงมาคือ การให้กำลังใจ ร้อยละ 48.28 ในการสร้างขวัญและกำลังใจ ส่วนใหญ่มองว่ามีปัญหา ร้อยละ 59.72 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 40.28 และปัญหาที่พบมากที่สุด คือ บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 62.79 รองลงมา ร้อยละ 34.88 คือ ผู้บริหารขาดการสร้างขวัญและกำลังใจ

## 2.2.7 การประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ

รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 22

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการประเมิน  
และรายงานผลระหว่างดำเนินการ

รายการ	ครูผู้ชำนาญไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
การประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ								
มี	51	82.26	129	84.31	54	75.00	234	81.53
ไม่มี	11	17.74	24	15.69	18	25.00	53	18.47
กรณีที่มี ผู้ประเมิน ได้แก่	(n <sub>1</sub> = 51)		(n <sub>2</sub> = 129)		(n <sub>3</sub> = 54)		(n <sub>4</sub> = 234)	
ผู้บริหารโรงเรียน	39	76.47	87	61.44	40	74.07	166	70.94
ผู้รับผิดชอบโครงการ	39	76.47	76	58.91	38	70.37	153	65.38
หัวหน้าโครงการ	17	33.33	58	44.96	26	48.15	101	43.16
ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียน	20	39.22	36	27.91	21	38.89	77	32.91
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	9	17.65	22	17.05	15	27.78	46	19.66
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	5	9.80	15	11.63	10	18.52	30	12.92
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา								
แห่งชาติ	-	-	1	0.78	4	7.41	5	2.14
ปัญหาการประเมิน และรายงานผล								
มี	29	46.77	83	54.25	46	63.89	158	55.05
ไม่มี	33	53.23	70	45.75	26	36.11	129	44.95
กรณีที่มี ปัญหาได้แก่	(n <sub>1</sub> = 29)		(n <sub>2</sub> = 83)		(n <sub>3</sub> = 46)		(n <sub>4</sub> = 158)	
ขาดการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง								
เนื้อหาและสาระไม่เหมาะสม	14	48.28	48	57.83	19	41.30	81	51.27
ขาดการประเมินและรายงานผลระหว่าง								
ดำเนินการ	9	31.03	32	38.55	13	28.26	54	34.18
ข้อมูลที่ได้ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง	13	44.83	16	19.28	15	32.61	44	27.85
ขาดการวางแผนการประเมินและรายงานผล	10	34.48	22	26.51	10	21.74	42	26.58
เครื่องมือในการประเมินและรายงานผลไม่								
เหมาะสม	8	20.89	15	18.07	14	30.43	35	22.15

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้								
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)		
ผู้ประเมินขาดความรู้ความสามารถในการ									
ประเมินและรายงานผล	6	20.69	18	21.69	7	15.22	31	19.62	
วิธีการประเมินและรายงานผลไม่เหมาะสม	5	17.24	14	16.87	6	13.04	25	15.82	
บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการ									
ประเมินและรายงานผล	4	13.79	9	10.84	12	26.09	25	15.82	
ขาดการนำผลการประเมินและรายงานผล									
ไปใช้	4	13.79	11	13.25	6	13.04	21	13.29	
ผู้ประเมินขาดการยอมรับจากบุคลากรใน									
โรงเรียน	1	3.45	8	9.64	2	4.35	11	6.96	

จากตารางที่ 22 ในภาพรวม ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการประเมินและรายงานผล ระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 81.53 ไม่มีการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 18.47 ผู้ประเมิน คือ ผู้บริหารโรงเรียน มากที่สุด ร้อยละ 70.94 รองลงมา ร้อยละ 65.38 คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ในการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 55.05 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 44.95 ปัญหาที่พบ คือ ขาดการประเมิน และรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอมากที่สุด คือ ร้อยละ 51.27 รองลงมา ร้อยละ 34.18 คือ ขาดการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ตอบแบบสอบถามว่า มีการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 82.26 และระบุว่า ไม่มีการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 17.74 ส่วนผู้ที่ทำหน้าที่ประเมิน พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประเมินมากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 76.47 รองลงมา คือ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียน ร้อยละ 39.22 นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังได้ระบุว่าไม่มีปัญหาการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 53.23 มีปัญหา ร้อยละ 46.77 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ขาดการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่องและ

สม่ำเสมอ ร้อยละ 48.28 รองลงมา คือ ข้อมูลที่ได้ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ร้อยละ 44.83

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่นำมาซึ่งการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 84.31 ไม่มี ร้อยละ 15.69 ซึ่งผู้ประเมินและรายงานผลมากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 61.44 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 58.91 มีผู้ระบุว่ามีปัญหาการประเมินและรายงานผล ร้อยละ 54.25 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 45.75 ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ขาดการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ร้อยละ 57.83 รองลงมาคือ ขาดการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 38.55

สำหรับครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่นำมาซึ่งการประเมินและรายงานผลระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 75 ไม่มี ร้อยละ 25 ผู้ประเมินและรายงานผลมากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 74.07 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 70.37 ส่วนปัญหาการประเมินและรายงานผลมีผู้ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 63.89 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 36.11 และระบุว่ามีปัญหาการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอมากที่สุด ร้อยละ 41.30 รองลงมา คือ ข้อมูลที่ได้ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ร้อยละ 32.61

## 2.2.8 การปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 23

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปรับปรุง  
แผนระหว่างดำเนินการ

รายการ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)	
การปรับปรุงแผนระหว่างดำเนินการ								
มี	42	67.74	105	68.63	48	66.67	195	67.94
ไม่มี	20	32.26	48	31.37	24	33.33	92	32.06
กรณีที่มี ปรับปรุงแผนเรื่อง								
	(n <sub>1</sub> = 42)		(n <sub>2</sub> = 105)		(n <sub>3</sub> = 48)		(n <sub>4</sub> = 195)	
ปรับปรุงกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงาน	21	50.00	72	68.57	32	66.67	125	64.10
ปรับปรุงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	18	42.86	57	54.29	28	58.33	103	52.82
ปรับปรุงผู้รับผิดชอบโครงการ	19	45.24	27	25.71	20	41.67	66	33.85
ปรับปรุงงบประมาณ	7	16.67	35	33.33	18	37.50	60	30.77
ปรับปรุงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	10	23.81	38	36.19	8	16.67	56	28.72
ปรับปรุงวิธีการประเมินผล	11	26.19	24	22.86	10	20.83	45	23.08
ปัญหาการปรับปรุงแผน								
มี	39	62.90	108	70.59	51	70.83	198	68.99
ไม่มี	23	37.10	45	29.41	21	29.17	89	31.01
กรณีที่ไม่มี ปัญหาได้แก่								
	(n <sub>1</sub> = 39)		(n <sub>2</sub> = 108)		(n <sub>3</sub> = 51)		(n <sub>4</sub> = 198)	
บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงแผน	26	66.67	77	71.30	27	52.94	130	65.66
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในการ								
ปรับปรุงแผน	13	33.33	35	32.41	16	31.37	64	32.32
ขาดการนำผลการประเมิน และรายงานผล								
มาปรับปรุงแผน	12	30.77	34	31.48	11	21.57	57	28.79
ระยะเวลาในการปรับปรุงแผนไม่เพียงพอ	6	15.38	28	25.93	12	23.53	46	23.23
มีการปรับปรุงแผนล่าช้า	9	23.08	18	16.67	17	33.33	44	22.22
การประสานงานระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง								
ข้อบกพร่องในการปรับปรุงแผน	3	7.69	7	6.48	4	7.84	14	7.07



จากตารางที่ 23 ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการปรับปรุงแผน ระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 67.94 ไม่มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 32.06 โดยมีการปรับปรุงกิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน มากที่สุด ร้อยละ 64.10 รองลงมา ร้อยละ 52.82 คือ ปรับปรุงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาการปรับปรุงแผน ร้อยละ 68.99 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 31.01 ซึ่งปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุนามากที่สุด คือ บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 65.66 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 32.32

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่า มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 67.74 ไม่มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 32.26 และมีการปรับปรุง กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงานมากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมา คือ ปรับปรุงผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 45.24 นอกจากนี้ยังมีผู้ระบุว่า มีปัญหาในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 62.90 ไม่มีร้อยละ 37.10 และมีปัญหามากที่สุด คือ บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 33.33

กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่ามีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 68.63 ไม่มีการปรับปรุง ร้อยละ 31.37 เรื่องที่ปรับปรุงมากที่สุด คือ ปรับปรุงกิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน ร้อยละ 68.57 รองลงมาคือ ปรับปรุงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 54.29 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 70.59 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.41 โดยพบปัญหาเรื่องบุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงแผนมากที่สุด ร้อยละ 71.30 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 32.41

กลุ่มครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่ระบุว่ามีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 66.67 ไม่มีการปรับปรุงแผน ร้อยละ 33.33 โดยมีการปรับปรุงกิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงานมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงาคือ ปรับปรุงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 58.33 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการปรับปรุงแผน ร้อยละ 70.83 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.17 และพบปัญหา บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงแผนมากที่สุด ร้อยละ 52.94 รองลงมาคือ มีการปรับปรุงแผนล่าช้า ร้อยละ 33.33



ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการนำแผนไปใช้

ข้อเสนอแนะ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน ( $n_1 = 62$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2 = 153$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_3 = 72$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_4 = 287$ )	ร้อยละ
1. ให้นักลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนทุกขั้นตอน	4	6.45	6	3.92	3	4.17	13	4.53
2. ควรนำผลการประเมินและรายงานผลมาปรับปรุงแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์	2	3.23	5	3.27	4	5.56	11	3.83
3. ควรมีการประเมินผลการนำแผนไปใช้อย่างจริงจัง และรายงานตามข้อเท็จจริง	2	3.23	6	3.92	3	4.17	11	3.83
4. ควรมีการปรับปรุงแผนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	2	3.23	3	1.96	3	4.17	8	2.79
5. ครูที่เป็นหัวหน้าโครงการต้องมีความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบสูง	3	4.84	1	0.65	3	4.17	7	2.44
6. ควรจัดหางบประมาณอื่นสนับสนุน	-	-	2	1.31	5	6.94	7	2.44
7. ควรมีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการกำกับ และติดตามการปฏิบัติงานตามแผนหรือนำแผนไปใช้โดยเฉพาะ	2	3.23	4	2.61	1	1.39	7	2.44
8. ผู้บริหารควรชี้แจงแผนให้นักลากรได้รับทราบและเข้าใจในรายละเอียด	2	3.23	4	2.61	1	1.39	7	2.44
9. ผู้บริหารควรสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	-	-	4	2.61	2	2.78	6	2.09
10. ประสานงานระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	-	-	3	1.96	2	2.78	5	1.74
11. ควรมีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	-	-	3	1.96	2	2.78	5	1.74

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ครูผู้นำแผนไปใช้							
	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		(n <sub>1</sub> = 62)		(n <sub>2</sub> = 153)		(n <sub>3</sub> = 72)		(n <sub>4</sub> = 287)
12. ครูในโรงเรียนต้องให้ความร่วมมือซึ่งกัน								
และกันในการนำแผนไปใช้	-	-	2	1.31	1	1.39	3	1.05
13. บุคลากรในโรงเรียนควรมีแผนปฏิบัติการ								
ทุกคน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	-	-	2	1.31	-	-	2	0.70

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำแผนไปใช้จำนวนมาก โดยภาพรวมมีผู้ระบุว่าควรให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนทุกชั้นตอน มากที่สุด ร้อยละ 4.53 รองลงมาคือ ควรนำผลการประเมินและรายงานมาปรับปรุงแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ควรมีการประเมินผลการนำแผนไปใช้อย่างจริงจัง และรายงานตามข้อเท็จจริงเท่ากัน ร้อยละ 3.83

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นระดับก่อนประถมศึกษาได้เสนอแนะเกี่ยวกับการนำแผนไปใช้ เรื่องให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนทุกชั้นตอน มากที่สุด ร้อยละ 6.45 รองลงมา คือ ครูที่เป็นหัวหน้าโครงการ ต้องมีความรู้ความสามารถและรับผิดชอบสูง ร้อยละ 4.84 กลุ่มครูประจำชั้นระดับประถมศึกษาระบุว่า ควรให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนทุกชั้นตอน ควรมีการประเมินผลการนำแผนไปใช้อย่างจริงจัง และรายงานตามข้อเท็จจริงมากที่สุดเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.92 รองลงมา คือ ควรนำผลการประเมินผลและรายงานมาปรับปรุงแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 3.27 สำหรับครูประจำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ควรจัดทำงบประมาณอื่นสนับสนุน มากที่สุด ร้อยละ 6.94 รองลงมาคือ ควรนำผลการประเมินและรายงานผลมาปรับปรุงแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 5.56