

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1. สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
2. กระบวนการบริหารเพื่อป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ

3. ปัญหาการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติด

ในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1. สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

สถานภาพ	ผู้บริหาร		พนักงานอาสาสมัคร		พนักงานแม่แนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
เพศ								
ชาย	12	54.55	10	83.33	1	8.33	23	50.00
หญิง	10	45.45	2	16.67	11	91.67	23	50.00
อายุ								
ต่ำกว่า 31 ปี	-	-	1	8.33	1	8.33	2	4.35
31 - 35 ปี	-	-	-	-	2	16.67	2	4.35
36 - 40 ปี	1	4.55	3	25.00	5	41.67	9	19.57
41 - 45 ปี	1	4.55	7	58.33	4	33.33	12	26.09
46 - 50 ปี	7	31.82	1	8.33	-	-	8	17.39
51 - 55 ปี	4	18.18	-	-	-	-	4	8.70
สูงกว่า 55 ปี	9	40.91	-	-	-	-	9	19.57
วุฒิการศึกษา								
ปริญญาตรี	17	77.27	12	100.00	11	91.67	40	86.96
ปริญญาโท	5	22.73	-	-	1	8.33	6	13.04

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
อายุราชการ								
ต่ำกว่า 8 ปี	-	-	2	16.67	2	16.67	4	8.70
6 - 10 ปี	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
11 - 15 ปี	-	-	2	16.67	4	33.33	6	13.04
16 - 20 ปี	4	18.18	6	50.00	5	41.67	15	32.61
21 - 25 ปี	3	13.64	1	8.33	1	8.33	5	10.87
สูงกว่า 25 ปี	15	68.18	-	-	-	-	15	32.61
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง								
อยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน								
ต่ำกว่า 1 ปี	8	36.36	-	-	1	8.33	9	19.57
1 - 5 ปี	12	54.55	7	58.33	4	33.33	23	50.00
6 - 10 ปี	1	4.55	3	25.00	2	16.67	6	13.04
สูงกว่า 10 ปี	1	4.55	2	16.67	5	41.67	8	17.39

จากตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศชายเท่ากับเพศหญิง คือร้อยละ 50 เท่ากัน อายุระหว่าง 41-45 ปี มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 26.09 รองลงมาคือ อายุ 36-40 ปี และสูงกว่า 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.57 เท่ากัน วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.96 ที่เหลือคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็น ร้อยละ 13.04 อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และสูงกว่า 25 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.61 เท่ากัน รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.04 ระยะเวลาที่ดำรง ตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.57

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหาร พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชายร้อยละ 54.55 และเพศหญิงร้อยละ 45.45 มีอายุสูงกว่า 55 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาคืออายุระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.82 วุฒิมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.27 ที่เหลือคือ ระดับปริญญาโท ร้อยละ 22.73 อายุราชการ สูงกว่า 25 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.18 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาคือต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36

ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นเพศชาย ร้อยละ 83.33 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 16.67 อายุระหว่าง 41-45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 วุฒิมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือต่ำกว่า 6 ปี และระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25

ในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนว พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิง ร้อยละ 91.67 และเป็นเพศชายร้อยละ 8.33 อายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 วุฒิมัศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.67 ที่เหลือคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.33 อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 สำหรับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน สูงกว่า 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. กระบวนการบริหารเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การใช้ทรัพยากรหรือการจูงใจ การประสานงาน และการประเมินผล

21 การวางแผน ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายในการป้องกันยาเสพติด ผู้รับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ในการวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานอาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
การจัดทำแผน								
มีการจัดทำแผน	18	81.82	10	83.33	9	75.00	37	80.43
ไม่มีการจัดทำแผน	4	18.18	2	16.67	1	8.33	7	15.22
ไม่ทราบ	-	-	-	-	2	16.67	2	4.35
<u>ในกรณีที่ไม่จัดทำ</u>	(n ₁ =18)		(n ₂ =10)		(n ₃ =9)		(n ₄ =37)	
บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี	18	100.00	10	100.00	9	100.00	37	100.00
การกำหนดวัตถุประสงค์								
กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	8	36.36	7	58.33	7	58.33	22	47.83
กำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	9	40.91	3	25.00	4	33.33	16	34.78
ไม่กำหนด	1	4.55	1	8.33	-	-	2	4.35
ไม่ทราบ	4	18.18	1	8.33	1	8.33	6	13.04

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หน่วยงานยาเสพติด		หน่วยงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
<u>ในกรณีที่กำหนดเป็นสายลักษณะ</u>	(n ₁ =8)		(n ₂ =7)		(n ₃ =7)		(n ₄ =22)	
<u>อักษร วัตถุประสงค์ คือ</u>								
ให้นักเรียนตระหนัก รู้จักโทษ								
พิษภัยของยาเสพติด	6	75.00	5	71.43	4	57.14	15	68.18
ให้นักเรียนรู้จักป้องกันตนเอง								
จากยาเสพติด	4	50.00	2	28.57	2	28.57	8	36.36
ดำเนินการป้องกันยาเสพติด								
ในโรงเรียน	1	12.50	3	42.86	3	42.86	7	31.82
สร้างความตระหนักในการแก้								
ปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน	1	12.50	1	14.29	1	14.29	3	13.64
<u>ในกรณีที่กำหนดไม่เป็นสาย</u>								
<u>ลักษณะอักษร วัตถุประสงค์ คือ</u>	(n ₁ =9)		(n ₂ =3)		(n ₃ =4)		(n ₄ =16)	
ให้นักเรียนรู้จักโทษ พิษภัย								
ของยาเสพติด	4	44.44	1	33.33	1	25.00	6	37.50
ไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน	3	33.33	1	33.33	1	25.00	5	31.25
รณรงค์ป้องกันยาเสพติด	2	22.22	1	33.33	1	25.00	4	25.00
ให้เกิดการลด เลิกพฤติกรรม								
เกี่ยวกับยาเสพติด	2	22.22	-	-	1	25.00	3	18.75
<u>การกำหนดนโยบาย</u>								
กำหนดเป็นสายลักษณะอักษร	2	9.09	1	8.33	-	-	3	6.52
กำหนดไม่เป็นสายลักษณะอักษร	20	90.91	11	91.67	12	100.00	43	93.48

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
<u>ในกรณีที่กำหนดเป็นสายลักษณะ</u>								
<u>อักษร นโยบาย</u> คือ	(n ₁ =2)		(n ₂ =1)		(n ₃ =0)		(n ₄ =3)	
ป้องกันไม่ให้มีสารเสพติดใน								
โรงเรียน	1	50.00	1	100.00	-	-	2	66.67
รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	1	50.00	-	-	-	-	1	33.33
<u>ในกรณีที่กำหนดไม่เป็นสายลักษณะ</u>								
<u>อักษร นโยบาย</u> คือ	(n ₁ =20)		(n ₂ =11)		(n ₃ =12)		(n ₄ =43)	
ป้องกันไม่ให้มีสารเสพติดใน								
โรงเรียน	16	80.00	9	81.82	9	75.00	34	79.07
รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	13	65.00	2	18.18	3	25.00	18	41.86
การกำหนดนโยบาย โครงการ								
กิจกรรม บิดหลัก								
นโยบายกรมสามัญศึกษา	22	100.00	10	83.33	11	91.67	43	93.48
สภาพและปัญหาของโรงเรียน	14	63.64	7	58.33	4	33.33	25	54.35
ผู้รับผิดชอบการวางแผน								
คณะกรรมการ	21	95.45	11	91.67	12	100.00	44	95.65
บุคคลผู้ได้รับมอบหมาย	1	4.55	1	8.33	-	-	2	4.35
<u>ในกรณีที่เป็นคณะกรรมการ</u>								
<u>ประกอบด้วย</u>								
หัวหน้างานยาเสพติด	21	100.00	10	90.91	10	83.33	41	93.18
ครูแนะแนว	12	57.14	6	54.55	6	50.00	24	54.55
ครูพยาบาล	11	52.38	5	45.45	3	25.00	19	43.18
ครู-อาจารย์	10	47.62	3	27.27	1	8.33	14	31.82

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	พนักงานยาเสพติด	พนักงานแนะแนว	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	($n_1=22$)	($n_2=12$)	($n_3=12$)	($n_4=46$)
ผู้ช่วยผู้บริหาร	($n_1=21$) 6 28.57	($n_2=11$) 4 36.36	($n_3=12$) 3 25.00	($n_4=44$) 13 29.55
หัวหน้าหมวดวิชา	6 28.57	2 18.18	2 16.67	10 22.73
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	($n_1=21$)	($n_2=11$)	($n_3=12$)	($n_4=44$)
วางแผนโครงการ/กิจกรรม	17 80.95	11 100.00	9 75.00	37 84.09
ดำเนินการป้องกันยาเสพติด	12 57.14	5 45.45	4 33.33	21 47.73

จากตารางที่ 4 การวางแผน ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การจัดทำแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.43 รองลงมาคือ ไม่ได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 15.22 มีข้อสังเกตว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เหลือระบุว่าไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 4.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 16.67

ในกรณีที่มีการจัดทำแผนป้องกันยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า บรรลุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 100 ทุกกลุ่ม

การกำหนดวัตถุประสงค์ในการป้องกันยาเสพติด พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรมากกว่ากำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร กล่าวคือ มีผู้ให้ข้อมูลว่า กำหนดวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 47.83 ส่วนที่เหลือให้

ข้อมูลว่า กำหนดวัตถุประสงค์ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 34.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า กำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาคือ กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ในกรณีที่กำหนดวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ คือให้นักเรียนตระหนักรู้จักโทษ พิษภัยของยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาระบุว่า ให้นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองจากยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 36.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ คือให้นักเรียนตระหนัก รู้จักโทษ พิษภัยของยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาระบุว่า ให้มีการดำเนินการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด

ในกรณีที่กำหนดวัตถุประสงค์ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าวัตถุประสงค์ คือให้นักเรียนรู้ถึงโทษ พิษภัยของยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาระบุว่า ไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ คือ เพื่อให้นักเรียนรู้ถึงโทษพิษภัยของยาเสพติด ไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน และรณรงค์ป้องกันยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์คือให้นักเรียนรู้ถึงโทษ พิษภัยของยาเสพติด ไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน รณรงค์ป้องกันยาเสพติด และให้เกิดการลด เลิกพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน

การกำหนดนโยบายการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กำหนดนโยบายไม่เป็นลายลักษณ์อักษรมากกว่ากำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร คือกำหนดไม่เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 93.48 ส่วนที่เหลือระบุว่า มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 6.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า

ในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดนโยบายไม่เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 100

ในกรณีที่กำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีนโยบายป้องกันไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีนโยบายในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดคิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีนโยบายป้องกันไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน และรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดทุกคนให้ข้อมูลว่า มีนโยบาย ป้องกันไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

ในกรณีที่กำหนดนโยบายไม่เป็นลายลักษณ์อักษร พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีนโยบายป้องกันไม่ให้มีสารเสพติดในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.07 ส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีนโยบายรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 41.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และกลุ่มหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การกำหนดนโยบาย โครงการหรือกิจกรรมป้องกันยาเสพติดพบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ยึดนโยบายกรมสามัญศึกษาเป็นแนวทางที่ใช้ในการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 93.48 ส่วนที่เหลือระบุว่า ยึดสภาพและปัญหาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.35 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ผู้รับผิดชอบการวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 95.65 ส่วนที่เหลือระบุว่ากำหนดบุคคลผู้ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวทุกคนให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดเป็นคณะกรรมการ คิดเป็น ร้อยละ 100

ในกรณีที่มีการกำหนดเป็นคณะกรรมการวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยหัวหน้างาน ยาเสพติด ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครู อาจารย์ ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา โดย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า หัวหน้างานยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.18 รองลงมาคือ ครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 54.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และกลุ่มหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลเช่นเดียวกับภาพรวม

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนโครงการและ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 84.09 ส่วนที่เหลือระบุว่า มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการป้องกันยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 47.73 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม ทั้งในกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และกลุ่มหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

2.2 การจัดการ ประกอบด้วยผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติด การกำหนดอำนาจหน้าที่ วิธีการจัดบุคลากรปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดองค์การ

รายการ	ผู้บริหาร		หน่วยงานสายผลิต		หน่วยงานแนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1=22$)		($n_2=12$)		($n_3=12$)		($n_4=46$)	
ฝ่ายที่รับผิดชอบ								
ฝ่ายปกครอง	22	100.00	12	100.00	12	100.00	46	100.00
ผู้รับผิดชอบ								
สายงานปกครอง								
รองผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง	8	36.36	4	33.33	4	33.33	16	34.78
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง	4	18.18	2	16.67	2	16.67	8	17.39
หัวหน้าระดับ	3	13.64	2	16.67	2	16.67	7	15.22
หัวหน้าฝ่ายปกครอง	3	13.64	2	16.67	2	16.67	7	15.22
เลขานุการงานปกครอง	2	9.09	1	8.33	1	8.33	4	8.70
อาจารย์ใหญ่	2	9.09	1	8.33	1	8.33	4	8.70
บุคคลและบุคคลอื่นที่ให้การสนับสนุน								
มี	5	22.73	6	50.00	2	16.67	13	28.26
ไม่ทราบ	7	77.27	6	50.00	10	83.33	33	71.74
ในกรณีที่มี ได้แก่	($n_1=5$)		($n_2=6$)		($n_3=2$)		($n_4=13$)	
ชมรมเพื่อนเดือนเพื่อน	5	100.00	6	100.00	2	100.00	13	100.00
นักร้อง	2	40.00	-	-	-	-	2	15.38
พ่อค้า แม่ค้า	2	40.00	-	-	-	-	2	15.38
กลุ่มเพื่อนเพื่อเพื่อน	1	20.00	-	-	-	-	1	7.69
ด้านางหน้าที่ของสถานภาพปกครอง								
รณรงค์ป้องกันการใช้สารเสพติด	20	90.91	10	83.33	10	83.33	40	86.96
สอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน	19	86.36	8	66.67	8	66.67	35	76.09

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานอาเสพติด		พนักงานแนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
เผยแพร่ให้ความรู้	10	45.45	7	58.33	7	58.33	24	52.17
ให้คำปรึกษา	10	45.45	6	50.00	6	50.00	22	47.83
ประสานการจัดกิจกรรม	2	9.09	6	50.00	2	16.67	10	21.74
ตั้งคณะกรรมการฝ่ายนักเรียน	1	4.55	5	41.67	-	-	6	13.04
วิธีการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน								
ป้องกันยาเสพติด								
ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการตาม								
ความเหมาะสม	21	95.45	11	91.67	11	91.67	43	93.48
ผู้ช่วยฝ่ายปกครองพิจารณา	16	72.73	3	25.00	3	25.00	22	47.83
ผู้ช่วยฝ่ายปกครองขออาสาสมัคร	8	36.36	11	91.67	-	-	19	41.30
คณะกรรมการปกครองพิจารณา	1	4.55	4	33.33	5	41.67	10	21.74
ผู้บริหารพิจารณาด้วยตนเอง	5	22.73	3	25.00	1	8.33	9	19.57

จากตารางที่ 5 การจัดองค์การ ปรากฏผลการสัมภาษณ์ดังนี้

โครงสร้างการบริหารของโรงเรียนเพื่อป้องกันยาเสพติด พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ฝ่ายที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 100 ทุกกลุ่ม

ผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติด ประกอบด้วยสายงานปกครองและบุคคล/คณะบุคคลอื่นที่ให้การสนับสนุน โดยในสายงานปกครอง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ รองผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.78

รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 17.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบคือ รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง หัวหน้าระดับ และหัวหน้าฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลเช่นเดียวกับกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด

บุคคล หรือคณะบุคคลอื่นที่ให้การสนับสนุนงานป้องกันยาเสพติด พบว่าในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่ทราบคิดเป็นร้อยละ 71.74 ส่วนที่เหลือให้ข้อมูลว่ามีบุคคล/คณะบุคคลอื่นที่ให้การสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 28.26 ในกรณีที่มี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชมรมเพื่อนเตือนเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ นักการและพ่อค้า แม่ค้า คิดเป็นร้อยละ 15.38 เท่ากัน เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า ไม่ทราบและมีเท่ากันคือร้อยละ 50 ในกรณีที่มี ในกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและหัวหน้างานแนะแนวทุกคนให้ข้อมูลว่า ชมรมเพื่อนเตือนเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

อำนาจหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติดในสายงานปกครอง พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า คือ การรณรงค์ป้องกันการใช้สารเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมาคือ สอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

วิธีการจับบุคลากรปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานตามความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.48 รองลงมาคือผู้ช่วยฝ่ายปกครองพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 47.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลในลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวมในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า

ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานตามความเหมาะสม และผู้ช่วยฝ่ายปกครองขออาสาสมัครมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 เท่ากัน รองลงมาคือ คณะกรรมการปกครองพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะนำให้ข้อมูลว่าผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานตามความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือคณะกรรมการปกครองพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 41.67

2.3 การใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ ประกอบด้วย การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายการป้องกันยาเสพติด การสร้างทัศนคติ ความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานอาสาสมัคร		พนักงานแนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
การให้ความรู้ ความเข้าใจ								
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ นโยบาย								
เป้าหมายในการป้องกันยาเสพติด								
มี	22	100.00	12	100.00	11	91.67	45	97.83
ไม่มี	-	-	-	-	1	8.33	1	2.17
ในกรณีที่มี โดยวิธีการ	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =11)		(n ₄ =45)	
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	22	100.00	10	83.33	11	100.00	43	95.56
ใช้หนังสือเวียน	7	31.82	4	33.33	1	9.09	12	26.67
แจ้งให้ทราบในที่ประชุมและ								
ขอความเห็น	5	22.73	1	8.33	1	9.09	7	15.56
ประชาสัมพันธ์	6	27.27	1	8.33	-	-	7	15.56
แจ้งด้วยวาจาตามโอกาส	1	4.55	3	25.00	1	9.09	5	11.11

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานอาสาสมัคร		พนักงานแนะนำ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
การสร้างทัศนคติ ความเข้าใจและ								
ความสามารถในการปฏิบัติงาน								
ป้องกันยาเสพติด								
วิธีสร้างทัศนคติในการปฏิบัติงาน								
จัดบุคลากรที่มีความรู้								
ความสามารถ มนุษย์สัมพันธ์ดี								
ในการทำงาน	16	72.73	12	100.00	9	75.00	37	80.43
ผู้บริหารนำประเด็นปัญหาเข้าที่								
ประชุมครู	14	63.64	7	58.33	11	91.67	32	69.57
ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความ								
ร่วมมือ	12	54.55	11	91.67	9	75.00	32	69.57
จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการ								
ปฏิบัติงาน	12	54.55	7	58.33	3	25.00	22	47.83
ให้คำปรึกษาแนะนำอย่างเต็มใจ								
เมื่อมีปัญหา	9	40.91	6	50.00	4	33.33	19	41.30
พูดจาโหม่น้าวร่งใจ	12	54.55	2	16.67	4	33.33	18	39.13
ผู้บริหารติดตามการปฏิบัติงาน	10	45.45	5	41.67	2	16.67	17	36.96
ผู้บริหารนำประเด็นปัญหาเข้าที่								
ประชุมคณะกรรมการปกครอง	7	31.82	4	33.33	2	16.67	13	28.26
ผู้บริหารปฏิบัติตนอย่าง								
เสมอภาคกับทุกคน	8	36.36	3	25.00	2	16.67	13	28.26
ให้อ่านจรรยาที่และ								
ความรับผิดชอบ	7	31.82	4	33.33	2	16.67	13	28.26
พิจารณาเลื่อนขั้นเป็นกรณีพิเศษ	7	31.82	4	33.33	1	8.33	12	26.09

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานสายผลิต		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
ติดตามสถิตินักเรียนที่ใช้สาร								
เสียดิจจากอาจารย์ที่ปรึกษา	4	18.18	6	50.00	1	8.33	11	23.91
ให้รางวัลด้วยวิธีต่างๆ	9	40.91	2	16.67	-	-	11	23.91
แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมี								
ตัวแทนฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	5	22.73	3	25.00	1	8.33	9	19.57
ผู้บริหารกำหนดงานไม่ให้ซ้ำซ้อน	6	27.27	2	16.67	1	8.33	9	19.57
ผู้บริหารเป็นผู้นำในการปฏิบัติ	3	13.64	-	-	1	8.33	4	8.70
วิธีการสร้าง ความเข้าใจ								
ความสามารถในการปฏิบัติงาน								
ส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม								
สัมมนา	20	90.91	10	83.33	12	100.00	42	91.30
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	15	68.18	11	91.67	8	66.67	34	73.91
จัดหาหนังสือและเอกสารอย่าง								
เพียงพอ	6	27.27	5	41.67	4	33.33	15	32.61
ให้มีการประชุมและเสนอ								
ความคิดในการพัฒนางาน	6	27.27	4	33.33	3	25.00	13	28.26
จัดประชุม อบรม สัมมนา	5	22.73	5	41.67	1	8.33	11	23.91
หัวหน้าโครงการเป็นผู้แนะนำ								
ชี้แจง	4	18.18	6	50.00	1	8.33	11	23.91
ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แนะ	6	27.27	1	8.33	-	-	7	15.22
กลุ่มทำงานนิเทศกันเอง	1	4.55	1	8.33	-	-	2	4.35
ตั้งศูนย์และให้เป็นผู้เผยแพร่								
ความรู้	1	4.55	-	-	-	-	1	2.17

จากตารางที่ 6 การใช้ทรัพยากรหรือการจูงใจ ปรากฏผลสัมฤทธิ์ดังนี้

การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายในการป้องกันยาเสพติด พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 97.83 ส่วนที่เหลือให้ข้อมูลว่าไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 2.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน ส่วนหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ในกรณีที่มีการดำเนินการ พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า โดยวิธีการแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.56 รองลงมาคือ วิธีการใช้หนังสือเวียน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวทุกคนให้ข้อมูลว่า วิธีการแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ วิธีการใช้หนังสือเวียน แจ้งให้ทราบในที่ประชุมและขอความคิดเห็น และแจ้งด้วยวาจาตามโอกาส คิดเป็นร้อยละ 9.09 เท่ากัน

การสร้างทัศนคติ ความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด ประกอบด้วย วิธีการสร้างทัศนคติในการปฏิบัติงาน การสร้างความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด

วิธีการสร้างทัศนคติในการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โดยการจัดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.43 รองลงมาคือ ผู้บริหารนำประเด็นปัญหาเข้าที่ประชุมครู และใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 69.57 เท่ากัน เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า จัดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือผู้บริหารนำประเด็นปัญหาเข้าที่ประชุมครู คิดเป็นร้อยละ 63.64 ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดทุกคน ให้ข้อมูลว่า จัดบุคลากรที่มี

ความรู้ ความสามารถและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารนำประเด็นปัญหาเข้าที่ประชุมครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ จัดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 75 เท่ากัน

วิธีการสร้างความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดพบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าโดยการส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมาคือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 73.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่าเชิญวิทยากรมาให้ความรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ ส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 83.33

2.4 การประสานงาน ประกอบด้วย การประสานงานภายในโรงเรียน และการประสานงานภายนอกโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประสานงาน

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	

การประสานงานภายในโรงเรียน

วิธีการประสานงาน

ประสานงานไม่เป็นทางการด้วยวาจา	21	95.45	11	91.67	12	100.00	44	95.65
มีบุคลากรทำหน้าที่ประสานงาน	18	81.82	9	75.00	10	83.33	37	80.43
มีการประชุมนอกเวลาราชการ	10	45.45	6	50.00	6	50.00	22	47.83

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หน.งานยาเสพติด		หน.งานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
ผู้บริหารประชุมชี้แจงบทบาท								
หน้าที่	7	31.82	7	58.33	4	33.33	18	39.13
จัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน	1	4.55	1	8.33	1	8.33	3	6.52
มีแผนภูมิแสดงสายงานป้องกัน								
ยาเสพติดชัดเจน	1	4.55	1	8.33	-	-	2	4.35
ทำหนังสือเวียน	-	-	-	-	1	8.33	1	2.17
คณะกรรมการภายนอกโรงเรียน								
<u>บุคคลหรือหน่วยงานที่โรงเรียน</u>								
<u>ประสานงาน</u>								
สถานีตำรวจ	22	100.00	11	91.67	11	91.67	44	95.65
หน่วยงานสาธารณสุข	20	90.91	11	91.67	12	100.00	43	93.48
สำนักงาน ป.ป.ส.	14	63.64	7	58.33	5	41.67	26	56.52
ผู้แทนชุมชน	11	50.00	4	33.33	4	33.33	19	41.30
สารวัตรนักเรียน	3	13.64	3	25.00	1	8.33	7	15.22
สมาคม มูลนิธิ	5	22.73	-	-	-	-	5	10.87
ผู้ปกครอง	-	-	1	8.33	1	8.33	2	4.35
ผู้ค้ายาเสพติดรายย่อย	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
พระ	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	-	-	-	-	1	8.33	1	2.17
ภาคเอกชน	-	-	-	-	1	8.33	1	2.17

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หน่วยงานยาเสพติด		หน่วยงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
รูปแบบความช่วยเหลือจากหน่วย								
งานภายนอก								
ให้คำปรึกษาแนะนำ	22	100.00	11	91.67	12	100.00	45	97.83
ให้การสนับสนุนด้านสื่อ	21	95.45	11	91.67	11	91.67	43	93.48
ช่วยสอดส่องดูแล	20	90.91	11	91.67	11	91.67	42	91.30
ให้การสนับสนุนด้านวิทยากร	20	90.91	10	83.33	10	83.33	40	86.96
ให้งบประมาณ	2	9.09	2	16.67	-	-	4	8.70
ให้บริการตรวจสอบคุณภาพและรักษา	-	-	1	8.33	2	16.67	3	6.52
ให้สารทดสอบปัสสาวะ	1	4.55	-	-	-	-	1	2.17
จับกุมผู้ค้ายาเสพติด	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
เทศน์และอบรม	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
เป็นกรรมการป้องกันยาเสพติด	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
ไม่มาภายในโรงเรียน	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17

จากตารางที่ 7 การประสานงาน ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

การประสานงานมีทั้งการประสานงานภายในและภายนอกโรงเรียน โดยการประสานงานภายในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการตัวขวามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมาคือมีบุคลากรทำหน้าที่ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 80.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลในลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การประสานงานภายนอกโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า บุคคลหรือหน่วยงานที่โรงเรียนประสานงานด้วยคือ สถานีตำรวจและหน่วยงานสาธารณสุขใกล้เคียงกัน โดยประสานงานกับสถานีตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 95.65 และหน่วยงานสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 93.48 มีข้อสังเกตว่า ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนให้ข้อมูลว่า ประสานงานกับผู้ค้ายาเสพติดรายย่อย คิดเป็นร้อยละ 2.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารทุกคนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประสานงานกับสถานีตำรวจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ หน่วยงานสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 90.91 ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประสานงานกับสถานีตำรวจและหน่วยงานสาธารณสุขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 เท่ากัน รองลงมาคือ สำนักงาน ป.ป.ส. คิดเป็นร้อยละ 58.33 ในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่า โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ สถานีตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 91.67

รูปแบบความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก พบว่า มีทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำ การสนับสนุนด้านสื่อ ช่วยสอดส่องดูแล และให้การสนับสนุนด้านวิทยากร โดยในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.83 รองลงมาเป็นการให้การสนับสนุนด้านสื่อ คิดเป็นร้อยละ 93.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารทุกคน ให้ข้อมูลว่าให้คำปรึกษาแนะนำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ให้การสนับสนุนด้านสื่อ คิดเป็นร้อยละ 95.45 ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า ให้คำปรึกษาแนะนำ ให้การสนับสนุนด้านสื่อและช่วยสอดส่องดูแลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 เท่ากัน รองลงมา คือให้การสนับสนุนด้านวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 83.33 กลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่า ให้คำปรึกษาแนะนำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ให้การสนับสนุนด้านสื่อและช่วยสอดส่องดูแล คิดเป็นร้อยละ 91.67 เท่ากัน

2.5 การประเมินผล ประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผล ประเด็นที่ประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน วิธีการประเมิน ผลการประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 8



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผล

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล								
หัวหน้างานยาเสพติด	10	45.45	7	58.33	7	58.33	24	52.17
เลขานุการฝ่ายปกครอง	4	18.18	3	25.00	2	16.67	9	19.57
ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ	2	9.09	-	-	1	8.33	3	6.52
ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง	3	13.64	-	-	-	-	3	6.52
อาจารย์ที่ปรึกษา	1	4.55	-	-	1	8.33	2	4.35
คณะกรรมการฝ่ายปกครอง	1	4.55	1	8.33	-	-	2	4.35
หัวหน้าคณะ	1	4.55	-	-	-	-	1	2.17
สารสนเทศฝ่ายกิจการนักเรียน	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
ประเด็นที่ประเมิน								
สถิติการใช้ยาเสพติดของนักเรียน	20	90.91	11	91.67	11	91.67	42	91.30
การดำเนินงานตามโครงการ	3	13.64	4	33.33	2	16.67	9	19.57
การปฏิบัติงานตามแผนป้องกัน								
ยาเสพติด	2	9.09	1	8.33	-	-	3	6.52
สถิตินักเรียนที่หนีเรียน	-	-	2	16.67	-	-	2	4.35
การตรวจปัสสาวะ	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
ระยะเวลาในการประเมิน								
3 เดือน	10	45.45	5	41.67	6	50.00	21	45.65
1 เดือน	7	31.82	5	41.67	6	50.00	18	39.13
สิ้นภาคเรียน	4	18.18	2	16.67	1	8.33	7	15.22
สิ้นสุดโครงการ	4	18.18	2	16.67	-	-	6	13.04

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
วิธีการประเมิน								
ใช้แบบสอบถาม	21	95.45	11	91.67	12	100.00	44	95.65
ใช้การสังเกต	4	18.18	4	33.33	1	8.33	9	19.57
ใช้การรายงาน	1	4.55	2	16.67	-	-	3	6.52
ตรวจสอบจากบันทึกการสอน	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
ผลการประเมิน								
สถิตินักเรียนที่ใช้ยาเสพติดน้อยลง	19	86.36	9	75.00	7	58.53	35	76.09
สถิตินักเรียนที่ใช้ยาเสพติดมากขึ้น	1	4.55	2	16.67	3	25.00	6	13.04
ไม่แน่ใจ	1	4.55	-	-	2	16.67	3	6.52
ครูให้ความร่วมมือดีขึ้น	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
ไม่มีปัญหา	1	4.55	-	-	-	-	1	2.17

จากตารางที่ 8 การประเมินผล ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมฤทธิ์ให้ข้อมูลว่า คือหัวหน้างานยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ เสนาฯ การฝ่ายปกครองคิดเป็นร้อยละ 19.57

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า คือการประเมิน สถิติการใช้ยาเสพติดของนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมาคือ การประเมิน การดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับใน ภาพรวม

ระยะเวลาในการประเมิน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า 3 เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.65 รองลงมาคือ 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 39.13 เมื่อพิจารณาเป็น รายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับ ในภาพรวม ในกลุ่มหัวหน้างาน ยาเสพติดให้ข้อมูลว่า 3 เดือน และ 1 เดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 เท่ากัน รองลงมาคือ สันภาคเรียนและสิ้นสุดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน กลุ่มหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลว่า 3 เดือน และ 1 เดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน รองลงมาคือ สันภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33

วิธีการประเมิน พบว่า ในภาพรวม ผู้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ใช้แบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมาคือใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 19.57 เมื่อพิจารณาแยกเป็น รายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติด และหัวหน้างานแนะแนว ให้ข้อมูลลักษณะ เช่นเดียวกับในภาพรวม

ผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สถิตินักเรียนที่ใช้ ยาเสพติดน้อยลงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.09 มีบางส่วนระบุว่า สถิตินักเรียนที่ใช้ ยาเสพติดมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ ข้อมูลว่า สถิตินักเรียนที่ใช้ยาเสพติดน้อยลง คิดเป็นร้อยละ 86.36 แต่มีบางส่วนให้ข้อมูลว่า สถิติ นักเรียนที่ใช้ยาเสพติดมากขึ้น ไม่แน่ใจและไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.55 เท่ากัน ในกลุ่ม หัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

3 ปัญหาการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ปัญหาจำแนกตามกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ การประสานงานและการประเมินผล

3.2 ปัญหาจากการจัดลำดับความสำคัญ

3.1 ปัญหาจำแนกตามกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ การประสานงานและการประเมินผลผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานป้องกัน ยาเสพติดในโรงเรียน จำแนกตามกระบวนการบริหาร

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
ด้านการวางแผน								
มีปัญหา	12	54.55	10	83.33	10	83.33	32	69.57
ไม่มีปัญหา	10	45.45	2	16.67	2	16.67	14	30.43
<u>กรณีที่มี ปัญหาคือ</u>	(n ₂ =12)		(n ₂ =10)		(n ₃ =10)		(n ₄ =32)	
ขาดการวางแผนที่จริงจังชัดเจน	7	58.33	7	70.00	6	60.00	20	62.50
โครงการกิจกรรมไม่ชัดเจน								
ไม่ครอบคลุม	5	41.67	4	40.00	6	60.00	15	46.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		พนักงานอาชีพติด		พนักงานแนะนำ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
	(n ₁ = 12)		(n ₂ = 10)		(n ₃ = 10)		(n ₄ = 32)	
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการ								
เขียนแผน	3	25.00	3	30.00	6	60.00	12	37.50
ขาดการควบคุมให้ดำเนินการ								
ตามแผน	1	8.33	2	20.00	6	60.00	9	28.13
การวางแผนไม่บรรลุผล								
เนื่องจากสภาพแวดล้อม	2	16.67	2	20.00	2	20.00	6	18.75
ด้านการจัดองค์การ								
มีปัญหา	12	54.55	11	91.67	11	91.67	34	73.91
ไม่มีปัญหา	10	45.45	1	8.33	1	8.33	12	26.09
กรณีที่มี ปัญหาคือ								
	(n ₁ =12)		(n ₂ =11)		(n ₃ =11)		(n ₄ =34)	
ขอบข่ายงานไม่ชัดเจน	7	58.33	8	72.73	10	90.91	25	73.53
การจัดคณะทำงานไม่เหมาะสม	8	66.67	4	36.36	8	72.73	20	58.82
บทบาทของแต่ละฝ่ายไม่ชัดเจน								
โดยเฉพาะครูแนะนำ	3	25.00	3	27.27	10	90.91	16	47.06
ด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ								
มีปัญหา	4	18.18	8	66.67	9	75.00	21	45.65
ไม่มีปัญหา	18	81.82	4	33.33	3	25.00	25	54.35
กรณีที่มี ปัญหาคือ								
	(n ₁ =4)		(n ₂ =8)		(n ₃ =9)		(n ₄ =21)	
ขาดการกระตุ้นจูงใจจากผู้บริหาร	-	-	6	75.00	8	88.89	14	66.67
ขาดเครื่องอำนวยความสะดวก	-	-	4	50.00	6	66.67	10	47.62
การจูงใจไม่เกิดผล	2	50.00	2	25.00	2	22.22	6	28.57
ขาดความร่วมมือจากครู	2	50.00	2	25.00	-	-	4	19.05

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		พนักงานอาชีพติด		พนักงานแนะนำ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
ด้านการประสานงาน								
มีปัญหา	8	36.36	4	33.33	6	50.00	18	39.13
ไม่มีปัญหา	14	63.64	8	66.67	6	50.00	28	60.87
<u>กรณีที่มี ปัญหาคือ</u>	(n ₁ =8)		(n ₂ =4)		(n ₃ =6)		(n ₄ =18)	
การประสานงานภายใน								
กับฝ่ายปกครองไม่เป็นผล								
เพราะขาดระบบ								
	3	37.50	4	100.00	6	100.00	13	72.22
คณะกรรมการปกครอง								
เข้าประชุมไม่ครบ								
	4	50.00	3	75.00	5	83.33	12	66.67
ขาดการประสานงาน								
กับผู้ปกครอง								
	2	25.00	2	50.00	4	66.67	8	44.44
การประสานงานกับเจ้าหน้าที่								
ปกครองไม่เป็นผล								
	1	12.50	2	50.00	4	66.67	7	38.89
ขาดเครื่องมือสื่อสาร								
	-	-	2	50.00	1	16.67	3	16.67
ด้านการประเมินผล								
มีปัญหา	18	81.82	12	100.00	12	100.00	42	91.30
ไม่มีปัญหา	4	18.18	-	-	-	-	4	8.70
<u>กรณีที่มี ปัญหาคือ</u>	(n ₁ =18)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =42)	
ประเด็นการประเมินผล								
ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน								
	10	55.56	8	66.67	8	66.67	26	61.90
การติดตามและสังเกต								
พฤติกรรมนักเรียนมีน้อย								
	6	33.33	5	41.67	6	50.00	17	40.48
ขาดเอกสารการประเมิน								
	5	27.78	5	41.67	5	41.67	15	35.71

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
	(n ₁ =18)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =42)	
ตัวเลขจากการประเมิน								
ใช้ประโยชน์ไม่ได้	5	27.78	2	16.67	5	41.67	12	28.57
การติดตามงานล่าช้า	1	5.56	2	16.67	5	41.67	6	14.29
ไม่ได้นำผลการประเมินมาแจ้ง	1	5.56	2	16.67	5	41.67	5	11.90

จากตารางที่ 9 ปัญหาการบริหารงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน จำแนกตามกระบวนการบริหาร ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

ปัญหาด้านการวางแผน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา กล่าวคือ มีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 69.57 ที่เหลือให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทุกกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ในกรณีที่มีปัญหาด้านการวางแผน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา ขาดการวางแผนที่จริงจังชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมามีปัญหาโครงการ กิจกรรมไม่ชัดเจนไม่ครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ 46.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่า มีปัญหาขาดการวางแผนที่จริงจังชัดเจน โครงการกิจกรรมไม่ชัดเจนไม่ครอบคลุม บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผน และขาดการควบคุมให้ดำเนินการตามแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 เท่ากัน รองลงมาคือ การวางแผนไม่บรรลุผลเนื่องจากสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 20

ปัญหาด้านการจัดองค์การ พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา กล่าวคือ มีผู้ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 73.91 ที่เหลือให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 26.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทุกกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ในกรณีที่มีปัญหาด้านการจัดองค์การ พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาขอข่างานไม่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมามีปัญหาการจัดคณะทำงานไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 58.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการจัดคณะทำงานไม่เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมามีปัญหาขอข่างานไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 58.33 ในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่ามีปัญหาขอข่างานไม่ชัดเจน และบทบาทของแต่ละฝ่ายไม่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 เท่ากัน รองลงมาปัญหาการจัดคณะทำงานไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.73

ปัญหาด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจ พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหา กล่าวคือ มีผู้ให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 54.35 ที่เหลือให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่า มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา ซึ่งเป็นข้อมูลในลักษณะกลับกันกับกลุ่มผู้บริหาร

ในกรณีที่มีปัญหาด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจ พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาขาดการกระตุ้นจูงใจจากผู้บริหารมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมามีปัญหาขาดเครื่องอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 47.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการจูงใจไม่เกิดผล และขาดความร่วมมือจากครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ปัญหาด้านการประสานงาน พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหา กล่าวคือ มีผู้ให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.87 ที่เหลือให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 39.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหาและมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ในกรณีที่มีปัญหาด้านการประสานงาน พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการประสานงานภายในกับฝ่ายปกครองไม่เป็นผลเพราะขาดระบบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมามีปัญหา คณะกรรมการปกครองเข้าประชุมไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคณะกรรมการปกครองเข้าประชุมไม่ครบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ การประสานงานภายในกับฝ่ายปกครองไม่เป็นผล เพราะขาดระบบคิดเป็นร้อยละ 37.50

ปัญหาด้านการประเมินผล พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหามากกว่าไม่มีปัญหา กล่าวคือ มีผู้ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 91.30 ที่เหลือให้ข้อมูลว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 8.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวทุกคนให้ข้อมูลว่า มีปัญหา

ในกรณีที่มีปัญหาด้านการประเมินผล พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาประเด็นการประเมินผลไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมามีปัญหาการติดตามและสังเกตพฤติกรรมนักเรียนมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูลว่า มีปัญหาประเด็นการประเมินผลไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมามีปัญหาการติดตามและสังเกตพฤติกรรมนักเรียนมีน้อยและขาดเอกสารการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 41.67 เท่ากัน

1.3.2 ปัญหาจากการจัดลำดับความสำคัญ

ในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงาน เพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ระบุปัญหาและจัดลำดับความสำคัญคนละ 3 ลำดับ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหา จัดหมวดหมู่ของปัญหาและให้ค่าคะแนนลำดับที่ 1-3 เป็น 3, 2 และ 1 ตามลำดับ ดังปรากฏตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ลักษณะปัญหา ความถี่ และค่าคะแนนของปัญหาในแต่ละลำดับ

ลักษณะปัญหา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		รวม
	(3 คะแนน)		(2 คะแนน)		(1 คะแนน)		
	ความถี่	ค่าคะแนน	ความถี่	ค่าคะแนน	ความถี่	ค่าคะแนน	คะแนน
1. ขาดการวางแผนที่จริงจังชัดเจน	11	33	3	6	2	2	41
2. ขอบข่ายงานและผู้รับผิดชอบ ไม่ชัดเจน	9	27	3	6	3	3	36
3. การติดตามพฤติกรรมนักเรียนมีน้อย	7	21	4	8	5	5	34
4. การประสานระหว่างครูกับ ฝ่ายปกครองไม่เป็นผล	7	21	4	8	5	5	34
5. ขาดความร่วมมือจากครู	4	12	4	8	3	3	23
6. ขาดเครื่องมืออำนวยความสะดวก	4	12	3	6	2	2	20
7. บุคลากรที่ทำงานมีน้อย	3	9	1	2	4	4	15
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	2	6	3	6	2	2	14
9. กิจกรรมโครงการมีน้อย	1	3	3	6	4	4	13
10. ครูขาดขวัญกำลังใจ	1	3	2	4	2	2	9
11. การประสานงานภายนอกไม่เป็นผล	2	6	1	2	1	1	9

จากตารางที่ 10 ปรากฏผลการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา จากผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

ปัญหาที่ได้ค่าคะแนนสูงสุดและรองลงมา รวม 3 ลำดับ ได้แก่

ปัญหาลำดับที่ 1 ขาดการวางแผนที่จริงจังชัดเจน (คะแนนรวม = 41)

ปัญหาลำดับที่ 2 ขอบข่ายงานและผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน (คะแนนรวม =36)

ปัญหาลำดับที่ 3 การติดตามพฤติกรรมนักเรียนมีน้อย (คะแนนรวม = 34) และ

การประสานระหว่างครูกับฝ่ายปกครองไม่เป็นผล (คะแนนรวม = 34)

ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข
ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเรียงตามความถี่ ปรากฏผลตามตารางที่ 11



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ลักษณะปัญหา สาเหตุ การแก้ไข ผลการแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติด

ลักษณะปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่เคยดำเนินการ	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
-ขาดการวางแผนที่จริงจัง ชัดเจน (16)	-ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ในการเขียนแผน (9) -ขาดข้อมูลในการวางแผน (8) -จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ในการวางแผน (6)	-ส่งครูเข้ารับการอบรมเรื่อง การเขียนแผน (2)	-ครูมีความรู้ในการเขียน แผนมากขึ้น (2)	-ให้ความรู้แก่คนเขียนแผน เพื่อทำแผน ให้ชัดเจนและต่อเนื่อง (8) -สำรวจสภาพปัญหาด้านยาเสพติดในโรงเรียน ก่อนเพื่อเป็นข้อมูลในการทำแผน (4) -จัดให้มีการสัมมนาปัญหาเสพติดก่อนเปิด ภาคเรียน (2) -จัดคณะกรรมการวางแผนจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้เพียงพอและกระจายงาน (6)
-ขอบข่ายงานและ ผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน (15)	-ไม่ได้รับรายละเอียด เกี่ยวกับงานและผู้ รับผิดชอบไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร (15) -คำสั่งแต่งตั้งการทำงานไม่ ชัดเจน (12)	-ทบทวนคำสั่งแล้วออกใหม่ (6)	-ได้คำสั่งที่มีการระบุ ผู้รับผิดชอบและหน้าที่ (6)	-เขียนบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน โดยเขียนเป็น พรรณนางาน เอกสารคู่มือปฏิบัติงาน โดยเฉพาะ (15) -ให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจากฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง โดยระบุทั้งผู้รับผิดชอบและหน้าที่ อย่างชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร (12)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่เคยดำเนินการ	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
	<ul style="list-style-type: none"> -ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง (6) -ไม่มีสายงานป้องกันยาเสพติดโดยตรง (2) 	-จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง (5)	-ยังขาดความชัดเจนในเรื่องหน้าที่ (5)	-จัดให้มีสายงานป้องกันยาเสพติดในฝ่ายปกครองและแสดงให้เห็นชัดเจน (2)
-การติดตามพฤติกรรมนักเรียนมีน้อย (16)	<ul style="list-style-type: none"> -ขาดความร่วมมือจากครู (7) -บุคลากรที่รับผิดชอบการติดตามงานมีการะ 	<ul style="list-style-type: none"> -ให้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความร่วมมือ (6) -ให้มีนักเรียนแกนนำเป็นสายลับ (5) 	<ul style="list-style-type: none"> -ครูบางส่วนมีการติดตามพฤติกรรมนักเรียนมากขึ้น (6) -ทำให้ได้ข้อมูลมากขึ้นอย่างรวดเร็ว (5) 	<ul style="list-style-type: none"> -ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับงานป้องกันยาเสพติดและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ (16) -ให้มีการประเมินโครงการ กิจกรรมด้านป้องกันยาเสพติดและนำผลมาแจ้งในที่ประชุมครู เพื่อปรับปรุงการติดตามพฤติกรรมนักเรียนต่อไป (15) -สร้างความตระหนักในปัญหายาเสพติดแก่ครู โดยการให้ข้อมูลที่เป็นจริงในปัจจุบันและให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่ครู (14) -ให้มีนักเรียนเป็นรองหัวหน้าชั้นฝ่ายปกครองเพื่อติดตามพฤติกรรมนักเรียน (2)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่เคยดำเนินการ	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
	หลายด้าน (5)			-เพิ่มบุคลากรในการติดตามงาน (1)
-การประสานงานระหว่างครู กับฝ่ายปกครองไม่เป็นผล (16)	-ครูไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ สถานการณ์ยาเสพติดใน โรงเรียน (7) -ระบบการประสานงานยังไม่ ชัดเจน (5) -บุคลิกลักษณะของผู้ประสาน งานไม่เหมาะสม (3)	-ชี้แจงในที่ประชุม (5) -พูดคุยให้กำลังใจครูในการ ปฏิบัติงาน (4) -เลือกคนที่มีมนุษยสัมพันธ์เป็น ผู้ประสานงาน (3)	-ครูร่วมมือในการปฏิบัติ งานมากขึ้น (3) -ครูให้ความร่วมมือ มากขึ้น (3)	-แจ้งข้อมูลให้ครูทราบในที่ประชุม เพื่อประสาน งานกับฝ่ายต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ (4) -ให้มีแผนภูมิแสดงสายงานป้องกันยาเสพติด ที่ชัดเจน (5) -ให้มีเอกสารคู่มือปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด (4) -ให้มีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรต่อฝ่าย ปกครอง (3) -เลือกผู้ประสานงานที่มีมนุษยสัมพันธ์ เสียสละ มีความรู้ ความเข้าใจในงาน (3) -ฝึกอบรมผู้ประสานงานให้มีความรู้ ความเข้าใจในงานมากขึ้น (2)

จากตารางที่ 11 ปราบกฏผลสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาลำดับที่ 1 ขาดการวางแผนที่จริงจั่งชัดเจน ความถี่เท่ากับ 16 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสาเหตุมาจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการเขียนแผน ความถี่เท่ากับ 9 รองลงมาคือ ขาดข้อมูลในการวางแผน ความถี่เท่ากับ 8 สำหรับสาเหตุที่ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการเขียนแผนนั้น วิธีการแก้ไขที่ดำเนินการไปแล้วคือ ส่งครูเข้ารับกรอบรมเรื่องกรเขียนแผน ความถี่เท่ากับ 2 ผลการแก้ไขพบว่า ครูมีความรู้ในการเขียนแผนมากขึ้น ความถี่เท่ากับ 2 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไปพบว่า ควรมีการให้ความรู้แก่ผู้ที่เขียนแผนเพื่อใหการจัดทำแผนมีความชัดเจนและต่อเนื่อง ความถี่เท่ากับ 8 ส่วนสาเหตุที่ขาดข้อมูลในการวางแผนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุวิธีการและผลการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป พบว่า ให้มีการสำรวจสภาพปัญหาด้านยาเสพติดในโรงเรียนก่อน เพื่อเป็นข้อมูลในการทำแผน ความถี่เท่ากับ 4 รองลงมาคือ จัดให้มีการสัมมนาปัญหายาเสพติดก่อนเปิดภาคเรียน ความถี่เท่ากับ 2

ปัญหาลำดับที่ 2 ขอบข่ายงานและผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน ความถี่เท่ากับ 15 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสาเหตุมาจาก ไม่ไ้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับงานและผู้รับผิดชอบไว้เป็นลายลักษณ์อักษรความถี่เท่ากับ 15 รองลงมาคือ คำสั่งแต่งตั้งการทำงานไม่ชัดเจน ความถี่เท่ากับ 12 สำหรับสาเหตุที่ไม่ได้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับงานและผู้รับผิดชอบไว้เป็นลายลักษณ์อักษรนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุวิธีการและผลการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไปว่า ให้เขียนบทบาทหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน โดยเขียนเป็นพรรณนางานหรือเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานโดยเฉพาะ ความถี่เท่ากับ 15 ส่วนสาเหตุที่คำสั่งแต่งตั้งการทำงานไม่ชัดเจนนั้น วิธีการแก้ไขที่ดำเนินการไปแล้วคือ ทบทวนคำสั่งแล้วออกใหม่ ความถี่เท่ากับ 6 ผลการแก้ไข พบว่า ได้คำสั่งที่มีการระบุผู้รับผิดชอบและหน้าที่ ความถี่เท่ากับ 6 แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า มีผู้ระบุว่าผลการแก้ไขคำสั่งยังขาดความชัดเจนในเรื่องหน้าที่ ความถี่เท่ากับ 5 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป พบว่า ให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยระบุทั้งผู้รับผิดชอบและหน้าที่อย่างชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร ความถี่เท่ากับ 12

ปัญหาสำคัญที่ 3 มี 2 ปัญหาคือ การติดตามพฤติกรรมนักเรียนมีน้อย และการประสานงานระหว่างครูกับฝ่ายปกครองไม่เป็นผล ความถี่เท่ากับ 16 เท่ากัน สำหรับปัญหาการติดตามพฤติกรรมนักเรียนมีน้อยนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสาเหตุมาจากขาดความร่วมมือจากครู ความถี่เท่ากับ 7 รองลงมาคือ บุคลากรที่รับผิดชอบติดตามงานมีภาระหลายด้าน ความถี่เท่ากับ 5 สำหรับสาเหตุการขาดความร่วมมือจากครูนั้น วิธีการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวขอความร่วมมือ ความถี่เท่ากับ 6 ผลการแก้ไขพบว่า ครูบางส่วนมีการติดตามพฤติกรรมนักเรียนมากขึ้น ความถี่เท่ากับ 6 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป พบว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับงานป้องกันยาเสพติดและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ความถี่เท่ากับ 16 รองลงมาคือ ให้มีการประเมินโครงการ กิจกรรมต้านป้องกันยาเสพติดและนำผลมาแจ้งในที่ประชุมครู เพื่อปรับปรุงการติดตามพฤติกรรมนักเรียนต่อไป ความถี่เท่ากับ 15 ส่วนสาเหตุที่มาจากบุคลากรที่รับผิดชอบการติดตามงานมีภาระหลายด้านนั้น วิธีการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ให้นักเรียนแกนนำเป็นสายลับ ความถี่เท่ากับ 5 ผลการแก้ไขพบว่า ทำให้ได้ข้อมูลมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ความถี่เท่ากับ 5 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป พบว่า ให้นักเรียนเป็นรองหัวหน้าชั้นฝ่ายปกครอง เพื่อติดตามพฤติกรรมนักเรียน ความถี่เท่ากับ 2 รองลงมาคือ เพิ่มบุคลากรในการติดตามงาน ความถี่เท่ากับ 1

สำหรับปัญหาการประสานงานระหว่างครูกับฝ่ายปกครองไม่เป็นผล ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสาเหตุมาจาก ครูไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ยาเสพติดในโรงเรียน ความถี่เท่ากับ 7 รองลงมาคือ ระบบการประสานงานยังไม่ชัดเจน ความถี่เท่ากับ 5 สำหรับสาเหตุครูไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ยาเสพติดในโรงเรียนนั้น วิธีการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ชี้แจงในที่ประชุม ความถี่เท่ากับ 5 รองลงมาคือ พுகุญให้กำลังใจครูในการปฏิบัติงาน ความถี่เท่ากับ 4 ผลการแก้ไขปัญหาพบว่า ครูร่วมมือในการปฏิบัติงานมากขึ้น ความถี่เท่ากับ 3 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป พบว่า แจ้งข้อมูลให้ครูทราบในที่ประชุม เพื่อประสานงานกับฝ่ายต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ความถี่เท่ากับ 4 ส่วนสาเหตุจากระบบการประสานงานยังไม่ชัดเจนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุวิธีการและผลการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป พบว่า ให้มีแผนภูมิแสดงสายงานป้องกันยาเสพติด

ที่ชัดเจน ความถี่เท่ากับ 5 รองลงมาคือ ให้มีเอกสารคู่มือปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด ความถี่เท่ากับ 4

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ในการบริหารงาน เพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานยาเสพติด		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
จัดตั้งคณะกรรมการวางแผนให้								
เหมาะสม	7	31.82	6	50.00	9	75.00	22	47.83
กำหนดสายงาน ขอบข่ายและ								
บทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	10	45.45	3	25.00	8	66.67	21	45.65
ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา								
ในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	8	36.36	5	41.67	2	16.67	15	32.61
จัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ในแผน								
ให้หลากหลายและชัดเจน	5	22.73	5	41.67	5	41.67	15	32.61
สร้างขวัญกำลังใจให้กับครูทุกคน								
ด้วยวิธีการต่างๆ	6	27.27	5	41.67	3	25.00	14	30.43
ให้ความรู้กับครูด้วยวิธีต่างๆ	8	36.36	2	16.67	4	33.33	14	30.43
ประสานงานกับชุมชน หน่วยงาน								
ต่างๆ ให้มาก	6	27.27	4	33.33	3	25.00	13	28.26
ประเมินการทำงานของครูที่								
รับผิดชอบเป็นกรณีพิเศษ	6	27.27	4	33.33	3	25.00	13	28.26
กระตุ้นให้ผู้บริหารทบทวนปัญหา								
เพื่อให้ความสำคัญกับงาน	4	18.18	3	25.00	3	25.00	10	21.74

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		พนักงานวิชาชีพ		พนักงานแนะแนว		รวม	
	จำนวน ไร่ยละ		จำนวน ไร่ยละ		จำนวน ไร่ยละ		จำนวน ไร่ยละ	
	(n ₁ =22)		(n ₂ =12)		(n ₃ =12)		(n ₄ =46)	
นำนโยบายสู่การปฏิบัติให้ชัดเจน	4	18.18	3	25.00	3	25.00	10	21.74
การประเมินผลเป็นรายลักษณะ								
อักษรต่อเนื่องและนำผลมา								
ปรับปรุงงาน	5	22.73	3	25.00	2	16.67	10	21.74
ผู้บริหารติดตามผลเป็นระยะๆ	3	13.64	2	16.67	3	25.00	8	17.39
ผู้ช่วยปกครองพูดกระตุ้นครูกลุ่มย่อย								
ให้เห็นความสำคัญ	5	22.73	2	16.67	1	8.33	8	17.39
มีคู่มือปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติด	3	13.64	2	16.67	-	-	5	10.87
มีอาจารย์ที่ปรึกษาห้องละ 2 คน ดูแล								
นักเรียน	5	22.73	-	-	-	-	5	10.87
ให้ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4	18.18	-	-	-	-	4	8.70
ให้มีคณะกรรมการจำนวนที่เพียงพอ								
และมาจากฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	1	4.55	2	16.67	1	8.33	4	8.70
ผู้บริหารประชุมร่วมกับคณะกรรมการ								
ปกครอง	3	13.64	-	-	-	-	3	6.52
มีการติดตามให้ปฏิบัติตามแผน	2	9.09	1	8.33	-	-	3	6.52
ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและ								
ทรัพย์สิน ของครูที่รับผิดชอบ	1	4.55	1	8.33	-	-	2	4.35
ประสานงานกับครูแนะแนวในการ								
ป้องกันยาเสพติด	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
การป้องกันเกี่ยวกับเวรยามต้อง								
รัดกุมปลอดภัย	-	-	1	8.33	-	-	1	2.17
ลดงานด้านอื่นให้กับครูที่รับผิดชอบ	-	-	-	-	1	8.33	1	2.17
ฝ่ายที่รับผิดชอบต้องทำงานให้เต็มที่	1	4.55	-	-	-	-	1	2.17
ให้มีคณะกรรมการนักเรียน								
เป็นสายลับ	1	4.55	-	-	-	-	1	2.17

จากตารางที่ 12 ข้อเสนอแนะในการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน
ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ให้จัดตั้งคณะกรรมการวางแผนให้
เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมาคือ กำหนดสายงาน ขอบข่ายงานและ
บทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารให้
ข้อมูลว่า ให้กำหนดสายงานขอบข่ายงานและบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
45.45 รองลงมาคือ ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน และให้
ความรู้แก่ครูด้วยวิธีต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 36.36 เท่ากัน ในกลุ่มหัวหน้างานยาเสพติดให้ข้อมูล
ว่า ให้จัดตั้งคณะกรรมการวางแผนให้เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ
ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ใน
แผนให้หลากหลายและชัดเจน และสร้างขวัญกำลังใจกับครูทุกคนด้วยวิธีการต่างๆ คิดเป็น
ร้อยละ 41.67 เท่ากัน ในกลุ่มหัวหน้างานแนะแนวให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนจากแผนปฏิบัติการ
การประจำปี คำสั่งแต่งตั้งของโรงเรียน คู่มือการปฏิบัติงาน บันทึกการประชุมของฝ่ายปกครอง
และเอกสารโครงการเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2539 โดยขอจาก
โรงเรียนที่ไปสัมภาษณ์ จำนวน 12 โรงเรียน พบว่า มีแผนปฏิบัติการประจำปี 10 โรงเรียน ไม่มีแผน
ปฏิบัติการประจำปี จำนวน 2 โรงเรียน คำสั่งแต่งตั้งของโรงเรียน มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร
จำนวน 5 โรงเรียน ไม่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวน 7 โรงเรียน คู่มือการปฏิบัติงาน มี
เอกสาร จำนวน 4 โรงเรียน ไม่มีเอกสาร จำนวน 8 โรงเรียน บันทึกการประชุมของ
ฝ่ายปกครองมีเอกสาร 2 โรงเรียน ไม่มีเอกสาร 10 โรงเรียน เอกสารโครงการเพื่อป้องกัน
ยาเสพติดในโรงเรียนมีเอกสารจำนวน 5 โรงเรียน ไม่มีเอกสารจำนวน 7 โรงเรียน และจาก
เอกสารที่มีพบข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ปรากฏผลตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความถี่ของข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดจากการวิเคราะห์เอกสาร

รายการ	แหล่งข้อมูล				
	แผนปฏิบัติการ ประจำปี (n=10)	คำสั่ง แต่งตั้ง ของโรงเรียน (n=5)	คู่มือการ ปฏิบัติงาน (n=4)	บันทึก การประชุม ของฝ่าย ปกครอง (n=2)	เอกสาร โครงการ เพื่อป้องกัน ยาเสพติด ในโรงเรียน (n=5)
วัตถุประสงค์ของการ ป้องกันยาเสพติด					
1. ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ประเภทของยาเสพติด	6				3
2. ให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและ พิษภัยของยาเสพติด	3				3
3. ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำ ความรู้ไปเผยแพร่แก่ชุมชนทั่วไปได้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับ ตนเองในชีวิตประจำวัน					3
4. ให้นักเรียนทราบวิธีการและสามารถ ปฏิบัติตนให้พ้นจากภัยของ สารเสพติด					3
5. ให้ครูเกิดความตระหนักในการ ร่วมมือกันเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้ พ้นจากพิษภัยของสารเสพติด	2				1
6. ให้มีการลดละเลิกสิ่งเสพติด					1
7. ให้นักเรียนมีสุขภาพ พลานามัย สมบูรณ์มีภูมิคุ้มกันสารเสพติด	1				1
8. มีทักษะในการดำเนินชีวิตให้ ปลอดสารเสพติด					1

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูล				
	แผนปฏิบัติการ ประจำปี (n=10)	คำสั่ง แต่งตั้ง ของโรงเรียน (n=5)	คู่มือการ ปฏิบัติงาน (n=4)	บันทึก การประชุม ของฝ่าย ปกครอง (n=2)	เอกสาร โครงการ เพื่อป้องกัน ยาเสพติด ในโรงเรียน (n=5)
นโยบายการป้องกันยาเสพติด การรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด					1
หน้าที่หลักของคณะกรรมการ ป้องกันยาเสพติด					
1. จัดกิจกรรมป้องกันยาเสพติด อย่างต่อเนื่องแล้วรายงานผลการ ดำเนินงานไปยังสามัญศึกษา จังหวัดทุกครั้ง		4		2	
2. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติด อย่างถาวร สม่ำเสมอ		3	1	2	
3. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดแก่บุคลากรในโรงเรียน		2	1	2	
4. ประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติด		1	1	2	
5. ประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อ ป้องกันยาเสพติด		2		2	
6. ดำเนินการประชุมเพื่อป้องกันแก้ไข ปัญหาเสพติดอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานสำนักงาน สามัญศึกษาจังหวัด		1		2	

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูล				
	แผนปฏิบัติการ ประจำปี	คำสั่ง แต่งตั้ง ของโรงเรียน	คู่มือการ ปฏิบัติงาน	บันทึก การประชุม ของฝ่าย ปกครอง	เอกสาร โครงการ เพื่อป้องกัน ยาเสพติด ในโรงเรียน
	(n=10)	(n=5)	(n=4)	(n=2)	(n=5)
7. สอดส่องดูแลพฤติกรรมของบุคคล ภายในสถานศึกษาและภายนอก สถานศึกษา		1		2	
สายการบริหารงานเพื่อป้องกัน ยาเสพติด					
1. งานแก้ไขพฤติกรรม ที่ไม่เหมาะสม	9		3		
2. งานป้องกันการใช้ยาในทางที่ผิดและ การพึ่งยา	1		1		

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี คำสั่งแต่งตั้งของโรงเรียนคู่มือการปฏิบัติงาน บันทึกการประชุมของฝ่ายปกครอง และเอกสารโครงการเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ในปีการศึกษา 2539 มีข้อมูลที่ปรากฏ ดังนี้

โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการป้องกันยาเสพติด ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี และเอกสารโครงการเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน วัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของยาเสพติด ให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด ให้ครูเกิดความตระหนักในการร่วมมือกัน

เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นจากภัยของสารเสพติด และให้นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ มีภูมิคุ้มกันสารเสพติด ส่วนวัตถุประสงค์ที่กำหนดในเอกสารโครงการเพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ได้แก่ ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของยาเสพติด ให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่แก่ชุมชนทั่วไปได้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับตัวเองในชีวิตประจำวัน ให้นักเรียนทราบวิธีการและสามารถปฏิบัติตนให้พ้นจากภัยของสารเสพติด ให้ครูเกิดความตระหนักในการร่วมมือกันเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นจากภัยของสารเสพติด ให้นักเรียนลดละเลิกสิ่งเสพติดให้ นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์มีภูมิคุ้มกันสารเสพติด และให้นักเรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิตให้ปลอดสารเสพติด

โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการป้องกันยาเสพติด ปรากฏในเอกสารโครงการ เพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน โดยระดมมาตรการให้บรรณรักษ์ต่อต้านยาเสพติด

โรงเรียนมีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในคำสั่งแต่งตั้งของโรงเรียน คู่มือการปฏิบัติงานและบันทึกการประชุม โดยในคำสั่งแต่งตั้งและบันทึกการประชุมมีรายละเอียดหน้าที่ของคณะกรรมการ ได้แก่ จัดกิจกรรมป้องกันยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง แล้วรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดทุกครั้ง จัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติดอย่างถาวรสม่ำเสมอ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่บุคลากรในโรงเรียน ประชาสัมพันธ์บรรณรักษ์ต่อต้านยาเสพติด ประเมินผลการจัดกิจกรรมที่ป้องกันปัญหาเสพติด ดำเนินการประชุมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด และสอดส่องดูแลพฤติกรรมของบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา ส่วนในคู่มือการปฏิบัติงานมีรายละเอียดหน้าที่ของคณะกรรมการ ได้แก่ จัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติดอย่างถาวรสม่ำเสมอ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่บุคลากรในโรงเรียน ประชาสัมพันธ์บรรณรักษ์ต่อต้านยาเสพติด

โรงเรียนมีการกำหนดสายการบริหารงานเพื่อป้องกันยาเสพติด ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี และคู่มือการปฏิบัติงาน ซึ่งพบ่าในเอกสารทั้งสองกำหนดให้งานแก้ไข

พฤติกรรมไม่เหมาะสม และงานป้องกันการใช้จ่ายในทางที่ผิดและฟุ้งยาอยู่ในสายบริหารงานของ
ฝ่ายปกครอง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย