

ตัวแบบที่สมพนธ์กับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ของอาจารย์มนาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



นางสาวพงษ์จันทร์ ไกรสินธุ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาโสตทศนศึกษา ภาควิชาโสตทศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-360-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**FACTORS RELATED TO THE ADOPTION OF TRAINING IN EDUCATIONAL
COMMUNICATIONS AND TECHNOLOGY OF UNIVERSITY INSTRUCTORS
IN BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY**

Miss Pongchan Kraisin

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Audio - Visual Communications

Department of Audio - Visual Education

Graduate School

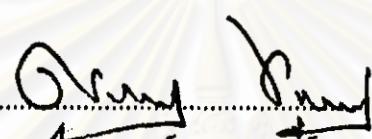
Chulalongkorn University

Academic Years 1997

ISBN 974-638-360-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสาร
การศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
โดย นางสาวพงษ์จันทร์ ไกรสินธุ์
ภาควิชา โสดทัศนศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ณ ตะกั่วทุ่ง

บันทึกวิทยาลัย ฯพ.ส.ก. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์เป็น^น
ผลงานของอาจารย์ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

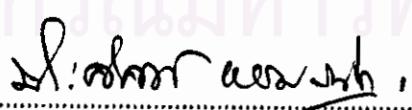
 คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

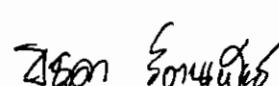
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. เชาวลิต เลิศราษฎร์)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ณ ตะกั่วทุ่ง)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประศักดิ์ หอมสนิท)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วิชุดา วัฒนพิไยร)

พิมพ์ด้นฉบับทักษิณวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรุงศรีอยุธยา

พงษ์จันทร์ ไกรสินธุ์ : ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล (VARIABLES RELATED TO THE ADOPTION OF TRAINING IN EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AND TECHNOLOGY OF UNIVERSITY INSTRUCTORS IN BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.อร่ามรัชดา ตะกั่วทุง.
231 หน้า ISBN 974-638-360-40

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาของอาจารย์อุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ กับองค์ประกอบด้านสภาพของอาจารย์ผู้สอน ด้านสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และด้านการฝึกอบรม และ (3) ศึกษาตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์อุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 385 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์มหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล มีการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในระดับปานกลาง
2. ในกระบวนการสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 4 ด้านกับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาทั้ง 5 ขั้น พบทวัยที่มีความสัมพันธ์ทางวงกว้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 33 ตัว 3 ขั้นตัวแรก ให้แก่ การเข้าอบรมกับวิทยากรที่มีความเรียบง่ายเฉพาะด้าน การมีโอกาสนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน และการเข้ารับการฝึกอบรมกับวิทยากรภายนอก และพบตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ตัว 3 ขั้นตัวแรก ให้แก่ การไม่เคยเข้าอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เพศชาย และตำแหน่งศาสตราจารย์
3. การวิเคราะห์โดยพหุคุณแบบบากติ (Enter Method) พบทวัยที่สามารถอธิบายการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาขั้นการรับรู้ ขั้นการรุ่ง火 ขั้นการตัดสินใจ ขั้นการนำไปใช้ และขั้นการยืนยัน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4, 6, 3, 8 และ 5 ตัว ตามลำดับ โดยตัวแปรทั้งหมดทุกตัวในเม็ดส่วนที่สามสามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาทั้ง 5 ขั้นได้เท่ากับ 53.34%, 49.20%, 75.28%, 66.66% และ 71.66% ตามลำดับ และพบตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาได้ 4 ขั้น จำนวน 2 ตัว คือ ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าอบรม และการเคยเข้ารับการอบรม 1 ครั้งปี
4. การวิเคราะห์โดยพหุคุณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น (Stepwise Method) พบทวัยที่สามารถอธิบายการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาขั้นการรับรู้ ขั้นการรุ่ง火 ขั้นการตัดสินใจ ขั้นการนำไปใช้ และขั้นการยืนยัน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7, 6, 11, 9 และ 8 ตัว ตามลำดับ โดยตัวแปรทั้งหมดทุกตัวในเม็ดส่วนที่สามสามารถอธิบายความแปรปรวนของกระบวนการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาทั้ง 5 ขั้นได้เท่ากับ 47.97%, 41.14 %, 72.13%, 63.47% และ 68.43% ตามลำดับ และพบตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในทุกขั้น จำนวน 1 ตัว คือ ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าอบรม

ภาควิชา โภชนาศึกษา
สาขาวิชา โภชนาศึกษา
ปีการศึกษา ... 2540

ด้วยมือชื่อนิติ พงษ์จันทร์ ไกรสินธุ์
ด้วยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดร.อร่ามรัชดา
ด้วยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ห้องพัสดุจัดซื้อบนบากด้วยวิธีการประมูล

C843441 : MAJOR AUDIO-VISUAL COMMUNICATIONS

KEY WORD : VARIABLES / ADOPTION OF TRAINING IN EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AND

TECHNOLOGY / UNIVERSITY INSTRUCTORS/ BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY

PONGCHAN KRAISIN : VARIABLES RELATED TO THE ADOPTION OF TRAINING IN

EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AND TECHNOLOGY OF UNIVERSITY INSTRUCTORS

IN BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY. THESIS ADVISOR : ASST.PROF.ONJAREE

NATAKUATOONG, Ph.D. 231 pp. ISBN 974-638-360-4.

The purposes of this research were (1) to study the adoption of training in educational communications and technology of university instructors in Bangkok metropolis and vicinity, (2) to study the relationships between the adoption of training in educational communications and technology of university instructors and four selected variables : instructor status, university structure, administrator support and training in university and (3) to identify predictor variables in the adoption of training in educational communications and technology. The samples were 385 university instructors in Bangkok metropolis and vicinity.

The findings revealed that:

1. The university instructors in Bangkok metropolis and vicinity adopted training in educational communications and technology in moderate level.

2. There were statistically significant positive relationships at .05 level between the adoption of training in educational communications and technology of university instructors in five stages and 33 selected variables. The first three variables were : specialized professor as trainer ; the opportunity to use knowledge from training and attend training with in-house trainer as resource person. There were statistically significant negative relationships at .05 level between the adoption of training in educational communications and technology of university instructors in five stages and 5 selected variables. The first three variables were: no training in educational communications and technology, male and position as professor.

3. In multiple regression analysis (Enter Method) at .05 level, in knowledge stage, persuasion stage, decision stage, implementation stage and decision stage, there were 4, 6, 3, 8, 5 predictor variables together were able to account 53.34%, 49.20%, 75.28%, 66.66% and 71.66% of the variance. The variables found in four stages were an interest and enthusiasm in attend training and attended training once a year.

4. In stepwise multiple regression analysis at .05 level, in knowledge stage, persuasion stage, decision stage, implementation stage and decision stage, there were 7, 6, 11, 9, 8 predictor variables together were able to account 47.97%, 41.14%, 72.13%, 63.47% and 68.43% of the variance. The variables found in five stages were an interest and enthusiasm in attend training.

ภาควิชา เอเชียศึกษา

อาจารย์ชื่อ นันท์ ไกรเดช

สาขาวิชา เอเชียศึกษา

อาจารย์ชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษา อุษรา

ปีการศึกษา 2540

อาจารย์ชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาช่วง

กิจกรรมประจำเดือน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณรัตน์ พะกั่วทุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา และแนะนำแนวทางความทึ้งแท้ไปปั้นปูนปุ่นข้อบกพร่องต่างๆ ในการวิจัยด้วยความเข้าใจใส่ตลอดมา รวมทั้งทุนอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากบัณฑิตวิทยาลัย ฯ ที่มาลงกรณ์มหawiทยาลัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอทราบข้อมูลราษฎร์ ดร. เชาว์เลิก เลิศชัยพิพาร ประธานกรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์สมเชาว์
เนตรประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประศักดิ์ หอมสนิท และอาจารย์ ดร. วิชุดา รัตนพิไย
ที่กุณฑ์ให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ
รองศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา วนิดา รองศาสตราจารย์ ดร. เสถียร เหยี่ยวทับ รองศาสตราจารย์
ดร. สำลี หองเริว รองศาสตราจารย์ ทิพย์เกสร บุญอิ่มไพร และรองศาสตราจารย์ ดร. สาโภรณ์
แห่งยัง ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กุณฑ์และเวลาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ แก้ไขเครื่องมือใน
การวิจัย ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการแนะนำแก้ไขและให้ข้อคิดเห็น
ประยุกต์ของการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณเพื่อนๆ ภาควิชาโสดท์ศึกษาทุกคนที่ให้กำลังใจ
และให้ความช่วยเหลือทุกๆ ด้านด้วยดีเสมอมา

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวสมาชิกทุกคนใน
ครอบครัวไกรลินธ์ และคุณพัชรินทร์ อรรถประสีธ์ ที่ได้เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือแก่
ผู้วิจัยด้วยดีตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พงษ์จันทร์ ไกรศิริ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญแผนภาพ.....	๙

บทที่

1. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๑๓
ขอบเขตของการวิจัย.....	๑๓
กำลังตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๕
ปัจจัยชนที่คาดว่าจะได้รับ.....	๑๖
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๘
การฝึกอบรม.....	๑๘
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา.....	๔๐
การฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา.....	๔๓
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ.....	๔๖
การยอมรับนวัตกรรม.....	๕๒
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๖๑
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	๗๙
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๗๙
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๘๒
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๙๓

สารบัญ (ต่อ)

การวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
5. สรุปผลการวิจัย ยกิปราชย์ผลและข้อเสนอแนะ.....	179
วัตถุประสงค์ของ การวิจัย.....	179
วิธีดำเนินการวิจัย.....	179
สรุปผลการวิจัย.....	180
ยกิปราชย์ผลการวิจัย.....	200
ข้อเสนอแนะ.....	209
รายการอ้างอิง.....	211
ภาคผนวก.....	218
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	219
ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	220
ค แบบสอบถาม.....	223
ประวัติผู้เขียน.....	231

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกثุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	80
2 จำนวนและร้อยละของกทุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาพลักษณ์.....	97
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพสังคมในมหาวิทยาลัยของกทุ่มตัวอย่าง.....	99
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับการสนับสนุนการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา.....	101
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านสภาพการฝึกอบรมในมหาวิทยาลัย.....	102
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น การฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา.....	104
7 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์กับตัวทำนายและ ตัวทำนายกับตัวทำนายในชั้นการรับรู้.....	112
8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ และการวิเคราะห์ทดสอบทางนูน แบบปกติเพื่อหาตัวแปรที่ร่วมกันทำนายตัวแปรเกณฑ์ขององค์ประกอบ การยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการรับรู้.....	120
9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ทางนูน (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการ คัดเลือกเข้าสู่สมการทดสอบ โดยจากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านกับการยอมรับ การฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการรับรู้ ค่าสัมประสิทธิ์ การทำนาย (R) และค่า F สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ทางนูน ที่เพิ่มขึ้น ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปคะแนนดิน (B) และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน (BETA).....	124
10 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์กับตัวทำนายและ ตัวทำนายกับตัวทำนายในชั้นการรุ่งใจ.....	126

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุน และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณแบบปกติเพื่อหาตัวแปรที่ร่วมกันทำนายตัวแปรเกณฑ์ขององค์ประกอบการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการเรียนฯ.....	134
12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุน (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการทดสอบ จากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านกับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการเรียนฯ ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R) และค่า F สำหรับทดสอบความแยกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนที่เพิ่มขึ้น ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปค่าเบตา (BETA) และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปค่าเบตามาตรฐาน (BETA).....	137
13 ค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนระหว่างตัวแปรเกณฑ์กับตัวทำนายและตัวทำนายกับตัวทำนายในชั้นการตัดสินฯ.....	139
14 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุน และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณแบบปกติเพื่อหาตัวแปรที่ร่วมกันทำนายตัวแปรเกณฑ์ขององค์ประกอบการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการตัดสินฯ...147	
15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุน (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการทดสอบ จากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านกับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการตัดสินฯ ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R) และค่า F สำหรับทดสอบความแยกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนที่เพิ่มขึ้น ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปค่าเบตา (B) และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปค่าเบตามาตรฐาน (BETA).....	150
16 ค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนระหว่างตัวแปรเกณฑ์กับตัวทำนายและตัวทำนายกับตัวทำนายในชั้นการนำไปใช้.....	153
17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุน และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณแบบปกติเพื่อหาตัวแปรที่ร่วมกันทำนายตัวแปรเกณฑ์ขององค์ประกอบการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาชั้นการนำไปใช้....161	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุฐาน (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการลดด้อย จากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านกับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาขั้นการเรียนไปใช้ ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R) และค่า F สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุฐานที่เพิ่มขึ้น ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในภูภาคแผนดิน (B) และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในภูภาคแผนมาตรฐาน (BETA).....164	
19 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์กับตัวทำนายและตัวทำนายกับตัวทำนายในขั้นการยืนยัน.....166	
20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ และการวิเคราะห์ลดด้อยพหุฐานแบบปกติเพื่อหาตัวแปรที่ร่วมกันทำนายตัวแปรเกณฑ์ขององค์ประกอบการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาขั้นการเรียนยัง.....174	
21 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุฐาน (R) ระหว่างตัวทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการลดด้อย จากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านกับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาขั้นการเรียนยัง ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R) และค่า F สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุฐานที่เพิ่มขึ้น ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในภูภาคแผนดิน (B) และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในภูภาคแผนมาตรฐาน (BETA).....177	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1. การเข้มข้นระหว่างการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรและผู้เข้ารับการอบรม.....	27
2. การแบ่งประเภทของผู้ยอมรับนัดกรรมตามเวลา หรือความไวของ การยอมรับ.....	57
3. ตัวแปรที่มีผลต่อการฝึกอบรมจากผลการศึกษาของบุคุณ.....	73
4. แบบจำลองตัวแปรที่มีผลต่อการเรียนรู้ ของศูนย์ฯ - โกล์เด้นส์.....	74
5. ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการยอมรับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา.....	78

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย