

การสำรวจลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า



พิมพ์โดย หันตสุวรรณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN. 974 - 563 - 996 - 6

010835

i18321316

A SURVEY OF THE ARMED FORCES CADETS LEADERSHIP TRAITS.

Lt. Colonel Utai Tuntasuvan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสำรวจลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า

โดย

พันโทสุทัย พันตสุวรรณ

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ่ำรุ่ง



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ ชุนนาค)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคันธุณี)

.....  
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ่ำรุ่ง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การสำรวจลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า

ชื่อนิสิต                      พันโท อุทัย      ทันตสุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษา          รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี      อาชวอรุ่ง

ภาควิชา                      อุดมศึกษา

ปีการศึกษา                  2527



บทคัดย่อ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ศึกษาลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า จำแนกตามเหล่าที่สังกัด
2. เปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในแต่ละเหล่า กับลักษณะความเป็นผู้นำของคำปรกิติวิสัยของนายทหารและนายตำรวจเหล่าเดียวกัน
3. เปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในแต่ละเหล่ากับลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนเหล่า ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 และกับนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เฉพาะที่เป็นเหล่าเดียวกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการสำรวจลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า ปีการศึกษา 2526 จำนวน 557 คน นักเรียนเหล่าและนักเรียนนายร้อยตำรวจ จำนวน 978 คน และนายทหาร นายตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตร จำนวน 1,000 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดคุณลักษณะของทหารและตำรวจ คำนวณนำ สร้างโดย รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต และอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ นำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง

คอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่าเฉลี่ยมัธยฐาน เลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที ( T-test ) และคำนวณค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ คือ

1. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าทั้งสามเหล่า และตำรวจ มีค่าเฉลี่ยมัธยฐาน เลขคณิตอยู่ในช่วง **ซึ่งเป็นค่าอยู่ในระดับเหนือปานกลาง** และค่อนข้างสูง

2. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับลักษณะความเป็นผู้นำของค้ำปรกติวิสัย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลักษณะของทหารบก ทหารเรือ และทหารอากาศ สำหรับในส่วนของการวิจัยลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับลักษณะความเป็นผู้นำของค้ำปรกติวิสัยมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเกือบทุกลักษณะ นอกจากลักษณะของความซื่อสัตย์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของค่าเฉลี่ยของลักษณะความเป็นผู้นำของกลุ่มนักเรียนรวมเหล่า กับกลุ่มนายทหารและนายตำรวจ จำแนกตามเหล่าที่สังกัด พบว่าในระดับคะแนนดิบ 17-20 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของทั้งสองกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน และพิสัยของค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ ของค้ำปรกติวิสัยมีค่ามากกว่าพิสัยของค้ำปรกติวิสัยของนักเรียนรวมเหล่าทุกกลุ่ม

3. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนเหล่า ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลักษณะ สำหรับลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของการตำรวจ กับลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเกือบทุกลักษณะ นอกจากลักษณะของความซื่อสัตย์สุจริต นักเรียนรวมเหล่ามีลักษณะด้านนี้สูงกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อสรุปผลการวิจัย

ลักษณะเด่นที่ค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้

1. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในแต่ละเหล่า ของแต่ละคุณลักษณะ มีค่าใกล้เคียงกันมาก และเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับนักเรียนเหล่า นักเรียนนายร้อยตำรวจ และค่าปรกติวิสัยของแต่ละคุณลักษณะในเหล่าเดียวกัน ก็ไม่แตกต่างกัน นอกจากคุณลักษณะ ความซื่อสัตย์สุจริตของตำรวจเท่านั้น
2. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนเหล่า นักเรียนนายร้อยตำรวจ และค่าปรกติวิสัยของแต่ละคุณลักษณะ มีได้มีค่ามากกว่านักเรียนรวมเหล่าที่เป็นเหล่าเดียวกัน แต่กลับมีแนวโน้มที่มีค่าต่ำกว่าในหลายคุณลักษณะ

Thesis Title            A Survey of the Armed Forces Cadets Leadership  
                                 Traits.  
Name                     Lt. Colonel Utai Tuntasuvan  
Thesis Advisors        Associate Professor Pornchulee Achava - Amrungr  
Department            Higher Education  
Academic Year         1984.



#### ABSTRACT

#### Purposes of the study

The purposes of the research were as follows :

1. To explore and examine the leadership traits of the cadets in each force.
2. To compare leadership traits between the Armed Forces cadets in each force and those of the norms of the military office and police officers of the same force
3. To compare leadership traits between the first year Armed Forces cadets in each force and the third year cadets and the last year cadets (5<sup>th</sup> year) of all the military cadets and the police cadets (4<sup>th</sup> year)

#### Methodology

This research was a survey of the leadership traits of the Armed Forces cadets in the year 1983. The Sample consisted of 557

Armed Forces cadets, 978 cadets from four forces and 1000 commissioned officers including police officers.

The main instrument used to collect data was the test of measuring leadership traits of the cadets constructed by Associate professor Prakong Karnasoot and Dr. Taweewat Pitayanon. The data were analysed by using the Statistical Package for the Social Sciences System (SPSS) showing arithmetic mean, standard deviation, T-test and Percentile rank.

### Findings

The finding of the study can be summed up as follow :

1. The arithmetic mean of the Armed Forces Cadets' leadership traits was within the range of which was considered to be at normal (Moderate) and rather high level.
2. There was no significant difference between the Armed Forces cadets leadership traits and those of the norms of every trait of the officers found in the same forces. However, as for the police, there was no significant difference between the Armed Forces cadets' leadership traits and those of the norms of each trait except "honesty". There was no difference at .05 level of significance. In comparison between leadership traits percentile of both groups divided into different forces, 17 - 20 of raw scores, the percentile rank came out that they were almost the same but percentile range of the norms was higher than the Armed Forces cadets'.



3. There were no difference at .05 level significance between the Armed Forces cadets' leadership traits and those of the third year and last year cadets in every trait. However, as for the Armed Forces cadets' leadership traits, especially of the police and those of police cadets, there were no differences at .05 level in every trait except "honesty". The result indicated that there was a difference between the Armed Forces cadets' honesty trait and that of the third year police cadets, at .05 level of significance.

### Conclusions

Highlights noted in this study were as follows :

1. Leadership traits in all forces found in the first year cadets were quite similar and when such traits were compared to those of the military cadets, police cadets and the norms of each trait in the same force and police force no difference was found, except for "honesty" tested in the police.

2. Scores of leadership traits found in the upper classmen in the same forces as well as their respective norms were not higher than scores tested on the first year cadets within the identical forces. Incidentally, many traits even indicated lower scores.



กติการวมประกาศ

ผู้วิจัยรู้สึกภูมิใจในวิทยานิพนธ์เรื่องนี้มาก และความภูมิใจนั้นทำให้ผู้วิจัยไคระลึกถึงผู้ให้ความช่วยเหลือหลาย ๆ ท่าน จนไม่อาจจะลืมเลือนได้และจะฝังแน่นในความทรงจำของผู้วิจัยตลอดไป อาทิ

รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต และอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์ ที่กรุณาให้ใช้เครื่องมือในการวิจัย และให้คำแนะนำตรวจแก้ต้นฉบับก่อนพิมพ์

พลเอก ปิยะ สุวรรณพิมพ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและเอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างมาก

พลตำรวจตรี ขวลิต สุขสวัสดิ์ พลตรี เทพ วิภคภูมิประเทศ นาวาเอก สมนึก เทพวัลย์ นาวาเอก ขวลิต เศรษฐเสน พันเอก ปราโมทย์ ระวังภัย พันเอก มนเชิษประจวบคี นาวาตรี ทะเล เปรมาวิน พันตำรวจตรี ไพโรจน์ เกษตรสุนทร ร้อยตำรวจเอก ทวีชัย วิริยะ โกศล รวมทั้งท่านที่มีโอกาสได้นามในที่นี้ ที่ช่วยกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้

พันเอก สุวัฒน์ บัวทอง พันเอกหญิง อัจฉรา ธนศักดิ์กรรม พันเอก คำรง จินคาร์คีมี พันตรี สมกิต เมตไตรพันธ์ นาวาตรี สุพร รุ่งเรือง ที่ให้ทั้งคำแนะนำเอกสารและกำลังใจ

คณะอาจารย์และเพื่อนร่วมรุ่นในภาควิชาอุดมศึกษา ที่กรุณาให้กำลังใจ คำแนะนำ และโดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประคอง คุปรัตน์ ที่ช่วยกรุณาแนะนำเนื้อหาที่ควรทำการวิจัยโดยตัดส่วนที่คาดว่าจะ เป็นปัญหาอย่างมากออกไป และสองท่านสุดท้ายที่ช่วยเหลือผู้วิจัยมาตลอดตั้งแต่ต้นจนจบที่ผู้วิจัยจะต้องระลึกถึงเป็นพิเศษ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชวอำรุง ที่เป็นทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ให้กำลังใจที่สำคัญยิ่ง อีกท่านหนึ่งคือ อาจารย์ สันนาค (สวัสดิ์คิบุตร) กอทะสุวรรณ ผู้ช่วยผู้อำนวยการประเมินผลข้อมูลและให้คำปรึกษาในวิทยานิพนธ์เรื่องนี้อย่างยิ่ง

นอกจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิ คณะอาจารย์ และเพื่อนร่วมรุ่นแล้ว ผู้ที่จะละเลยไม่ได้คือ กำลังใจที่ได้จากคุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง โดยเฉพาะภรรยาและลูกของผู้วิจัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ฅ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฐ
สารบัญกราฟ .....	ณ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมุติฐานของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
ลักษณะความเป็นผู้นำ : ทฤษฎีและหลักการ .....	8
งานวิจัยต่างประเทศ .....	14
งานวิจัยในประเทศ .....	15
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	22

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

วิธีเลือกตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง .....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	23
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	27
ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า .....	27
ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 5 .....	28
การเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในแต่ละเหล่า กับลักษณะความเป็นผู้นำของคณากรทวิสัยที่เป็นเหล่าเดียวกัน .....	42
การทดสอบค่าที่ ตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 9 .....	43
ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 13 .....	53
การเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับนักเรียน เหล่า และนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เป็นเหล่าเดียวกัน .....	57
ตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 17 .....	58
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	62
สรุปผลการวิจัย .....	64
อภิปรายผลการวิจัย .....	65
ข้อเสนอแนะ .....	72
บรรณานุกรม .....	73
ภาคผนวก .....	76
ตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 21 .....	77
ประวัติผู้วิจัย .....	82

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละคุณลักษณะของนักเรียนรวมเหล่า จำแนกตามเหล่าที่สังกัด .....	28
2	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนรวมเหล่า ในส่วนของกองทัพบก เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย .....	35
3	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนรวมเหล่า ในส่วนของกองทัพเรือ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย .....	38
4	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนรวมเหล่า ในส่วนของกองทัพอากาศ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย .....	39
5	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนรวมเหล่า ในส่วนของกรมตำรวจ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย .....	41
6	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยใน ส่วนของกองทัพบก .....	43
7	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของการเปรียบเทียบ ลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยใน ส่วนของ กองทัพเรือ .....	46
8	ค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบ ลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยใน ส่วนของ กองทัพอากาศ .....	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

9	ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่ากับค่าปรกติวิสัยในส่วนของกรมตำรวจ .....	50
10	ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยในส่วนของกองทัพบก .....	53
11	ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยในส่วนของกองทัพเรือ .....	54
12	ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยในส่วนของกองทัพอากาศ .....	55
13	ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับค่าปรกติวิสัยในส่วนของกรมตำรวจ .....	56
14	ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกองทัพบก กับนักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าฯ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 .....	58
15	ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกองทัพเรือ กับนักเรียนนายเรือ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 .....	59
16	ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกองทัพอากาศ กับนักเรียนนายเรืออากาศ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 .....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

17	ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของการเปรียบเทียบ ลักษณะความเป็นผู้นำ ระหว่างนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของการมดำรวจ กับ นักเรียนนายร้อยดำรวจ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 .....	61
18	คุณลักษณะที่ต้องการของทหารบก เรื่องลำดับความต้องการจากมากไปหา น้อย .....	77
19	คุณลักษณะที่ต้องการของทหารเรือ เรื่องลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย.	
20	คุณลักษณะที่ต้องการของทหารอากาศ เรื่องลำดับความต้องการจากมากไป หาน้อย .....	80
21	คุณลักษณะที่ต้องการของตำรวจ เรื่องลำดับความต้องการจากมากไป หาน้อย .....	81

สารบัญกราฟ

หน้า

กราฟ

แสดงค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิตของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า

จำแนกตามแต่ละเหล่า ..... 33