



รายงานการวิจัย

เรื่อง

แผนที้นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

สนับสนุนโดย

เงินทุนเพื่อการวิจัย กองทุนคณะครุศาสตร์

ปีงบประมาณ 2562

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2563

บทคัดย่อฉบับภาษาไทย

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า” เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิด 2) เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ 3) เพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารและคณาจารย์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์สาระ และสถิติขั้นพื้นฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ได้แก่ มหาวิทยาลัยเมืองคัมภีร์ การสร้างนวัตกรรม การจัดลำดับในการพัฒนาเป็น Time Series การทำวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิต เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง การเน้น Community Engagement การให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประกอบด้วย 6 ประเด็นคือ ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปรับใช้สังคม ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ประเด็นที่ 4 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

3. ผลการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น ที่มุ่งเน้น “Crucial Support, Need and Radical Direction to Future” เป็นการสนับสนุนและตอบสนองความต้องการที่สำคัญ และการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนเพื่อมุ่งสู่ออนาคต

บทคัดย่อฉบับภาษาอังกฤษ

This research " Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of Higher Education Institutions in the Next Decade " is future research with the objectives of the research: 1) to study the conceptual framework; 2) to study the needs of research and academic services; 3) to develop Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of Higher Education Institutions in the Next Decade. Examples include administrators and faculty members and analyzed data by means of content validity and mean, SD

The results of the research were as follows:

1. Conceptual framework for Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of Higher Education Institutions in the Next Decade, ie universities have knowledge, innovation ranking to develop a time series research that is in line with the needs of the country. Preparing for graduates to be able to work properly, focus on community engagement, focus on innovation and technology development.

2. The results of analysis of needs for Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of Higher Education Institutions in the Next Decade consisted of 6 issues, namely: 1) The creation of knowledge and innovation in the social sciences and humanities of faculty and / or students. 2) Application of knowledge and innovation in social sciences and humanities of faculty and / or students to serve society. 3) Need for research and academic services in social sciences and humanities of higher education institutions. 4) A guide map for research and academic services in social sciences and humanities of higher education institutions in the next decade. 5) Guidance framework showing direction of research and academic service in social sciences and humanities in the next decade. 6) Conceptual framework for mapping research and academic services in social sciences and humanities higher education institutions in the next decade.

3. The development of long-term and short-term roadmap of research and academic services in the social sciences and humanities of higher education institutions in the next decade, focusing on "Crucial Support, Need and Radical Direction to Future", is to support and respond to the demand and also important and setting a clear direction for the future.

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ท่านสนับสนุนโครงการวิจัย เงินทุนเพื่อการวิจัย กองทุนคณะกรรมการศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2562 ที่สนับสนุนโครงการวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณท่านผู้บริหาร คณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาในการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
คำอธิบายกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์จะได้รับจากงานวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ตอนที่ 1 การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.....	8
ตอนที่ 2 แนวโน้มของการศึกษาในอนาคต.....	19
ตอนที่ 3 การประเมินความต้องการจำเป็น.....	21
ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับแผนที่นำทาง (Roadmap).....	22
ตอนที่ 5 การสร้างภาพอนาคต.....	25
ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
ประชากรและตัวอย่าง.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ตอนที่ 1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและ บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า.....	49
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์.....	49
ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า.....	55
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	61
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....	61
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการ งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา.....	62
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการ งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา.....	72
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและ บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	81
ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัย และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	87
ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	88
ส่วนที่ 1 (ร่าง) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	88
ส่วนที่ 2 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	123

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	179
สรุปผลการวิจัย.....	182
อภิปรายผลการวิจัย.....	188
ข้อเสนอแนะ.....	194
รายการอ้างอิง.....	196
ภาคผนวก.....	201
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจค่าความตรงเชิงเนื้อหา.....	202
ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	203
ภาคผนวก ค เอกสารการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะเวลาที่ 1.....	212
ภาคผนวก ง เอกสารการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะเวลาที่ 2.....	218
ภาคผนวก จ เอกสารการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะเวลาที่ 3.....	231

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการวิเคราะห์เอกสารในต่างประเทศและประเทศไทย.....	16
2	สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา.....	40
3	สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ.....	41
4	แผนการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”	46
5	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย.....	49
6	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดย วิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและ รูปธรรม.....	50
7	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน.....	51
8	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	52
9	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า.....	53
10	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและ บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาใน ทศวรรษหน้า.....	54
11	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย.....	55
12	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดย วิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและ รูปธรรม.....	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน.....	57
14	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	58
15	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า.....	59
16	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและ บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาใน ทศวรรษหน้า.....	60
17	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....	61
18	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการ วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	63
19	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพปัจจุบันเกี่ยวของกับความต้องการ งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า.....	66
20	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและ บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	72
21	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวของกับความ ต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า.....	75
22	ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	ผลการวิเคราะห์ความถี่ของข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	87
24	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา.....	99
25	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม.....	102
26	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา.....	106
27	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	108
28	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า.....	110
29	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	114
30	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา.....	136
31	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม.....	138
32	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา.....	142
33	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	144

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
34	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดง ทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้า.....	146
35	ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่ นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า.....	150
36	ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น.....	158
37	ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น.....	166

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2	“Crucial Support, Need and Radical Direction to Future”.....	165
3	“Crucial Support, Need and Radical Direction to Future”.....	188

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาในการวิจัย

การอุดมศึกษาประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 3 ประการ คือ คน ความรู้ และสิ่งแวดล้อม การอุดมศึกษาเป็นเรื่องของการสร้างคน ความรู้เป็นเรื่องที่จะมาเสริมและสนองความต้องการของคน และในขณะเดียวกัน คนจะใช้ความรู้เพื่อประโยชน์ในการสร้างสิ่งแวดล้อมทั้งทางธรรมชาติและสังคม ให้เป็นประโยชน์แก่ตัวเอง ขอบเขตทั้ง 3 ประการจึงมีความสำคัญและสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน (ไพฑูริย์ สินลารัตน์, 2557: 1- 6) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณามุมมองด้านพันธกิจของการอุดมศึกษา จะประกอบด้วยพันธกิจหลัก 4 ประการคือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบูรณาการในแต่ละภารกิจร่วมกัน ซึ่ง มานิตย์ ไชยกิจ (2557: 212) กล่าวถึง แนวทางการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับ การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ สังคมของสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบหลัก ได้แก่ 1) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้ การจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก 2) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นหลัก 3) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหลัก ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย จะมุ่งเน้นการพัฒนาแผนที่น่าสนใจทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยศึกษาเฉพาะการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่งในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับ สถาบันอุดมศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

ในการพัฒนาแผนที่น่าสนใจทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มี ประเด็นสำคัญที่จะต้องพิจารณาในประเด็นผลลัพธ์ของระบบอุดมศึกษาคือ 1) โอกาสการเข้าถึง อุดมศึกษาและความเป็นธรรม 2) สมรรถนะของบัณฑิต 3) การวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอด เทคโนโลยี 4) การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง 5) การบริหารและธรรมาภิบาล 6) ความมั่นคง ทางการเงินในระบบอุดมศึกษา 7) ภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน 8) อุดมศึกษาดิจิทัล (สำนักนโยบาย และแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561: 101 -127) รวมทั้ง ความรู้ และทักษะสำหรับโลกยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหาโดยอาศัย การเรียนรู้และสังเกต 2) ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และการคิดค้นนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ได้ 3) ทักษะการเรียนรู้อย่างใจกว้าง เข้าใจความหลากหลายของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน 4) ทักษะด้าน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ 5) ทักษะด้านการสื่อสารและมีความรู้ในการ สืบค้นสื่อ 6) ทักษะด้านการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และข้อมูลสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล 7) ทักษะ ที่ตรงกับความชำนาญในการประกอบอาชีพและการพัฒนาการเรียนรู้ผสมเข้ากับการทำงาน 8) ทักษะความรู้ด้านจริยธรรม ความสามารถในการสร้างความไว้วางใจและเพิ่มคุณค่าในสายตาคนอื่น

ด้วยการประพจน์ การทำงานอย่างสร้างสรรค์และเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสมในฐานะพลเมืองโลกที่มีความรับผิดชอบ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563: 84-100)

จากการศึกษาข้อมูลจากต่างประเทศ สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับแผนที่นำทางได้ว่า มีการวิเคราะห์โปรแกรมการวิจัยและพัฒนาในระดับชาติและระดับนานาชาติ และแผนที่นำทางสำหรับการผลิต โดยโปรแกรมระดับชาตินี้มาจากประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดา ส่วนโปรแกรมระดับนานาชาติมาจากสหภาพยุโรปและองค์กรนานาชาติ (Castro, Helio; Putnik, Goran D.; Shah, Vaibhav., 2012) อีกทั้ง การวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีบทบาทต่อสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็น World-Class University ซึ่งมีการวางแผนตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 โดยการใช้แผนที่นำทาง ประกอบด้วย การสื่อสาร การร่วมมือกับองค์กรธุรกิจ ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลต่อแรงบันดาลใจและความต้องการจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นเครื่องมือที่ส่งผลต่อความผูกพันและความเป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต (Guangkuan, Xie., 2013) รวมทั้งมีการนำแผนที่นำทางมาใช้ในการวิจัย เป็นการเตรียมการให้บริการวิชาการไปสู่การวิจัย และสะท้อนความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษา (Maxwell, Dan, 2016; Su, X., Chen, M., Yur-Austin, J., and Liu, Y., 2019)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนารอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ในช่วงปี ค.ศ. 2019 – 2030 และกำหนด milestone ในแบบระยะยาวและระยะสั้น โดยระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี ค.ศ.2019 – 2030 และระยะสั้นคือ แผนที่นำทางทุกๆ 3 ปี รวม 4 ช่วง (ช่วงที่ 1 คือ ปี ค.ศ.2019-2021 ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ.2022-2024 ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ.2025-2027 และช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ.2028-2030) ซึ่งจะนำมาสู่การพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
2. เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
3. เพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

1) สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภทในประเทศไทย ได้แก่ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2) ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

ผู้ให้ข้อมูล

1) ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภท ได้แก่

1.1) ผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดีและรองคณบดี (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2) อาจารย์ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2) ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ หมายถึง การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

การบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ หมายถึง การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม

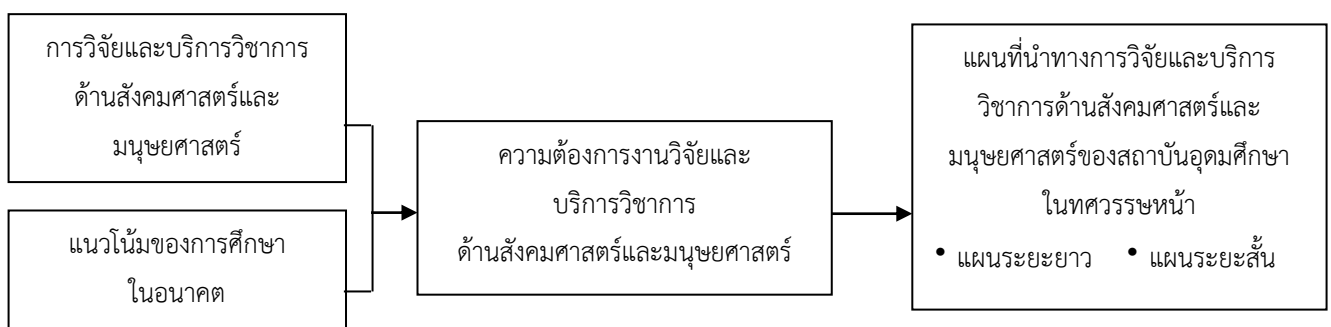
แผนที่นำทาง หมายถึง แผนการดำเนินงานซึ่งมีลักษณะที่เป็นการผสมผสานทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในการพัฒนาหรือขับเคลื่อนการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการอย่างเป็นขั้นตอนตามกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานที่กำกับไว้อย่างชัดเจนและนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หมายถึง กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ในช่วงปี ค.ศ. 2019 – 2030 และกำหนด

milestone ในแบบระยะยาวและระยะสั้นดังนี้ ระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี ค.ศ.2019 – 2030 และระยะสั้นคือ แผนที่นำทางทุกๆ 3 ปี รวม 4 ช่วง (ช่วงที่ 1 คือ ปี ค.ศ.2019-2021 ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ.2022-2024 ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ.2025-2027 และช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ.2028-2030)

สถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภทในประเทศไทย ได้แก่ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่สอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป และเป็นคณะที่สังกัดด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

คำอธิบายกรอบแนวคิดในการวิจัย

1. การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2557: 1- 6) กล่าวถึง แนวคิดพื้นฐานของการอุดมศึกษา เป็นการศึกษาสำหรับคนที่กำลังเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่แล้ว ซึ่งมีความสนใจมีกิจกรรมและมีขอบเขตความรับผิดชอบกว้างขวางครอบคลุมกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแล้ว อาจแยกพิจารณาออกได้เป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ คน ความรู้ และสิ่งแวดล้อม การอุดมศึกษาเป็นเรื่องของการสร้างคน ความรู้เป็นเรื่องที่จะมาเสริมตัวคนหรือสนองความต้องการและความอยากรู้อยากเห็นของคน และในขณะเดียวกัน คนจะใช้ความรู้เพื่อประโยชน์ในการสร้างสิ่งแวดล้อมทั้งทางธรรมชาติ และสังคมให้เป็นประโยชน์แก่ตัวเอง ขอบเขตทั้งสาม จึงมีความสำคัญและสัมพันธ์ต่อกันเป็นแนวความคิดพื้นฐานของการอุดมศึกษา

มานิตย์ ไชยกิจ (2557: 212) กล่าวถึง แนวทางการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา ออกเป็น 3 รูปแบบหลัก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก
- 2) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นหลัก
- 3) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหลัก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563: 84-100) กล่าวถึง ความรู้และทักษะสำหรับ
โลกยุคดิจิทัล สรุปได้ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีและเศรษฐกิจของโลกยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลง
- 2) โลกยุค “อุตสาหกรรม 4.0”
- 3) การทำงานในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไป
- 4) ความรู้และทักษะที่จำเป็นในโลกยุคดิจิทัล
- 5) การรู้ดิจิทัลและทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Literacy and Digital Intelligence)

2. แนวโน้มของการศึกษาในอนาคต

ประเด็นผลลัพธ์ของระบบอุดมศึกษา (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561: 101 -127) ประกอบด้วย

- 1) โอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาและความเป็นธรรม
- 2) สมรรถนะของบัณฑิต
- 3) การวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 4) การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง
- 5) การบริหารและธรรมาภิบาล
- 6) ความมั่นคงทางการเงินในระบบอุดมศึกษา
- 7) ภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน
- 8) อุดมศึกษาดิจิทัล

3. การประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2558: 79-82) กล่าวว่า ผลที่ได้จากการวิจัยประเมินความต้องการ
จำเป็น จะนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยการศึกษาสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นนั้นๆ
แล้วจึงนำมาศึกษาวิธีแก้ไขปัญหาและผลกระทบ เพื่อจะได้กำหนดแผนงานที่หน่วยงานต้องไป
ดำเนินการจัดทำให้สำเร็จ เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นให้ครบถ้วน

ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

- 1) การระบุความต้องการจำเป็น (Needs Identification)
- 2) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ (Needs Analysis)

3) การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาความต้องการจำเป็น (Needs Solution)

4. แนวคิดเกี่ยวกับแผนที่นำทาง (Roadmap)

สมชาย เทพแสง (2548: 56-61) กล่าวว่า แผนที่นำทาง มีความหมาย 2 ประการคือ

- 1) แผนงานหรือโครงการสำหรับการพัฒนางานในอนาคตและเป็นตัวชี้วัดว่าจะมีการพัฒนาอะไร เมื่อไร อย่างไร
- 2) แผนที่หรือคู่มือในการดำเนินงาน ซึ่งใช้ในการออกแบบนโยบาย และเครื่องมือในการกำกับการดำเนินงาน

สำหรับองค์ประกอบของแผนที่นำทาง (Roadmap) ประกอบด้วย

- 1) ภูมิหลังของแผนที่นำทาง แสดงให้เห็นถึงความเป็นมาของการจัดทำปัญหาหรืออุปสรรค ความสำคัญและความจำเป็นในการจัดทำแผนนำทาง การตั้งชื่อให้สะท้อนถึงปัญหาและความจำเป็นของการจัดทำแผนที่นำทาง
- 2) วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร แสดงถึงการตอบสนองหรือแก้ปัญหาในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของแผนนำทางชัดเจน
- 3) แผนที่ กำหนดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร ทั้งนี้แผนนำทางหนึ่ง อาจประกอบด้วยหลายแผนที่ และในแต่ละแผนที่จะมีหลายกิจกรรม โดยเรียงลำดับความสำคัญของแผนที่และมีการเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่อง แผนที่เกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ของการทำแผนนำทาง เพื่อนำไปสู่วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิสัยทัศน์และแผนนำทาง
- 4) กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่จะสนับสนุนแผนที่ประสบความสำเร็จ จำเป็นจะต้องมีวิธีการกำหนดยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงการพัฒนายุทธศาสตร์ให้สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ การปรับยุทธศาสตร์ให้เข้ากับสภาพการปฏิบัติงาน การพิจารณาวิธีการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติร่วมกัน การพิจารณารายละเอียดของวิธีการนำไปปฏิบัติ รวมทั้งการเลือกและปรับปรุงยุทธศาสตร์
- 5) การเชื่อมโยงของแผนที่และทุกส่วนอย่างมีขั้นตอนและมีทิศทางในการปฏิบัติงาน ภาพรวมของแผนนำทาง สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการความรู้ และการคิดอย่างเป็นระบบ และที่สำคัญต้องคำนึงถึงว่า รูปแบบไร้ขอบเขต แต่ไม่ไร้ทิศทาง
- 6) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละแผนที่ ในการดำเนินงานเพื่อให้แผนนำทางประสบผลสำเร็จ จึงต้องมีมาตรฐานแต่ละแผนที่ต้องอาศัยผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดมาตรฐาน
- 7) วิธีการประเมินผลความสำเร็จของแต่ละแผนที่ และของแผนนำทาง ในภาพรวมประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนวางแผนงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน ขั้นตอนติดตามและประเมินผล ที่นำไปสู่ความสำเร็จ

5. การสร้างภาพอนาคต

สุวิมล ว่องวานิช (2558: 241-242) กล่าวว่า ภาพอนาคต เป็นเครื่องมือวิเคราะห์นโยบายที่ช่วยอธิบายเงื่อนไขที่จะเกิดขึ้นที่เป็นไปได้ในอนาคตใน 2 ลักษณะ คือ 1) การอธิบายจุดสำคัญที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่สนใจศึกษาในอนาคต และ 2) การอธิบายประวัติศาสตร์เชิงอนาคต (Future History) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงจากเงื่อนไขปัจจุบันไปยังเงื่อนไขใดเงื่อนไขหนึ่งในอนาคต ซึ่งพบว่าวิธีหลังจะเป็นที่นิยมมากกว่า เพราะจะบอกถึงลูกโซ่เชิงสาเหตุของการตัดสินใจที่เกิดจากสภาพปัจจุบัน ภาพอนาคตที่เป็นประโยชน์ คือ ภาพที่แสดงเงื่อนไขของตัวแปรที่มีความสำคัญตลอดช่วงเวลา ภาพอนาคตที่ดีไม่ได้ขึ้นอยู่กับความถูกต้องของการคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต แต่ขึ้นอยู่กับความเป็นไปได้ของการสร้างเส้นทางเชิงตรรกะที่สมเหตุสมผลเพื่อรองรับการบรรยายสภาพการเปลี่ยนแปลงจากปัจจุบันไปยังอนาคต และยิ่งขึ้นอยู่กับทำให้ความสำคัญกับความสอดคล้องภายในของภาพที่สร้างขึ้น จากการอธิบายในเชิงกระบวนการเชิงสาเหตุ และจากประโยชน์ที่ได้รับจากภาพอนาคตเหล่านั้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การสร้างภาพอนาคตควรมีอย่างน้อย 2 ภาพเพื่อสะท้อนถึงความไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้น แต่ถ้ามีมากกว่า 4 ภาพ จะทำให้นำไปปฏิบัติได้ยาก (van der Haijden, 1997 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2558: 242)

6. แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ในช่วงปี ค.ศ. 2019 – 2030 และกำหนด milestone ในแบบระยะยาวและระยะสั้นดังนี้ ระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี ค.ศ.2019 – 2030 และระยะสั้นคือ แผนที่นำทางทุกๆ 3 ปี รวม 4 ช่วง (ช่วงที่ 1 คือ ปี ค.ศ.2019-2021 ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ.2022-2024 ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ.2025-2027 และช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ.2028-2030)

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ประโยชน์ในเชิงวิชาการด้านครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์

ทำให้ได้กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

2. ประโยชน์ในเชิงการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือการครุศึกษา

เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับประเทศ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า” มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- ตอนที่ 2 แนวโน้มของการศึกษาในอนาคต
- ตอนที่ 3 การประเมินความต้องการจำเป็น
- ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับแผนที่นำทาง (Roadmap)
- ตอนที่ 5 การสร้างภาพอนาคต
- ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โดยมีรายละเอียดในแต่ละตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ไพฑูริย์ สินลารัตน์ (2557: 1- 6) กล่าวถึง แนวคิดพื้นฐานของการอุดมศึกษา เป็นการศึกษาสำหรับคนที่กำลังเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่แล้ว ซึ่งมีความสนใจมีกิจกรรมและมีขอบเขตความรับผิดชอบกว้างขวางครอบคลุมกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวพันกับการศึกษาแล้ว อาจแยกพิจารณาออกได้เป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ คน ความรู้ และสิ่งแวดล้อม การอุดมศึกษาเป็นเรื่องของการสร้างคน ความรู้เป็นเรื่องที่จะมาเสริมตัวคนหรือสนองความต้องการและความอยากรู้อยากเห็นของคน และในขณะเดียวกัน คนจะใช้ความรู้เพื่อประโยชน์ในการสร้างสิ่งแวดล้อมทั้งทางธรรมชาติ และสังคมให้เป็นประโยชน์แก่ตัวเอง ขอบเขตทั้งสาม จึงมีความสำคัญและสัมพันธ์ต่อเนื่องกันเป็นแนวความคิดพื้นฐานของการอุดมศึกษา

ไพฑูริย์ สินลารัตน์ (2557: 6-13) กล่าวว่า ขอบเขตของจุดมุ่งหมายของการอุดมศึกษาตามหลักสากล สรุปได้ดังนี้

1. การสอน เป็นจุดมุ่งหมายแรกของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสัมพันธ์โดยตรงกับคน โดยการสอนของสถาบันอุดมศึกษาในระยะแรกๆ เป็นความพยายามที่จะให้รู้ฝึกฝนจิตใจ รวมทั้งความประพฤติของคนที่จะเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่แล้วให้เป็นคนที่มีค่ามีความหมายแก่สังคมและกลุ่มชนในยุคนั้นๆ สิ่งที่เรียนและสอนกันก็เปลี่ยนแปลงไปตามความเชื่อ และทฤษฎีของบุคคลที่มีบทบาทในการกำหนดคุณค่าและความรู้ของสิ่งที่เรียน ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะกำหนดความรู้ที่เห็นว่าสำคัญและ

จำเป็นสำหรับกลุ่มผู้นำจำนวนน้อย (Elite Group) วิชาที่เรียนกันจึงเป็นพวกวิชาศิลปศาสตร์ ทั้งนี้ การเรียนการสอนเพื่อความเป็นคนมีค่า มีความหมาย และมีเหตุผล โดยทั่วไปมักจะจัดไว้ต่างหาก ไม่นำมารวมกับการเรียนวิชาเฉพาะหรืออาชีพอื่นๆ แต่ในสมัยกลาง (Mediaeval Period) แนวคิดเปลี่ยนแปลง มีการนำเอาวิชาศิลปศาสตร์มาเป็นองค์ประกอบของการสอนร่วมกับวิชาชีพเฉพาะอื่นๆ ด้วย โดยเอามารวมไว้ในสถาบันเดียวกัน แนวคิดนี้เป็นพื้นฐานของการสอนวิชาการศึกษาทั่วไป หรือวิชาพื้นฐานทั่วไป ในระยะต่อมา คำว่า มหาวิทยาลัย (University หรือ Universitas) มีความหมายว่า กลุ่มคนที่รวมกลุ่มกันอยู่ เพื่อประโยชน์และความเป็นอิสระในการที่จะศึกษาและค้นคว้าสิ่งที่ตนเองสนใจ

2. วิจัย เป็นการค้นคว้าบุกเบิก แสวงหาความรู้ใหม่ โดยในช่วงยุโรปสมัยกลาง มีลักษณะของการสังเกตพิจารณาและให้เหตุผลเป็นหลักสำคัญ โดยในปัจจุบัน การวิจัยได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวาง ทั้งในประเทศอุตสาหกรรมหรือประเทศกำลังพัฒนา ทั้งนี้ บทบาทขององค์การรัฐบาลและองค์การเอกชน มีความสำคัญต่อการวิจัยมาก เพราะองค์การต่างๆ เหล่านี้เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

3. การบริการชุมชน เป็นการกระจายความรู้ไปสู่คนส่วนมากเป็นการเผยแพร่ความรู้ให้กว้างขวางออกไป โดยงานบริการชุมชนจะอยู่ในรูปแบบของการบรรยาย การอภิปราย อบรม สัมมนา เป็นกระจายความรู้ให้กว้างขวางออกไป

4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากบางประเทศในทวีปยุโรปและได้รับเอาวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของประเทศที่ปกครองไว้ เมื่อถึงเวลาที่ขึ้นเอกราช จึงมีความพยายามในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะเรื่องของภาษา จึงกล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา จะต้องให้บริการในด้านนี้ ได้แก่ การศึกษา ค้นคว้า วิจัย ศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ แล้วจึงส่งเสริมและเผยแพร่ให้กว้างขวางออกไป

มานิตย์ ไชยกิจ (2557: 212) กล่าวถึง แนวทางการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา ออกเป็น 3 รูปแบบหลัก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก

1.1 การนำผลงานวิจัย การจัดการความรู้ หรือนำประโยชน์และผลการฝึกอบรมและการให้บริการวิชาการแก่สังคมมาใช้พัฒนา หรือไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ

1.2 การมอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาวิเคราะห์ วิจัย หน่วยงานตนเองเป็นงานรายกลุ่มหรืองานส่วนบุคคล แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน แล้วสังเคราะห์ผลในเชิงวิจัย แล้วเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ โดยผ่านผู้เรียน

1.3 การมอบหมายให้ผู้เรียนทำวิจัยในประเด็นย่อยๆ ของเนื้อหารายวิชากับแหล่งเรียนรู้ภายนอก แล้วนำมาสังเคราะห์และเผยแพร่ไปยังหน่วยงาน ชุมชน และสังคม

2. คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นหลัก

2.1 การทำวิจัยชั้นเรียนหรือสร้างนวัตกรรมแล้วนำไปอบรมหรือให้ความรู้ขยายผลไปยังหน่วยงาน ชุมชน และสังคม

2.2 การร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานการศึกษา ในการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาสถานศึกษาหรือหน่วยงานนั้น

2.3 การร่วมกันกำหนดพื้นที่ที่มีปัญหาหรือเป็น Best Practice แล้วร่วมกันศึกษาวิจัยแบบเจาะลึก

3. คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหลัก

3.1 การสำรวจความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน สังคม และมีการนำผลการวิจัย หรือผลการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยหรือการจัดการเรียนการสอน มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการให้บริการวิชาการ

3.2 วิทยากรให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไป โดยมีผู้เรียนเป็นผู้ช่วย แล้วให้ผู้เรียนทำการประเมินการฝึกอบรม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563: 84-100) กล่าวถึง ความรู้และทักษะสำหรับโลกยุคดิจิทัล สรุปได้ดังนี้

1. เทคโนโลยีและเศรษฐกิจของโลกยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลง

ระบบเศรษฐกิจแบบใหม่ต้องการคนทำงานที่มีความรู้ทักษะแบบใหม่เพิ่มขึ้น สามารถคิด/ทำอะไรใหม่ๆ แก้ปัญหายากและซับซ้อนได้

2. โลกยุค “อุตสาหกรรม 4.0”

การปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 เกิดขึ้นจากต้นศตวรรษที่ 21 เป็นต้นมา มีการปฏิวัติด้านดิจิทัลที่ประกอบด้วย การสื่อสารระบบโทรศัพท์มือถือกับอินเทอร์เน็ต การบูรณาการระหว่างคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่ายเข้าด้วยกัน ทำให้ระบบอัตโนมัติต่างๆ เกิดขึ้น เช่น หุ่นยนต์กับปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence - AI)

เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งผลให้เกิดโมเดลใหม่ในการผลิตด้านอุตสาหกรรม เกิดการเชื่อมโยงอย่างสมบูรณ์ในทุกกระบวนการผลิตที่สร้างมูลค่าเพิ่ม เริ่มตั้งแต่วัตถุดิบ การผลิตสินค้า การเชื่อมโยงกับลูกค้า ระบบโลจิสติกส์ การบริการ ส่งผลให้คนที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานสามารถเข้าถึงข้อมูล

รากฐานสำคัญของอินเทอร์เน็ตอุตสาหกรรม (The Internet of Thing) คือ การใช้ประโยชน์ข้อมูล ส่วนอุปกรณ์สื่อสาร เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน และแท็บเล็ตต่างๆ กลายเป็นเครื่องมือการเก็บ ถ่ายโอน แบ่งปัน และเข้าถึงข้อมูล ส่งผลให้อุปกรณ์ต่างๆ มีสมรรถนะการเชื่อมโยง มีการประเมินผลข้อมูล/ตัดสินใจของผู้ใช้งาน ในทางหลักการ การพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมกับคอมพิวเตอร์ที่มีอำนาจการคำนวณสูง รวบรวมข้อมูลจำนวนมาก (Big Data) ได้ในระดับที่ทำ

ให้สามารถใช้ประมวผลและวิเคราะห์ผลที่ต้องการได้อย่างลุ่มลึก เช่น การพยากรณ์อากาศ คาดการณ์ระยะเวลาที่ชิ้นส่วนเครื่องจักรจะเสื่อมได้แม่นยำมากขึ้น ฯลฯ

3. การทำงานในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไป

องค์กรแรงงานระหว่างประเทศ คาดการณ์ว่า 2 ทศวรรษหน้า ตำแหน่งงานและการจ้างงานในประเทศไทยไม่ต่ำกว่า 44% (กว่า 17 ล้านตำแหน่ง) มีความเสี่ยงสูงที่จะถูกแทนที่โดยระบบอัตโนมัติหุ่นยนต์ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) นอกจากนี้ เทคโนโลยีระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์ ทำให้ต้นทุนแรงงานราคาต่ำในประเทศกำลังพัฒนา

4. ความรู้และทักษะที่จำเป็นในโลกยุคดิจิทัล

4.1 ทักษะสำหรับการทำงานในโลกยุคดิจิทัล

- 1) Reading ทักษะการอ่านแบบใช้งานได้ อ่านได้คล่อง จับประเด็นได้แม่นยำ เป็นจุดเริ่มต้นในการเข้าถึงองค์ความรู้ หรือสารสนเทศ
- 2) Writing ทักษะการเขียน ในการรวบรวม สรุปตีความ ความคิด ออกมาเป็นภาษาที่แม่นยำชัดเจน ถ่ายทอดและสื่อสารได้ดี
- 3) Arithmetics ทักษะการคำนวณ หรือการคิดเชิงคณิตศาสตร์ ตรรกศาสตร์ เพื่อใช้ในการคิดเชิงเหตุผล แก้ปัญหาชีวิตประจำวันได้

4.2 ทักษะที่สำคัญเพิ่มขึ้นสำหรับโลกยุคดิจิทัล

- 1) Critical Thinking & Problem Solving ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหาโดยอาศัยการเรียนรู้และสังเกต การประเมินความถูกต้องของข้อมูลได้อย่างมีวิจารณญาณ สามารถค้นหาและประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหา
- 2) Creative & Innovation ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และการคิดค้นนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ได้
- 3) Cross-Cultural Understanding ทักษะการเรียนรู้อย่างใจกว้าง เข้าใจความหลากหลายของวัฒนธรรมที่แตกต่างจากวัฒนธรรมของเรา เนื่องจากในโลกยุคใหม่ มนุษย์ต้องติดต่อสัมพันธ์ทำงานร่วมกับคนที่มาจากวัฒนธรรมต่างกันมากขึ้น ความสามารถแก้ไขปัญหาความแตกต่างและอยู่ร่วมกันอย่างสันติและสร้างสรรค์ได้เพิ่มขึ้น
- 4) Collaboration, Teamwork & Leadership ทักษะด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ
- 5) Communication, Information & Media Literacy ทักษะด้านการสื่อสาร และมีความรู้ในการสืบค้นสื่อ
- 6) Computing & ICT literacy ทักษะด้านการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และข้อมูลสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล ได้แก่ ความรู้ลักษณะเฉพาะย่อยลงไป
- 7) Career & Learning Skills ทักษะที่ตรงกับความชำนาญในการประกอบอาชีพ และการพัฒนาการเรียนรู้ผสมเข้ากับการทำงาน

8) ทักษะความรู้ด้านจริยธรรม ความสามารถในการสร้างความไว้วางใจและเพิ่มคุณค่าในสายตาคณะอื่นด้วย การประพฤติ การทำงานอย่างสร้างสรรค์และเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสมในฐานะพลเมืองโลกที่มีความรับผิดชอบ

5. การรู้ดิจิทัลและทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Literacy and Digital Intelligence)

การรู้ดิจิทัล คือ ความสามารถที่ทำให้เข้าใจ ใช้สร้างสรรค์ สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเท่าทันและปลอดภัย

ทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Intelligence: DQ) ประกอบด้วย 8 ทักษะ ดังนี้

1) Digital Citizen Identity การเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ เป็นการสอนผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการมีตัวตนบนโลกดิจิทัล และสามารถบริหารจัดการตัวตนทั้งบนโลกออนไลน์และโลกแห่งความเป็นจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) Screen Time Management การรู้จักควบคุมตัวเอง และสามารถแบ่งเวลาในการใช้งานอุปกรณ์เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงความรับผิดชอบต่อตนเองสังคมออนไลน์และโซเชียลมีเดีย

3) Cyberbullying Management ความชาญฉลาดในการรับมือกับปัญหาการกลั่นแกล้งบนโลกไซเบอร์

4) Cybersecurity Management มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดูแลด้านความปลอดภัยของข้อมูลบนโลกไซเบอร์ได้

5) Privacy Management มีความเข้าใจในเรื่องของความเป็นส่วนตัว ทั้งของตนเองและของผู้อื่น ซึ่งรวมถึงการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล

6) Critical Thinking การฝึกผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะข้อมูลบนโลกดิจิทัลว่าเป็นข้อมูลจริงหรือเท็จ รวมทั้งความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

7) Digital Footprints การสอนให้ผู้เรียนเข้าถึงสิ่งที่ตนเองทิ้งไว้บนโลกดิจิทัล จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการชีวิตบนโลกดิจิทัลอย่างรับผิดชอบ

8) Digital Empathy มีความสามารถในการแสดงน้ำใจบนโลกออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563: ค - ฉ) สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี 2562 โดยสถาบันนานาชาติเพื่อพัฒนาการจัดการ (International Institute for Management Development: IMD) ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ ในรายงาน The World Competitiveness Yearbook (WCY) 2019 ซึ่งในปี 2562 ทาง IMD ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ รวม 63 ประเทศ 332 ตัวชี้วัด โดยแหล่งข้อมูลที่ IMD นำมาจัดอันดับมาจาก 2 แหล่งคือ 1) ข้อมูลสถิติ/ข้อมูลทุติยภูมิ (Hard data / Secondary data) เป็นการรวบรวมจากองค์การระหว่างประเทศระดับชาติและภูมิภาค เช่น

OECD, World Bank, UN, WTO, UNESCO/UIS, IMF เป็นต้น จำนวน 143 ตัวชี้วัด 2) ข้อมูลจากการสำรวจ (Survey data) ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง โดยข้อมูลที่ได้จะอยู่ในรูปของคะแนนความพึงพอใจที่มีค่าระหว่าง 1-10 จำนวน 92 ตัวชี้วัด และมีข้อมูลที่เป็นภูมิหลัง 97 ตัวชี้วัด ที่ไม่ได้นำมาคิดคำนวณในการจัดอันดับภาพรวม

IMD พิจารณาจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามปัจจัยหลักที่สำคัญ 4 ด้านคือ (1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) (2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) (3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) และ (4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ประเมินครอบคลุมข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม รวมถึงปัจจัยด้านการศึกษา ซึ่งในแต่ละปัจจัยหลักประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย

ความสามารถในการแข่งขันในภาพรวมของประเทศไทย

ในภาพรวม ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 25 มีอันดับดีขึ้น 5 อันดับ (อันดับที่ 30 ในปี 2561) โดยมีผลคะแนนรวมที่ลดลงเป็น 77.233 คะแนน จาก 79.450 คะแนน ในปี 2561 เมื่อพิจารณาคะแนนที่ประเทศไทยได้รับระยะตั้งแต่ปี 2558-2562 พบว่า ประเทศไทยมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นมาจากปี 2558 ถึงปี 2560 และมีคะแนนลดลงในปี 2561 แต่มีอันดับดีขึ้นมากที่สุดในปีนี้ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 25 ดีขึ้นถึง 5 อันดับ หากพิจารณาผลการจัดอันดับของประเทศไทยที่ได้รับการจัดอันดับในกลุ่มอาเซียน พบว่า ประเทศส่วนใหญ่มีอันดับดีขึ้น โดยเฉพาะอินโดนีเซียที่มีอันดับดีขึ้น 9 อันดับ และฟิลิปปินส์ดีขึ้น 4 อันดับ ขณะที่ประเทศมาเลเซียเป็นประเทศเดียวในกลุ่มอาเซียนที่มีเท่าเดิม สำหรับในภาพรวมผลการจัดอันดับในปี 2562 ปรากฏว่าสิงคโปร์ครองอันดับที่ 1 ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาถึง 2 อันดับ (อันดับที่ 3 ในปี 2561) ฮองกงยังคงอันดับที่ 2 เช่นเดียวกับปี 2561 ขณะที่สหรัฐอเมริกาอันดับลดลง 2 อันดับ มาเป็นอันดับ 3 ในปีนี้ (อันดับที่ 1 ในปี 2561)

สรุปได้ว่า สิ่งที่เกิดขึ้น ล้วนส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ รวมทั้งความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของไทย นอกจากนี้ ปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น โครงสร้างประชากรไทยที่เปลี่ยนแปลงไป มีอัตราการเกิดลดลงและมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น สภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดด ล้วนส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่จะต้องตั้งรับและวางแผนการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น และสามารถอยู่ได้ในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างมีคุณภาพ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการศึกษาของไทยให้มีสมรรถนะด้านการศึกษาสูงขึ้นในเวทีสากล ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายของการพัฒนาประเทศตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

1. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.1 ควรพัฒนาครูให้มีสมรรถนะสูงที่สามารถพัฒนาผู้เรียนทุกคนอย่างทั่วถึง ความสามารถในการปรับตน และสอนวิชาต่างๆ ได้ตามความจำเป็น รวมถึงควรพัฒนาครูให้มีความรู้

ความสามารถในการจัดทำรูปแบบการเรียนรู้ด้วยกระบวนการดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ถูกต้องและเหมาะสมให้แก่ผู้เรียน

1.2 ควรพัฒนาทักษะด้านการอ่านให้แก่ผู้เรียนทุกคน เนื่องจากเป็นทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในยุคเทคโนโลยี ทั้งทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ทักษะทางภาษา การอ่าน การคิด การคำนวณ รวมถึงทักษะในการใช้เทคโนโลยี ทักษะการรู้ดิจิทัล และสามารถใช้ดิจิทัลได้อย่างสร้างสรรค์เท่าทัน ปลอดภัย และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

1.3 ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียน โดยการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติมากขึ้น

2. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา (Big Data) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ สะท้อนข้อมูลความเป็นจริงตามบริบทพื้นที่ รวมถึงการมีระบบเครือข่ายกองทุนเพื่อช่วยเหลือเด็กที่ขาดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา

3. ด้านการมุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3.1 ควรกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และควรกำหนดหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเน้นหลักสูตรที่ตอบสนองทั้งเศรษฐกิจหลักของประเทศและเศรษฐกิจของท้องถิ่น การพัฒนาสมรรถนะของแรงงาน ทั้งทักษะด้านภาษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน

3.2 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งฐานสมรรถนะ (Competency-based) และการฝึกปฏิบัติในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ที่เชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ ทักษะการทำงาน ทักษะทางภาษา ทักษะด้านดิจิทัล และทักษะการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4. ด้านการปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

4.1 ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถมีอิสระในการบริหารสถานศึกษาตามศักยภาพและความพร้อม เพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความคล่องตัวมากขึ้น มีการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรการลงทุนทางการศึกษา โดยมีการบริหารการจัดการศึกษาที่เป็นธรรมและมีความโปร่งใส และทำให้งบประมาณส่งถึงตัวผู้เรียนอย่างแท้จริง

4.2 การพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณเชิงพื้นที่ (Area-based Budgeting) และกำหนดแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Pool Resources) และสร้างการมีส่วนร่วมในการลงทุนจากภาคส่วนอื่น เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า

4.3 ควรสร้างความร่วมมือในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ในชุมชนทุกช่วงวัย ทั้งวัยเรียน วัยทำงาน และวัยผู้สูงอายุให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาตนเอง และดูแลสุขภาพตนเอง พัฒนาจิตใจ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสามารถใช้ชีวิตอย่างมีความสุข

สภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศและประเทศไทย

ผู้วิจัยเลือกสถาบันอุดมศึกษา 3 แห่งของแต่ละประเทศ รวม 15 สถาบัน ดังนี้

ประเทศสหรัฐอเมริกา

1. Harvard University (Harvard College, 2020)
2. Stanford University (Stanford University, 2020)
3. Massachusetts Institute of Technology (MIT) (MIT School of Humanities, Arts, and Social Sciences, 2020)

ประเทศอังกฤษ

1. University of Cambridge (University of Cambridge, 2020)
2. University of Oxford (University of Oxford, 2020)
3. University of St Andrews (University of St Andrews, 2020)

ประเทศออสเตรเลีย

1. Australian National University (ANU) (Australian National University, 2020)
2. University of Melbourne (University of Melbourne, 2020)
3. University of Sydney (University of Sydney, 2020)

ประเทศเยอรมัน

1. Technical University of Munich (TUM) (Technical University of Munich, 2020)
2. Ludwig Maximilians University Munich (Ludwig Maximilians University Munich, 2020)
3. Heidelberg University (Heidelberg University, 2020)

ประเทศไทย

1. มหาวิทยาลัยมหิดล (มหาวิทยาลัยมหิดล, 2563)
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2563)
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2563)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เอกสารในต่างประเทศและประเทศไทย

สถาบันอุดมศึกษา	ประเด็นสำคัญด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
1. Harvard University	1) การสร้างพลเมืองที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ 2) การเน้นการวิจัยชั้นนำระดับโลกเป็นการวิจัยข้ามศาสตร์ ได้มีโอกาสทำวิจัยกับนักวิจัยที่มีชื่อเสียง 3) การเรียนรู้เชิงสืบสอบในด้านสังคมศาสตร์ 4) การจัดโปรแกรมการวิจัยทางด้านมนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์สำหรับภาคฤดูร้อน 5) การเน้นการวิจัยเชิงประจักษ์ที่มีความหลากหลาย ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีมุมมองและแนวคิดที่หลากหลาย 6) วิธีการวิจัยที่มุ่งเน้นทางสังคมศาสตร์
2. Stanford University	1) การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้และการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงการศึกษา 2) การจัดโปรแกรม Social Sciences, Humanities, and Interdisciplinary Policy Studies in Education (SHIPS) 3) การเน้นการวิจัยพื้นฐานและสนับสนุนการคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ทุกศาสตร์
3. Massachusetts Institute of Technology (MIT)	1) การเน้นการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ และการวิจัยที่นำโดยคณาจารย์ (faculty-led research) 2) การวิจัยเน้นการศึกษานานาชาติ ภาษา มนุษยศาสตร์ทางดิจิทัล โลกศึกษา ความปลอดภัยศึกษา 3) คณาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาทำวิจัย มากกว่า 85% ขึ้นไป 4) การวิจัยเน้นปัญหาทางสังคม โดยผ่านการวิจัยภายใต้ MIT Lincoln Laboratory การวิจัยกับอุตสาหกรรม
4. University of Cambridge	1) การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่สร้างสรรค์ และการบูรณาการข้ามศาสตร์ 2) ผลกระทบเป็นหัวใจสำคัญของภารกิจของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ 3) การวิจัยชั้นนำระดับโลกเป็นรากฐานของนวัตกรรมมากมายที่สร้างความเจริญรุ่งเรือง การปรับปรุงคุณภาพชีวิต การปกป้องสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างวัฒนธรรม

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เอกสารในต่างประเทศและประเทศไทย (ต่อ)

สถาบันอุดมศึกษา	ประเด็นสำคัญด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
5. University of Oxford	1) การส่งเสริมพันธะสัญญาสาธารณะ การแลกเปลี่ยนความรู้และวัฒนธรรมด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 2) การวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อวัฒนธรรมธุรกิจและนโยบายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
6. University of St Andrews	1) การเน้นคุณภาพการที่มีมาตรฐานสูงและมาตรฐานระดับโลก และเน้นการบูรณาการ 2) การมีแพลตฟอร์มที่สามารถแบ่งปันกิจกรรมและเหตุการณ์ในท้องถิ่น สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) การมีส่วนร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนทั้งในท้องถิ่นและนอกท้องถิ่น
7. Australian National University (ANU)	1) การเน้นการวิจัยอย่างเข้มข้น การวิจัยที่สะท้อนความท้าทายในยุคปัจจุบัน และการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ 2) เป้าหมายการวิจัย ที่เน้นบทบาทในการสร้างความร่วมมือทางสังคม และตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อเชิงบวกของชุมชนจากโครงการความร่วมมือทางสังคม 3) เครื่องมือวัดแบบสหวิทยาการใหม่เพื่อประเมินการทำงานร่วมกันทางสังคม 4) กลยุทธ์ในการเสริมสร้างการทำงานร่วมกันในสังคม รวมถึงนโยบายสาธารณะ กฎหมายการเป็นพลเมืองและกิจการเพื่อสังคม
8. University of Melbourne	1) การเน้นการสร้างสรรคความแตกต่างในอนาคต 2) การสร้างความร่วมมือกับชุมชน ภาคอุตสาหกรรม และภาครัฐ 3) มีส่วนร่วมกับนักวิจัยจากทั่วทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ปัญหาความท้าทาย 4) การส่งเสริมสภาพแวดล้อมการวิจัย ให้มีการทำงานร่วมกับนักวิจัยจากสาขาวิชาอื่น ๆ เป็นการรวมตัวกันเพื่อแก้ปัญหาที่ท้าทาย เป็นการวิจัยในลักษณะของสหสาขาวิชา

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เอกสารในต่างประเทศและประเทศไทย (ต่อ)

สถาบันอุดมศึกษา	ประเด็นสำคัญด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
9. University of Sydney	1) การเน้นการแก้ปัญหาของสังคม การสร้างสรรค์การวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสังคม 2) การวิจัยด้านการศึกษาและสังคมสงเคราะห์ โดยผ่านความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาและนโยบายสังคมระดับโลก
10. Technical University of Munich (TUM)	1) การเน้นทรัพยากรมนุษย์และการสร้างสรรค์นวัตกรรม สำหรับครอบคลุมความคิดในโลกยุคใหม่ 2) การจัดตั้งศูนย์วิจัยในรูปแบบสหวิทยาการเพื่อรวบรวมความเชี่ยวชาญเพื่อจัดการกับความท้าทายที่สังคมกำลังเผชิญหน้า
11. Ludwig Maximilians University Munich	1) การรวมกลุ่มเครือข่ายที่เป็นเลิศ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นผู้นำในระดับนานาชาติ 2) การเรียนการสอนทางวิชาการที่มีคุณภาพสูง มีพันธมิตรความร่วมมือระดับสูงในด้านสังคม
12. Heidelberg University	1) การเน้นพันธมิตร เป็นการวิจัยเชิงสหวิทยาการ และการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อถ่ายโอนความรู้ 2) กลุ่มโครงสร้างแห่งความเป็นเลิศ ในรูปแบบของคลัสเตอร์
13. มหาวิทยาลัยมหิดล	1) งานวิจัยคุณภาพสูงที่เพิ่มขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลกระทบระดับสากล 2) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุนงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
14. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1) มีคลัสเตอร์การวิจัย งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ โครงการเพื่อส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ประโยชน์สังคมส่วนรวม สำหรับนิสิตนักศึกษาและผู้สนใจเข้าอบรม เรียนรู้กระบวนการสร้างนวัตกรรม และเสนอแนวคิดสร้างสรรค์ทางนวัตกรรมที่หลากหลายเพื่อการเปลี่ยนสังคมไทยสู่วิถีใหม่ในการใช้ชีวิต การเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์ 2) การบริการวิชาการ สารสนเทศและการสื่อสาร และพื้นที่สร้างสรรค์
15. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1) มหาวิทยาลัยแห่งสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงความรู้ได้อย่างหลากหลายรูปแบบ 2) กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ตอนที่ 2 แนวโน้มของการศึกษาในอนาคต

สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561: 101 - 127) ได้กล่าวถึง หลักการสำคัญของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวของอุดมศึกษา (พ.ศ.2561 - 2580) ให้มีระยะเวลา 20 ปี และกำหนดแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Changes) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบอุดมศึกษาใหม่ (New Higher Education System) สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด โดยมีสมมติฐานว่า “ถ้าระบบอุดมศึกษามีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าความต้องการในการพัฒนาประเทศจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาจะสามารถตอบสนองและเป็นกลไกของรัฐ เพื่อการพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายได้”

สำหรับแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นการกำหนดประเด็นหลักเชิงนโยบายทั้งในส่วนของผลลัพธ์ของระบบอุดมศึกษาใหม่ที่พึงประสงค์และในส่วนของประเด็นระบบการขับเคลื่อนอุดมศึกษาที่เป็นบทบาทของผู้กำหนดและกำกับนโยบาย (Regulators) จะต้องเป็นผู้ริเริ่มดำเนินการ ทั้งการสื่อสารนโยบายให้สังคมเกิดความเข้าใจและการเป็นผู้นำในการปรับเปลี่ยนระบบต่างๆ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการอุดมศึกษาของประเทศ

ประเด็นผลลัพธ์ของระบบอุดมศึกษา ประกอบด้วย

1. โอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาและความเป็นธรรม ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 2 การปรับระบบการศึกษาเพื่อรองรับผู้เรียนนอกวัยเรียน

กลยุทธ์ที่ 3 การจัดการศึกษาสำหรับผู้สูงวัย

กลยุทธ์ที่ 4 การเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. สมรรถนะของบัณฑิต ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับปรุงระบบการกำกับคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร

กลยุทธ์ที่ 2 วางแผนการผลิตบัณฑิตกำลังคนทั้งด้านปริมาณและคุณภาพให้สอดคล้อง

ตามศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และตอบสนองความต้องการเพื่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 การเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน

กลยุทธ์ที่ 4 การยึดหลักการทฤษฎีปัญหา

กลยุทธ์ที่ 5 การบูรณาการสร้างสรรค์ใหม่

กลยุทธ์ที่ 6 การปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ในระบบการศึกษา

3. การวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดจุดเน้นและเป้าหมายของเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาให้ชัดเจนและสอดคล้องกับโมเดลประเทศไทย 4.0

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างรูปแบบความร่วมมือเพื่อการวิจัยนวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

กลยุทธ์ที่ 3 ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาวิธีการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย นวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ นักวิจัย นิสิตนักศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา ท่วมเทกำลังความสามารถเพื่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนานักวิชาการ นักวิจัยระดับมัธยมนำมาสนับสนุนให้สามารถตอบสนองความต้องการในปัจจุบันและอนาคต

ประเด็นระบบการขับเคลื่อนอุดมศึกษา ประกอบด้วย

4. การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่หลากหลายให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในมิติต่างๆ เรียกว่า University Re-positioning Framework

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนกรอบการบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเส้นทางอาชีพที่หลากหลายในระบบอุดมศึกษา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรคุณภาพสูงทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้ามาร่วมปฏิบัติหน้าที่ในชุมชนวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับโลก การพัฒนาความรู้หรือวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อแวดวงวิชาการทั่วโลก ชุมชนวิชาการนั้นอยู่ในสถาบันใดมากที่สุด สถาบันนั้นจะเป็นที่รู้จักเป็นที่ยอมรับและยกย่องให้เป็นสถาบันระดับโลก

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการส่งเสริมและเชิดชูเกียรติบุคลากรคุณภาพสูงในระดับสากล มุ่งส่งเสริมชุมชนวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ การประกวดการแข่งขันผลงานวิชาการ การสนับสนุนผลักดันให้เป็นบุคลากรผู้มีชื่อเสียงของประเทศและของโลก

5. การบริหารและธรรมาภิบาล ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหาร

กลยุทธ์ที่ 2 ปรับโครงสร้างธรรมาภิบาลในระบบอุดมศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนากลไกการส่งเสริมธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 การประเมินสถาบันอุดมศึกษาเชิงธรรมาภิบาล

6. ความมั่นคงทางการเงินในระบบอุดมศึกษา ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 การปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 การปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมความหลากหลายของแหล่งรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา

7. ภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างภาคีกึ่งทางการภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคชุมชน

กลยุทธ์ที่ 2 ปรับกลไกการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถปรับพันธกิจที่ตอบสนองความต้องการและสามารถทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างจุดเน้นเฉพาะทางของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่แตกต่างกัน เพื่อให้การตอบสนองความต้องการในภาคีเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

8. อุดมศึกษาดิจิทัล ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ เป็นการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีโอกาสปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิวัฒนาการของเทคโนโลยีดิจิทัล

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ รัฐส่งเสริมให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง พัฒนาองค์ความรู้การเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ปฏิรูปการเรียนการสอน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทำให้เกิดการศึกษาแบบไร้พรมแดน ไร้ขีดจำกัด แต่ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 3 โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อการศึกษาและการวิจัย ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการให้บริการเทคโนโลยีดิจิทัลระดับสถาบัน เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถส่งเสริมการจัดการศึกษาและการวิจัยได้อย่างเสมอภาค 2) รัฐควรมีมาตรการสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละคนสามารถเป็นเจ้าของหรือมีอุปกรณ์สื่อสารเฉพาะบุคคล 3) รัฐกำหนดมาตรฐานการเข้าถึงแหล่งข้อมูลดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และการวิจัยจากทั่วโลก

ตอนที่ 3 การประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2558: 79-82) กล่าวว่า ผลที่ได้จากการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น จะนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยการศึกษาสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นนั้นๆ แล้วจึงนำมาศึกษาวิธีแก้ไขปัญหาและผลกระทบ เพื่อจะได้กำหนดแผนงานที่หน่วยงานต้องไปดำเนินการจัดทำให้สำเร็จ เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นให้ครบถ้วน

ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

1. การระบุความต้องการจำเป็น (Needs Identification)
2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อวิเคราะห์สาเหตุ (Needs Analysis)
3. การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาความต้องการจำเป็น (Needs Solution)

กระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น

1. การศึกษาสิ่งที่มุ่งหวัง (what should be)
2. การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (what is)
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 และ 2 และจัดลำดับความสำคัญของผลที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดเป็นความต้องการจำเป็น
4. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างในข้อ 3 และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น
5. การศึกษาและกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นที่วิเคราะห์ได้จากข้อ 4

วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง

สุวิมล ว่องวานิช (2558: 279) กล่าวว่า วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ปรับปรุงจาก PNI ดั้งเดิม โดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการที่หาผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่ในฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

$$PNI_{\text{Modified}} = (I - D) / D$$

ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับแผนที่นำทาง (Roadmap)

สมชาย เทพแสง (2548: 56-61) กล่าวว่า แผนที่นำทาง มีความหมาย 2 ประการคือ

1. แผนงานหรือโครงการสำหรับการพัฒนางานในอนาคตและเป็นตัวชี้วัดว่าจะมีการพัฒนาอะไร เมื่อไร อย่างไร
2. แผนที่หรือคู่มือในการดำเนินงาน ซึ่งใช้ในการออกแบบนโยบาย และเครื่องมือในการกำกับการดำเนินงาน

แผนที่นำทางมีความสำคัญดังนี้

1. ใช้เป็นแนวทางหรือคู่มือในการพัฒนาระบบการบริหารงาน กระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานที่เน้นคุณภาพเป็นสำคัญ
2. ช่วยยกระดับและพัฒนาความคิดเชิงสังเคราะห์แก่บุคลากร
3. สร้างความน่าเชื่อถือแก่บุคลากรในองค์กรและลูกค้า
4. เป็นมาตรฐานและดัชนีบ่งชี้ผลสำเร็จของงาน
5. เป็นวิธีการหรือเทคนิคในการวางแผนเพื่อเตรียมการในอนาคต
6. สนับสนุนให้การบริหารงานและการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับสูง
7. ส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วมและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย
8. สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นการทำงานที่เน้นผลงานเป็นหลัก โดยเฉพาะคุณภาพเป็นสำคัญ

สำหรับองค์ประกอบของแผนที่นำทาง (Roadmap) ประกอบด้วย

1. ภูมิหลังของแผนที่นำทาง แสดงให้เห็นถึงความเป็นมาของการจัดทำปัญหาหรืออุปสรรค ความสำคัญและความจำเป็นในการจัดทำแผนที่นำทาง การตั้งชื่อให้สะท้อนถึงปัญหาและความจำเป็นของการจัดทำแผนที่นำทาง
2. วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร แสดงถึงการตอบสนองหรือแก้ปัญหาในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของแผนที่นำทางชัดเจน
3. แผนที่ กำหนดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร ทั้งนี้ แผนที่นำทางหนึ่ง อาจประกอบด้วยหลายแผนที่ และในแต่ละแผนที่จะมีหลายกิจกรรม โดยเรียงลำดับความสำคัญของแผนที่และมีการเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่อง แผนที่เกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ของการทำแผนที่นำทาง เพื่อนำไปสู่วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิสัยทัศน์และแผนที่นำทาง
4. กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่จะสนับสนุนแผนที่ประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องมีวิธีการกำหนดยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงการพัฒนายุทธศาสตร์ให้สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ การปรับยุทธศาสตร์ให้เข้ากับสภาพการปฏิบัติงาน การพิจารณาวิธีการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติร่วมกัน การพิจารณารายละเอียดของวิธีการนำไปปฏิบัติ รวมทั้งการเลือกและปรับปรุงยุทธศาสตร์
5. การเชื่อมโยงของแผนที่และทุกส่วนอย่างมีขั้นตอนและมีทิศทางในการปฏิบัติงาน ภาพรวมของแผนที่นำทาง สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการความรู้ และการคิดอย่างเป็นระบบ และที่สำคัญต้องคำนึงถึงว่า รูปแบบไร้ขอบเขต แต่ไม่ไร้ทิศทาง
6. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละแผนที่ ในการดำเนินงานเพื่อให้แผนที่นำทางประสบผลสำเร็จ จึงต้องมีมาตรฐานแต่ละแผนที่ต้องอาศัยผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดมาตรฐาน
7. วิธีการประเมินผลความสำเร็จของแต่ละแผนที่ และของแผนที่นำทาง ในภาพรวมประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนวางแผนงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน ขั้นตอนติดตามและประเมินผล ที่นำไปสู่ความสำเร็จ

ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี (2550: 13 - 20) กล่าวถึง การทำแผนที่นำทางการพัฒนาเทคโนโลยี (Technology Roadmapping) คือ กระบวนการและวิธีคิดในการจัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับการบริหารจัดการเทคโนโลยีแบบใหม่ ระหว่างแผนกลยุทธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจขององค์กร กระบวนการและวิธีคิดนี้จะเน้นการวิเคราะห์พิจารณาความเชื่อมโยงของการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ ตลาด ผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และทรัพยากร เข้าด้วยกันในช่วงเวลาต่างๆ

สาเหตุที่ต้องมีการทำแผนที่นำทางการพัฒนาเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบัน การทำแผนที่นำทางเทคโนโลยีถูกนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในการทำแผนการพัฒนาเทคโนโลยีทั้งในระดับองค์กร บริษัท และอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นประโยชน์จากด้านต่างๆ ได้แก่

1. การเชื่อมโยงกลยุทธ์ทางธุรกิจ (Business Strategy) และกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยี (Technology Strategy) เข้าด้วยกัน ส่งผลให้การพัฒนาองค์กรและเทคโนโลยีสามารถดำเนินควบคู่กันไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การพัฒนาเทคโนโลยีขององค์กรที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การทำแผนที่นำทางเทคโนโลยี จะช่วยให้องค์กรพิจารณาถึงจุดแข็งด้านเทคโนโลยีที่มีอยู่ และให้ความสำคัญในการวางแผนที่จะพัฒนาเสริมสร้างความสามารถทางเทคโนโลยีที่มีอยู่ให้เหนือกว่าคู่แข่งได้

3. การมุ่งเน้นที่การวางแผน โดยคำนึงถึงลำดับความสำคัญและความต่อเนื่องสอดคล้องของการพัฒนาเทคโนโลยีในแต่ละขั้นตอน ทำให้องค์กรสามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

4. แผนที่นำทางเทคโนโลยี สามารถช่วยผู้บริหารให้มองเห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการดำเนินงานและกำหนดทิศทางขององค์กรในอนาคต โดยเฉพาะช่วยลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงานได้

5. การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กรให้เข้าใจและรับรู้ถึงทิศทางในการพัฒนาธุรกิจและเทคโนโลยีขององค์กรที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

6. กระบวนการทำแผนที่นำทางเทคโนโลยี สามารถระบุถึงศักยภาพในการนำเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมกลับมาใช้เป็นส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ใหม่ วิธีนี้จะช่วยเพิ่มความสามารถในการสร้างผลิตภัณฑ์ที่มีความหลากหลายมากขึ้น โดยอาศัยพื้นฐานของเทคโนโลยีเดิมที่มีอยู่แล้ว องค์กรสามารถควบคุมต้นทุนทางเทคโนโลยี และลดระยะเวลาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ให้สั้นลง ทำให้สามารถส่งผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดได้เร็วขึ้น

7. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรู้สึกเป็นเจ้าของในโครงการนั้นๆ เมื่อพนักงานตระหนักว่าโครงการที่ตนเสนอได้รับการกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของแผนที่นำทางการพัฒนาเทคโนโลยีหลัก จึงทำให้มีแรงจูงใจทุ่มเทความสามารถเพื่อทำให้งานประสบผลสำเร็จ

ตอนที่ 5 การสร้างภาพอนาคต

สุวิมล ว่องวาณิช (2558: 241-242) กล่าวว่า ภาพอนาคต เป็นเครื่องมือวิเคราะห์นโยบายที่ช่วยอธิบายเงื่อนไขที่จะเกิดขึ้นที่เป็นไปได้ในอนาคตใน 2 ลักษณะ คือ 1) การอธิบายจุดสำคัญที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่สนใจศึกษาในอนาคต และ 2) การอธิบายประวัติศาสตร์เชิงอนาคต (Future History) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงจากเงื่อนไขปัจจุบันไปยังเงื่อนไขใดเงื่อนไขหนึ่งในอนาคต ซึ่งพบว่าวิธีหลังจะเป็นที่นิยมมากกว่า เพราะจะบอกถึงลูกโซ่เชิงสาเหตุของการตัดสินใจที่เกิดจากสภาพปัจจุบัน ภาพอนาคตที่เป็นประโยชน์ คือ ภาพที่แสดงเงื่อนไขของตัวแปรที่มีความสำคัญตลอดช่วงเวลา ภาพอนาคตที่ดีไม่ได้ขึ้นอยู่กับความถูกต้องของการคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต แต่ขึ้นอยู่กับความเป็นไปได้ของการสร้างเส้นทางเชิงตรรกะที่สมเหตุสมผลเพื่อรองรับการบรรยายสภาพการเปลี่ยนแปลงจากปัจจุบันไปยังอนาคต และยิ่งขึ้นอยู่กับทำให้ความสำคัญกับความสอดคล้องภายในของภาพที่สร้างขึ้น จากการอธิบายในเชิงกระบวนการเชิงสาเหตุ และจากประโยชน์ที่ได้รับจากภาพอนาคตเหล่านั้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การสร้างภาพอนาคตควรมีอย่างน้อย 2 ภาพเพื่อสะท้อนถึงความไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้น แต่ถ้ามีมากกว่า 4 ภาพ จะทำให้นำไปปฏิบัติได้ยาก (van der Haijden, 1997 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2558: 242)

ขั้นตอนการสร้างภาพอนาคต

สุวิมล ว่องวาณิช (2558: 242-244) กล่าวว่า ขั้นตอนของการสร้างภาพอนาคตมี 3 ขั้นตอนสรุปได้ดังนี้

1. **ขั้นเตรียมการ** ต้องมีการนิยามประเด็นที่สนใจ กำหนดโดเมนของสิ่งที่สนใจศึกษา มีการวิเคราะห์แรงผลักดันสำคัญที่ส่งผลต่ออนาคตของโดเมนเหล่านั้น การกำหนดแรงผลักดัน (Forces) จะเปรียบเสมือนแกนในการกำหนดภาพอนาคต ถ้ามีแรงผลักดัน 3 แรงผลักดัน ภาพอนาคตจะมี 3 มิติ ถ้ามี 2 แรงผลักดัน ภาพอนาคตจะมี 2 มิติ

2. **ขั้นการพัฒนา** เป็นการกำหนดประเด็นหลักที่อยู่ในภาพอนาคต (Key Measure) เช่น อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การแพร่กระจายของเทคโนโลยี เป็นต้น ต้องมีการกำหนดประเด็นหลักอย่างรอบคอบ เนื่องจากจะมีผลกระทบอย่างมากต่อภาพอนาคตที่จะพัฒนาขึ้น ภาพอนาคตทุกภาพจะพัฒนาขึ้นภายใต้ประเด็นหลักชุดเดียวกัน มีการนิยามเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อประเด็นหลัก และเหตุการณ์เหล่านี้จะมีโอกาสในการเกิดเท่ากัน การสร้างภาพในอนาคตจึงต้องคำนึงถึงความสอดคล้องภายใน หลังจากที่มีการคาดคะเนประเด็นต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิด โซ่เชิงสาเหตุก็จะเกิดตามมาที่นำไปสู่ภาพอนาคตต่อไป

3. **ขั้นการรายงานผลและการใช้ประโยชน์** เป็นการจัดทำเอกสารในรูปของแผนภาพ คำบรรยาย การเขียนคำอธิบายในส่วนต้นของภาพอนาคตที่เป็นคำสั้น ๆ แต่สามารถจับประเด็นสำคัญได้ครบ จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจได้เร็ว และที่สำคัญควรมีการเปรียบเทียบกับโลกในอนาคตที่เป็นรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทำให้องค์กรเห็นหนทางหรือเตรียมการเผชิญหน้ากับสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

จำเนียร สุขหลาย (2523) ทำวิจัยเรื่อง “การศึกษาเชิงประเมิณการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยวิทยุกระจายเสียงของวิทยาลัยครูเทพสตรี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริการวิชาการแก่สังคม โดยวิทยุกระจายเสียงของวิทยาลัยครูเทพสตรี ในเขตจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ในกรณีต่อไปนี้

- 1) เพื่อเปรียบเทียบปริมาณความรู้และความเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตหรือประกอบอาชีพของความรู้ที่ประชาชนได้รับจากรายการวิทยาลัยทางอากาศ
- 2) เพื่อศึกษาลักษณะของความรู้ที่ประชาชนต้องการ ตลอดจนวัน และเวลาที่สามารถรับบริการ
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของอาชีพกับลักษณะของความรู้ที่ประชาชนต้องการ
- 4) เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้ประชาชนไม่ได้รับบริการทางวิชาการในรายการวิทยาลัยทางอากาศ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 2,209 คน จำแนกตามจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี จำนวน 1,025, 790 และ 394 คน ตามลำดับ และจำแนกตามอาชีพรับราชการ ค้าขาย และเกษตรกรรวม จำนวน 530, 499 และ 1,180 คน ตามลำดับ โดยใช้วิธีสุ่มแบบแยกกลุ่ม (Stratified Random Sampling) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสัมภาษณ์ประชาชนโดยอาศัยแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ทั้งที่เป็นแบบกำหนดข้อกระทงไว้แล้วและแบบให้ตอบอย่างอิสระ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทำการแจกแจงร้อยละและหาช่วงความเชื่อมั่นของร้อยละในการเปรียบเทียบปริมาณความรู้ที่ประชาชนได้รับและความเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตหรือประกอบอาชีพ ได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (two way analysis of Variance) โดยจำแนกตามอาชีพและจังหวัด และทำการทดสอบไคสแควร์ สำหรับความเป็นอิสระระหว่างลักษณะความรู้ที่ต้องการกับประเภทของอาชีพ ส่วนการทดสอบความแตกต่างของค่าร้อยละของสาเหตุที่ทำให้ประชาชนไม่ได้รับบริการนั้น ได้ทำการแปลงค่าร้อยละให้เป็น Angular Score แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง แล้วทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธี Pairwise Test

ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ประชาชนทั้งสามจังหวัดที่เคยรับฟังรายการวิทยาลัยทางอากาศ มีร้อยละ 25.49 และในจำนวนนี้เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด ส่วนความถี่สูงสุดในการรับฟัง พบว่า ร้อยละ 29.84 รับฟัง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ สำหรับวัตถุประสงค์ในการรับฟังนั้น มีถึงร้อยละ 82.06 บอกว่า เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้

2) ประชาชนทั้ง 3 กลุ่มอาชีพและทั้ง 3 จังหวัด มีความเห็นว่าได้รับความรู้จากการฟังรายการวิทยาลักษณ์ทางอากาศเป็นปริมาณไม่แตกต่างกัน

3) ประชาชนทั้ง 3 กลุ่มอาชีพ มีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฟังนั้น เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตหรือประกอบอาชีพไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนแต่ละจังหวัดมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฟังเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตหรือประกอบอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีปฏิกริยาร่วมระหว่างจังหวัดและอาชีพ ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการรับฟังที่มีต่อการดำรงชีวิตหรือประกอบอาชีพ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชากรแต่ละอาชีพในแต่ละจังหวัด พบว่า อาชีพรับราชการและเกษตรกรมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันในทุก 3 จังหวัด แต่สำหรับอาชีพค้าขาย จังหวัดสิงห์บุรีมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ทางด้านนี้ค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับจังหวัดลพบุรีและสระบุรี

4) ประเภทของอาชีพกับลักษณะความรู้ที่ต้องการรับบริการ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ต้องการให้บริการความรู้ต่างๆ ไป มากกว่าความรู้ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพโดยตรง

5) สาเหตุที่ทำให้ประชาชนไม่ได้รับฟังรายการวิทยาลักษณ์ทางอากาศแตกต่างจากสาเหตุอื่นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ ไม่ทราบเวลาของการออกอากาศเผยแพร่และไม่มีเวลาที่จะรับฟัง

6) ประเภทของความรู้ที่ประชาชนต้องการให้ออกอากาศที่สำคัญสามอันดับแรก คือ ความรู้เกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจและการศึกษา สำหรับวันที่สามารถรับฟังได้มากที่สุดคือ วันอาทิตย์ รองลงไป ได้แก่ วันเสาร์ โดยที่สามารถรับฟังได้มากที่สุดในช่วงเวลา 3 อันดับแรกคือ เวลา 20.01 – 22.00 น., 18.01 – 20.00 น. และ 6.00 – 8.00 น. ส่วนองค์ประกอบของรายการที่ประชาชนต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขที่สำคัญ 3 อันดับแรกคือ เวลาของรายการ เนื้อหาสาระและวิธีการโฆษณา ตามลำดับ

กัญญา กำศิริพิมาน (2549) ทำวิจัยเรื่อง “การบริการวิชาการของภาควิชาอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพแก่ชุมชน ในจังหวัดเชียงใหม่” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลครูฝึกทางอาชีวศึกษาและสำรวจความต้องการของชุมชน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรโครงการฝึกอบรม และจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพ กลุ่มตัวอย่างการวิจัยนี้เลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ครูฝึกทางอาชีวศึกษาที่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา จำนวน 40 คน หน่วยงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 แห่ง และผู้รับบริการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะอาชีพ จำนวน 118 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบสำรวจ แบบประเมิน และหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ จำนวน 4 ประเภท

ข้อมูลครูฝึกทางอาชีพของภาควิชาอาชีวศึกษา จำนวน 40 คน เป็นครูฝึกทางสาขาอุตสาหกรรม มีความชำนาญทางด้านช่าง เช่น คอมพิวเตอร์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ งานโลหะ ช่างยนต์

และก่อสร้าง ครูฝึกสาขาเกษตรศาสตร์ มีความชำนาญทางด้านช่างฝีมือ งานประดิษฐ์ แกะสลัก และตัดเย็บเสื้อผ้า ครูฝึกสาขาบริหารธุรกิจศึกษา มีความชำนาญทางการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมต่างๆ ระบบบัญชี การบริหาร การจัดการธุรกิจและครูฝึกสาขาศิลปหัตถกรรม มีความชำนาญด้านงานศิลปะ งานออกแบบผลิตภัณฑ์ จากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เป็นโรงเรียน กลุ่มแม่บ้าน และสถานประกอบการ จำนวน 20 แห่ง ทุกหน่วยงานมีความต้องการให้ภาคีวิชาชีพจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพแก่ชุมชนในหน่วยงานของตน ได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามความต้องการของชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ 4 หลักสูตร เรียงตามลำดับดังนี้คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ การพันทราย ประเภทวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ การทำขนมปั้นสิบ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจศึกษา ได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพการทำภาพยนตร์จากภาพนิ่ง โปรแกรม Movie Maker และประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ การทำเครื่องประดับด้วยลูกปัดและหินสี

มีการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะวิชาชีพแก่บุคลากรในหน่วยงาน 4 หน่วยงาน ได้แก่ โรงเรียนแม่ตอง กลุ่มแม่บ้านบ้านอุโมงค์ โรงเรียนทางดงรัฐราษฎร์อุปถัมภ์ โรงเรียนสันป่าตองวิทยาคม ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะและส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชนทั้ง 4 หลักสูตร ประกอบด้วย 3 ด้านคือ ด้านการวางแผนการเตรียมงาน โดยภาพรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการดำเนินงานโดยภาพรวม เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านผลสัมฤทธิ์ในการจัดโครงการ โดยภาพรวมเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้ประเมินส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการฝึกอบรมลักษณะนี้ได้ทักษะและแนวทางในการประกอบอาชีพ มีประโยชน์อย่างมาก และได้เสนอแนะให้ภาคีวิชาชีพ ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดกิจกรรมเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องและหลากหลายอาชีพมากขึ้น

ศุภพร สุขะตุงคะ (2553) ทำวิจัยเรื่อง “พหุกรณีศึกษาในการเปรียบเทียบบทบาทของฝ่ายวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยที่เป็นและไม่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์และเปรียบเทียบและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัยในมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และ 2) สรุปแนวทางการพัฒนาบทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัยในมหาวิทยาลัย ศึกษาในประเด็นของบทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัยในมหาวิทยาลัย 9 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย 2) ด้านการกำหนดนโยบาย 3) ด้านการบริหารงานวิจัย 4) ด้านการบริการวิชาการ 5) ด้านการส่งเสริมงานวิจัย 6) ด้านการสร้างเครือข่ายวิจัย 7) ด้านการสนับสนุนงบประมาณวิจัย 8) ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และ 9) ด้านการทำวิจัยให้หน่วยงานหรือองค์กรภายนอก กรณีศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน จำนวน 4 แห่ง

วิธีดำเนินการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจำแนกข้อมูล การเปรียบเทียบ และการสร้างข้อสรุปอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า

(1) บทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัยทั้ง 9 ด้านนั้น ด้านที่ฝ่ายวิจัยให้ความสำคัญที่สุดคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณวิจัย และมีเพียงด้านเดียวที่ฝ่ายวิจัยไม่ได้ปฏิบัติคือ บทบาทด้านการทำวิจัยให้หน่วยงานหรือองค์กรภายนอก และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย พบว่า บทบาทของฝ่ายวิจัยในมหาวิทยาลัยทั้ง 2 ประเภทมีลักษณะคล้ายคลึงกัน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า มหาวิทยาลัยรัฐ มีข้อได้เปรียบทางการสนับสนุนงบประมาณวิจัย โดยได้จากงบประมาณแผ่นดินด้วย

(2) แนวทางการพัฒนาบทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัย มี 7 แนวทาง คือ 1) พัฒนาการวิจัยให้สามารถนำไปปฏิบัติและใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ 2) กำหนดทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ 3) จัดให้มีหน่วยเชี่ยวชาญวิจัยเฉพาะทาง 4) จัดให้ทุนและรางวัลแก่นักวิจัยดีเด่นประจำปี 5) จัดหาระบบ เครื่องมืออุปกรณ์การวิจัยให้เอื้อต่อการทำวิจัย 6) จัดให้มีอุทยานวิทยาศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา 7) จัดให้มีฐานข้อมูลและระบบการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลสำหรับการวิจัย

คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล (2556: 1-8) ทำวิจัยเรื่อง “การบูรณาการการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคมในรายวิชาการพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์” โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ศึกษาผล และความพึงพอใจ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการบูรณาการการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม ในรายวิชาการพัฒนาความเป็นครูวิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็น การวิจัยเชิงประยุกต์โดยใช้วิธีการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียนและวงจรพัฒนาคุณภาพ PCDA ของ เดมมิ่ง ดำเนินการผ่านการเรียนการสอนในรายวิชา EDU 105 การพัฒนาความเป็นครูวิชาชีพ ใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 กลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษาศาขการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 2 กลุ่ม 3 จำนวน 23 คน

ผลการวิจัย พบว่า

1) เกิดการพัฒนาโครงการสอนรายวิชา EDUC 105 การพัฒนาความเป็นครูวิชาชีพ โดยได้บรรจุกิจกรรมการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคม ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ได้แก่ กลยุทธ์การวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้ โดยประยุกต์จากการวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การวางแผน (Plan) (2) การปฏิบัติตามแผน (Action) (3) สังเกตผลที่เกิดจากการปฏิบัติ (Observe) (4) การสะท้อนความคิด (Reflect) และกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นฐานการเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) Plan (การวางแผน) (2) DO (การปฏิบัติ) (3) Check (การตรวจสอบ) (4) Act (การปรับปรุง)

2) นักศึกษาได้เรียนรู้เนื้อหาสาระความเป็นครูวิชาชีพจากการวิจัยได้ชิ้นงานการวิจัย 6 เรื่อง และเกิดกระบวนการเรียนรู้ในทักษะความเป็นครูจากประสบการณ์จริงจากการบริการวิชาการแก่สังคม

3) ความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมในรายวิชา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สมบัติ ประจัญตานต์, วิสาข์ แผงเวียง, ปิยชนม์ สังข์ศักดิ์ และกิตติฤกษ์ ปิตาทะสังข์ (2557: 215-224) ทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนด้วยการเรียนการสอนแบบทำงานเสมือนจริงในการศึกษาและนำเสนอแบบทางสถาปัตยกรรมของอาคารพื้นถิ่นในจังหวัดบุรีรัมย์และทำการประเมินระหว่างโครงการและประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โดยอาศัยเครื่องมือ ได้แก่ แบบสังเกต แบบประเมิน และประเด็นคำถามในการจัดเวทีสรุปทบทเรียน โดยเทคนิค A.A.R. ทำการประเมินจากกลุ่มนักศึกษา กลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มชุมชนเจ้าของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น

ผลการวิจัย ระบุว่า นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการวิจัยทางสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นกระตือรือร้นต่อกระบวนการเรียนการสอนแบบบูรณาการมากกว่าการเรียนการสอนแบบเดิม เกิดสำนึกรักถิ่น เกิดผลกระทบต่อการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น โดยชุมชนมีความพึงพอใจในภาพรวมของผลงานในระดับดี และมีความตระหนักถึงความสำคัญและเกิดแรงบันดาลใจในการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในระดับดี

ธรรมบุญ สะเทือนไพร, บุญเรียง ขจรศิลป์ และ พิกุล เอกวางกูร (2560: 17-29) ทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมสำหรับงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา” มีขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ 1) การสังเคราะห์องค์ประกอบ ตัวชี้วัดผลกระทบทางสังคม และแนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคมสำหรับงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน 2) การสร้างรูปแบบการประเมิน โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และการสอบถามคณาจารย์ผู้ดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 301 คน จากสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 17 แห่ง 3) การทดลองใช้รูปแบบการประเมิน โดยหัวหน้าโครงการและคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 48 คน 4) การประเมินรูปแบบโดยผู้ทดลองใช้รูปแบบการประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาระดับเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยาย การวิเคราะห์องค์ประกอบ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพสำหรับการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบกาประเมินผลกระทบทางสังคมสำหรับงานบริการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมิน สิ่งที่มีประเมิน ได้แก่ ผลกระทบทางสังคม 3 ด้าน 20 ตัวชี้วัด โดยด้านเศรษฐกิจ 8 ตัวชี้วัด ด้านสังคม 6 ตัวชี้วัด และด้านสิ่งแวดล้อม 6 ตัวชี้วัด วิธีการประเมิน ได้แก่ การระบุผู้ให้ข้อมูล และเครื่องมือการเก็บ ผู้ทำการประเมิน ได้แก่ ผู้ประเมินภายใน และผู้ประเมินภายนอก และเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ รูปแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมสำหรับงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพงานประเมิน ด้านความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ด้านความมีประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความถูกต้องแม่นยำในระดับมาก

จันทิมา อองอาจ, บรรเจิด เจริญเวช และสนชัย ใจเย็น (2561: 273-298) ทำวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการและเพื่อสร้างแนวทางการจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เก็บข้อมูลจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีที่ปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 257 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ ใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากคณะกรรมการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน 24 คน โดยใช้การสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหาจากการสนทนากลุ่ม

ผลการวิจัย พบว่า ระดับคุณภาพการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ 1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย 2) การกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการ 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ทุกคนในมหาวิทยาลัย 4) การจัดทำแผนการบริการวิชาการโดยการมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย 5) ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง มีหลักฐานปรากฏชัดเจน และ 6) การดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย ส่วนสภาพปัญหาในการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้แก่ ปัญหาด้านโครงสร้างการบริหารจัดการของหน่วยงานกลาง คณะกรรมการบางส่วนไม่เข้าใจระเบียบและแนวปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ การให้ความสำคัญในพันธกิจการให้บริการวิชาการและการคิดภาระงานให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งด้านการบริหารจัดการโครงการบางโครงการไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA และปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง

ผลการสร้างแนวทางการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า ควรจัดตั้งหน่วยงานกลางโดยกำหนดโครงสร้างการบริหารงานและ

บทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน กำหนดชุมชน/องค์กรพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการ แล้วร่วมกันศึกษา ปัญหาและความต้องการพัฒนา แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญรับผิดชอบตาม โครงสร้าง จัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับ สังคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน บริหารจัดการโครงการตามแผนโดยบูรณาการกับการเรียน การสอนและการวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงาน ภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน กำหนดกรอบการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สังคมให้ เป็นไปตามยุทธศาสตร์และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินทุกมิติ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์กับชุมชนท้องถิ่น องค์กรเป้าหมาย นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสรุปผล การดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อวางแผน การปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ลักขณา นิวัฒน์กาญจนานา (2562: 9-21) ได้เขียนบทความเรื่อง “การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างงานบริการวิชาการของคณะศึกษาศาสตร์กับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ศิลปากรและการรับใช้สังคม” โดยบทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเชื่อมโยงงานบริการ วิชาการกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบริการวิชาการ ของคณะศึกษาศาสตร์กับการรับใช้สังคม จากการศึกษา พบว่า การดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ของคณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยช่วงเวลาที่ผ่านมามีการจัดบริการวิชาการหลากหลายรูปแบบ โดย แบ่งออกเป็นประเภทที่คิดค่าบริการ และประเภทที่ให้เปล่า ซึ่งผู้ที่ได้รับประโยชน์มีทั้งบุคลากรทาง การศึกษา นักเรียนนักศึกษา รวมทั้งบุคคลทั่วไปที่สนใจ โดยทุกฝ่ายมีระดับความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 80 กล่าวได้ว่า การบริการวิชาการเพื่อรับใช้สังคม เป็นภารกิจที่สำคัญของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้หลายภาคส่วน สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

พิมาย วงศ์ทา, ธรัช อารีราษฎร์ และ ละอองทิพย์ มัทธูรศ. (2563: 63-76) ทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการบูรณาการเรียนการสอนแบบโครงการงาน สู่บริการวิชาการ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล” มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) สังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการเรียนการสอนแบบ โครงการงานสู่การบริการวิชาการโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ 2) ประเมินความเหมาะสมของ รูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนแบบโครงการงาน สู่การบริการวิชาการโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินความ คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนแบบ โครงการงาน สู่การบริการวิชาการโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1) รูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนแบบโครงการ สู่การบริการวิชาการโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย 7 ส่วน คือ (1) ด้านนโยบาย (2) ด้านหลักการและแนวคิด (3) มคอ.3 (4) กิจกรรมบูรณาการวิชาการ (5) การมีส่วนร่วมของนักศึกษา (6) การประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัล (7) ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในส่วนของเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาประยุกต์ใช้คือ Social Network, Media และ Google Apps

2) ความเหมาะสมของรูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนแบบโครงการ สู่การบริการวิชาการโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนแบบโครงการ สู่การบริการวิชาการโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ยุทธพล ผ่องพลีศาล และ สวัสดิ์ริกษ์ ไสงาม (2563: 85 - 95) ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตัวแบบเชิงระบบ เพื่อการเรียนรู้และกลไกการเปลี่ยนผ่านการพัฒนาแผนแม่บทงานบริการวิชาการสำหรับสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษาคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล” สรุปได้ว่า ภายใต้พลวัตสังคมและเป้าหมายการเข้าสู่สังคมความรู้ในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นจุดเปลี่ยนผ่านการพัฒนากระบวนการทัศน์การเรียนรู้และการบริหารจัดการขององค์กร ภายใต้ทฤษฎีเชิงระบบแนวคิดการบริหารความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยเชิงคุณภาพนี้ได้พัฒนาตัวแบบระบบเชิงนามธรรม เพื่อเป็นเครื่องมือทางความคิดและการเปลี่ยนผ่านกลไกการพัฒนาแผนแม่บทงานบริการวิชาการขององค์กร หน่วยการศึกษากำหนดเป็นคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์กรกำกับภายใต้มหาวิทยาลัยมหิดล วิธีการพัฒนาตัวแบบเป็นการบูรณาการชุดข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาด้านระบบเป้าหมาย ระบบแวดล้อมทางสังคมและระบบพิจารณาการบริหารจัดการองค์กร ตลอดจนกิจกรรมสานเสวนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการจากบุคลากรระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนายุทธศาสตร์องค์กร เพื่อร่วมวิเคราะห์พฤติกรรมและพลวัตความสัมพันธ์วงจรรย้อนกลับเชิงระบบจากชุดข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าตัวแบบที่พัฒนาได้ทำให้องค์กรได้มีมุมมองตัวสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ แนวทางปรับตัวพื้นฐานเชิงกลไก การบริหารจัดการแผนแม่บทงานบริการวิชาการขององค์กร ภายใต้การบรรลุปัจจัยระบบเป้าหมายและพลวัตระบบแวดล้อมทางสังคม ขณะที่ความสัมพันธ์วงจรรย้อนกลับของตัวแบบชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบหลักและปัจจัยสำคัญของแต่ละองค์ประกอบหลัก ที่มีอิทธิพลต่อมิติการปรับตัวการบริหารจัดการองค์กร ทั้งด้านนโยบายการบริการวิชาการ ทิศทางและแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการและแนวทางการขับเคลื่อนสู่อุปสงค์การปฏิบัติและการประเมินผลขององค์กร การศึกษาในอนาคตควรมีการวิเคราะห์ชุดข้อมูลเชิงประจักษ์ของตัวแปรที่ศึกษาของตัวแบบที่พัฒนาได้ เพื่อองค์กรสามารถนำมากำหนดเกณฑ์ชี้วัดการเรียนรู้และการบริการการเปลี่ยนผ่านในมิติอื่นๆ ขององค์กร

ลักขมณ สมานสินธุ์ (2558) ทำวิจัยเรื่อง “การนำเสนอแผนที่นำทางสำหรับมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก” การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยระดับโลก ศึกษาสภาพปัจจุบันและความพร้อมของมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก วิเคราะห์ช่องว่างของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างมหาวิทยาลัยระดับโลกกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติของไทย และนำเสนอแผนที่นำทางสำหรับมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน ของมหาวิทยาลัยระดับโลก ที่ติดอันดับ 100 แห่งแรก จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี และสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศละ 1 คน ผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยแห่งชาติของไทย กลุ่มอธิการบดีหรือรองอธิการบดี กลุ่มนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 18 คน ผู้บริหารระดับนโยบาย มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ จำนวน 177 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบร่างแผนที่นำทางฯ จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบตรวจสอบร่างแผนที่นำทางฯ การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สาระค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. แนวคิดและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยระดับโลก พบว่า มีงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมโดดเด่น ได้รับการยอมรับเป็นผู้นำด้านการวิจัยระดับโลก การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเป็นฐานในทุกสาขาวิชา มีกองทุนคงยอดเงินต้นเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ชัดเจน ความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล รวมทั้งมีการดำเนินกิจการเพื่อสังคม

2. สภาพปัจจุบันและความพร้อมของมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ด้านผู้บริหารระดับสูง ด้านคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาและความเป็นนานาชาติ และด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89, 3.75, 3.69 และ 3.52 ตามลำดับ) ด้านการจัดหารายได้และงบประมาณ และด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28 และ 3.27 ตามลำดับ) การจัดตั้งกองทุนคงยอดเงินต้นมีการดำเนินการเป็นส่วนน้อย มีเพียงการจัดตั้งเป็นกองทุนเฉพาะกิจต่างๆ และการระดมทุนจากศิษย์เก่า ยังมีการดำเนินการน้อย โครงสร้างมหาวิทยาลัยไม่ควรยึดติดกับระบบราชการ มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ สร้างวัฒนธรรมการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นเลิศ และมีการจัดหารายได้ที่ยั่งยืนจากการสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน

3. วิเคราะห์ช่องว่างของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ พบว่า มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของไทย ยังมีช่วงห่างจากมหาวิทยาลัยระดับโลก ในหลายด้าน เช่น จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง จำนวนครั้งการอ้างอิงต่อผลงาน ค่าน้ำหนักการอ้างอิง และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก

4. แผนที่น่าทางสำหรับมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ภายในกรอบระยะเวลา 10-15 ปี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น “P.O.E.M.” 7 เป้าประสงค์ 14 กลยุทธ์ 36 ตัวชี้วัด และ 60 โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือทั้งระดับประเทศและต่างประเทศ (Partnership & Collaboration)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ให้มีศักยภาพและความรู้ความสามารถด้านการวิจัย มีสมรรถนะในการปรับตัวให้เข้ากับทุกสถานการณ์เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอนาคต (Optimizing Talent)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเชื่อมโยงด้านการวิจัยกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการเพื่อสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล (Engagement in Research)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างกลไกระบบธรรมาภิบาลและบริหารจัดการ (Mechanism & Efficiency Management)

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

Castro, Helio; Putnik, Goran D.; Shah, Vaibhav. (2012) ทำวิจัยเรื่อง “A Review of Agile and Lean Manufacturing as Issues in Selected International and National Research and Development Programs and Roadmaps.” งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์โปรแกรมการวิจัยและพัฒนาในระดับชาติและระดับนานาชาติ และแผนที่น่าทางสำหรับภาคการผลิต เป็นการนำเสนอโมเดลการผลิตที่รวดเร็ว ซึ่งเป็นโปรแกรมการวิจัยและพัฒนาที่มีภาคการผลิตที่หลากหลาย รวมทั้งแผนที่น่าทาง โดยโปรแกรมระดับชาตินี้มาจากประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดา ส่วนโปรแกรมระดับนานาชาติมาจากสหภาพยุโรปและองค์กรนานาชาติ

ผลการวิจัย พบว่า หลักสำคัญของการผลิตที่รวดเร็วคือ โปรแกรมที่มีลักษณะเป็นเครือข่าย ห่วงโซ่อุปทาน และการปรับแต่งผลิตภัณฑ์และการให้บริการ การสนับสนุนภาคการผลิต ซึ่งวิเคราะห์ทัศนคติและภาคการผลิตที่มีต่อลูกค้า สำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้นั้น เป็นการวิเคราะห์โปรแกรมวิจัยและพัฒนาที่เป็นระดับนานาชาติ จำนวน 2 โปรแกรม จากประเทศสหรัฐอเมริกา และจำนวน 1 โปรแกรม จากสหภาพยุโรป รวมทั้งแผนที่น่าทางระดับนานาชาติ จำนวน 3 แผน ที่ จากสหภาพยุโรป และ 1 แผนธุรกิจจากประเทศแคนาดา และ 1 แผนที่น่าทางในระดับนานาชาติจากระบบภาคการผลิตอัจฉริยะ ซึ่งเป็นองค์กรระดับโลก สำหรับข้อค้นพบนี้จะช่วยผู้จัดการ ผู้วิจัย และผู้ปฏิบัติ จากภาคการผลิต เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ และกำหนดกลยุทธ์ที่

เหมาะสม เพื่อความยั่งยืนขององค์กรและระบุเส้นทางการผลิตที่เหมาะสม รวมทั้งเป็นการกำหนดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน

Guangkuan, Xie. (2013). เขียนบทความเรื่อง “Seeking a Roadmap to Becoming World Class: Strategic Planning at Peking University” สรุปได้ว่า การวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีบทบาทต่อสถาบันอุดมศึกษา โดยในบทความนี้ เป็นการวางแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นกรณีศึกษาของ Peking University เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็น World-Class University ซึ่งมีการวางแผนตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 โดยการใช้แผนที่นำทาง ประกอบด้วย การสื่อสาร การร่วมมือกับองค์กรธุรกิจ ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลต่อแรงบันดาลใจและความต้องการจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นเครื่องมือที่ส่งผลต่อความผูกพันและความเป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

Maxwell, Dan (2016) เขียนบทความเกี่ยวกับ “The Research Lifecycle as a Strategic Roadmap” เป็นการนำแผนที่นำทางมาใช้ในการวิจัย เป็นการเตรียมการให้บริการวิชาการไปสู่การวิจัย ตัวอย่างการศึกษาของการวางแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด ได้แก่ 1) Planning ประกอบด้วย Grants และ Review Board 2) Project ประกอบด้วย Methodology 3) Publication ประกอบด้วย Editing และ Peer Review 4) Preservation ประกอบด้วย Open Access และ Data Curation

Adejo, Olugbenga; Connolly, Thomas. (2017). เขียนบทความเกี่ยวกับ “Learning Analytics in Higher Education Development: A Roadmap” โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของข้อมูลและเหตุการณ์ทางการศึกษาในด้านเทคโนโลยี นำมาสู่การส่งเสริมวิธีการสอนและการเรียนรู้ โดยสาขาที่เกิดขึ้นใหม่คือ Learning Analytics (LA) ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลของผู้เรียน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงประสบการณ์ของผู้เรียน และสภาพแวดล้อมที่ศึกษา ซึ่งมีการใช้เหมืองข้อมูล ควบคุมไปกับข้อมูลของผู้เรียน ซึ่งจะนำไปสู่การผลิตสิ่งที่เป็นประโยชน์และข้อมูลนำไปสู่การตัดสินใจ มีการใช้กรอบความคิดของเทคโนโลยี องค์กร และมนุษย์ ซึ่งแผนที่นำทางจะนำไปสู่ความสำเร็จของการประยุกต์ Learning Analytics (LA) ในสถาบันอุดมศึกษา พบว่าในการศึกษาประกอบด้วย 5 ระยะ คือ 1) Preliminary Phase 2) Security Privacy and Compliance Phase 3) Roadmap Development Phase 4) Adoption and Evaluation Phase 5) Monitoring and Control Phase

Pham, Ly Thi and Hayden, Martin (2019) เขียนบทความเกี่ยวกับ “Research in Vietnam: The Experience of the Humanities and Social Sciences” สรุปได้ว่า ผลผลิตภาพด้านการวิจัยของประเทศเวียดนามค่อนข้างน้อย จากการสำรวจตัวอย่างที่ได้รับการตีพิมพ์ลงวารสาร 20 ฉบับ ทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ที่เป็นวารสารคุณภาพสูง พบว่า การสอนได้รับการเติมเต็มด้วยการวิจัย อีกทั้ง ประเทศเวียดนามได้รับการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจด้วยการวิจัย

Su, X., Chen, M., Yur-Austin, J. and Liu, Y. (2019) เขียนบทความเรื่อง “Restructuring Degree Roadmaps to Improve Timely Graduation in Higher Education” มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นประเด็นสำคัญของแต่ละสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เป็นการแสดงว่าประสบความสำเร็จ รวมทั้งรายวิชาเลือก ความสัมพันธ์ของรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน ทั้งนี้ แผนที่น่าสนใจซึ่งมีโครงสร้างที่ดี จะส่งผลต่อรายวิชาที่ถูกต้อง เป็นการเพิ่มโอกาสของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอด 4 ปี ด้วยการบริหารที่เน้นการแก้ปัญหาต้นท่อนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมความสำเร็จของผู้เรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า” เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) มีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากร/ตัวอย่าง วิธีเลือกและการกำหนดขนาดตัวอย่าง

ประชากร

1) สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภทในประเทศไทย ได้แก่ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2) ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

ผู้ให้ข้อมูล

1) ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภท ได้แก่

1.1) ผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดีและรองคณบดี (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2) อาจารย์ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2) ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือในการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพ

1) แบบวิเคราะห์เอกสารเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

3) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

4) แบบสอบถามอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และการหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังรายละเอียดในภาคผนวก และ try out แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้วยการตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัดความสอดคล้องภายใน (internal consistency reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient; α) ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.974

ขั้นตอนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในต่างประเทศและประเทศไทย โดยในต่างประเทศครอบคลุมประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย เยอรมัน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเทศสหรัฐอเมริกา

1. Harvard University
2. Stanford University
3. Massachusetts Institute of Technology (MIT)

ประเทศอังกฤษ

1. University of Cambridge
2. University of Oxford
3. University of St Andrews

ประเทศออสเตรเลีย

1. Australian National University (ANU)
2. University of Melbourne
3. University of Sydney

ประเทศเยอรมัน

1. Technical University of Munich (TUM)
2. Ludwig Maximilians University Munich
3. Heidelberg University

ประเทศไทย

1. มหาวิทยาลัยมหิดล
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดีและรองคณบดี รวมจำนวน 35 แห่ง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การสัมภาษณ์มี 2 วิธี โดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลโดยวิธีใดวิธีหนึ่งคือ 1) การสัมภาษณ์โดยวิธีเผชิญหน้า หรือ 2) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 3 พฤษภาคม 2562 – 18 ธันวาคม 2562 สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

วัน/เวลา	สถานที่ทำงาน
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 เวลา 13.30 น.	1. มหาวิทยาลัย A
วันที่ 8 กรกฎาคม 2562 เวลา 14.30 น.	2. มหาวิทยาลัย B
วันที่ 9 กรกฎาคม 2562 เวลา 16.30 น.	3. มหาวิทยาลัย C
วันที่ 25 กรกฎาคม 2562 เวลา 15.30 น.	4. มหาวิทยาลัย E
วันที่ 2 สิงหาคม 2562 เวลา 09.30 น.	5. มหาวิทยาลัย F
วันที่ 2 สิงหาคม 2562 เวลา 10.00 น.	6. มหาวิทยาลัย F
วันที่ 13 สิงหาคม 2562 เวลา 09.00 น.	7. มหาวิทยาลัย G
วันที่ 4 กันยายน 2562 เวลา 20.00 น.	8. มหาวิทยาลัย H

3) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ในประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในประเทศไทย เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การสัมภาษณ์มี 2 วิธี โดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลโดยวิธีใดวิธีหนึ่งคือ 1) การสัมภาษณ์โดยวิธีเผชิญหน้า หรือ 2) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 3 พฤษภาคม 2562 – 18 ธันวาคม 2562 สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ

วัน/เวลา	สถานที่ทำงาน
วันที่ 23 กรกฎาคม 2562 เวลา 16.30 น.	1. สถาบัน D
วันที่ 18 ธันวาคม 2562 เวลา 17.00 น.	2. สำนักงาน I

4) แบบสอบถามอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมจำนวน 35 แห่ง โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และการหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลกับอาจารย์ และสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยจะขอเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน ใช้เวลาประมาณ 20-30 นาที ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยสอบถาม ระดับการปฏิบัติในปัจจุบันและระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

โดยในการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยจะติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์ไปยังสถาบันอุดมศึกษา 35 แห่ง และหากทางสถาบันยินดีให้เก็บข้อมูล ในขั้นตอนต่อไป ผู้วิจัยจะส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง และประสานงานในรายละเอียดกับผู้ดูแลในส่วนนี้ ในการได้รายชื่อของกลุ่มตัวอย่าง การติดต่อกับกลุ่ม

ตัวอย่าง และการเก็บแบบสอบถาม จะแบ่งเป็น 2 กรณีคือ กรณีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษายินดีให้รายชื่อของกลุ่มตัวอย่างและเบอร์ติดต่อ ในขั้นตอนต่อมา ทางผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (กรณีอยู่ในกรุงเทพฯ ผู้วิจัยจะเดินทางไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง และกรณีที่อยู่ในปริมณฑลและต่างจังหวัด ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์และให้กลุ่มตัวอย่างส่งกลับทางไปรษณีย์) กรณีที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาไม่เปิดเผยรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างและเบอร์ติดต่อ ในขั้นตอนต่อมา ทางผู้วิจัยจะขอความอนุเคราะห์ให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ประสานเก็บแบบสอบถามให้ผู้วิจัย (กรณีอยู่ในกรุงเทพฯ ผู้วิจัยจะเดินทางไปติดต่อกับผู้ประสานงานของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขอเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และกรณีที่อยู่ในปริมณฑลและต่างจังหวัด ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ผ่านทางผู้ประสานงานของสถาบันอุดมศึกษา และให้ผู้ประสานงานของสถาบันอุดมศึกษาส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ โดยมีค่าตอบแทนให้ผู้ประสานงาน สถาบันละ 500 บาท) ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และจะได้รับของที่ระลึกคือ ปากกา โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2562 – 29 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างได้ 172 ฉบับ จากแบบสอบถามที่แจกทั้งสิ้น 350 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 49.14) ทั้งนี้ Babbie, E. R. (1990) กล่าวว่า อัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 50 สามารถยอมรับได้ ซึ่งงานวิจัยนี้มีอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 49.14 ซึ่งใกล้เคียงร้อยละ 50

ผู้วิจัย สรุปขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งประเภทสถาบันอุดมศึกษา ออกเป็น 3 ประเภทดังนี้

- (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
- (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ
- (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ขั้นตอนที่ 2 เลือกสถาบันอุดมศึกษา จาก 3 ประเภท โดยการเลือกตัวอย่าง

แบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวม 35 สถาบัน ซึ่งเป็นคณะสังกัด

สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ดังนี้

- (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง ประกอบด้วย
 - สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 5 แห่ง
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 5 แห่ง
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง
- (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง
- (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลอาจารย์ในคณะสังกัดสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ แห่งละ 10 คน รวม 350 คน ดังนี้

- (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (150 คน) ประกอบด้วย
 - สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 5 แห่ง (50 คน)
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 5 แห่ง (50 คน)
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง (50 คน)
- (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (100 คน)
- (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง (100 คน)

5) การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า โดยการนำข้อมูลจากข้อ 1) ถึง 4) มาวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์จะต้องมุ่งเน้นที่จะค้นหาและตอบคำถามให้ได้ว่า คู่เปรียบเทียบทำอย่างไร จึงจะสามารถสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) ให้เกิดขึ้นได้

6) วิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยการนำข้อมูลจากข้อ 1) ถึง 5) มาวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค รวมทั้งวิเคราะห์แผนที่น่าสนใจๆ ให้ความชัดเจนโดยใช้ตาราง TOWS Matrix ร่วมกับเทคนิคการทำ Scenario Planning เพื่อกำหนดแผนที่น่าสนใจการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า และกำหนด milestone ในแบบระยะยาวและระยะสั้นดังนี้

ระยะยาวคือ แผนที่น่าสนใจในปี 2019 – 2030

ระยะสั้นคือ แผนที่น่าสนใจทุกๆ 3 ปี รวม 4 ช่วง (ช่วงที่ 1 คือ ปี 2019-2021 ช่วงที่ 2 คือ ปี 2022-2024 ช่วงที่ 3 คือ ปี 2025-2027 และช่วงที่ 4 คือ 2028-2030)

ในส่วนของการนำ (ร่าง) แผนที่น่าสนใจการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณานั้น ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 15 เมษายน 2563 – 1 กรกฎาคม 2563 จากผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และจะไม่ระบุชื่อคณะ/สถาบันในผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่จะใช้ตัวอักษรแทนชื่อคณะ/สถาบัน

2) แบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าสถิติพื้นฐาน และการประเมินความต้องการจำเป็น และจะไม่ระบุชื่อคณะ/สถาบันในผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่จะใช้ตัวอักษรแทนชื่อคณะ/สถาบัน

โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายแบบสอบถาม (กิตติยา สีอ่อน, 2547: 107) ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

3) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ใน ทศวรรษหน้า ใช้วิธีการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เทคนิคการทำ Scenario Planning ร่วมกับ SWOT Analysis และตาราง TOWS Matrix

สำหรับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) จะใช้ผลการวิเคราะห์คะแนน โดยแบ่ง ออกเป็น 5 ประเภทดังนี้ (กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน กรมอนามัย, 2555)

(1) Superior มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 81-100 % หมายถึง มีการวางแผนเกี่ยวกับการ วิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในระดับดีและสอดคล้องกับ ความ เป็นไปได้ในอนาคต

(2) Fair มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 61-80 % หมายถึง มีการวางแผนเกี่ยวกับการวิจัย และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในระดับดีและมีบางส่วนที่สอดคล้องกับ ความ เป็นไปได้ในอนาคต

(3) Marginal มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 51-60 % หมายถึง มีการวางแผนเกี่ยวกับการ วิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในระดับปานกลางและมีบางส่วนที่ สอดคล้องกับความเป็นไปได้ในอนาคต

(4) Poor มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 26-50 % หมายถึง มีการวางแผนเกี่ยวกับการวิจัย และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในระดับต่ำและมีบางส่วนที่ใกล้เคียงกับ ความ เป็นไปได้ในอนาคต

(5) At Risk มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 0-25 % หมายถึง มีการวางแผนเกี่ยวกับการ วิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในระดับต่ำและไม่สอดคล้องกับ ความ เป็นไปได้ในอนาคต

โดยวิธีการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) มีขั้นตอนดังนี้

1) นำผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า เช่น มีค่า 0.41 คิดเป็น ร้อยละ 41

2) นำร้อยละ 41 มาลบออกจาก ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100 - ร้อยละ 41) เท่ากับ ร้อยละ 59 ซึ่งอยู่ในระดับ Marginal มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 51-60 % หมายถึง มีการวางแผน เกี่ยวกับการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในระดับปานกลางและมีบางส่วนที่สอดคล้องกับความเป็นไปได้ในอนาคต

หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) มาวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์ แล้วนำมาจัดทำ แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้าในแบบ ระยะยาวและระยะสั้น

ตารางที่ 4 แผนการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

กิจกรรม	ปี พ.ศ.2562-2563															ผลผลิต	
	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.- ก.ย.		
ระยะที่ 1																	
1. เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันจากการวิเคราะห์เอกสารในประเทศไทยและต่างประเทศ (สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย เยอรมัน)	✓																กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
2. พัฒนาแบบสัมภาษณ์	✓																ร่างแบบสัมภาษณ์
3. ขอรับรอง IRB2		✓	✓														แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการรับรองจาก IRB2
4. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร				✓													ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
ระยะที่ 2																	
1. พัฒนาแบบสอบถามและให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบแบบสอบถาม					✓												ร่างแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรง (Validity)
2. ขอรับรอง IRB2						✓	✓										แบบสอบถามที่ผ่านการรับรองจาก IRB2
3. ทดลองใช้แบบสอบถาม								✓									ผลการวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability)
4. เก็บข้อมูลจากอาจารย์ด้วยแบบสอบถาม								✓	✓	✓	✓						ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น

ตารางที่ 4 แผนการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า” (ต่อ)

กิจกรรม	ปี พ.ศ.2562-2563														ผลผลิต	
	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.		มิ.ย.- ก.ย.
ระยะที่ 3																
1. วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ร่วมกับเทคนิคการทำ Scenario Planning และ SWOT Analysis												✓				ร่างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการฯ
2. ขอรับรอง IRB2												✓	✓			ประเด็นคำถามที่สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อรับรองร่างแผนที่นำทางฯ
3. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารับรองแผนที่นำทางฯ โดยให้ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิด														✓	✓	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการฯ ฉบับสมบูรณ์
4. จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์															✓	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า” เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ 3 ข้อคือ 1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า 2) เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า 3) เพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
ส่วนที่ 1 (ร่าง) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
ส่วนที่ 2 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์

ผู้วิจัยสรุปผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ได้ 6 ประเด็นดังนี้

1.1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของ
คณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน
และการวิจัย

ประเด็น	ความถี่
การมุ่งเน้นการสอน การวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม มุ่งไปสู่การ แก้ปัญหาของสังคม	8
การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์	2
การพัฒนาอาจารย์และการปรับบทบาทการสอนของอาจารย์	2
การบูรณาการในรายวิชาที่เน้น Commercial	2
การออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) โดยมีการนำ เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน	2
การเปิดให้โอกาสนิสิตเป็นผู้ช่วยวิจัย และระบุนำการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน	1
การเพิ่มความร่วมมือ (Collaboration) และมีการบูรณาการข้ามสถาบันอุดมศึกษา	1
การจัดการเรียนการสอนที่เน้น Problem-based Learning	1

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย (ต่อ)

ประเด็น	ความถี่
การฝึกให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	1
การทำ KM ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1
การสร้างทีม และการพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน	1
การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถบริการวิชาการภายนอกได้	1
การส่งเสริมหลักสูตรบูรณาการ	1
การจัดการศึกษาที่ไม่จำกัดอายุผู้เรียน	1
กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงอนาคต	1

จากตารางที่ 5 พบว่า การมุ่งเน้นการสอน การวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม มุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

1.2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม

ประเด็น	ความถี่
การบูรณาการการวิจัยและการเรียนการสอน ควรเน้น outcome และ impact การมีข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	8
การมีเส้นทางอาชีพ (career path) ของการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในประเด็น การปรับใช้สังคม จะต้องแสดงให้เห็นถึงผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนและสังคม	1
ด้านมิติสังคม ความเป็นอยู่ที่ดี ระบบธรรมาภิบาล การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปปรับใช้สังคม	1
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (active learning)	1
การสร้างเครือข่าย	1

จากตารางที่ 6 พบว่า การบูรณาการการวิจัยและการเรียนการสอน ควรเน้น outcome และ impact มีข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีจำนวนความถี่มากที่สุด

1.3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

ประเด็น	ความถี่
การเพิ่มนวัตกรรมทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	3
การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่น การสนับสนุนให้ม้งานวิจัยที่สร้างผลผลิต และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคมได้ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น	3
งานวิจัยที่มีต่อโจทย์ เช่น การศึกษาไทย 4.0 และคนไทย 4.0 ตามนโยบายของประเทศ และยุทธศาสตร์ของประเทศ	2
การสร้าง Social Lab	2
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าไปเรียนรู้และจัดการปัญหาต่างๆ	1
การเน้นวิจัยที่เป็น area-based	1
ผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่อง KM ที่นำมาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอน	1
การบริการวิชาการให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายนอก	1

จากตารางที่ 7 พบว่า การเพิ่มนวัตกรรมทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และ การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่น การสนับสนุนให้ม้งานวิจัยที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคมได้ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น มีจำนวนความถี่มากที่สุด

1.4 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

จากตารางที่ 8 พบว่า การวิจัยและบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับผู้ประกอบการ และการวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม เน้นการสร้างผลผลิต การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การวิจัยและบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับผู้ประกอบการ	3
การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม เน้นการสร้างผลผลิต การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน	3
การ focus ที่นวัตกรรม เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย และการลดความเสี่ยง	2
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าไปเรียนรู้และจัดการปัญหาต่างๆ การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการทำงาน	2
การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 การเตรียมพร้อมไปสู่การศึกษาไทย 4.0	1
งานวิจัยในอนาคตต้องข้ามศาสตร์ ทั้งสายวิทยาศาสตร์ สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	1
ผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่อง KM ที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอน	1
การสร้าง Social Lab	1

1.5 แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

จากตารางที่ 9 พบว่า การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 และโลกที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 และโลกที่เปลี่ยนแปลง	5
การร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และการบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างสถาบันมากขึ้น ในลักษณะของ Collaborative Research	4
การวิจัย R&D เพื่อนำผลการวิจัยมาเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและภาคีที่ใช้ประโยชน์ โดยผู้ใช้บริการคือ ภาคเอกชน ภาครัฐ และภาคสังคม	3
การสร้างองค์ความรู้เพื่อการต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต และมุ่งเน้นการเผชิญปัญหาต่างๆ เพื่อการสร้างการสนับสนุนการวิจัย	2
กรอบทิศทาง มี 2 มิติ คือ มิติเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาจากแผนพัฒนาประเทศ และมิติเชิงวิธีการ ที่เน้นความสำคัญของผู้ประกอบการ	2
การจัดการเรียนการสอนในลักษณะของ credit bank	1
การทำแผนที่น่าทางในระดับโลกและระดับภูมิภาค	1
การมี Social Lab	1

1.6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

จากตารางที่ 10 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามแผนพัฒนาประเทศในรูปแบบของอนุกรมเวลา (Time Series) มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการ
วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การจัดลำดับความสำคัญตามแผนพัฒนาประเทศในรูปแบบของอนุกรมเวลา (Time Series)	4
งานวิจัยที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตและโลกในปี 2030	2
การสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	2
หัวข้อการวิจัยเน้นการบูรณาการและเน้นการลงลึกมากขึ้น	2
การเปลี่ยน mindset ที่เน้นให้แต่ละคนสามารถทำงานได้หลายอย่าง	1
การส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยและบริการวิชาการให้มากขึ้น	1
การเน้น Community Engagement	1
การลงนามข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างอาจารย์ ผู้เรียน และสถานประกอบการ	1
สถาบันอุดมศึกษาควรคำนึงถึงปัจจัยและทิศทางวิเคราะห์ปัจจัย เพื่อนำไปกำหนดเป็นกรอบแนวคิด และสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานในการวิจัยในอนาคต	1
การคำนึงถึงความพร้อมของทรัพยากร การรับรู้ของสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคนิคการจัดการ พฤติกรรมของสังคม การบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรม	1
การมี Social Lab เพื่อเป็นพื้นที่พบปะสังสรรค์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1
การให้รางวัลวัฒนธรรมดำรงอยู่ในพื้นที่และชุมชน	1
ปัจจัยทางการเงิน	1
การเน้นเป้าหมายทั้ง supply side และ demand side	1
การเน้นการ mobilize คน ทั้ง inside out และ outside in	1

ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์เอกสารในประเทศไทยและต่างประเทศ (สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย เยอรมัน) ในบทที่ 2 และผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน (ตอนที่ 1 ส่วนที่ 1) มาวิเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวม 6 ประเด็น สรุปได้ดังนี้

2.1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของ คณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

ประเด็น	ความถี่
การมุ่งเน้นการวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อมุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม	6
การบูรณาการในรายวิชาที่มุ่งเน้น Commercial	2
การเพิ่ม Collaboration มีการบูรณาการข้ามสถาบันอุดมศึกษา	2
การออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) โดยมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างทีม และการพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน	2
การพัฒนาอาจารย์และการปรับบทบาทการสอนของอาจารย์	2
การพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์	2
การทำ KM ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1
การส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดบริการวิชาการ	1
การสร้างความร่วมมือกับชุมชน ภาคอุตสาหกรรม และภาครัฐ	1

จากตารางที่ 11 พบว่า การมุ่งเน้นการวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อมุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

2.2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์ และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคม ทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม

ประเด็น	ความถี่
การเน้นความเป็นอยู่ที่ดี ระบบธรรมาภิบาล การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปปรับใช้สังคม	5
การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้และการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงการศึกษา	2
การจัดโครงการร่วมกับชุมชนในลักษณะของการบริการวิชาการ	2
การเน้น outcome และ impact ที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์และมีการเปลี่ยนแปลง	1
การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (active learning)	1
การสร้างเครือข่าย	1
การวิจัยที่นำโดยคณาจารย์ (faculty-led research)	1
การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่สร้างสรรค์ และการบูรณาการข้ามศาสตร์	1

จากตารางที่ 12 พบว่า การเน้นความเป็นอยู่ที่ดี ระบบธรรมาภิบาล การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปปรับใช้สังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

2.3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

จากตารางที่ 13 พบว่า งานวิจัยตอบโจทยนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น การศึกษาไทย 4.0 และคนไทย 4.0 และ การสนับสนุนให้ม้งานวิจัยที่สร้างกระบวนการ ผลผลิตให้กับท้องถิ่นหรือประชาชน การแก้ปัญหาในชุมชนและท้องถิ่น การนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

ประเด็น	ความถี่
งานวิจัยตอบโจทย์นโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น การศึกษาไทย 4.0 และ คนไทย 4.0	3
การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยที่สร้างกระบวนการ ผลผลิต ให้กับท้องถิ่นหรือประชาชน การแก้ปัญหาในชุมชนและท้องถิ่น การนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลลัพธ์ที่เป็น ผลิตภณณ์ให้แก่สังคม	3
การสร้างสรรคนวัตกรรมด้านธุรกิจ	2
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และจัดการปัญหาต่างๆ	1
การเน้น area-based	1
อาจารย์ได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่อง KM ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอน	1
การบริการวิชาการให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายนอก	1
การสร้าง Social Lab	1
การสร้างพลเมืองที่เน้นความคิดสร้างสรรค์	1
การส่งเสริมพันธะสัญญาสาธารณะ การแลกเปลี่ยนความรู้และวัฒนธรรมด้าน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	1
การเน้นการวิจัยอย่างเข้มข้น การวิจัยที่สะท้อนความท้าทายในโลกปัจจุบัน และการสร้างสรรคนวัตกรรม สำหรับกรอบความคิดในโลกยุคใหม่	1

2.4 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

จากตารางที่ 14 พบว่า การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม การสร้างรูปแบบของการ ปฏิบัติงาน การสร้างผลผลิต และการสร้างนวัตกรรม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน การสร้างผลผลิต และการสร้างนวัตกรรม	4
การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการทำงาน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าไปเรียนรู้และจัดการปัญหา	2
การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 การเตรียมพร้อมไปสู่การศึกษาไทย 4.0	1
ควร focus ที่นวัตกรรมทางธุรกิจ เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย และการลดความเสี่ยง	1
งานวิจัยในอนาคตต้องข้ามศาสตร์ ทั้งสายวิทยาศาสตร์ สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	1
เน้นการวิจัยและบริการวิชาการ	1
ผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่อง KM ที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอน	1
การให้บริการวิชาการแบบหารายได้ และมีส่วนร่วมกับผู้ประกอบการ	1
การเน้นคุณภาพระดับโลกและมาตรฐานสูง และมีการบูรณาการ	1
การสร้าง Social Lab	1

2.5 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

จากตารางที่ 15 พบว่า การตอบโจทยไทยแลนด์ 4.0 การตอบโจทยโลกที่เปลี่ยนแปลงไป มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดง ทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การตอบโจทยไทยแลนด์ 4.0 การตอบโจทยโลกที่เปลี่ยนแปลงไป	5
การวิจัย R&D การสนับสนุนให้นักวิจัย สามารถนำผลการวิจัยมาเชื่อมโยงกับ ภาคอุตสาหกรรมและภาคีที่ใช้ประโยชน์	3
การเน้นการแก้ปัญหาของสังคม การสร้างสรรค์การวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสังคม การสร้างมูลค่า เพื่อพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรม โดยร่วมกับภาครัฐและเอกชน การนำความรู้ไปขับเคลื่อนการพัฒนา ประเทศและสังคมไทยอย่างยั่งยืน	3
กรอบทิศทาง มี 2 มิติ คือ มิติเชิงเนื้อหา เน้นการพิจารณาจากแผนพัฒนาประเทศ และมิติเชิงวิธีการ เน้นผู้ประกอบการ	2
การทำแผนที่นำทาง การสร้างนักวิจัย และผู้เชี่ยวชาญ และบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา การทำแผนที่นำทางในระดับโลกและภูมิภาค	2
การร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างสถาบัน มากขึ้น การวิจัยเน้น Collaborative Research	2
การสร้างองค์ความรู้ในการต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต เพื่อมุ่งเน้นการเผชิญปัญหา ต่างๆ ในการสร้างการสนับสนุนการวิจัย	1
การจัดการเรียนการสอนเน้น credit bank	1
การให้ความสำคัญกับประเด็นความเหลื่อมล้ำ	1
การมี Social Lab	1

2.6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

จากตารางที่ 16 พบว่า การสร้างองค์ความรู้ การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี งานวิจัยที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต หัวข้อการวิจัยเน้นการบูรณาการ และการวิจัยที่เน้นการลง ลึกมากขึ้น การรวมกลุ่มเครือข่ายที่เป็นเลิศ การเน้นพันธมิตร เป็นการวิจัยเชิงสหวิทยาการ และ การบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อเป็นการถ่ายโอนความรู้ การเน้นเป้าหมายให้มากขึ้น ทั้ง supply side และ demand side และการเน้นการ mobilize คน ที่เป็น inside out และ outside in มีจำนวน ความถี่มากที่สุด

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการ
วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การสร้างองค์ความรู้ การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี	2
งานวิจัยที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	2
หัวข้อการวิจัยเน้นการบูรณาการ และการวิจัยที่เน้นการลงลึกมากขึ้น	2
การรวมกลุ่มเครือข่ายที่เป็นเลิศ การเน้นพันธมิตร เป็นการวิจัยเชิงสหวิทยาการ และการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อเป็นการถ่ายโอนความรู้	2
การเน้นเป้าหมายให้มากขึ้น ทั้ง supply side และ demand side และการเน้นการ mobilize คน ที่เป็น inside out และ outside in	2
การจัดลำดับในการพัฒนาในลักษณะของอนุกรมเวลา (Time Series)	1
การทำวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ	1
การเปลี่ยน mindset ของคนในประเทศ การทำงานหลายอย่างในคนเดียว	1
การเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิต เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง	1
การส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยและบริการวิชาการให้มากขึ้น	1
การเน้น Community Engagement	1
การทำข้อตกลงกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดการสร้างความร่วมมือระหว่าง อาจารย์ ผู้เรียน และสถานประกอบการ	1
การมี Social Lab ที่มีพื้นที่พบปะสังสรรค์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1
การให้รางวัลวัฒนธรรมดำรงอยู่ในพื้นที่และชุมชน	1
การสะสมภูมิปัญญา การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลาย ตลอดจนสร้างผลงานที่มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ ร่วมพัฒนากับชุมชน และรับผิดชอบต่อสังคม	1
สถาบันอุดมศึกษาควรคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ และทิศทางการวิเคราะห์ปัจจัย เพื่อนำไปกำหนดเป็นกรอบแนวคิด และสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานในการวิจัยในอนาคต โดยคำนึงถึงความพร้อมของทรัพยากร การรับรู้ของสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคนิคการจัดการของสาขาต่างๆ ตลอดจนพฤติกรรมของสังคม	1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ประเด็น		จำนวน (คน) (n = 172)	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	75	43.60
	หญิง	93	54.10
	ไม่ระบุ	4	2.30
2. อายุ			
	น้อยกว่า 30 ปี	14	8.10
	31 - 40 ปี	80	46.50
	41 - 50 ปี	51	29.70
	51 - 60 ปี	16	9.30
	61 ปีขึ้นไป	8	4.70
	ไม่ระบุ	3	1.70
3. สถานภาพ			
	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย	4	2.30
	ผู้บริหารระดับคณะ	47	27.40
	อาจารย์	116	67.40
	ไม่ระบุ	5	2.90
4. ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ศาสตราจารย์	1	.6
	รองศาสตราจารย์	7	4.1
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	46	26.7
	อาจารย์	115	66.9
	ไม่ระบุ	3	1.7
5. ระดับการศึกษาสูงสุด			
	ปริญญาเอก	82	47.7
	ปริญญาโท	84	48.8
	ปริญญาตรี	1	.6
	ไม่ระบุ	5	2.9

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ประเด็น	จำนวน (คน) (n = 172)	ร้อยละ
6. สถาบันอุดมศึกษา		
(1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ	78	45.4
- สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	37	21.5
- มหาวิทยาลัยราชภัฏ	31	18.1
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	10	5.8
(2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ	55	32.1
(3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	39	22.6

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (จำนวนตัวอย่าง 172 คน) พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 93 คน ร้อยละ 54.10 ส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 80 คน ร้อยละ 46.50 สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ 116 คน ร้อยละ 67.40 ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 115 คน ร้อยละ 66.90 ระดับการศึกษาสูงสุด โดยส่วนใหญ่คือ ปริญญาโท 84 คน ร้อยละ 48.80 และส่วนใหญ่เป็น สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 78 คน ร้อยละ 45.40

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า**

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา			
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	3.09	1.129	ปานกลาง
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	3.33	.911	ปานกลาง
3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	3.28	.950	ปานกลาง
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	2.97	1.002	ปานกลาง
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	3.34	1.045	ปานกลาง
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning	3.43	.914	ปานกลาง
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	2.86	1.008	ปานกลาง
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	3.81	.914	มาก
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	3.50	.937	มาก
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	3.35	.890	ปานกลาง
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	3.22	.917	ปานกลาง
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	2.63	1.027	ปานกลาง
รวม	3.23	.312	ปานกลาง
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม			
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม	3.16	.870	ปานกลาง
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	3.51	1.062	มาก
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	2.84	1.072	ปานกลาง
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง	3.27	1.045	ปานกลาง
5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม	3.42	1.033	ปานกลาง
6) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	3.21	.965	ปานกลาง
รวม	3.24	.234	ปานกลาง

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา			
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ	3.46	.876	ปานกลาง
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ	3.26	.891	ปานกลาง
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2.89	1.014	ปานกลาง
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3.41	.909	ปานกลาง
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	3.45	.930	ปานกลาง
6) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม	3.36	.907	ปานกลาง
7) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	3.14	.985	ปานกลาง
รวม	3.28	.207	ปานกลาง
4. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า			
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	3.72	.966	มาก
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ	3.63	.887	มาก
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	3.11	.957	ปานกลาง
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	2.89	.919	ปานกลาง
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	3.32	.873	ปานกลาง
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	3.39	.960	ปานกลาง
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3.36	.954	ปานกลาง
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม	3.32	.879	ปานกลาง
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม	3.32	.850	ปานกลาง
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	3.08	.926	ปานกลาง
รวม	3.31	.247	ปานกลาง

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า			
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และ ต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต	3.35	.916	ปานกลาง
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมา แก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	3.24	.971	ปานกลาง
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน	3.31	.950	ปานกลาง
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหว จากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม	3.30	.949	ปานกลาง
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional	2.94	.950	ปานกลาง
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/ นานาชาติ	2.94	1.078	ปานกลาง
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง	3.04	.948	ปานกลาง
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)	2.93	.985	ปานกลาง
รวม	3.13	.186	ปานกลาง
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า			
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ	2.92	1.003	ปานกลาง
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	3.19	.976	ปานกลาง
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	3.18	.987	ปานกลาง
4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	2.98	1.020	ปานกลาง
5) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	3.95	.972	มาก
6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ	3.30	1.059	ปานกลาง
7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ใน การดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ	3.37	.913	ปานกลาง
8) ความพร้อมของทรัพยากร	3.14	.963	ปานกลาง
9) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.26	.887	ปานกลาง
รวม	3.25	.298	ปานกลาง

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์หรือนิสิตนักศึกษา						
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	19 (11.0%)	45 (26.2%)	55 (32.0%)	37 (21.5%)	15 (8.7%)	1 (0.6%)
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	12 (7.0%)	66 (38.4%)	66 (38.4%)	22 (12.8%)	6 (3.5%)	-
3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	13 (7.6%)	60 (34.9%)	67 (39.0%)	22 (12.8%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	8 (4.7%)	44 (25.6%)	69 (40.1%)	36 (20.9%)	15 (8.7%)	-
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	19 (11.0%)	66 (38.4%)	52 (30.2%)	25 (14.5%)	10 (5.8%)	-
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning	17 (9.9%)	69 (40.1%)	60 (34.9%)	21 (12.2%)	4 (2.3%)	1 (0.6%)
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	9 (5.2%)	32 (18.6%)	70 (40.7%)	42 (24.4%)	16 (9.3%)	3 (1.7%)
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	39 (22.7%)	78 (45.3%)	39 (22.7%)	13 (7.6%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	22 (12.8%)	66 (38.4%)	63 (36.6%)	13 (7.6%)	6 (3.5%)	2 (1.2%)
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	11 (6.4%)	69 (40.1%)	69 (40.1%)	16 (9.3%)	7 (4.1%)	-
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	13 (7.6%)	48 (27.9%)	80 (46.5%)	23 (13.4%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	7 (4.1%)	25 (14.5%)	59 (34.3%)	55 (32.0%)	23 (13.4%)	3 (1.7%)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์หรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม						
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม	9 (5.2%)	45 (26.2%)	89 (51.7%)	20 (11.6%)	8 (4.7%)	1 (0.6%)
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	26 (15.1%)	71 (41.3%)	47 (27.3%)	15 (8.7%)	11 (6.4%)	2 (1.2%)
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	4 (2.3%)	32 (18.6%)	81 (47.1%)	32 (18.6%)	21 (12.2%)	2 (1.2%)
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง	20 (11.6%)	54 (31.4%)	57 (33.1%)	32 (18.6%)	8 (4.7%)	1 (0.6%)
5) การส่งเสริมให้นิสิตศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม	24 (14.0%)	60 (34.9%)	59 (34.3%)	19 (11.0%)	9 (5.2%)	1 (0.6%)
6) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	12 (7.0%)	55 (32.0%)	71 (41.3%)	23 (13.4%)	10 (5.8%)	1 (0.6%)
3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา						
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ	18 (10.5%)	64 (37.2%)	73 (42.4%)	11 (6.4%)	5 (2.9%)	1 (0.6%)
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ	10 (5.8%)	60 (34.9%)	66 (38.4%)	28 (16.3%)	4 (2.3%)	4 (2.3%)
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	12 (7.0%)	29 (16.9%)	72 (41.9%)	44 (25.6%)	14 (8.1%)	1 (0.6%)
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	17 (9.9%)	61 (35.5%)	71 (41.3%)	14 (8.1%)	6 (3.5%)	3 (1.7%)
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	17 (9.9%)	71 (41.3%)	59 (34.3%)	17 (9.9%)	6 (3.5%)	2 (1.2%)
6) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม	13 (7.6%)	64 (37.2%)	72 (41.9%)	13 (7.6%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)
7) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	14 (8.1%)	43 (25.0%)	75 (43.6%)	28 (16.3%)	10 (5.8%)	2 (1.2%)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
4. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า						
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	37 (21.5%)	70 (40.7%)	47 (27.3%)	13 (7.6%)	4 (2.3%)	1 (0.6%)
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ	27 (15.7%)	71 (41.3%)	59 (34.3%)	11 (6.4%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	11 (6.4%)	45 (26.2%)	76 (44.2%)	28 (16.3%)	10 (5.8%)	2 (1.2%)
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	5 (2.9%)	33 (19.2%)	82 (47.7%)	33 (19.2%)	14 (8.1%)	5 (2.9%)
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	12 (7.0%)	60 (34.9%)	72 (41.9%)	22 (12.8%)	4 (2.3%)	2 (1.2%)
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	19 (11.0%)	63 (36.6%)	60 (34.9%)	24 (14.0%)	5 (2.9%)	1 (0.6%)
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งพร้อมรับ การเปลี่ยนแปลง	15 (8.7%)	64 (37.2%)	66 (38.4%)	15 (8.7%)	9 (5.2%)	3 (1.7%)
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิต ให้กับสังคม	14 (8.1%)	55 (32.0%)	79 (45.9%)	18 (10.5%)	5 (2.9%)	1 (0.6%)
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม	12 (7.0%)	54 (31.4%)	88 (51.2%)	10 (5.8%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	14 (8.1%)	30 (17.4%)	90 (52.3%)	28 (16.3%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพปัจจุบันเกี่ยวของกับความต้องการงานวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า						
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และ ต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต	10 (5.8%)	76 (44.2%)	58 (33.7%)	21 (12.2%)	7 (4.1%)	-
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมา แก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	12 (7.0%)	58 (33.7%)	73 (42.7%)	17 (9.9%)	12 (7.0%)	-
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน	10 (5.8%)	73 (42.4%)	55 (32.0%)	24 (14.0%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหว จากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม	14 (8.1%)	59 (34.3%)	72 (41.9%)	18 (10.5%)	9 (5.2%)	-
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional	7 (4.1%)	37 (21.5%)	80 (46.5%)	34 (19.8%)	14 (8.1%)	-
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/ นานาชาติ	15 (8.7%)	29 (16.9%)	75 (43.6%)	32 (18.6%)	19 (11.0%)	2 (1.2%)
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง	12 (7.0%)	34 (19.8%)	84 (48.8%)	31 (18.0%)	10 (5.8%)	1 (0.6)
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)	8 (4.7%)	36 (20.9%)	77 (44.8%)	32 (18.6%)	16 (9.3%)	3 (1.7%)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า						
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ	8 (4.7%)	37 (21.5%)	77 (44.8%)	30 (17.4%)	18 (10.5%)	2 (1.2%)
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	10 (5.8%)	57 (33.1%)	69 (40.1%)	21 (12.2%)	12 (7.0%)	3 (1.7%)
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	10 (5.8%)	58 (33.7%)	66 (38.4%)	24 (14.0%)	12 (7.0%)	2 (1.2%)
4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	12 (7.0%)	37 (21.5%)	72 (41.9%)	37 (21.5%)	14 (8.1%)	-
5) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	56 (32.6%)	67 (39.0%)	34 (19.8%)	11 (6.4%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)
6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ	18 (10.5%)	61 (35.5%)	53 (30.8%)	25 (14.5%)	11 (6.4%)	4 (2.3%)
7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้าง ยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ	15 (8.7%)	61 (35.5%)	69 (40.1%)	17 (9.9%)	6 (3.5%)	4 (2.3%)
8) ความพร้อมของทรัพยากร	8 (4.7%)	57 (33.1%)	67 (39.0%)	27 (15.7%)	11 (6.4%)	2 (1.2%)
9) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	10 (5.8%)	61 (35.5%)	67 (39.0%)	28 (16.3%)	4 (2.3%)	2 (1.2%)

จากตารางที่ 18 และ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปรับใช้สังคม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) ประเด็นที่ 4 แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95)

**ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและ
บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา**

**ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการ
วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172)**

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา			
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	4.34	.670	มาก
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.46	.678	มาก
3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	4.49	.691	มาก
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	4.42	.711	มาก
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	4.57	.658	มากที่สุด
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning	4.59	.665	มากที่สุด
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	4.36	.757	มาก
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	4.71	.574	มากที่สุด
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	4.56	.687	มากที่สุด
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	4.61	.661	มากที่สุด
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	4.40	.768	มาก
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	4.13	.830	มาก
รวม	4.47	.154	มาก
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม			
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม	4.51	.697	มากที่สุด
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	4.65	.707	มากที่สุด
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	4.63	.745	มากที่สุด
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง	4.55	.705	มากที่สุด
5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม	4.60	.750	มากที่สุด
6) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	4.58	.808	มากที่สุด
รวม	4.59	.051	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการ
วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา			
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ	4.48	.706	มาก
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ	4.37	.749	มาก
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	4.32	.807	มาก
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	4.59	.666	มากที่สุด
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	4.61	.680	มากที่สุด
6) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม	4.60	.635	มากที่สุด
7) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	4.46	.764	มาก
รวม	4.49	.116	มาก
4. แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า			
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	4.75	.569	มากที่สุด
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ	4.78	.488	มากที่สุด
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	4.54	.668	มากที่สุด
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	4.69	.614	มากที่สุด
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	4.59	.616	มากที่สุด
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	4.62	.611	มากที่สุด
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	4.68	.585	มากที่สุด
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม	4.65	.643	มากที่สุด
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม	4.60	.690	มากที่สุด
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	4.40	.742	มาก
รวม	4.63	.109	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า			
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต	4.36	.682	มาก
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	4.53	.705	มากที่สุด
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน	4.50	.690	มากที่สุด
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม	4.61	.660	มากที่สุด
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional	4.41	.718	มาก
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ	4.40	.745	มาก
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง	4.44	.630	มาก
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)	4.43	.712	มาก
รวม	4.46	.081	มาก
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า			
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ	4.34	.883	มาก
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	4.41	.802	มาก
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	4.61	.641	มากที่สุด
4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	4.45	.686	มาก
5) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	4.79	.465	มากที่สุด
6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ	4.53	.672	มากที่สุด
7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ	4.64	.565	มากที่สุด
8) ความพร้อมของทรัพยากร	4.69	.635	มากที่สุด
9) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.68	.577	มากที่สุด
รวม	4.57	.148	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการ
งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา						
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	72 (41.9%)	74 (43.0%)	15 (8.7%)	1 (0.6%)	-	10 (5.8%)
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	89 (51.7%)	62 (36.0%)	11 (6.4%)	-	1 (0.6%)	9 (5.2%)
3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	94 (54.7%)	53 (30.8%)	12 (7.0%)	-	1 (0.6%)	12 (7.0%)
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	86 (50.0%)	61 (35.5%)	12 (7.0%)	3 (1.7%)	-	10 (5.8%)
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	105 (61.0%)	48 (27.9%)	6 (3.5%)	3 (1.7%)	-	10 (5.8%)
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning	107 (62.2%)	46 (26.7%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	10 (5.8%)
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	78 (45.3%)	65 (37.8%)	12 (7.0%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	13 (7.6%)
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	123 (71.5%)	35 (20.3%)	4 (2.3%)	-	1 (0.6%)	9 (5.2%)
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	105 (61.0%)	46 (26.7%)	9 (5.2%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	10 (5.8%)
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	111 (64.5%)	43 (25.0%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	88 (51.2%)	55 (32.0%)	16 (9.3%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	10 (5.8%)
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	54 (31.4%)	81 (47.1%)	19 (11.0%)	3 (1.7%)	3 (1.7%)	12 (7.0%)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการ
งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์หรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม						
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม	99 (57.6%)	50 (29.1%)	13 (7.6%)	-	1 (0.6%)	9 (5.2%)
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	122 (70.9%)	29 (16.9%)	10 (5.8%)	-	2 (1.2%)	9 (5.2%)
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	120 (69.8%)	32 (18.6%)	8 (4.7%)	-	3 (1.7%)	9 (5.2%)
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทั้งการนำไปใช้จริง	104 (60.5%)	48 (27.9%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
5) การส่งเสริมให้นิสิตศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม	118 (68.6%)	30 (17.4%)	11 (6.4%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
6) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	104 (60.5%)	49 (28.5%)	5 (2.9%)	2 (1.2%)	2 (1.2%)	10 (5.8%)
3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา						
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ	95 (55.2%)	55 (32.0%)	11 (6.4%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ	79 (45.9%)	65 (37.8%)	14 (8.1%)	-	2 (1.2%)	12 (7.0%)
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	81 (47.1%)	58 (33.7%)	20 (11.6%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	109 (63.4%)	39 (22.7%)	10 (5.8%)	2 (1.2%)	-	12 (7.0%)
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	113 (65.7%)	39 (22.7%)	9 (5.2%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
6) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม	106 (61.6%)	51 (29.7%)	4 (2.3%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
7) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	84 (48.8%)	66 (38.4%)	11 (6.4%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการ
งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
4. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า						
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	131 (76.2%)	24 (14.0%)	5 (2.9%)	2 (1.2%)	-	10 (5.8%)
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ	129 (75.0%)	26 (15.1%)	5 (2.9%)	-	-	12 (7.0%)
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	101 (58.7%)	54 (31.4%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	8 (4.7%)
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	120 (69.8%)	34 (19.8%)	4 (2.3%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	12 (7.0%)
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	104 (60.5%)	53 (30.8%)	5 (2.9%)	-	1 (0.6%)	9 (5.2%)
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	111 (64.5%)	42 (24.4%)	8 (4.7%)	1 (0.6%)	-	10 (5.8%)
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับ การเปลี่ยนแปลง	120 (69.8%)	35 (20.3%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)	-	9 (5.2%)
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้ กับสังคม	118 (68.6%)	36 (20.9%)	6 (3.5%)	3 (1.7%)	-	9 (5.2%)
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม	112 (65.1%)	41 (23.8%)	7 (4.1%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	84 (48.8%)	62 (36.0%)	13 (7.6%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	10 (5.8%)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการ
งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า						
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และ ต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต	76 (44.2%)	70 (40.7%)	16 (9.3%)	1 (0.6%)	-	9 (5.2%)
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมา แก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	103 (59.9%)	47 (27.3%)	11 (6.4%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน	95 (55.2%)	55 (32.0%)	9 (5.2%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	11 (6.4%)
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหว จากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม	112 (65.1%)	42 (24.4%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	9 (5.2%)
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional	84 (48.8%)	63 (36.6%)	13 (7.6%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	10 (5.8%)
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/ นานาชาติ	84 (48.8%)	63 (36.6%)	10 (5.8%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	11 (6.4%)
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง	82 (47.7%)	72 (41.9%)	6 (3.5%)	2 (1.2%)	-	10 (5.8%)
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)	85 (49.4%)	66 (38.4%)	6 (3.5%)	5 (2.9%)	-	10 (5.8%)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการ
งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (n = 172) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	5	4	3	2	1	ไม่ระบุ
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า						
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ	64 (37.2%)	83 (48.3%)	10 (5.8%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	11 (6.4%)
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	78 (45.3%)	69 (40.1%)	10 (5.8%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	12 (7.0%)
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	112 (65.1%)	41 (23.8%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)	-	9 (5.2%)
4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	89 (51.7%)	60 (34.9%)	12 (7.0%)	2 (1.2%)	-	9 (5.2%)
5) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	132 (76.7%)	26 (15.1%)	4 (2.3%)	-	-	10 (5.8%)
6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ	97 (56.4%)	54 (31.4%)	7 (4.1%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	12 (7.0%)
7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ	110 (64.0%)	44 (25.6%)	7 (4.1%)	-	-	11 (6.4%)
8) ความพร้อมของทรัพยากร	122 (70.9%)	31 (18.0%)	6 (3.5%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	11 (6.4%)
9) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	117 (68.0%)	37 (21.5%)	6 (3.5%)	1 (0.6%)	-	11 (6.4%)

จากตารางที่ 20 และ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้าพบว่า ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปปรับใช้สังคม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61) ประเด็นที่ 4 แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.78) ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61) ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.79)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติในปัจจุบัน D	SD	ระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ I	SD	ความต่าง (I-D) / D	ลำดับ
1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา (J)						
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	3.09	1.129	4.34	.670	0.41	4
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	3.33	.911	4.46	.678	0.34	8
3) สถาบันอุดมศึกษา มีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	3.28	.950	4.49	.691	0.37	6
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	2.97	1.002	4.42	.711	0.49	3
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	3.34	1.045	4.57	.658	0.37	6
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning	3.43	.914	4.59	.665	0.34	8
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	2.86	1.008	4.36	.757	0.52	2
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	3.81	.914	4.71	.574	0.24	12
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	3.50	.937	4.56	.687	0.30	10
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	3.35	.890	4.61	.661	0.38	5
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	3.22	.917	4.40	.768	0.37	6
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	2.63	1.027	4.13	.830	0.57	1

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติในปัจจุบัน D	SD	ระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ I	SD	ความต่าง (I-D) / D	ลำดับ
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปปรับใช้สังคม (K)						
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม	3.16	.870	4.51	.697	0.43	2
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	3.51	1.062	4.65	.707	0.33	6
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	2.84	1.072	4.63	.745	0.63	1
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง	3.27	1.045	4.55	.705	0.39	4
5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเอง และส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม	3.42	1.033	4.60	.750	0.35	5
6) การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	3.21	.965	4.58	.808	0.43	2
3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา (L)						
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ	3.46	.876	4.48	.706	0.30	7
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ	3.26	.891	4.37	.749	0.34	5
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2.89	1.014	4.32	.807	0.50	1
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3.41	.909	4.59	.666	0.35	4
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	3.45	.930	4.61	.680	0.34	5
6) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม	3.36	.907	4.60	.635	0.37	3
7) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	3.14	.985	4.46	.764	0.42	2

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติในปัจจุบัน D	SD	ระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ I	SD	ความต่าง (I-D) / D	ลำดับ
4. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (M)						
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	3.72	.966	4.75	.569	0.28	10
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ	3.63	.887	4.78	.488	0.32	9
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	3.11	.957	4.54	.668	0.46	2
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	2.89	.919	4.69	.614	0.62	1
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	3.32	.873	4.59	.616	0.38	7
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	3.39	.960	4.62	.611	0.36	8
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3.36	.954	4.68	.585	0.39	5
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลิตให้กับสังคม	3.32	.879	4.65	.643	0.40	4
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลิตให้กับสังคม	3.32	.850	4.60	.690	0.39	5
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	3.08	.926	4.40	.742	0.43	3

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติในปัจจุบัน D	SD	ระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ I	SD	ความต่าง (I-D) / D	ลำดับ
5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า (N)						
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต	3.35	.916	4.36	.682	0.30	8
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	3.24	.971	4.53	.705	0.40	5
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน	3.31	.950	4.50	.690	0.36	7
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม	3.30	.949	4.61	.660	0.40	5
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional	2.94	.950	4.41	.718	0.50	2
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ระหว่างประเทศ/นานาชาติ	2.94	1.078	4.40	.745	0.50	2
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง	3.04	.948	4.44	.630	0.46	4
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)	2.93	.985	4.43	.712	0.51	1

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติในปัจจุบัน D	SD	ระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ I	SD	ความต่าง (I-D) / D	ลำดับ
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (O)						
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ	2.92	1.003	4.34	.883	0.49	1
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	3.19	.976	4.41	.802	0.38	5
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	3.18	.987	4.61	.641	0.45	3
4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	2.98	1.020	4.45	.686	0.49	1
5) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	3.95	.972	4.79	.465	0.21	8
6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ	3.30	1.059	4.53	.672	0.37	7
7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดแล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ	3.37	.913	4.64	.565	0.38	5
8) ความพร้อมของทรัพยากร	3.14	.963	4.69	.635	0.49	1
9) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.26	.887	4.68	.577	0.44	4

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปปรับใช้สังคม ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ประเด็นที่ 4 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและ
บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความถี่ของข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและ
บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ประเด็น	ความถี่
การวิจัยมุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม สามารถนำไปต่อยอดได้	11
การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้ง การสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความ ยั่งยืนต่อไป	9
การสนับสนุนงบประมาณ	7
การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด มากขึ้น	7
การทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบันทั่วไป และต่างประเทศ และตอบโจทย์ บริบทสังคมและโลก การบูรณาการข้ามศาสตร์	6
การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง	3
การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง	3
การสนับสนุนการวิจัยปัญหาเชิงทฤษฎีหรือระดับปรัชญา	1
สถาบันควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์ และจัดผู้นำหรือเพิ่ม ฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น	1
การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ	1
การสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การเรียนการสอน	1
การวิจัยที่ใช้ประโยชน์กับผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต	1
การทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill	1
การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	1
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำวิจัย	1
การทำระบบรวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ เพื่อให้ อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้และต่อยอด	1

จากตารางที่ 23 พบว่า การวิจัยยังมุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม สามารถนำไปต่อ
ยอดได้ มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 (ร่าง) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า มาร่างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(ร่าง)

“แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

1. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

(1) Superior มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 81-100 %

- ไม่มี -

(2) Fair มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 61-80 %

- 1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน
- 3) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- 4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง
- 5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม
- 6) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 7) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 8) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 9) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน

- 10) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม
- 11) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
- 12) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
- 13) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
- 14) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)
- 15) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- 16) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต
- 17) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
- 18) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน
- 19) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
- 20) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน
- 21) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ
- 22) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัยและการบริการวิชาการ

(3) Marginal มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 51-60 %

- 1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย
- 2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
- 3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน
- 5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน
- 6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning
- 7) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
- 9) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม
- 10) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม
- 11) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงาน

ในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ

- 12) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
- 13) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม
- 14) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม
- 15) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี
- 16) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม
- 17) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง
- 18) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ
- 19) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต
- 20) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)
- 21) ความพร้อมของทรัพยากร
- 22) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

(4) Poor มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 26-50 %

- 1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต
- 3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 5) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ
- 6) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional
- 7) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ
- 8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)

(5) At Risk มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 0-25 %

- ไม่มี -

2. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์

2.1 กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา

• จุดแข็ง

- 1) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
- 2) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning

- 3) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 4) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน
- 5) มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์
- 6) การสร้างผลงานวิจัยเพื่อชุมชน และการนำเทคโนโลยีมาใช้
- 7) การพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ในการบริการวิชาการ
- 8) การเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 9) การเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง โดยการเปิดโลกทัศน์ให้บัณฑิตด้วยการจัดโครงการต่างๆ
- 10) การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

• จุดอ่อน

- 1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคตมีค่อนข้างน้อย
- 2) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอนมีค่อนข้างน้อย
- 3) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบันมีค่อนข้างน้อย
- 4) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย มีค่อนข้างน้อย
- 5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน มีค่อนข้างน้อย
- 6) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม มีค่อนข้างน้อย
- 7) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีค่อนข้างน้อย
- 8) ภาระงานสอนที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่ มีค่อนข้างน้อย
- 9) คณาจารย์บางท่าน เกรงว่าการทำวิจัยข้ามศาสตร์ จะไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้
- 10) สถาบันอุดมศึกษาควรเสริมสร้างความรู้ โดยการสนับสนุน materials สำหรับพัฒนานวัตกรรม มีค่อนข้างน้อย
- 11) การพัฒนางานวิจัยที่นำไปปฏิบัติได้จริงค่อนข้างน้อย
- 12) การวิจัยที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน การเรียนการสอน การประกันคุณภาพ ยังมีจำนวนน้อย
- 13) การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด มีค่อนข้างน้อย

• โอกาส

- 1) การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
- 2) การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ

- 3) การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการร่วมกับสถาบันอื่นๆ
- 4) การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีในระดับนานาชาติ
- 5) การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 6) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย
- 7) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์

- **ภาวะคุกคาม**

- 1) การบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ ค่อนข้างน้อย

2.2 กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

- **จุดแข็ง**

- 1) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- 2) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง
- 3) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม
- 4) การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม
- 5) การติดตามผลทั้งวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 6) การศึกษางานวิจัยเฉพาะทาง นำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่น และพัฒนางานวิจัยแบบมีส่วนร่วม
- 7) การจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี
- 8) ระบบรวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อให้อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้และต่อยอด
- 9) การส่งเสริมการวิจัยที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้น
- 10) การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มีงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์)

• จุดอ่อน

- 1) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่ค่อนข้างน้อย
- 2) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมค่อนข้างน้อย
- 3) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคมค่อนข้างน้อย
- 4) คณะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจไม่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ หากมีการกำหนดค่านิยมของนวัตกรรมว่าต้องเป็นในเชิงอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีแต่สาขา วิธีการคิด วิธีการฝึกปฏิบัติ การสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง การสร้าง Norm ที่ดีได้
- 5) การวิจัยยังมุ่งเน้นไปทางการสร้างองค์ความรู้ บางงานนำไปต่อยอดไม่ได้
- 6) การปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ค่อนข้างน้อย

• โอกาส

- 1) การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ
- 2) การบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง
- 3) การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถาบันการศึกษาอื่นๆ
- 4) การบูรณาการระหว่างการทำวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน
- 5) การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 6) การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม นำงานวิจัยไปใช้จริง
- 7) การวิจัยที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจมากขึ้น การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน และการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์มากขึ้น
- 8) การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก
- 9) การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน ตามความต้องการของชุมชน
- 10) สถาบันต่างๆ ควรมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 11) การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยอย่างแท้จริง

- **ภาวะคุกคาม**

1) สถาบันอุดมศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการ ค่อนข้างยาก

2.3 กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

- **จุดแข็ง**

- 1) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 3) การสนับสนุนงานวิจัยสายภาษาศาสตร์
- 4) การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ
- 5) มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน
- 6) มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน

- **จุดอ่อน**

- 1) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- **โอกาส**

- 1) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 2) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง มากกว่าที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันการศึกษาและแผนการพัฒนาสถาบันการศึกษา
- 4) การวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์กับผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต
- 5) ควรมีการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยและบริการวิชาการ อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก การระดมความคิดเห็นและการประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม

- **ภาวะคุกคาม**

- 1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ค่อนข้างน้อย
- 2) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม ค่อนข้างน้อย
- 3) การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG เช่น การจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้บนเศรษฐกิจหมุนเวียน ค่อนข้างน้อย

2.4 กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

- **จุดแข็ง**

- 1) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
- 2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย
- 3) การปรับรูปแบบวิจัยให้น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย
- 4) การวางเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ มีการนำเสนอที่น่าสนใจ

- **จุดอ่อน**

- 1) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี ค่อนข้างน้อย

- **โอกาส**

- 1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
- 2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
- 3) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)

- **ภาวะคุกคาม**

- 1) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ ค่อนข้างน้อย
- 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ค่อนข้างน้อย
- 3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม ค่อนข้างน้อย
- 4) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม ค่อนข้างน้อย
- 5) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ค่อนข้างน้อย

- 6) ควรมีทุนวิจัย เพื่อตอบสนองงานวิจัยในหลายรูปแบบ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ และงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ค่อนข้างน้อย

2.5 กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

• จุดแข็ง

- 1) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
- 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน
- 3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต
- 4) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ

• จุดอ่อน

- 1) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) ค่อนข้างน้อย
- 2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง ค่อนข้างน้อย
- 3) มีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้า ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ เนื่องจากงานวิจัยพื้นฐานจะทำให้ได้องค์ความรู้ที่กว้าง แต่ไม่ลุ่มลึก

• โอกาส

- 1) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม
- 2) เน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น บูรณาการข้ามศาสตร์ ต่อยอดองค์ความรู้ และขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกได้
- 3) มีความร่วมมือกับ อว. หรือหน่วยงานของรัฐ ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ
- 4) การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า
- 5) การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาให้มากที่สุด
- 6) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานใน

หน่วยงานต่างๆ ให้มากขึ้น

- 7) การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้
- 8) งานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในท้องถิ่นและบริบทพื้นที่

• **ภาวะคุกคาม**

- 1) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional มีค่อนข้างน้อย
- 2) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ มีค่อนข้างน้อย
- 3) งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ไม่ค่อยไปกับแผนงานการพัฒนาประเทศเท่าที่ควร จึงทำให้ถูกลดงบประมาณและความสำคัญลงมา

2.6 กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

• **จุดแข็ง**

- 1) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน
- 2) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ
- 3) เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ
- 4) แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill
- 5) งานวิจัยและบริการวิชาการบูรณาการร่วมกับหลักสูตร มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- 6) ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ มีการสร้างสรรค์โครงการใหม่ๆ
- 7) การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์มากขึ้น
- 8) ควรให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อฝึกการทำวิจัยในอนาคต

• **จุดอ่อน**

- 1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ มีค่อนข้างน้อย
- 2) ความพร้อมของทรัพยากร มีค่อนข้างน้อย
- 3) การวิจัยปัญหาเชิงทฤษฎีหรือระดับปรัชญา ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

• โอกาส

- 1) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
- 2) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ
- 3) ควรมีการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบันทั่วไป และต่างประเทศ และตอบโจทย์บริบทสังคมและโลก
- 4) ควรมีการกระจายแหล่งทุนและสาขาย่อยที่สามารถขอสนับสนุนได้มากขึ้น
- 5) การลดขั้นตอนเกี่ยวกับเอกสารต่างๆ ในการขอรับทุนสนับสนุน
- 6) การลดข้อจำกัด เรื่อง คุณสมบัติผู้ขอรับทุน หรือ หัวหน้าโครงการ
- 7) รัฐควรสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยที่สร้าง Evidence-based Policy ด้วย Randomized controlled trial ที่ต้องใช้งบประมาณมหาศาล แต่ได้ประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน
- 8) การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป
- 9) การมีงานวิจัยตีพิมพ์วารสารนานาชาติหรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
- 10) งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ จำเป็นต้องมีและต้องให้ทุนสนับสนุน โดยเฉพาะการวิจัยสร้างองค์ความรู้ Basic Research เพราะเป็นการทำความเข้าใจความเป็นมนุษย์ของสังคมนั้นๆ ส่วนงานบริการวิชาการเป็นกระบวนการที่ตามมา เมื่อทำวิจัยและสร้างความรู้แล้ว ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง
- 11) แนวทางการนำงานวิจัย Basic Research สายมนุษยศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ในการทางปฏิบัติ เป็นได้ 2 แนวทาง คือ การสร้างความรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการสร้างความรู้ เพื่อการท่องเที่ยว
- 12) งานวิจัยหรือบริการวิชาการที่ทำได้จริง แก้ปัญหาได้จริง มีงบประมาณเพียงพอและทั่วถึง
- 13) นิสิตนักศึกษาได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ได้ตั้งโจทย์วิจัยและการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกับชาวชุมชน ได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนร่วมกับอาจารย์
- 14) วิจัยควรตอบสนองความต้องการของสังคมและมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง
- 15) การกระจายแหล่งทุนสู่มหาวิทยาลัยเอกชน

• **ภาวะคุกคาม**

- 1) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement) มีค่อนข้างน้อย
- 2) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต มีค่อนข้างน้อย
- 3) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่อนข้างน้อย
- 4) การสนับสนุนหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับทศวรรษหน้า มีค่อนข้างน้อย

1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p>SO</p> <p>1) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน การเรียนการสอนแบบเน้นปัญหาเป็นฐาน และการเรียนสอนเชิงรุก การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย (S1, S2, S3, O2, O6)</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน การสร้างผลงานวิจัยเพื่อชุมชน และการนำเทคโนโลยีมาใช้ การเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง โดยการเปิดโลกทัศน์ให้หนีตด้วยการจัดโครงการต่างๆ การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ (S4, S6, S9, O5)</p>	<p>WO</p> <p>1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีให้นานาชาติ (W7, O2, O4, O5)</p> <p>2) ภาระงานสอนที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ (W8, O6, O7)</p>

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p>SO</p> <p>3) มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ การพัฒนา นวัตกรรมและนำไปใช้ในการบริการวิชาการ มุ่งองค์ ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย การเน้นความ ร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ (S5, S7, S11, O2)</p> <p>4) การเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การ พัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีให้ นานาชาติ (S8, O4)</p> <p>5) การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบัน อุดมศึกษา การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการ ร่วมกับสถาบันอื่นๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่ง ดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้าน การวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ (S10, O3, O7)</p>	<p>WO</p> <p>3) คณาจารย์บางท่าน เกรงว่าการทำวิจัยข้ามศาสตร์ จะไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยการพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับ ความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (W9, O1)</p> <p>4) การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด มีค่อนข้างน้อย จึงควรมี การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการร่วมกับสถาบัน อื่นๆ (W13, O3)</p>
T ภาวะคุกคาม	<p>ST</p> <p>1) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการ การบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (S8, T1)</p> <p>2) การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบัน อุดมศึกษา โดยการบูรณาการการบริการวิชาการ ร่วมกับคณะอื่นๆ (S10, T1)</p>	<p>WT</p> <p>1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้ง เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยการบูรณาการการ บริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (W7, T1)</p> <p>2) ภาระงานสอนที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยและ บริการวิชาการเชิงพื้นที่ โดยการบูรณาการการบริการ วิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (W8, T1)</p> <p>3) การทำวิจัยข้ามศาสตร์และสามารถขอตำแหน่งทาง วิชาการได้ และมีการบูรณาการการบริการวิชาการ ร่วมกับคณะอื่นๆ (W9, T1)</p> <p>4) การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด โดยการบูรณาการการ บริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (W13, T1)</p>

แนวทางในการดำเนินการ

1. การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน การเรียนการสอนแบบเน้นปัญหาเป็นฐาน และการเรียนสอนเชิงรุก การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย

2. การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน การสร้างผลงานวิจัยเพื่อชุมชน และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ การเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง โดยการเปิดโลกทัศน์ให้นิสิตด้วยการจัดโครงการต่างๆ การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

3. มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ การพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ในการบริการวิชาการ มุ่งองค์ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ

4. การเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีให้นานาชาติ

5. การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการร่วมกับสถาบันอื่นๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์

6. การส่งเสริมให้การทำวิจัยข้ามศาสตร์ สามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้

7. การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด

8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ

9. การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ

2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน การมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ (S1, O7)</p> <p>2) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม การนำไปใช้จริง การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม การส่งเสริมการวิจัยที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ (S2, S4, S9, O1)</p> <p>3) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (S3, O9, O10)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>1) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เน้นการบูรณาการระหว่างการวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน (W1, O4)</p> <p>2) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม (W2, O10)</p> <p>3) การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม นำงานวิจัยไปใช้จริง การวิจัยที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจมากขึ้น การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน และการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์มากขึ้น (W3, O5, O6, O7)</p>

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
<p>○ โอกาส</p>	<p>SO</p> <p>4) การติดตามผลทั้งวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถาบันการศึกษาอื่นๆ (S5, O2, O3)</p> <p>5) การศึกษางานวิจัยเฉพาะทาง นำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่น และพัฒนางานวิจัยแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการวิจัยอย่างแท้จริง (S6, O11)</p> <p>6) การจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี มีระบบรวบรวมและเผยแพร่ งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อให้อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษา เรียนรู้และต่อยอด การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก (S7, S8, O8)</p> <p>7) การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มีงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์) โดยการบูรณาการระหว่าง การวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน มีการนำงานวิจัยไปใช้จริง (S10, O4, O5, O6)</p>	<p>WO</p> <p>4) คณะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจไม่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ หากมีการกำหนดค่านิยมของนวัตกรรมว่าต้องเป็นในเชิงอุตสาหกรรม (W4, O10)</p> <p>5) การวิจัยยังมุ่งเน้นไปทางการสร้างองค์ความรู้ บางงานนำไปต่อยอดไม่ได้ โดยการบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง (W5, O2)</p> <p>6) ควรมีการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน ตามความต้องการของชุมชน (W6, O8, O9)</p>

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST 1) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง มีการจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีสถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (S2, S7, T1) 2) การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มีงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์) สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (S10, T1)	WT 1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคมค่อนข้างน้อย การวิจัยยังมุ่งเน้นไปทางการสร้างองค์ความรู้ บางงานนำไปต่อยอดไม่ได้ สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (W2, W3, W5, T1) 2) ควรมีการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (W6, T1)

แนวทางในการดำเนินการ

1. การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน และการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์
2. การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม การส่งเสริมการวิจัยที่เป็นการพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้น การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ
3. การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน ตามความต้องการของชุมชน สถาบันต่างๆ ควรมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

4. การติดตามผลทั้งวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถาบันการศึกษาอื่นๆ

5. การศึกษางานวิจัยเฉพาะทาง นำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่น และพัฒนางานวิจัยแบบมีส่วนร่วม การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยอย่างแท้จริง

6. การจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี มีระบบรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อให้อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้และต่อยอด

7. การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก

8. การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มุ่งงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์) โดยการบูรณาการระหว่างการวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม นำงานวิจัยไปใช้จริง

9. อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมค่อนข้างน้อย สถาบันต่างๆ ควรมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

10. การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ

3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง มากกว่า ที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน การศึกษา และ แผน การ พัฒนา สถาบันการศึกษา (S1, O3)</p> <p>2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรมีการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยและบริการวิชาการ อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก การระดมความคิดเห็นและการประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม (S2, O5)</p> <p>3) การสนับสนุนงานวิจัยสายภาษาศาสตร์ ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง มากกว่า ที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันการศึกษาและแผนการพัฒนาสถาบันการศึกษา (S3, O3)</p> <p>4) การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ (S4, O2)</p> <p>5) มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน โดยการศึกษาที่นำมาใช้ประโยชน์กับผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต (S5, O4)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ (W1, O2)</p>

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	SO 6) มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน (S6, O1)	
T ภาวะคุกคาม	ST 1) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ (S1, T1) 2) การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม (S4, T2) 3) มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG เช่น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้บนเศรษฐกิจหมุนเวียน (S5, S6, T3)	WT การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลลัพธ์ให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG เช่น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้บนเศรษฐกิจหมุนเวียน (W1, T1, T2, T3)

แนวทางในการดำเนินการ

1. โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันการศึกษาและแผนการพัฒนาสถาบันการศึกษา

2. การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรมีการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยและบริการวิชาการ การระดมความคิดเห็นและการประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม

3. การสนับสนุนงานวิจัยสายภาษาศาสตร์

4. การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่
ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ

5. มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน โดยการศึกษาวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์กับ
ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต

6. มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน มีการจัดการความรู้ (Knowledge
Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน

7. การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

8. การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการ
วิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม

9. มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน
การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG

4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	SO 1) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกใน การจัดการเรียนการสอน การเตรียมพร้อมคนไทย ไปสู่ศตวรรษที่ 21 (S1, O1) 2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย การ พัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความ เชี่ยวชาญ (S2, O2) 3) การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย มี การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถาน ประกอบการ (MOU) (S3, O3)	WO การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็น ต้นแบบที่ดี การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความ เชี่ยวชาญ การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและ สถานประกอบการ (MOU) (W1, O1, O2, O3)

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST 1) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม (S1, T3) 2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย (S2, T1) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ 3) การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (S3, T2, T4, T5) 4) การวางเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ มีการนำเสนอที่น่าสนใจ คว้าทุนวิจัย เพื่อตอบสนองงานวิจัยในหลายรูปแบบ เช่น แผนชาติ และงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ให้ทั่วถึง (S4, T6)	WT การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง คว้าทุนวิจัย เพื่อตอบสนองงานวิจัยในหลายรูปแบบ (W1, T2, T3, T4, T5, T6)

แนวทางในการดำเนินการ

1. การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
2. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
3. การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย มีการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)

4. การวางเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ มีการนำเสนอที่น่าสนใจ การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21

5. การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม

6. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ

7. การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

8. การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม

5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
○ โอกาส	SO 1) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า (S1, O4)	WO 1) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การสนับสนุนให้มีความวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้ (W1, O6, O7)

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
<p>○ โอกาส</p>	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>2) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน เน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น บูรณาการข้ามศาสตร์ ต่อยอดองค์ความรู้ และขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกได้ (S2, O2)</p> <p>3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต งานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในท้องถิ่นและบริบทพื้นที่ (S3, O8)</p> <p>4) ควรมีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้ามากกว่าการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ เพราะจะทำให้ได้องค์ความรู้ที่กว้าง แต่ไม่ลุ่มลึก การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ให้มาก การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้ (S4, O6, O7)</p> <p>5) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานิสิตนักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม (S5, O1)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า (W2, O4)</p>

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST <p>1) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม การกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ (S1, T2)</p> <p>2) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional (S2, T1)</p> <p>3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต การกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ (S3, T2)</p> <p>4) ควรมียานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้ามากกว่าการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ เพราะจะทำให้ได้องค์ความรู้ที่กว้าง แต่ไม่ลุ่มลึก การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานิสิตนักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ (S4, S5, T3)</p>	WT <p>1) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ (W1, T1, T2)</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ไม่ค่อยไปกับแผนงานการพัฒนาประเทศเท่าใดนัก ทำให้ถูกลดงบประมาณและความสำคัญลงมา ในอนาคตอาจต้องปรับเปลี่ยนร่าง คือ เป็นงานที่ต้องบูรณาการและตอบโจทย์ความต้องการของสังคมมากขึ้น (W2, T3)</p>

แนวทางในการดำเนินการ

1. การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
2. การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า

3. การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน เน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น บูรณาการข้ามศาสตร์ ต่อยอดองค์ความรู้ และขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกได้

4. การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต งานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในท้องถิ่นและบริบทพื้นที่

5. ควรมีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้า

6. การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ให้มาก การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้

7. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานิสิตนักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม

8. การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ให้มาก

9. การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง กา

10. การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional

11. การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ

**6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า**

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ได้ตั้งโจทย์วิจัยและการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกับชาวชุมชน ได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนร่วมกับอาจารย์ (S1, O13)</p> <p>2) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการ การวิจัยควรตอบสนองความต้องการของสังคมและมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง การวิจัยควรให้ความสำคัญกับการสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่จะเกิดกับชุมชนสังคม (S2, O14, O16)</p> <p>3) เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ งานวิจัยหรือบริการวิชาการที่ทำได้จริง แก้ปัญหาได้จริง มีงบประมาณเพียงพอและทั่วถึง (S3, O12)</p> <p>4) แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill ควรมีการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบันทั่วไปและต่างประเทศ และตอบโจทย์บริบทสังคมและโลก (S4, O3)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป (W1, O8)</p> <p>2) ความพร้อมของทรัพยากร งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ จำเป็นต้องมีและต้องให้ทุนสนับสนุน โดยเฉพาะการวิจัยสร้างองค์ความรู้ Basic Research เพราะเป็นการทำความเข้าใจความเป็นมนุษย์ของสังคมนั้นๆ ส่วนงานบริการวิชาการเป็นกระบวนการที่ตามมาเมื่อทำวิจัยและสร้างความรู้แล้ว ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง (W2, O10)</p> <p>3) แนวทางการนำงานวิจัย Basic Research สายมนุษยศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ในการทางปฏิบัติ เป็นได้ 2 แนวทาง คือ การสร้างความรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการสร้างความรู้เพื่อการท่องเที่ยว (W3, O11)</p>

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>5) ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ มีการสร้างสรรค์โครงการใหม่ๆ รัฐควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมฯ มากกว่านี้ เช่น ควรสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยที่สร้าง Evidence-based Policy ด้วย Randomized controlled trial (S6, O7)</p> <p>7) การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์มนุษยศาสตร์มากขึ้น การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป (S7, O8)</p> <p>8) ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อฝึกการทำวิจัยในอนาคต การมีงานวิจัยตีพิมพ์วารสารนานาชาติหรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ จำเป็นต้องมีและต้องให้ทุนสนับสนุน โดยเฉพาะการวิจัยสร้างองค์ความรู้ Basic Research ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง (S8, O9, O10)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p>

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST 1) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน การรับรู้ของสังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (S1, T3) 2) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement) (S2, T1) 3) เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต (S3, T2) 4) การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์มนุษยศาสตร์มากขึ้น ควรมีความชัดเจนและต่อเนื่องให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง และควรอยู่บนพื้นฐานของความสามารถ และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และบริบทพื้นที่ มีการวัดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และสะท้อนความคาดหวังได้อย่างแท้จริง (S7, T5)	WT 1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ ควรมีความชัดเจนและต่อเนื่องให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง และควรอยู่บนพื้นฐานของความสามารถ และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และบริบทพื้นที่ มีการวัดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และสะท้อนความคาดหวังได้อย่างแท้จริง (W1, T5) 2) ความพร้อมของทรัพยากร ที่มีการสนับสนุนหรือการดำเนินการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับทศวรรษหน้า (W2, T4)

แนวทางในการดำเนินการ

1. การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน นักศึกษาได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ได้ตั้งโจทย์วิจัย และการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกับชาวชุมชน ได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนร่วมกับอาจารย์

2. การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ วิจัยควรตอบสนองความต้องการของสังคมและมีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง การวิจัยควรให้ความสำคัญกับการสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่จะเกิดกับชุมชนสังคม

3. เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ งานวิจัยหรือบริการวิชาการที่ทำได้จริง แก้ปัญหาได้จริง มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอและทั่วถึง

4. แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill ควรมีการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบัน ทั่วไป และต่างประเทศ และตอบโจทย์บริบทสังคมและโลก

5. งานวิจัยและบริการวิชาการบูรณาการร่วมกับหลักสูตร มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ แนวทางการดำเนินงานวิจัย Basic Research สายมนุษยศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ในการทางปฏิบัติ เป็นได้ 2 แนวทาง คือ การสร้างความรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการสร้างความรู้ เพื่อการท่องเที่ยว

6. ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ มีการสร้างสรรค์โครงการใหม่ๆ รัฐควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมฯ งานวิจัยที่สร้าง Evidence-based Policy ด้วย Randomized controlled trial

7. การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์มากขึ้น การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป

8. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อฝึกการทำวิจัยในอนาคต การมีงานวิจัยตีพิมพ์วารสาร นานาชาติหรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง

9. การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ

10. การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธสัญญาของสังคม (Social Engagement)

11. เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต

3. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น

3.1 ระยะยาวคือ แผนที่น่าทางในปี ค.ศ.2019 – 2030

- 1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน
- 3) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- 4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง
- 5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม
- 6) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 7) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 8) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 9) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 10) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม
- 11) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
- 12) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
- 13) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
- 14) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)
- 15) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- 16) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต
- 17) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
- 18) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน
- 19) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
- 20) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน
- 21) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ
- 22) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์

ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ

3.2 ระยะสั้น

ช่วงที่ 1 คือ ปี ค.ศ.2019-2021

- 1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต
- 3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 5) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ
- 6) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional
- 7) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/
นานาชาติ
- 8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)

ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ.2022-2024

- 1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย
- 2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
- 3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน
- 5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์
และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน
- 6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning
- 7) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียน
การสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
- 9) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และ
ผลกระทบ (impact) ต่อสังคม
- 10) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม

ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ.2025-2027

- 1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงาน
ในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ
- 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

- 3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม
- 4) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม
- 5) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี
- 6) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม

ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ.2028-2030

- 1) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง
- 2) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ
- 3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต
- 4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และพันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)
- 5) ความพร้อมของทรัพยากร
- 6) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยนำ (ร่าง) แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่านพิจารณา สรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

- 1) ควรจัดกลุ่มการเรียนการสอน / การวิจัย หรือกลุ่มอื่นๆ เช่น การเรียนการสอน ข้อ 1,2,9,13 และ กลุ่มวิจัย ข้อ 6,7,8,10,13 เป็นต้น
- 2) Marginal และ Fair ควรจัดกลุ่มการเรียนการสอน 1-8 เรื่อง การวิจัย ข้อ 10-20
- 3) ในการวิเคราะห์ Gap Analysis ควรมีการกำหนด Goals เพื่อเป็นเป้าหมายของการประเมิน เพื่อหาความต่างระหว่างระบบการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ฯ ที่อยู่ในปัจจุบันเทียบกับแนวทางที่คาดการณ์ไว้ (Projection)
- 4) สร้างความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เพื่อให้เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
- 5) มุ่งส่งเสริมประเด็นวิจัยตามความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของสถาบัน
- 6) กำหนดโจทย์วิจัยจากปัญหาและความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ
- 7) เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้และจัดการความรู้ของท้องถิ่นและชุมชน

8) (2) Fair ข้อ 7) ควรขยายความ/ระบุความเสี่ยงว่าลดความเสี่ยงด้านใดจากงานวิจัยและบริการวิชาการ เพราะความเสี่ยงมีความหมายกว้างมาก หากไม่ระบุขอบเขต

9) (2) Fair ข้อ 12) ควรขยายความว่ามีความเชี่ยวชาญด้านใด เช่น เชี่ยวชาญในด้านสาขาวิชาหรือการวิจัยและบริการวิชาการ

10) ข้อย่อยมีความใกล้เคียงกัน เช่น (3) Marginal ข้อ 4) กับ 12) / ข้อ 10), 13), 14) อาจจะนำมาจัดกลุ่ม เพื่อให้จำนวนข้อน้อยลง ความหมายชัดเจน และครอบคลุมขึ้น

11) ข้อ 21) ของ Marginal น่าจะระบุความพร้อมของทรัพยากร

12) ข้อ 3) กับ 4) ของ Poor มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความแตกต่าง

13) ข้อ 4) ของ Poor อาจต้องเพิ่มการบูรณาการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์

1) ทั้ง 6 กลยุทธ์ ดิอยู่แล้ว

2) เพิ่มเติมเรื่องการนำปัจจัยเรื่อง Education Disruption มาประกอบการวิเคราะห์

3) จุดแข็ง มุ่งองค์ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย

4) จุดอ่อน ขาดยุทธศาสตร์การวิจัยที่มุ่งส่งเสริมความเชี่ยวชาญตามเอกลักษณ์สถาบัน และขาดการเชื่อมโยงปัญหาวิจัยกับปัญหาของชุมชนและสังคม

5) ข้อที่เป็นจุดอ่อน ยังเขียนข้อความไม่สื่อว่าเป็นจุดอ่อน เช่น ในกลยุทธ์ที่ 1 อาจเพิ่มว่ามีน้อย / ยังไม่มี / ขาด / ไม่เพียงพอ

6) บางข้อในส่วนของโอกาส เขียนในเชิงข้อเสนอแนะ ไม่ควรมีคำว่า “ควร” แต่ระบุไปว่าตอนนี้มีโอกาอะไรบ้าง

7) ภาวะคุกคามก็มีการเขียนในเชิงข้อเสนอแนะ ให้ควรทำอะไร ซึ่งจริงๆ ควรเป็นสิ่งที่เกิดแล้ว และคุกคามกับระบบปัจจุบัน

8) ประเด็นในแต่ละข้อ ใกล้เคียงกันมาก อาจสรุปรวมไว้ข้อเดียวกันได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น

1) อาจพิจารณาปรับลดช่วงเวลาในการคาดการณ์จาก 10 ปี เป็น 4-5 ปี เพราะสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต อยู่บนความไม่แน่นอน Uncertainty ซึ่งอาจจะมีความเสี่ยง ผลการวิจัยอาจคาดการณ์อนาคตได้ไม่แน่ชัด หากเป็นระยะยาวถึง 10 ปี VUCA World ทำให้ระบบวิจัยและบริการวิชาการ หรือแม้แต่การดำเนินการภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต้องรวดเร็วขึ้น จึงเสนอให้ลดระยะเวลาของ Roadmap ลง

2) จุดเน้นที่ต้องการให้ตระหนักในการวิจัยครั้งนี้คือ Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จะผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม กรอบที่จะช่วยได้ อาทิ SDGs: UN หรือ เกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs จะมีรายละเอียดย่อยๆ ที่พอเป็นทิศทางในการทำวิจัยได้ในระดับหนึ่ง

3) น่าจะมีเรื่องดิจิทัล AI หรือ Disruptive

4) เสนอแนะจำนวนปีที่กำหนดสั้น กลาง ยาว ว่าปัจจุบัน การวิเคราะห์และการวางแผนระยะสั้น มักกำหนดแค่ 1 ปี กลาง 2 ปี และยาวคือ 3-5 ปี ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของ Technology Disruption ทำให้การกำหนดแผน กำหนดระยะเวลาตามไม่ได้ เพราะจะมีปัจจัยต่างๆ เข้ามาแบบไม่คาดคิด เป็นเหมือน Intervening Variables อย่างกรณี COVID-19 ที่เข้ามาโดยไม่ทันตั้งตัว ซึ่งส่งผลกระทบต่อแผนที่นำทางหรือ Mapping ที่กำหนดไว้

5) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษา และเป็นแหล่งกำหนดโจทย์วิจัยของสถาบัน หรือให้บริการวิชาการแก่สถานประกอบการ ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมและการวิจัย

6) บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมุ่งแก้ปัญหาชุมชนและสังคมด้วยการวิจัย และมุ่งพัฒนาชุมชน และสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการจากผลการวิจัย

7) พัฒนาสถาบันเป็น Training Center ให้สถานประกอบการ เพื่อ upskill และ reskill โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

8) โดยภาพรวมมีการแบ่งช่วงเวลาระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้สอดคล้องกับหลักการวางแผนหรือไม่อย่างไร

9) ข้อ 3.2 ระยะสั้น มีการขอย่อยจำนวนช่วงเวลาและขอย่อยจำนวนมาก จะสามารถจัดกลุ่มประเด็นให้กระชับขึ้นได้หรือไม่

10) แผนที่นำทางอาจแบ่งเป็นกิจกรรมหลัก / กลไกสนับสนุน / ทรัพยากรที่ต้องการ เพื่อให้มีความชัดเจนในการดำเนินการ

11) บางข้อ ปรากฏในระยะสั้น และ ระยะยาว การดำเนินงานน่าจะเป็นเชิงต่อยอดมากกว่าทำแบบเดิม

12) ช่วงที่ 4 ข้อ 5) ความพร้อมของทรัพยากร น่าจะเขียนในเชิง action เช่น การสนับสนุนทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการ

13) ข้อ 6) ควรระบุว่าการรับรู้ในเรื่องใดและเพื่ออะไร

14) ระยะสั้น: การปรับปรุงโครงสร้าง

14.1) การปรับ และการคำนวณ workload ของอาจารย์เพื่อให้ได้มีเวลาที่เหมาะสมในการทำงานวิจัย

14.2) การเพิ่มงบประมาณการทำวิจัย

14.3) การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้กระบวนการ การทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในแต่ละ
คณะ

14.4) การหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยปรับทักษะอาจารย์ในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์

15) ระยะเวลา: การส่งเสริมการทำวิจัยในเชิง cross-disciplinary เพื่อสังคม

15.1) การสร้างความสนใจในปัญหาสังคมในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัย

15.2) การสร้างจิตสำนึกในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์

15.3) การจัดพื้นที่พูดคุยแลกเปลี่ยนมุมมองและแนวคิดในการแก้ปัญหาสังคม

15.4) การส่งเสริม applied research ในด้านสังคมศาสตร์

15.5) การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม
ในการแก้ปัญหาสังคม

15.6) การสร้างระบบการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในงานวิจัย
แนว applied research

15.7) การก้าวไปสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคม
อย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่านมาปรับปรุงและพัฒนาเป็นแผนที่นำทางการ
วิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
ดังนี้

“แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

วิสัยทัศน์

การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่
เตรียมพร้อมสำหรับปี ค.ศ.2030

เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

1. มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา
2. มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม
3. มุ่งเน้นการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
4. มุ่งเน้นการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
5. มุ่งเน้นการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า
6. มุ่งเน้นการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

1. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

(1) Superior มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 81-100 %

- ไม่มี -

(2) Fair มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 61-80 %

- 1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน
- 3) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- 4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง
- 5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม
- 6) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 7) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การไม่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานนานาชาติ และการบริการวิชาการที่ลดลง เนื่องจากสถานการณ์ผิดปกติ
- 8) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 9) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 10) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม

- 11) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
- 12) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในด้านสาขาวิชาหรือการวิจัยและบริการวิชาการ
- 13) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
- 14) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)
- 15) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- 16) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต
- 17) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
- 18) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน
- 19) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
- 20) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน
- 21) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ
- 22) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ

(3) Marginal มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 51-60 %

- 1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย
- 2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
- 3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน
- 5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน
- 6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning
- 7) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
- 9) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม
- 10) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม
- 11) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ

- 12) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
- 13) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม
- 14) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม
- 15) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี
- 16) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม
- 17) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง
- 18) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ
- 19) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต
- 20) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)
- 21) ความพร้อมของทรัพยากรในการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
- 22) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 23) สร้างความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เพื่อให้เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
- 24) มุ่งส่งเสริมประเด็นวิจัยตามความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของสถาบัน
- 25) กำหนดโจทย์วิจัยจากปัญหาและความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ
- 26) เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้และจัดการความรู้ของท้องถิ่นและชุมชน

(4) Poor มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 26-50 %

- 1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต
- 3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 5) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ
- 6) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional
- 7) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ
- 8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)

(5) At Risk มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 0-25 %

- ไม่มี -

2. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์

2.1 กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา

• จุดแข็ง

- 1) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
- 2) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning
- 3) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 4) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน
- 5) มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์
- 6) การสร้างผลงานวิจัยเพื่อชุมชน และการนำเทคโนโลยีมาใช้
- 7) การพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ในการบริการวิชาการ
- 8) การเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 9) การเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง โดยการเปิดโลกทัศน์ให้นิสิตด้วยการจัดโครงการต่างๆ
- 10) การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา
- 11) มีองค์ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย

• จุดอ่อน

- 1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคตมีค่อนข้างน้อย
- 2) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอนมีค่อนข้างน้อย
- 3) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบันมีค่อนข้างน้อย
- 4) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย มีค่อนข้างน้อย
- 5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน มีค่อนข้างน้อย
- 6) สถาบันอุดมศึกษา มีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม มีค่อนข้างน้อย
- 7) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีค่อนข้างน้อย
- 8) ภาระงานสอนที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่ มีค่อนข้างน้อย
- 9) คณาจารย์บางท่าน เกรงว่าการทำวิจัยข้ามศาสตร์ จะไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้
- 10) สถาบันอุดมศึกษาควรเสริมสร้างความรู้ โดยการสนับสนุน materials สำหรับพัฒนานวัตกรรม มีค่อนข้างน้อย

- 11) การพัฒนางานวิจัยที่นำไปปฏิบัติได้จริงค่อนข้างน้อย
- 12) การวิจัยที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน การเรียนการสอน การประกันคุณภาพ ยังมีจำนวนน้อย
- 13) การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด มีค่อนข้างน้อย

• โอกาส

- 1) การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
- 2) การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ
- 3) การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการร่วมกับสถาบันอื่นๆ
- 4) การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีในระดับนานาชาติ
- 5) การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 6) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสม กับ demand การทำวิจัย
- 7) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้รับรู้และ เข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์

• ภาวะคุกคาม

- 1) การบูรณาการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ ค่อนข้างน้อย

2.2 กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

• จุดแข็ง

- 1) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- 2) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง
- 3) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม
- 4) การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม
- 5) การติดตามผลทั้งวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 6) การศึกษางานวิจัยเฉพาะทาง นำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่น และพัฒนางานวิจัย แบบมีส่วนร่วม
- 7) การจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี

- 8) ระบุรวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อให้อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้และต่อยอด
- 9) การส่งเสริมการวิจัยที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ให้มากขึ้น
- 10) การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มีงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์)

• จุดอ่อน

- 1) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่ค่อนข้างน้อย
- 2) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมค่อนข้างน้อย
- 3) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคมค่อนข้างน้อย
- 4) คณะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจไม่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ หากมีการกำหนดค่านิยมของนวัตกรรมว่าต้องเป็นในเชิงอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีแต่สาขา วิธีการคิด วิธีการฝึกปฏิบัติ การสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง การสร้าง Norm ที่ดีได้
- 5) การวิจัยยังมุ่งเน้นไปทางการสร้างองค์ความรู้ บางงานนำไปต่อยอดไม่ได้
- 6) การปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ค่อนข้างน้อย

• โอกาส

- 1) การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ
- 2) การบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง
- 3) การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถาบันการศึกษาอื่นๆ
- 4) การบูรณาการระหว่างการทำวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน
- 5) การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 6) การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม นำงานวิจัยไปใช้จริง
- 7) การวิจัยที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจมากขึ้น การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน และการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์มากขึ้น
- 8) การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมี

ปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก

- 9) การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนตามความต้องการของชุมชน
- 10) สถาบันต่างๆ ควรมีการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 11) การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยอย่างแท้จริง

• ภาวะคุกคาม

- 1) สถาบันอุดมศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการ ค่อนข้างยาก

2.3 กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

• จุดแข็ง

- 1) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 3) การสนับสนุนงานวิจัยสายภาษาศาสตร์
- 4) การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ
- 5) มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน
- 6) มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน

• จุดอ่อน

- 1) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

• โอกาส

- 1) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 2) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง มากกว่าที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันการศึกษาและแผนการพัฒนาสถาบันการศึกษา
- 4) การวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์กับผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต
- 5) ควรมีการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยและบริการวิชาการ อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก การระดมความคิดเห็นและการประชุม

ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม

- **ภาวะคุกคาม**

- 1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ค่อนข้างน้อย
- 2) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม ค่อนข้างน้อย
- 3) การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG เช่น การจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้บนเศรษฐกิจหมุนเวียน ค่อนข้างน้อย

2.4 กลยุทธ์การสร้างแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

- **จุดแข็ง**

- 1) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
- 2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย
- 3) การปรับรูปแบบวิจัยให้น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย
- 4) การวางเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ มีการนำเสนอที่น่าสนใจ

- **จุดอ่อน**

- 1) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี ค่อนข้างน้อย
- 2) ขาดยุทธศาสตร์การวิจัยที่มุ่งส่งเสริมความเชี่ยวชาญตามเอกลักษณ์สถาบัน และขาดการเชื่อมโยงปัญหาวิจัยกับปัญหาของชุมชนและสังคม

- **โอกาส**

- 1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
- 2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
- 3) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)

- **ภาวะคุกคาม**

- 1) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ ค่อนข้างน้อย
- 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ค่อนข้างน้อย

- 3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม
ค่อนข้างน้อย
- 4) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม ค่อนข้างน้อย
- 5) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
ค่อนข้างน้อย
- 6) ควร มีทุนวิจัย เพื่อตอบสนองงานวิจัยในหลายรูปแบบ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ และ
งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ค่อนข้างน้อย

2.5 กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

• จุดแข็ง

- 1) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา
รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
- 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน
- 3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรม
ในอนาคต
- 4) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึก
พัฒนานักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ

• จุดอ่อน

- 1) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) ค่อนข้างน้อย
- 2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง ค่อนข้างน้อย
- 3) มีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้า ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับการ
วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ เนื่องจากงานวิจัยพื้นฐาน
จะทำให้ได้องค์ความรู้ที่กว้าง แต่ไม่ลุ่มลึก

• โอกาส

- 1) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และ
การแก้ปัญหาสังคม
- 2) เน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น บูรณาการข้ามศาสตร์ ต่อยอดองค์ความรู้ และขอทุนสนับสนุนจาก
หน่วยงานภายนอกได้
- 3) มีความร่วมมือกับ อว. หรือหน่วยงานของรัฐ ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ

- 4) การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัย ในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า
- 5) การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาให้มากที่สุด
- 6) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานใน หน่วยงานต่างๆ ให้มากขึ้น
- 7) การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับ การเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้
- 8) งานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในท้องถิ่นและบริบทพื้นที่

- **ภาวะคุกคาม**

- 1) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional มีค่อนข้างน้อย
- 2) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ มีค่อนข้างน้อย
- 3) งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ไม่ค่อยไปกับแผนงาน การพัฒนาประเทศเท่าที่ควร จึงทำให้ถูกลดงบประมาณและความสำคัญลงมา

2.6 กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

- **จุดแข็ง**

- 1) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน
- 2) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ
- 3) เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ
- 4) แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill
- 5) งานวิจัยและบริการวิชาการบูรณาการร่วมกับหลักสูตร มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- 6) ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ มีการสร้างสรรค์โครงการใหม่ๆ
- 7) การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์มากขึ้น
- 8) ควรให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อฝึกการทำวิจัยในอนาคต

• จุดอ่อน

- 1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ มีค่อนข้างน้อย
- 2) ความพร้อมของทรัพยากร มีค่อนข้างน้อย
- 3) การวิจัยปัญหาเชิงทฤษฎีหรือระดับปรัชญา ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

• โอกาส

- 1) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
- 2) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ
- 3) ควรมีการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบันทั่วไป และต่างประเทศ และตอบโจทย์บริบทสังคมและโลก
- 4) ควรมีการกระจายแหล่งทุนและสาขาย่อยที่สามารถขอสนับสนุนได้มากขึ้น
- 5) การลดขั้นตอนเกี่ยวกับเอกสารต่างๆ ในการขอรับทุนสนับสนุน
- 6) การลดข้อจำกัด เรื่อง คุณสมบัติผู้ขอรับทุน หรือ หัวหน้าโครงการ
- 7) รัฐควรสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยที่สร้าง Evidence-based Policy ด้วย Randomized controlled trial ที่ต้องใช้งบประมาณมหาศาล แต่ได้ประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน
- 8) การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป
- 9) การมีงานวิจัยตีพิมพ์วารสารนานาชาติหรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
- 10) งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ จำเป็นต้องมีและต้องให้ทุนสนับสนุน โดยเฉพาะการวิจัยสร้างองค์ความรู้ Basic Research เพราะเป็นการทำความเข้าใจความเป็นมนุษย์ของสังคมนั้นๆ ส่วนงานบริการวิชาการเป็นกระบวนการที่ตามมา เมื่อทำวิจัยและสร้างความรู้แล้ว ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง
- 11) แนวทางการนำงานวิจัย Basic Research สายมนุษยศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ในการทางปฏิบัติ เป็นได้ 2 แนวทาง คือ การสร้างความรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการสร้างความรู้ เพื่อการท่องเที่ยว
- 12) งานวิจัยหรือบริการวิชาการที่ทำได้จริง แก้ปัญหาได้จริง มีบสนับสนุนเพียงพอและทั่วถึง
- 13) นิสิตนักศึกษาได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ได้ตั้งโจทย์วิจัยและการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกับชาวชุมชน ได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนร่วมกับอาจารย์

- 14) วิจัยควรตอบสนองความต้องการของสังคมและมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง
- 15) การกระจายแหล่งทุนสู่มหาวิทยาลัยเอกชน

• **ภาวะคุกคาม**

- 1) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement) มีค่อนข้างน้อย
- 2) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต มีค่อนข้างน้อย
- 3) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่อนข้างน้อย
- 4) การสนับสนุนหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับทศวรรษหน้า มีค่อนข้างน้อย

1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน การเรียนการสอนแบบเน้นปัญหาเป็นฐาน และการเรียนสอนเชิงรุก การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย (S1, S2, S3, O2, O6)</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน การสร้างผลงานวิจัยเพื่อชุมชน และการนำเทคโนโลยีมาใช้ การเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง โดยการเปิดโลกทัศน์ให้นิสิตด้วยการจัดโครงการต่างๆ การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ (S4, S6, S9, O5)</p> <p>3) มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ การพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ในการบริการวิชาการ มุ่งองค์ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ (S5, S7, S11, O2)</p> <p>4) การเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีให้นานาชาติ (S8, O4)</p> <p>5) การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบัน อุดมศึกษา มุ่งองค์ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการร่วมกับสถาบันอื่นๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ (S10, S11, O3, O7)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรีให้นานาชาติ (W7, O2, O4, O5)</p> <p>2) ภาระงานสอนที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้คณาจารย์ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ (W8, O6, O7)</p> <p>3) คณาจารย์บางท่าน เกรงว่าการทำวิจัยข้ามศาสตร์ จะไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (W9, O1)</p> <p>4) การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด มีค่อนข้างน้อย จึงควรมีการผลิตงานวิจัยควบคู่บริการวิชาการร่วมกับสถาบันอื่นๆ (W13, O3)</p>

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST 1) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการ การบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (S8, T1) 2) การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบัน อุดมศึกษา โดยการบูรณาการการบริการวิชาการ ร่วมกับคณะอื่นๆ (S10, T1)	WT 1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้ง เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยการบูรณาการการ บริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (W7, T1) 2) ภาระงานสอนที่เป็นอุปสรรคในการทำวิจัยและ บริการวิชาการเชิงพื้นที่ โดยการบูรณาการการบริการ วิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (W8, T1) 3) การทำวิจัยข้ามศาสตร์และสามารถขอตำแหน่งทาง วิชาการได้ และมีการบูรณาการการบริการวิชาการ ร่วมกับคณะอื่นๆ (W9, T1) 4) การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด โดยการบูรณาการการ บริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ (W13, T1)

แนวทางในการดำเนินการ

1. การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน การเรียนการสอนแบบเน้นปัญหาเป็น
ฐาน และการเรียนสอนเชิงรุก การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร
ให้การสนับสนุนทุกด้านแก่นักวิจัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับ demand การทำวิจัย
2. การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน การสร้างผลงานวิจัยเพื่อชุมชน และการนำ
เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ การเน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง โดยการเปิดโลกทัศน์ให้นิสิตด้วยการจัด
โครงการต่างๆ การบูรณาการระหว่างศาสตร์ในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
3. มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ การพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ในการบริการ
วิชาการ มุ่งองค์ความรู้และทรัพยากรด้านการวิจัย การเน้นความร่วมมือในลักษณะสหวิทยาการ
4. การเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนางานสร้างสรรค์ เช่น การจัดแสดงดนตรี
ให้นานาชาติ
5. การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา การผลิตงานวิจัยควบคู่บริการ
วิชาการร่วมกับสถาบันอื่นๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการจัดกิจกรรม สัมมนา เพื่อให้

คณาจารย์ได้รับรู้และเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์

6. การส่งเสริมให้การทำวิจัยข้ามศาสตร์ สามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้
7. การบูรณาการบริการวิชาการ กับ การเรียนการสอน โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด
8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ
9. การให้ความสำคัญของอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นๆ

2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
○ โอกาส	<p>SO</p> <p>1) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน การมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ (S1, O7)</p> <p>2) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม การนำไปใช้จริง การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม การส่งเสริมการวิจัยที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ (S2, S4, S9, O1)</p> <p>3) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (S3, O9, O10)</p>	<p>WO</p> <p>1) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เน้นการบูรณาการระหว่างการทำวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน (W1, O4)</p> <p>2) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม (W2, O10)</p> <p>3) การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม นำงานวิจัยไปใช้จริง การวิจัยที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจมากขึ้น การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน และการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์มากขึ้น (W3, O5, O6, O7)</p>

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>4) การติดตามผลทั้งวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถาบันการศึกษาอื่นๆ (S5, O2, O3)</p> <p>5) การศึกษางานวิจัยเฉพาะทาง นำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่น และพัฒนางานวิจัยแบบมีส่วนร่วม การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยอย่างแท้จริง (S6, O11)</p> <p>6) การจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี มีระบบรวบรวมและเผยแพร่ งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อให้อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้และต่อยอด การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก (S7, S8, O8)</p> <p>7) การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มีงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์) โดยการบูรณาการระหว่าง การวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน มีการนำงานวิจัยไปใช้จริง (S10, O4, O5, O6)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>4) คณะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจไม่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ หากมีการกำหนดค่านิยมของนวัตกรรมว่าต้องเป็นในเชิงอุตสาหกรรม (W4, O10)</p> <p>5) การวิจัยยังมุ่งเน้นไปทางการสร้างองค์ความรู้ บางงานนำไปต่อยอดไม่ได้ โดยการบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง (W5, O2)</p> <p>6) ควรมีการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน ตามความต้องการของชุมชน (W6, O8, O9)</p>

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST <p>1) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง มีการจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีสถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (S2, S7, T1)</p> <p>2) การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มีงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์) สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (S10, T1)</p>	WT <p>1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคมค่อนข้างน้อย การวิจัยยังมุ่งเน้นไปทางการสร้างองค์ความรู้ บางงานนำไปต่อยอดไม่ได้ สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (W2, W3, W5, T1)</p> <p>2) ควรมีการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมต่อการปรับตัวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างจริงจังในทุกศาสตร์และจัดผู้นำหรือเพิ่มฝ่ายสนับสนุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยทำวิจัยและบริการวิชาการได้ง่ายขึ้น (W6, T1)</p>

แนวทางในการดำเนินการ

1. การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ การเน้นจริยธรรมและคุณภาพของชุมชน และการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์
2. การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง การผลิตงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม การส่งเสริมการวิจัยที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้น การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ
3. การส่งเสริมให้นิสิตศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม การส่งเสริมให้บุคลากรและชุมชนประชาชนเห็นความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน ตามความต้องการของชุมชน สถาบันต่างๆ ควรมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

4. การติดตามผลทั้งวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน รักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นำไปใช้จริง การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถาบันการศึกษาอื่นๆ

5. การศึกษางานวิจัยเฉพาะทาง นำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่น และพัฒนางานวิจัยแบบมีส่วนร่วม การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยอย่างแท้จริง

6. การจัดตั้งศูนย์คัดกรองงานวิจัยคุณภาพเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี มีระบบรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นแบบอย่างและตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อให้อาจารย์ใหม่และบุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้และต่อยอด

7. การวิจัยและบริการวิชาการ ควรมุ่งพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่ห่างไกลมากขึ้น เนื่องจากชุมชนในชนบทห่างไกล ยังมีโอกาสเข้าถึงบริการต่างๆ น้อย และยังมีปัญหาด้านชีวิตความเป็นอยู่ สังคม เศรษฐกิจ ค่อนข้างมาก

8. การเน้นการเผยแพร่ทางศิลปวัฒนธรรม มุ่งงานวิจัยเป็นฐานในการทำงานสร้างสรรค์ (ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์) โดยการบูรณาการระหว่างการวิจัยกับบริการวิชาการ เน้นแก้ปัญหาในชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม นำงานวิจัยไปใช้จริง

9. อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมค่อนข้างน้อย สถาบันต่างๆ ควรมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

10. การพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ควบคู่ไปกับการทำวิจัย และปฏิบัติจริงในการบริการวิชาการ

3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง มากกว่า ที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน การศึกษา และ แผน การ พัฒนา สถาบันการศึกษา (S1, O3)</p> <p>2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรมีการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยและบริการวิชาการ อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก การระดมความคิดเห็นและการประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม (S2, O5)</p> <p>3) การสนับสนุนงานวิจัยสายภาษาศาสตร์ ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง มากกว่า ที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันการศึกษาและแผนการพัฒนาสถาบันการศึกษา (S3, O3)</p> <p>4) การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ (S4, O2)</p> <p>5) มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน โดยการศึกษาที่นำมาใช้ประโยชน์กับผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต (S5, O4)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ (W1, O2)</p>

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	SO 6) มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน (S6, O1)	
T ภาวะคุกคาม	ST 1) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ (S1, T1) 2) การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม (S4, T2) 3) มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG เช่น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้บนเศรษฐกิจหมุนเวียน (S5, S6, T3)	WT การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG เช่น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้บนเศรษฐกิจหมุนเวียน (W1, T1, T2, T3)

แนวทางในการดำเนินการ

1. โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ/รับประโยชน์การวิจัยอย่างแท้จริง เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันการศึกษาและแผนการพัฒนาสถาบันการศึกษา

2. การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรมีการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยและบริการวิชาการ การระดมความคิดเห็นและการประชุมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม

3. การสนับสนุนงานวิจัยสายภาษาศาสตร์

4. การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่
ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ

5. มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน โดยการศึกษาวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์กับ
ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต/บัณฑิต

6. มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน มีการจัดการความรู้ (Knowledge
Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน

7. การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

8. การสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการ การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการ
วิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม

9. มีระเบียบแบบแผนการวิจัยชัดเจน มีมาตรฐาน มีนวัตกรรมตอบโจทย์การเรียนการสอน
การวิจัยแบบบูรณาการ ในโจทย์ประเด็นท้าทาย ร่วมใน BCG

4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	SO 1) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกใน การจัดการเรียนการสอน การเตรียมพร้อมคนไทย ไปสู่ศตวรรษที่ 21 (S1, O1) 2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย การ พัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความ เชี่ยวชาญ (S2, O2) 3) การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย มี การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถาน ประกอบการ (MOU) (S3, O3)	WO 1) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็น ต้นแบบที่ดี การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความ เชี่ยวชาญ การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและ สถานประกอบการ (MOU) (W1, O1, O2, O3) 2) สนับสนุนยุทธศาสตร์การวิจัยที่มุ่งส่งเสริมความ เชี่ยวชาญตามเอกลักษณ์สถาบัน และการเชื่อมโยง ปัญหาวิจัยกับปัญหาของชุมชนและสังคม โดยการ พัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความ เชี่ยวชาญ รวมทั้งการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบัน และสถานประกอบการ (MOU) (W2, O2, O3)

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST 1) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม (S1, T3) 2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย (S2, T1) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ 3) การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (S3, T2, T4, T5) 4) การวางเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ มีการนำเสนอที่น่าสนใจ คว้าทุนวิจัย เพื่อตอบสนองงานวิจัยในหลายรูปแบบ เช่น แผนชาติ และงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ให้ทั่วถึง (S4, T6)	WT การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง คว้าทุนวิจัย เพื่อตอบสนองงานวิจัยในหลายรูปแบบ (W1, T2, T3, T4, T5, T6)

แนวทางในการดำเนินการ

1. การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
2. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
3. การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย มีการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)

4. การวางเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ มีการนำเสนอที่น่าสนใจ การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21

5. การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม

6. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาวิจัย การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ

7. การปรับรูปแบบวิจัยที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

8. การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม

5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
○ โอกาส	SO 1) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า (S1, O4)	WO 1) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การสนับสนุนให้มีความวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้ (W1, O6, O7)

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>2) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน เน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น บูรณาการข้ามศาสตร์ ต่อยอดองค์ความรู้ และขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกได้ (S2, O2)</p> <p>3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต งานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในท้องถิ่นและบริบทพื้นที่ (S3, O8)</p> <p>4) ควรมีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้ามากกว่าการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ เพราะจะทำให้ได้องค์ความรู้ที่กว้าง แต่ไม่ลุ่มลึก การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ให้มากขึ้น การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้ (S4, O6, O7)</p> <p>5) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานิสิตนักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม (S5, O1)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า (W2, O4)</p>

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัย
และบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	<p>ST</p> <p>1) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม การกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ (S1, T2)</p> <p>2) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional (S2, T1)</p> <p>3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต การกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ (S3, T2)</p> <p>4) ควรมีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้ามากกว่าการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ เพราะจะทำให้ได้องค์ความรู้ที่กว้าง แต่ไม่ลุ่มลึก การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานิสิตนักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ (S4, S5, T3)</p>	<p>WT</p> <p>1) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ (W1, T1, T2)</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง งานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ไม่ค่อยไปกับแผนงานการพัฒนาประเทศเท่าใดนัก ทำให้ถูกลดงบประมาณและความสำคัญลงมา ในอนาคตอาจต้องปรับเปลี่ยนร่าง คือ เป็นงานที่ต้องบูรณาการและตอบโจทย์ความต้องการของสังคมมากขึ้น (W2, T3)</p>

แนวทางในการดำเนินการ

1. การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
2. การศึกษาปัจจัยที่ทำให้การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ลดลงและเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันและเป็นแนวทางให้นักวิจัยวางแผนทำวิจัยในแนวทางที่ตอบสนองกับแผนที่นำทางการวิจัยในทศวรรษหน้า
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน เน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น บูรณาการข้ามศาสตร์ ต่อยอดองค์ความรู้ และขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกได้
4. การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต งานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในท้องถิ่นและบริบทพื้นที่
5. ควรมีงานวิจัยพื้นฐานที่ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยก่อนหน้า
6. การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ให้มาก การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคตได้
7. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ฝึกพัฒนานิสิตนักศึกษาไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม
8. การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ให้มาก
9. การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง กา
10. การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional
11. การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ

6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ได้ตั้งโจทย์วิจัยและการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกับชาวชุมชน ได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนร่วมกับอาจารย์ (S1, O13)</p> <p>2) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการ การวิจัยควรตอบสนองความต้องการของสังคมและมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง การวิจัยควรให้ความสำคัญกับการสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่จะเกิดกับชุมชนสังคม (S2, O14, O16)</p> <p>3) เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ งานวิจัยหรือบริการวิชาการที่ทำได้จริง แก้ปัญหาได้จริง มีงบประมาณเพียงพอและทั่วถึง (S3, O12)</p> <p>4) แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill ควรมีการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบันทั่วไปและต่างประเทศ และตอบโจทย์บริบทสังคมและโลก (S4, O3)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p> <p>1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป (W1, O8)</p> <p>2) ความพร้อมของทรัพยากร งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ จำเป็นต้องมีและต้องให้ทุนสนับสนุน โดยเฉพาะการวิจัยสร้างองค์ความรู้ Basic Research เพราะเป็นการทำความเข้าใจความเป็นมนุษย์ของสังคมนั้นๆ ส่วนงานบริการวิชาการเป็นกระบวนการที่ตามมาเมื่อทำวิจัยและสร้างความรู้แล้ว ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง (W2, O10)</p> <p>3) แนวทางการนำงานวิจัย Basic Research สายมนุษยศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ในการทางปฏิบัติ เป็นได้ 2 แนวทาง คือ การสร้างความรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการสร้างความรู้เพื่อการท่องเที่ยว (W3, O11)</p>

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
O โอกาส	<p style="text-align: center;">SO</p> <p>5) ส่งเสริมให้บัณฑิตเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ มีการสร้างสรรค์โครงการใหม่ๆ รัฐควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมฯ มากกว่านี้ เช่น ควรสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยที่สร้าง Evidence-based Policy ด้วย Randomized controlled trial (S6, O7)</p> <p>7) การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์มนุษยศาสตร์มากขึ้น การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป (S7, O8)</p> <p>8) ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อฝึกการทำวิจัยในอนาคต การมีงานวิจัยตีพิมพ์วารสารนานาชาติหรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ จำเป็นต้องมีและต้องให้ทุนสนับสนุน โดยเฉพาะการวิจัยสร้างองค์ความรู้ Basic Research ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง (S8, O9, O10)</p>	<p style="text-align: center;">WO</p>

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix ของการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ต่อ)

ภายใน ภายนอก	S จุดแข็ง	W จุดอ่อน
T ภาวะคุกคาม	ST 1) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน การรับรู้ของสังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (S1, T3) 2) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement) (S2, T1) 3) เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต (S3, T2) 4) การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์มนุษยศาสตร์มากขึ้น ควรมีความชัดเจนและต่อเนื่องให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง และควรอยู่บนพื้นฐานของความสามารถ และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และบริบทพื้นที่ มีการวัดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และสะท้อนความคาดหวังได้อย่างแท้จริง (S7, T5)	WT 1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ ควรมีความชัดเจนและต่อเนื่องให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง และควรอยู่บนพื้นฐานของความสามารถ และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และบริบทพื้นที่ มีการวัดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และสะท้อนความคาดหวังได้อย่างแท้จริง (W1, T5) 2) ความพร้อมของทรัพยากร ที่มีการสนับสนุนหรือการดำเนินการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับทศวรรษหน้า (W2, T4)

แนวทางในการดำเนินการ

1. การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน นักศึกษาได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยท้องถิ่น ได้ตั้งโจทย์วิจัย และการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกับชาวชุมชน ได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนร่วมกับอาจารย์

2. การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ วิจัยควรตอบสนองความต้องการของสังคมและมีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง การวิจัยควรให้ความสำคัญกับการสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่จะเกิดกับชุมชนสังคม
3. เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ งานวิจัยหรือบริการวิชาการที่ทำได้จริง แก้ปัญหาได้จริง มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอและทั่วถึง
4. แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับ Soft Skill ควรมีการทำวิจัยระหว่างศาสตร์ ระหว่างสถาบัน ทั่วไป และต่างประเทศ และตอบโจทย์บริบทสังคมและโลก
5. งานวิจัยและบริการวิชาการบูรณาการร่วมกับหลักสูตร มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ แนวทางการดำเนินงานวิจัย Basic Research สายมนุษยศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ในการทางปฏิบัติ เป็นได้ 2 แนวทาง คือ การสร้างความรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการสร้างความรู้ เพื่อการท่องเที่ยว
6. ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ มีการสร้างสรรค์โครงการใหม่ๆ รัฐควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมฯ งานวิจัยที่สร้าง Evidence-based Policy ด้วย Randomized controlled trial
7. การบูรณาการระหว่างสาขาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์มากขึ้น การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมการทำวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ ชุมชน เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป
8. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อฝึกการทำวิจัยในอนาคต การมีงานวิจัยตีพิมพ์วารสาร นานาชาติหรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ งานวิจัยทางมนุษยศาสตร์ ควรจัดการเผยแพร่ด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง
9. การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ การจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนา/วิจัยและบริการวิชาการ ภายใต้บริบทของพื้นที่ต่างๆ
10. การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธสัญญาของสังคม (Social Engagement)
11. เน้นการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับสาขาต่างๆ การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต

3. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ในแบบระยะยาวและระยะสั้น

3.1 ระยะยาวคือ แผนที่น่าทางในปี ค.ศ. 2019 – 2030

- 1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน
- 3) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- 4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
รวมทั้งการนำไปใช้จริง
- 5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้
สังคม
- 6) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ
- 7) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 8) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 9) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการ
สอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน
- 10) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็น
ผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม
- 11) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21
- 12) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
- 13) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์โดยการ
สอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
- 14) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)
- 15) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งพร้อมรับการ
เปลี่ยนแปลง
- 16) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอด
นวัตกรรมในอนาคต
- 17) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา
รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
- 18) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน
- 19) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
- 20) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน
- 21) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ

22) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ

23) Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อาจอิงตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs

24) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษาและเป็นแหล่งกำหนดโจทย์วิจัยของสถาบัน หรือให้บริการวิชาการแก่สถานประกอบการผ่านหลักสูตรฝึกอบรมและการวิจัย

25) บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมุ่งแก้ปัญหาชุมชนและสังคมด้วยการวิจัย และมุ่งพัฒนาชุมชน และสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการจากผลการวิจัย

26) พัฒนาสถาบันเป็น Training Center ให้สถานประกอบการ เพื่อ upskill และ reskill โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

27) การส่งเสริมการทำวิจัยในเชิง cross-disciplinary เพื่อสังคม

28) การสร้างความสนใจในปัญหาสังคมในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัย

29) การสร้างจิตสำนึกในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์

30) การจัดพื้นที่พูดคุยแบ่งปันมุมมองและแนวคิดในการแก้ปัญหาสังคม

31) การส่งเสริม applied research ในด้านสังคมศาสตร์

32) การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคม

33) การสร้างระบบการเรียนการสอนเพื่อนิสิตนักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยแนว applied research

34) การก้าวไปสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง

3.2 ระยะสั้น

ช่วงที่ 1 คือ ปี ค.ศ. 2019-2021

- 1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต
- 3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
- 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- 5) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ
- 6) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional

7) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/
นานาชาติ

8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)

9) ดิจิทัล AI หรือ Disruptive

10) การปรับ และการคำนวณ workload ของอาจารย์เพื่อให้ได้มีเวลาที่เหมาะสม
ในการทำงานวิจัย

11) การเพิ่มงบประมาณการทำวิจัย

12) การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้กระบวนการ การทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในแต่ละ

คณะ

13) การสรรหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยปรับทักษะอาจารย์ในการทำวิจัยด้าน

สังคมศาสตร์

ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024

1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย

2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม

4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน

5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์
และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน

6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning

7) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน

8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

9) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และ
ผลกระทบ (impact) ต่อสังคม

10) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม

ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027

1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานใน
หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ

2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม

4) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม

- 5) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี
- 6) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม

ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030

- 1) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง
- 2) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ
- 3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต
- 4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)
- 5) การสนับสนุนทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการ
- 6) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
(1) Superior มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 81-100 % (- ไม่มี -)	-	-
(2) Fair มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 61-80 %	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี ค.ศ. 2019 – 2030 1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน 3) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา 4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง 5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม 6) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ 7) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ 8) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 9) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 10) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม 11) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 12) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ
1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิต นักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	
2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและ บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษา	
3) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบัน อุดมศึกษา	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการ วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า	
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง องค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการ วิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ใน ทศวรรษหน้า	
5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของ ตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำ ทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
6) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ แผนยุทธศาสตร์ชาติ		
7) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การไม่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานานานาชาติ และการ บริการวิชาการที่ลดลง เนื่องจากสถานการณ์ผิดปกติ		
8) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
9) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี ค.ศ. 2019 – 2030 13) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน
10) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	14) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU) 15) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
11) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	16) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต 17) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
12) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในด้านสาขาวิชาหรือการวิจัยและบริการวิชาการ	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	18) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน 19) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง
13) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า	20) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน 21) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ
14) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	22) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ 23) Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อาจอิงตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs
15) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง		
16) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต		

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
17) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี ค.ศ. 2019 – 2030
18) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	24) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษาและเป็นแหล่งกำหนดโจทย์วิจัยของสถาบัน หรือให้บริการวิชาการแก่สถานประกอบการ ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมและการวิจัย
19) การจำแนกความเชี่ยวชาญ ของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	25) บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมุ่งแก้ปัญหาชุมชนและสังคมด้วยการวิจัย และมุ่งพัฒนาชุมชน และสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการจากผลการวิจัย
20) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	26) พัฒนาสถาบันเป็น Training Center ให้สถานประกอบการ เพื่อ upskill และ reskill โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
21) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษาและผู้ประกอบการ	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า	27) การส่งเสริมการทำวิจัยในเชิง cross-disciplinary เพื่อสังคม
22) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ ในการดำเนินการวิจัยและการบริการวิชาการ	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	28) การสร้างความสนใจในปัญหาสังคมในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัย 29) การสร้างจิตสำนึกในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ 30) การจัดพื้นที่พูดคุยแบ่งปันมุมมองและแนวคิดในการแก้ปัญหาสังคม 31) การส่งเสริม applied research ในด้านสังคมศาสตร์ 32) การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคม 33) การสร้างระบบการเรียนการสอนเพื่อนิสิตนักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยแนว applied research 34) การก้าวไปสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
(3) Marginal มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 51-60 %	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะสั้น ช่วงที่ 1 คือ ปี ค.ศ. 2019-2021 1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต 3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 5) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ 6) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการทั้ง Global และ Regional 7) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ 8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) 9) ดิจิทัล AI หรือ Disruptive 10) การปรับ และการคำนวณ workload ของอาจารย์เพื่อให้ได้มีเวลาที่เหมาะสมในการทำงานวิจัย 11) การเพิ่มงบประมาณการทำวิจัย 12) การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้กระบวนการ การทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในแต่ละคณะ 13) การสรรหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยปรับทักษะอาจารย์ในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	
3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า	
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning		
7) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน		
8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ		
9) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม		

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
10) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะสั้นช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024 1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย 2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม 4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน 5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน 6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning 7) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 9) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม 10) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม
11) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม	
12) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	
13) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	
14) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า	
15) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
16) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม		
17) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง		
18) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ		
19) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต		

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
20) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และพันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะสั้น ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027 1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา 3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม 4) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม 5) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี 6) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม
21) ความพร้อมของทรัพยากรในการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	
22) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	
23) สร้างความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เพื่อให้เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
24) มุ่งส่งเสริมประเด็นวิจัยตามความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า	
25) กำหนดโจทย์วิจัยจากปัญหาและความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
26) เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้และจัดการความรู้ของท้องถิ่นและชุมชน		

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด กลยุทธ์และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง การสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด	กลยุทธ์	แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการ
(4) Poor มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 26-50 %	1. กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา	ระยะสั้น ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030 1) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง 2) การจัดทำนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ 3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต 4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement) 5) การสนับสนุนทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการ 6) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	2. กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	
2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	3. กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	4. กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	5. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า	
5) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	6. กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	
6) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional		
7) มีการกำหนดนโยบาย ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ		
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)		
(5) At Risk มีช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 0-25 % (-ไม่มี -)	-	-

แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า สรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

C = Construct คือ การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา

S = Society คือ การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ นักวิจัย และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม

N = Need คือ การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

R = Roadmap คือ การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

D = Direction คือ การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

F = Framework คือ การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

สรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2 “Crucial Support, Need and Radical Direction to Future”

ผู้วิจัยใช้ข้อความว่า “Crucial Support, Need and Radical Direction to Future” เป็นการสนับสนุนและตอบสนองความต้องการที่สำคัญ และการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนเพื่อมุ่งสู่ออนาคต โดยสรุปความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
C = Construct คือ การสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้าน สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ของ คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา	กลยุทธ์การสร้างองค์ ความรู้และนวัตกรรม ด้านสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ของ คณาจารย์และหรือนิสิต นักศึกษา	<p>ปี ค.ศ. 2019 – 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 2) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน 3) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และ นวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง 4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและ ส่งเสริมให้รับใช้สังคม 5) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ 6) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ 7) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 8) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 9) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้ เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม 10) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์โดยสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน 11) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการ เรียนการสอน 12) การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของ การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคม 	<p>ช่วงที่ 1 ปี ค.ศ. 2019-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต 3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์
			<p>ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย 2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 3) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดย ส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน 4) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning 5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 6) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่น่าสนใจฯ กลยุทธ์ แผนที่น่าสนใจระยะยาว แผนที่น่าสนใจระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่น่าสนใจฯ	กลยุทธ์	แผนที่น่าสนใจระยะยาว	แผนที่น่าสนใจระยะสั้น
		13) การสร้างระบบการเรียนการสอนเพื่อนิสิตนักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยแนว applied research	<p>ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027</p> <p>1) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม</p> <p>2) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม</p> <p>3) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี</p> <p>4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม</p> <p>ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030</p> <p>1) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง</p>

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
S = Society คือ การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ นักวิจัยและหรือนิสิตนักศึกษาไปปรับใช้สังคม	กลยุทธ์การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม	<p>ปี ค.ศ. 2019 – 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง 2) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม 3) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ 4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 6) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม 7) Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อาจอิงตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs 8) การจัดพื้นที่พูดคุยแบ่งปันมุมมองและแนวคิดในการแก้ปัญหาสังคม 9) การก้าวไปสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง 	<p>ช่วงที่ 1 ปี ค.ศ. 2019-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ 2) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional 3) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ 4) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)
			<p>ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน 3) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 4) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบต่อสังคม (impact) ต่อสังคม 5) การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
			<p>ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027</p> <p>1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ</p> <p>2) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม</p> <p>3) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม6 การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม</p> <hr/> <p>ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030</p> <p>1) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)</p> <p>2) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
N = Need คือ การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	กลยุทธ์การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	<p>ปี ค.ศ. 2019 – 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ 2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ 3) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 4) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 5) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม 6) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 7) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ 8) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหารคณาจารย์โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน 9) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU) 10) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 11) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต 12) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม 	<p>ช่วงที่ 1 ปี ค.ศ. 2019-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ 2) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional 3) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ 4) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) 5) ดิจิทัล AI หรือ Disruptive 6) การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้กระบวนการ การทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในแต่ละคณะ 7) การสรรหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยปรับทักษะอาจารย์ในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์
			<p>ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน 3) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม 4) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่น่าทางฯ กลยุทธ์ แผนที่น่าทางระยะยาว แผนที่น่าทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่น่าทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่น่าทางระยะยาว	แผนที่น่าทางระยะสั้น
		<p>13) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน</p> <p>14) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง</p> <p>15) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ</p> <p>16) Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อาจอิงตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs</p> <p>17) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษาและเป็นแหล่งกำหนดโจทย์วิจัยของสถาบัน หรือให้บริการวิชาการแก่สถานประกอบการ ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมและการวิจัย</p> <p>18) บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมุ่งแก้ปัญหาชุมชน และสังคมด้วยการวิจัย และมุ่งพัฒนาชุมชน และสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการจากผลการวิจัย</p> <p>19) การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคม</p> <p>20) การสร้างระบบการเรียนการสอนเพื่อนิสิตนักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยแนว applied research</p>	<p>ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027</p> <p>1) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>2) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี</p> <p>3) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม</p> <p>ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030</p> <p>1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ</p> <p>2) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต</p> <p>3) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)</p>

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
R = Roadmap คือ การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	กลยุทธ์การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	<p>ปี ค.ศ. 2019 – 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำไปใช้จริง 2) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม 3) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ 4) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 5) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ 6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU) 7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 8) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต 9) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม 10) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน 11) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง 12) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ 	<p>ช่วงที่ 1 ปี ค.ศ. 2019-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ 2) ดิจิทัล AI หรือ Disruptive
			<p>ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน 3) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน 4) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning 5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 6) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
			<p>ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา 3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม 4) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม 5) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี 6) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม <p>ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ 2) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
D = Direction คือ การกำหนดกรอบ แนวทางที่แสดง ทิศทางการวิจัยและ บริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	กลยุทธ์การกำหนด กรอบแนวทางที่แสดง ทิศทางการวิจัยและ บริการวิชาการด้าน สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ใน ทศวรรษหน้า	<p>ปี ค.ศ. 2019 – 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา 2) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 3) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ 4) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU) 5) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 6) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และ ต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต 7) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมา แก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม 8) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน 9) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง 10) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และ ผู้ประกอบการ 11) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้าง ยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ 	<p>ช่วงที่ 1 ปี ค.ศ. 2019-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ 2) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional 3) ดิจิทัล AI หรือ Disruptive 4) การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้กระบวนการ การทำวิจัยด้าน สังคมศาสตร์ในแต่ละคณะ
			<p>ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน 2) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม 3) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม
			<p>ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสนับสนุนให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของ การปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา 3) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการทำงานที่เป็นต้นแบบที่ดี 4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความ เคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
		<p>12) Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อาจอิงตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs</p> <p>13) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษาและเป็นแหล่งกำหนดโจทย์วิจัยของสถาบันหรือให้บริการวิชาการแก่สถานประกอบการ ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมและการวิจัย 25) บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมุ่งแก้ปัญหาชุมชนและสังคมด้วยการวิจัย และมุ่งพัฒนาชุมชน และสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการจากผลการวิจัย</p> <p>14) พัฒนาสถาบันเป็น Training Center ให้สถานประกอบการ เพื่อ upskill และ reskill โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน</p> <p>15) การส่งเสริมการทำวิจัยในเชิง cross-disciplinary เพื่อสังคม</p> <p>16) การสร้างความสนใจในปัญหาสังคมในแต่ละคณะในมหาวิทยาลัย</p> <p>17) การสร้างจิตสำนึกในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์</p> <p>18) การจัดพื้นที่พูดคุยแบ่งปันมุมมองและแนวคิดในการแก้ปัญหาสังคม</p> <p>19) การส่งเสริม applied research ในด้านสังคมศาสตร์</p> <p>20) การก้าวไปสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030</p> <p>1) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต</p> <p>2) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)</p> <p>3) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
F = Framework คือ การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	กลยุทธ์การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า	<p>ปี ค.ศ. 2019 – 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU) 2) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 3) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต 4) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม 5) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน 6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ 7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ 8) Roadmap ที่ได้ต้องนำไปสู่ Impactful Research and Services ของมหาวิทยาลัย สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การผลิตงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม อาจอิงตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ทั้ง 17 SDGs 	<p>ช่วงที่ 1 ปี ค.ศ. 2019-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional 2) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ 3) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) 4) ดิจิทัล AI หรือ Disruptive 5) การปรับ และการคำนวณ workload ของอาจารย์เพื่อให้ได้มีเวลาที่เหมาะสมในการทำงานวิจัย 6) การเพิ่มงบประมาณการทำวิจัย 7) การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้กระบวนการ การทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในแต่ละคณะ 8) การสรรหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยปรับทักษะอาจารย์ในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
		<p>9) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษาและเป็นแหล่งกำหนดโจทย์วิจัยของสถาบัน หรือให้บริการวิชาการแก่สถานประกอบการ ผ่านหลักสูตรฝึกอบรม และการวิจัย25) บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมุ่งแก้ปัญหาชุมชนและสังคมด้วยการวิจัย และมุ่งพัฒนาชุมชน และสังคม ผ่านโครงการบริการวิชาการจากผลการวิจัย</p> <p>10) พัฒนาสถาบันเป็น Training Center ให้สถานประกอบการ เพื่อ upskill และ reskill โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน</p> <p>11) การส่งเสริมการทำวิจัยในเชิง cross-disciplinary เพื่อสังคม</p> <p>12) การส่งเสริม applied research ในด้านสังคมศาสตร์</p> <p>13) การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคม</p> <p>14) การสร้างระบบการเรียนการสอนเพื่อนิสิตนักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยแนว applied research</p>	<p>ช่วงที่ 2 คือ ปี ค.ศ. 2022-2024</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน 3) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน 4) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม 5) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม <p>ช่วงที่ 3 คือ ปี ค.ศ. 2025-2027</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ 2) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา 3) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม 4) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการทำงานที่เป็นต้นแบบที่ดี 5) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่าง แผนที่นำทางฯ กลยุทธ์ แผนที่นำทางระยะยาว แผนที่นำทางระยะสั้น (ต่อ)

แผนที่นำทางฯ	กลยุทธ์	แผนที่นำทางระยะยาว	แผนที่นำทางระยะสั้น
			<p>ช่วงที่ 4 คือ ปี ค.ศ. 2028-2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ 2) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต 3) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement) 4) การสนับสนุนทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการ 5) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า” เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) มีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากร/ตัวอย่าง วิธีเลือกและการกำหนดขนาดตัวอย่าง

ประชากร

1) สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภทในประเทศไทย ได้แก่ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2) ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

ผู้ให้ข้อมูล

1) ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 3 ประเภท ได้แก่

1.1) ผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดีและรองคณบดี (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2) อาจารย์ (1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 15 แห่ง (รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) (2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 10 แห่ง (3) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2) ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือในการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพ

1) แบบวิเคราะห์เอกสารเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

3) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

4) แบบสอบถามอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และการหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังรายละเอียดในภาคผนวก และ try out แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้วยการตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัดความสอดคล้องภายใน (internal consistency reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient; α) ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.974

ขั้นตอนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในต่างประเทศและประเทศไทย โดยในต่างประเทศครอบคลุมประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย เยอรมัน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดีและรองคณบดี รวมจำนวน 35 แห่ง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การสัมภาษณ์มี 2 วิธี โดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลโดยวิธีใดวิธีหนึ่งคือ 1) การสัมภาษณ์โดยวิธีเผชิญหน้า หรือ 2) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 3 พฤษภาคม 2562 – 18 ธันวาคม 2562

3) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ในประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในประเทศไทย เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การสัมภาษณ์มี 2 วิธี โดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลโดยวิธีใดวิธีหนึ่งคือ 1) การสัมภาษณ์โดยวิธีเผชิญหน้า หรือ 2) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 3 พฤษภาคม 2562 – 18 ธันวาคม 2562

4) แบบสอบถามอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมจำนวน 35 แห่ง โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และการหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลกับอาจารย์ และสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยจะขอเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน ใช้เวลาประมาณ 20-30 นาที

โดยในการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยจะติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์ไปยังสถาบันอุดมศึกษา 35 แห่ง และหากทางสถาบันยินดีให้เก็บข้อมูล ในขั้นตอนต่อไป ผู้วิจัยจะส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง และประสานงานในรายละเอียดกับผู้ดูแลในส่วนนี้ ในการได้รายชื่อของกลุ่มตัวอย่าง การติดต่อกับกลุ่มตัวอย่าง และการเก็บแบบสอบถาม จะแบ่งเป็น 2 กรณีคือ กรณีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษายินดีให้รายชื่อของกลุ่มตัวอย่างและเบอร์ติดต่อ ในขั้นตอนต่อมา ทางผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (กรณีอยู่ในกรุงเทพฯ ผู้วิจัยจะเดินทางไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง และกรณีที่อยู่ในปริมณฑลและต่างจังหวัด ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์และให้กลุ่มตัวอย่างส่งกลับทางไปรษณีย์) กรณีที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาไม่เปิดเผยรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างและเบอร์ติดต่อ ในขั้นตอนต่อมา ทางผู้วิจัยจะขอความอนุเคราะห์ให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ประสานเก็บแบบสอบถามให้ผู้วิจัย (กรณีอยู่ในกรุงเทพฯ ผู้วิจัยจะเดินทางไปติดต่อกับผู้ประสานของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขอเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และกรณีที่อยู่ในปริมณฑลและต่างจังหวัด ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ผ่านทางผู้ประสานงานของสถาบันอุดมศึกษา และให้ผู้ประสานงานของสถาบันอุดมศึกษาส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ โดยมีค่าตอบแทนให้ผู้ประสานงาน สถาบันละ 500 บาท) ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และจะได้รับของที่ระลึกคือ ปากกา โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2562 – 29 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างได้ 172 ฉบับ จากแบบสอบถามที่แจกทั้งสิ้น 350 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 49.14) ทั้งนี้ Babbie, E. R. (1990) กล่าวว่า อัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 50 สามารถยอมรับได้ ซึ่งงานวิจัยนี้มีอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 49.14 ซึ่งใกล้เคียงร้อยละ 50

5) การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า โดยการนำข้อมูลจากข้อ 1) ถึง 4) มาวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์จะต้องมุ่งเน้นที่จะค้นหาและตอบคำถามให้ได้ว่า คู่เปรียบเทียบทำอย่างไร จึงจะสามารถสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) ให้เกิดขึ้นได้

6) วิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยการนำข้อมูลจากข้อ 1) ถึง 5) มาวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค รวมทั้งวิเคราะห์แผนที่น่าทางๆ ให้มีความชัดเจนโดยใช้ตาราง TOWS Matrix ร่วมกับเทคนิคการทำ Scenario Planning เพื่อกำหนด

แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า และกำหนด milestone ในแบบระยะยาวและระยะสั้นดังนี้

ระยะยาวคือ แผนที่นำทางในปี 2019 – 2030

ระยะสั้นคือ แผนที่นำทางทุกๆ 3 ปี รวม 4 ช่วง (ช่วงที่ 1 คือ ปี 2019-2021 ช่วงที่ 2 คือ ปี 2022-2024 ช่วงที่ 3 คือ ปี 2025-2027 และช่วงที่ 4 คือ 2028-2030)

ในส่วนของการนำ (ร่าง) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณานั้น ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 15 เมษายน 2563 – 1 กรกฎาคม 2563 จากผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และจะไม่ระบุชื่อคณะ/สถาบันในผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่จะใช้ตัวอักษรแทนชื่อคณะ/สถาบัน

2) แบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าสถิติพื้นฐาน และการประเมินความต้องการจำเป็น และจะไม่ระบุชื่อคณะ/สถาบันในผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่จะใช้ตัวอักษรแทนชื่อคณะ/สถาบัน

3) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ใช้วิธีการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เทคนิคการทำ Scenario Planning ร่วมกับ SWOT Analysis และตาราง TOWS Matrix

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์

1. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย พบว่า การมุ่งเน้นการสอน การวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม มุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม พบว่า การบูรณาการการวิจัยและการ

เรียนการสอน ควรเน้น outcome และ impact มีข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีจำนวนความถี่มากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน พบว่า การเพิ่มนวัตกรรมทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่น การสนับสนุนให้มีงานวิจัยที่สร้างผลผลิต ให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคมได้ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น มีจำนวนความถี่มากที่สุด

4. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การวิจัยและบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับผู้ประกอบการ และการวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม เน้นการสร้างผลผลิต การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน มีจำนวนความถี่มากที่สุด

5. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่น่าสนใจและการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า พบว่า การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 และโลกที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนความถี่มากที่สุด

6. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามแผนพัฒนาประเทศในรูปแบบของอนุกรมเวลา (Time Series) มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน

สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

1. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย พบว่า การมุ่งเน้นการวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อมุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม พบว่า การเน้นความเป็นอยู่ที่ดี ระบบธรรมาภิบาล การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปรับใช้สังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน พบว่า งานวิจัยตอบโจทย์นโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น การศึกษาไทย 4.0 และคนไทย 4.0 และ การสนับสนุนให้มีงานวิจัยที่สร้าง

กระบวนการ ผลผลิต ให้กับท้องถิ่นหรือประชาชน การแก้ปัญหาในชุมชนและท้องถิ่น การนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคม มีจำนวนมากที่สุด

4. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน การสร้างผลผลิต และการสร้างนวัตกรรม มีจำนวนมากที่สุด

5. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า พบว่า การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 การตอบโจทย์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป มีจำนวนมากที่สุด

6. ผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การสร้างองค์ความรู้ การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี งานวิจัยที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต หัวข้อการวิจัยเน้นการบูรณาการ และการวิจัยที่เน้นการลงลึกมากขึ้น การรวมกลุ่มเครือข่ายที่เป็นเลิศ การเน้นพันธมิตร เป็นการวิจัยเชิงสหวิทยาการ และการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อเป็นการถ่ายโอนความรู้ การเน้นเป้าหมายให้มากขึ้น ทั้ง supply side และ demand side และการเน้นการ mobilize คน ที่เป็น inside out และ outside in มีจำนวนมากที่สุด

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (จำนวนตัวอย่าง 172 คน) พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 93 คน ร้อยละ 54.10 ส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 80 คน ร้อยละ 46.50 สถานภาพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ 116 คน ร้อยละ 67.40 ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 115 คน ร้อยละ 66.90 ระดับการศึกษาสูงสุด โดยส่วนใหญ่คือ ปริญญาโท 84 คน ร้อยละ 48.80 และส่วนใหญ่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 78 คน ร้อยละ 45.40

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้าน

สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปรับใช้สังคม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) ประเด็นที่ 4 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปรับใช้สังคม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61) ประเด็นที่ 4 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.78)

ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61) ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.79)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการ วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในทศวรรษหน้า

ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า ประเด็นที่ 1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต ประเด็นที่ 2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปปรับใช้สังคม ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ ประเด็นที่ 3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ประเด็นที่ 4 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ ประเด็นที่ 5 กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab) ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและ
บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

ผลการวิเคราะห์ความถี่ของข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการ
วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การวิจัยยัง
มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม สามารถนำไปต่อยอดได้ มีจำนวนความถี่มากที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

วิสัยทัศน์

การวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่
เตรียมพร้อมสำหรับปี ค.ศ.2030

เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

1. มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ
คณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา
2. มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์
และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม
3. มุ่งเน้นการสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
4. มุ่งเน้นการสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
5. มุ่งเน้นการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า
6. มุ่งเน้นการกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ
สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า สรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

C = Construct คือ การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา

S = Society คือ การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ นักวิจัย และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม

N = Need คือ การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

R = Roadmap คือ การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

D = Direction คือ การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

F = Framework คือ การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา



แผนภาพที่ 3 “Crucial Support, Need and Radical Direction to Future”

ผู้วิจัยใช้ข้อความว่า “Crucial Support, Need and Radical Direction to Future” เป็นการสนับสนุนและตอบสนองความต้องการที่สำคัญ และการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนเพื่อมุ่งสู่ออนาคต

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์จากความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย พบว่า การมุ่งเน้นการสอน การวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม มุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ มานิตย์ ไชยกิจ (2557: 212) กล่าวถึง แนวทางการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา ออกเป็น 3 รูปแบบหลัก ได้แก่ 1) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก 2) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นหลัก 3) คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการโดยใช้การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหลัก

2. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์จากความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม พบว่า การบูรณาการการวิจัยและการเรียนการสอน ควรเน้น outcome และ impact มีข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภา

การศึกษา (2563: ค - ฅ) ที่มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งฐานสมรรถนะ (Competency-based) และการฝึกปฏิบัติในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ที่เชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ ทักษะการทำงาน ทักษะทางภาษา ทักษะด้านดิจิทัล และทักษะการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์จากความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน พบว่า การเพิ่มนวัตกรรมทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาชุมชน และท้องถิ่น การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยที่สร้างผลผลิต ให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคมได้ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561: 101 -127) ในประเด็นของ การวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี กลยุทธ์ในการกำหนดจุดเน้นและเป้าหมายของเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาให้ชัดเจนและสอดคล้องกับโมเดลประเทศไทย 4.0 ซึ่งสอดคล้องกับสรุปผลการวิจัยในประเด็นของผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่น่าสนใจและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า พบว่า การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 และโลกที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนความถี่มากที่สุด โดยในประเด็นนี้มีความสำคัญคือ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจุดประกายให้กับสังคมในด้านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม พร้อมกับการรับใช้สังคมและแก้ปัญหาสังคม คือ มีทั้ง Academic Excellence และ Academic Relevance รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อสังคม

4. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์จากความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การวิจัยและบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับผู้ประกอบการ และ การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม เน้นการสร้างผลผลิต การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธรรมบุญ สะเทือนไพโร, บุญเรียง ขจรศิลป์ และ พิกุล เอกวรารุงกูร (2560: 17-29) ที่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับตัวชี้วัดผลกระทบทางสังคม และแนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคมสำหรับงานบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งผลกระทบทางสังคม 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม อาจกล่าวได้ว่า การวิจัยและบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับผู้ประกอบการ และ การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม เน้นการสร้างผลผลิต การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน เป็นประเด็นสำคัญสำหรับปัจจุบันและเตรียมพร้อมสู่อนาคต เนื่องจากสังคมต้องดำเนินด้วยเศรษฐกิจและสังคมฐานความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผู้ประกอบการมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน โดยการบูรณาการร่วมกับการวิจัยและบริการวิชาการ ส่งผลให้ภาคการผลิตมีการผลิตองค์ความรู้และนวัตกรรมที่หลากหลาย ส่งผลกระทบต่อสังคมและประเทศในวงกว้าง

5. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์จากความถี่ของแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า พบว่า การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 และโลกที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธพล ผ่องพลีศาล และ สวัสดิ์รักษ์ ไสงาม (2563: 85 - 95) ในประเด็นของภายใต้พลวัตสังคมและเป้าหมายการเข้าสู่สังคมความรู้ในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นจุดเปลี่ยนผ่านการพัฒนากระบวนการทัศน์การเรียนรู้และการบริหารจัดการขององค์กร ภายใต้ทฤษฎีเชิงระบบแนวคิดการบริหารความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา การบริหารจัดการแผนแม่บทงานบริการวิชาการขององค์กร ภายใต้การบรรลุปัจจัยระบบเป้าหมายและพลวัตระบบแวดล้อมทางสังคม นโยบายการบริการวิชาการ ทิศทางและแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการและแนวทางการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติและการประเมินผลขององค์กร

6. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์จากความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามแผนพัฒนาประเทศในรูปแบบของอนุกรมเวลา (Time Series) มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ลักขณา นิวัฒน์กาญจนา (2562: 9-21) ในประเด็นของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยช่วงเวลาที่ผ่านมามีการจัดบริการวิชาการหลากหลายรูปแบบ ซึ่งผู้ที่ได้รับประโยชน์มีทั้งบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนนักศึกษา รวมทั้งบุคคลทั่วไปที่สนใจ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้หลายภาคส่วน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ อาจสรุปได้ว่า การกำหนดกรอบแนวคิดฯ จะต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ

7. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในด้านผลการวิเคราะห์ความถี่ของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย พบว่า การมุ่งเน้นการวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อมุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานของ Guangkuan, Xie (2013) ที่เน้นความร่วมมือกับองค์กรธุรกิจ ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลต่อแรงบันดาลใจและความต้องการจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นเครื่องมือที่ส่งผลต่อความผูกพันและความเป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

8. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในด้านผลการวิเคราะห์ความถี่ของการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม พบว่า การเน้นความเป็นอยู่ที่ดี ระบบธรรมาภิบาล การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปปรับใช้สังคม มี

จำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานของ Pham, Ly Thi and Hayden, Martin (2019) ที่มุ่งเน้นผลิตภาพด้านการวิจัยของประเทศ การบูรณาการการสอนกับการวิจัย การพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจด้วยการวิจัย

9. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในด้านผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันพบว่า งานวิจัยตอบโจทย์นโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น การศึกษาไทย 4.0 และคนไทย 4.0 และ การสนับสนุนให้มีงานวิจัยที่สร้างกระบวนการ ผลิต ให้กับท้องถิ่นหรือประชาชน การแก้ปัญหาในชุมชนและท้องถิ่น การนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้สังคม มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานของ จันทิมา งามอาจ, บรรเจิด เจริญเวช และสนชัย ใจเย็น (2561: 273-298) ในประเด็นของการสร้างแนวทางการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งควรจัดตั้งหน่วยงานกลางโดยกำหนดโครงสร้างการบริหารงานและบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน กำหนดชุมชน/องค์กรพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการ แล้วร่วมกันศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญรับผิดชอบตามโครงสร้าง จัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน บริหารจัดการโครงการตามแผนโดยบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน กำหนดกรอบการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินทุกมิติ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์กับชุมชนท้องถิ่น องค์กรเป้าหมาย นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสรุปผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อวางแผน การปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

10. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในด้านผลการวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้าพบว่า การวิจัยที่มีกระบวนการให้กับสังคม การสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงาน การสร้างผลผลิต และการสร้างนวัตกรรม มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานของ Castro, Helio; Putnik, Goran D.; Shah, Vaibhav (2012) ในประเด็นของหลักสำคัญของการผลิตที่รวดเร็วคือ โปรแกรมที่มีลักษณะเป็นเครือข่าย ห่วงโซ่อุปทาน และการปรับแต่งผลิตภัณฑ์และการให้บริการ การสนับสนุนภาคการผลิต สำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ เพื่อความยั่งยืนขององค์กรและระบุเส้นทางการผลิตที่เหมาะสม รวมทั้งเป็นการกำหนดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน

11. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในด้านผลการวิเคราะห์ความถี่ของแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษ

หน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า พบว่า การตอบโจทย์ไทยแลนด์ 4.0 การตอบโจทย์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานของ Adejo, Olugbenga; Connolly, Thomas (2017) ในประเด็นของการส่งเสริมวิธีการสอนและการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงประสบการณ์ของผู้เรียน และสภาพแวดล้อมที่ศึกษา การผลิตสิ่งที่เป็นประโยชน์และข้อมูลนำไปสู่การตัดสินใจ มีการใช้กรอบความคิดของเทคโนโลยี องค์กร และมนุษย์

12. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในด้านผลการวิเคราะห์ความถี่ของกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า การสร้างองค์ความรู้ การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีงานวิจัยที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต หัวข้อการวิจัยเน้นการบูรณาการ และการวิจัยที่เน้นการลงลึกมากขึ้น การรวมกลุ่มเครือข่ายที่เป็นเลิศ การเน้นพันธมิตร เป็นการวิจัยเชิงสหวิทยาการ และการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อเป็นการถ่ายโอนความรู้ การเน้นเป้าหมายให้มากขึ้น ทั้ง supply side และ demand side และการเน้นการ mobilize คน ที่เป็น inside out และ outside in มีจำนวนความถี่มากที่สุด สอดคล้องกับงานของ ศุภพร สุชะตุงคะ (2553) ในประเด็นของบทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัยในมหาวิทยาลัย 9 ด้าน คือ 1) ด้านการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย 2) ด้านการกำหนดนโยบาย 3) ด้านการบริหารงานวิจัย 4) ด้านการบริการวิชาการ 5) ด้านการส่งเสริมงานวิจัย 6) ด้านการสร้างเครือข่ายวิจัย 7) ด้านการสนับสนุนงบประมาณวิจัย 8) ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และ 9) ด้านการทำวิจัยให้หน่วยงานหรือองค์กรภายนอก โดยมีแนวทางการพัฒนาบทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัย คือ 1) พัฒนาการวิจัยให้สามารถนำไปปฏิบัติและใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ 2) กำหนดทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ 3) จัดให้มีหน่วยเชี่ยวชาญวิจัยเฉพาะทาง 4) จัดให้ทุนและรางวัลแก่นักวิจัยดีเด่นประจำปี 5) จัดหาระบบเครื่องมืออุปกรณ์การวิจัยให้เอื้อต่อการทำวิจัย 6) จัดให้มีอุทยานวิทยาศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา 7) จัดให้มีฐานข้อมูลและระบบการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลสำหรับการวิจัย

13. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า พบว่า ประเด็นที่ 6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน (2557: 1- 6) ในประเด็นของแนวคิดพื้นฐานของการอุดมศึกษา เป็นการศึกษาสำหรับคนที่กำลังเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่แล้ว ซึ่งมีความสนใจมีกิจกรรมและมีขอบเขตความรับผิดชอบกว้างขวางครอบคลุมกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด โดยมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา ประกอบด้วย คน ความรู้ และสิ่งแวดล้อม การอุดมศึกษาเป็นเรื่องของการสร้างคน

ความรู้เป็นเรื่องที่จะมาเสริมตัวคนหรือสนองความต้องการของคน และในขณะเดียวกัน คนจะใช้ความรู้เพื่อประโยชน์ในการสร้างสิ่งแวดล้อมทั้งทางธรรมชาติและสังคมให้เป็นประโยชน์แก่ตัวเอง ซึ่งประเด็นการปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) เป็นปัจจัยสำคัญ

14. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561: 101 -127) ในประเด็นของ การบริหารและธรรมาภิบาล ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะสภาพสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหาร กลยุทธ์ที่ 2 ปรับโครงสร้างธรรมาภิบาลในระบบอุดมศึกษา กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนากลไกการส่งเสริมธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา กลยุทธ์ที่ 4 การประเมินสถาบันอุดมศึกษาเชิงธรรมาภิบาล

15. ผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นเกี่ยวกับงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้าในประเด็นของการได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ สอดคล้องกับแนวคิดของ ศุภพร สุขะตุงคะ (2553) ที่กล่าวถึงบทบาทและการปฏิบัติงานตามบทบาทของฝ่ายวิจัยในมหาวิทยาลัย 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย 2) ด้านการกำหนดนโยบาย 3) ด้านการบริหารงานวิจัย 4) ด้านการบริการวิชาการ 5) ด้านการส่งเสริมงานวิจัย 6) ด้านการสร้างเครือข่ายวิจัย 7) ด้านการสนับสนุนงบประมาณวิจัย 8) ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และ 9) ด้านการทำวิจัยให้หน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

16. ผลการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประกอบด้วย 1) **C = Construct** คือ การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา 2) **S = Society** คือ การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์ นักวิจัย และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม 3) **N = Need** คือ การสนับสนุนความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา 4) **R = Roadmap** คือ การสร้างแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา 5) **D = Direction** คือ การกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงทิศทางทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 6) **F = Framework** คือ การกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาข้อมูลจากต่างประเทศ โดยมีการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับแผนที่นำทางได้ว่า มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีบทบาทต่อสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็น World-Class University ซึ่งมีการวางแผนตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 โดยการใช้แผนที่นำทาง ประกอบด้วย การสื่อสาร การร่วมมือกับองค์กรธุรกิจ ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลต่อแรงบันดาลใจและความต้องการจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นเครื่องมือที่ส่งผลต่อความผูกพันและความเป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

(Guangkuan, Xie., 2013) รวมทั้งมีการนำแผนที่นำทางมาใช้ในการวิจัย เป็นการเตรียมการให้บริการวิชาการไปสู่การวิจัย และสะท้อนความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษา (Maxwell, Dan, 2016; Su, X., Chen, M., Yur-Austin, J. and Liu, Y., 2019)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ควรมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม โดยผ่านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และมุ่งไปสู่การแก้ปัญหาของสังคม

2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม ควรมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิด outcome และ impact และมีข้อมูลเชิงประจักษ์

3. ประเด็นความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มนวัตกรรมทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่น การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยที่สร้างผลผลิต ให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ เพื่อให้สังคมได้ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น

4. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ในประเด็นการสร้างองค์ความรู้ การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี งานวิจัยที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต หัวข้อการวิจัยเน้นการบูรณาการ และการวิจัยที่เน้นการลงลึกมากขึ้น อาจส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเครือข่ายที่เป็นเลิศ การเน้นการวิจัยเชิงสหวิทยาการ และการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อเป็นการถ่ายโอนความรู้ การเน้นเป้าหมายให้มากขึ้น ทั้ง supply side และ demand side และการเน้นการ mobilize คน ที่เป็น inside out และ outside in

5. สถาบันอุดมศึกษาที่จะนำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม ควรเน้น 6 องค์ประกอบ คือ 1) C = Construct 2) S = Society 3) N = Need 4) R = Roadmap 5) D = Direction 6) F = Framework

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิผลการขับเคลื่อนแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
2. ควรมีการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า
3. ควรมีการทดลองใช้การขับเคลื่อนแผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระยะสั้น ประมาณ 3-6 ปี เพื่อประเมินสถานการณ์และปรับปรุงแผนที่น่าทางฯ เป็นระยะ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน กรมอนามัย. (2555). **สรุปผลการวิเคราะห์ช่องว่างและช่องว่าง (GAP Analysis) เครื่องคอมพิวเตอร์ แม่ข่าย อุปกรณ์ต่อพ่วง. โครงการบำรุงรักษาระบบบริหารงานภายใน (Intranet) ระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงานกรมอนามัย (DOC) และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ 2555.**
- กัญญา กำศิริพิมาน. (2549). “การบริการวิชาการของภาควิชาอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพแก่ชุมชน ในจังหวัดเชียงใหม่” **วารสารการวิจัยทางการศึกษา**. 6, 1 (2549): 215-226.
- กิตติยา สีอ่อน. (2547). **โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล. (2556) “การบูรณาการการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคมในรายวิชาการพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์” **วารสารบัณฑิตศึกษา**. 10, 51 (ตุลาคม – ธันวาคม 2556): 1–8.
- จันทิมา งามอาจ, บรรเจิด เจริญเวช และสนชัย ใจเย็น. (2561). “การบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี” **วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี**. 5, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2561): 273-298.
- จำเนียร สุขหลาย. (2523). **การศึกษาเชิงประเมินการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยวิทยุกระจายเสียงของวิทยาลัยครูเทพสตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2563). **วิจัยและนวัตกรรม CU Innovation Hub**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://www.chula.ac.th/research-and-innovation/cu-innovation-hub/> [2 พฤศจิกายน 2563]
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2563). **วิจัยและนวัตกรรม**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://www.chula.ac.th/research-and-innovation/> [10 ธันวาคม 2563]
- ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี. (2550). “ขับเคลื่อนองค์กรโดยใช้แผนที่น่าสนใจทางเทคโนโลยี” **สารเนคเทค (สาร NECTEC)**. 14, 73 (กันยายน – ตุลาคม 2550): 13-20.
- ธรรมบุญ สะเทือนไพร, บุญเรียง ขจรศิลป์ และ พิภูล เอกวางกูร. (2560). “รูปแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมสำหรับงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา” **วารสารสมาคมนักวิจัย**. 22, 3 (กันยายน – ธันวาคม 2560): 17 - 29.

- พิมาย วงศ์ท่า, ธรัช อารีราษฎร์ และ ละอองทิพย์ มัทธูรศ. (2563). “รูปแบบการบูรณาการเรียนการสอนแบบโครงการ สู่บริการวิชาการ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล” **วารสารวิชาการนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**. 7, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2563): 63-76.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2557). **หลักและพื้นฐานการอุดมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2563). **กิจกรรมเพื่อสังคม**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://www.ku.ac.th/th/social-activities> [10 ธันวาคม 2563]
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2563). **เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://www.ku.ac.th/th/philosophy-vision-mission> [10 ธันวาคม 2563]
- มหาวิทยาลัยมหิดล. (2563). **แผนยุทธศาสตร์**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: https://op.mahidol.ac.th/pl/mahidol_university_strategic_plan_2018-2037 [10 ธันวาคม 2563]
- มานิตย์ ไชยกิจ. (2557). “แนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ แก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษา” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**. 16, 2 (เมษายน – มิถุนายน 2557): 205-213.
- ยุทธพล ผ่องพลีศาล และ สวัสดิ์รักษ์ ไสงาม. (2563). “การพัฒนาตัวแบบเชิงระบบ เพื่อการเรียนรู้และกลไกการเปลี่ยนผ่านการพัฒนาแผนแม่บทงานบริการวิชาการสำหรับสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษาคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล” **วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร**. 8, 1 (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2563): 85-95.
- ลักขณา นิวัฒน์กาญจนา. (2562). “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างงานบริการวิชาการของคณะศึกษาศาสตร์กับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร และการรับใช้สังคม” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. 17, 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2562): 9-21.
- ลักขมณ สมานสินธุ์. (2558). **การนำเสนอแผนที่นำทางสำหรับมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภพร สุขะตุงคะ. (2553). **พหุกรณีศึกษาในการเปรียบเทียบบทบาทของฝ่ายวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยที่เป็นและไม่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย เทพแสง. (2548). “Roadmap: แผนนำทางหรือลายแทงสู่คุณภาพการศึกษา”. **วิทยาจารย์**. 104 (9 ตุลาคม 2548): 56-61.

- สมบัติ ประจัญศานต์, วิสาข์ แผงเวียง, ปิยชนม์ สังข์ศักดิ์ดา และกิตติฤกษ์ ปีตาหะสังข์. (2557). “รูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์” **วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต**. 2(2): 215-224.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563). **สภาวะการศึกษาไทย 2561/2562: การปฏิรูปการศึกษา ในยุคดิจิทัล**. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). **สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี 2562 (IMD 2019)**. กรุงเทพมหานคร: 21 เซ็นจูรี่.
- สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). **แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ.2561 – 2580**. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. กรุงเทพฯ: วี.พรีนท์ (1991).

ภาษาอังกฤษ

- Adejo, Olugbenga; Connolly, Thomas. (2017). “Learning Analytics in Higher Education Development: A Roadmap”, **Journal of Education and Practice**. 8 (15): 156-163.
- Australian National University (ANU). (2020). **Australian Social Cohesion: Exploring New Directions**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.anu.edu.au/research/research-initiatives/australian-social-cohesion-exploring-new-directions>
- Babbie, E. R. (1990). *Survey research methods* Wadsworth Pub. Co Belmont, Calif, 3(9): 39-54.
- Castro, Helio; Putnik, Goran D.; Shah, Vaibhav. (2012). “A Review of Agile and Lean Manufacturing as Issues in Selected International and National Research and Development Programs and Roadmaps.”, **Learning Organization**. 19 (3): 267-289.
- Guangkuan, Xie. (2013). **Seeking a Roadmap to Becoming World Class: Strategic Planning at Peking University**. Research & Occasional Paper Series: CSHE.11.13. Center for Studies in Higher Education. 2013-Jun.
- Harvard College. (2020). **Research**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://college.harvard.edu/academics/research>
- Harvard College. (2020). **Social Sciences**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://advising.college.harvard.edu/social-sciences>

- Harvard University. (2020). **Research Opportunities**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://advising.college.harvard.edu/social-sciences>
- Heidelberg University. (2020). **Research Performance Indicators**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.uni-heidelberg.de/en/university/facts-figures/research-performance-indicators>
- Ludwig Maximilians University Munich. (2020). **Research-oriented teaching**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.lmu.de/en/about-lmu/lmu-at-a-glance/awards/excellence-strategy/university-of-excellence/research-oriented-teaching/index.html>
- Ludwig Maximilians University Munich. (2020). **Societal impact**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.lmu.de/en/about-lmu/lmu-at-a-glance/awards/excellence-strategy/university-of-excellence/societal-impact/index.htmls>.
- Massachusetts Institute of Technology. (2020). **Research**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.mit.edu/research/>
- Maxwell, Dan. (2016). "The Research Lifecycle as a Strategic Roadmap", **Journal of Library Administration**. 56, 2 (Feb/Mar2016): 111-123.
- MIT School of Humanities, Arts, and Social Sciences. (2020). **Research**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://shass.mit.edu/research>.
- Pham, Ly Thi and Hayden, Martin. (2019). "Research in Vietnam: The Experience of the Humanities and Social Sciences" **Journal of International and Comparative Education**. 8 (1): 27-40.
- Resource Center. (2020). **Academic Services & Advising**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.gsd.harvard.edu/resources/advising-academic-services/>
- Stanford Graduate School of Education. (2020). **Social Sciences, Humanities, and Interdisciplinary Policy Studies in Education (SHIPS)**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://ed.stanford.edu/academics/doctoral/ships>
- Stanford School of Humanities and Sciences. (2020). **Academic and Research**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://humsci.stanford.edu/academics-and-research>
- Stanford University. (2020). **Stanford research for a better world**. [cited 2020 January 15] Available from: <https://www.stanford.edu/research/>

Su, X., Chen, M., Yur-Austin, J. and Liu, Y. (2019), " Restructuring Degree Roadmaps to Improve Timely Graduation in Higher Education " **International Journal of Educational Management**. 34 (2): 432-449.

Technical University of Munich (TUM). (2020). **Research Center**. [cited 2020 January 15]
Available from: <https://www.tum.de/en/research/research-centers/>

University of Cambridge. (2020). **Research Impact**. [cited 2020 January 15]
Available from: <https://www.cam.ac.uk/research/impact>

University of Melbourne. (2020). **Multidisciplinary Research**. [cited 2020 January 15]
Available from: <https://research.unimelb.edu.au/graduate-research/your-research-options/interdisciplinary-research>

University of Oxford. (2020). **Research Impact**. [cited 2020 January 15]
Available from: <https://www.ox.ac.uk/research/research-impact>

University of St Andrews. (2020). **Research Blog**. [cited 2020 January 15] Available from:
<https://research.wp.st-andrews.ac.uk/2020/09/16/our-youngest-audience-for-public-engagement/>

University of Sydney. (2020). **Research Education and social work research**.
[cited 2020 January 15] Available from: <https://www.sydney.edu.au/arts/our-research/research-areas/education-and-social-work.html>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ | สาขาวิชาวิจัยการศึกษา
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียน ทองแก้ว | อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ | หัวหน้าภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำ
ทางการศึกษา และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร กุโลภาส | สาขาวิชาบริหารการศึกษา
ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรุจ กิจนันทวิวัฒน์ | สาขาวิชาธุรกิจและอาชีพศึกษา
ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ประการคือ 1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า 2) เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และ 3) เพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยสอบถาม ระดับการปฏิบัติในปัจจุบันและระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการสร้างพันธะสัญญาสาธารณะระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสังคม

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะรักษาข้อมูลเป็นความลับ จะไม่นำเสนอ/เปิดเผยข้อมูลที่จะส่งผลกระทบต่อตัวท่าน และ/หรือองค์กรที่ท่านสังกัด และขอความกรุณาตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนภายในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 ผู้วิจัยขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

สาขาวิชาอุดมศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มือถือ: 081 927 9854

Email address: arunee.ho@chula.ac.th

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อมูลเกี่ยวกับท่านตามความเป็นจริง

1. อายุ 1) น้อยกว่า 30 ปี 2) 31-40 ปี 3) 41-50 ปี
 4) 51-60 ปี 5) 61 ปีขึ้นไป
2. เพศ ชาย หญิง
3. ตำแหน่งทางการบริหาร (ปัจจุบัน).....
 ประสบการณ์ทางการด้านการบริหาร.....ปี
 ตำแหน่งทางวิชาการ.....
 ประสบการณ์การสอน.....ปี
4. ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท ปริญญาเอก
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. คณะ.....สถาบันอุดมศึกษา.....

ตอนที่ 2 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 4 3 2 1 ทั้ง 2 ด้าน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในระดับการปฏิบัติในปัจจุบันและระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงานงาน มากที่สุด
- 4 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงานงาน มาก
- 3 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงานงาน ปานกลาง
- 2 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงานงาน น้อย
- 1 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงานงาน น้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	1	2	3	4	5		
1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา							
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	+1	0	+1	0	+1	0.6	คนที่ 2 อาจเติมการวิจัยเป็นฐาน
3) สถาบันอุดมศึกษามีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม	+1	0	+1	0	+1	0.6	คนที่ 2 คำที่กว้าง ถ้าเป็นถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคมจะเหมาะสมกว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการถอดบทเรียน
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	คนที่ 2 “ชุมชน” มีความแตกต่างจากข้อ 10) อย่างไร
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	คนที่ 2 “สังคมและชุมชน” ความแตกต่างจากข้อ 9) อย่างไร
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต	0	+1	+1	+1	+1	0.8	คนที่ 1 แยก “การวิจัยเชิงอนาคต” เป็นข้อ 12) คนที่ 2 เปลี่ยนจาก “ระเบียบวิธีวิจัย” เป็น “การวิจัย”
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต							

ประเด็นคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	1	2	3	4	5		
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาไปปรับใช้สังคม							
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 4 ไม่แน่ใจว่าประเด็นนี้เกี่ยวข้องหรือไม่
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทั้งการนำไปใช้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้ปรับใช้สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
6) การผลิตผลงานวิจัยที่ปรับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	คนที่ 2 “สังคม” ต่างกับข้อ 9 กับ 10 ในประเด็นที่ 1 หรือเหมือนกัน

ประเด็นคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	1	2	3	4	5		
3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา							
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ	+1	+1	+1	0	0	0.6	คนที่ 4 ไม่แน่ใจเรื่องความเสี่ยง คนที่ 5 ความเสี่ยงแต่ละคน อาจเข้าใจไม่ตรงกัน
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 1 เพิ่มคำว่า “ที่” คนที่ 4 ขยายความ “ใช้ประโยชน์ได้จริง”
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 4 สอดคล้องกับความต้องการ?
6) การสนับสนุนให้ม้งานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างกระบวนการให้กับท้องถิ่นหรือประชาชน	0	0	+1	0	+1	0.4 (ตัดออก)	คนที่ 1 สงสัยในนิยามของคำว่า “กระบวนการ” คนที่ 2 ควรเติม “และบริการวิชาการ” คนที่ 4 สร้างกระบวนการ?
7) การสนับสนุนให้ม้งานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคมที่ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น	+1	0	+1	0	+1	0.6	คนที่ 1 ปรับคำว่า “กับ” เป็น “แก่” และควรตัด “ที่ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น” คนที่ 2 ควรเติม “และบริการวิชาการ” และควรตัด “ที่ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น” เพราะวัดยาก คนที่ 4 สร้างผลิตภัณฑ์อะไร และสังคมสามารถนำไปใช้?
8) การสนับสนุนให้ม้งานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	+1	0	+1	0	+1	0.6	คนที่ 1 ปรับคำว่า “รูปแบบ” เป็น “ต้นแบบ” คนที่ 2 ควรเติม “และบริการวิชาการ” คนที่ 4 วิจัยเชิงปฏิบัติการ?

ประเด็นคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	1	2	3	4	5		
4. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า							
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 4 ถึงแล้ว และพัฒนาให้พร้อม?
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ	+1	+1	+1	0	0	0.6	คนที่ 4 ด้าน?
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 4 ไม่เข้าใจประเด็นนี้
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	คนที่ 2 เปลี่ยนจาก “และ” เป็น “โดย”
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)	+1	0	+1	+1	+1	0.8	คนที่ 2 เพิ่มคำว่า “สถานประกอบการ”
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม	0	+1	+1	0	+1	0.6	คนที่ 1 ไม่แน่ใจในนิยามของคำว่า “กระบวนการ” ควรหาคำศัพท์ที่ชัดเจนกว่านี้ คนที่ 4 ไม่แน่ใจในประเด็น “การสร้าง กระบวนการ”
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	คนที่ 1 เพิ่มคำว่า “”ที่เป็นต้นแบบที่ดี

ประเด็นคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	1	2	3	4	5		
5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า							
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับ ความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/ <u>นานาชาติ</u> กับสถาบันอุดมศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 4 ปรับข้อความตามที่ขีดเส้นใต้และตัด ออก “กับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/ นานาชาติกับสถาบันอุดมศึกษา”
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	คนที่ 1 ควรแปล Social Lab เป็นภาษาไทย แล้ววงเล็บ คนที่ 4 เครื่องมือ?

ประเด็นคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	1	2	3	4	5		
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า							
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
4) การพิจารณาจากนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ (Disruptive Innovation) ที่ส่งผลต่อการวิจัยและการบริการวิชาการ	+1	0	+1	0	0	0.4 (ตัดออก)	คนที่ 1 ควรแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยแล้ววงเล็บ คนที่ 2 ควรเติม Innovation คนที่ 4 Disruptive?
5) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	คนที่ 1 ควรแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยแล้ววงเล็บ
6) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	คนที่ 1 ควรแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยแล้ววงเล็บ
7) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
8) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	คนที่ 2 ควรเติม “และการบริการวิชาการ”
9) ความพร้อมของทรัพยากร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	
10) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

โทร. 081-927-9854

email: arunee.ho@chula.ac.th

ภาคผนวก ค

เอกสารการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน
กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 1



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2
สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาคารจามจุรี 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
โทรศัพท์ : 0 2218 3210-11 E-mail: curec2.ch1@chula.ac.th

COA No. 014/2562

ใบรับรองโครงการวิจัย

โครงการวิจัยที่ 027/62 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบัน
อุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ
ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณาจริยธรรมการวิจัยโดยยึดหลัก ของ Declaration of Helsinki,
the Belmont report, CIOMS guidelines และ The international conference on harmonization – Good
clinical practice (ICH-GCP) อนุมัติให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

ลงนาม (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ)
ประธานคณะกรรมการ

ลงนาม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ แร่งผลสัมฤทธิ์)
กรรมการและเลขานุการ

รูปแบบการพิจารณาทบทวน: แบบกรณียกเว้น

วันที่รับรอง: 3 พฤษภาคม 2562

วันหมดอายุ: 2 พฤษภาคม 2563

เอกสารที่คณะกรรมการรับรอง

1. ข้อเสนอโครงการวิจัย-ระยะที่ 1
2. ประวัติและผลงานของผู้วิจัย
3. เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย
4. แบบสัมภาษณ์



เลขที่โครงการ	027/62
วันที่รับรอง	- 3 พ.ค. 2562
วันหมดอายุ	- 2 พ.ค. 2563

เงื่อนไข

1. ผู้วิจัยรับทราบว่าเป็นการผิดจริยธรรม หากดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
2. หากใบรับรองโครงการวิจัยหมดอายุ การดำเนินการวิจัยต้องยุติ เมื่อต้องการต่ออายุต้องขออนุมัติใหม่ล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า 1 เดือน พร้อมส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย
3. ต้องดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
4. ใช้เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ใบยินยอมของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัย (ถ้ามี) เฉพาะที่ประทับตราคณะกรรมการเท่านั้น
5. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงในสถานที่เก็บข้อมูลที่ขออนุมัติจากคณะกรรมการ ต้องรายงานคณะกรรมการภายใน 5 วันทำการ
6. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัย ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณารับรองก่อนดำเนินการ
7. โครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี ส่งแบบรายงานสิ้นสุดโครงการวิจัย (AF 03-13) และบทคัดย่อผลการวิจัยภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น สำหรับโครงการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้ส่งบทคัดย่อผลการวิจัย ภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักฐานในการปิดโครงการ
8. โครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติโครงการโดยการพิจารณาทบทวนแบบกรณียกเว้น (Exemption review) ปฏิบัติตามเงื่อนไข ข้อ 1,6 และ 7 เท่านั้น

AF 04-07

เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of
Higher Education Institutions in the Next Decade

ชื่อผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สถานที่ติดต่อผู้วิจัย (ที่ทำงาน) สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

ชั้น 7 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม.10330

(ที่บ้าน) เลขที่ 25/229 ซอย 29 หมู่บ้านบัวขาว ถนนสุขาภิบาล 3 เขตมีนบุรี กทม.10510

โทรศัพท์ (ที่ทำงาน) 02-218-2565-97 ต่อ 7060-2

โทรศัพท์มือถือ 081-927-9854

อีเมล arunee.ho@chula.ac.th

1. ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัย ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจว่างานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ ท่านสามารถสอบถามได้ หากถ้อยความใดไม่ชัดเจน หรือขอข้อมูลเพิ่มเติมได้

2. โครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และเพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้คือ ทำให้ได้กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมทั้งเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นวิจัยและการบริการวิชาการที่ช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับประเทศ

3. ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เนื่องจาก ท่านมีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในประเด็นของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย รวมทั้งท่านมีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในประเด็นการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม จำนวนผู้เข้าร่วมการวิจัยทั้งสิ้น 74 คน ระยะเวลาที่จะทำวิจัยทั้งสิ้น 1 เดือน (กรกฎาคม 2562)

4. หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะขอสัมภาษณ์ท่านประมาณ 30 นาที โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้าหรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยมีประเด็นคำถามทั้งหมด 6 ข้อ ดังนี้ (1) - 6) การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาโดยผ่านการจัดการเรียนการสอน



027/62
- 3 พ.ศ. 2562
วันที่รับรอง.....
- 2 พ.ศ. 2563
วันหมดอายุ.....

และการวิจัย (2) การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิต นักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งในเชิงนามธรรมและรูปธรรม

(3) ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

(4) ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

(5) แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า

(6) กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

5. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะขออนุญาตบันทึกเสียง จดบันทึกและถอดเทปบันทึกเสียง ในการสัมภาษณ์ทั้ง 6 ประเด็น และจะดำเนินการทำลายข้อมูลทั้งหมด ที่เกี่ยวข้องกับท่านหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ภายใน 1 ปี

6. ท่านอาจรู้สึกอึดอัด หรืออาจรู้สึกไม่สบายใจอยู่บ้างกับบางคำถาม ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามเหล่านั้นได้ รวมถึงท่านมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการนี้เมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบทางลบต่อท่านแต่อย่างใด

7. ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัย เป็นภาพรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลของท่านจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในคนเท่านั้น

8. การวิจัยครั้งนี้ท่านจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และท่านจะได้รับของที่ระลึก คือ สมุดโน้ตที่มีโลโก้จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

9. หากท่านมีข้อสงสัยใดๆ โปรดสอบถามเพิ่มเติม โดยติดต่อกับผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็ว

10. "หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ท่านสามารถร้องเรียนได้ที่คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย อาคารจามจุรี 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0 2218 3210-11 อีเมล curec2.ch1@chula.ac.th"



เลขที่โครงการ.....	027/62
วันที่รับรอง.....	- 3 พ.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	- 2 พ.ค. 2563

แบบสัมภาษณ์

การวิจัยเรื่อง "แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า"

คำชี้แจง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ประการคือ 1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า 2) เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และ 3) เพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและ
บริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การ
วิจัยข้อที่ 1 คือการศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

1. ข้อมูลทั่วไป

รหัสผู้บริหารสถาบัน/คณะ.....
วัน/เวลาในการให้สัมภาษณ์.....

2. ประเด็นการสัมภาษณ์

2.1 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์
และหรือนิสิตนักศึกษา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ควรเป็นอย่างไรบ้าง

2.2 การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และ
หรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม โดยวิธีการต่างๆ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมทั้งใน
เชิงนามธรรมและรูปธรรม ควรเป็นอย่างไรบ้าง

2.3 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ
สถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน มีอะไรบ้าง

2.4 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ
สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า มีอะไรบ้าง

2.5 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของ
สถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า หรือ กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้าน
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ควรเป็นอย่างไรบ้าง

2.6 กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ควรเป็นอย่างไรบ้าง



ที่โครงการ..... 027/62
วันที่รับรอง..... - 3 พ.ค. 2562
วันหมดอายุ..... - 2 พ.ค. 2563

ขอขอบพระคุณท่านผู้บริหารทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์สำหรับการวิจัยครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

โทร. 081-927-9854

email: arunee.ho@chula.ac.th



เลขที่โครงการ.....	027/62
วันที่รับรอง.....	- 3 พ.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	- 2 พ.ค. 2563

ภาคผนวก ง

เอกสารการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน
กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 2



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2
 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 อาคารจามจุรี 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
 โทรศัพท์ : 0 2218 3210-11 E-mail: curec2.ch1@chula.ac.th

COA No. 084/2562

ใบรับรองโครงการวิจัย

โครงการวิจัยที่ 027/62 แผนกที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบัน
 อุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ
 ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณาจริยธรรมการวิจัยโดยยึดหลัก ของ Declaration of Helsinki,
 the Belmont report, CIOMS guidelines และ The international conference on harmonization - Good
 clinical practice (ICH-GCP) อนุมัติให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

ลงนาม ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ)
 ประธานคณะกรรมการ

ลงนาม หนึ่งทัย แรงผลสัมฤทธิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งทัย แรงผลสัมฤทธิ์)
 กรรมการและเลขานุการ

รูปแบบการพิจารณาทบทวน: แบบกรณียกเว้น

วันที่รับรอง: 30 ตุลาคม 2562

วันหมดอายุ: 29 ตุลาคม 2563

เอกสารที่คณะกรรมการรับรอง

1. ข้อเสนอโครงการวิจัย
2. ประวัติและผลงานของผู้วิจัย
3. เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยใน การศึกษาระยะที่ 2
4. หนังสือยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย ใน การศึกษาระยะที่ 2
5. แบบสอบถาม ใน การศึกษาระยะที่ 2



เลขที่โครงการ.....	027/62
วันที่รับรอง.....	30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	29 ต.ค. 2563

เงื่อนไข

1. ผู้วิจัยรับทราบว่าเป็นการผิดจริยธรรม หากดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
2. หากใบรับรองโครงการวิจัยหมดอายุ การดำเนินการวิจัยต้องยุติ เมื่อต้องการต่ออายุต้องขออนุมัติใหม่ล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า 1 เดือน พร้อมส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย
3. ต้องดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
4. ใช้เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ใบยินยอมของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัย (ถ้ามี) เฉพาะที่ประทับตราคณะกรรมการเท่านั้น
5. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงในสถานที่เก็บข้อมูลที่ขออนุมัติจากคณะกรรมการ ต้องรายงานคณะกรรมการภายใน 5 วันทำการ
6. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัย ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณารับรองก่อนดำเนินการ
7. โครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี ส่งแบบรายงานสิ้นสุดโครงการวิจัย (AF 03-13) และบทคัดย่อผลการวิจัยภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น สำหรับโครงการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้ส่งบทคัดย่อผลการวิจัย ภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักฐานในการปิดโครงการ
8. โครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติโครงการโดยการพิจารณาทบทวนแบบกรณียกเว้น (Exemption review) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข ข้อ 1, 6 และ 7 (เท่าที่)



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทรศัพท์ 02-218-2565-97 ต่อ 7060-2
ที่ อว 64.6(2749)/101 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอย้ายเวลาการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์
และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (AF 04-07)
2. แบบสอบถาม
3. แผนการดำเนินงานวิจัย

ด้วย ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิจัยเรื่อง "แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า" และได้ทดลองใช้แบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 แต่เนื่องจากผู้วิจัยได้ประมาณเวลาผิดพลาด ซึ่งเดิมคาดว่าจะเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างให้เรียบร้อยภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2562 ในกรณีนี้ ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ปรับข้อมูลในเอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (AF 04-07) และแบบสอบถาม จากเดิมเก็บข้อมูล 1 เดือน (พฤศจิกายน 2562) เป็น 2 เดือน (ธันวาคม 2562) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์)

ผู้วิจัยหลัก

25 พฤศจิกายน 2562

26 พ.ย. 62

AF 04-07

เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of
Higher Education Institutions in the Next Decade

ชื่อผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สถานที่ติดต่อผู้วิจัย (ที่ทำงาน) สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
ชั้น 7 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม.10330

(ที่บ้าน) เลขที่ 25/229 ซอย 29 หมู่บ้านบัวขาว ถนนสุขาภิบาล 3 เขตมีนบุรี กทม.10510

โทรศัพท์ (ที่ทำงาน) 02-218-2565-97 ต่อ 7060-2

โทรศัพท์มือถือ 081-927-9854

อีเมล arunee.ho@chula.ac.th

1. ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัย ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจว่างานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ ท่านสามารถสอบถามได้ หากถ้อยความใดไม่ชัดเจนหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมได้

2. โครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และเพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้คือ ทำให้ได้กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมทั้งเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นวิจัยและการบริการวิชาการที่ช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับประเทศ

3. ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เนื่องจาก ท่านมีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในประเด็นของการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปปรับใช้สังคม ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา



เลขที่โครงการ..... 027162
วันที่รับรอง..... 30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ..... 29 ต.ค. 2563

ในทศวรรษหน้า กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมวิจัย จำนวน 35 สถาบัน ระยะเวลาที่จะทำวิจัยทั้งสิ้น 2 เดือน (ธันวาคม 2562)

4. หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะขอเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน ใช้เวลาประมาณ 20-30 นาที ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยสอบถามระดับการปฏิบัติในปัจจุบันและระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

5. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในข้อ 4 ผู้วิจัยจะคีย์ข้อมูลด้วยตนเอง โดยไม่มีผู้ช่วยวิจัย เพื่อเป็นความลับ และจะดำเนินการทำลายข้อมูลทั้งหมด ที่เกี่ยวข้องกับท่านหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ภายใน 1 ปี

6. ท่านอาจรู้สึกอึดอัด หรืออาจรู้สึกไม่สบายใจอยู่บ้างกับบางคำถาม ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามเหล่านั้นได้ รวมถึงท่านมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการนี้เมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบทางลบต่อท่านแต่อย่างใด

7. ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นภาพรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลของท่านจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนเท่านั้น

8. การวิจัยครั้งนี้ท่านจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และท่านจะได้รับของที่ระลึกคือ ปากกาที่แนบมาพร้อมกับแบบสอบถามนี้

9. หากท่านมีข้อสงสัยใดๆ โปรดสอบถามเพิ่มเติม โดยติดต่อกับผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็ว

10. หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ท่านสามารถร้องเรียนได้ที่คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาคารจามจุรี 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0 2218 3210-11 อีเมล curec2.ch1@chula.ac.th



เลขที่โครงการ..... 029162
วันที่รับรอง..... 30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ..... 29 ต.ค. 2563

AF 05-07

หนังสือยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย

สถานที่

วันที่ เดือน พ.ศ.

เลขที่ ตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ข้าพเจ้า ซึ่งได้ลงนามท้ายหนังสือนี้ ขอแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย แผนที่น่าสนใจทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

ชื่อผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

ที่อยู่ติดต่อ สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
ชั้น 7 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม.10330

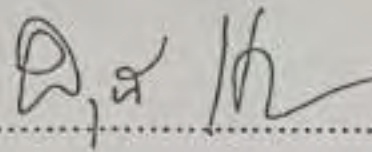
โทรศัพท์ (ที่ทำงาน) 02-218-2565-97 ต่อ 7060-2 โทรศัพท์มือถือ 081-927-9854

ข้าพเจ้า ได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียดขั้นตอนต่างๆที่
จะต้องปฏิบัติหรือได้รับการปฏิบัติ ความเสี่ยง/อันตราย และประโยชน์ซึ่งจะเกิดขึ้นจากการวิจัยเรื่องนี้ โดยได้อ่าน
รายละเอียดในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตลอด และได้รับคำอธิบายจากผู้วิจัย จนเข้าใจเป็นอย่างดีแล้วข้าพเจ้าจึงสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย โดยข้าพเจ้า
ยินยอมให้เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยแล้วข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตอบแบบสอบถามของข้าพเจ้า
จะถูกทำลาย ยกเว้นในกรณีที่ข้าพเจ้ายินยอมให้เก็บรักษาไว้เพื่อเป็นประโยชน์ด้านการศึกษาและ/หรือการอ้างอิงข้าพเจ้ามีสิทธิถอนตัวออกจากการวิจัยเมื่อใดก็ได้ตามความประสงค์ โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล ซึ่งการถอนตัวออก
จากการวิจัยจะไม่มีผลกระทบทางลบใดๆ ต่อข้าพเจ้าทั้งสิ้น อาทิ ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานและการประเมินผลงาน
เป็นต้นข้าพเจ้าได้รับคำรับรองและคำยืนยันว่า ผู้วิจัยจะปฏิบัติต่อข้าพเจ้าตามเอกสารข้อมูลที่เป็นคำชี้แจงผู้เข้าร่วม
การวิจัย และข้อมูลใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้าพเจ้า ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม
เท่านั้น ไม่มีข้อมูลใดในการรายงานที่จะนำไปสู่การระบุตัวข้าพเจ้า ยกเว้นในกรณีที่ข้าพเจ้ายินยอมด้วยความเต็มใจหากข้าพเจ้าไม่ได้รับการปฏิบัติตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ข้าพเจ้าสามารถ
ร้องเรียนได้ที่คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และ
ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาคารจามจุรี 1 ชั้น 1 ห้อง 114 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ 0 2218 3210-11 อีเมล urec2.ch1@chula.ac.th

เลขที่โครงการ.....	027/62
วันที่รับรอง.....	30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	27 ธ.ค. 2562

AF 05-07

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน นอกจากนี้ข้าพเจ้าได้รับสำเนาเอกสารข้อมูลซึ่งเป็นคำชี้แจง
ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และสำเนานั่งสื่อยินยอมไว้แล้ว

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์)

ผู้วิจัยหลัก

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

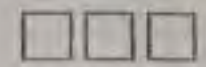
ลงชื่อ

(.....)

พยาน



เลขที่โครงการ.....	024162
วันที่รับรอง.....	31 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	29 ต.ค. 2563



แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

คำชี้แจง

1. โครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และเพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้คือ ทำให้ได้กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมทั้งเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นวิจัยและการบริการวิชาการที่ช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับประเทศ

2. แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยสอบถามระดับการปฏิบัติในปัจจุบันและระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์เกี่ยวกับความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะรักษาข้อมูลเป็นความลับ จะไม่นำเสนอ/เปิดเผยข้อมูลที่จะส่งผลกระทบต่อตัวท่านและ/หรือองค์กรที่ท่านสังกัด และขอความกรุณาตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2562 ผู้วิจัยขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มือถือ: 081 927 9854

Email address: arunee.ho@chula.ac.th



เลขที่โครงการ.....	027162
วันที่รับรอง.....	30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	29 ต.ค. 2563

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อมูลเกี่ยวกับท่านตามความเป็นจริง

1. อายุ 1) น้อยกว่า 30 ปี 2) 31-40 ปี 3) 41-50 ปี
 4) 51-60 ปี 5) 61 ปีขึ้นไป

2. เพศ ชาย หญิง

3. ตำแหน่งทางการบริหาร (ปัจจุบัน).....
 ประสบการณ์ทางการด้านการบริหาร.....ปี
 ตำแหน่งทางวิชาการ.....
 ประสบการณ์การสอน.....ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท ปริญญาเอก
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. คณะ.....สถาบันอุดมศึกษา.....

ตอนที่ 2 ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
 ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 4 3 2 1 ทั้ง 2 ด้าน ที่ตรงกับความคิดเห็น
 ของท่านในระดับการปฏิบัติในปัจจุบันและระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์ มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงาน มากที่สุด
 4 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงาน มาก
 3 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงาน ปานกลาง
 2 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงาน น้อย
 1 หมายถึง ตรงกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ในหน่วยงาน น้อยที่สุด



เลขที่โครงการ.....	028 / 62
วันที่รับรอง.....	30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	29 ต.ค. 2563

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ ในปัจจุบัน					ระดับการปฏิบัติ ที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	1. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา									
1) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้ช่วยนักวิจัย										
2) การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน										
3) สถาบันอุดมศึกษา มีการถอดบทเรียนจากการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม										
4) การบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามสถาบัน										
5) การจัดการเรียนการสอนแบบ Project-based learning โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทำงานร่วมกัน										
6) การจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning										
7) การเพิ่มมูลค่าให้ผลผลิตที่ได้จากการเรียนการสอน										
8) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning										
9) การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน										
10) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน										
11) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ										
12) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเชิงอนาคต										
2. การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของคณาจารย์และหรือนิสิตนักศึกษา ไปรับใช้สังคม										
1) อาจารย์สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคม										
2) การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา										
3) การได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ										
4) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำไปใช้จริง										
5) การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาค้นพบความถนัดของตนเองและส่งเสริมให้รับใช้สังคม										
6) การผลิตผลงานวิจัยที่รับใช้สังคมและเกิดผลกระทบต่อสังคม										



เลขที่โครงการ..... 027 / 62
 30 ต.ค. 2562
 วันที่รับรอง.....
 29 ต.ค. 2563
 วันหมดอายุ.....

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ ในปัจจุบัน					ระดับการปฏิบัติ ที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	3. ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา									
1) การทำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ										
2) การลดความเสี่ยงจากงานวิจัยและบริการวิชาการ										
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์										
4) โจทย์วิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง										
5) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมและชุมชน										
6) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างผลผลิตให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ให้แก่สังคม										
7) การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ										
4. แผนที่น่าทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า										
1) การเตรียมพร้อมคนไทยไปสู่ศตวรรษที่ 21										
2) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ										
3) การบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา										
4) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ										
5) การปลูกฝังการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ โดยการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน										
6) การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ (MOU)										
7) การตอบโจทย์สถานการณ์และโลกที่เปลี่ยนไป รวมทั้งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง										
8) การวิจัยที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลผลิตให้กับสังคม										
9) การวิจัยที่มุ่งสร้างผลผลิตให้กับสังคม										
10) การวิจัยที่มุ่งสร้างรูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นต้นแบบที่ดี										



เลขที่โครงการ.....	027162
วันที่รับรอง.....	30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	29 ต.ค. 2563

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ ในปัจจุบัน					ระดับการปฏิบัติ ที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	5. กรอบแนวทางที่แสดงทิศทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า									
1) การทำวิจัยแบบ Basic Research เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และต่อยอดนวัตกรรมในอนาคต										
2) การทำวิจัยแบบ Applied Research เพื่อเป็นการนำการวิจัยมาแก้ปัญหา รวมทั้งเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม										
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน										
4) การเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่กับความเคลื่อนไหวจากภายนอก และการแก้ปัญหาสังคม										
5) การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง Global และ Regional										
6) มีการกำหนดนโยบายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระหว่างประเทศ/นานาชาติ										
7) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเชิงอนาคต และเน้นการปฏิบัติจริง										
8) การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีห้องปฏิบัติการในสังคม/ชุมชน (Social Lab)										
6. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า										
1) การจัดทำอนุกรมเวลาเพื่อให้เห็นถึงลำดับความสำคัญ										
2) การจำแนกความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง										
3) การวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของคนในอนาคต										
4) การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมพันธะสัญญาของชุมชน (Community Engagement) และ พันธะสัญญาของสังคม (Social Engagement)										
5) การปลูกฝังคุณธรรม (moral) และจริยธรรม (ethics) ในการเรียนการสอน										
6) การสร้าง MOU ระหว่างอาจารย์ นิสิตนักศึกษา และผู้ประกอบการ										
7) การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วสร้างยุทธศาสตร์ในการดำเนินการวิจัย และการบริการวิชาการ										
8) ความพร้อมของทรัพยากร										
9) การรับรู้ของสังคมและภูมิปัญญาท้องถิ่น										



เลขที่โครงการ..... 027162
 วันที่รับรอง..... 30 ต.ค. 2562
 วันหมดอายุ..... 29 ต.ค. 2563

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์
สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มือถือ: 081 927 9854
Email address: arunee.ho@chula.ac.th



เลขที่โครงการ.....	027 / 62
วันที่รับรอง.....	30 ต.ค. 2562
วันหมดอายุ.....	29 ต.ค. 2563

ภาคผนวก จ

เอกสารการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน
กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 3



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์
และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทรศัพท์ 0 2218 3210

ที่ อว 64.2.2 (จว.2)/372/2563

วันที่ 15 เมษายน 2563

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. ใบรับรองโครงการวิจัย ระยะที่ 3
2. เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ในการศึกษาาระยะที่ 3
3. หนังสือยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย ในการศึกษาาระยะที่ 3
4. แบบสอบถาม ในการศึกษาาระยะที่ 3

ตามที่ผู้วิจัยได้เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น ในการนี้คณะกรรมการฯ เห็นสมควรให้โครงการวิจัยของท่านได้รับการพิจารณาแบบกรณียกเว้น (Exemption Review) ผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มีดังนี้

โครงการวิจัยที่ 027/62 เรื่อง แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า (ROADMAP OF RESEARCH AND ACADEMIC SERVICES IN SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN THE NEXT DECADE) ระยะที่ 3 ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ ผ่านการพิจารณารับรอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งหทัย แร่งผลสัมฤทธิ์)

กรรมการและเลขานุการ



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2
 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 อาคารจามจรี 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
 โทรศัพท์ : 0 2218 3210-11 E-mail: curec2.ch1@chula.ac.th

COA No. 056/2563

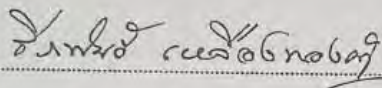
ใบรับรองโครงการวิจัย

โครงการวิจัยที่ 027/62 แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบัน
 อุดมศึกษาในทศวรรษหน้า

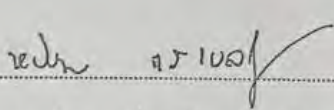
ผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ
 ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณาจริยธรรมการวิจัยโดยยึดหลัก ของ Declaration of Helsinki,
 the Belmont report, CIOMS guidelines และ The international conference on harmonization – Good
 clinical practice (ICH-GCP) อนุมัติให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

ลงนาม 

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ)
 ประธานคณะกรรมการ

ลงนาม 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นึ่งหทัย แรงผลสัมฤทธิ์)
 กรรมการและเลขานุการ

รูปแบบการพิจารณาทบทวน: แบบกรณียกเว้น

วันที่รับรอง: 15 เมษายน 2563

วันหมดอายุ: 14 เมษายน 2564

เอกสารที่คณะกรรมการรับรอง

1. ข้อเสนอโครงการวิจัย
2. ประวัติและผลงานของผู้วิจัย
3. เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่างวิจัย ในการศึกษาระยะที่ 3
4. หนังสือยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย ในการศึกษาระยะที่ 3
5. แบบสอบถาม ในการศึกษาระยะที่ 3



เลขที่โครงการ	027 / 62
วันที่รับรอง	15 เม.ย. 2563
วันหมดอายุ	14 เม.ย. 2564

เงื่อนไข

1. ผู้วิจัยรับทราบว่าเป็นการผิดจริยธรรม หากดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยฯ
2. หากใบรับรองโครงการวิจัยหมดอายุ การดำเนินการวิจัยต้องยุติ เมื่อต้องการต่ออายุต้องขออนุมัติใหม่ล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า 1 เดือน พร้อมส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย
3. ต้องดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
4. ใช้เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ใบยินยอมของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัย (ถ้ามี) เฉพาะที่ประทับตราคณะกรรมการเท่านั้น
5. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงในสถานที่เก็บข้อมูลที่ขออนุมัติจากคณะกรรมการ ต้องรายงานคณะกรรมการภายใน 5 วันทำการ
6. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัย ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณารับรองก่อนดำเนินการ
7. โครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี ส่งแบบรายงานสิ้นสุดโครงการวิจัย (AF 03-13) และบทคัดย่อผลการวิจัยภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น สำหรับโครงการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้ส่งบทคัดย่อผลการวิจัย ภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักฐานในการปิดโครงการ
8. โครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติโครงการโดยการพิจารณาทบทวนแบบกรณียกเว้น (Exemption review) ปฏิบัติติดตามเงื่อนไข ข้อ 1, 6 และ 7 เท่านั้น

เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

Roadmap of Research and Academic Services in Social Sciences and Humanities of
Higher Education Institutions in the Next Decade

ชื่อผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สถานที่ติดต่อผู้วิจัย (ที่ทำงาน) สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

ชั้น 7 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม.10330

(ที่บ้าน) เลขที่ 25/229 ซอย 29 หมู่บ้านบัวขาว ถนนสุขาภิบาล 3 เขตมีนบุรี กทม.10510

โทรศัพท์ (ที่ทำงาน) 02-218-2565-97 ต่อ 7060-2

โทรศัพท์มือถือ 081-927-9854

อีเมล arunee.ho@chula.ac.th

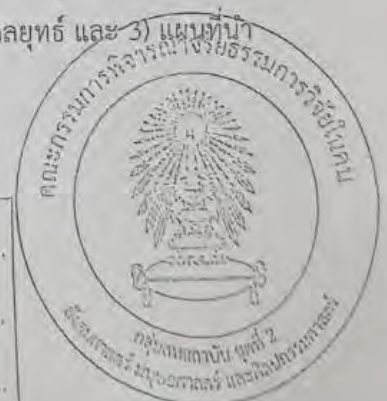
1. ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัย ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจว่างานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ ท่านสามารถสอบถามได้ หากถ้อยความใดไม่ชัดเจนหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมได้

2. โครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และเพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้คือ ทำให้ได้กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมทั้งเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นวิจัยและการบริการวิชาการที่ช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับประเทศ

3. ท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เนื่องจาก ท่านมีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในประเด็นของ 1) การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์ และ 3) แผนที่นำ

1

เลขที่โครงการ.....	027 / 62
วันที่รับรอง.....	27 พ.ค. 2563
วันหมดอายุ.....	21 พ.ค. 2564



ทางการวิจัยและบริการวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมวิจัย จำนวน 7 ท่าน ระยะเวลาที่จะทำวิจัยทั้งสิ้น 2 เดือน (มิถุนายน 2563)

4. หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะขอเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามความคิดเห็น ปลายเปิด จำนวน 3 ตอน ใช้เวลาประมาณ 30-40 นาที ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในทศวรรษหน้าในแบบระยะยาวและระยะสั้น

5. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในข้อ 4 ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง โดยไม่มีผู้ช่วยวิจัย เพื่อเป็นความลับ และจะดำเนินการทำลายข้อมูลทั้งหมด ที่เกี่ยวข้องของท่านหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ภายใน 1 ปี

6. ท่านอาจรู้สึกอึดอัด หรืออาจรู้สึกไม่สบายใจอยู่บ้างกับบางคำถาม ท่านมีสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามเหล่านั้นได้ รวมถึงท่านมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการนี้เมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

7. ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นภาพรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลของท่านจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนเท่านั้น

8. การวิจัยครั้งนี้ท่านจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และท่านจะได้รับของที่ระลึกคือ สมุดโน้ตที่มีสัญลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่แนบมาพร้อมกับแบบแสดงความคิดเห็นปลายเปิดนี้

9. หากท่านมีข้อสงสัยใดๆ โปรดสอบถามเพิ่มเติม โดยติดต่อกับผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็ว

10. หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ท่านสามารถร้องเรียนได้ที่คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาคารจามจุรี 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0 2218 3210-11 อีเมล curec2.ch1@chula.ac.th

เลขที่โครงการ..... 0 2 7 / 6 2

วันที่รับรอง..... 2 2 พ.ค. 2563

วันหมดอายุ..... 2 1 พ.ค. 2564



หนังสือยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย

สถานที่

วันที่ เดือน พ.ศ.

เลขที่ ตัวอย่าง/ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ข้าพเจ้า ซึ่งได้ลงนามท้ายหนังสือนี้ ขอแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย แผนที่น่าสนใจทางการศึกษาและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
ในทศวรรษหน้า

ชื่อผู้วิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

ที่อยู่ติดต่อ สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
ชั้น 7 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม.10330

โทรศัพท์ (ที่ทำงาน) 02-218-2565-97 ต่อ 7060-2 โทรศัพท์มือถือ 081-927-9854

ข้าพเจ้า ได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียดขั้นตอนต่างๆที่
จะต้องปฏิบัติหรือได้รับการปฏิบัติ ความเสี่ยง/อันตราย และประโยชน์ซึ่งจะเกิดขึ้นจากการวิจัยเรื่องนี้ โดยได้อ่าน
รายละเอียดในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตลอด และได้รับคำอธิบายจากผู้วิจัย จนเข้าใจเป็นอย่างดีแล้ว

ข้าพเจ้าจึงสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย โดยข้าพเจ้า
ยินยอมให้เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามปลายเปิด เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยแล้วข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตอบแบบสอบถามของ
ข้าพเจ้าจะถูกทำลาย ยกเว้นในกรณีที่ข้าพเจ้ายินยอมให้เก็บรักษาไว้เพื่อเป็นประโยชน์ด้านการศึกษาและ/หรือการอ้างอิง

ข้าพเจ้ามีสิทธิ์ถอนตัวออกจากกรวิจัยเมื่อใดก็ได้ตามความประสงค์ โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล ซึ่งการถอนตัวออก
จากการวิจัยจะไม่มีผลกระทบทางลบใดๆ ต่อข้าพเจ้าทั้งสิ้น อาทิ ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานและการประเมินผลงาน
 เป็นต้น

ข้าพเจ้าได้รับคำรับรองและคำยืนยันว่า ผู้วิจัยจะปฏิบัติตามข้าพเจ้าตามเอกสารข้อมูลที่เป็นคำชี้แจงผู้เข้าร่วม
การวิจัย และข้อมูลใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้าพเจ้า ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม
เท่านั้น ไม่มีข้อมูลใดในการรายงานที่จะนำไปสู่การระบุตัวข้าพเจ้า ยกเว้นในกรณีที่ข้าพเจ้ายินยอมด้วยความเต็มใจ

หากข้าพเจ้าไม่ได้รับการปฏิบัติตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ข้าพเจ้าสามารถ
ร้องเรียนได้ที่คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และ
ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาคารจามจุรี 1 ชั้น 1 ห้อง 114 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
โทรศัพท์ 0 2218 3210-11 อีเมล curec2.ch1@chula.ac.th

1

เลขที่โครงการ.....	027 / 62
วันที่รับรอง.....	22 พ.ค. 2563
วันหมดอายุ.....	21 พ.ค. 2564



AF 05-07

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน นอกจากนี้ข้าพเจ้าได้รับสำเนาเอกสารข้อมูลซึ่งเป็นคำชี้แจง
ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และสำเนาหนังสือยินยอมไว้แล้ว

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์)

ผู้วิจัยหลัก

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ลงชื่อ

(.....)

พยาน

เลขที่โครงการ.....	0 2 7 / 6 2
วันที่รับรอง.....	2 2 พ.ค. 2563
วันหมดอายุ.....	2 1 พ.ค. 2564





แบบสอบถามปลายเปิด
การวิจัยเรื่อง “แผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า”

คำชี้แจง

1. โครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษากรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า เพื่อศึกษาความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า และเพื่อพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้คือ ทำให้ได้กรอบแนวคิดการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ความต้องการงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา และแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในทศวรรษหน้า รวมทั้งเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นวิจัยและการบริการวิชาการที่ช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับประเทศ

2. แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน

1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์

3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนที่นำทางการวิจัยและบริการวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า ในแบบระยะยาวและระยะสั้น

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะรักษาข้อมูลเป็นความลับ จะไม่นำเสนอ/เปิดเผยข้อมูลที่จะส่งผลกระทบต่อตัวท่านและ/หรือองค์กรที่ท่านสังกัด และขอความกรุณาตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2563 ผู้วิจัยขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์
สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มือถือ: 081 927 9854

Email address: arunee.ho@chula.ac.th

เลขที่โครงการ.....	027 / 62
วันที่รับรอง.....	22 พ.ค. 2563
วันหมดอายุ.....	21 พ.ค. 2564



ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ในทศวรรษหน้า รวมทั้งการสร้างวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

- รับรอง และไม่มีแก้ไข
- รับรอง และมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุรายละเอียดในช่องว่าง)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม รวมทั้งกลยุทธ์

- รับรอง และไม่มีแก้ไข
- รับรอง และมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุรายละเอียดในช่องว่าง)

เลขที่โครงการ..... 0.2.7 / 6.2
วันที่รับรอง..... 22 พ.ค. 2563
วันหมดอายุ..... 21 พ.ค. 2564

