

การพยากรณ์แนวโน้มของการเกิดโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาของ
จังหวัดฉะเชิงเทรา



นางสาว เสาวณิศา สุขภัรัชชี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทด้านศาสตร์มนราบัณฑิต
สาขาวิชาสถิติ ภาควิชาสถิติ

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-333-714-8

ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**FORECASTING OF EPIDEMIOLOGICAL SURVEILLANCE TREND OF
CHACHOENGSAO PROVINCE**

Miss Saowanit Sukparungsee

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science in Statistics

Department of Statistics

Faculty of Commerce and Accountancy

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-333-714-8

หน้าข้อวิทยานิพนธ์ การพยากรณ์แนวโน้มของการเกิดโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของ
จังหวัดฉะเชิงเทรา

โดย นางสาวสาวณิต สุภาวงศ์

ภาควิชา สถิติ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอกมานพ วงศ์ภักดี

คณะกรรมการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต
อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์

..... วันที่ ๑๖ กันยายน คณบดีคณะกรรมการนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิรชัย อภิเมธีรัตน์)

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์

..... วันที่ ๒๔ กันยายน ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มัลลิกา บุนนาค)

..... วันที่ ๒๐ กันยายน อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอกมานพ วงศ์ภักดี)

..... วันที่ ๒๒ กันยายน กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา วนิชย์บัญชา)

..... วันที่ ๒๕ กันยายน กรรมการ

(อาจารย์ ดร. อรุณรัตน์ กำลัง)

สารนิติ สุขภาพจังหวัด : การพยากรณ์แนวโน้มของการเกิดโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของจังหวัดชลบุรี เชิงเท่า (FORECASTING OF EPIDEMIOLOGICAL SURVEILLANCE TREND OF CHACHOENGSAO PROVINCE) บ. ที่ปรึกษา : พศ. ๑.๙. นานพ วงศากุล, 342 หน้า, ISBN 974-333-714-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาตัวแบบพยากรณ์ วิธีการพยากรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการพยากรณ์ จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของจังหวัดชลบุรี เชิงเท่า และเพื่อพยากรณ์จำนวนผู้ป่วย ขั้ตตราการ เป้าหมายของการเกิดโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของจังหวัดชลบุรี เชิงเท่า ระหว่างหน้าในปี พ.ศ. 2542 - 2544 โดยทำการ เผรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายเดือนของความคลาดเคลื่อนตัวมูรน์จากพยากรณ์ เพื่อคัดเลือกตัวแบบ โดยในการศึกษา ครั้งนี้ได้นำเทคนิคการพยากรณ์ และทดสอบวิธีทางสถิติตามช่วงในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย วิธีการบอกร่องและเจน กินส์ เทคนิคการปรับให้เขียน การวิเคราะห์อนุกรมเวลาแบบคลาสสิก และวิธีการพยากรณ์ร่วมโดยการใช้ค่าเฉลี่ยต่อ หน้าหนักด้วยวิธีการให้หน้าหนักที่เท่ากัน และด้วยวิธีการค่าตัวมูรน์ต่ำสุด ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิรวมจากของ ระบบวิทยา จังหวัดชลบุรี มีลักษณะข้อมูลอนุกรมเป็นเวลารายเดือนระหว่างปี พ.ศ. 2526 - 2541 จำนวนตามใน ทั้งหมด 10 โรคด้วยกัน

จากการศึกษาเบรียบเทียบวิธีการพยากรณ์ข้อมูลอนุกรมเวลาที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 5 วิธี พบร่วมกันวิธีการ พยากรณ์ร่วมตัวอย่างวิธีการค่าตัวมูรน์ต่ำสุด และวิธีการบอกร่องและเจน กินส์ เหมาะสมกว่าวิธีการพยากรณ์อื่น ๆ ที่นำมา ศึกษาเบรียบเทียบสำหรับข้อมูลจำนวนผู้ป่วยทุกประเภทของโรค ได้ตัวแบบการพยากรณ์ของข้อมูลอนุกรมเวลาที่นำ มาวิเคราะห์ ดังนี้

1. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าเฉลี่ยต่อเดือน คือ $\hat{Y}_t = 0.2457\bar{Y}_{t-1} + 0.7543\bar{Y}_{t-2}$,
2. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าหน้าเรียบเป็นพิเศษ คือ $\hat{Y}_t = 0.168\bar{Y}_{t-1} + 0.127\bar{Y}_{t-2} + 0.705\bar{Y}_{t-3}$,
3. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยคัดลอกเดือน คือ ตัวแบบ ARIMA (0,1,1)(0,1,1)₁₂,
และ $W_t = a_t - 0.7337a_{t-1} - 0.7875a_{t-12} + 0.5781a_{t-13}$ โดยที่ $W_t = (I-B)(I-B^{12})Z_t$ และ $Z_t = \ln Y_t$,
4. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าแต่ง
ตัวแบบพยากรณ์ คือ $\hat{Y}_t = 0.2727\bar{Y}_{t-1} + 0.7273\bar{Y}_{t-2}$,
5. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าขั้นวัดในทุกๆ คือ ตัวแบบ ARIMA (0,1,2)(0,0,1)₁₂
และ $W_t = a_t + 0.3319W_{t-1} - 0.8504a_{t-1} - 0.8046a_{t-12} + 0.6842a_{t-13}$
โดยที่ $W_t = (I-B)(I-B^{12})Z_t$ และ $Z_t = \ln Y_t$,
6. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าสูตร
ตัวแบบพยากรณ์ คือ $\hat{Y}_t = 0.500\bar{Y}_{t-1} + 0.500\bar{Y}_{t-2}$,
7. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าหัก
ตัวแบบพยากรณ์ คือ $\hat{Y}_t = 0.1818\bar{Y}_{t-1} + 0.8182\bar{Y}_{t-2}$,
8. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าเดียวต่อเดือน
ตัวแบบพยากรณ์ คือ $\hat{Y}_t = 0.04\bar{Y}_{t-1} + 0.96\bar{Y}_{t-2}$,
9. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยค่าปอดบวม
ตัวแบบพยากรณ์ คือ $\hat{Y}_t = 0.2857\bar{Y}_{t-1} + 0.7143\bar{Y}_{t-2}$,
10. ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโดยวันโรค
ตัวแบบพยากรณ์ คือ $\hat{Y}_t = 0.0102\bar{Y}_{t-1} + 0.2653\bar{Y}_{t-2} + 0.7245\bar{Y}_{t-3}$,
โดยที่ \bar{Y}_{t-1} คือ ค่าพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์อนุกรมเวลาแบบคลาสสิก, \bar{Y}_{t-2} คือ ค่าพยากรณ์ที่ได้จาก วิธีของวินเชนซ์ และ \bar{Y}_{t-3} คือ ค่าพยากรณ์ที่ได้จากการบอกร่องและเจน กินส์

ภาควิชา.....สหศิลป์.....
สาขาวิชา.....สหศิลป์.....
ปีการศึกษา.....2542.....

ลายมือชื่ออนันต์...สุกานันท์.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4082403926 : MAJOR STATISTICS

KEY WORD: BOX-JENKINS / SMOOTHING TECHNIQUES / CLASSICAL DECOMPOSITION / COMBINED FORECASTING / WEIGHTED AVERAGE / SIMPLE AVERAGE / THE LEAST ABSOLUTE VALUE / DIARRHEA / FOOD POISONING / VIRUS B HEPATITIS / HAEMORRHAGIC CONJUNCTIVITIS / INFLUENZA / CHICKENPOX / MEASLES / DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER / PNEUMONIA / TUBERCULOSIS, PULMONARY T.B
SAOWANIT SUKPARUNGSEE : FORECASTING OF EPIDEMIOLOGICAL SURVEILLANCE TREND OF CHACHOENGSAO PROVINCE. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. CAP. MANOP VARAPHAK, MS. 342 pp. ISBN 974-333-714-8.

The purpose of this research was to study the proper forecasting models and methods for forecasting an epidemiological surveillance trend of Chachoengsao Province and for forecasting the patient numbers and rates of epidemiological surveillance of Chachoengsao Province during 1999 - 2001. So as to select the suitable models, the Mean Absolute Percentage Errors (MAPEs) of forecast values were compared. Data analysis of this research used forecasting techniques and statistical theory consisted of Box-Jenkins Method, Smoothing Techniques, Classical Decomposition Method and Combined Forecasting with giving weighted average (by Simple Average Method and The Least Absolute Value Method). The data in this research were the secondary data obtained from epidemiological section of Chachoengsao Province. The data were time-series data collected monthly during 1983 - 1998 which classified according to 10 diseases.

From all forecasting methods considered in this research, Combined Forecasting with giving weighted average by The Least Absolute Value Method and Box-Jenkins Method are appropriate methods for 10 diseases. The results of the study are summarized as follows:

1. Forecasting model of Diarrhea is $\hat{Y}_t = 0.2457\hat{Y}_{2t} + 0.7543\hat{Y}_{3t}$
2. Forecasting model of Food poisoning is $\hat{Y}_t = 0.168\hat{Y}_{1t} + 0.127\hat{Y}_{2t} + 0.705\hat{Y}_{3t}$
3. Forecasting model of Virus B hepatitis is ARIMA(0,1,1)(0,1,1)₁₂
and $W_t = a_t - 0.7337a_{t-1} - 0.7875a_{t-12} + 0.5781a_{t-13}$ By $W_t = (I-B)(I-B^{12})Z_t$ and $Z_t = \ln Y_t$
4. Forecasting model of Haemorrhagic conjunctivitis is $\hat{Y}_t = 0.2727\hat{Y}_{2t} + 0.7273\hat{Y}_{3t}$
5. Forecasting model of Influenza is ARIMA(0,1,2)(0,0,1)₁₂
and $W_t = a_t + 0.3319W_{t-1} - 0.8504a_{t-1} - 0.8046a_{t-12} + 0.6842a_{t-13}$
By $W_t = (I-B)(I-B^{12})Z_t$ and $Z_t = \ln Y_t$
6. Forecasting model of Chickenpox is $\hat{Y}_t = 0.500\hat{Y}_{2t} + 0.500\hat{Y}_{3t}$
7. Forecasting model of Measles is $\hat{Y}_t = 0.1818\hat{Y}_{2t} + 0.8182\hat{Y}_{3t}$
8. Forecasting model of Dengue Haemorrhagic Fever is $\hat{Y}_t = 0.04\hat{Y}_{1t} + 0.96\hat{Y}_{3t}$
9. Forecasting model of Pneumonia is $\hat{Y}_t = 0.2857\hat{Y}_{2t} + 0.7143\hat{Y}_{3t}$
10. Forecasting model of Tuberculosis, Pulmonary T.B. is $\hat{Y}_t = 0.0102\hat{Y}_{1t} + 0.2653\hat{Y}_{2t} + 0.7245\hat{Y}_{3t}$

By \hat{Y}_{1t} is forecasting value from Classical Decomposition Method

\hat{Y}_{2t} is forecasting value from Winter's Method

\hat{Y}_{3t} is forecasting value from Box-Jenkins Method

ภาควิชา.....สกิด.....
สาขาวิชา.....สกิด.....
ปีการศึกษา.....2542.....

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....


กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.อ.มานพ วรากาศดี ที่กรุณายืดหยุ่นให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่ง จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เครื่องสิ้นสมบูรณ์ และเนื่องจากทุกการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับความช่วยเหลือจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ มัคคุลิกา บุนนาค และรองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา วนิชย์บัญชา และดร.อาจารย์อุณี กำลัง ในฐานะประธานกรรมการและกรรมการสอน วิทยานิพนธ์ และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำภาควิชาสถิติที่ให้โอกาสทางการศึกษา และประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา และขอขอบคุณฯพ.ส.ก. มหาวิทยาลัยที่ให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสเข้ามาศึกษานั้น ที่ยังทรงเกียรติแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ กองระบาดวิทยา สาธารณสุข จังหวัดฉะเชิงเทรา และกระทรวงสาธารณสุข ที่ให้ความเอื้อเพื่อ ช่วยเหลือ ในด้านข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอถกศักดิ์พระคุณของ บิดา-มารดา และขอขอบคุณ พี่สาว น้องสาว ครอบครัว ที่ให้ความสนับสนุนทางด้านการศึกษา และให้กำลังใจจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ เพื่อนๆ โดยเฉพาะ ยุพภรณ์ ชาเรพงษ์ ที่คอยช่วยให้คำแนะนำ คำปรึกษาซึ่งกันและกัน ตลอดมา พี่ๆ และ น้องๆ ที่ให้กำลังใจและมีส่วนช่วยเหลือเป็นอย่างดี ตลอดมา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เสาวณิต สุขภัจจ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิจกรรมประการ	๒
สารบัญ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญภาพ	๗
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 เกณฑ์การตัดสินใจ	5
1.6 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2 โรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล และทฤษฎีสถิติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	7
2.1 การเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	7
2.1.1 ประวัติความเป็นมาของการเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	7
2.1.2 ความหมายของการเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	8
2.1.3 วัตถุประสงค์ของการเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	8
2.1.4 ขั้นตอนการดำเนินงานเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	9
2.1.5 องค์ประกอบของข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล	10
2.1.6 วิธีการดำเนินงานเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	11
2.1.7 เครื่องมือในการดำเนินงานเฝ้าระวังโรคทางระบบดิจิทัล	12
2.1.8 ข่ายงานเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล	14
2.2 ทฤษฎีสถิติที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย	14
2.2.1 วิธีการบอช์และเจนกินส์(Box-Jenkins Method)	15
2.2.2 ทฤษฎีการปรับให้เรียบ(Exponential Smoothing Techniques)	26

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2.3 การวิเคราะห์ยอนกิรนเวลาแบบคลาสสิก	
(Classical Decomposition Method)	30
2.2.4 การพยากรณ์ร่วม(Combined Forecast)	31
2.2.4.1 วิธีการให้หนึ่งนักที่เท่ากัน(Simple Averages Method)	32
2.2.4.2 วิธีการหาค่าพยากรณ์รวมด้วยวิธีค่าสมมูลน้อยที่สุด (Least Absolute Value Method)	32
บทที่	
3 วิธีดำเนินการวิจัย	35
3.1 กลุ่มตัวอย่าง	35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4.1 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคอุจจาระร่วง	43
4.2 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคอาหารเป็นพิษ	53
4.3 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคตับอักเสบ	62
4.4 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคติดเชื้อ	71
4.5 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคไข้หวัดใหญ่	80
4.6 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคสูบไถ	89
4.7 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคหัด	98
4.8 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก	107
4.9 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคปอดบวม	116
4.10 ตัวแบบพยากรณ์สำหรับจำนวนผู้ป่วยโรคภัยไข้	125
5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	134
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	134
5.2 ข้อเสนอแนะ	141
รายการคำอิง	142
ภาคผนวก	144

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก	145
ภาคผนวก ข	156
ประวัติผู้จัด	342

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของจำนวนผู้ป่วย	48
จำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคอุจจาระร่วง	48
4.2 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโดยอุจจาระร่วง(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการคำสัมบูรณ์ต่ำสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	51
4.3 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโดยอุจจาระร่วง(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	52
4.4 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	52
4.5 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของจำนวนผู้ป่วย	
จำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคอาหารเป็นพิษ	57
4.6 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโดยอาหารเป็นพิษ(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการคำสัมบูรณ์ต่ำสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	60
4.7 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโดยอาหารเป็นพิษ(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	61
4.8 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	61
4.9 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของจำนวนผู้ป่วย	
จำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคตับอักเสบ	66
4.10 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโดยตับอักเสบ(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการคำสัมบูรณ์ต่ำสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	69
4.11 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโดยตับอักเสบ(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	70
4.13 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคงคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูลจำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคตาแดง	75
4.14 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรคตาแดง(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการค่าสัมบูรณ์ที่สุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	78
4.15 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วย โรคตาแดง(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	79
4.16 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	79
4.17 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคงคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูลจำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคไข้หนืดใหญ่	84
4.18 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรคไข้หนืดใหญ่(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการค่าสัมบูรณ์ที่สุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	87
4.19 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วย โรคไข้หนืดใหญ่(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	88
4.20 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541 กับร้อยละของอัตราการป่วยในปี 2542 - 2544	88
4.21 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคงคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูลจำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคสุกใส	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.22 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรค สุกใส(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ ร่วมด้วยวิธีการค่าสมมูลนิ่มต่ำสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	96	
4.23 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วย โรคสุกใส(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	97	
4.24 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วย ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	97	
4.25 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการ พยากรณ์ จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูล จำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคหัด	102	
4.26 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรค หัด(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ ร่วมด้วยวิธีการค่าสมมูลนิ่มต่ำสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	105	
4.27 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วย โรคหัด(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	106	
4.28 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วย ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	106	
4.29 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการ พยากรณ์ จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูล จำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคไข้เลือดออก	111	
4.30 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรค ไข้เลือดออก(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ ร่วมด้วยวิธีการค่าสมมูลนิ่มต่ำสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	114	
4.31 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วย โรคไข้เลือดออก(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	115	
4.32 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วย ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	115	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.33 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูลจำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรคปอดบวม	120
4.34 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรคปอดบวม(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการค่าสมมูลนิ่มสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	123
4.35 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรคปอดบวม(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	124
4.36 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	124
4.37 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จากวิธีการพยากรณ์ 5 วิธี ในปี พ.ศ. 2541 ของข้อมูลจำนวนของผู้ป่วย กรณี: โรควันโรค	129
4.38 ตารางแสดงค่าจริงในปี 2541 และค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรควันโรค(คน) และร้อยละของอัตราการป่วย โดยวิธีการพยากรณ์ร่วมด้วยวิธีการค่าสมมูลนิ่มสุด ในปี พ.ศ. 2542 - 2544	132
4.39 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ค่าพยากรณ์จำนวนผู้ป่วยโรควันโรค(คน) ที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับค่าจริงในปี 2541	133
4.40 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์ของร้อยละของอัตราการป่วยที่ได้ในปี พ.ศ. 2542 - 2544 กับร้อยละของอัตราการป่วยจริงในปี 2541	133

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
4.1 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 1 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคอุจจาระร่วง	49
4.2 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 1 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วยกรณี: โรคอุจจาระร่วง	50
4.3 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 2 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคอาหารเป็นพิษ	58
4.4 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 2 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคอาหารเป็นพิษ	59
4.5 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 3 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคตับอักเสบ	67
4.6 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 3 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคตับอักเสบ	68
4.7 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 4 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคตาแดง	76
4.8 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 4 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคตาแดง	77
4.9 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 5 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคไข้หวัดใหญ่	85
4.10 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 5 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคไข้หวัดใหญ่	86
4.11 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 6 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคสูกใส	94
4.12 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 6 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคสูกใส	95
4.13 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 7 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคหัด	103
4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 7 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคหัด	104

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
4.15 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 8 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคไข้เลือดออก	112
4.16 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 8 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคไข้เลือดออก	113
4.17 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 9 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคปอดบวม	121
4.18 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 9 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคปอดบวม	122
4.19 แสดงร้อยละของค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ ของตัวแบบที่ 10 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคหวัดไข้	130
4.20 แสดงการเปรียบเทียบค่า MAPE ของตัวแบบที่ 10 ข้อมูลของจำนวนผู้ป่วย กรณี: โรคหวัดไข้	131

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**