

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันของประชากรสองกลุ่ม ซึ่งในที่นี่มีทั้งหมด 4 ประเภท คือ สถิติทดสอบเบนเนดคัตแปลง สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น สถิติทดสอบวอลด์ และสถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับ เพื่อหาข้อสรุปว่าสถิติทดสอบประเภทใดมีความเหมาะสมที่จะใช้ทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันของประชากรในแต่ละสถานการณ์ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างสุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ แบบแกมมา และแบบไวบูลล์

2. ขนาดตัวอย่างมีขนาดเท่ากัน คือ 10 20 30 50 70 และ 100 ตามลำดับ

3. อัตราส่วนความแตกต่างของสัมประสิทธิ์การแปรผัน 11 ระดับ คือ

$CV_1 : CV_2 = 1 : 1.1 \quad 1 : 1.3 \quad 1 : 1.5 \quad 1 : 1.7 \quad 1 : 2.0 \quad 1 : 2.3$
 $1 : 2.5 \quad 1 : 2.7 \quad 1 : 3.0 \quad 1 : 3.5 \quad \text{และ} \quad 1 : 4.0$

4. กำหนดระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 0.05 และ 0.10

โดยศึกษาความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบทั้ง 4 ประเภท ในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.1 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1

จากการพิจารณาความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลง สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น สถิติทดสอบวอลด์ และสถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับ โดยใช้เกณฑ์ของ Bradley สรุปผลได้ดังนี้

1. เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

สถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลงสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.8]$

สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ทุกระดับสัมประสิทธิ์การแปรผันที่ศึกษา ยกเว้นกรณีที่ขนาดตัวอย่างเล็ก ($n < 20$) และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

สถิติทดสอบวอลด์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันมีค่าน้อย คือมีค่าอยู่ในช่วง $[0.05, 0.2]$

สถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.6]$

2. เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบแกมมา

สถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลงสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.4]$

สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.4]$ ยกเว้นเมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.3, 0.4]$

สถิติทดสอบวอลด์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.2]$

สถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.4]$

3. เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบไวบูลต์

สถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลงสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.25, 0.35]$

สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความ

คลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.25, 0.35]$ ยกเว้นเมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.3, 0.35]$

สถิติทดสอบวอลด์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.2, 0.3]$

สถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.25, 0.35]$

4. ช่วงสัมประสิทธิ์การแปรผันที่สถิติทดสอบทั้ง 4 ตัว สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ มีแนวโน้มกว้างขึ้น เมื่อระดับนัยสำคัญเพิ่มขึ้น

5. ช่วงสัมประสิทธิ์การแปรผันที่สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ มีแนวโน้มกว้างขึ้น เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบแกมมา

6. ช่วงสัมประสิทธิ์การแปรผันที่สถิติทดสอบวอลด์และสถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับ สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ มีแนวโน้มกว้างขึ้น เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบปกติและแบบแกมมา

5.2 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผัน

จากการพิจารณาค่าอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบทั้ง 4 ประเภท เฉพาะกรณีที่ สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ ผลสรุปมีดังนี้

1. เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ โดยส่วนใหญ่สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นมีอำนาจการทดสอบสูงสุด ยกเว้นกรณีที่ขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 สถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลงมีอำนาจการทดสอบสูงสุด

2. เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบแกมมา โดยส่วนใหญ่สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นมีอำนาจการทดสอบสูงสุด ยกเว้นกรณีที่ขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.3]$ และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 สถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลงมีอำนาจการทดสอบสูงสุด

3. เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบไวบูลต์ โดยส่วนใหญ่สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็นมีอำนาจการทดสอบสูงสุด ยกเว้นกรณีที่ขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.25, 0.3]$ และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 สถิติทดสอบเบนเนตต์ดัดแปลง

มีอำนาจการทดสอบสูงสุด

4. ค่าอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบทั้ง 4 ประเภท แปรผันตามขนาดตัวอย่าง อัตราส่วนสัมประสิทธิ์การแปรผัน และระดับนัยสำคัญ

5. ค่าอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบทั้ง 4 ประเภท จะใกล้เคียงกันมากขึ้นเมื่อขนาดตัวอย่าง หรืออัตราส่วนสัมประสิทธิ์การแปรผันมากขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ในการเลือกสถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันไปใช้ในแต่ละสถานการณ์นั้น จะต้องเลือกสถิติทดสอบให้เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องมากที่สุด นั่นคือจะต้องพิจารณาความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบ โดยเลือกสถิติทดสอบที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ และให้อำนาจการทดสอบสูงที่สุด เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกใช้สถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันของประชากรสองกลุ่ม จึงได้อธิบายเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1.1 ขั้นแรกต้องทำการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันของตัวอย่าง เพื่อใช้ในการพิจารณาเลือกสถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันแทนสัมประสิทธิ์การแปรผันของประชากร ซึ่งสัมประสิทธิ์การแปรผันของตัวอย่างคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$\text{สัมประสิทธิ์การแปรผันของตัวอย่าง} = \frac{S}{\bar{X}}$$

เมื่อ

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})^2}{n-1}}$$

$$\bar{X} = \frac{\sum_{j=1}^n X_j}{n}$$

1.2 ในกรณีที่ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ เราสามารถเลือกสถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันให้เหมาะสมได้ดังนี้

๗ ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และ
 สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.8]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบเบนเนตต์คัดแปลง
 เมื่อขนาดตัวอย่างปานกลางขึ้นไป ($n \geq 20$) และสัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่
 ในช่วง $[0.05, 2]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

๘ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง
 $[0.05, 2]$ ทุกระดับของขนาดตัวอย่าง ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

1.3 ในกรณีที่ประชากรมีการแจกแจงแบบแกมมา เราสามารถเลือกสถิติทดสอบ
 ความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันให้เหมาะสมได้ดังนี้

๗ ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และ
 สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.05, 0.3]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบเบนเนตต์คัดแปลง
 เมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และสัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง
 $[0.3, 0.4]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

เมื่อขนาดตัวอย่างปานกลางขึ้นไป ($n \geq 20$) และสัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่
 ในช่วง $[0.05, 0.4]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

๘ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง
 $[0.05, 0.5]$ ทุกระดับของขนาดตัวอย่าง ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

1.4 ในกรณีที่ประชากรมีการแจกแจงแบบไวบูลล์ เราสามารถเลือกสถิติทดสอบ
 ความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันให้เหมาะสมได้ดังนี้

๗ ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และ
 สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง $[0.25, 0.3]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบเบนเนตต์คัดแปลง
 เมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($10 \leq n < 20$) และสัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง
 $[0.3, 0.35]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

เมื่อขนาดตัวอย่างปานกลางขึ้นไป ($n \geq 20$) และสัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่
 ในช่วง $[0.25, 0.35]$ ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

๘ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 สัมประสิทธิ์การแปรผันอยู่ในช่วง
 $[0.2, 0.4]$ ทุกระดับของขนาดตัวอย่าง ควรเลือกใช้สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น

1.5 ในกรณีนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ไม่แนะนำให้ใช้สถิติทดสอบใด เนื่อง
 จากไม่มีสถิติทดสอบใดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้

1.6 คำนวณค่าสถิติทดสอบที่เลือก

1.7 เปรียบเทียบค่าที่คำนวณได้จากข้อ 1.6 กับค่าวิกฤตที่ได้จากการเปิดตารางและทำการตัดสินใจตามเกณฑ์ที่ได้เสนอไว้ในบทที่ 2

2. ถ้าผู้ใช้มีข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ทำการศึกษาก็อาจเลือกสถิติทดสอบที่มีอำนาจการทดสอบรองลงมา แต่เป็นสถิติที่สามารถคำนวณได้ง่ายกว่า ซึ่งในบางกรณีก็มีอำนาจการทดสอบใกล้เคียงกันมากหรือเท่ากันได้ นั่นคือ เมื่อขนาดตัวอย่างใหญ่ หรืออัตราส่วนสัมประสิทธิ์การแปรผันมาก ยกตัวอย่างเช่น เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ ขนาดตัวอย่างใหญ่เท่ากับ 100 สถิติทดสอบเบนเนตต์คัดแปลงและสถิติทดสอบเชิงเส้นกำกับจะมีอำนาจการทดสอบใกล้เคียงกับสถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น แต่คำนวณได้ง่ายกว่า

3. ควรทำการศึกษาและเปรียบเทียบสถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพดีสำหรับการทดสอบ ในกรณีที่ประชากรไม่ได้มีการแจกแจงแบบปกติ

เพื่อความสะดวกในการเลือกใช้สถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันให้เหมาะสมที่สุดในแต่ละสถานการณ์ ผู้วิจัยจึงได้สรุปเป็นแผนผัง โดยใช้สัญลักษณ์ต่อไปนี้คือ

| | | |
|----------|---------|----------------------------------|
| α | หมายถึง | ระดับนัยสำคัญที่กำหนด |
| n | หมายถึง | ขนาดตัวอย่าง |
| CV | หมายถึง | สัมประสิทธิ์การแปรผัน |
| MBTS | หมายถึง | สถิติทดสอบเบนเนตต์คัดแปลง |
| LRTS | หมายถึง | สถิติทดสอบอัตราส่วนภาวะน่าจะเป็น |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 5.1 แผนผังสรุปการเลือกใช้สถิติทดสอบความเท่ากันของสัมประสิทธิ์การแปรผันของสองประชากร

