

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาการใช้เอกสารสิทธิบัตรในศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และ กรมวิทยาศาสตร์บริการ รวม 2 แห่ง โดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ประชากร จำนวน 365 ราย ผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้ง 365 ราย คิดเป็นร้อยละ ร้อยของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด โดยแยกเป็นจำนวนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ศูนย์ข้อมูล ทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญา 313 คน และผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร ที่ศูนย์ สสนเทศสิทธิบัตร กรมวิทยาศาสตร์บริการ 52 คน

ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 4 ตอน คือ

- ตอน ก ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร (ตารางที่ 1-5)
- ตอน ข การใช้เอกสารสิทธิบัตร (ตารางที่ 6-47)
- ตอน ค ข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตรและการนำไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 48-60)
- ตอน ง ปัญหาการใช้เอกสารสิทธิบัตรและศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร (ตารางที่ 61-67)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ตอน ก ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ประกอบด้วย ตารางที่ 1-5

1. สถานภาพของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร
2. วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรได้รับ
3. ประเภทอุตสาหกรรมที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง

1. สถานภาพของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร

จากจำนวนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญาและกรมวิทยาศาสตร์บริการทั้งหมด 365 คน พบว่า เป็นนักศึกษาจำนวนสูงสุด 165 คน (ร้อยละ 45.20) รองลงมาเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย จำนวน 129 คน (ร้อยละ 35.34) และน้อยที่สุด คือ ผู้ให้บริการสารนิเทศ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.19) สำหรับผู้ใช้ที่มีสถานภาพอื่น ๆ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 7.40) คือ ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย (25 คน) และ ผู้ประดิษฐ์อิสระ (2 คน)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 313 คน กับผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ จำนวน 52 คนแล้ว พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ ทั้ง 2 ศูนย์ เป็นนักศึกษาเหมือนกัน (ร้อยละ 44.08 และร้อยละ 51.92) รองลงมาเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 35.78 และร้อยละ 32.69) ส่วนกลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 8.63) เป็นผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาแค่เพียงแห่งเดียวเท่านั้น (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ใช้เอกสารสิทธิ์บัตร

สถานภาพ	ศูนย์สารนิเทศสิทธิ์บัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา		กรมวิทยาศาสตร์บริการ		รวม N=365	ร้อยละ 100.00
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
นักศึกษา	138	44.08	27	51.92	165	45.20		
อาจารย์	6	1.92	3	5.77	9	2.47		
นักวิชาการ/นักวิจัย	112	35.78	17	32.69	129	35.34		
ผู้ประกอบการ	24	7.67	3	5.77	27	7.40		
ผู้ให้บริการสารนิเทศ	6	1.92	2	3.85	8	2.19		
อื่น ๆ	27	8.63	-	-	27	7.40		
รวม	313	100.00	52	100.00	365	100.00		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรได้รับ

เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 365 คน พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 232 คน (ร้อยละ 63.56) รองลงมา มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 105 คน (ร้อยละ 28.77) และจำนวนน้อยที่สุด มีวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี 12 คน (ร้อยละ 3.29) ส่วนสาขาที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรสำเร็จ การศึกษานั้น พบว่า ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรส่วนใหญ่ 237 คน (ร้อยละ 64.93) สำเร็จการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ รองลงมาสาขาวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 81 คน (ร้อยละ 22.19) และ จำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 4.11) สำเร็จการศึกษาสาขาเภสัชศาสตร์

สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ มีจำนวน 32 คน (ร้อยละ 8.77) จำแนกเป็น วุฒิปริญญาตรี 24 คน ประกอบด้วยสาขาต่าง ๆ คือ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (1 คน) คหกรรมศาสตร์ (1 คน) นิติศาสตร์ (17 คน) บัญชี (1 คน) บริหารธุรกิจ (2 คน) สาธารณสุขศาสตร์ (1 คน) และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (1 คน) วุฒิการศึกษา ปริญญาโท 3 คน สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี 5 คน สำเร็จการศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร ในแต่ละกลุ่มแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษา ผู้ประกอบการ ผู้ให้บริการ สารนิเทศ และกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) มีวุฒิการ ศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์เหมือนกัน ยกเว้นกลุ่มผู้ประกอบการเพียงกลุ่มเดียว ที่ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนกลุ่มที่เป็นอาจารย์ นักวิชาการ/นักวิจัยนั้น จำนวนสูงสุดของทั้งสองกลุ่ม มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์ (ดังรายละเอียด ในตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ของผู้ใช้ เอกสารสิทธิบัตรที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา กับผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ แล้ว พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเหมือนกัน (ร้อยละ 62.62 และร้อยละ 69.23) รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 29.71 และร้อยละ 23.08) และปริญญาเอก (ร้อยละ 4.15 และร้อยละ 5.77) ส่วนสาขาที่ผู้ใช้เอกสาร สิทธิบัตรทั้ง 2 ศูนย์ สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ สำเร็จการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์เหมือนกัน (ร้อยละ 61.34 และร้อยละ 86.53) จำนวนรองลงมา สำเร็จการ ศึกษาในสาขาที่ต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา สำเร็จการศึกษาสาขาวิศวกรรมศาสตร์

(ร้อยละ 25.24) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำเร็จการศึกษาสาขาเภสัชศาสตร์ (ร้อยละ 5.77) และสาขาอื่น ๆ คือ บริหารธุรกิจ และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรได้รับ

วุฒิการศึกษาสูงสุด/สาขา	สวามภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ	อื่น ๆ	รวม วุฒิการศึกษาสูงสุด		รวมสาขา			
	N=165	N=9	N=129	N=27	N=8	N=27	รวม	ร้อยละ	วท.	วศ.	ภส.	อื่น ๆ	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	(4)	(-)	(1)	(1)	(1)	(5)	12	3.29					
- วิทยาศาสตร์	4	-	1	1	-	1			7	-	-	-	
- วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	
- เกษศาสตร์	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	
- อื่น ๆ	-	-	-	-	1	4			-	-	-	5	
ปริญญาตรี	(137)	(1)	(56)	(14)	(5)	(19)	232	63.56					
- วิทยาศาสตร์	106	-	37	5	5	2			155	-	-	-	
- วิศวกรรมศาสตร์	23	-	15	7	-	2			-	47	-	-	
- เกษศาสตร์	3	-	3	-	-	-			-	-	6	-	
- อื่น ๆ	5	1	1	2	-	15			-	-	-	24	
ปริญญาโท	(24)	(7)	(62)	(7)	(2)	(3)	105	28.77					
- วิทยาศาสตร์	15	7	38	1	2	2			65	-	-	-	
- วิศวกรรมศาสตร์	7	-	19	4	-	-			-	30	-	-	
- เกษศาสตร์	2	-	5	-	-	-			-	-	7	-	
- อื่น ๆ	-	-	-	2	-	1			-	-	-	3	
ปริญญาเอก	(-)	(1)	(10)	(5)	(-)	(-)	16	4.38					
- วิทยาศาสตร์	-	-	7	3	-	-			10	-	-	-	
- วิศวกรรมศาสตร์	-	-	2	2	-	-			-	4	-	-	
- เกษศาสตร์	-	1	1	-	-	-			-	-	2	-	
- อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	
รวม (วุฒิการศึกษาสูงสุด)							365	100.00					
รวม (สาขา)									237	81	15	32	
ร้อยละ									64.93	22.19	4.11	8.77	

ตารางที่ 3 วุฒิกการศึกษาสูงสุดและสาขาที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรได้รับ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

วุฒิกการศึกษาสูงสุด/สาขา	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร						กรมวิทยาศาสตร์บริการ N = 52					
	กรมทรัพย์สินทางปัญญา N = 313						กรมวิทยาศาสตร์บริการ N = 52					
	รวมวุฒิกการศึกษาสูงสุด		สาขา รวม				รวมวุฒิกการศึกษาสูงสุด		สาขา รวม			
	รวม	ร้อยละ	วท.	วศ.	ภส.	อื่นๆ	รวม	ร้อยละ	วท.	วศ.	ภส.	อื่นๆ
ต่ำกว่าปริญญาตรี (N=12)	11	3.52					1	1.92				
- วิทยาศาสตร์			6	-	-	-			1	-	-	-
- วิศวกรรมศาสตร์			-	-	-	-			-	-	-	-
- เกษตรศาสตร์			-	-	-	-			-	-	-	-
- อื่น ๆ			-	-	-	5			-	-	-	-
ปริญญาตรี (N=232)	196	62.62					36	69.23				
- วิทยาศาสตร์			123	-	-	-			32	-	-	-
- วิศวกรรมศาสตร์			-	46	-	-			-	1	-	-
- เกษตรศาสตร์			-	-	5	-			-	-	1	-
- อื่น ๆ			-	-	-	22			-	-	-	2
ปริญญาโท (N=105)	93	29.71					12	23.08				
- วิทยาศาสตร์			56	-	-	-			9	-	-	-
- วิศวกรรมศาสตร์			-	29	-	-			-	1	-	-
- เกษตรศาสตร์			-	-	5	-			-	-	2	-
- อื่น ๆ			-	-	-	3			-	-	-	-
ปริญญาเอก (N=16)	13	4.15					3	5.77				
- วิทยาศาสตร์			7	-	-	-			3	-	-	-
- วิศวกรรมศาสตร์			-	4	-	-			-	-	-	-
- เกษตรศาสตร์			-	-	2	-			-	-	-	-
- อื่น ๆ			-	-	-	-			-	-	-	-
รวม (วุฒิกการศึกษาสูงสุด)	313	100%					52	100%				
รวม (สาขา)			192	79	12	30			45	2	3	2
ร้อยละ			61.34	25.24	3.83	9.58			86.53	3.85	5.77	3.85

3. ประเภทอุตสาหกรรมที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง

เมื่อพิจารณาประเภทอุตสาหกรรมที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 365 คน ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่จำนวน 202 คน (ร้อยละ 55.34) ปฏิบัติการหรือประกอบการในหมวดเคมี/ผลิตภัณฑ์เคมี รองลงมา คือ หมวดอาหารเครื่องดื่ม จำนวน 96 คน (ร้อยละ 26.30) และหมวดเครื่องจักรกล/เครื่องไฟฟ้าและอุปกรณ์ จำนวน 79 คน (ร้อยละ 21.64) จำนวนน้อยที่สุด คือ หมวดยานยนต์และชิ้นส่วนอุปกรณ์ และ หมวดยางและผลิตภัณฑ์ 12 คนเท่านั้น (ร้อยละ 3.29)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร พบว่า ผู้ใช้จำนวนสูงสุดของทุกกลุ่ม ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม ในหมวดเคมี/ผลิตภัณฑ์เคมี จำนวนรองลงมา กลุ่มอาจารย์ (ร้อยละ 33.33) ผู้ประกอบการ และผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 51.85) เท่านั้น ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หมวดเครื่องจักรกล/เครื่องไฟฟ้าและอุปกรณ์ ส่วนกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัยนั้น (ร้อยละ 34.88) ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หมวดโลหะและวัสดุ ในขณะที่กลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 31.52) ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หมวดอาหารเครื่องดื่ม และผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 37.50) เท่านั้น ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หมวดโลหะและวัสดุ และหมวดเชื้อกระดาษ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบประเภทอุตสาหกรรมที่ผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หมวดเคมี/ผลิตภัณฑ์เคมีเหมือนกัน (ร้อยละ 53.35 และร้อยละ 67.31) ส่วนจำนวนรองลงมาของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หมวดอาหารเครื่องดื่ม (ร้อยละ 28.75) และหมวดเครื่องจักรกล/เครื่องไฟฟ้าและอุปกรณ์ (ร้อยละ 23.96) ในขณะที่จำนวนรองลงมาของผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง กับอุตสาหกรรม หมวดโลหะและวัสดุ (ร้อยละ 13.46) และหมวดอาหารเครื่องดื่ม (ร้อยละ 11.54) ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 ประเภทอุตสาหกรรมที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง

ประเภทอุตสาหกรรม *	สถานภาพ N=165	นักศึกษา N=9	อาจารย์ N=129	นักวิชาการ/ นักวิจัย N=27	ผู้ประกอบการ N=8	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ N=27	อื่น ๆ N=27	รวม N=365	ร้อยละ
หมวดอาหารเครื่องดื่ม	52 (31.52)	2 (22.22)	26 (20.16)	2 (7.41)	2 (25.00)	12 (44.44)		96	26.30
หมวดสิ่งทอ/เส้นใย เส้นผ้าสำเร็จรูป	2 (1.21)	-	15 (11.63)	3 (11.11)	2 (25.00)	7 (25.93)		29	7.95
หมวดเคมี/ผลิตภัณฑ์เคมี	95 (57.58)	4 (44.44)	61 (47.29)	17 (62.96)	5 (62.50)	20 (74.07)		202	55.34
หมวดยานยนต์และชิ้นส่วนอุปกรณ์	5 (3.03)	-	5 (3.88)	-	-	2 (7.41)		12	3.29
หมวดโลหะและวัสดุ	11 (6.67)	2 (22.22)	45 (34.88)	4 (14.81)	3 (37.50)	4 (14.81)		69	18.90
หมวดเครื่องจักรกล/เครื่องไฟฟ้าและอุปกรณ์	21 (12.73)	3 (33.33)	26 (20.16)	14 (51.85)	1 (12.50)	14 (51.85)		79	21.64
หมวดยางและผลิตภัณฑ์	3 (1.82)	-	5 (3.88)	-	2 (25.00)	2 (7.41)		12	3.29
หมวดเชื้อกระดาษ	7 (4.24)	-	12 (9.30)	-	3 (37.50)	5 (18.52)		27	7.40
อื่น ๆ	6 (3.64)	-	11 (8.53)	2 (7.41)	-	4 (14.81)		23	6.30

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ประเภทอุตสาหกรรมที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรปฏิบัติงานหรือประกอบการเกี่ยวข้อง จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ประเภทอุตสาหกรรม *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N = 313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N = 52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
หมวดอาหารเครื่องดื่ม (N=96)	90	28.75			6	11.54
หมวดสิ่งทอ/เส้นใย เส้นผ้าสำเร็จรูป (N=29)	27	8.63			2	3.85
หมวดเคมี/ผลิตภัณฑ์เคมี (N=202)	167	53.35			35	67.31
หมวดยานยนต์และชิ้นส่วนอุปกรณ์ (N=12)	12	3.83			-	-
หมวดโลหะและวัสดุ (N=69)	62	19.81			7	13.46
หมวดเครื่องจักรกล/เครื่องไฟฟ้าและอุปกรณ์ (N=79)	75	23.96			4	7.69
หมวดยางและผลิตภัณฑ์ (N=12)	9	2.88			3	5.77
หมวดเชื้อกระดาษ (N=27)	22	7.03			5	9.62
อื่น ๆ (N=23)	18	5.75			5	9.62

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอน ข การใช้เอกสารสิทธิบัตร

ในตอนนี้อยู่ได้สอบถามผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร เพื่อได้ข้อมูล 2 ส่วนคือ ส่วนที่เป็นประสบการณ์ในการใช้เอกสารสิทธิบัตรโดยรวม กับส่วนที่เป็นการใช้เอกสารสิทธิบัตรในปัจจุบัน การนำเสนอตารางเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. เป็นข้อมูลด้านประสบการณ์ของผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรเสนอในตารางที่ 6-17 ทำให้ทราบจำนวนผู้ที่เคยและไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร สาเหตุที่ไม่เคยใช้ ส่วนผู้ที่เคยใช้นั้นเคยใช้ที่ใด จำนวนปีที่เคยใช้ วิธีที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร และจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ในรอบปีที่ผ่านมา
2. เป็นข้อมูลการใช้เอกสารสิทธิบัตรในปัจจุบันแสดงในตารางที่ 18-47
 - 2.1 ประสบการณ์การใช้ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรในด้านความถี่ของการใช้ศูนย์ และจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ (ตารางที่ 18-23)
 - 2.2 บริการที่ใช้ในศูนย์ (ตารางที่ 24-25)
 - 2.3 วัตถุประสงค์ของการใช้ (ตารางที่ 26-27)
 - 2.4 ประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ (ตารางที่ 28-29)
 - 2.5 สาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ (ตารางที่ 30-31)
 - 2.6 ประเทศ/องค์การของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ (การใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ออกโดยประเทศต่าง ๆ เหตุผลที่ใช้หลายประเทศ และประเทศของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ (ตารางที่ 32-37)
 - 2.7 เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร (ตารางที่ 38-47) (ทำให้ทราบเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงและรายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้น ความสำเร็จในการค้น การเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ)

1. ประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ผ่านมา

ในการสอบถามประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรนั้นผู้วิจัยได้สอบถามว่าผู้ใช้เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่ เหตุผลที่ไม่เคยใช้ สำหรับผู้ที่เคยใช้ได้ถามว่าเคยใช้ที่ใด จำนวนปีที่เคยใช้ วิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตร และจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ใน 1 ปีที่ผ่านมา ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 12 ตาราง (ตารางที่ 6-17) ดังนี้

เมื่อพิจารณาประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ จำนวน 300 คน (ร้อยละ 82.19) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว และส่วนน้อย 65 คน (ร้อยละ 17.81) ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณาประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ ที่เป็นนักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย ผู้ประกอบการ กลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) และทุกคนในกลุ่ม ผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์ และผู้ให้บริการสารนิเทศ เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว เมื่อพิจารณากลุ่มที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร พบว่า จำนวนสูงสุด คือ กลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 33.33) จำนวนรองลงมาเป็นนักศึกษา (ร้อยละ 25.45) และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 8.53) เป็นนักวิชาการ/นักวิจัย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 6)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาและกรมวิทยาศาสตร์บริการแล้ว พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว คิดเป็นร้อยละใกล้เคียงกันคือ (ร้อยละ 82.43 และร้อยละ 80.77) ตามลำดับ ส่วนผู้ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรของทั้ง 2 ศูนย์ พบว่า ร้อยละของผู้ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาน่ากว่าที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ คือ ร้อยละ 17.57 และร้อยละ 19.23 ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 7)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพการใช้เอกสารสิทธิบัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
ประสิทธิภาพการใช้เอกสารสิทธิบัตร									
ไม่เคอใช้		42 (25.45)	-	11 (8.53)	3 (11.11)	-	9 (33.33)	65	17.81
เคอใช้		123 (74.55)	9 (100.00)	118 (91.47)	24 (88.89)	8 (100.00)	18 (66.67)	300	82.19
รวม		165 (45.20)	9 (2.47)	129 (35.34)	27 (7.40)	8 (2.19)	27 (7.40)	365	100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตร	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ไม่เคยใช้ (N=65)	55	17.57	10	19.23		
เคยใช้ (N=300)	258	82.43	42	80.77		
รวม	313	100.00	52	100.00		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1 สาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร

สำหรับผู้ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรจำนวน 65 คน (จากตารางที่ 6) มีสาเหตุที่ไม่เคยใช้ดังนี้ ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 33 คน (ร้อยละ 50.77) ไม่ทราบประโยชน์ของเอกสารสิทธิบัตร รองลงมา มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 44.62) ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในเอกสารสิทธิบัตร และจำนวน 26 คน (ร้อยละ 40.00) ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการเอกสารสิทธิบัตร จำนวนน้อยที่สุด 23 คน (ร้อยละ 35.38) ไม่สะดวกไปใช้บริการที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร สำหรับสาเหตุอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.53) ซึ่งให้เหตุผลว่าเป็นเพราะเพิ่งเริ่มดำเนินการ

เมื่อพิจารณาสาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 54.76) และนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 63.64) ไม่เคยใช้ เพราะไม่ทราบประโยชน์ของเอกสารสิทธิบัตร ในขณะที่กลุ่มผู้ประกอบการ (ร้อยละ 66.67) ไม่เคยใช้ เพราะไม่สะดวกไปใช้บริการที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร สำหรับผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ ไม่เคยใช้ เพราะไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในเอกสารสิทธิบัตร (ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 8)

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ พบว่า มีสาเหตุต่างกัน คือผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนสูงสุด ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร เพราะไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในเอกสารสิทธิบัตร (ร้อยละ 47.27) รองลงมา มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 45.45) คือ ไม่ทราบประโยชน์ของเอกสารสิทธิบัตร และไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการเอกสารสิทธิบัตร ในขณะที่ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร เพราะ ไม่ทราบประโยชน์ของเอกสารสิทธิบัตร (ร้อยละ 80.00) รองลงมา ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรเพราะ ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในเอกสารสิทธิบัตร (ร้อยละ 30.00) สำหรับสาเหตุอื่น ๆ ให้เหตุผลว่า เป็นเพราะเพิ่งเริ่มดำเนินการ ซึ่งเป็นผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 9)

ตารางที่ 8 สาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร

สถานภาพ	นักศึกษา (N=42)	อาจารย์ (N=0)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=11)	ผู้ประกอบการ (N=3)	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ (N=0)	อื่น ๆ (N=9)	รวม (N=65)	ร้อยละ
สาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร *								
ไม่ทราบประโยชน์ของเอกสารสิทธิบัตร	23 (54.76)	-	7 (63.64)	-	-	3 (33.33)	33	50.77
ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการเอกสารสิทธิบัตร	17 (40.48)	-	5 (45.45)	1 (33.33)	-	3 (33.33)	26	40.00
ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในเอกสารสิทธิบัตร	17 (40.48)	-	5 (45.45)	1 (33.33)	-	6 (66.67)	29	44.62
ไม่สะดวกไปใช้บริการที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	15 (35.71)	-	6 (54.55)	2 (66.67)	-	-	23	35.38
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	1 (11.11)	1	1.53

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 9 สาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

สาเหตุที่ไม่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N = 10)	
	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N = 55)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N = 10)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ไม่ทราบประโยชน์ของเอกสารสิทธิบัตร (N=33)	25	45.45	8	80.00
ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการเอกสารสิทธิบัตร (N=26)	25	45.45	1	10.00
ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในเอกสารสิทธิบัตร (N=29)	26	47.27	3	30.00
ไม่สะดวกไปใช้บริการที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร (N=23)	22	40.00	1	10.00
อื่น ๆ (N=1)	1	1.82	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรที่เคยมีประสบการณ์ไปใช้

ในจำนวนผู้ที่มีประสบการณ์การใช้เอกสารลิตธิบัตร 300 คน (จากตารางที่ 6) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 237 คน (ร้อยละ 79.00) เคยมีประสบการณ์ไปใช้ที่ศูนย์ข้อมูลทรัพยากรลิตธิทางปัญญา กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญา รองลงมา จำนวน 207 คน (ร้อยละ 69.00) เคยไปใช้ที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตร กรมวิทยาศาสตร์บริการ และจำนวนน้อยที่สุดใกล้เคียงกัน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.33) เคยไปใช้ที่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และจำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.67) เคยไปใช้ที่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำหรับแหล่งอื่น ๆ ที่เคยใช้มี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.00) ใช้จากอินเทอร์เน็ต (Internet)

เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการใช้ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้แล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้เกือบทุกกลุ่ม เคยใช้ศูนย์ข้อมูลทรัพยากรลิตธิทางปัญญา กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญาและศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตร กรมวิทยาศาสตร์บริการมาแล้ว ในจำนวนเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน ยกเว้น กลุ่มอื่น ๆ ที่ทุกคน (ร้อยละ 100.00) เคยใช้ศูนย์ข้อมูลทรัพยากรลิตธิทางปัญญา กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญา มาแล้ว และมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 5.56) ที่เคยใช้ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตร กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 10)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบประสบการณ์ในการใช้ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์แล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญา มีประสบการณ์ในการใช้เอกสารลิตธิบัตรทั้งที่กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญา (ร้อยละ 85.66) และที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 65.12) ในขณะที่ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 92.86) มีประสบการณ์การใช้เอกสารลิตธิบัตรที่กรมวิทยาศาสตร์บริการเท่านั้น มีเพียง 16 คน (ร้อยละ 38.10) ที่เคยใช้เอกสารลิตธิบัตรที่กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญา นอกจากนี้ ผู้ใช้ที่กรมทรัพยากรลิตธิทางปัญญา ยังมีประสบการณ์ในการใช้เอกสารลิตธิบัตรในทุก ๆ แหล่งที่สอบถาม ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนั้น ไม่มีใครเคยใช้ที่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์ข้อมูลทางเทคโนโลยี บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย หรือทาง อินเทอร์เน็ต (Internet) แต่อย่างใด (ดังรายละเอียดในตารางที่ 11)

ตารางที่ 10 ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรที่เคยมีประสบการณ์ไปใช้

สถานภาพ	นักศึกษา (N=123)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=118)	ผู้ประกอบการ (N=24)	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=18)	รวม (N=300)	ร้อยละ
ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรที่เคยไปใช้ *								
ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร กรมวิทยาศาสตร์บริการ	94 (76.42)	8 (88.89)	78 (66.10)	19 (79.17)	7 (87.50)	1 (5.56)	207	69.00
ศูนย์ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญา	87 (70.73)	8 (88.89)	95 (80.51)	22 (91.67)	7 (87.50)	18 (100.00)	237	79.00
ศูนย์บริการข้อมูลสิทธิบัตร สถาบันวิทยบริการ จุฬาฯ	23 (18.70)	2 (22.22)	15 (12.71)	3 (12.5)	-	3 (16.67)	46	15.33
ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (TIAC) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15 (12.20)	4 (44.44)	28 (23.73)	8 (33.33)	2 (25.00)	-	57	19.00
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 (0.81)	-	-	-	-	-	1	0.33
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	2 (11.11)	2	0.67
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	3 (2.44)	-	7 (5.93)	-	-	-	10	3.33
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3 (2.44)	1 (11.11)	2 (1.69)	-	-	-	6	2.00
ศูนย์ข้อมูลทางเทคโนโลยี บริษัทปูนซีเมนต์ไทย	-	-	9 (7.62)	-	1 (12.50)	-	10	0.33
อื่น ๆ	1 (0.81)	-	2 (1.69)	-	-	-	3	1.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 11 ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์ที่เคยมีประสพการณ์ไปใช้ จำนวนตามศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์

ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์	กรมทรัพยสินทางปัญญา (N = 258)		กรมวิทยาสตรบริการ (N = 42)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์ที่เคอไปใช้ *				
ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์ กรมวิทยาสตรบริการ (N=207)	168	65.12	39	92.86
ศูนย์ข้อมูลทรัพยสินทางปัญญา กรมทรัพยสินทางปัญญา (N=237)	221	85.66	16	38.10
ศูนย์บริการข้อมูลวิทยุบัติร์ สถาบันวิทยุบัติร์ จุฬาลงกรณ (N=46)	42	16.28	4	9.52
ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (TIAC)				
สำนักงนพัฒนวิทยาสตรและเทคโนโลยี (N=57)	55	21.32	2	4.76
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม (N=1)	1	0.39	-	-
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร (N=2)	2	0.78	-	-
ห้องสมุดคณะวิทยาสตร มหาวิทยาลัยมหิดล (N=10)	7	2.71	3	7.14
ห้องสมุดคณะวิทยาสตร จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย (N=6)	6	2.33	-	-
ศูนย์ข้อมูลทางเทคโนโลยี บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (N=10)	10	3.88	-	-
อื่น ๆ (N=3)	3	1.16	-	-

* ครอบใ้มากกว่า 1 ชื่อ

สถาบันวิทยุบัติร์
จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

1.3 ระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตร

สำหรับระยะเวลาที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้มาแล้วจำนวน 300 คน (จากตารางที่ 6) พบว่าจำนวนสูงสุด 88 คน (ร้อยละ 29.33) เคยมีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-2 ปี รองลงมาจำนวน 67 คน (ร้อยละ 22.33) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวนไม่ถึงปี และจำนวน 64 คน (ร้อยละ 21.33) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 3-4 ปี จำนวนน้อยที่สุด 32 คน (ร้อยละ 10.68) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 5-6 ปี

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษา และนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 42.28 และร้อยละ 26.27) มีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 1-2 ปี เหมือนกัน แต่จำนวนรองลงมา ของกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนสูงสุด คือ 30 คน (ร้อยละ 25.42) มีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตร มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป ในขณะที่จำนวนสูงสุดของกลุ่มผู้ประกอบการ และผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 50.00 และร้อยละ 62.50) มีประสบการณ์ใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว มากกว่า 6 ปีขึ้นไป เหมือนกัน ส่วนจำนวนสูงสุดของกลุ่มอาจารย์ (ร้อยละ 88.89) มีประสบการณ์ใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 3-4 ปี และจำนวนสูงสุด ของผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 44.44) มีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตร มาแล้ว น้อยที่สุด คือ ไม่ถึงปี (ดังรายละเอียดในตารางที่ 12)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ใน แต่ละศูนย์ พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์ บริการ (ร้อยละ 29.07 และร้อยละ 30.95) มีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วเหมือนกัน คือ 1-2 ปี จำนวนรองลงมา (ร้อยละ 22.09 และร้อยละ 23.81) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว ไม่ถึงปี ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 21.71) ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับ จำนวนรองลงมา เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 3-4 ปี (ดังรายละเอียดในตารางที่ 13)

ตารางที่ 12 ระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตร

ระยะเวลาที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร	สถานภาพ (N=123)	นักศึกษา (N=9)	อาจารย์ (N=118)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=24)	ผู้ประกอบการ (N=8)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=18)	อื่น ๆ (N=300)	รวม (N=300)	ร้อยละ (100.0)
ไม่ถึงปี	43 (34.96)	-	12 (10.17)	3 (12.50)	1 (12.50)	8 (44.44)	67	22.33	
1-2 ปี	52 (42.28)	1 (11.11)	31 (26.27)	1 (4.17)	-	3 (16.67)	88	29.33	
3-4 ปี	26 (21.14)	8 (88.89)	21 (17.80)	4 (16.67)	1 (12.50)	4 (22.22)	64	21.33	
5-6 ปี	1 (0.81)	-	24 (20.34)	4 (16.67)	1 (12.50)	2 (11.11)	32	10.68	
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	1 (0.81)	-	30 (25.42)	12 (50.00)	5 (62.50)	1 (5.56)	49	16.33	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ระยะเวลาที่เคชมีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิ์บัตร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิ์บัตร

ระยะเวลาที่เคชใช้เอกสารสิทธิ์บัตร	ศูนย์สารนิเทศสิทธิ์บัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=258)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=42)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ไม่ถึงปี (N=67)	57	22.09	10	23.81	10	23.81
1-2 ปี (N=88)	75	29.07	13	30.95	13	30.95
3-4 ปี (N=64)	56	21.71	8	19.05	8	19.05
5-6 ปี (N=32)	28	10.85	4	9.52	4	9.52
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป (N=49)	42	16.28	7	16.67	7	16.67

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 วิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณาวิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตรของผู้เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 300 คน (จากตารางที่ 6) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ จำนวน 276 คน (ร้อยละ 92.00) ไปค้นที่แหล่งเอกสารสิทธิบัตรด้วยตนเอง จำนวนรองลงมา 117 คน (ร้อยละ 39.00) บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศดำเนินการให้ และจำนวนน้อยที่สุด 52 คน (ร้อยละ 17.33) เพื่อน/บุคคลที่รู้จักดำเนินการให้ สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ จากอินเทอร์เน็ต (Internet) จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.00)

เมื่อพิจารณาวิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ของนักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย และผู้ประกอบการ และทุกคนในกลุ่มอาจารย์ ผู้ให้บริการสารสนเทศ และกลุ่มอื่น ๆ ไปค้นที่แหล่งเอกสารสิทธิบัตรด้วยตนเอง จำนวนรองลงมาของผู้ใช้ทุกกลุ่ม บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศดำเนินการให้ ยกเว้นกลุ่มอื่น ๆ จำนวนรองลงมา เพื่อน/บุคคลที่รู้จักดำเนินการให้ สำหรับการค้นวิธีอื่น ๆ คือ จากอินเทอร์เน็ตนั้น กระจายในกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย และกลุ่มอื่น ๆ กลุ่มละ 1 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 14)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบวิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 93.41) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 83.33) ไปค้นที่แหล่งเอกสารสิทธิบัตรด้วยตนเองเหมือนกัน จำนวนรองลงมา บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศดำเนินการให้ (ร้อยละ 38.76 และร้อยละ 40.48) สำหรับการค้นวิธีอื่น ๆ คือ จากอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาเท่านั้น (ดังรายละเอียดในตารางที่ 15)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 วิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
วิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตร *	(N=123)	(N=9)	(N=118)	(N=24)	(N=8)	(N=18)	(N=300)		
ไปค้นที่แหล่งเอกสารสิทธิบัตรด้วยตนเอง	113 (91.87)	9 (100.00)	106 (89.83)	22 (91.67)	8 (100.00)	18 (100.00)	276	92.00	
บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศ ดำเนินการให้	41 (33.33)	8 (88.89)	50 (42.37)	11 (45.83)	5 (62.50)	2 (11.11)	117	39.00	
เพื่อน/บุคคลที่รู้จักดำเนินการให้	19 (15.45)	1 (11.11)	19 (16.10)	9 (37.50)	-	4 (22.22)	52	17.33	
อื่น ๆ	1 (0.81)	-	1 (0.85)	-	-	1 (5.56)	3	1.00	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 วิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

วิธีได้รับเอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=258)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N = 42)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ไปค้นที่ห้องเอกสารสิทธิบัตรด้วยตนเอง (N=276)	241	93.41	35	83.33		
บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศ ดำเนินการให้ (N=117)	100	38.76	17	40.48		
เพื่อน/บุคคลที่รู้จักดำเนินการให้ (N=52)	46	17.83	6	14.29		
อื่น ๆ (N=3)	3	1.16	-	-		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 จำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่เคยมีประสบการณ์ใช้ ใน 1 ปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ ใน 1 ปีที่ผ่านมา ของผู้มีประสบการณ์การใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 300 คน (จากตารางที่ 6) พบว่า จำนวนสูงสุด 112 คน (ร้อยละ 37.34) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-5 ฉบับ รองลงมา จำนวน 78 คน (ร้อยละ 26.00) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ฉบับ และจำนวนน้อยที่สุด 19 คน (ร้อยละ 6.33) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 16-20 ฉบับ

เมื่อพิจารณาจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่เคยใช้ ใน 1 ปีที่ผ่านมา ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า จำนวนสูงสุดของทุกกลุ่ม เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ฉบับ เหมือนกัน ยกเว้น ส่วนใหญ่ของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 56.91) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-5 ฉบับ สำหรับจำนวนสูงสุดของกลุ่มอาจารย์ (ร้อยละ 33.33) ยังเคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวน 1-5 ฉบับ และ 6-10 ฉบับ อีกด้วย ในขณะที่จำนวนสูงสุดของกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 37.50) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 16-20 ฉบับ อีกด้วย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 16)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่เคยใช้ ใน 1 ปีที่ผ่านมา ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 34.88) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 52.38) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-5 ฉบับเหมือนกัน รองลงมาเคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวนมากกว่า 20 ฉบับ (ร้อยละ 28.68) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ เคยใช้มาแล้วจำนวน 6-10 ฉบับ (ร้อยละ 28.57) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 17)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้ ใน 1 ปีที่ผ่านมา

จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้	สถานภาพ (N=123)	นักศึกษา (N=9)	อาจารย์ (N=118)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=24)	ผู้ประกอบการ (N=8)	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ (N=18)	รวม (N=300)	ร้อยละ (100.00)
1-5 ฉบับ	70 (58.91)	3 (33.33)	33 (27.97)	4 (16.67)	1 (12.50)	1 (5.56)	112	37.34
6-10 ฉบับ	30 (24.39)	3 (33.33)	22 (18.64)	5 (20.83)	1 (12.50)	2 (11.11)	63	21.00
11-15 ฉบับ	11 (8.94)	-	14 (11.86)	2 (8.33)	-	1 (5.56)	28	9.33
16-20 ฉบับ	6 (4.88)	-	7 (5.93)	2 (8.33)	3 (37.50)	1 (5.56)	19	6.33
มากกว่า 20 ฉบับ	6 (4.88)	3 (33.33)	42 (35.59)	11 (45.83)	3 (37.50)	13 (72.22)	78	26.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้ ใน 1 ปีที่ผ่านมา จำแนกตามศูนย์สารสนเทศสิทธิ์บัตร

ศูนย์สารสนเทศสิทธิ์บัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=258)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=42)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้				
1-5 ฉบับ (N=112)	90	34.88	22	52.38
6-10 ฉบับ (N=63)	51	19.77	12	28.57
11-15 ฉบับ (N=28)	25	9.69	3	7.14
16-20 ฉบับ (N=19)	18	6.98	1	2.38
มากกว่า 20 ฉบับ (N=78)	74	28.68	4	9.52

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การใช้เอกสารสิทธิบัตรในปัจจุบันที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรกรมทรัพย์สินทางปัญญาและกรมวิทยาศาสตร์บริการ

2.1 สภาพการใช้บริการที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

สอบถามประสบการณ์ว่าเคยใช้ศูนย์ที่กำลังใช้อยู่หรือใช้อยู่เป็นครั้งแรก สำหรับผู้ที่เคยใช้มาแล้ว มีความถี่ในการใช้เพียงใด โดยสอบถาม จำนวนครั้งและจำนวนเอกสารที่ใช้ ดังผลการวิเคราะห์ใน ตารางที่ 18-23 ดังนี้

เมื่อพิจารณาสภาพการใช้บริการที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรทั้ง 2 ศูนย์ ของ ผู้ใช้ที่กำลังใช้อยู่จำนวน 365 คน พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 260 คน (ร้อยละ 71.23) เคยใช้ ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรนี้มาแล้ว และส่วนน้อยจำนวน 105 คน (ร้อยละ 28.77) เพิ่งใช้ศูนย์ สารนิเทศสิทธิบัตรเป็นครั้งแรก

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่าส่วนใหญ่ที่สุดของผู้ใช้ทุกกลุ่มและทุกคน ในกลุ่มอาจารย์ และผู้ให้บริการสารนิเทศ เคยใช้ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรนี้มาแล้ว ส่วนกลุ่มที่มี ผู้ตอบว่า ใช้ศูนย์นี้เป็นครั้งแรก คือกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 41.21) นักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 18.60) ผู้ประกอบการ (ร้อยละ 14.81) และกลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 33.33) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการใช้บริการที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร ทั้งสอง ศูนย์แล้วส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 70.61) และผู้ใช้ที่กรม วิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 75.00) เคยใช้บริการที่ศูนย์มาแล้ว และส่วนน้อย (ร้อยละ 29.39 และร้อยละ 25.00) เพิ่งใช้บริการที่ศูนย์ครั้งแรก (ดังรายละเอียดในตารางที่ 19)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 สภาพการให้บริการที่ศูนย์สารสนเทศสทอับัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
สภาพการให้บริการ	(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)	(100.00)	
ใช้ครั้งแรก	68 (41.21)	-	24 (18.60)	4 (14.81)	-	9 (33.33)	105	28.77	
เคยใช้มาแล้ว	97 (58.79)	9 (100.00)	105 (81.40)	23 (85.19)	8 (100.00)	18 (66.67)	260	71.23	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 สภาพการใช้บริการที่ศูนย์สารนิเทศสิทอิบัติร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทอิบัติร

สภาพการใช้บริการ	ศูนย์สารนิเทศสิทอิบัติร		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ใช้ครั้งแรก (N=105)	92	29.39	13	25.00
เคยใช้มาแล้ว (N=260)	221	70.61	39	75.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.1 จำนวนครั้งที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร ที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร

จากจำนวนผู้เคยใช้ศูนย์มาแล้วทั้งหมด 260 คน (จากตารางที่ 18) ได้สอบถามถึงจำนวนครั้งที่เคยใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 141 คน (ร้อยละ 54.23) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-5 ครั้ง รองลงมา 56 คน (ร้อยละ 21.54) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 2.69) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 16-20 ครั้ง

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้เอกสารสิทธิบัตร ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า จำนวนสูงสุดของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 83.51) อาจารย์ (ร้อยละ 66.67) นักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 42.86) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวน 1-5 ครั้ง ส่วนจำนวนสูงสุดของกลุ่มผู้ประกอบการ (ร้อยละ 47.83) ผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 75.00) และกลุ่มอื่นๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) (ร้อยละ 44.44) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวน มากกว่า 20 ครั้ง แต่จำนวนรองลงมาของกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 27.62) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวนมากกว่า 20 ครั้ง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 20)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความถี่ในการใช้เอกสารสิทธิบัตร ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 52.04) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 66.67) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวน 1-5 ครั้ง เหมือนกัน จำนวนรองลงมาของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 23.53) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ครั้ง ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 17.95) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 6-10 ครั้ง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 21)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนครั้งที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร

จำนวนครั้งที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร	สอวท	นักศึกษา (N=97)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=105)	ผู้ประกอบการ (N=23)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=18)	รวม (N=260)	ร้อยละ (100.00)
1-5 ครั้ง		81 (83.51)	6 (66.67)	45 (42.86)	5 (21.74)	1 (12.50)	3 (16.67)	141	54.23
6-10 ครั้ง		15 (15.46)	2 (22.22)	16 (15.24)	4 (17.39)	-	4 (22.22)	41	15.77
11-15 ครั้ง		-	-	12 (11.43)	-	1 (12.50)	2 (11.11)	15	5.77
16-20 ครั้ง		-	-	3 (2.86)	3 (13.04)	-	1 (5.56)	7	2.69
มากกว่า 20 ครั้ง		1 (1.03)	1 (11.11)	29 (27.62)	11 (47.83)	6 (75.00)	8 (44.44)	56	21.54

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนครั้งที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สวทศสิทธิบัตร

จำนวนครั้งที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตร	ศูนย์สวทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=221)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=39)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1-5 ครั้ง (N=141)	115	52.04	26	66.67	7	17.95
6-10 ครั้ง (N=41)	34	15.38	1	2.56	1	2.56
11-15 ครั้ง (N=15)	14	6.33	6	23.53	4	10.26
16-20 ครั้ง (N=7)	6	2.72				
มากกว่า 20 ครั้ง (N=56)	52	23.53				

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.2 จำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่เคยใช้

เมื่อพิจารณาจำนวนเอกสารสิทธิบัตรที่ผู้เคยใช้ศูนย์นี้มาแล้ว 260 คน (จากตารางที่ 18) พบว่า จำนวนสูงสุด 86 คน (ร้อยละ 33.08) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ฉบับ รองลงมา จำนวน 81 คน (ร้อยละ 31.15) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวน 1-5 ฉบับ และจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 5.00) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว จำนวน 16-20 ฉบับ

เมื่อพิจารณาจำนวนเอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ทุกกลุ่ม เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ฉบับ ยกเว้นจำนวนสูงสุดของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 51.55) และกลุ่มอาจารย์ (ร้อยละ 66.67) ที่เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-5 ฉบับ และ 6-10 ฉบับ ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์แล้ว พบว่า มีความต่างกันคือ จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 36.20) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน มากกว่า 20 ฉบับ จำนวนรองลงมา (ร้อยละ 28.05) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 1-5 ฉบับ ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 48.72) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้ว 1-5 ฉบับ จำนวนรองลงมา (ร้อยละ 30.77) เคยใช้เอกสารสิทธิบัตรมาแล้วจำนวน 6-10 ฉบับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 23)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้

จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้	สถานภาพ	นักศึกษา (N=97)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=105)	ผู้ประกอบการ (N=23)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=18)	รวม (N=260)	ร้อยละ (100.00)
1-5 ฉบับ		50 (51.55)	2 (22.22)	26 (24.76)	1 (4.35)	1 (12.50)	1 (5.56)	81	31.15
6-10 ฉบับ		31 (31.96)	6 (66.67)	18 (17.14)	2 (8.70)	-	2 (11.11)	59	22.69
11-15 ฉบับ		6 (6.19)	1 (11.11)	11 (10.48)	2 (8.70)	-	1 (5.56)	21	8.08
16-20 ฉบับ		3 (3.09)	-	6 (5.71)	1 (4.35)	2 (25.00)	1 (5.56)	13	5.00
มากกว่า 20 ฉบับ		7 (7.22)	-	44 (41.91)	17 (73.91)	5 (62.50)	13 (72.22)	86	33.08

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิ์บัตร

จำนวนเอกสารสิทธิ์บัตรที่เคยใช้	ศูนย์สารนิเทศสิทธิ์บัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=221)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=39)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1-5 ฉบับ (N=81)	62	28.05	19	48.72		
6-10 ฉบับ (N=59)	47	21.27	12	30.77		
11-15 ฉบับ (N=21)	20	9.05	1	2.56		
16-20 ฉบับ (N=13)	12	5.43	1	2.56		
มากกว่า 20 ฉบับ (N=86)	80	36.20	6	15.39		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 รูปแบบของบริการที่มาใช้ที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณารูปแบบของบริการที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 365 คน มาใช้ที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 307 คน (ร้อยละ 84.11) ใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ รองลงมาจำนวน 227 คน (ร้อยละ 62.19) ใช้บริการค้นรายละเอียดทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร และจำนวนน้อยที่สุด 25 คน (ร้อยละ 6.85) ขอรับบริการแนะนำเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณารูปแบบของบริการที่มาใช้ที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้เกือบทุกกลุ่ม ใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ จำนวนรองลงมา ใช้บริการค้นรายละเอียดทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร ยกเว้นกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมายและผู้ประดิษฐ์อิสระ) ที่จำนวนสูงสุด ขอรับบริการแนะนำวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้านเอกสารสิทธิบัตร และรองลงมาใช้บริการถ่ายสำเนา เอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 24)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรูปแบบของบริการที่ผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ มาใช้ที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ ใช้บริการต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ (ร้อยละ 88.18) จำนวนรองลงมาค้นรายละเอียดทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร (ร้อยละ 61.34) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการส่วนใหญ่ขอรับบริการแนะนำวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้านเอกสารสิทธิบัตร (ร้อยละ 69.23) และค้นรายละเอียดทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร (ร้อยละ 67.31) และ ถ่ายสำเนาเอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ (ร้อยละ 59.62) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 25)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 รูปแบบของบริการที่มาใช้ที่ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร

สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=129)	ผู้ประกอบการ (N=27)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ
รูปแบบของบริการที่มาใช้ครั้งนี้*								
ขอรับบริการแนะนำวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้านเอกสารสิทธิบัตร	84 (50.91)	2 (22.22)	43 (33.33)	9 (33.33)	4 (50.00)	19 (70.37)	161	44.11
ค้นรายละเอียดทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร	97 (58.79)	4 (44.44)	87 (67.44)	19 (70.37)	5 (62.50)	15 (55.56)	227	62.19
ถ่ายสำเนาเอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์	136 (82.42)	8 (88.89)	114 (88.37)	26 (96.30)	7 (87.50)	16 (59.62)	307	84.11
ขอรับบริการแนะนำเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	4 (2.42)	2 (22.22)	7 (5.43)	3 (11.11)	-	9 (33.33)	25	6.85

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 25 รูปแบบของบริการที่ใช้ที่ศูนย์สารนิเทศสิทธีบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธีบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธีบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
รูปแบบของบริการที่นำใช้ครั้งนี้*				
ขอรับบริการแนะนำวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้านเอกสารสิทธีบัตร (N=161)	125	39.94	36	69.23
ค้นรายละเอียดทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธีบัตร (N=227)	192	61.34	35	67.31
ถ่ายสำเนาเอกสารสิทธีบัตรฉบับสมบูรณ์ (N=307)	276	88.18	31	59.62
ขอรับบริการแนะนำเกี่ยวกับการขอจดทะเบียนสิทธีบัตร (N=25)	24	7.67	1	1.92

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า จำนวนสูงสุด 179 คน (ร้อยละ 49.04) ใช้เพื่อทำรายงานประกอบ การเรียน/วิทยานิพนธ์ รองลงมา จำนวน 162 คน (ร้อยละ 44.38) ใช้สำหรับวิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ และจำนวน 127 คน (ร้อยละ 34.79) ใช้เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ จำนวนน้อยที่สุด 11 คน (ร้อยละ 3.01) ใช้เพื่อกำหนดนโยบาย วางแผนการผลิต และการตลาด สำหรับวัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรมีจำนวนรวม 6 คน คือ เพื่อให้บริการค้ำเรื่องแก่ผู้ใช้บริการ (5 คน) และป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ คือ รับลินคัมมาจำหน่าย ต้องการทราบสิทธิ์ของผู้ผลิตสินค้า ว่ามีการจดสิทธิบัตรไว้ถูกต้องหรือยัง (1 คน)

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ในแต่ละกลุ่ม มีวัตถุประสงค์ในการใช้เอกสารสิทธิบัตร ดังนี้

กลุ่มนักศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.48) ใช้เพื่อทำรายงานประกอบการเรียน/วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 63 คน (ร้อยละ 38.18) ใช้สำหรับวิจัยประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ และจำนวน 32 คน (ร้อยละ 19.39) ใช้เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่

กลุ่มอาจารย์ จำนวนสูงสุด 4 คน เท่ากัน (ร้อยละ 44.44) ใช้สำหรับวิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ ใช้เพื่อเขียนตำรา/บทความทางวิชาการ/รายงานการประชุมหรือสัมมนา และเพื่อใช้เตรียมการสอน/การประชุม/สัมมนา

กลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.94 และร้อยละ 51.16) ใช้เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และใช้สำหรับวิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ และจำนวน 44 คน (ร้อยละ 34.11) ใช้เพื่อแก้ปัญหาทางเทคนิค

กลุ่มผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.89) ใช้สำหรับวิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ รองลงมา (ร้อยละ 70.37) ใช้เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และ (ร้อยละ 62.96) ใช้เพื่อแก้ปัญหาทางเทคนิค

กลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ รองลงมา (ร้อยละ 37.50) เท่ากัน ใช้เพื่อเตรียมการสอน/การประชุม/สัมมนา แก้ปัญหาทางเทคนิค และผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่

ผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมายและผู้ประดิษฐ์อิสระ) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.48) ใช้เพื่อขอจดทะเบียนสิทธิบัตร รองลงมา (ร้อยละ 59.26) ใช้ประกอบในการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์/การออกแบบ และ (ร้อยละ 29.63) ใช้เพื่อติดตามความเคลื่อนไหว กิจการบริษัทคู่แข่งทางการค้า (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า จำนวนสูงสุดของผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 46.65) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 63.46) ใช้เอกสารสิทธิบัตรเพื่อทำรายงานประกอบการเรียน/วิทยานิพนธ์ เหมือนกัน รองลงมา (ร้อยละ 45.37 และร้อยละ 38.46) ใช้สำหรับวิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ สำหรับวัตถุประสงค์ อื่นๆ ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร ของทั้ง 2 ศูนย์ ใช้เอกสารสิทธิบัตรเพื่อให้บริการคั่นเรื่องแก่ผู้ใช้บริการเหมือนกัน นอกจากนี้ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ยังใช้เอกสารสิทธิบัตรเพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์อีกด้วย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 27)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=129)	ผู้ประกอบการ (N=27)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร *									
วิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์		63 (38.18)	4 (44.44)	66 (51.16)	24 (88.89)	2 (25.00)	3 (11.11)	162	44.38
เขียนตำรา/บทความทางวิชาการ/รายงานการประชุมหรือสัมมนา		11 (6.67)	4 (44.44)	17 (13.18)	1 (3.70)	-	2 (7.41)	35	9.59
เตรียมการสอน/การประชุม/สัมมนา		8 (4.85)	4 (44.44)	5 (3.88)	1 (3.70)	3 (37.50)	-	21	5.75
ทำรายงานประกอบการเรียน/วิทยานิพนธ์		146 (88.48)	3 (33.33)	29 (22.48)	-	1 (12.50)	-	179	49.04
ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ		20 (12.12)	1 (11.11)	37 (28.68)	5 (18.52)	6 (75.00)	3 (11.11)	72	19.73
ติดตามและประเมินความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยี		14 (8.48)	1 (11.11)	41 (31.78)	10 (37.04)	1 (12.50)	2 (7.41)	69	18.90
แก้ปัญหาทางเทคนิค		15 (9.09)	2 (22.22)	44 (34.11)	17 (62.96)	3 (37.50)	1 (3.70)	82	22.47

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร *	สถานภาพ (N=165)	นักศึกษา (N=9)	อาจารย์ (N=129)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=27)	ผู้ประกอบการ (N=8)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=27)	อื่น ๆ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ
ผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่	32 (19.39)	2 (22.22)	67 (51.94)	19 (70.37)	3 (37.50)	4 (14.81)	127	34.79	
กำหนดนโยบาย วางแผนการผลิตและการตลาด	-	-	4 (3.10)	3 (11.11)	-	4 (14.81)	11	3.01	
ใช้ประกอบในการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์/การออกแบบ	8 (4.85)	3 (33.33)	38 (29.46)	2 (7.41)	2 (25.00)	16 (59.26)	69	18.90	
การเลือกและเจรจาต่อรองซื้อขายเทคโนโลยี	-	-	5 (3.88)	7 (25.93)	1 (12.50)	-	13	3.56	
ติดตามความเคลื่อนไหว กิจกรรม บริษัทคู่แข่งทางการค้า	1 (0.61)	-	10 (7.75)	6 (22.22)	-	8 (29.63)	25	6.85	
เพื่อขอลงทะเบียนสิทธิบัตร	4 (2.42)	-	27 (20.93)	9 (33.33)	-	22 (81.48)	62	16.99	
อื่น ๆ	-	-	-	-	5 (62.50)	1 (3.70)	6	1.64	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สาขานิติศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สาขานิติศาสตร์		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
วิจัยเพื่อประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=162)	142	45.37	20	38.46		
เขียนตำรา/บทความทางวิชาการ/รายงานการประชุมหรือสัมมนา (N=35)	31	9.90	4	7.69		
เตรียมการสอน/การประชุม/สัมมนา (N=21)	17	5.43	4	7.69		
ทำรายงานประกอบการเรียน/วิทยานิพนธ์ (N=179)	146	46.65	33	63.46		
ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (N=72)	59	18.85	13	25.00		
ติดตามและประเมินความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยี (N=69)	64	20.45	5	9.62		
แก้ปัญหาทางเทคนิค (N=82)	71	22.68	11	21.15		
ผลิตผลิตภัณฑ์/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ (N=127)	113	36.10	14	26.92		
กำหนดนโยบาย วางแผนการผลิตและการตลาด (N=11)	11	3.51	-	-		
ใช้ประกอบในการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์/การออกแบบ (N=69)	67	21.41	2	3.85		
การเลือกและเจรจาต่อรองซื้อขายเทคโนโลยี (N=13)	12	3.83	1	1.92		
ติดตามความเคลื่อนไหว กิจการ บริษัทคู่แข่งทางการค้า (N=25)	24	7.67	1	1.92		
เพื่อจดทะเบียนสิทธิบัตร (N=62)	61	19.49	1	1.92		
อื่น ๆ (N=6)	4	1.28	2	3.85		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 ประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้

เมื่อพิจารณาประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ จากจำนวนผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 357 คน (ร้อยละ 97.81) ใช้เอกสารสิทธิบัตรประเภทการประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ และจำนวนน้อย 157 คน (ร้อยละ 43.01) ใช้เอกสารสิทธิบัตรประเภทการออกแบบผลิตภัณฑ์

เมื่อพิจารณาประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่จากทุกกลุ่มและทุกคนในกลุ่มอาจารย์ และผู้ให้บริการสารสนเทศ ใช้เอกสารสิทธิบัตรประเภทการประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ สำหรับเอกสารสิทธิบัตรประเภทการออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ใช้จำนวนสูงสุดที่ใช้ คือ กลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) ร้อยละ 62.96 จำนวนรองลงมาเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 59.26 (ดังรายละเอียดในตารางที่ 28)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ ใช้เอกสารสิทธิบัตรประเภทการประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ เหมือนกัน และร้อยละที่ใช้ใกล้เคียงกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 98.08 และร้อยละ 96.15) ตามลำดับ แต่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรประเภทการออกแบบผลิตภัณฑ์ ของทั้ง 2 ศูนย์ มีร้อยละที่ใช้ต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ใช้ร้อยละ 46.33 และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ใช้ร้อยละ 23.08 (ดังรายละเอียดในตารางที่ 29)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้

	สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=129)	ผู้ประกอบการ (N=27)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ
ประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ *									
การประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์		161 (97.58)	9 (100)	128 (99.22)	25 (92.59)	8 (100.00)	26 (96.30)	357	97.81
การออกแบบผลิตภัณฑ์		58 (35.15)	3 (33.33)	60 (46.51)	16 (59.26)	3 (37.50)	17 (62.96)	157	43.01

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 29 ประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ประเภทของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้*	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
การประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ (N=357)	307	98.08	50	96.15
การออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=157)	145	46.33	12	23.08

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 สาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้

เมื่อพิจารณาสาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ จากจำนวนผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 242 คน (ร้อยละ 66.30) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา เคมี และโลหะการ รองลงมาจำนวน 138 คน (ร้อยละ 37.81) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา ตามความจำเป็นของมนุษย์ซึ่งเป็นเครื่องอุปโภคและบริโภค และจำนวน 93 คน (ร้อยละ 25.48) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา เครื่องจักรกล แสงสว่าง ความร้อน และอาวุธระเบิด จำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 1.64) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา ฟิสิกส์

เมื่อพิจารณาสาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้จำนวนสูงสุดของทุกกลุ่ม และทุกคนในกลุ่มผู้ใช้บริการสารนิเทศ ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา เคมี และโลหะการ จำนวนรองลงมาของกลุ่มนักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ/นักวิจัย และกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา ตามความจำเป็นของมนุษย์ ส่วนกลุ่มผู้ประกอบการ (ร้อยละ 44.44) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา เครื่องจักรกล แสงสว่าง ความร้อน และอาวุธระเบิด ในขณะที่กลุ่มผู้ใช้บริการสารนิเทศ (ร้อยละ 62.50) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา สิ่งทอ และกระดาษ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ของผู้ใช้ แต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 62.62) และกรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 88.46) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา เคมี และโลหะการ เหมือนกัน รองลงมา (ร้อยละ 38.34 และร้อยละ 34.62) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา ตามความจำเป็นของมนุษย์ นอกจากนี้ พบว่า เอกสารสิทธิบัตรสาขา ฟิสิกส์ มีผู้ใช้น้อยที่สุด ซึ่งเป็นผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาเท่านั้น ส่วนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่มีการใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา ฟิสิกส์เลย และมีร้อยละ 1.92 เหมือนกัน ที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา การดำเนินการขนส่ง และสิ่งก่อสร้างถาวร ส่วนร้อยละที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 3.85) ใช้เอกสารสิทธิบัตรสาขา ไฟฟ้า (ดังรายละเอียดในตารางที่ 31)

ตารางที่ 30 สาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้

สาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ *	สถานภาพ (N=165)	นักศึกษา (N=9)	อาจารย์ (N=129)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=27)	ผู้ประกอบการ (N=8)	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ
ตามความจำเป็นของมนุษย์	65 (39.39)	3 (33.33)	50 (38.76)	4 (14.81)	3 (37.50)	13 (48.15)	138	37.81
การดำเนินการขนส่ง	3 (1.82)	-	2 (1.55)	-	3 (37.50)	2 (7.41)	10	2.74
เคมีและโลหะการ	108 (65.45)	6 (66.67)	82 (63.57)	18 (66.67)	8 (100.00)	20 (74.07)	242	66.30
สิ่งทอและกระดาษ	9 (5.45)	2 (22.22)	18 (13.95)	3 (11.11)	5 (62.50)	9 (33.33)	46	12.60
สิ่งก่อสร้างถาวร	8 (4.85)	-	28 (21.71)	1 (3.70)	2 (25.00)	3 (11.11)	42	11.51
เครื่องจักรกล แสงสว่าง ความร้อน และอาวุธระเบิด	30 (18.18)	1 (11.11)	35 (27.13)	12 (44.44)	3 (37.50)	12 (44.44)	93	25.48
ฟิล์ม	-	-	2 (1.55)	-	1 (12.50)	3 (11.11)	6	1.64
ไฟฟ้า	6 (3.64)	2 (22.22)	10 (7.75)	5 (18.52)	-	9 (33.33)	32	8.77

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 สาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

สาขาของเอกสารสิทธิบัตรที่ใช้ *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ตามความจำเป็นของมนุษย์ (N=138)	120	38.34			18	34.62
การดำเนินการขนส่ง (N=10)	9	2.88			1	1.92
เคมีและโลหะการ (N=242)	196	62.62			46	88.46
สิ่งทอและกระดาษ (N=46)	40	12.78			6	11.54
สิ่งก่อสร้างถาวร (N=42)	41	13.10			1	1.92
เครื่องจักรกล แสงสว่าง ความร้อน และอาวุธระเบิด (N=93)	89	28.43			4	7.69
ฟิสิกส์ (N=6)	6	1.92			-	-
ไฟฟ้า (N=32)	30	9.58			2	3.85

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 การใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ออกโดยประเทศต่าง ๆ

ในการสอบถามถึงการใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ออกโดยประเทศต่าง ๆ นั้น จากผู้ใช้งานทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 237 คน (ร้อยละ 64.93) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ และจำนวนน้อย 128 คน (ร้อยละ 35.07) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศใดประเทศหนึ่ง

เมื่อพิจารณาการใช้ เอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้งานสูงสุดจากทุกกลุ่ม ใช้เอกสารสิทธิบัตรหลายประเทศ ยกเว้นกลุ่มอื่นๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมายและผู้ประดิษฐ์อิสระ) ที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศใดประเทศหนึ่ง สำหรับจำนวนสูงสุดของผู้ใช้กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มผู้ประกอบการ มีร้อยละของผู้ใช้ใกล้เคียงกัน คือ มีการใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศใดประเทศหนึ่ง (ร้อยละ 48.48 และร้อยละ 48.15) และใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ ร้อยละ 51.52 และร้อยละ 51.85) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 32)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้เอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 64.54) และที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 67.31) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศใกล้เคียงกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 33)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ออกโดยประเทศต่าง ๆ

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
การใช้เอกสารสิทธิบัตร		(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)	(100.00)
เอกสารสิทธิบัตรประเทศใดประเทศหนึ่ง		80 (48.48)	1 (11.11)	18 (13.95)	13 (48.15)	1 (12.50)	15 (55.56)	128	35.07
เอกสารสิทธิบัตรหลายประเทศ		85 (51.52)	8 (88.89)	111 (86.05)	14 (51.85)	7 (87.50)	12 (44.44)	237	64.93

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 การใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ออกโดยประเทศต่าง ๆ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

การใช้เอกสารสิทธิบัตร	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
เอกสารสิทธิบัตรประเทศใดประเทศหนึ่ง (N=128)	111	35.46	17	32.69		
เอกสารสิทธิบัตรหลายประเทศ (N=237)	202	64.54	35	67.31		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6.1 เหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ จากจำนวนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศทั้งหมด 237 คน (จากตารางที่ 32) พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 208 คน (ร้อยละ 87.76) มีเหตุผลที่ใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรให้มากเท่าที่ต้องการ และรองลงมาจำนวน 104 คน (ร้อยละ 43.88) มีเหตุผลที่ใช้เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรเรื่องเดียวกัน ที่จดในประเทศต่าง ๆ กัน ส่วนเหตุผลอื่น ๆ คือ ใช้ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ และดูความหลากหลายของการผลิต จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.53)

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ทุกกลุ่ม และทุกคนในกลุ่มอาจารย์และผู้ให้บริการสารสนเทศ มีเหตุผลที่ใช้เพื่อรวบรวมข้อมูล จากเอกสารสิทธิบัตร ให้มากเท่าที่ต้องการ ในขณะที่ส่วนใหญ่ของกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) ยังใช้เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลเอกสารสิทธิบัตรเรื่องเดียวกันที่จดในประเทศต่าง ๆ กัน อีกด้วย สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ที่ใช้เอกสารของหลายประเทศ จำแนกเป็นกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย (5 คน) ใช้ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ และผู้ประกอบการ (1 คน) ใช้เพื่อดูความหลากหลายของการผลิต (ดังรายละเอียดในตารางที่ 34)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ เหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศของผู้ใช้แต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 89.11) และที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 80.00) มีเหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรเพื่อรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรให้มากเท่าที่ต้องการเหมือนกัน รองลงมา (ร้อยละ 47.03 และร้อยละ 25.71) ใช้เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรเรื่องเดียวกันที่จดในประเทศต่าง ๆ กัน ส่วนเหตุผลอื่น ๆ ที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ เป็นผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (3 คน) คือ ใช้ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ ส่วนผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ใช้ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ (2 คน) และดูความหลากหลายของการผลิต (1 คน) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 35)

ตารางที่ 34 เหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ

สถานภาพ	นักศึกษา (N=85)	อาจารย์ (N=8)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=111)	ผู้ประกอบการ (N=14)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=7)	อื่น ๆ (N=12)	รวม (N=237)	ร้อยละ
เหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ *								
เพื่อรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรให้มากที่สุดเท่าที่ต้องการ	73 (85.88)	8 (100.00)	99 (89.19)	13 (92.86)	7 (100.00)	8 (66.67)	208	87.76
เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรเรื่องเดียวกัน ที่จดในประเทศต่าง ๆ กัน	31 (36.47)	2 (25.00)	51 (45.95)	10 (71.43)	2 (28.57)	8 (66.67)	104	43.88
อื่น ๆ	-	-	5 (4.50)	1 (7.14)	-	-	6	2.53

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

เหตุผลที่ใช้เอกสารสิทธิบัตรของหลายประเทศ *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=202)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=35)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
เพื่อรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรให้มากเท่าที่ต้องการ (N=208)	180	89.11	28	80.00		
เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรเรื่องเดียวกัน ที่จดในประเทศต่าง ๆ กัน (N=104)	95	47.03	9	25.71		
อื่น ๆ (N=6)	3	1.49	3	8.57		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6.2 เอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การที่ใช้

เมื่อพิจารณาเอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การที่ใช้ จากจำนวนผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 341 คน (ร้อยละ 93.42) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศสหรัฐอเมริกา รองลงมา มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 110 คน 109 คน และ 103 คน (ร้อยละ 30.14 ร้อยละ 29.86 และร้อยละ 28.22) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศอังกฤษ องค์การสิทธิบัตรยุโรป และประเทศไทย ตามลำดับ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 0.27) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศอินเดีย และประเทศอื่น ๆ คือ ประเทศแคนาดา

เมื่อพิจารณาเอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การที่ใช้ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เกือบทุกกลุ่ม ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศสหรัฐอเมริกา ยกเว้นกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) ที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.78) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศไทย จำนวนรองลงมา กลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 23.03) อาจารย์ (ร้อยละ 55.56) และผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 62.50) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศอังกฤษ สำหรับจำนวนรองลงมา ของกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 42.64) และผู้ประกอบการ (ร้อยละ 40.74) ใช้เอกสารสิทธิบัตรขององค์การสิทธิบัตรยุโรป ในขณะที่จำนวนรองลงมาของกลุ่มผู้ประกอบการ (ร้อยละ 40.74) ยังใช้เอกสารสิทธิบัตรขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกอีกด้วย ส่วนผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ จำนวนรองลงมาใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศสหรัฐอเมริกา (ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 36)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การที่ใช้ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 92.33) และผู้ใช้ทุกคนที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 100.00) ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศสหรัฐอเมริกาเหมือนกัน แต่จำนวนรองลงมาของผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาใช้เอกสารสิทธิบัตรขององค์การสิทธิบัตรยุโรป (ร้อยละ 30.99) ของประเทศไทย (ร้อยละ 30.35) และของประเทศอังกฤษ (ร้อยละ 29.71) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ใช้เอกสารสิทธิบัตรของประเทศอังกฤษ (ร้อยละ 32.69) ขององค์การสิทธิบัตรยุโรป (ร้อยละ 23.08) และของประเทศญี่ปุ่น (ร้อยละ 19.23) ส่วนประเทศไทยใช้เพียง (ร้อยละ 15.38) (ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 37)

ตารางที่ 36 เอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์กรที่ใช้

เอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์กรที่ใช้	สถานภาพ (N=165)	นักศึกษา (N=9)	อาจารย์ (N=129)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=27)	ผู้ประกอบการ (N=8)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ
TH (ไทย)	28 (16.97)	3 (33.33)	43 (33.33)	5 (18.52)	3 (37.50)	21 (77.78)	103	28.22
US (สหรัฐอเมริกา)	158 (95.76)	9 (100.00)	127 (98.45)	24 (88.89)	7 (87.50)	16 (59.26)	341	93.42
GB (อังกฤษ)	38 (23.03)	5 (55.56)	47 (36.43)	10 (37.04)	5 (62.50)	5 (18.52)	110	30.14
AU (ออสเตรเลีย)	5 (3.03)	-	26 (20.16)	3 (11.11)	3 (37.50)	1 (3.70)	38	10.41
DE (เยอรมันตะวันตก)	5 (3.03)	-	23 (17.83)	6 (22.22)	-	2 (7.41)	36	9.86
JP (ญี่ปุ่น)	20 (12.12)	2 (22.22)	49 (37.98)	8 (29.63)	2 (25.00)	6 (22.22)	87	23.84
IN (อินเดีย)	-	-	1 (0.78)	-	-	-	1	0.27
WO (องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก)	11 (6.67)	1 (11.11)	45 (34.88)	11 (40.74)	4 (50.00)	2 (7.41)	74	20.27
EP (องค์การสิทธิบัตรยุโรป)	32 (19.39)	1 (11.11)	55 (42.64)	11 (40.74)	5 (62.50)	5 (18.52)	109	29.86
อื่น ๆ	-	-	1 (0.78)	-	-	-	1	0.27

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 37 เอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การที่ใช้ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
เอกสารสิทธิบัตรของประเทศ/องค์การที่ใช้				
TH (ไทย) (N=103)	95	30.35	8	15.38
US (สหรัฐอเมริกา) (N=341)	289	92.33	52	100.00
GB (อังกฤษ) (N=110)	93	29.71	17	32.68
AU (ออสเตรเลีย) (N=38)	35	11.18	3	5.77
DE (เยอรมันตะวันตก) (N=36)	35	11.18	1	1.92
JP (ญี่ปุ่น) (N=87)	77	24.60	10	19.23
IN (อินเดีย) (N=1)	1	0.32	-	-
WO (องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก) (N=74)	69	22.04	5	9.62
EP (องค์การสิทธิบัตรยุโรป) (N=109)	97	30.99	12	23.08
อื่น ๆ (N=1)	1	0.32	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.7 เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร จากจำนวนผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 321 คน (ร้อยละ 87.95) ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เช่น ฐานข้อมูล ซีดีรอม เป็นต้น) รองลงมาจำนวน 234 คน (ร้อยละ 64.11) ใช้สื่อสื่อกวีทัศน์ (เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช เป็นต้น) และจำนวน 158 คน (ร้อยละ 43.29) ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ (เช่น คู่มือ วรรณกรรม แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตร วารสาร สารสนเทศ เป็นต้น) จำนวนน้อยที่สุด 121 คน (ร้อยละ 33.15) คือ การใช้ออนไลน์ (เช่น Web sites ต่าง ๆ เป็นต้น)

เมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ทุกกลุ่ม และผู้ให้บริการสารนิเทศทุกคน ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับกลุ่มอาจารย์นั้น พบว่า ยังมีการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึง คือ สื่อสิ่งพิมพ์ และ สื่อสื่อกวีทัศน์ เหมือนกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อีกด้วย ส่วนกลุ่มผู้ให้บริการสารนิเทศนั้น พบว่า จำนวนที่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์เท่ากับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 100.00) และจำนวนที่ใช้สื่อสื่อกวีทัศน์เท่ากับ การใช้ออนไลน์ (ร้อยละ 62.50) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 38)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 89.46) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 78.85) ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เหมือนกัน จำนวนรองลงมา ผู้ใช้จากทั้ง 2 ศูนย์ ใช้เครื่องมือในการเข้าถึงเอกสารสิทธิบัตรต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 70.93) ใช้สื่อสื่อกวีทัศน์ ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 61.54) ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และผู้ใช้ของทั้ง 2 ศูนย์ ใช้การออนไลน์ น้อยกว่าเครื่องมืออื่น ๆ คือ (ร้อยละ 37.70 และร้อยละ 5.77) ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 39)

ตารางที่ 38 เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิ์บัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลบรรณานุกรม ของเอกสารสิทธิ์บัตร *	(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)		
สื่อสิ่งพิมพ์ (เช่น คู่มือ ตรชนิ แผนการจัด งานกสิกรรม วารสารสาระสังเขป เป็นต้น)	58 (35.15)	5 (55.56)	55 (42.64)	14 (51.85)	8 (100.00)	18 (66.67)	158	43.29	
สื่อโสตทัศนวัสดุ (เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช เป็นต้น)	94 (56.97)	5 (55.56)	93 (72.09)	22 (81.48)	5 (62.50)	15 (55.56)	234	64.11	
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เช่น ฐานข้อมูล ซีดีรอม เป็นต้น)	150 (90.91)	5 (55.56)	115 (89.15)	24 (88.89)	8 (100.00)	19 (70.37)	321	87.95	
การออนไลน์ (เช่น Web sites ต่าง ๆ เป็นต้น)	51 (30.91)	2 (22.22)	49 (37.98)	6 (22.22)	5 (62.50)	8 (29.63)	121	33.15	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 39 เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลทางบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลบรรณานุกรมของเอกสารสิทธิบัตร *				
สื่อสิ่งพิมพ์ (เช่น คู่มือ วรรณิ แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตร วารสารสาระสังเขป เป็นต้น) (N=158)	126	40.26	32	61.54
สื่อโสตทัศนวัสดุ (เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช เป็นต้น) (N=234)	222	70.93	12	23.08
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เช่น ฐานข้อมูล ซีดีรอม เป็นต้น) (N=321)	280	89.46	41	78.85
การออนไลน์ (เช่น Web sites ต่าง ๆ เป็นต้น) (N=121)	118	37.70	3	5.77

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7.1 รายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณารายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร จากจำนวนผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 288 คน (ร้อยละ 78.90) ใช้เลขที่สิทธิบัตรในการค้น รองลงมาจำนวน 255 คนเท่ากัน (ร้อยละ 69.86) ใช้ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร และหัวเรื่อง/คำสำคัญในการค้น และจำนวนน้อยที่สุด 23 คน (ร้อยละ 6.30) ใช้วันที่ได้รับสิทธิบัตรหรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตรในการค้น

เมื่อพิจารณารายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 83.64) อาจารย์ (ร้อยละ 88.89) ผู้ให้บริการสารสนเทศทุกคน และกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) (ร้อยละ 62.96) ใช้เลขที่สิทธิบัตรในการค้น ส่วนใหญ่ของกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 82.75) และผู้ประกอบการ (ร้อยละ 81.48) ใช้ชื่อเรื่องของสิทธิบัตรในการค้น จำนวนรองลงมาของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 67.88) นักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 81.40) ผู้ประกอบการ (ร้อยละ 70.37) และผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 87.50) ใช้หัวเรื่อง/คำสำคัญในการค้น ในขณะที่อาจารย์ (ร้อยละ 77.78) ใช้ชื่อเรื่องของสิทธิบัตรในการค้น สำหรับกลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 59.26) ใช้เลขที่คำขอจดสิทธิบัตรในการค้น (ดังรายละเอียดในตารางที่ 40)

เมื่อพิจารณารายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้เกิน (ร้อยละ 50.00) ของทั้ง 2 ศูนย์ ค้นเอกสารสิทธิบัตรโดยใช้เลขที่สิทธิบัตร หัวเรื่อง/คำสำคัญ และชื่อเรื่องของสิทธิบัตร แต่จำนวนผู้ใช้ที่ค้นโดยใช้รายการข้อมูลทางบรรณานุกรม ดังกล่าว ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา คิดเป็นร้อยละ 80.83 ร้อยละ 72.52 และร้อยละ 71.88 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่า ร้อยละของผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่งมีร้อยละ 67.30 ร้อยละ 53.85 และร้อยละ 57.69 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าในการค้นโดยใช้วันที่ได้รับสิทธิบัตร หรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตร และวันที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรนั้น เป็นผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาเท่านั้น (ดังรายละเอียดในตารางที่ 41)

ตารางที่ 40 รายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
รายการข้อมูลบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร *	(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)		
เลขที่คำขอจดสิทธิบัตร	20 (12.12)	2 (22.22)	27 (20.93)	1 (3.70)	1 (12.50)	16 (59.28)	67	18.36	
เลขที่สิทธิบัตร	138 (83.64)	8 (88.89)	100 (77.52)	17 (62.96)	8 (100.00)	17 (62.96)	288	78.90	
ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร	102 (61.82)	7 (77.78)	107 (82.95)	22 (81.48)	3 (37.5)	14 (51.85)	255	69.86	
ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์	21 (12.73)	1 (11.11)	40 (31.01)	9 (33.33)	6 (75.00)	13 (48.15)	90	24.66	
ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร	11 (6.67)	-	24 (18.80)	5 (18.52)	4 (50.00)	9 (33.33)	53	14.52	
วันที่ได้รับสิทธิบัตร หรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตร	3 (1.82)	-	13 (10.08)	-	-	7 (25.93)	23	6.30	
วันที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร	1 (0.61)	-	15 (11.63)	3 (11.11)	-	8 (29.63)	27	7.40	
แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรแห่งชาติ	2 (1.21)	-	21 (16.28)	10 (37.04)	4 (50.00)	-	37	10.14	
แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ	3 (1.82)	-	31 (24.03)	8 (29.63)	4 (50.00)	4 (14.81)	50	13.70	
หัวเรื่อง/คำสำคัญ	112 (67.88)	5 (55.56)	105 (81.40)	19 (70.37)	7 (87.50)	7 (25.93)	255	69.86	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 41 รายการข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
รายการข้อมูลบรรณานุกรมที่ใช้ค้นเอกสารสิทธิบัตร *				
เลขที่คำขอจดสิทธิบัตร (N=67)	59	18.85	8	15.38
เลขที่สิทธิบัตร (N=288)	253	80.83	35	67.30
ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร (N=255)	225	71.88	30	57.69
ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=90)	83	26.52	7	13.46
ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร (N=53)	47	15.02	6	11.53
วันที่ได้รับสิทธิบัตร หรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตร (N=23)	23	7.34	-	-
วันที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร (N=27)	27	8.63	-	-
แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรแห่งชาติ (N=37)	36	11.50	1	1.92
แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ (N=50)	48	15.34	2	3.85
หัวเรื่อง/คำสำคัญ (N=255)	227	72.52	28	53.85

* คอบได้มากกว่า 1 ชื่อ

2.7.2 ความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณาความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตร พบว่า จากจำนวน ผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 190 คน (ร้อยละ 52.05) ได้เอกสารสิทธิบัตรที่ ต้องการ รองลงมา จำนวน 140 คน (ร้อยละ 38.36) ค้นเอกสารสิทธิบัตรได้ตามที่ต้องการ และได้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และจำนวนน้อยที่สุด 35 คน (ร้อยละ 9.59) ค้นไม่ได้ เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ

เมื่อพิจารณาความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตรตามตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่าจำนวนสูงสุด ของผู้ใช้เกือบทุกกลุ่ม ค้นได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ ยกเว้นจำนวนสูงสุด ของกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 48.06) และผู้ประกอบการ (ร้อยละ 55.56) ค้นเอกสาร สิทธิบัตรได้ตามที่ต้องการและได้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 42)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตร ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 51.44) และ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 55.77) ค้นได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ แต่ผู้ใช้ที่กรม ทรัพย์สินทางปัญญา สามารถค้นเอกสารสิทธิบัตรได้ตามที่ต้องการและได้เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติม (ร้อยละ 41.53) ซึ่งสูงกว่าผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 19.23) และผู้ใช้ ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการค้นไม่ได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ (ร้อยละ 25.00) ซึ่งสูงกว่าผู้ใช้ที่ กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 7.03) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 43)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารนิเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
ความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตร	(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)	(100.00)	
ไม่ได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ	20 (12.12)	-	7 (5.43)	2 (7.41)	-	6 (22.22)	35	9.59	
ได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ	94 (56.97)	7 (77.78)	60 (46.51)	10 (37.04)	5 (62.50)	14 (51.85)	190	52.05	
ค้นเอกสารสิทธิบัตรได้ตามที่ต้องการ และได้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	51 (30.91)	2 (22.22)	62 (48.06)	15 (55.56)	3 (37.50)	7 (25.93)	140	38.36	

ตารางที่ 43 ความสำเร็จในการค้นเอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ไม่ได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ (N=35)	22	7.03	13	25.00
ได้เอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการ (N=190)	161	51.44	29	55.77
ค้นเอกสารสิทธิบัตรได้ตามที่ต้องการและได้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (N=140)	130	41.53	10	19.23

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7.3 เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ หรือไม่

จากการสอบถามผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 365 คน ว่าเคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ หรือไม่ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 234 คน (ร้อยละ 64.11) ไม่เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อย 131 คน (ร้อยละ 35.89) ที่เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาเรื่องการเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มไม่เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ ยกเว้นส่วนใหญ่ของกลุ่มอาจารย์ (ร้อยละ 88.89) และผู้ให้บริการสารสนเทศ (ร้อยละ 62.50) เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 44)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ในเรื่องการเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ หรือไม่ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 64.22) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 63.46) ไม่เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ เหมือนกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 45)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ หรือไม่

	สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)	อาจารย์ (N=9)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=129)	ผู้ประกอบการ (N=27)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=8)	อื่น ๆ (N=27)	รวม (N=365)	ร้อยละ (100.00)
การเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้									
ไม่เคย		111 (67.27)	1 (11.11)	77 (59.69)	17 (62.69)	3 (37.50)	25 (92.59)	234	64.11
เคย		54 (32.73)	8 (88.89)	52 (40.31)	10 (37.04)	5 (62.50)	2 (7.42)	131	35.89

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารอิเล็กทรอนิกส์กับเอกสารประเภทอื่น ๆ หรือไม่ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศวิทยุ

ศูนย์สารนิเทศวิทยุ	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
การเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้				
ไม่เคย (N=234)	201	64.22	33	63.46
เคย (N=131)	112	35.78	19	36.54

สถาบันวิทยุบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7.4 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น

ผู้วิจัยได้สอบถามผู้ที่เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้จากเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ โดยให้ระบุประเภทของเอกสารที่ค้น และระดับข้อมูลที่ค้นได้ ปรากฏว่าจากผู้ที่เคยเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้จำนวน 131 คน (จากตารางที่ 44) พบว่า ผู้ใช้ค้นข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตร และวารสารได้ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.61$ และ $\bar{x} = 2.51$) ค้นข้อมูลจากหนังสือ/ตำรา เอกสารมาตรฐาน รายงานการวิจัย และรายงานการประชุม/สัมมนาได้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.16$, $\bar{x} = 2.03$, $\bar{x} = 1.85$ และ $\bar{x} = 1.63$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า กลุ่มอาจารย์ นักวิชาการ/นักวิจัย ผู้ประกอบการ และผู้ให้บริการสารสนเทศ ค้นข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรได้ในระดับมากเหมือนกัน ($\bar{x} = 2.63$, $\bar{x} = 2.67$, $\bar{x} = 2.80$ และ $\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอื่น ๆ ค้นข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรได้ในระดับปานกลางเหมือนกัน ($\bar{x} = 2.50$ และ $\bar{x} = 2.00$) ในขณะที่กลุ่มนักศึกษาค้นข้อมูลจากวารสารได้ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.75$) และกลุ่มอาจารย์ยังค้นข้อมูลจากหนังสือ/ตำราได้ในระดับมากอีกด้วย ($\bar{x} = 2.67$) นอกจากนั้นผู้ใช้ทุกกลุ่มค้นข้อมูลจากเอกสารประเภทอื่น ๆ ได้ในระดับปานกลาง และระดับน้อย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 46)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ ที่ผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ค้นได้ พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ค้นข้อมูลจากเอกสารสิทธิบัตรได้ในระดับมากเหมือนกัน ($\bar{x} = 2.62$ และ $\bar{x} = 2.58$) ในขณะที่ค้นเอกสารมาตรฐาน รายงานการวิจัย และหนังสือ/ตำราได้ในระดับปานกลางเหมือนกันอีกด้วย ส่วนข้อมูลที่ค้นได้จากเอกสารต่างกันคือ วารสาร และรายงานการประชุม/สัมมนา ปรากฏว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาค้นข้อมูลจากวารสารและรายงานการประชุม/สัมมนาได้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.49$ และ $\bar{x} = 1.67$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ค้นข้อมูลได้ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.67$) และค้นข้อมูลจากรายงานการประชุม/สัมมนาได้ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.25$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 47)

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบข้อมูลทัศนคติระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ

ประเภทเอกสารที่ค้นได้ *	สถานภาพ			นักศึกษา (N=54)			อาจารย์ (N=8)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=52)			ผู้ประกอบการ (N=10)			ผู้ให้บริการสารสนเทศ (N=5)			อื่น ๆ (N=2)			รวม (N=131)		
	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ
เอกสารสิทธิบัตร (N=131)	2.50	0.67	ป	2.63	0.52	ม	2.87	0.51	ม	2.80	0.42	ม	3.00	0.00	ม	2.00	0.00	ป	2.61	0.58	ม			
เอกสารมาตรฐาน (N=66)	1.88	0.34	ป	2.25	0.50	ป	2.14	0.43	ป	2.00	0.00	ป	1.50	0.58	น	2.00	0.00	ป	2.03	0.43	ป			
วารสาร (N=123)	2.75	0.59	ม	2.38	0.52	ป	2.45	0.71	ป	2.00	0.00	ป	2.20	0.45	ป	1.00	-	น	2.51	0.66	ม			
รายงานการวิจัย (N=81)	2.15	0.53	ป	2.25	0.50	ป	1.70	0.57	ป	1.63	0.74	ป	1.50	0.58	น	1.00	-	น	1.85	0.61	ป			
รายงานการประชุม/ สัมมนา (N=49)	1.62	0.51	ป	2.00	-	ป	1.67	0.62	ป	1.75	0.96	ป	1.00	0.00	น	2.00	-	ป	1.63	0.60	ป			
หนังสือ/ตำรา (N=91)	2.31	0.68	ป	2.67	0.58	ม	2.12	0.55	ป	1.86	0.69	ป	1.33	0.58	น	2.00	-	ป	2.16	0.64	ป			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบข้อมูลที่ค้นได้ระหว่างเอกสารสิทธิบัตรกับเอกสารประเภทอื่น ๆ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ประเภทเอกสารที่ค้นได้*	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
เอกสารสิทธิบัตร (N=131)	2.62	0.59	มาก	2.58	0.51	มาก	2.58	0.51	มาก
เอกสารมาตรฐาน (N=66)	2.02	0.40	ปานกลาง	2.11	0.60	ปานกลาง	2.11	0.60	ปานกลาง
วารสาร (N=123)	2.49	0.67	ปานกลาง	2.67	0.59	มาก	2.67	0.59	มาก
รายงานการวิจัย (N=81)	1.83	0.61	ปานกลาง	2.00	0.67	ปานกลาง	2.00	0.67	ปานกลาง
รายงานการประชุม/สัมมนา (N=49)	1.67	0.60	ปานกลาง	1.25	0.50	น้อย	1.25	0.50	น้อย
หนังสือ/ตำรา (N=91)	2.16	0.65	ปานกลาง	2.21	0.58	ปานกลาง	2.21	0.58	ปานกลาง

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอน ค ข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตรและการนำไปใช้ประโยชน์

การนำเสนอข้อมูลในตอน ค. ประกอบด้วย (ตารางที่ 48-60)

1. ข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตร
2. การใช้รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตรและระดับการนำไปใช้
3. การใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตร
4. ในกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่
5. เหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ
6. เหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ

1. ข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตร

ข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรประกอบด้วยข้อมูลหลัก 3 ส่วนคือ ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์) และความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์ (Claim)

เมื่อสอบถามข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตร จากผู้ใช้ทั้งหมด 365 คน พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของ 359 คน (ร้อยละ 98.36) ใช้ข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์) รองลงมาจำนวน 333 คน (ร้อยละ 91.23) ใช้ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี และจำนวนน้อยที่สุด 206 คน (ร้อยละ 56.44) ใช้ข้อมูลความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์

เมื่อพิจารณาข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตรตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทุกกลุ่มและทุกคนในกลุ่มอาจารย์ ผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศ ใช้ข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์) ยกเว้นกลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษาทางกฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) ที่ใช้ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี เช่นเดียวกับผู้ใช้กลุ่มอาจารย์และกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศทุกคนที่ใช้ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี อีกด้วย จำนวนรองลงมาของกลุ่มนักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย และผู้ประกอบการ ใช้ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี ส่วนจำนวนรองลงมาของกลุ่มอาจารย์และกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศ ใช้ข้อมูลความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์ ในขณะที่ จำนวนรองลงมาของกลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 85.19) ใช้ข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยี ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ และความรู้

ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 48)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้ข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์แล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 98.40) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 98.08) ใช้ข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์) ในขณะที่การใช้ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี แตกต่างกันคือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา(ร้อยละ 93.61) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 76.92) ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 49)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตร

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
การใช้ข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตร *	(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)		
ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี	147 (89.09)	9 (100.00)	117 (90.70)	26 (96.30)	8 (100.00)	26 (96.30)	333	91.23	
ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของ การประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์)	164 (99.39)	9 (100.00)	128 (99.22)	27 (100.00)	8 (100.00)	23 (85.19)	359	98.36	
ความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อสิทธิ	46 (27.88)	6 (66.67)	100 (77.52)	24 (88.89)	7 (87.50)	23 (85.19)	206	56.44	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 49 ข้อมูลที่ใช้ในเอกสารสิทธิบัตร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

การใช้ข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี (N=333)	293	93.61	40	76.92		
ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/ การออกแบบผลิตภัณฑ์) (N=359)	308	98.40	51	98.08		
ความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ (N=206)	185	59.11	21	40.38		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2. การใช้รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตรและระดับการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้จำแนกรายการข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรออกเป็น 3 ส่วน คือ ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์) และความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครอง ในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถ้อยสิทธิ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็น 3 ตาราง คือ ตารางที่ 50-52 ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร 3 ส่วน พบว่าผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรนำข้อมูลทั้ง 3 ส่วนไปใช้ในระดับมากเหมือนกัน คือ ส่วนความรู้ทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ($\bar{X} = 3.88$) และส่วนข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.62$) ซึ่งเป็นรายการที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการนำรายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร 3 ส่วน ที่ผู้ใช้ในแต่ละศูนย์นำไปใช้ พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดับมากเหมือนกัน คือ ส่วนความรู้ทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.98$ และ $\bar{X} = 4.00$) สำหรับส่วนที่ผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์มีการนำข้อมูลไปใช้ต่างกัน คือ ส่วนข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี และส่วนความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถ้อยสิทธิ์ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญานำไปใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$ และ $\bar{X} = 3.95$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนำไปใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$ และ $\bar{X} = 3.29$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 50)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การใช้ข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)			รวม (N=365)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร *									
ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี	3.66	1.12	มาก	3.35	1.19	ปานกลาง	3.62	1.13	มาก
ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/ การออกแบบผลิตภัณฑ์)	3.98	0.79	มาก	4.00	0.77	มาก	3.98	0.78	มาก
ความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครอง ในช่วงเวลาที่ได้รับ เอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อสิทธิ (Claim)	3.95	0.93	มาก	3.29	0.90	ปานกลาง	3.88	0.95	มาก

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1 ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล 10 รายการ พบว่า มีการใช้ทั้ง 10 รายการ แต่ละรายการมีจำนวนผู้ใช้ไม่เท่ากันจากจำนวนผู้ใช้ 365 ส่วนที่มีผู้ใช้จำนวนมากที่สุด (265 คน) คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) รองลงมา มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ 236 และ 235 คน ใช้ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร และเลขที่สิทธิบัตร ส่วนที่มีผู้น้อยจำนวนใกล้เคียงกัน คือ แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรแห่งชาติ (74 คน) และวันที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร (76 คน)

เมื่อพิจารณาการนำแต่ละส่วนในข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยีไปใช้แล้ว พบว่า มีข้อมูลที่มีการนำไปใช้ในระดั้มาก 3 รายการ คือ รายการสารสังเขป/บทสรุป/การประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.34$) ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.92$) และเลขที่สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.89$) นอกจากนั้นมีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มานกลาง 7 รายการ คือ แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ ($\bar{X} = 3.49$) ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.28$) เลขที่คำขอของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.27$) ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.04$) วันที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร ($\bar{X} = 2.92$) แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรแห่งชาติ ($\bar{X} = 2.88$) และวันที่ได้รับสิทธิบัตรหรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตร ($\bar{X} = 2.79$) ซึ่งเป็นรายการที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง

เมื่อพิจารณาระดับการนำแต่ละส่วนในข้อมูลบรรณานุกรมเทคโนโลยี (10 รายการ) ไปใช้ของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม พบว่า

นักศึกษา นำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 3 รายการ คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.24$) เลขที่สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.95$) และชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.89$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดั้มานกลางและระดับน้อย

อาจารย์ นำข้อมูลไปใช้ในระดั้มากที่สุด 1 รายการ คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.67$) และนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 1 รายการ คือ ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.14$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดั้มานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

นักวิชาการ/นักวิจัย นำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 4 รายการ คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.48$) ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.01$) เลขที่สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.93$) และแผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ ($\bar{X} = 3.76$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดั้มานกลาง

ผู้ประกอบการ นำข้อมูลไปใช้ในระดั้มากที่สุด 1 รายการ คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.54$) และนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 3 รายการ คือ ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.68$) ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออก

แบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.67$) และแผนการจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ ($\bar{X} = 3.57$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดับปานกลาง

ผู้ให้บริการสารนิเทศ นำข้อมูลไปใช้ในระดับมาก 4 รายการ คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.00$) เลขที่สิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.00$) ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.71$) และชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.67$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดับปานกลาง และระดับน้อย

กลุ่มผู้ใช้อื่น ๆ นำข้อมูลไปใช้ในระดับมาก 4 รายการ คือ เลขที่สิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.13$) ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.12$) เลขคำขอสิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.00$) และสารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 3.88$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดับปานกลาง

อาจารย์และผู้ประกอบการนำข้อมูลไปใช้ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน ($\bar{X} = 4.67$ และ $\bar{X} = 4.54$) คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ในขณะที่กลุ่มนักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย ผู้ให้บริการสารนิเทศ และกลุ่มอื่น ๆ นำไปใช้ในระดับมาก นอกจากนั้นผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มนำข้อมูลไปใช้ในระดับมากเหมือนกัน คือ ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ยกเว้นกลุ่มผู้ให้บริการสารนิเทศนำไปใช้ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย ผู้ให้บริการสารนิเทศ และผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ นำข้อมูลไปใช้ในระดับมากเหมือนกัน คือ เลขที่สิทธิบัตร ยกเว้นกลุ่มอาจารย์และผู้ประกอบการ นำไปใช้ในระดับปานกลางเท่านั้น (ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 51)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการนำแต่ละส่วนของข้อมูลในบรรณานุกรมเทคโนโลยี (10 รายการ) ที่ผู้ใช้ในแต่ละศูนย์นำไปใช้ พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดับมากเหมือนกัน 3 รายการ คือ สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.36$ และ $\bar{X} = 4.08$) เลขที่สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.90$ และ $\bar{X} = 3.75$) และชื่อเรื่องของสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.92$ และ $\bar{X} = 3.89$) และมีการนำข้อมูลไปใช้ในระดับปานกลางเหมือนกัน 2 รายการ คือ ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.28$ และ $\bar{X} = 3.31$) และชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.11$ และ $\bar{X} = 2.58$) สำหรับรายการที่ผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดับต่างกัน 5 รายการ คือ แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญานำข้อมูลไปใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนำข้อมูลไปใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนรายการเลขที่คำขอสิทธิบัตร วันที่ได้รับสิทธิบัตรหรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตร วันที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร และแผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรแห่งชาติ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญานำข้อมูลไปใช้ในระดับ

ปานกลาง ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนำไปใช้ในระดับน้อยเท่านั้น (ดังรายละเอียดในตารางที่ 52)

2.2 ข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์) ประกอบด้วยข้อมูล 6 รายการ พบว่า มีการใช้ทั้ง 6 รายการ แต่ละรายการมีจำนวนผู้ใช้ไม่เท่ากัน จากจำนวนผู้ใช้ 365 คน ส่วนที่มีผู้ใช้จำนวนมากที่สุด (301 คน) คือ รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง รองลงมา (243 คน) คือ บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ส่วนที่มีใช้น้อย (188 คน) คือ ภูมิหลังของศิลปวิทยาการที่เกี่ยวข้อง (หากเป็นการปรับปรุงจากของเดิมจะมีการบรรยายถึงข้อดีข้อเสียหรือปัญหาของเรื่องเดิมด้วย)

เมื่อพิจารณาระดับการนำแต่ละส่วนในข้อมูล ความรู้ทางเทคโนโลยีไปใช้แล้ว พบว่า มีข้อมูลที่มีระดับการนำไปใช้ระดับมากที่สุด 6 รายการ คือ รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ($\bar{X} = 4.32$) บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.99$) ลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.96$) รูปเขียนและคำอธิบาย (ถ้ามี) ($\bar{X} = 3.93$) สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.83$) และรายการภูมิหลังของศิลปวิทยาการที่เกี่ยวข้อง หากเป็นการปรับปรุงจากของเดิม จะมีการบรรยายถึงข้อดีข้อเสีย หรือปัญหาของเรื่องเดิมด้วย ($\bar{X} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาการนำแต่ละส่วนในข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยีซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ (6 รายการ) ไปใช้ของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม พบว่า นักศึกษาและนักวิชาการ/นักวิจัย มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มากเหมือนกันทุกรายการ (6 รายการ)

อาจารย์ มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) 1 รายการ คือ บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ และนำไปใช้ในระดั้มาก 4 รายการคือ รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ($\bar{X} = 4.25$) รูปเขียนคำอธิบาย (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.20$) ลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ และสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.00$)

ผู้ประกอบการ มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มากที่สุด 1 รายการ คือ รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ($\bar{X} = 4.86$) และนำไปใช้ในระดั้มาก 5 รายการ คือ บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 4.19$) รูปเขียนคำอธิบาย (ถ้ามี) ($\bar{X} = 4.09$) สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.95$) ลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.83$) และภูมิหลังของศิลปวิทยาการที่

เกี่ยวข้อง (หากเป็นการปรับปรุงจากของเดิมจะมีการบรรยายถึงข้อดีข้อเสีย หรือปัญหาของเรื่องเดิมด้วย) ($\bar{X} = 3.82$)

ผู้ให้บริการสารสนเทศ มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 3 รายการ คือ รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ($\bar{X} = 4.29$) รูปเขียนคำอธิบาย (ถ้ามี) ($\bar{X} = 3.71$) และบทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.57$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดั้มากปานกลาง

ผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 4 รายการ คือ บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 4.00$) รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ($\bar{X} = 3.92$) รูปเขียนคำอธิบาย (ถ้ามี) ($\bar{X} = 3.69$) และลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.61$) นอกนั้นมีการนำไปใช้ในระดั้มากปานกลาง

ผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มมีการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 3 รายการ คือ บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ รูปเขียนคำอธิบาย (ถ้ามี) และรายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ยกเว้นกลุ่มอาจารย์นำรายการบทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ไปใช้ในระดั้มากที่สุด และผู้ประกอบการนำรายการรายละเอียดการประดิษฐ์และตัวอย่างไปใช้ในระดั้มากที่สุด สำหรับรายการลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ และสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มนำไปใช้ในระดั้มาก ยกเว้นกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากปานกลาง ส่วนผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ นำไปใช้ในระดั้มากปานกลาง คือ สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.33$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 51)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการนำแต่ละส่วนในข้อมูลความรู้ทางเทคโนโลยี 6 รายการ ที่ผู้ใช้ในแต่ละศูนย์นำไปใช้ พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนำข้อมูลไปใช้ในระดั้มาก 6 รายการเหมือนกัน คือ ลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.94$ และ $\bar{X} = 4.24$) สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.84$ และ $\bar{X} = 3.77$) ภูมิหลังของศิลปวิทยาการที่เกี่ยวข้อง (หากเป็นการปรับปรุงจากของเดิมจะมีการบรรยายถึงข้อดีข้อเสีย หรือปัญหาของเรื่องเดิมด้วย) ($\bar{X} = 3.71$ และ $\bar{X} = 3.70$) บทสรุปของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.97$ และ $\bar{X} = 4.11$) รูปเขียนและคำอธิบาย (ถ้ามี) ($\bar{X} = 3.93$ และ $\bar{X} = 3.95$) และรายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง ($\bar{X} = 4.35$ และ $\bar{X} = 4.11$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 52)

2.3 การใช้รายการในส่วนของความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์ (Claim) พบว่ามีผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรจำนวน 206 คน และมีการนำไปใช้ระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้รายการในส่วนของความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์ (Claim) พบว่า ผู้ใช้ทุกกลุ่มนำไปใช้ระดับมากเหมือนกัน ยกเว้นนักศึกษาและอาจารย์ นำรายการนี้ไปใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$ และ $\bar{X} = 3.50$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 51)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้รายการในส่วนของความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิ์ได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับเอกสิทธิ์ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อถือสิทธิ์ (Claim) พบว่าผู้ใช้แต่ละศูนย์นำไปใช้ต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา นำไปใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนำรายการนี้ไปใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 52)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 การให้รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร

รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร *	นักศึกษา (N=185)			อาจารย์ (N=9)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=129)			ผู้ประกอบการ (N=27)			ผู้ให้บริการสารนิเทศ (N=8)			อื่น ๆ (N=27)			รวม (N=365)			
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	
I. ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี																						
- เลขที่คำขอสิทธิบัตร (N=91)	3.29	1.18	ป	1.75	1.50	น	3.23	1.31	ป	2.86	0.90	ป	2.75	1.50	ป	4.00	0.79	ม	3.27	1.24	ป	
- เลขที่สิทธิบัตร (N=235)	3.95	0.89	ม	3.38	1.60	ป	3.93	0.99	ม	3.32	1.16	ป	4.00	1.10	ม	4.13	0.72	ม	3.89	0.98	ม	
- ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร (N=236)	3.89	0.77	ม	4.14	0.89	ม	4.01	0.91	ม	3.68	1.11	ม	3.14	1.46	ป	4.12	0.80	ม	3.92	0.87	ม	
- ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=132)	3.12	1.00	ป	2.80	0.55	ป	3.40	0.86	ป	3.67	0.89	ม	3.71	0.49	ม	3.00	1.36	ป	3.28	0.97	ป	
- ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร (N=94)	2.81	1.04	ป	1.67	0.58	น	3.14	1.06	ป	2.57	0.79	ป	3.67	0.52	ม	3.50	0.94	ป	3.04	1.04	ป	
- วันที่ได้รับสิทธิบัตรหรือวันที่ตีพิมพ์สิทธิบัตร (N=80)	2.21	0.79	น	1.00	0.00	นส	3.09	1.25	ป	2.71	1.38	ป	2.20	1.30	น	3.33	0.96	ป	2.79	1.22	ป	
- วันที่ยื่นขอสิทธิบัตร (N=76)	2.25	0.93	น	1.00	0.00	นส	3.26	1.21	ป	3.50	1.05	ป	2.00	1.55	น	3.33	1.18	ป	2.92	1.27	ป	
- แผนการจัดจำหน่ายสิทธิบัตรแห่งชาติ (N=74)	2.15	0.99	น	2.00	0.00	น	3.12	1.32	ป	3.42	1.00	ป	2.25	0.96	น	2.78	1.39	ป	2.88	1.25	ป	
- แผนการจัดจำหน่ายสิทธิบัตรระหว่างชาติ (N=85)	2.89	1.18	ป	3.00	0.00	ป	3.76	1.21	ม	3.57	0.65	ม	3.25	0.50	ป	3.45	0.82	ป	3.49	1.10	ป	
- สาระสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์และรูปภาพ (ถ้ามี) (N=265)	4.24	0.74	ม	4.67	0.52	นส	4.48	0.76	ม	4.54	0.72	นส	4.00	0.76	ม	3.88	0.81	ม	4.34	0.76	ม	

* ดวงเล็บมากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 51 การใช้รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร (ต่อ)

สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)			อาจารย์ (N=9)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=129)			ผู้ประกอบการ (N=27)			ผู้ให้บริการสารสนเทศ (N=8)			อื่น ๆ (N=27)			รวม (N=365)				
	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ		
รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร *																							
2. ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/ การออกแบบผลิตภัณฑ์)																							
- ลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์ /การออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=223)	4.04	0.64	ม	4.00	0.00	ม	4.03	0.84	ม	3.53	0.79	ม	3.43	0.96	ป	3.61	0.98	ม	3.96	0.77	ม		
- สาขาวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ /การออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=214)	3.90	0.59	ม	4.00	0.58	ม	3.85	0.80	ม	3.95	0.60	ม	3.14	0.69	ป	3.33	1.07	ป	3.83	0.72	ม		
- ภูมิหลังของศิลปวิชาการที่เกี่ยวข้อง (หากเป็นการปรับปรุงจากของเดิม จะมีการบรรยายถึงข้อดี ข้อเสีย หรือปัญหาของเรื่องเดิมด้วย) (N=188)	3.82	0.75	ม	3.33	0.82	ป	3.73	0.80	ม	3.82	0.53	ม	3.43	0.79	ป	3.00	1.05	ป	3.71	0.79	ม		
- บทสรุปของการประดิษฐ์/ การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ (N=243)	3.97	0.67	ม	4.67	0.52	มส	3.95	0.80	ม	4.19	0.60	ม	3.57	0.79	ม	4.00	0.77	ม	3.99	0.74	ม		
- รูปเขียนและคำอธิบาย (อ้าง) (N=229)	3.88	0.71	ม	4.20	0.45	ม	3.97	0.70	ม	4.09	0.53	ม	3.71	0.49	ม	3.69	1.03	ม	3.93	0.70	ม		
- รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง (N=301)	4.27	0.79	ม	4.25	0.71	ม	4.32	0.89	ม	4.86	0.35	มส	4.29	0.76	ม	3.92	0.90	ม	4.32	0.82	ม		
3. ความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครอง ในช่วงเวลาที่ได้รับสิทธิ ซึ่ง เป็นรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ (Claim) (N=208)	3.28	0.93	ป	3.50	0.55	ป	4.03	0.87	ม	4.17	1.09	ม	4.00	0.00	ม	4.22	0.85	ม	3.88	0.95	ม		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 52 การใช้ข่าวการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ			
1. ข้อมูลบรรณานุกรมของเทคโนโลยี									
- เลขที่คำขอสิทธิบัตร (N=91)	3.37	1.21	ปานกลาง	2.50	1.27	น้อย			
- เลขที่สิทธิบัตร (N=235)	3.90	0.97	มาก	3.75	1.11	มาก			
- ชื่อเรื่องของสิทธิบัตร (N=236)	3.92	0.86	มาก	3.89	0.96	มาก			
- ชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=132)	3.28	0.99	ปานกลาง	3.31	0.75	ปานกลาง			
- ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร (N=94)	3.11	1.04	ปานกลาง	2.58	0.90	ปานกลาง			
- วันที่ได้รับสิทธิบัตรหรือวันที่พิมพ์สิทธิบัตร (N=80)	2.86	1.23	ปานกลาง	2.22	0.97	น้อย			
- วันที่ขึ้นของดสิทธิบัตร (N=76)	3.01	1.27	ปานกลาง	2.00	1.00	น้อย			
- แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรแห่งชาติ (N=74)	2.94	1.27	ปานกลาง	2.17	0.75	น้อย			
- แผนการจัดจำแนกสิทธิบัตรระหว่างชาติ (N=95)	3.52	1.12	มาก	3.25	0.89	ปานกลาง			
- สารสังเขป/บทสรุปการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ และรูปภาพ (ถ้ามี) (N=265)	4.36	0.73	มาก	4.08	0.98	มาก			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 การใช้รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร (ต่อ)

รายการข้อมูลในแต่ละส่วนของเอกสารสิทธิบัตร	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
2. ความรู้ทางเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นรายละเอียดของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์)									
- ลักษณะความมุ่งหมายของการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=223)	3.94	0.77	มาก	4.24	0.70	มาก	4.24	0.70	มาก
- สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=214)	3.84	0.72	มาก	3.77	0.75	มาก	3.77	0.75	มาก
- ภูมิหลังของศิลปวิทยาการที่เกี่ยวข้อง (หากเป็นการปรับปรุงจากของเดิม จะมีการบรรยายถึงข้อดี ข้อเสีย หรือปัญหาของเรื่องเดิมด้วย) (N=188)	3.71	0.80	มาก	3.70	0.73	มาก	3.70	0.73	มาก
- บทสรุปของการประดิษฐ์/ การออกแบบผลิตภัณฑ์ (N=243)	3.97	0.72	มาก	4.11	0.83	มาก	4.11	0.83	มาก
- รูปเขียนและคำอธิบาย (ถ้ามี) (N=229)	3.93	0.71	มาก	3.95	0.65	มาก	3.95	0.65	มาก
- รายละเอียดของการประดิษฐ์และตัวอย่าง (N=301)	4.35	0.82	มาก	4.11	0.83	มาก	4.11	0.83	มาก
3. ความรู้ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับการคุ้มครองในช่วงเวลาที่ได้รับสิทธิ ซึ่งเป็นรายละเอียดของข้อพิพาท (Claim) (N=206)	3.85	0.93	มาก	3.29	0.90	ปานกลาง	3.29	0.90	ปานกลาง

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. การใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตร

การใช้ประโยชน์จากสิทธิบัตร ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล 12 รายการพบว่า มีการใช้ทั้ง 12 รายการ แต่ละรายการมีจำนวนผู้ใช้ไม่เท่ากัน จากจำนวนผู้ใช้ 365 คน ผู้ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรสูงสุด (246 คน) คือหาวิธีใหม่ๆนำไปพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R&D) รองลงมา (231 คน) คือติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ และส่วนที่ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรน้อยที่สุด (67 คน) คือเลือกซื้อและทำสัญญาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี

เมื่อพิจารณาการใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตร พบว่า ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรจำนวนทั้งหมด 365 คน ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากเหมือนกัน 8 รายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ หาวิธีใหม่ ๆ นำไปพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R & D) ($\bar{X} = 4.07$) ป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน ($\bar{X} = 4.03$) นำไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.00$) ค้นหาคำความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์สำหรับทำวิจัย/ผลิต ($\bar{X} = 3.98$) จัดระเบียบสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.85$) ติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ ($\bar{X} = 3.83$) ค้นหาวิธีการในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.76$) ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ ($\bar{X} = 3.60$) นอกนั้นมีการใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับปานกลางเหมือนกัน 4 รายการ คือ ใช้เป็นข้อมูลในการเขียนบทความ ($\bar{X} = 3.43$) ติดตามความเคลื่อนไหวของบริษัทคู่แข่ง ($\bar{X} = 3.04$) ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เพื่อการลงทุน ($\bar{X} = 2.97$) เลือกซื้อและทำสัญญาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี ($\bar{X} = 2.72$) ซึ่งเป็นรายการที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง

เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ใช้ในแต่ละกลุ่มนำไปใช้ พบว่า ผู้ใช้กลุ่มนักศึกษา นักวิชาการ/นักวิจัย และผู้ประกอบการ ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากเหมือนกัน 6 รายการ คือ นำไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงานที่ได้รับมอบหมาย หาวิธีใหม่ ๆ นำไปพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R&D) ค้นหาวิธีการในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ ป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน และค้นหาคำความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์สำหรับทำวิจัย/ผลิต นอกจากนั้นกลุ่มนักศึกษายังใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากอีก 1 รายการคือ ใช้เป็นข้อมูลในการเขียนบทความ ($\bar{X} = 3.70$) ส่วนนักวิชาการ/นักวิจัย และผู้ประกอบการยังใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากเหมือนกัน 2 รายการ คือ ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ และจัดระเบียบสิทธิบัตร ในขณะที่กลุ่ม

ผู้ประกอบการยังใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากอีก 3 รายการ คือ เลือกซื้อและทำสัญญาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.18$) ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพื่อการลงทุน ($\bar{X} = 4.00$) และติดตามความเคลื่อนไหวของบริษัทคู่แข่ง ($\bar{X} = 3.75$) นอกจากนี้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

กลุ่มอาจารย์และผู้ให้บริการสารนิเทศ ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากเหมือนกัน 3 รายการ คือ นำไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงานที่ได้รับมอบหมาย หาวิธีใหม่ ๆ นำไปพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R&D) ติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ นอกจากนี้กลุ่มอาจารย์ยังใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากอีก 1 รายการ คือ ป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน ($\bar{X} = 3.86$) ส่วนผู้ให้บริการสารนิเทศยังใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากอีก 2 รายการ คือ ค้นหาวิธีในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.88$) และค้นหาค้นหาความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์สำหรับทำวิจัย/ผลิต ($\bar{X} = 4.29$) นอกจากนี้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมาก 4 รายการ คือ เพื่อจดทะเบียนสิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.45$) ป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน ($\bar{X} = 4.00$) ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ ($\bar{X} = 3.85$) และค้นหาวิธีการในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.71$) นอกจากนี้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 53)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ใช้แต่ละศูนย์นำไปใช้ประโยชน์แล้ว พบว่า ผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับมากเหมือนกัน 6 รายการ คือ นำไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงานที่ได้รับมอบหมาย หาวิธีใหม่ ๆ นำไปพัฒนาปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R & D) ค้นหาวิธีการในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ ป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน และค้นหาค้นหาความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์ สำหรับทำวิจัย/ผลิต ส่วนที่ผู้ใช้ของทั้ง 2 ศูนย์ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรในระดับปานกลางเหมือนกัน 2 รายการ คือ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพื่อการลงทุน และติดตามความเคลื่อนไหวของบริษัทคู่แข่ง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ใช้ต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา นำไปใช้ในระดับมาก 2 รายการ ($\bar{X} = 3.67$ และ $\bar{X} = 3.91$) คือ ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ และจดทะเบียนสิทธิบัตร ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการนำรายการนี้ไปใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) และระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) ส่วนการนำเอกสารสิทธิบัตรไปใช้ประโยชน์ในระดับปานกลางเหมือนกัน 2 รายการ ของผู้ใช้ที่

กรมทรัพย์สินทางปัญญา ($\bar{X} = 3.41$ และ $\bar{X} = 2.79$) คือ ใช้เป็นข้อมูลในการเขียนบทความ และเลือกซื้อและทำสัญญาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ นำ 2 รายการนี้ไปใช้ในระดั้มาก ($\bar{X} = 3.58$) และระดั้น้อย ($\bar{X} = 2.00$) ซึ่งเป็นรายการที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 54)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 การใช้ประโยชน์จากเอกสารอิทีบัต

สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)			อาจารย์ (N=9)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=129)			ผู้ประกอบการ (N=27)			ผู้ให้บริการสารสนเทศ (N=8)			อื่น ๆ (N=27)			รวม (N=365)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
นำไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงานที่ได้รับมอบหมาย (N=228)	3.83	0.70	ม	3.89	0.78	ม	4.21	0.72	ม	4.29	0.77	ม	4.14	0.69	ม	3.44	1.15	ป	4.00	0.79	ม
หาวิธีใหม่ ๆ นำไปพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R&D) (N=246)	3.98	0.77	ม	4.14	0.38	ม	4.14	0.85	ม	4.42	0.58	ม	4.13	0.64	ม	3.42	0.67	ป	4.07	0.79	ม
ค้นหาวิธีการในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ (N=198)	3.69	0.76	ม	3.20	0.45	ป	3.75	0.76	ม	4.26	0.81	ม	3.88	0.35	ม	3.71	0.49	ม	3.76	0.75	ม
ติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ (N=231)	3.84	0.71	ม	3.83	1.17	ม	3.85	0.82	ม	3.74	0.73	ม	4.14	0.69	ม	3.50	0.71	ป	3.83	0.76	ม
ป้องกันไม่ให้เกิดการท่ววิจัยซ้ำซ้อน (N=223)	3.95	0.90	ม	3.86	1.21	ม	4.20	0.83	ม	4.17	0.79	ม	3.14	1.46	ป	4.00	0.95	ม	4.03	0.91	ม
ค้นหาความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์สำหรับทำวิจัย/ผลิต (N=204)	3.92	0.68	ม	3.00	0.82	ป	4.06	0.77	ม	4.43	0.60	ม	4.29	0.49	ม	3.30	1.25	ป	3.98	0.79	ม
ใช้เป็นข้อมูลในการเขียนบทความ (N=154)	3.70	0.82	ม	2.25	0.50	น	3.26	1.06	ป	2.80	1.30	ป	3.00	1.29	ป	2.78	1.09	ป	3.43	1.00	ป
ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เพื่อการลงทุน (N=74)	2.85	1.42	ป	2.67	0.58	ป	2.61	1.12	ป	4.00	0.60	ม	2.67	1.03	ป	3.10	1.20	ป	2.97	1.20	ป
ติดตามความเคลื่อนไหวของบริษัทคู่แข่ง (N=80)	2.73	1.45	ป	1.00	0.00	นส	3.04	1.24	ป	3.75	0.75	ม	3.00	1.15	ป	3.45	1.21	ป	3.04	1.30	ป
เลือกซื้อและทำสัญญาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี (N=67)	2.18	1.42	น	1.00	0.00	นส	2.88	1.09	ป	4.18	0.60	ม	2.71	0.95	ป	2.57	1.27	ป	2.72	1.31	ป
ป้องกันความเสียหาย ที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ (N=100)	3.12	1.40	ป	2.00	0.00	น	3.79	1.01	ม	4.44	0.63	ม	2.88	0.99	ป	3.85	1.14	ม	3.60	1.20	ม
จดทะเบียนสิทธิบัตร (N=124)	2.87	1.29	ป	2.67	0.58	ป	4.14	1.09	ม	4.23	0.60	ม	2.57	0.98	ป	4.45	0.80	ม	3.85	1.20	ม

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 54 การใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตร จำนวนตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

การใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ			
นำไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงานที่ได้รับมอบหมาย (N=228)	3.99	0.79	มาก	4.12	0.71	มาก			
หาวิธีใหม่ ๆ นำไปพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น (R&D) (N=246)	4.03	0.78	มาก	4.32	0.83	มาก			
ค้นหาวิธีการในการผลิตและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ (N=198)	3.77	0.76	มาก	3.73	0.74	มาก			
ติดตามและพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สนใจ (N=231)	3.81	0.73	มาก	3.97	0.95	มาก			
ป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน (N=223)	4.05	0.88	มาก	3.82	1.14	มาก			
ค้นหาความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์สำหรับทำวิจัย/ผลิต (N=204)	3.97	0.78	มาก	4.04	0.84	มาก			
ใช้เป็นข้อมูลในการเขียนบทความ (N=154)	3.41	0.97	ปานกลาง	3.58	1.17	มาก			
ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เพื่อการลงทุน (N=74)	2.94	1.21	ปานกลาง	3.25	1.16	ปานกลาง			
ติดตามความเคลื่อนไหวของบริษัทคู่แข่ง (N=80)	3.04	1.30	ปานกลาง	3.00	1.32	ปานกลาง			
เลือกซื้อและทำสัญญาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี (N=67)	2.79	1.33	ปานกลาง	2.00	0.89	น้อย			
ป้องกันความเสียหาย ที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ์ (N=100)	3.67	1.18	มาก	2.71	1.11	ปานกลาง			
จดทะเบียนสิทธิบัตร (N=124)	3.91	1.18	มาก	2.40	0.89	น้อย			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4. ในกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่

เมื่อพิจารณากรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่ จากจำนวนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรทั้งหมด 365 คน พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 344 คน (ร้อยละ 94.25) จะใช้เอกสารสิทธิบัตร และจำนวนน้อยเพียง 21 คน (ร้อยละ 5.75) ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร

เมื่อพิจารณากรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทุกกลุ่มและทุกคนในกลุ่มอาจารย์ และผู้ให้บริการสารนิเทศ ตอบว่ายังใช้เอกสารสิทธิบัตร สำหรับผู้ใช้ที่ตอบว่าไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร จำนวนสูงสุด คือ กลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 11.11) จำนวนรองลงมา คือ กลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 7.27) และจำนวนน้อยที่สุดมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ กลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย (ร้อยละ 3.88) และกลุ่มผู้ประกอบการ (ร้อยละ 3.70) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 55)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่ ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 ศูนย์ จะใช้เอกสารสิทธิบัตรเหมือนกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 94.89) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 90.38) ส่วนที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตรมีจำนวนน้อยเหมือนกัน ไม่ถึงร้อยละ 10 คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 5.11) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 9.62) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 56)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ในกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
ในกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่	(N=165)	(N=9)	(N=129)	(N=27)	(N=8)	(N=27)	(N=365)	(100.00)	
ใช่	153 (92.73)	9 (100.00)	124 (96.12)	26 (96.30)	8 (100.00)	24 (88.89)	344	94.25	
ไม่ใช่	12 (7.27)	-	5 (3.88)	1 (3.70)	-	3 (11.11)	21	5.75	

ตารางที่ 56 ในกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ในกรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จะยังใช้เอกสารสิทธิบัตรหรือไม่	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ใช่ (N=344)	297	94.89	47	90.38		
ไม่ใช่ (N=21)	16	5.11	5	9.62		

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. เหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จากจำนวนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ตอบว่ายังใช้เอกสารสิทธิบัตร ทั้งหมด 344 คน (จากตารางที่ 55) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 251 คน (ร้อยละ 72.97) ยังใช้เพราะให้ข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่ ๆ ที่ไม่ปรากฏในเอกสารประเภทอื่นมาก่อน รองลงมาจำนวน 185 คน (ร้อยละ 53.78) ยังใช้เพราะการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในศิลปวิทยาการสาขานั้น สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ และจำนวน 180 คน (ร้อยละ 52.33) ใช้เพราะข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตร สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม และหัตถกรรมได้ จำนวนน้อยที่สุด 144 คน (ร้อยละ 41.86) ยังใช้เพราะมีการระบุเอกสารอ้างอิงอื่น ๆ ประกอบมาก สำหรับเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.03) นั้นใช้ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ (3 คน) ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ (2 คน) เปรียบเทียบเพื่อประกอบการจดทะเบียนสิทธิบัตร (1 คน) และป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน (1 คน) เป็นเหตุผลจากผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ใช้เกือบทุกกลุ่ม ยังใช้เพราะให้ข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่ ๆ ที่ไม่ปรากฏในเอกสารประเภทอื่นมาก่อน ยกเว้นที่กลุ่มผู้ให้บริการสารนิเทศทุกคน ใช้เพราะข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม และหัตถกรรมได้ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 57)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ (จากตารางที่ 56) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 75.08) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 58.33) ยังใช้เพราะให้ข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่ ที่ไม่ปรากฏในเอกสารประเภทอื่นมาก่อนเหมือนกัน ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.45) ยังใช้เพราะการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในศิลปวิทยาการสาขานั้นสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ รองลงมา ใช้เพราะข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตรสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม และหัตถกรรมได้เหมือนกัน (ร้อยละ 54.88 และร้อยละ 36.17) สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตรเพราะ ใช้ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ เปรียบเทียบเพื่อประกอบการจดทะเบียนสิทธิบัตร และป้องกันไม่ให้เกิดการทำวิจัยซ้ำซ้อน เป็นเหตุผลจากผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ดังรายละเอียดในตารางที่ 58)

ตารางที่ 57 เหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ

	สถานภาพ	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย	ผู้ประกอบการ	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
เหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร *	(N=153)	(N=9)	(N=124)	(N=26)	(N=8)	(N=24)	(N=344)	100.00	
ให้ข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่ ๆ ที่ไม่ปรากฏ ในเอกสารประเภทอื่นมาก่อน	103 (67.32)	7 (77.78)	98 (79.03)	22 (84.62)	7 (87.50)	14 (58.33)	251	72.97	
ข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตร สามารถประยุกต์ ใช้ในทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชย์กรรม และหัตถกรรมได้	67 (43.79)	1 (11.11)	77 (62.10)	19 (73.08)	8 (100.00)	8 (33.33)	180	52.33	
การเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในศิลปวิทยาการสาขานั้น สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้	74 (48.37)	4 (44.44)	82 (66.13)	10 (38.46)	6 (75.00)	9 (37.50)	185	53.78	
มีการระบุเอกสารอ้างอิงอื่น ๆ ประกอบมาก	70 (45.75)	2 (22.22)	54 (43.55)	6 (23.08)	7 (87.50)	5 (20.83)	144	41.86	
อื่น ๆ	2 (1.31)	-	2 (1.61)	-	-	3 (12.50)	7	2.03	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 58 เหตุผลที่ยังใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=297)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=47)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ให้ข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่ ๆ ที่ไม่ปรากฏในเอกสารประเภทอื่นมาก่อน (N=251)	223	75.08	28	58.33
ข้อมูลในเอกสารสิทธิบัตร สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม และหัตถกรรมได้ (N=180)	163	54.88	17	36.17
การเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในศิลปวิทยาการสาขานั้น สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ (N=185)	158	53.20	27	57.45
มีการระบุเอกสารอ้างอิงอื่น ๆ ประกอบมาก (N=144)	132	44.44	12	25.53
อื่น ๆ (N=7)	7	2.36	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. เหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จากจำนวนผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ตอบว่าไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร ทั้งหมด จำนวน 21 คน (จากตารางที่ 55) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ 12 คน (ร้อยละ 57.14) ไม่ใช้เพราะมีเอกสารประเภทอื่น ๆ ให้ข้อมูลที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องได้มากกว่า รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 42.86) ไม่ใช้เพราะการเปิดเผยข้อมูลคลุมเครือ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 23.81) ไม่ใช้เพราะมีแหล่งสารนิเทศบุคคลให้ข้อมูลได้ชัดเจนและรวดเร็วกว่า

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ ตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ของกลุ่มนักศึกษา และกลุ่มนักวิชาการ/นักวิจัย ไม่ใช้เพราะมีเอกสารประเภทอื่น ๆ ให้ข้อมูลที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องได้มากกว่า ส่วนจำนวนใกล้เคียงกับจำนวนสูงสุดของกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 58.33) ไม่ใช้เพราะ การเปิดเผยข้อมูลคลุมเครือ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในขณะที่จำนวนสูงสุดของกลุ่มอื่น ๆ (ร้อยละ 66.67) ไม่ใช้เพราะมีแหล่งสารนิเทศบุคคลให้ข้อมูลได้ชัดเจนและรวดเร็วกว่า สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการ มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ไม่ใช้เพราะการเปิดเผยข้อมูลคลุมเครือ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 59)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ ของผู้ใช้ในแต่ละศูนย์ (จากตารางที่ 56) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 50.00) และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 80.00) เหตุผลที่ไม่ใช้เพราะมีเอกสารประเภทอื่น ๆ ให้ข้อมูลที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องได้มากกว่าเหมือนกัน รองลงมา ไม่ใช้เพราะการเปิดเผยข้อมูลคลุมเครือ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 43.75 และร้อยละ 40.00) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 60)

ตารางที่ 59 เหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ

	สถานภาพ	นักศึกษา (N=12)	อาจารย์ (N=0)	นักวิชาการ/ นักวิจัย (N=5)	ผู้ประกอบการ (N=1)	ผู้ให้บริการ สารสนเทศ (N=0)	อื่น ๆ (N=3)	รวม (N=21)	ร้อยละ
เหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร ฯ *									
มีเอกสารประเภทอื่น ๆ ให้ข้อมูลที่มีเนื้อหา เกี่ยวข้องได้มากกว่า		8 (66.67)	-	4 (80.00)	-	-	-	12	57.14
มีแหล่งสารสนเทศบุคคล ให้ข้อมูลได้ชัดเจน และรวดเร็วกว่า		2 (16.67)	-	1 (20.00)	-	-	2 (66.67)	5	23.81
การเปิดเผยข้อมูลกลุ่มเครือข่าย ไม่สามารถนำไป ใช้ประโยชน์		7 (58.33)	-	-	1 (100.00)	-	1 (33.33)	9	42.86

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 เหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร กรณีที่มีข้อมูลในเอกสารประเภทอื่น ๆ จำแนกตามศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร

ศูนย์สารสนเทศสิทธิบัตร	กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=16)		กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=5)	
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
เหตุผลที่ไม่ใช้เอกสารสิทธิบัตร *				
มีเอกสารประเภทอื่น ๆ ให้ข้อมูลที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องได้มากกว่า (N=12)	8	50.00	4	80.00
มีแหล่งสารสนเทศบุคคล ให้ข้อมูลได้ชัดเจนและรวดเร็วกว่า (N=5)	4	25.00	1	20.00
การเปิดเผยข้อมูลคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (N=9)	7	43.75	2	40.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอน ง ปัญหาการใช้เอกสารสิทธิบัตรและศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

การนำเสนอข้อมูลในตอน ง. ประกอบด้วย (ตารางที่ 61-67)

1. ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร
2. ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร
3. ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ปัญหาการใช้เอกสารสิทธิบัตร พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ประสบปัญหาทั้ง 3 ด้านในระดับมากเหมือนกัน คือ ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.51$) ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.53$) และปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาการใช้เอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ใช้แต่ละศูนย์ประสบแล้วพบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้กรมวิทยาศาสตร์บริการประสบในระดับมากเหมือนกัน 2 ด้าน คือ ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.52$ และ $\bar{X} = 3.66$) และปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.55$ และ $\bar{X} = 3.71$) แต่ประสบปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตรต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาประสบปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการประสบปัญหานี้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 61)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ปัญหาการใช้เอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ปัญหาการใช้เอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)			รวม (N=365)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร	3.52	0.90	มาก	3.48	0.96	ปานกลาง	3.51	0.91	มาก			
ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้อเอกสารสิทธิบัตร	3.52	1.02	มาก	3.66	1.12	มาก	3.53	0.95	มาก			
ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	3.55	1.04	มาก	3.71	1.17	มาก	3.57	1.06	มาก			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1. ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร

ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตรซึ่ง ประกอบด้วยปัญหา 3 รายการ พบว่า ผู้ใช้ ประสบปัญหาทั้ง 3 รายการ แต่ละปัญหามีจำนวนผู้ประสบปัญหาไม่เท่ากัน จากจำนวนผู้ใช้ 365 คน ส่วนที่ผู้ใช้ประสบปัญหามากที่สุด (245 คน) คือ เอกสารสิทธิบัตรมีหลายภาษา รองลงมา (230 คน) คือ วิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตรยุ่งยากซับซ้อน และส่วนปัญหาที่พบน้อยที่สุด (195 คน) คือ เอกสารสิทธิบัตรมีหลายรูปแบบ เช่น สิ่งพิมพ์ ไมโครฟิล์ม และฐานข้อมูล ฯลฯ ทำให้ เสียเวลาในการค้น

ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบในระดับมาก คือ เอกสารสิทธิบัตรมีหลายภาษา ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนปัญหาในระดับปานกลาง คือ วิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตรยุ่งยากซับซ้อน ($\bar{X} = 3.40$) และ เอกสารสิทธิบัตรมีหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 3.23$) เช่น สิ่งพิมพ์ ไมโครฟิล์ม และฐานข้อมูล ฯลฯ ทำให้เสียเวลาในการค้น

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มประสบแล้ว พบว่า

ผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มประสบปัญหา เอกสารสิทธิบัตรมีหลายภาษา ในระดับมาก เหมือนกัน ยกเว้นกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศ และกลุ่มอื่น ๆ ที่ประสบปัญหานี้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$ และ $\bar{X} = 2.92$)

ผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มประสบปัญหา วิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตรยุ่งยากซับซ้อน ในระดับปานกลางเหมือนกัน ยกเว้นกลุ่มอาจารย์ที่ประสบปัญหานี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

ผู้ใช้เกือบทุกกลุ่มประสบปัญหาเอกสารสิทธิบัตรมีหลายรูปแบบในระดับปานกลาง ยกเว้นกลุ่มผู้ให้บริการสารสนเทศที่ประสบปัญหานี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$)

กลุ่มอื่น ๆ (ทนายความ/ที่ปรึกษากฎหมาย และผู้ประดิษฐ์อิสระ) ประสบปัญหาในที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตรทั้ง 3 รายการระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 62)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาที่ผู้ใช้แต่ละศูนย์ประสบแล้ว พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาและผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประสบปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิบัตรมีหลายภาษา และเอกสารสิทธิบัตรมีหลายรูปแบบ เช่น สิ่งพิมพ์ ไมโครฟิล์ม และฐานข้อมูล ฯลฯ ทำให้ เสียเวลาในการค้นเหมือนกัน คือ มีปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$ และ $\bar{X} = 3.71$) และระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$ และ $\bar{X} = 2.95$) ตามลำดับ แต่ประสบปัญหาวิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตรยุ่งยากซับซ้อนต่างกัน คือ ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ประสบปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประสบปัญหานี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 63)

ตารางที่ 62 ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร

สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)			อาจารย์ (N=9)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=129)			ผู้ประกอบการ (N=27)			ผู้ให้บริการสารนิเทศ (N=8)			อื่น ๆ (N=27)			รวม (N=365)			
	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	
ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร *																						
วิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตรยุ่งยากซับซ้อน (N=230)	3.39	0.75	ป	4.50	0.55	ม	3.48	0.88	ป	3.39	0.85	ป	2.88	0.83	ป	3.00	0.65	ป	3.40	0.82	ป	
เอกสารสิทธิบัตรมีหลายภาษา (N=245)	3.87	0.87	ม	3.57	0.79	ม	3.93	0.76	ม	4.19	0.60	ม	3.50	1.31	ป	2.92	0.64	ป	3.85	0.84	ม	
เอกสารสิทธิบัตรมีหลายรูปแบบ เช่น สิ่งพิมพ์ ไมโครฟิล์ม และฐานข้อมูล ฯลฯ ทำให้เสียเวลาในการค้น (N=195)	3.24	0.99	ป	3.50	0.58	ป	3.35	0.88	ป	3.14	0.77	ป	2.38	0.92	น	3.06	1.11	ป	3.23	0.95	ป	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 63 ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร จำแนกตามศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ปัญหาที่เกิดจากเอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร		กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ		
วิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตรยุ่งยากซับซ้อน (N=230)	3.37	0.80	ปานกลาง	3.59	0.39	มาก		
เอกสารสิทธิบัตรมีหลายภาษา (N=245)	3.87	0.83	มาก	3.71	0.90	มาก		
เอกสารสิทธิบัตรมีหลายรูปแบบ เช่น สิ่งพิมพ์ ไมโครฟิล์ม และฐานข้อมูล ฯลฯ ทำให้เสียเวลาในการค้น (N=195)	3.26	0.85	ปานกลาง	2.95	0.85	ปานกลาง		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2. ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร

ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร ซึ่งประกอบด้วย ปัญหา 6 รายการ พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาทั้ง 6 รายการ แต่ละปัญหามีจำนวนผู้ประสบปัญหาไม่เท่ากัน จากจำนวนผู้ใช้ 365 คน ผู้ใช้ประสบปัญหามากที่สุด (226 คน) คือ ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ รองลงมา (154 คน) ไม่ทราบว่าจะหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน และปัญหาที่ประสบน้อยที่สุด (126 คน) คือ ไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่ายและเสียเวลาในการค้นหา จากปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรจำนวน 6 รายการ พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตรประสบในระดับมากเหมือนกันมี 3 รายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ ($\bar{X} = 3.76$) ไม่มีเวลาในการค้นเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.54$) และไม่ทราบวิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางเหมือนกัน 3 รายการ คือ ไม่ทราบว่าจะหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน ($\bar{X} = 3.49$) ไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียเวลาในการค้นหา ($\bar{X} = 3.41$) และไม่เข้าใจรายการต่าง ๆ ในเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.39$)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร จำนวน 6 รายการ ที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มประสบ พบว่า

นักศึกษา ประสบปัญหาในระดับมากทุกรายการ (6 รายการ) คือ ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ ($\bar{X} = 3.87$) ไม่ทราบว่าจะหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน ($\bar{X} = 3.78$) ไม่ทราบวิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.70$) ไม่เข้าใจรายการต่าง ๆ ในเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.64$) ไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียเวลาในการค้นหา ($\bar{X} = 3.58$) และไม่มีเวลาในการค้นเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.52$)

อาจารย์ ประสบปัญหาในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ไม่มีเวลาค้นเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 4.75$) และประสบปัญหาระดับมาก 2 รายการ คือ ไม่ทราบว่าจะหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน ($\bar{X} = 4.50$) และค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ ($\bar{X} = 3.80$) นอกจากนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

นักวิจัยและนักวิชาการ ประสบปัญหาในระดับมาก 2 รายการ โดยไม่มีเวลาในการค้นเอกสารสิทธิบัตร และค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.70$) นอกจากนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

ผู้ประกอบการ ประสบปัญหาในระดับมาก 1 รายการ คือ ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ ($\bar{X} = 3.71$) นอกจากนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

ผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ ประสบปัญหาระดับมาก 1 รายการ คือ ไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียเวลาในการค้นหา ($\bar{X} = 3.62$) นอกจากนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

ผู้ให้บริการสารสนเทศ ประสบปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้ออกสารสิทธิบัตร 6 รายการ ในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น

ปัญหาที่ผู้ใช้กลุ่มนักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ/นักวิจัย ผู้ประกอบการ ประสบในระดับมากที่สุด คือ ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 64)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาที่ผู้ใช้แต่ละศูนย์ประสบแล้ว พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประสบในระดับมากที่สุดเหมือนกัน 2 รายการ คือ ไม่มีเวลาในการค้นเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.51$ และ $\bar{X} = 3.69$) และค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ ($\bar{X} = 3.70$ และ $\bar{X} = 4.13$) ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางตรงกัน 2 รายการ คือ ไม่เข้าใจรายการต่าง ๆ ในเอกสารสิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.38$ และ $\bar{X} = 3.44$) และไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียเวลาในการค้นหา ($\bar{X} = 3.43$ และ $\bar{X} = 3.29$) ซึ่งเป็นปัญหาที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง สำหรับปัญหาที่ผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ ประสบต่างกัน 2 รายการ คือ ไม่ทราบวิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตร และไม่ทราบว่าหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาประสบปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$ และ $\bar{X} = 3.46$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการประสบปัญหานี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$ และ $\bar{X} = 3.63$) ซึ่งเป็นปัญหาที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 65)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร

สถานภาพ	นักศึกษา (N=165)			อาจารย์ (N=9)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=129)			ผู้ประกอบการ (N=27)			ผู้ให้บริการสารสนเทศ (N=8)			อื่น ๆ (N=27)			รวม (N=365)			
	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	
ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร *																						
ไม่มีเวลาในการค้นเอกสารสิทธิบัตร (N=151)	3.52	0.86	ม	4.75	0.50	มส	3.70	0.83	ม	3.27	1.19	ป	2.50	0.93	น	3.50	1.16	ป	3.54	0.95	ม	
ไม่เข้าใจรายการต่าง ๆ ในเอกสารสิทธิบัตร (N=148)	3.64	0.93	ม	3.00	-	ป	3.16	0.95	ป	3.20	0.45	ป	2.50	0.76	น	3.47	1.06	ป	3.39	0.97	ป	
ไม่ทราบวิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตร (N=148)	3.70	0.99	ม	3.50	0.71	ป	3.48	1.07	ป	3.40	0.55	ป	2.88	0.99	ป	3.07	1.14	ป	3.51	1.03	ม	
ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ (N=226)	3.87	1.00	ม	3.80	0.45	ม	3.70	0.97	ม	3.71	0.47	ม	3.38	0.74	ป	3.50	0.90	ป	3.76	0.94	ม	
ไม่ทราบว่าหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน (N=154)	3.78	0.99	ม	4.50	0.71	ม	3.31	1.29	ป	3.25	0.50	ป	2.50	0.76	น	2.82	1.25	ป	3.49	1.14	ป	
ไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียเวลาในการค้นหา (N=128)	3.58	1.09	ม	3.50	1.29	ป	3.16	1.35	ป	3.33	0.58	ป	3.00	1.07	ป	3.62	1.19	ม	3.41	1.18	ป	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร จำนวนความศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้เอกสารสิทธิบัตร *	ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ			
ไม่มีเวลาในการค้นเอกสารสิทธิบัตร (N=151)	3.51	0.95	มาก	3.69	0.97	มาก			
ไม่เข้าใจรายการต่าง ๆ ในเอกสารสิทธิบัตร (N=148)	3.38	0.96	ปานกลาง	3.44	1.00	ปานกลาง			
ไม่ทราบวิธีการค้นเอกสารสิทธิบัตร (N=148)	3.50	1.01	ปานกลาง	3.56	1.16	มาก			
ค้นเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการไม่พบ (N=226)	3.70	0.93	มาก	4.13	0.94	มาก			
ไม่ทราบจะหาเอกสารสิทธิบัตรที่ต้องการได้จากที่ไหน (N=154)	3.46	1.10	ปานกลาง	3.63	1.33	มาก			
ไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่าย หรือ เสียเวลาในการค้น (N=128)	3.43	1.16	ปานกลาง	3.29	1.31	ปานกลาง			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตร

ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตร ซึ่งประกอบด้วยปัญหา 9 รายการ พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหา 9 รายการ แต่ละปัญหามีจำนวนผู้ประสบปัญหาไม่เท่ากัน จากจำนวนผู้ใช้ 365 คน ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด (252 คน) ประสบปัญหา สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล รองลงมา (218 คน) คือไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ และผู้ใช้ประสบปัญหาน้อยที่สุด (95 คน) คือ ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรจัดหาเอกสารลิตธิบัตรให้ช้าไม่ทันตามความต้องการ จากปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศจำนวน 9 รายการ พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้เอกสารลิตธิบัตรประสบในระดับมากเหมือนกัน 5 รายการ คือ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลาราชการ) ($\bar{X} = 3.94$) ไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ ($\bar{X} = 3.84$) ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรมีเอกสารลิตธิบัตรไม่ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.82$) สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ($\bar{X} = 3.74$) และไม่มีบริการแปล ($\bar{X} = 3.72$) ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางตรงกัน 4 รายการ คือ ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรจัดหาเอกสารลิตธิบัตรให้ช้า ไม่ทันตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.24$) ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรขาดเครื่องมือช่วยค้น ($\bar{X} = 3.16$) และบรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศที่มีความรู้ด้านเอกสารลิตธิบัตรให้บริการมีน้อย ($\bar{X} = 2.92$) และไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ในการค้น ($\bar{X} = 2.70$)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรจำนวน 9 รายการ ที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มประสบ พบว่า

นักศึกษา ประสบปัญหาในระดับมาก 6 รายการ คือ ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลาราชการ) ($\bar{X} = 4.12$) ไม่มีบริการแปล ($\bar{X} = 4.04$) ไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ และศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรมีเอกสารลิตธิบัตรไม่ครบถ้วนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.88$) สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ($\bar{X} = 3.77$) และศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรจัดหาเอกสารลิตธิบัตรให้ช้า ไม่ทันตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.58$) นอกจากนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

อาจารย์ ประสบปัญหาในระดับมาก 3 รายการ คือ ไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ ($\bar{X} = 4.13$) สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ($\bar{X} = 4.00$) และระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลาราชการ) ($\bar{X} = 3.60$) นอกนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลางและระดับน้อย

นักวิชาการ/นักวิจัย ประสบปัญหาในระดับมาก 5 รายการ คือ ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรมีเอกสารลิตธิบัตรไม่ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.99$) ไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ ($\bar{X} = 3.89$) ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลา

ราชการ) ($\bar{X} = 3.88$) สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ($\bar{X} = 3.87$) ไม่มีบริการแปล ($\bar{X} = 3.65$) นอกนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

ผู้ประกอบการ ประสบปัญหาในระดับมาก 3 รายการ คือ ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะในเวลาราชการ) ($\bar{X} = 4.20$) สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ($\bar{X} = 4.10$) และไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ ($\bar{X} = 4.00$) นอกนั้นประสบปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลางและระดับน้อย

ผู้ให้บริการสารนิเทศและผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ ประสบปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตร 9 รายการในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น

ปัญหาที่ผู้ใช้กลุ่มนักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ/นักวิจัย และผู้ประกอบการ ประสบในระดับมากเหมือนกัน 3 รายการ คือ สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ และระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะในเวลาราชการ) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 66)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาที่ผู้ใช้แต่ละศูนย์ประสบแล้ว พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประสบในระดับมากเหมือนกัน 5 รายการ คือ สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรอยู่ไกล ($\bar{X} = 3.74$ และ $\bar{X} = 3.79$) ไม่มีเอกสารลิตธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ ($\bar{X} = 3.80$ และ $\bar{X} = 4.11$) ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรมีเอกสารลิตธิบัตรไม่ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.72$ และ $\bar{X} = 4.28$) ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลาราชการ) ($\bar{X} = 3.91$ และ $\bar{X} = 4.07$) และไม่มีบริการแปล ($\bar{X} = 3.69$ และ $\bar{X} = 4.00$) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางเหมือนกัน 3 รายการ คือ ศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรขาดเครื่องมือช่วยค้น ($\bar{X} = 3.12$ และ $\bar{X} = 3.37$) ไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ในการค้น ($\bar{X} = 2.70$ และ $\bar{X} = 2.71$) ซึ่งเป็นปัญหาที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง และศูนย์สารนิเทศลิตธิบัตรจัดหาเอกสารลิตธิบัตรให้ช้า ไม่ทันตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.23$ และ $\bar{X} = 3.29$) สำหรับปัญหาที่ผู้ใช้ทั้ง 2 ศูนย์ประสบต่างกัน 1 รายการ คือ บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศที่มีความรู้ด้านเอกสารลิตธิบัตรให้บริการมีน้อย พบว่า ผู้ใช้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาประสบปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ในขณะที่ผู้ใช้ที่กรมวิทยาศาสตร์บริการประสบปัญหานี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) ซึ่งเป็นปัญหาที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 67)

ตารางที่ 66 ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร

สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตร	นักศึกษา (N=165)			อาจารย์ (N=9)			นักวิชาการ/นักวิจัย (N=129)			ผู้ประกอบการ (N=27)			ผู้ให้บริการสารนิเทศ (N=8)			อื่น ๆ (N=27)			รวม (N=365)		
	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ	\bar{X}	SD	แปล ความ
สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรอยู่ไกล (N=252)	3.77	0.80	ม	4.00	0.00	ม	3.87	0.94	ม	4.10	0.54	ม	2.50	0.93	น	2.87	0.83	ป	3.74	0.89	ม
ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรขาดเครื่องมือช่วยค้น (N=120)	3.20	0.96	ป	3.33	0.52	ป	3.26	1.07	ป	3.29	1.11	ป	2.50	0.76	น	3.00	1.13	ป	3.16	1.00	ป
ไม่มีเอกสารสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ที่ผู้ใช้ต้องการ (N=218)	3.86	0.81	ม	4.13	1.13	ม	3.89	0.89	ม	4.00	0.35	ม	3.38	0.74	ป	3.08	1.24	ป	3.84	0.87	ม
ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรมีเอกสารสิทธิบัตรไม่ครบถ้วน (N=186)	3.88	0.84	ม	3.20	0.84	ป	3.99	0.99	ม	3.22	1.09	ป	3.50	1.41	ป	3.47	1.19	ป	3.82	0.98	ม
ไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ในภาคต้น (N=109)	2.91	1.16	ป	2.00	0.00	น	2.95	1.39	ป	2.00	0.63	น	1.83	0.52	น	2.36	0.81	น	2.70	1.21	ป
บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศที่มีความรู้ด้านเอกสารสิทธิบัตรให้บริการน้อย (N=105)	3.11	1.06	ป	2.67	0.58	ป	3.14	1.13	ป	2.29	1.25	น	2.13	0.99	น	2.71	1.20	ป	2.92	1.12	ป
ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรเปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลาราชการ) (N=205)	4.12	0.84	ม	3.60	0.55	ม	3.88	1.05	ม	4.20	1.08	ม	3.00	0.53	ป	3.33	1.23	ป	3.94	0.98	ม
ศูนย์สารนิเทศสิทธิบัตรจัดหาเอกสารสิทธิบัตรให้ช้า ไม่ทันตามความต้องการ (N=95)	3.58	1.03	ม	2.50	0.71	น	3.00	1.22	ป	3.00	0.00	ป	2.88	0.64	ป	3.20	0.92	ป	3.24	1.07	ป
ไม่มีบริการแปล (N=149)	4.04	0.80	ม	2.50	0.71	น	3.65	1.06	ม	3.50	0.53	ป	3.17	1.60	ป	2.92	0.95	ป	3.72	1.00	ม

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์ จำนวนตามศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์

ปัญหาที่เกิดจากศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์ *	ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์			กรมทรัพย์สินทางปัญญา (N=313)			กรมวิทยาศาสตร์บริการ (N=52)		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ			
สถานที่ตั้งของศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์อยู่ไกล (N=252)	3.74	0.87	มาก	3.79	1.08	มาก			
ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์ขาดเครื่องมือช่วยค้น (N=120)	3.12	0.97	ปานกลาง	3.37	1.12	ปานกลาง			
ไม่มีเอกสารวิทยุบัติร์ฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ต้องการ (N=218)	3.80	0.89	มาก	4.11	0.74	มาก			
ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์มีเอกสารวิทยุบัติร์ไม่ครบถ้วน (N=186)	3.72	1.01	มาก	4.28	0.68	มาก			
ไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ในการค้น (N=109)	2.70	1.16	ปานกลาง	2.71	1.45	ปานกลาง			
บรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศที่มีความรู้ด้านเอกสารวิทยุบัติร์ให้บริการมีน้อย (N= 105)	3.00	1.10	ปานกลาง	2.43	1.22	น้อย			
ระยะเวลาที่ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์เปิดให้บริการมีจำกัด (เฉพาะเวลาราชการ) (N=205)	3.91	0.99	มาก	4.07	0.91	มาก			
ศูนย์สารนิเทศวิทยุบัติร์จัดหาเอกสารวิทยุบัติร์ให้ช้า ไม่ทันตามความต้องการ (N=95)	3.23	1.05	ปานกลาง	3.29	1.20	ปานกลาง			
ไม่มีบริการแปล (N=149)	3.69	0.96	มาก	4.00	1.27	มาก			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยุบัติร์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย