

## รายการข้างต้น



### ภาษาไทย

กองวางแผนทรัพยากรัฐบาลชุดที่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย. 2533-2558 (สำหรับแผนพัฒนา  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้านบัญชี 7) พฤศจิกายน 2533 - 2538.

ฤทธยา ตันติผลารักษ์. ภาษาญี่ปุ่นภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญกิจ, 2524.

เกษม ตันติผลารักษ์ และฤทธยา ตันติผลารักษ์. ภาษาอังกฤษภาษาไทยในวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ:  
ชุมนารินทร์, 2528.

จรัสวรรณ เทียนประภาส และพัชรี ตันติธิ บวรนาถอิทธิ. ภาษาญี่ปุ่นภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2536.

จันทร์ ระเบียบโถก. การเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดครอบคลุมกับการเก็บข้อมูลผู้สูงอายุในเอเชีย.  
ภาษาอังกฤษภาษาญี่ปุ่น 23 (รวมภาคันธ์พฤษภาคม 2538): 39-53.

จาลวรรณ เมฆอร และพิมพ์พรawan ศิลปศรีวราณ. ความต้องการห้ามสูบภาพอนามัยของผู้สูง  
อายุ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ศุลกาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2526.

จันทน์ บุนิพันธ์. ภาษาญี่ปุ่นภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรมมหาวิทยาลัย, 2529.

จิรวรรณ แก้วพรม. ความต้องการห้ามสูบภาพอนามัยของผู้สูงอายุในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์  
ห้องสมุดที่ปรึกษาด้านสุขภาพจิตของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย, 2530.

จุลักษณ์ เวชแพทย์. ภาษาญี่ปุ่นตัวของผู้สูงอายุเพื่อให้มีภาษาญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ: ศูนย์นิเทศการพิมพ์,  
2532.

จุลักษณ์ เวชแพทย์. ภาษาญี่ปุ่นภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์นิเทศการพิมพ์, 2535.

เตียง ผาดไชสง. ช่วงวิกฤตของประชากรไทยเนื่องจากภาวะแผนครอบครัว การปะปนเชื้อ  
การประชากรศาสตร์แห่งชาติ สมาคมนักประชากร. 2536.

ณิช ราษฎร์ไชย. อัตราภัยเสี่ยง. กรุงเทพฯ: ไอ เอส พ्रินต์ เอ็กซ์, 2532.

ทัศนา บุญมา. ทฤษฎีบทบาท แนวคิด และการนำไปใช้ในวิชาชีพพยาบาล. ภาษาอังกฤษภาษาไทย  
4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2525): 93-102.

- ทศนีร์ ระเป้า.** ภาษาปะเม็นความสุนทรีย์สูงชากย์ในการดำเนินธุรกิจประจำวัน คำนวณ  
หนี้อ่อนหนักเมือง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2536.
- ธรรมชัย วงศธร.** ข้อพิจารณาการใช้สถิติการทดสอบพหุคุณสำหรับการวิจัย. วารสารวิจัย  
วิทยาศาสตร์การแพทย์ ปีที่ 3 (มกราคม 2532) : 55-62.
- นาพร ชัยวรรณ และคณะ.** ครอบครัวอุปถัมภ์กับขั้นตอนธุรกิจของผู้สูงอายุและบุตร.  
สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- นาพร ชัยวรรณ, ชนนัน โนเดล และศิริวรรณ ศิริบุญ.** ครอบครัวอุปถัมภ์กับขั้นตอนธุรกิจ  
ของผู้สูงอายุ และบุตร. เอกสารสถาบันหมายเหตุ 197/35. สถาบันประชากร  
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพ, 2535.
- นาพร ชัยวรรณ.** ผลกระทบของการลดภาระเจริญพันธุ์ต่อระบบครอบครัวอุปถัมภ์ของผู้สูง  
อายุ: ตัวอย่างประเทศไทย. สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- นาพร ชัยวรรณ.** ผู้สูงอายุไทยถูกทอดทิ้งมากขึ้นจริงหรือ. วารสารประชากรศาสตร์ 11  
(มีนาคม 2538): 49-55.
- นภารณ์ แก้ววรรณ.** ผลการจูงใจญาติเพื่อพฤติกรรมการดูแลผู้ป่วยโสดคนเดียวใน  
ระยะพักฟื้น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2533.
- นิตยา ภิญโญค่า, ทศพร คำผลศรี, และพิรุต บุญช่วง.** แบบแผนสุขภาพผู้สูงอายุโดยกระบวนการ  
ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ครอบคลุมนานาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงาน  
งานการวิจัย. คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2536.
- นิรนารท วิทยโชคกิตติคุณ.** ความสุนทรีย์ในการดูแลคน老และสุขภาพของผู้สูงอายุ.  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2534.
- นิศา รุ่ง. อนพนาไทย.** รายงานการวิจัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- นิศา รุ่ง.** ผู้สูงอายุบุญบันสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2533.
- บรรดุ ศรีพานิช และคณะ.** พฤติกรรมและการดำเนินธุรกิจของผู้สูงอายุไทยที่อยู่ในและแก่  
เมือง. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: พนักคิดการพิมพ์, 2532.
- ประศอง กรวรรณสุตร.** สถิติเพื่อการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล,

- ประธาน ໂອທການນໍ້າ ແລະ ຈິරາພວ ແກ້ພິຊງວັດນາ. ຄວາມຫຼັງກວາງການພຍບາຄາລູຂອງຜູ້ສູງ  
ຂາຍໃນເນັດແລະ ສານສົງເຄວາະໄຟສູງຂາຍ. ຮາຍງານກາງຈີ້ຍ. 2537.
- ພ່ອງພຣຣນ ເກີດທັກຈ່າ. ຖຸນກາພຈິຕນີ້ອັນຫັນ. ກຽງເທິງ: ໂຈປິນທີບັນທຶກພິມພົດ, 2530.
- ພຍອນ ອຸປະສົງສົດ. ກາຮອແດ: ແນວດິດແລະ ທຸກໆງົງການພຍບາຄາລູນຸ່ມຂອງຮຸມນິຍົມ. ວາງສາງ  
ພຍວະນາຄສາສົດ 14 (ມັງກອນ-ມີນາມ 2539): 25-34.
- ພົມຍາ ອ້າຍອພິຖຸທອິຖຸ. ນຸ້ມເພົ່າແມ່ນເໜີສອນ. ກຽງເທິງ: ສະນິຕອອຳເນົາ, 2529.
- ພົມທີ່ ປຖນນາດ. ມົດຂອງກາໄໃຫ້ກ່ຽວແບບ ເຫັນຈິຕິວີ້ຫ່ານນິ້ງ ຕ້ອກາກພື້ນນາສົ່ມພັນກວາພ  
ຂະໜວງນຸ່ມຄອດ. ວິທານີພນຮົບປົງຄູ່ມານາບັນທຶກ ມາຮັກຍາລັບເກະຕະຄາສົດ, 2533.
- ພົມທີ່ ດ້ານວຸນຄິດປີ ສີນີ ກມດນາວິນ ແລະ ປະປະເສີງ ສັກໄທຢີດ. ຄວາມຫັນສົມພັນກວາພພອນເກີ່ນວ  
ມັນຄົນແອງແລະ ປົງນານາງປະກວາງອອງຂາຍຂາ. ຮາຍງານກາງຈີ້ຍ ສ້ານກວິຈີບສານບັນ
- ບັນທຶກພື້ນນິວກາສົດ, 2523.
- ເຕືອງຄົດ ເຫັນໄຊຍະກໍ. ຄວາມສົ່ມພັນນີ້ຂະໜວງກາໄໃໝ່ພາບອອງຜູ້ໄວ້ນ ມົງສັນຕິນຸ້ມກວາງເສົ່າມ  
ແລະ ກາຂະຂອງຜູ້ອຸແນກຜູ້ປ່ວຍໂວກຄອດເລືອດຄົມຄອງ. ວິທານີພນຮົບປົງຄູ່ມານາບັນທຶກ  
ມາຮັກຍາລັບເສີບໃໝ່, 2539.
- ນຸ່ມເງົ່າ ເພົ່າວັກຈ່າ. ກົງວັນປະຈ່າວັນໃນຜູ້ປ່ວຍຂົ້ມພາຕຄົ່ງຫິກ. ພິມພົດວັງທີ 2. ກຽງເທິງ: ໂອດີບນ  
ສົດ, 2532.
- ໄມຄົງ ຕີປະວັດນຸ່ມ. ມື່ອຈັບທີ່ມີຄວາມສົ່ມພັນນີ້ກັບຖຸນກາພຈິຕາຂອງຜູ້ສູງຂາຍໃນກຽງເຫັນນານຄະ  
ວິທານີພນຮົບປົງຄູ່ມານາບັນທຶກ ມາຮັກຍາລັບມືດຄລ, 2536.
- ບຸພາພິນ ຕີຣີພຶ່ງງາມ. ດູກາຕີຜູ້ອຸແນກທີ່ບັນ: ແນວດິດແລະ ປົງນານາໃນກາງຈີ້ຍ. ວາງສາງເພີ້ມກວາດສາກ  
2 (ມັງກອນ - ເມນາຍນ 2539) : 84 - 92.
- ບຸວັດ ຖາຂາແລະ ຄະນະ. ວິຈີ່ທາງການພຍບາຄາລູ. ພິມພົດວັງທີ 5. ກຽງເທິງ: ແສກກາຣິມພົດ, 2538.
- ຮ້າໄພ ອຸປະສົງສົດ ແລະ ອຸຍອຍາ. ສົດທີກາງຈີ້ຍ. ພິມພົດວັງທີ 3. ກຽງເທິງ: ໂຈປິນທີບັນທຶກ, 2533.
- ຈຸ່ງໂຮງໝໍ ຜູ່ມິ້ວົງ. ດູກາຕີກັບກາຮູ້ແລະ ຂ່າຍເຫັນຜູ້ສູງຂາຍ. ວາງສາງເພີ້ມກົງກາ 18 (ກັນຍານ-ຮັນວານ  
2538): 61-72.
- ຈຸ່າ ກົງໄຫຼມ. ການພຍບາຄາລູອັນດັວງ: ແນວດິດທຸກໆງົງກົງແລະ ການນໍາໄປໄຕ້. ພິມພົດວັງທີ 2. ຂອນ  
ກຳນົດ: ຂອນແກ່ນການພິມພົດ, 2537.
- ວວະນິກາ ສມນາວຽກນ. ການສ້າງການຂອງຄວບຄົວໃນກວາງແລະ ຜູ້ສູງຂາຍສົມອົງເສື່ອມທີ່ບັນ.  
ວິທານີພນຮົບປົງຄູ່ມານາບັນທຶກ ອຸປະສົງກວດມີນາຮັກຍາລັບ, 2537.

วิเชียร เกตุสิงห์, ศิริอธิเดชวงศ์สำหรับการบริการ, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยรัตนานพانيฯ จำกัด, 2526.

วิภาดา วิวัฒนานามกุล, ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและการสร้างรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวของผู้สูงอายุ และผู้ดูแลในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดขอนแก่น วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

วิมลรัตน์ ภู่วรวิณฑุพานิช, การส่งเสริมบทบาทของสมาชิกในครอบครัวในฐานะผู้ดูแล วารสารวิชาการภาษาศาสตร์ 12 (ตุลาคม - ธันวาคม 2537) : 33 - 38.

วิภาวดี ใจอุ่น, ภาระในการดูแล และความพยายามโดยทั่วไปของญาติผู้ดูแลผู้สูงอายุที่ต้องเสียพำ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536.

ศรสุวะ ชัยตระ, ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงทางเดื่องของอาชญากรกับนักศึกษา กับประสบการณ์การปฏิบัติการพิสูจน์ทางกฎหมายคดีนักศึกษาพยานภายในสถานที่บ้านชุมชนศึกษาเอกชน, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2537.

ศรีจิตรา บุนนาค, ปัญหาสุขภาพ และแนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ, แม่บทสุขภาพ 期號 18 (เมษายน 2532): 251-263.

ศรีเรือน แก้วกังวاط, จิตวิบทภาพมนุษย์, พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพฯ: ประกายพุก, 2530.

ศรีเรือน แก้วกังวاط, ตัวแบบทางสังคมจิตวิทยาที่สัมพันธ์กับความพ่อใจในชีวิตของผู้สูงอายุ ไทย, วารสารจิตวิทยาและสังคม 21 (มกราคม-มิถุนายน 2533): 1-13.

ศรีวราหณ์ ศรีบุญ และมาลินี วงศ์สิทธิ์, ร้อยเท่าริบและทัศนคติของผู้สูงอายุและคนหนุ่มสาว ในกรุงเทพมหานครต่อหน้าท่าทางเครื่องเรือนและสังคมของผู้สูงอายุ, สถาบันปัจฉາกรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ศรีวราหณ์ ศรีบุญ, ร้อยเท่าริบและทัศนคติเกี่ยวกับการเดียงดูและการดูแลผู้สูงอายุของคนหนุ่มสาว, สถาบันปัจฉາกรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ศุภรีชา เจริญสุข, ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง พฤติกรรมการเมืองสถานการณ์สังคมและการดูแลผู้สูงอายุ สนับสนุนทางสังคม กับความเครื่องดื่นในบทบาทตามภารกิจของอาชญากรพยานภายใน วิทยาลัยพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

- สมจิต หนูเจริญฤทธิ์** การอุดมคติของ ศาสตราจารย์และศิลปินทางภาษาพยานาชาติ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาพยานาชาติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล, 2534.
- สายพิณ ไชยมกิจวัฒนา** แบบจำลองเชิงสถานศึกษาความเสี่ยงต่อในบทบาทของภาษาผู้ป่วยเรื้อรังในฐานะผู้ดูแล วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536.
- สำนักงานสติ๊ติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี** แผนที่แสดง เทศ แขวง และอำเภอที่บ้านของบุตรหมู่บ้านของบุตรหมู่บ้านคือ กรุงเทพฯ: ศูนย์สนับสนุนการบริหารจัดการบ้านเรือนไทย, 2533.
- สิทธิโชค วราบุรินทร์ฤทธิ์** กฎหมายปฏิรูปภาษากลางจิตวิทยาสังคม กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิทักษ์ อักษร, 2530.
- สุทธิรัช ฉิตะพันธุ์ฤทธิ์** ภาวะทุพพลภาพ: ปัญหาของผู้สูงอายุ อุปกรณ์คอม เอกสาร 38 (2, 2537): 67-75.
- สุรีรา นุ่บจันทร์** การศึกษาบทบาทของครัวเรือนในการอุดมคุ้งอย่างดี กระบวนการเรียนรู้ภาษาและวรรณคดีไทย วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.
- สุพัตรา สุภาพ** สังคมและวัฒนธรรมไทย ค่านิยม ความคื้นฟุ้น ศาสนา และประเพณี พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช, 2531.
- สุพิศ ณ เชียงใหม่** ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ในเว็บ ผู้พันภารพของคุ่มราษฎร์ การสนับสนุนทางภาษาพยานาชาติ และการรับเข้าไปใช้งานภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- สุรุฤท เจนอบรม** วิทยาการผู้สูงอายุ ภาควิชาการศึกษาอก gezinein คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุรังษ์ จันทร์เอม** อิทธิพยาสัมคม กรุงเทพฯ: อักษรปั้นพิมพ์, 2524.
- สุวนีย์ ตันติพัฒนานันท์** หลักภาษาพยานาชาติศาสตร์ เชียงใหม่: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2522.
- สุวัฒน์ วัฒนาวงศ์** อิทธิพยาการเชื่อมรั้วผู้สูงอายุ ภาควิชาภาษาศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปะลีสถานมิตร, 2533.
- นทีบวร์ต์ จรัสอุไรสิน** ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเมืองปัจจุบัน และการสูญเสียของผู้สูงอายุโลกที่เปลี่ยนแปลง วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.

- อัมพร ฤกษาภิรัช. สัมพันธ์ภาษาและความเครื่องดานของนักศึกษาพยาบาลที่ปั้นเป็นภูมิปัญญา  
ขึ้นอยู่กับพัฒนาตัววิชาชีพในโครงสร้างการศึกษาชั้นอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2537.
- อภิญญา กังสนารักษ์ และคณะ. ระบบวิทยาของอาจารย์สมองเสื่อมในผู้สูงอายุ : การศึกษา  
ในชุมชน. วารสารแพทย์ทั่วโลก 39 (มกราคม 2536) : 19 - 28.
- อัมพร ใจตะกุล และคณะ. ความคืบหน้าของผู้สูงอายุในเขตเมืองและเขตชนบท. วารสาร  
ปัฒนาการแพทย์ 18 (ตุลาคม 2536): 503-507.
- อัมพร ใจตะกุล. ศุภภาพจิตผู้สูงอายุ. วารสารสุขศึกษา 27 (กรกฎาคม 2527): 28-31.
- ชาภา ใจงาม. ผู้สูงอายุไทยในบุคคลิก. วารสารพยาบาล 38 (4, 2533): 288-313.

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาษาอังกฤษ

- Allport, G.W. Pattern and Growth in Personality. Holt: Rinehart and Winston, 1961.
- Archbold, P. Impact of parent caring on middle aged off spring. Journal of Gerontological Nursing 6 (2/1980) : 78-84.
- Archbold, P.G. et al. Mutuality and Preparedness as Predictors of Caregiver Role Strain. Research in Nursing & Health. 13 (1990): 375-384.
- Atkinson, R.L.; Atkinson, R.C., and Hilgard, E.R. Introduction to Psychology 8th.ed. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1983.
- Bidle, B.J. and Thomas, E.J. eds. Role Theory : Concepts and Research. New York : JOHN WILEY & SONS, Inc., 1966.
- Birren, J.E. and Renner, V.J. Handbook of the Psychological of Aging. New York: Van Nortrand Reinhold, 1977.
- Birren, J.E. and Cunningham, W.R. Research on the Psychology of aging: Principles, Concepts and Theory in Schale, K.W. and Birren, J.E. Theory and Methods in The Psychology of Aging. New York: Van Nortrand Reinhold, 1985.
- Blair, J.E. Social learning theory: stredgies for health pormotion. Official Journal of American Association of The Occupational Health Nurses 41 (5,1993): 245-249.
- Bowers, B.T. Intergenerational caregiving : Adult caregivers and their aging parents. Advanced in Nursing Science 9 (1987) : 20-31.
- Burn, C., Archbold, P., Stewart, B., et al. New diagnosis : Caregiver role Strain. Nursing Diagnosis 4 (Apr.-Jun.,1993) : 70-76.
- Caffrey, R.A. Family Caregiving to the Elderly in Northeast Thailand: Changing Pattern. Dissertation of Doctor for Philosophy Department of Anthropology Oregon University USA., 1991.
- Cantor, M.H. Strain among caregivers: A study of experience in the USA. The Gerontologist. 23 (1983): 517-604.
- Canevali, D.L. and Maxine patrick. Nursing Management for the Elderly. 3rd ed. Philadelphia: J.B.Lippincott Company, 1993.

- Cartwright, J.C. et al. Enrichment processes in family caregiving to frail elders. Advanced Nursing Science 17 (1/1994): 31-43.
- Clark, Ann. L. and others. Childbearing: A Nursing Perspective. Philadelphia: F.A. Davis Co., 1979.
- Coleman, C.K. et al. Influence of Caregiving on Families of Older Adult. Journal of Gerontological Nursing 20 (11/1994): 40-49,56.
- Cynthia O' Neill & Elaine Shaw Sorensen. Home care of the elderly: A family perspective. Advanced in Nursing Science (6/1991): 28-37.
- Davis, L.L. Building a science of caring for caregivers. Family and Community Health 15 (Jul.,1992) : 1-10.
- Ebersole, P. and Hess, P. Toward Healthy Aging Human Needs and Nursing Response. 3rd. ed. St.Louis: C.V.Mosby, 1990.
- Eisdorfer, C. ed. Family caregiving to the frail elderly. Annual Review of Gerontology & Geriatrics. 15 (Jul.,1992): 1-10.
- Fink, S.V. The Influence of Family Resources and Family Demands On the Strains and Well-Being Of Caregiving Families. Nursing Research 44 (May/June,1995): 139-146.
- Fitting, M. et al. Caregivers for dementia patients : a comparison of husbands and wives. The Gerontologist. 26 (1986) : 248-252.
- Gay, J. A Conceptual Framework of Bonding. JGNN Nursing, (Nov.-Dec.,1981): 440-444.
- George, L.K. and Gwyther, L.P. Caregiver well being: A multidimensional examination of family caregivers of demented adults. The Gerontologist. 26 (1986): 253-259.
- Given, B.A. and Given, C.W. Family caregiving for the Elderly. Annual Review of Nursing Research vol.9 New York : Springer Publishing Company, 1991 : 77-101.
- Goldstein, V., Regnery, G., and Wellin, E. Caretaker role fatigue. Nursing Outlook 1 (1981): 24-30.
- Griffin, M.M. Caring for caregivers : A nursing role in a corporate setting. Geriatric Nursing 14 (Jul./Aug.,1993) : 200-204.
- Hardy, E.M. and Conway, E.M. Role Theory Perspective for Health Professionals. 2nd ed. California: Appleton & Lange, 1988.

- Hasselkus, B.R. The meaning of daily activity in family caregiving for the elderly. American Journal of Occupational Therapy 43 (10,1989): 649-656.
- Haug, M.R. Elderly Patients Caregivers and Health Care Triads. Journal of Health and Social Behavior. 35 (1,1994): 1-12.
- Herbert, R. The Normal Aging Process Reviewed. The International Nursing Reviewed. 39 (1992): 93-96.
- Hill, G.M. Care of the Elderly: A Health team approach. USA.: Little Brown and Company., 1985.
- Hogstel, M.O. Nursing Care of the Older Adult. 3rd ed. New York:Delmar, 1994.
- Hooyman, N.R. and Kiyak, H.A. Social gerontology: A multidisciplinary perspective. 2nd. ed. USA.: Allyn and Bacon, 1991.
- Horowitz, A. Family caregiving to the frail elderly. Annual Review of Gerontology and Geriatrics, 5 (1985): 194-246.
- Horowitz, A. Sons and daughter as caregivers to older parents: Difference in role performance and consequences. the Gerontologist. 25 (1985): 612-617.
- Intrieri, R.C. and Rapp, S.R. Caring for the older adult: the role of the family. In Hazzard,W.R. et al. Principles of Geriatric Medicine and Gerontology. 3rd ed. USA: Mc Graw-Hill, 1994.
- Jenkins, L. and Westhus, N.K. The Nurse Role in Parent-Infant Bonding: overview assesment intervention. JGNN Nursing (Mar.-Apr., 1989): 114-118.
- Jitapunkul, S. Kamolratanakul, P., and Ebrehim, S. The meaning of activities of daily living in thai elderly population: Development of a new index. Aging 23 (1994): 97-101.
- Jones, D.A. & Vetter, N.J. A survey of those who care for the elderly at home : their problems and their needs. Social Science and Medicine 19 (1984) : 511-514.
- Joo, I.M., Nelson, R., and Lyness, A. Man Health and Nursing: Basic Concept and Theory. USA.: Reston Publishing, 1985.
- Kahn, R.L. Aging and Social Support. In M.W. Riley From Birth to Death: Interdisciplinary Perspectives, pp 77-91. Boulder: Westview Press, 1979.
- Kennie, D. C. Preventive Care for Elderly People. London: Cambridge University Press, 1993.

- Kerlinger, Fred, N., and Pedhazur, Elazer, J. Multiple Regression in Behavior Research. New York: Holt Rinehart and Winston, 1973.
- Klein, R.F., Dean, A.M., and Bogdonoff, M.D. The impact of illness upon the spouse. Journal of Chronic Disease 20 (1967): 241-248.
- Kosberg, J.I. ed. Family Care of the Eldery: Social and Cultural Changes. Newbury Parle: SAGE Publications, 1992.
- Lazarus, R. and Folkman, S. Stress Appraisal and Coping. New York: Springer Publishing Company, 1984.
- Leidy, N.K. Functional status and the forward progress of Merry-Go-Round: Toward a coherent analytical framework. Nursing Research 43 (1994):196-202.
- Lueckenotte, A.G. Gerontologic Nursing. St.Louis Mission : Mosby Year Book Inc., 1996.
- Mac. Donall, Richard, R., and Schellenberg James H. Selected Reading and Projects in Social Psychology. New York: Random House Inc., 1971.
- Miller, B., Campbell, R.T., Farran, C.J., et al. Race Control Mastery and caregiver distress. Journals of Gerontology (Series B, Psychological Sciences & Social Sciences). 50 (Nov., 1995): 374-382.
- Mitchell, Terence R. People in Organizations. 2<sup>nd</sup> ed. New York: McGraw-Hill Book Co., 1983.
- Mui, A.C. Caregiver strain among black and white daughter caregivers: role perspective. Gerontologist 32 (Apr.,1992) : 203-212.
- Neundorfer, M.M. Family caregivers of the frail elderly : Impact of caregiving on their health and implication for interventions. Family and Community Health 14 (Jul.,1991): 48-58.
- Orem, D.E.,ed al. Nursing Concept of practice. 5<sup>th</sup> ed. St.Louis Missouri : Mosby Year Book Inc.,1995.
- Phillips, L.R. Elder-Family Caregiver Relationships Determining Appropriate Nursing Interventions. Nursing Clinics of North America 24 (September,1989): 795-807.
- Pratt, C. et al. A model legal. Financial Education Workshop for families caring for neurological impaires elders. Gerontologist 29 (2/1989): 258-262.
- Robinson, B.C. Validation of Caregiver Strain Index. Journal of Gerontology. 38(1983): 344-348.

- Rosenthal, M.K. Attachment and Mother Infant Interaction. Journal Child Psychology. 14 (Sep.,1973): 201-207.
- Roy, C.S. and Roberts, S.L. The construction in Nursing: An Adaptation Model. New Jersey: Prentice Hall, 1981.
- Ruppert, R.A. Caring for the Lay Caregiver. AJN 96 (March,1996): 40-45.
- Sayuri Suwa Kobayashi Michiyo Yuasa and Miwako Noguchi. Nursing in Japan Caregivers of elderly family members with dementia. Journal of Gerontological Nursing 21 (Jan.,1995): 23-30.
- Scharlach, A.E. A comparison of employed caregivers of cognitively impaired and physically impaired elderly persons. Research on Aging 11 (1989): 225-243.
- Schermerhorn, John R., Hunt, James G., and Osborn, Richard N. Managing Organizational Behavior. New York: John Wiley & Sons Inc., 1982.
- Schmall, V., Isbell, L. Aging parents : Helping when health fails. Oregon State University Extension Service : Pacific Northwest Extension Publication, 1982.
- Schumacher, K.L. Family caregiver role acquisition : Role making through situated interaction. Scholarly Inquiry for Nursing Practice 9 (3,1995): 211-229.
- Schutz, W.C. Joy: Expanding Human Awemess. New York: Grove Press Inc., 1967.
- Sheehan, N.W., and Nuttal, P. Conflict, emotion and personal strain among family caregivers. Family Relations 37 (1988): 92-96.
- Siraop-ngam, Y. Stress caregiving demands and coping of spousal caregivers of parkinson's patient. Doctoral dissertation. University of Alabama at Birmingham, 1994.
- Speake, D.L., Cowart, M.E. & Pellet, K. Health perception and life style of the elderly. Journal in Nursing and Health. 12 (1989): 93-100.
- Stewart, B., Robinson, B.H. Role Strain and depression in employed married Black mother. ABNF Journal 3 (2) 1992 : 38-41.
- Stewart, B.J. & Archbold, P.G. Family caregiving inventory: The caregiver's view. Portland, OR: Oregon Health Sciences University, School of Nursing.

- Stewart, B.J., Archbold, P.G., Harvath, T.A. and Nkongho, N. Role acquisition in family caregivers for older people who have been discharged from the hospital. In S.G. Funk, E. Aspects of caring for the chronically ill: Hospital and Home. New York: Springer, 1993. p. 219-231.
- Stone, R., et al. Caregivers of the frail elderly: A National profile. The Gerontologist. 27 (1989): 616-626.
- Stuart and Sundeen. Principle and Practice of Psychiatric Nursing. 3<sup>rd</sup> ed. St.Louis: The C.V. Mosby Company, 1987.
- Suzanne Shivley, Anne Marie Djups and Patricia Lester. Lessons in Caring: A Care by Caregiver Program. Geriatric Nursing 14 (Nov./Dec., 1993): 304-306.
- Temple, A., Fawdry, K. King's Theory of Goal Attainment : Resolving filial caregiver role strain. Journal of Gerontological Nursing. 18 (March, 1992): 11-15.
- Thombrury, J.M. and King, L.D. The Roy Adaptation Model and Care of Persons With Alzheimer's Disease. Nursing Science Quarterly. 5 (3) Fall: 129-133.
- Wallhagen, M.I. Caregiving demands: their difficulty and effects on the well-being of elderly caregivers. Scholarly Inquiry for Nursing Practice: An International Journal. 6 (1992): 111-127.
- Webster's Third New International Dictionary. Philippines: Merriam - Webster, 1986.
- Williamson, G.M., Schulz, R. Relationship orientation quality of prior relationship and distress among caregivers of Alzheimer's patients. Psychological Aging. 5 (4,1990): 502-509.
- Wilson, H.S. Family caregiving for a relative with Alzheimer's dementia: coping with negative choices. Nursing Research. 38 (1989): 94-98.
- Woods, F.G. The meaning of caregiving. Rehabilitation Nursing. 16 (1991): 195-198.
- Yurick, A.G. et al. The Aged Person and the Nursing Process. New York: Appleton Century Croft, 1989.
- Zarit, S.H., Reever, K.E. and Bach-Peterson, J. Relatives of the impaired elderly: correlates of feeling of burden. The Gerontologist 20 (1980): 649-655.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก

### **ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบมีอิทธิพล**

#### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

#### สังกัด

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีณา จีระแพทย์       | คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์สุวินี วิรัฒน์วนิช              | คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. รองศาสตราจารย์ สุลักษณ์ มีญาทรพ์       | คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล      |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทนา วนฤทธิ์วิรัช | คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล      |
| 5. อาจารป์ราตรี ฉันท์ชล                   | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ      |
| 6. รองศาสตราจารย์ ประศร่อง อินทร์สมบัติ   | คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล        |
| 7. ดร.อุพาพิน ศิริโพธิ์งาม                | คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล        |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีทมา ศุภะดิษฐ์     | วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย             |
| 9. พ.ต.ก.หญิง คงสมร เหตุพิพัฒน์           | วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ                   |
| 10. นางอุไร พานิชยานุสันธ์                | โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์                   |

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ฯ  
แบบสอบถามวิทยานิพนธ์

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ เขตเทศบาลเมือง จังหวัดเพชรบุรี

**คำอธิบายในการตอบแบบสอบถาม**

แบบสอบถามนี้มีรัฐบุปผะลงศิริเพื่อ ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ดูแล ความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ดังนี้จะไม่มีค่าตอบแทนโดยเด็ดขาด ขอให้ท่านได้โปรดอย่าลืมค่าใช้จ่ายของแบบสอบถามแต่ละส่วนก่อนตอบ และข้ามข้อคำถามแต่ละข้ออย่างละเอียดและกรุณาตอบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง ความรู้สึก และการกระทำที่แท้จริงของท่านมากที่สุด และจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไป

แบบสอบถามงานวิจัยนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 คือ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแล 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 คือ แบบสอบถามความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้สูงอายุ 8 ข้อ

ส่วนที่ 3 คือ แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ 20 ข้อ

ส่วนที่ 4 คือ แบบสอบถามความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ 30 ข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

นายคมสัน แก้วระยะ

นิติศาสตร์บัณฑิต ภายนอก  
นิติศาสตร์บัณฑิต ภายนอก

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

**ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแล**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ในช่อง  หน้าชี้ความต้องการเพียงช่องเดียว และเดิม  
ข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

**ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแล**

- | [ ]                                      | สำหรับผู้วิจัย   |
|--|--|
| 1. อายุ.....ปี .....                     | เดือน  |
| 2. เพศ                                   | 1 <input type="checkbox"/> ชาย    2 <input type="checkbox"/> หญิง  |
| 3. ศาสนา                                 | 1 <input type="checkbox"/> พุทธ<br>2 <input type="checkbox"/> คริสต์<br>3 <input type="checkbox"/> อิสลาม  |
| 4. สถานภาพสมรส                           | 1 <input type="checkbox"/> โสด<br>2 <input type="checkbox"/> คู่<br>3 <input type="checkbox"/> หม้าย / หย่า / แยก  |
| 5. อาชีพ                                 | 1 <input type="checkbox"/> แม่บ้าน / งานบ้าน / ว่างงาน<br>2 <input type="checkbox"/> รับจ้าง<br>3 <input type="checkbox"/> ค้าขาย<br>4 <input type="checkbox"/> รับราชการ<br>5 <input type="checkbox"/> เกษตรกร<br>6 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ.....   |
| 6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....             | บาท  |
| 7. ระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ          | [ ] [ ] [ ] [ ]  |
|  | 1 <input type="checkbox"/> ไม่ได้ศึกษา<br>2 <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา 1-4<br>3 <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา 5-6<br>4 <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา 1-3<br>5 <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา 4-6<br>6 <input type="checkbox"/> อนุปริญญา<br>7 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี หรือ สูงกว่าปริญญาตรี |
| 8. ระยะเวลาในการศึกษาร่วม.....ปี         | [ ]  |
| 9. ท่านเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในฐานะเป็น | [ ]  |
|  | 1 <input type="checkbox"/> คุณแม่    3 <input type="checkbox"/> หลาน<br>2 <input type="checkbox"/> บุตร    4 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ.....   |

## ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความสามารถในการดำเนินธุรกิจประจำวันของผู้สูงอายุ

**คำอธิบาย** ข้อความต่อไปนี้เกี่ยวกับการกระทำกิจกรรมต่างๆ ในการดำเนินธุรกิจประจำวันของผู้สูงอายุ กรุณาใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หากข้อความที่ผู้สูงอายุกระทำการนั้น ๆ ได้ ตามความจริง ให้ เป็นการทดสอบหรือตามว่าสามารถทำได้หรือไม่ในช่วง 2 เดือนที่ผ่านมา

### 1. การลูกษาภาระนอน หรือการลูกชิ้นเดิน

- ลูกนั้นเองไม่ได้ ต้องมีคนช่วยเหลือพยุงให้ลูกชิ้น
- ลูกได้เองแต่มีความลำบากต้องมีคนช่วยรับอุบัติเหตุ หรือบอกให้ท่าตามเพื่อความปลอดภัย
- ลูกชิ้นนั้น หรือ เดินได้ด้วยตนเอง

### 2. การถูและความสะอาดร่างกายทั่วไป เช่น การล้างหน้า หวีผม โภคหนวด แปรงฟัน

- ต้องมีคนช่วยทำให้ทั้งหมด
- ทำเองได้แต่ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่นบ้าง เช่น การจัดเตรียมอุปกรณ์ไว้ให้หรือบอกให้ท่า
- ช่วยดูแลได้ดี

### 3. การใช้ห้องสุขา และการขับถ่าย

- ต้องมีคนช่วยเหลือทำให้ทั้งหมด
- ทำเองได้บ้าง (อย่างน้อยท่าความสะอาดด้วยเองได้นั่นต้องช่วยพยุงขาไปห้องน้ำ หรือถูและให้น้ำในลักษณะ)
- ช่วยดูแลได้ดี (เดินไปห้องน้ำ น้ำโคลน้ำได้เอง ท่าความสะอาดด้วยอง ถอด - ใส่เสื้อผ้าได้เรียบร้อย)

### 4. การอาบน้ำ จากฝักบัว หรือ การตักอาบน้ำ

- ต้องมีคนช่วยเหลืออาบให้ทั้งหมด
- ต้องมีคนช่วยอาบให้บ้างส่วน เช่น ด้านหลัง แขน ขา เป็นต้น
- อาบได้เองโดยไม่ต้องมีคนช่วย

### 5. การแต่งตัว สวมใส่เสื้อผ้า กางเกง สวมรองเท้า

- สวมเองไม่ได้ต้องมีคนสวมใส่ให้
- สวมได้เองบางส่วน ที่เหลือต้องมีคนช่วย เช่น ติดกระดุม รูดซิบ ผูกเชือก
- แต่งตัวเองได้

### 6. การซื้อ - ลงมือในการบ้านอย่างน้อย 1 ชั้น

- ไม่สามารถทำได้
- ต้องการคนช่วยเหลือ เช่น พยุง หรือเดินตามไปด้วย
- สามารถชี้ - ลงได้เอง (ถ้าใช้เครื่องช่วยเดิน เช่น ไม้เท้า จะต้องเอาชี้ - ลงได้ด้วย)

### 7. การเคลื่อนที่หรือเดินทางไกลในห้องหรือบ้าน

- เดินหรือเคลื่อนที่ไปไหนไม่ได้เลย
- เดินหรือเคลื่อนที่ไปได้โดยใช้อุปกรณ์ช่วย หรือมีคนช่วยบังหรือบอกให้ท่าตามเพื่อความปลอดภัย
- เดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง

### 8. การรับประทานอาหารของผู้สูงอายุเมื่อผู้สูงอายุเริ่มสำรับไว้ให้เรียบร้อยแล้ว

- ไม่สามารถดักอาหารรับประทานได้ ต้องมีคนป้อน
- ดักอาหารรับประทานได้เอง แต่ต้องมีคนช่วย เช่น ใช้ช้อนดักเครื่องไว้ หรือตักเป็นชิ้นเล็ก ๆ ไว้ให้
- ดักอาหารรับประทาน และช่วยเหลือดูแลได้ดี

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้ต้องการทราบถึงสัมพันธภาพระหว่างท่านกับผู้สูงอายุในช่วงนี้ โปรดพิจารณาว่าท่านมีความรู้สึกตรงกับข้อความในแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกและสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว การเลือกตอบให้ถูก เกณฑ์ดังนี้

จริงมากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกและสภาพความจริง มากที่สุด
จริงค่อนข้างมาก	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกและสภาพความจริง มาก
จริงบ้างเล็กน้อย	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกและสภาพความจริง น้อย
ไม่จริงเลย	หมายถึง	ข้อความนี้ไม่ตรงกับความรู้สึกหรือสภาพความจริงเลย

ข้อความ	ไม่ จริง เลย	เชิงบวก เล็ก น้อย	เชิง บวก มาก	เชิงลบ มาก
1. ท่านรู้สึกว่าผู้สูงอายุเป็นบุคคลสำคัญในชีวิตของท่าน				
2. ท่านยอมรับผู้สูงอายุในฐานะสภาพที่ผู้สูงอายุเป็น				
3. ท่านอุดหนุนต่ออารมณ์ที่เปลี่ยนแปลงของผู้สูงอายุได้				
4. ท่านไม่ถือเป็นอารมณ์ เมื่อผู้สูงอายุมีอาการหงุดหงิด				
5. ท่านห่วงใยในสุขภาพของผู้สูงอายุ				
6. ท่านให้เกียรติผู้สูงอายุในฐานะเป็นผู้อ่อนไหวอย่างครอบครัว				
7. ท่านรับฟังคำแนะนำต่างๆ จากผู้สูงอายุ				
8. ท่านรู้สึกว่าผู้สูงอายุเป็นบุคคลที่มีประโยชน์ต่อครอบครัว				
9. ท่านและผู้สูงอายุตัดสินใจแก้ปัญหาร่วมกัน				
10. ท่านรู้ใจผู้สูงอายุว่าชอบและต้องการอะไร				
11. ท่านพอใจในสภาพที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ร่วมกับท่าน				
12. ท่านชอบพูดคุยกับผู้สูงอายุที่ท่านดูแล				
13. ท่านรับฟังเรื่องราวด้วยความเข้าใจที่ผู้สูงอายุเล่าให้ฟังด้วยความเต็มใจ				
14. เมื่อท่านมีความขัดแย้งกับผู้สูงอายุจะปรับความเข้าใจกันได้				
15. ท่านแสดงออกถึงความเอื้ออาทร ความรักความอบอุ่นกับผู้สูงอายุ				
16. ท่านมีเวลาพักผ่อนหย่อนใจร่วมกับผู้สูงอายุ เช่น ดูทีวี พูดคุยกัน				
17. ท่านมอบสิ่งของให้ผู้สูงอายุในโอกาสพิเศษ เช่น วันเกิด วันปีใหม่				
18. ท่านไม่เคยบ่นหรือดูว่าผู้สูงอายุ				
19. ท่านเต็มใจรับประทานอาหารร่วมกับผู้สูงอายุ				
20. ท่านเต็มใจทำงานที่ผู้สูงอายุขอให้ท่านช่วยเหลือ				

## ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้ต้องการทราบถึงความรู้สึกของท่าน ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ในระหว่างการดูแลผู้สูงอายุในช่วงนี้ โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อ และพิจารณาว่าข้อความใดตรงกับความเป็นจริง โดยท่าเกือบหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด การเลือกตอบให้ถือเกณฑ์ดังนี้

ตลอดเวลาหรือเป็นประจำ	หมายถึง ท่านรู้สึกตามข้อความนั้นอยู่เสมอเป็นประจำ หรือ เกิดขึ้นตลอดเวลา
บ่อยครั้ง	หมายถึง ท่านรู้สึกตามข้อความนั้น บ่อยครั้ง
นาน ๆ ครั้ง	หมายถึง ท่านรู้สึกตามข้อความนั้น นาน ๆ ครั้ง
ไม่เคยเลย	หมายถึง ท่าน ไม่มี ความรู้สึกตามข้อความนั้นเลย

ข้อความ	ไม่เคยเลย	นาน ๆ ครั้ง	บ่อยครั้ง	ตลอดเวลา หรือ เป็นประจำ
1. ท่านอีกอัดทึกในครอบครัวต้องการให้ท่านดูแลผู้สูงอายุ				
2. ท่านรู้สึกว่าการเป็นผู้ดูแลผู้สูงอายุก่อให้เกิดปัญหากับท่านในการทำหน้าที่อื่นในครอบครัว				
3. ท่านรู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุเป็นอุปสรรคต่อการพิการงานของท่าน				
4. ท่านล้าบากใจที่ต้องทำให้ผู้สูงอายุและคนในครอบครัวพอใจกับการกระทำของท่าน				
5. ท่านรู้สึกอีกอัดเมื่อต้องอยู่เป็นเพื่อนผู้สูงอายุ				
6. ท่านหงุดหงิดเมื่อผู้สูงอายุไม่ยอมฟังคำแนะนำของท่าน				
7. ท่านรู้สึกว่าท่านต้องอดทน อดกลั้นกับพฤติกรรมและอารมณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้สูงอายุ				
8. ท่านรู้สึกผิดใจในการทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุ				
9. ท่านล้าบากใจที่ต้องทำความที่ผู้สูงอายุขอให้ท่านช่วยเหลือ				
10. ท่านรู้สึกว่าทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุได้ไม่ดีเท่าที่ท่านมองว่าต้องการ				
11. ท่านไม่ทราบว่าผู้สูงอายุต้องการให้ท่านดูแลตัวผู้สูงอายุอย่างไร				
12. ท่านไม่แน่ใจว่าจะดูแลผู้สูงอายุให้เหมาะสมได้อย่างไร				
13. ท่านรู้สึกไม่นั่นใจเมื่อต้องให้ผู้สูงอายุมีกิจกรรม เช่น ออกกำลังกาย พนပະเพื่อนฝูง เข้าร่วมเป็นสมาชิกของหมู่บ้านต่าง ๆ				

ข้อความ	ไม่เคยเลย	นาน ๆ ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ตลอดเวลา หรือ เป็นประจำ
14. ท่านไม่มั่นใจในการให้การดูแลผู้สูงอายุเมื่อยามเข้าไปเยี่ยม				
15. ท่านไม่มั่นใจว่าจะต้องดูแลผู้สูงอายุอย่างไรให้เข้ามีสุขภาพดี				
16. ท่านรู้สึกไม่แน่ใจในการให้การดูแลผู้สูงอายุต่อไปในอนาคต				
17. ท่านไม่แน่ใจในการเลือกอาหารให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุที่ท่านดูแล				
18. ท่านรู้สึกตื้บสนิฟู่รำเรื่องที่แยแหน่จากโครงการในการให้การดูแลผู้สูงอายุ				
19. ท่านลังเลใจว่าผู้อ่อนแอหันหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุได้ถูกว่าที่ท่านทำ				
20. ท่านไม่มั่นใจว่าสิ่งที่ท่านให้การดูแลผู้สูงอายุจะเป็นที่ถูกใจผู้สูงอายุ				
21. ท่านรู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุเป็นภาระมากจนท่านทำกิจวัตรประจำวันไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนด				
22. ท่านรู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุทำให้ท่านไม่สามารถให้เวลา กับอาชีพการทำงานได้เต็มที่				
23. ท่านรู้สึกว่าการพาผู้สูงอายุไปพนแพกมีเป็นการรบกวนเวลาของท่าน				
24. ท่านปีอน้ำยาที่ต้องใช้เวลาปรับพึงเรื่องราวหรือนานาความรู้สึกจากผู้สูงอายุ				
25. ท่านคิดว่าเวลาส่วนมากหมดไปกับภาระงานที่ท่านทำเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ				
26. ท่านรู้สึกว่างานด่าง ๆ ที่ท่านทำในช่วงนี้มากจนรับผิดชอบดูแลผู้สูงอายุไม่ไหว				
27. ท่านรู้สึกอ่อนล้ามากหลังจากเสร็จสิ่งกระดาษที่ในการดูแลผู้สูงอายุแต่ละวัน				
28. ท่านไม่มีเวลาพักผ่อนหย่อนใจหรือเวลาที่เป็นส่วนตัว				
29. ท่านรู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุทำให้การดำเนินชีวิตยากลำบาก				
30. ท่านรู้สึกว่าการดูแลผู้สูงอายุทำให้ท่านไม่มีเวลาให้กับคนอื่นในครอบครัว หรือเพื่อนฝูง				

### ภาคผนวก ๓

ตอนที่ ๑ แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ และลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ กับความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม เสนอตามตารางที่ ๑ - ๘

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุเป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านความต้องการ			ด้านความกลุ่มเครือ			ด้านความเมินหายาก			โดยรวม		
	ไม่มีบทบาท			ไม่มีบทบาท			มากเกินไป					
	$\bar{X}$	S.D.	F	$\bar{X}$	S.D.	F	$\bar{X}$	S.D.	F	$\bar{X}$	S.D.	F
<b>อายุ (ปี)</b>												
19 - 39	15.77	4.77	3.31 *	17.49	5.41	8.54 *	14.51	5.49	2.39	47.77	14.42	5.43 *
40 - 60	14.79	4.58		15.37	4.93		13.19	4.88		43.34	12.71	
61 - 80	13.35	3.09		13.41	3.53		12.48	4.22		39.24	8.83	
<b>ระดับการศึกษา (ปี)</b>												
0 - 4	14.85	4.65	0.80	16.39	5.13	1.26	14.27	5.44	1.26	45.51	13.01	0.93
5 - 12	14.58	4.33		15.09	5.21		12.97	4.75		42.65	13.33	
13 ขึ้นไป	15.56	4.59		16.22	5.09		13.41	4.90		45.19	13.57	
<b>รายได้ (บาทเดือน)</b>												
0 - 5,000	15.09	4.80	0.61	16.45	5.59	1.33	14.17	5.79	1.63	45.72	14.17	1.33
5,001 - 10,000	15.25	4.74		15.82	4.98		13.45	4.67		44.51	13.55	
10,001 ขึ้นไป	14.29	3.39		14.93	4.06		12.51	3.45		41.73	9.91	
<b>ลักษณะความสัมพันธ์กับ</b>												
<b>ผู้สูงอายุ</b>												
ผู้สมรส	13.83	3.79	6.41 *	13.83	4.19	12.50 *	13.00	5.44	2.71	40.75	12.04	8.00 *
บุตร	14.39	4.06		15.28	4.51		13.16	4.50		42.85	11.38	
หลาน	17.44	5.37		19.00	5.95		14.72	4.89		51.16	15.09	
ลูกฯ	17.41	5.65		20.14	5.63		16.09	6.93		53.84	17.02	

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 1 พบว่า สูตรแลท์ 3 กศุ่นอายุมีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวน ผู้ดูแลทั้ง 3 กศุ่นอายุ มีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ต้านความขัดแย้งในบทบาท และต้านความคุณมีความเครียดในบทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุทั้ง 4 กศุ่น มีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวน ผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุทั้ง 4 กศุ่น มีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ต้านความขัดแย้งในบทบาท และต้านความคุณมีความเครียดในบทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายครุ่ โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบ พฤกุณ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีทดสอบของ Scheffe (เนื่องจากจำนวนกศุ่นตัวอย่างในแต่ละกลุ่มมีจำนวนไม่เท่ากัน) ได้ผลตังแอนช์ในตารางที่ 2 ดัง ตารางที่ 7

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ  
ต้านความขัดแย้งในบทบาทของผู้ดูแลที่มีอายุต่างกัน 3 กศุ่น

อายุ (ปี)	ค่าเฉลี่ย	61 - 80	40 - 60	19 - 39
61 - 80	13.36	-	-	-
40 - 60	14.79	-	-	-
19 - 39	15.77	*	-	-

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ดูแลที่มีอายุ 19 - 39 ปี มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ต้านความขัดแย้งในบทบาทแตกต่างกับผู้ดูแลที่มีอายุ 61 - 80 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้ดูแลที่มีอายุ 19 - 39 ปี มีความขัดแย้งในบทบาทมากกว่าผู้ดูแลที่มีอายุ 61 - 80 ปี

**ตารางที่ 3 เมริบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความเครียดในบทบาทของผู้อุ้ยและผู้สูงอายุ ด้านความคุณเครื่องในบทบาท ของผู้อุ้ยและที่มีอายุต่างกัน 3 กลุ่ม**

อายุ (ปี)	ค่าเฉลี่ย	61 - 80	40 - 60	19 - 39
61 - 80	13.41	-	-	-
40 - 60	15.37	-	-	-
19 - 39	17.49	*	*	*

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้อุ้ยและที่มีอายุ 19 - 39 ปี มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้อุ้ยและผู้สูงอายุ ด้านความคุณเครื่องในบทบาท แตกต่างกับผู้อุ้ยและที่มีอายุ 61 - 80 ปี และ 40 - 60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้อุ้ยและที่มีอายุ 19 - 39 ปี มีความคุณเครื่องในบทบาทมากกว่าผู้อุ้ยและที่มีอายุ 61 - 80 ปี และ 40 - 60 ปี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4 เมริบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้อุ้ยและผู้สูงอายุโดยรวมของผู้อุ้ยและที่มีอายุต่างกัน 3 กลุ่ม**

อายุ (ปี)	ค่าเฉลี่ย	61 - 80	40 - 60	19 - 39
61 - 80	38.24	-	-	-
40 - 60	43.34	-	-	-
19 - 39	47.77	*	*	*

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้อุ้ยและที่มีอายุ 19 - 39 ปี มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้อุ้ยและผู้สูงอายุโดยรวม แตกต่างกับผู้อุ้ยและที่มีอายุ 61 - 80 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้อุ้ยและที่มีอายุ 19 - 39 ปี มีความเครียดในบทบาทของผู้อุ้ยและผู้สูงอายุมากกว่าผู้อุ้ยและที่มีอายุ 60 - 80 ปี

**ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้อุ้งชูงอายุด้านความขัดแย้งในบทบาทของผู้อุ้งชูงที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้อุ้งชูงอายุทั้ง 4 กลุ่ม**

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้อุ้งชูงอายุ	ค่าเฉลี่ย	คู่สมรส	บุตร	อื่น ๆ เช่น สะใภ้	หลาน
คู่สมรส	13.93	-	-	-	-
บุตร	14.40	-	-	-	-
อื่น ๆ เช่น สะใภ้	17.41	*	*	-	-
หลาน	17.44	*	*	-	-

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มหลานมีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้อุ้งชูงอายุด้านความขัดแย้งในบทบาท แตกต่างกับกลุ่มคู่สมรส และกลุ่มนบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกิร้อยละต้น .05 นั่นคือ กลุ่มหลาน มีความขัดแย้งในบทบาทมากกว่า กลุ่มคู่สมรส และกลุ่มนบุตรตามลำดับ และกลุ่ม อื่น ๆ เช่น สะใภ้ มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้อุ้งชูงอายุด้านความขัดแย้งในบทบาทแตกต่างกับ กลุ่มคู่สมรส และกลุ่มนบุตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกิร้อยละต้น .05 นั่นคือ กลุ่มอื่น ๆ เช่น สะใภ้ มีความขัดแย้งในบทบาทมากกว่ากลุ่มคู่สมรส และกลุ่มนบุตร ตามลำดับ

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 6** เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ  
ด้านความคุ้มเห็นใจในบทบาทของผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุทั้ง 4  
กลุ่ม

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ค่าเฉลี่ย	คู่สมรรถ	บุตร	หลาน	อื่น ๆ เช่น พี่น้อง
คู่สมรรถ	13.83	-	-	-	-
บุตร	15.29	-	-	-	-
หลาน	19.00	*	*	-	-
อื่น ๆ เช่น พี่น้อง	20.14	*	*	-	-

\* p < 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มอื่น ๆ เช่น พี่น้อง มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ด้านความคุ้มเห็นใจในบทบาท แยกต่างกับกลุ่มคู่สมรรถ และกลุ่มบุตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มอื่น ๆ เช่น พี่น้อง มีความคุ้มเห็นใจในบทบาทมากกว่า กลุ่มคู่สมรรถ และกลุ่มบุตรตามลำดับ และกลุ่มหลานมีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ด้านความคุ้มเห็นใจในบทบาทแยกต่างกับกลุ่มคู่สมรรถ และกลุ่มบุตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มหลานมีความคุ้มเห็นใจในบทบาทมากกว่ากลุ่มคู่สมรรถ และกลุ่มบุตรตามลำดับ

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุโดยรวมของผู้ดูแลที่มีสักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุทั้ง 4 กลุ่ม**

สักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ค่าเฉลี่ย	คู่สมรส	บุตร	หลาน	อื่น ๆ	เป็นระนาบ
คู่สมรส	40.75	-	-	-	-	-
บุตร	42.85	-	-	-	-	-
หลาน	51.16	*	*	*	-	-
อื่น ๆ เป็นระนาบ	53.64	*	*	-	-	-

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มอื่น ๆ เป็น สะใภ้ มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุโดยรวม มากกว่าค่าเฉลี่ยของคู่สมรส และกลุ่มบุตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นคือ กลุ่มอื่น ๆ เป็น สะใภ้ มีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุโดยรวมมากกว่า กลุ่มคู่สมรส และกลุ่มบุตร ตามลำดับ และ กลุ่มหลาน มีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุโดยรวมมากกว่าค่าเฉลี่ยของคู่สมรส และกลุ่มบุตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นคือ กลุ่มหลานมีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุโดยรวม มากกว่า กลุ่มคู่สมรส และกลุ่มบุตร ตามลำดับ

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ  
เป็นรายด้านและโดยรวมจำแนกตามเพศ**

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านความรู้ด้วย ในบทบาท			ด้านความคุ้มครอง ในบทบาท			ด้านการมีบทบาท มากเกินไป			โดยรวม		
	ในบทบาท			ในบทบาท			มากเกินไป					
	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t
<b>เพศ</b>												
ชาย	14.89	4.76	.14	15.11	5.09	1.13	13.82	5.17	.26	43.82	13.99	.38
หญิง	15.01	4.49		16.15	5.16		13.58	5.09		44.73	13.15	

\* p < 0.05

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่า เพศชาย และ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุ โดยรวมและด้านความรู้ด้วยในบทบาทไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เพศชาย และ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุด้านความรู้ด้วยในบทบาท ด้านความคุ้มครองในบทบาท และด้านการมีบทบาทมากเกินไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน นั่นคือ เพศชาย และ เพศหญิงมีความเครียดในบทบาทของผู้ดูแลผู้สูงอายุไม่แตกต่างกัน

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตอนที่ 2 และการเปรียบเทียบระหว่างลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ ได้แก่ คุณภาพ บุตร หลาน และ อิน ฯ เนื่อง ละ ให้ กับสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุจำแนกเป็นรายด้าน และ โดยรวม ดังเสนอในตารางที่ 9 - 12

**ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ เป็นรายด้านและโดยรวมจำแนกตามลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ ทั้ง 4 กลุ่ม**

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ด้านการยอมรับความ			ด้านการมีปฏิสัมพันธ์			โดยรวม		
	เมื่อสุกคล่องผู้สูงอายุ			กับผู้สูงอายุ					
	$\bar{X}$	S.D.	F	$\bar{X}$	S.D.	F	$\bar{X}$	S.D.	F
คุณภาพ	29.90	3.72	6.18 *	35.65	5.07	5.82 *	85.55	8.08	6.46 *
บุตร	30.86	4.34		38.06	5.77		67.02	9.59	
หลาน	28.12	4.72		32.52	6.21		60.64	10.33	
อิน ฯ เนื่อง ละ ให้	27.58	4.34		31.48	7.37		58.95	11.24	

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุทั้ง 4 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุทั้ง 4 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ ด้านการยอมรับความเป็นบุคคลของผู้สูงอายุด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายดุ โดยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีทดสอบของ Scheffe (เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มนี้ไม่เท่ากัน) ได้ผลดังตารางที่ 10 - 12

**ตารางที่ 10 แบ่งเป็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ  
ต้านการยอมรับความเป็นบุคคลของผู้สูงอายุของผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับ  
ผู้สูงอายุ ทั้ง 4 กลุ่ม**

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ค่าเฉลี่ย	อีน ๆ เช่น จะได้	หลาน	คู่สมรส	บุตร
อีน ๆ เช่น จะได้	27.50	-	-	-	-
หลาน	28.12	-	-	-	-
คู่สมรส	29.90	-	-	-	-
บุตร	30.96	*	*	*	*

\* p < 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มบุตรมีค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ  
ต้านการยอมรับความเป็นบุคคลของผู้สูงอายุ แตกต่างกับกลุ่ม อีน ๆ เช่น จะได้ และกลุ่ม  
หลาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มบุตร มีการยอมรับความเป็นบุคคล  
ของผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มอีน ๆ เช่น จะได้ และ กลุ่มหลาน ตามลำดับ

**ตารางที่ 11 แบ่งเป็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ  
ต้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ ของผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ  
ทั้ง 4 กลุ่ม**

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ค่าเฉลี่ย	อีน ๆ เช่น จะได้	หลาน	คู่สมรส	บุตร
อีน ๆ เช่น จะได้	31.46	-	-	-	-
หลาน	32.52	-	-	-	-
คู่สมรส	35.65	-	-	-	-
บุตร	36.06	*	*	*	*

\* p < 0.05

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มบุตรมีค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ  
ต้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ แตกต่างกับกลุ่ม อีน ๆ เช่น จะได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มบุตรมีการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มอีน ๆ เช่น จะได้

**ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ โดยรวมของผู้ดูแลที่มีลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ ทั้ง 4 กลุ่ม**

ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ	ค่าเฉลี่ย	อีน ๆ เช่น สะใภ้	หลาน	คู่สมรส	บุตร
อีน ๆ เช่น สะใภ้	58.96	-	-	-	-
หลาน	60.64	-	-	-	-
คู่สมรส	65.55	-	-	-	-
บุตร	67.02	*	*	*	*

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มนบุตรมีค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุ โดยรวม แยกต่างกับกลุ่มอีน ๆ เช่น สะใภ้ และกลุ่มหลาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มนบุตรมีสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้สูงอายุโดยรวมมากกว่ากลุ่มอีน ๆ เช่น สะใภ้ และกลุ่มหลาน ตามลำดับ

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

#### ภาคผนวก ๔

#### การแบ่งชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์

##### **1. ชุมชนนามอย่างสุรินทร์**

ที่ศเหนือ	เขต	หลักเขตที่ ๑ ๒ ๓
ที่ศใต้	เขต	ถนนเตโข สะพานเทศบาล
ที่ศตะวันออก	เขต	ต้าบลอนของโนน หลักเขตที่ ๔
ที่ศตะวันตก	เขต	ถนนรายดำเนิน

##### **2. ชุมชนพะนังครรภี**

ที่ศเหนือ	เขต	ถนนราชวิถี สิ้นสุดหลักเขตที่ ๑๐
ที่ศใต้	เขต	ถนนบันไดชัย วัดคงคาราม
ที่ศตะวันออก	เขต	ถนนราชดำเนิน หมู่ก้าวทาง ถึงข้อวัดบาง
ที่ศตะวันตก	เขต	วัดถ้ำแก้ว หลักเขตที่ ๔ ถึงหลักเขตที่ ๑๐

##### **3. ชุมชนหน้าพระจานไตรโลก**

ที่ศเหนือ	เขต	ถนนเตโข
ที่ศใต้	เขต	ถนนสุราษฎร์ วัดกลางถึงถนนโพธิ์การรัง
ที่ศตะวันออก	เขต	ทางรถไฟ ถนนโพธิ์การรัง
ที่ศตะวันตก	เขต	ตลาดสดเทศบาล ถนนเรือนจำ

##### **4. ชุมชนจันทร์ม่วงชิง**

ที่ศเหนือ	เขต	คลองวัดเกะ
ที่ศใต้	เขต	ถนนรายดำเนิน
ที่ศตะวันออก	เขต	ทางรถไฟ พาดผ่านทางไปหาดเจ้าสำราญ
ที่ศตะวันตก	เขต	แม่น้ำเพชรบูรณ์

### 5. ชุมชนทางนินทาต

ทศเหนือ	๗๑ วัดลาด (ถนนสุรพันธ์ศาลาเจ้าปะตูเมือง ถึงข้อบ รัตนธรรม
ทศใต้	๗๑ คลองวัดเกาด ถึงทางรถไฟ
ทศตะวันออก	๗๑ ทางรถไฟผ่านทางไปหาดเจ้าสำราญ หรือ สุรพันธ์ตัดถนนโพธิ์การรังและถนนท่าหิน)
ทศตะวันตก	๗๑ แม่น้ำเพชรบุรี ศาลาเจ้าปะตูเมือง คลองวัดเกาด

### 6. ชุมชนพระป่าังค์

ทศเหนือ	๗๑ วัดพลับ
ทศใต้	จังหวัดทหารบกเพชรบุรี
ทศตะวันออก	๗๑ แม่น้ำเพชรบุรี
ทศตะวันตก	ถนนราชดำเนิน

**สถาบันวิทยบริการ**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



125

### ประวัติผู้เขียน

นายคมสัน แก้วระบะ เกิดวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2512 ที่อุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (เกียรตินิยมชั้นดับสอง) จากวิทยาลัยพยาบาลสงขลา กระทรวงสาธารณสุข เมื่อปี พ.ศ. 2534 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2538 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งวิทยาารย์ ระดับ 4 ภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดมหาสารคาม



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย