



โครงการวิจัยคุณภาพบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

พ.ศ. 2530



รายงานวิจัย

คุณภาพบัณฑิต

ของ

คณะศึกษาศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

ร.ศ. ดร. ฆภิรัตน์ เต็ชเรศิริ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการ: วิจัยคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

บทที่ 1	ความเป็นมาและวิธีการวิจัย	1
1.1	ความเป็นมา	1
1.2	ประวัติการผลิตบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ โดยสังเขป	3
1.2.1	วิวัฒนาการของหลักสูตร	3
1.2.2	การผลิตบัณฑิต	6
1.3	วัตถุประสงค์	6
1.4	ขอบเขตของงานวิจัยนี้	7
1.5	แบบสอบถาม	7
1.6	การเก็บรวบรวมข้อมูล	8
1.7	จำนวนตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์	9
บทที่ 2	ข้อมูลจากบัณฑิตงานตลาดแรงงาน	11
ตอนที่ 1	ข้อมูลภูมิหลัง และการประกอบอาชีพ	11
ตอนที่ 2	ข้อมูล และความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอน	12
ตอนที่ 3	ข้อมูล และความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่หา	16
ตอนที่ 4	ข้อมูล และความคิดเห็น เกี่ยวกับตนเองและสังคม	17
ตอนที่ 5	ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต้นบางประการ กับการประเมินลักษณะของบัณฑิต	19

บทที่ 3	ข้อมูลจากผู้ประเมินคุณภาพ บัณฑิตงานตลาดแรงงาน	21
ตอนที่ 1	ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิต	21
ตอนที่ 2	การเปรียบเทียบคุณลักษณะหลัก	22
ตอนที่ 3	การเปรียบเทียบคุณลักษณะจรรยาบรรณ	23
ตอนที่ 4	การเปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรม	25
ตอนที่ 5	ลักษณะที่จำเป็นต่อการหางานของบัณฑิต	25
ตอนที่ 6	อัตราความก้าวหน้าของบัณฑิต	26
บทที่ 4	ข้อมูลจากบัณฑิตงานบัณฑิตวิทยาลัย	27
ตอนที่ 1	ข้อมูลภูมิหลัง	27
ตอนที่ 2	ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	30
ตอนที่ 3	ตอนที่ 3 เป็นการแสดงข้อมูลของบัณฑิตบัณฑิต การรับรู้คุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองและสังคม	33
บทที่ 5	ข้อมูลจากอาจารย์ ที่ปรึกษานิสิตบัณฑิต	38
ส่วนที่ 1	ข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย	38
ส่วนที่ 2	การประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบคุณลักษณะหลัก	39
ส่วนที่ 3	การประเมินโดยเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตจรรยาบรรณ	41
ส่วนที่ 4	เปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรมของบัณฑิต	42





ภาคผนวก

สารบัญ ตาราง

ชุดที่ 1 ตารางที่ 1.1.1 ถึง ตารางที่ 1.5.2	1
ชุดที่ 2 ตารางที่ 2.1 ถึง ตารางที่ 2.6	40
ชุดที่ 3 ตารางที่ 3.1.1 ถึง ตารางที่ 3.3.6	52
ชุดที่ 4 ตารางที่ 4.1 ถึง ตารางที่ 4.5	71
ชุดที่ 5 ตารางที่ 5.1.1 ถึง ตารางที่ 5.3.22	82
ชุดที่ 6 ตารางที่ 6.1.1 ถึง ตารางที่ 6.3.6	147

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 1

### ความเป็นมาและวิธีการวิจัย



#### 1.1 ความเป็นมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เริ่มภารกิจการผลิตบัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2459 และได้ดำเนินการต่อเนื่องตลอดมาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 68 ปี

การผลิตบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้พัฒนาและขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ จากสถิติจำนวนนิสิตปริญญาตรี ที่เพิ่ม จาก 5,891 คน ในปีการศึกษา 2506 เป็น 12,580 คน ในปีการศึกษา 2526 และในช่วง เวลาเดียวกันนี้ จำนวน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้เพิ่มจาก 1,138 คน เป็น 2,713 คน จำนวน อาจารย์ได้เพิ่มจาก 562 คน เป็น 2,320 คน และจำนวน คณะวิชาที่ผลิต บัณฑิตได้เพิ่มจาก 7 คณะ เป็น 15 คณะ

ในช่วง 20 ปี ที่ผ่านมานี้ ยังได้เกิดปรากฏการณ์การเพิ่มจำนวนสถาบันการผลิต บัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ จาก 7 สถาบันเป็น 13 สถาบัน (เช่น สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย) และยังมีวิทยาลัยเอกชนและสถาบันที่สังกัดหน่วยราชการ อีก ๑ อีกจำนวนหนึ่ง

การขยายตัวอย่างกว้างขวางและรวดเร็วของการผลิตบัณฑิตในช่วงนี้ กล่าวมานี้ หากเกิดประเด็นปัญหาที่จะต้องติดตามพิจารณาอย่างต่อเนื่อง 2 ประการ คือ ปัญหาปริมาณ และ ปัญหาคุณภาพของบัณฑิต ในแต่ละสาขาวิชาของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้วางแผนการผลิตบัณฑิตและควบคุมการผลิตให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ แต่การวางแผนและการดำเนินการตามแผนยังจำกัดเฉพาะประเด็นปัญหาเชิงปริมาณเท่านั้น ส่วนเชิงคุณภาพ แม้ทบวงมหาวิทยาลัยจะ

กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับหลักสูตร เกี่ยวกับการคัดเลือกนิสิต เกี่ยวกับอาจารย์ และ  
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อควบคุมคุณภาพ แต่แนวทางปฏิบัติแล้ว คุณภาพของบัณฑิตจะ  
เป็นอย่างไร และคุณภาพที่ใช้ขึ้นอยู่กับปัจจัยอะไร ยังเห็นปัญหาที่จะต้องวิจัยอย่างจริงจัง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะได้เห็นถึงความสำคัญของประเด็นปัญหาคุณภาพ

ของบัณฑิตมาตลอดเวลา จะเห็นได้จากความพยายามที่จะกำหนดลักษณะของ บัณฑิตที่คาดหวังไว้  
จนป็นฐานของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการจัดประชุม สัมมนา และระดมความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิ  
เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และแนวทาง การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลาย  
ครั้ง

งานการศึกษาคุณภาพบัณฑิตและแนวทางพัฒนาคุณภาพบัณฑิต นอกจากจะวิจัย  
สัมมนาและระดมความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ข้อมูลอีกประเภทหนึ่งซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่ง  
งานการประกอบการศึกษา: เพื่อการตัดสินใจอันสุดท้าย คือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการ  
วิจัยที่กระทำอย่างเป็นระบบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง  
ทำหน้าที่ปฏิบัติภารกิจการวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิตขึ้นเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2526

คณะกรรมการปฏิบัติภารกิจการวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิต ได้ดำเนินการพิจารณา  
แล้ว มีความเห็นว่า เมื่อทำการวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ขั้นต้นนี้ สมควรที่จะให้มีโครงการ  
วิจัย คู่ขนานกัน 2 โครงการ ๑. หนึ่งวิจัยด้วยระเบียบวิธีเชิงปริมาณ ซึ่งต้องมีการเก็บ  
รวบรวมและวิเคราะห์ตัวเลขข้อมูล และอีกโครงการหนึ่งวิจัยด้วยระเบียบวิธีเชิงคุณภาพ ซึ่ง  
อาศัยการสังเกตการณ์ของ นักการอุดมศึกษา โครงการวิจัยทั้ง 2 นี้จะนำข้อมูลเพื่อเสริมและ  
ตรวจสอบซึ่งกันและกัน



## 1.2 ประวัติการผลิตบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์โดยสังเขป

### 1.2.1 วิวัฒนาการของหลักสูตร

ปัจจุบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เปิดทำการสอนในคณะต่างๆ

รวมทั้งสิ้น 15 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย มีสถาบันทางวิชาการรวม 7 สถาบัน และสถาบันสมทบ 2 สถาบัน เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาเอก มีอาจารย์ประจำจำนวน 2,500 คน ข้าราชการและลูกจ้าง 3,000 คนเศษ มีนิสิตปัจจุบันกว่า 16,000 คน และได้ผลิตบัณฑิตออกมารับใช้ประเทศชาติในด้านต่างๆ รวมทั้งหมดประมาณ 56,000 คน

กล่าวเฉพาะการศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น อาจสืบย้อนขึ้นไปถึงสมัยที่พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ พระบิดาแห่งกฎหมายไทย ทรงสถาปนาโรงเรียนกฎหมายขึ้นรับใช้บ้านเมืองในหัวเมืองต่างๆ เป็นจำนวนมาก

จนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชดำริว่านิติศึกษา ณ โรงเรียนกฎหมายในกระทรวงยุติธรรม ได้เจริญก้าวหน้าขึ้นเป็นลำดับมา และมีผลประจักษ์ว่าบัณฑิตที่สำเร็จขึ้นที่มหาวิทยาลัยจากรายประเทศแล้ว เป็นการสมควรบำรุงต่อขึ้นไปขึ้นมหาวิทยาลัย จึงได้มีประกาศพระบรมราชโองการ ลงวันที่ 25 เมษายน พุทธศักราช 2476 ๑ ที่ตั้ง "คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์" ขึ้น ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นับว่าเป็นคณะนิติศาสตร์แห่งแรกที่ได้มีการจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในประเทศไทย

แต่เนื่องจากความผันผวนทางการเมือง หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองในยุคนั้น คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ เปิดดำเนินการได้ยังไม่ทันครบรอบปี ก็ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง พุทธศักราช 2476 และโดยผลแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้โอนไปขึ้นสังกัดกับทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

การสอนกฎหมายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มขึ้นอีกครั้งหนึ่งในปีพุทธศักราช 2494 หลังจากที่ได้ว่างเว้นไปเป็นเวลานานสิบเจ็ดปีเต็ม ครั้งนี้ในฐานะแผนกวิชานิติศาสตร์ ๑ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียบการสอนของแผนกวิชานิติศาสตร์ มีความเจริญก้าวหน้ามาโดยลำดับ นิติศาสตร์บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นแล้วรุ่นเล่า แยกย้ายกันออกไปประกอบอาชีพเป็นผู้พิพากษา ข้าราชการ หนายความ อาจารย์ผู้สอนวิชากฎหมาย ที่ปรึกษา กฎหมาย นิติกร และข้าราชการตามกระทรวงทบวงกรมต่างๆ ทั้งเป็นฝ่ายพลเรือนและทหาร รวมทั้งประกอบอาชีพสาขาอื่นๆ เป็นจำนวนมาก

ครั้งนั้นความต้องการของบิดผู้สำเร็จการศึกษาทางด้านกฎหมายของประเทศก็มีมากจน ๑ ในที่สุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการขอยกฐานะแผนกวิชานิติศาสตร์ ๑ คณะรัฐศาสตร์ ขึ้นเป็นคณะวิชาอีกแขนงหนึ่งต่างหาก ทั้งนี้โดยได้มีประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 164 ลงวันที่ 17 มิถุนายน พุทธศักราช 2515 ๑ ที่จัดตั้งคณะนิติศาสตร์ขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผล เป็น การจัดตั้งคณะที่สมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน พุทธศักราช 2515 เป็นต้นมา

การศึกษาในคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๑ ใช้เวลาตามหลักสูตรกำหนด 4 ปี โดยในระยะแรกนิสิตทุกคนจะศึกษาวิชาบังคับพื้นฐานไปพร้อมๆ กัน จากนั้นจึงขึ้นปีที่ 3 ละปีที่ 4 นิสิตจะมีโอกาสได้เลือกวิชาเลือกตามความถนัดและความต้องการ ๑ เติหรือของตน

กล่าวได้ว่าคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งแรกที่ตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยไทยในอดีต ปัจจุบันนี้ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหนึ่งในสี่มหาวิทยาลัยของรัฐที่จัดการศึกษาทางนิติศาสตร์ และเป็นหนึ่งในสองมหาวิทยาลัย ของประเทศที่จัดการศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางนิติศาสตร์

ปัจจุบันหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตประกอบด้วยการศึกษารายวิชาต่างๆ รวมทั้งสิ้น

146 หน่วย โดยมี ปริมาณการศึกษาตลอดหลักสูตรซึ่งบัญญัติไว้ 146 หน่วย ประกอบด้วย

1. วิชาพื้นฐานทั่วไป (บังคับ) ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์

ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 30 หน่วย

2. วิชาเฉพาะด้าน (บังคับ) 96 หน่วย

3. วิชาเลือก 20 หน่วย

ส่วนระบบการศึกษาและการวัดผลใช้ระบบหน่วยกิตคือ การศึกษา 1 หน่วย

เท่ากับการบรรยาย 1 ช.ม. ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา และการวัดผลแต่ละรายวิชาใช้

สัญลักษณ์ A B C D F ซึ่งแทนค่าด้วยจำนวน 4 3 2 1 0 ตามลำดับ วิธีคิดต้องยึดคะแนน

เฉลี่ยสะสมตลอดระยะเวลาการศึกษาครบตามหลักสูตร และแต่ละภาคการศึกษาน้อยกว่า 2

จึงจะถือว่าผ่านและอาจรับปริญญานิติศาสตร์บัณฑิตได้ และสำหรับผู้ที่จะได้ปริญญาเกียรตินิยมจะ

ต้องมีระยะเวลาศึกษาไม่เกิน 4 ปีการศึกษาไม่เคยสอบตกวิชาใด (ไม่เคยได้สัญลักษณ์ F

หรือ D) และถ้าได้เต็มเฉลี่ยสะสม 3.25 ถึง 3.59 ก็จะได้รับเกียรตินิยมอันดับสอง ถ้าได้

คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.60 ขึ้นไปจะได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

หลักสูตรของคณะนิติศาสตร์นี้มีวิวัฒนาการ เรื่อยมา นับแต่ครั้งยังเป็นแผนกวิชาน

คณะรัฐศาสตร์ จนถึงปีพ.ศ. 2518 คณะนิติศาสตร์จึงได้ประกาศใช้หลักสูตรของคณะ

เป็นหลัก เรื่อยมา หากแต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข เล็กน้อย เป็นครั้งคราวในเรื่องของ

จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาต่างๆ เนื้อหารายวิชาบางวิชาและการเพิ่มรายวิชาเลือก เพื่อ

เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

### 1.2.2 การผลิตบัณฑิต

นับแต่ปี พ.ศ. 2516 เป็นต้นมาคณะนิติศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตจนสาขาวิชา

จนถึงปัจจุบัน (ปี 2530) เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 1961 คน เป็นชาย 1204 คน และหญิง 757 คน ดังรายละเอียดการรับผลิตและผลิตที่ระบุในตารางต่อไปนี้

พ.ศ.	จำนวนผลิตรับเข้า		รวม	จำนวนบัณฑิตที่ผลิต		รวม
	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
2516	-	-	-	103	14	117
2517	-	-	-	89	18	107
2518	117	50	167	103	27	132
2519	117	61	178	108	27	135
2520	62	90	152	109	21	130
2521	85	79	164	100	42	142
2522	86	68	154	75	53	128
2523	106	81	187	65	70	135
2524	92	93	185	64	79	143
2525	88	102	190	76	64	140
2526	88	89	177	84	85	169
2527	86	83	169	70	79	152
528	72	93	165	80	95	175
2529	89	86	175	78	83	161

### 1.3 วัตถุประสงค์

โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ

2.1 ประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๑๓ สาขาวิชา

นิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 ปีที่ผ่านมา

2.1 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตนิติศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๓ สาขาวิชาในวงกว้าง

2.3 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๓ สาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อระบุจุดที่ต้องพัฒนา



#### 1.4 ขอบเขตของงานวิจัยนี้

งานวิจัยนี้ประเมินคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. 2525 - พ.ศ. 2529 พร้อมกันนั้นก็ศึกษาและประเมินนิสิตผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ ช่วงปี พ.ศ. 2525 ถึงปี พ.ศ. 2529 คือผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ ณ ชั้นปีที่ 1, 2, 3, และ 4 เพื่อหาการ เปรียบเทียบอีกด้วย

#### 1.5 แบบสอบถาม

เนื่องจากการประเมินคุณภาพจากตัวอย่างกระทำตั้งแต่ บัณฑิตยังเป็นนิสิต จนถึงจบเป็นบัณฑิตและออกใบประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ จึงได้ปรากฏแบบสอบถามทั้งสิ้น 6 แบบด้วยกัน 9 ข้อสำหรับผู้ตอบกลุ่มต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ

- 1 บัณฑิตเงินเดือนมาตรฐาน
- 2 ผู้รับบัณฑิต
- 3 นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย
- 4 อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตบัณฑิต (ปริญญาโท)
- 5 นิสิตปริญญาตรี
- 6 อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาตรี

สำหรับการศึกษาตัวแปรที่แบ่งการศึกษาตัวแปรเป็น 2 ประเภทคือ ตัวแปรต้น และ ตัวแปรตาม

ตัวแปรต้นได้แก่ ลักษณะภูมิหลัง ลักษณะหลักสูตและการเรียนการสอน ลักษณะ ของอาจารย์ และ ลักษณะของบริบท ทั้งภายนอก และภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผล ไปยังตัวแปรตาม อันได้แก่ ลักษณะของบัณฑิตและนิสิต

## 1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการส่งตัวอย่างแบบสอบถาม

โดยวิธีการและระยะเวลาดังต่อไปนี้

1. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ หรือส่งตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับผู้

ตอบกลับ ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2529

2. ส่งแบบสอบถามด้วยมือโดยมอบหมายให้บุคคลเป็นผู้ติดตามผลงานเดือน

มิถุนายน 2529

จนท้ายที่สุด ได้ส่งบุคคลไปยังสถานที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บแบบฝึกหัดจริงจน

เดือน กรกฎาคม 2529 ( คู่มือร่างผลการรับและส่งแบบสอบถามข้างล่างนี้ )

ตารางการหางาน : กระบวนการรับ - ส่งแบบสอบถามโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ชุดที่	หัวข้อเรื่อง	เป้าหมาย	รับมาแจกรวม	ส่งให้ผู้ตอบ	รับคืน	วันที่
1	บัณฑิตจบเขตภาคแรงงาน	200	284	250	99	16 พ.ค. 2
2	ผู้รับบัณฑิต	100	290	160	55	16, 21 พ.ค.
3	นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย	50	100	100	32	16, 21 พ.ค.
4	อาจารย์ที่ปรึกษาบัณฑิต (จท)	30	37	21	16	10 เม.ย.
5	นิสิตปริญญาตรี	200	300	300	228	10 เม.ย.
6	อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาตรี	30	47	30	15	10 เม.ย.

### 1.7 จำนวนตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์

จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ในงานฉบับนี้ เป็นการสุ่ม

ตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอัตราส่วนของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนต่อจำนวนประชากรที่ตั้ง

ขึ้น ซึ่งได้กำหนดรูปแบบโดย เฉพาะว่าจะต้อง มีอัตราส่วนของคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง

จนรายละเอียดเฉพาะเจาะจงมากมายแต่อย่างใด ลักษณะที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดตัวอย่างมี

ดังนี้

1. แบบสอบถามชุดที่ 1 จะต้องเป็นบัณฑิตจบตลาดแรงงานที่จบการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2525-2529 เท่านั้น จากจำนวนที่จบการศึกษา ทั้งสิ้น 657 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 99 คน คิดเป็นอัตราส่วน 1:6.5 คน
2. แบบสอบถามชุดที่ 2 จะต้องเป็นผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของบัณฑิตที่ กรอกแบบสอบถามตาม 1 ได้แบบสอบถามถึง 55 แบบ คิดเป็นอัตราส่วน 1:2 ของจำนวนบัณฑิตในกลุ่มตัวอย่าง ที่ 1 แต่คิดเป็นอัตราส่วน 1:12 ของจำนวนบัณฑิตที่จบ การศึกษาระหว่างปีดังกล่าว
3. แบบสอบถามชุดที่ 3 คือบัณฑิตที่เข้าศึกษาต่อในบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย ยะประเทศ ซึ่งผู้วิจัยไม่อาจหาตัวเลขของจำนวนผู้ที่เข้า ศึกษาต่อได้แน่นอน และกลุ่มตัวอย่างที่เก็บแบบสอบถาม

- ได้มีเพียง 32 ราย ซึ่งเมื่อเทียบกับอัตราส่วนของผู้  
จบการศึกษาแล้ว เป็นอัตราส่วนเพียง 1:22 แต่หาก  
คิดเป็นอัตราส่วนของผู้ที่ศึกษาต่อแล้ว อาจคิดเป็นอัตรา  
ส่วนที่สูงก็ได้ ทางผู้วิจัยเมื่ออาจเขียนจดหมายเลขชี้ได้  
4. แบบสอบถามชุดที่ 4 คืออาจารย์ที่เป็นผู้บริหารของบัณฑิตศึกษาต่อ คิดเป็น  
อัตราส่วนต่อบัณฑิตศึกษาต่อตามข้อ 3 ได้ 1:2 และ  
เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนของอาจารย์ประจำที่เคหะหาพื้นที่  
งที่ค่าปริญญาแก่นิสิตบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ มีจำนวน  
งสูงกว่า 30 คนแล้ว ได้ผลลัพธ์ 1:2 เช่นเดียวกัน
5. แบบสอบถามชุดที่ 5 คือ ตัวอย่างนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ในระหว่างปี ได้  
รับคืนทั้งสิ้น 228 แบบ จากนิสิตทั้งสิ้น 786 คน  
ด้วยกัน พบเป็นอัตราส่วนสูงกว่า 1:4
6. แบบสอบถามชุดที่ 6 คือตัวอย่างของอาจารย์สอนในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งถือ  
เป็นอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ได้แบบสอบถามกลับคืน  
15 แบบ จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 32 คน คิด  
เป็นอัตราส่วนต่ำกว่า 1:2 เล็กน้อย



## บทที่ 2 ข้อมูลจากบัณฑิตเงินเดือนลาดแรงงาน

ข้อมูลจากบัณฑิตเงินเดือนลาดแรงงาน คือ ข้อมูลที่วิเคราะห์จากตัวแปรต้น อันได้แก่

ลักษณะภูมิหลังของบัณฑิต ลักษณะหลักสูตร และการเรียนการสอน ลักษณะของอาจารย์และ  
ลักษณะของบริบท ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมมายัง  
ลักษณะ ของบัณฑิตซึ่งเป็นตัวแปรตาม

ดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 ว่าบัณฑิตเงินเดือนลาดแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาขึ้น  
เป็นบัณฑิตที่จบการศึกษาระหว่างปี 2525 ถึงปี 2529 ซึ่งเป็นช่วงที่คณะนิติศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการผลิตบัณฑิตทั้งหมด 657 คน ซึ่งคิดเป็นอัตราส่วนของผู้ที่จบการศึกษา และ  
กลุ่มตัวอย่าง (เป็นอัตรา) 1:6.5 ซึ่งถือเป็นอัตราส่วนที่มีความพอเพียงเพื่อการ  
ศึกษาวิจัย

### ตอนที่ 1

#### ข้อมูลภูมิหลัง และการประกอบอาชีพ

จากตารางที่ 1.1.1 ซึ่งเป็นตัวแปรต้นเงินเรื่องข้อมูลภูมิหลัง และการประกอบอาชีพ  
ของบัณฑิตนิติศาสตร์เงินเดือนลาดแรงงาน พบว่าผู้ตอบหึ่งสิ้นมีอัตราส่วนของอาชีพบิดา งานการ  
รับราชการ รัฐบาลหรือการประกอบธุรกิจส่วนตัว ที่ใกล้เคียงกันคือ 41.2% รับราชการ  
รัฐบาลหรือการประกอบธุรกิจส่วนตัว 32% และเป็นลูกจ้างธุรกิจเอกชน 9.3% และเลือกคณะนิติศาสตร์  
เป็นอันดับ 1 ถึงร้อยละ 41.2 มีงานที่หาตรงกับสาขาที่เรียนมากกว่าครึ่งคือ ร้อยละ  
60.8 และจะเลือกเรียนคณะอื่นหากมีโอกาสร้อยละ 38.7

ตารางที่ 1.1.2 เป็นการแสดงถึงค่าร้อยละของบัณฑิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่างกัน

จะมีลักษณะของตัวแปรบางตัวที่โดดเด่น เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวอยู่บ้างได้แก่ บัณฑิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมสูงนั้นจะมีบิดา เป็นผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัวเสีย เป็นส่วนใหญ่ เลือกคณะนิติศาสตร์ เป็นอันดับ 1 ใ้ทำงานหลายงานสามเดือน อย่างไรก็ตามข้อมูลในเรื่องข้างต้นเมื่ออาจถือได้ว่าเด็ดขาด เพราะตัวแปรเหล่านี้มีปรากฏแก่ผู้ที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งงานที่ตรงกับสาขาวิชาเรียนนั้นมีอัตราส่วนที่เห็นได้ชัดว่าแต้มเฉลี่ยสะสมที่มากขึ้นเมื่ออยู่ณบัณฑิตที่หางานได้ตรงสาขามากกว่า

ตารางที่ 1.1.3 เป็นเรื่องของตำแหน่งปัจจุบันของบัณฑิต ซึ่งพบว่าบัณฑิตเพศชายมีตำแหน่งงานที่เป็นหัวหน้ามากกว่าเพศหญิง บิดาที่รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีบุตรธิดาที่เป็นบัณฑิตมีตำแหน่งที่เป็นหัวหน้างานมากกว่า วิทยุเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมารดาประกอบอาชีพด้วยเช่นกัน และบัณฑิตที่หางานได้ภายใน 3 เดือน มีตำแหน่งงานที่เป็นหัวหน้ามากกว่าผู้ใช้เวลาหางานนานกว่า สำหรับการประกอบอาชีพณภาคเอกชนนั้น มีบัณฑิตเป็นหัวหน้างานมากกว่า

## ตอนที่ 2

ข้อมูล และความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตร และ

การเรียนการสอน (ตารางที่ 1.2.1 - 1.2.14)

ผลการวิจัยข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนนั้น

เป็นเรื่องที่ช่วยคลายข้อสงสัยเกี่ยวกับวิชาเรียนของคณะนิติศาสตร์ จุฬาร ซึ่งเป็นวิชาที่เปิดสอน ณ ระหว่างที่บัณฑิตยังศึกษาอยู่ ณ คณะนิติศาสตร์

จากตารางที่ 1.2.1 แสดงให้เห็นว่าวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุดนั้นเป็นวิชาอยู่ณกลุ่มกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งถือเป็นกฎหมายเอกชนมากกว่ากฎหมายมหาชน มีข้อ

ยกเว้นเพียงแต่กฎหมายอาญา ซึ่งถือว่าเป็นระเบียบชกกับบังคับอยู่ข้าง

จากตารางที่ 1.2.2 แสดงถึงวิชาที่ไม่ได้เป็นวิชาแกนสาขานิติศาสตร์โดยตรง

บางส่วน และกฎหมายมหาชน ตลอดจนกฎหมายอาญา ซึ่งบังคับเห็นว่ามีระเบียบ  
น้อยสำหรับตน

ตารางที่ 1.2.3 คือ เนื้อหาของวิชาที่มีความทันสมัยมากที่สุด ซึ่งมีความเข้มข้น  
สำหรับคำตอบอยู่มาก และมีการเข้าจำตามตลาดเคลื่อนอยู่พอสมควร เพราะความหมาย  
ของคำว่า "ทันสมัย" มักจะหาให้ผู้ตอบเร็วเร็วได้ อย่างไรก็ตามลักษณะของวิชาที่จัดว่าทันสมัย  
คือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์ และเศรษฐกิจมากกว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสังคม ๑๖  
หากกลับไปวิชาที่มีความทันสมัยน้อยกลับเป็นวิชากฎหมายที่มีการศึกษาในลักษณะของประวัติศาสตร์  
และกฎหมายลักษณะที่ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงจนตัวกฎหมายมากนั่นเอง (ตารางที่ 1.2.4)

ตารางที่ 1.2.5 เป็นตารางที่แสดงถึงพฤติกรรมการเรียนแบบต่างๆ ของบัณฑิตกลุ่ม  
ตัวอย่าง ๑๖ ขณะที่ เป็นนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบบของพฤติกรรมการเรียน จัดว่า  
เป็นห้าแบบด้วยกัน ได้แก่

- 1) แบบอิสระ
- 2) แบบจำใจเรียน
- 3) แบบร่วมมือ
- 4) แบบพึ่งพา
- 5) แบบแข่งขัน

จากตารางที่ 1.2.5 พบว่าสถิติของการเรียนวิชาเอกของแต่ละนิติศาสตร์นั้น  
ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง นิยมการเรียนแบบอิสระ และแบบร่วมมือมากกว่าการเรียนแบบแข่งขัน

งานการ เรียนวิชาการศึกษาทั่วไปใน ลักษณะของการแข่งขันลดน้อยลงมาก ส่วนวิชาเลือก-  
เสรีบัณฑิตนิยมการเรียนแบบอิสระมากกว่าวิธีการอื่น

ตารางที่ 1.2.6 - 1.2.8 เป็นเรื่องพฤติกรรมอื่น ๆ และการรับรู้ของผู้ตอบ

ตารางที่ 1.2.6 เป็นเรื่องของการใช้เวลาของบัณฑิตขณะที่เป็นนิสิตปริญญาตรี ซึ่ง  
พบว่าเวลาส่วนหนึ่งของนิสิตอยู่ที่การเข้าเรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า จับกลุ่มคุยกัน ร่วมกิจ-  
กรรมนิสิต พบเพื่อนตามที่ต่าง ๆ และอภิปรายกับคณาจารย์ในกลุ่มเพื่อน ลดหลั่นกันไป  
แต่ใช้เวลาเข้าเรียนมากที่สุดคือร้อยละ 52.5

ตารางที่ 1.2.7 แสดงผลของความถี่และประโยชน์ของการพบปะปรึกษาอาจารย์  
ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบัณฑิตให้ความสำคัญต่อประโยชน์ของการพบปะในระดับปานกลาง และนิยมการ  
ปรึกษาในด้านวิชาการมากกว่าด้านส่วนตัว

ตารางที่ 1.2.8 เป็นการร่วมกิจกรรม พบว่านิสิตคณะนิติศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรม  
งานฐานะ เป็นผู้ในระดับมหาวิทยาลัยน้อยกว่า เข้าเป็นผู้ในระดับคณะอยู่ไม่มากนัก และเห็นว่า  
กิจกรรมมีประโยชน์ในด้านของมนุษยสัมพันธ์ การเรียนรู้วิธีทำงานและ เสริมสร้างลักษณะ  
ของความเป็นผู้ผู้นำ (ตารางที่ 1.2.9)

ตารางที่ 1.2.10 เป็นตารางที่นำเสนอเพราะเป็น เรื่องของการรับรู้พฤติกรรมการ  
สอนของอาจารย์ ซึ่งสรุปลักษณะเด่นและด้อยได้ดังนี้คือ

เด่น	ด้อย
เตรียมการสอนดี	มีประมวลการสอน
เข้าสอนสม่ำเสมอ	อุปกรณ์การเรียนและเอกสารประกอบ





อธิบายคือ

ตรวจการบ้านอย่างสม่ำเสมอและฝึก

ส่งเสริมให้ฝึกคิดมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ใช้หลักการวัดผลมาประเมิน

รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว

มีเวลาให้ฝึกเข้าพบ

อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม

(\*หมายเหตุ ความแตกต่างระหว่างสถิติเต้านและดี้อยมีไม่มากนัก โดยปกติสถิติของลักษณะ  
ดีคือ การให้คะแนน  $\bar{x}$  ต่ำกว่า 4.45 ของ SCALE 7 แต่คะแนนที่ต่ำสุดนั้นยัง  
สูงกว่า 3.5

ตารางที่ 1.2.11 เป็นเรื่องของการรับรู้ และประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่  
สอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีข้อที่น่าสนใจเกี่ยวกับทัศนคติต่อความสำคัญของหัวข้อต่างๆ มากกว่าการ  
รับรู้ในสภาพปัจจุบัน ทั้งสิ้น เว้นแต่ความเชื่อที่เชื่อถือในวิชาการของอาจารย์ผู้สอน  
ระดับปริญญาตรี ซึ่งบัณฑิต ยอมรับว่า อาจารย์นั้นได้มีสภาพปัจจุบันใกล้เคียงกับความ  
สำคัญของคุณลักษณะแล้ว

ที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องของการประเมินนี้คือการคำนวณค่าของการประเมิน โดยบัณฑิต  
ประเมินค่าโดยตรงต่ำกว่าค่าจากการคำนวณอยู่บ้าง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความเป็นจริงลงจะมี  
ความพึงพอใจของคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอนมากกว่าที่ตนประเมินอยู่บ้าง (ดูตาราง 1.2.12)

บัณฑิตที่จบจากคณะนิติศาสตร์รับรู้ว่าคุณลักษณะของบัณฑิตที่จบจากคณะแพทยศาสตร์  
มีประโยชน์ต่อสังคม มีโอกาสได้งานหาสูง เป็นอาชีพที่มีเกียรติ และมีรายได้ดีกว่าบัณฑิตจากคณะ  
อื่น ส่วนความรับรู้ลักษณะของบัณฑิตที่จบจากคณะนิติศาสตร์นั้น อยู่ในระดับปานกลางไม่  
ดีกว่าหรือต่อยกว่าบัณฑิตคณะอื่น อย่างเห็นได้ชัดนัก (ตาราง 1.2.13)

ส่วนการเลือกเรียงคณะใหม่ขึ้น บัณฑิตนิเทศศาสตร์อยากเลือกคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะอักษรศาสตร์ มากที่สุด (ตาราง 1.2.14)

### ตอนที่ 3

ข้อมูล และความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่หา (ตาราง 1.3.1 -1.3.5)

ตอนที่ 3 เป็นตารางวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของผู้ตอบซึ่งจัดได้ว่า เป็นผลผลิตของการศึกษาของบัณฑิต ที่น่าพึงพอใจ เพราะการประเมินคุณลักษณะแบบสมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ มีผลงักส์เดียวกันอย่างมากที่สุด (ตาราง 1.3.1)

ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ คือแหล่งที่ เรียนรู้ที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิตขึ้น ได้มาจากงานที่ปฏิบัติอยู่ เป็นส่วนหนึ่ง เพียง 1/4 หรือประมาณร้อยละ 25 ได้มาจากการศึกษาระดับปริญญาตรี ในคณะนิเทศศาสตร์ ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ดูตาราง 1.3.2) ส่วนวิชาที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิตขึ้น เป็นวิชาเอกของคณะมากที่สุด ส่วนวิชาการศึกษาทั่วไปและการร่วมกิจกรรมส่งผลในด้านที่น้อยที่สุด (ตาราง 1.3.3)

เรื่องให้บัณฑิตประเมินลักษณะของงานที่ปฏิบัติหน้าที่มีข้อมูลที่น่าสนใจอยู่เพียงเรื่องเดียว คือการเกิดความสำคัญต่อความก้าวหน้าน้อยกว่าความก้าวหน้าในสถานปัจจุบัน ซึ่งมีนัยให้เห็นว่าบัณฑิตไม่ถือว่าความก้าวหน้าเป็นสาระสำคัญในการปฏิบัติงานมากนัก อาจเป็นเพราะหากเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจงานด้วยวิธีต่างๆ แล้ว พบว่าการประเมินโดยการคำนวณมีค่ามากกว่าการประเมินโดยตรง และเปรียบเทียบความก้าวหน้า ซึ่งอนุมานได้ว่าบัณฑิตแสดงออกว่า ยังไม่พึงพอใจ แต่ความเป็นจริงแล้วมีความพอใจมากกว่าที่แสดงออก (ตาราง 1.3.4-1.3.5)

ตอนที่ 4

ข้อมูล และความคิดเห็น เกี่ยวกับตนเองและสังคม

จากการกรอกแบบสอบถามเรื่องพฤติกรรม ของบัณฑิตจบด้านการปฏิบัติงานพบว่า บัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขามีพฤติกรรมติดตามข่าวสารและ ความก้าวหน้าทางวิชาการสูงกว่า ผู้ที่ทำงานตรงสาขา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความต้องการเปลี่ยนแปลงงานไม่ตรงสาขาในอนาคตก็ เป็นได้ ส่วนผู้ที่ยังติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นผู้ที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมสูง ๑.๐ อันดับ และ เป็นหัวหน้างาน งานทางนี้เกี่ยวกับผู้ติดตามข่าวจากหนังสือพิมพ์ หรือวารสารข่าว ที่พบคือ ผู้ที่ทำงานไม่ตรงสาขา มีแต้มเฉลี่ยสูงกว่า การรับชมและฟัง ข่าวทางโทรทัศน์มักจะ เป็นผู้ทำงานไม่ตรงสาขา ส่วนผู้ที่มีแต้มเฉลี่ยสูงจะชมข่าวทางโทรทัศน์ มากกว่าผู้อื่น งาน เรื่องของการแสดงออกกับงานทางด้านวิชาการนั้น ผู้ที่ เป็นหัวหน้างาน แสดงออกมากกว่าผู้ที่ เป็นพนักงาน และผู้ทำงานตรงสาขามากกว่าผู้ที่ทำงานไม่ตรงสาขา ส่วนผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกลับมีการแสดงออกในด้านนี้มากกว่าผู้อื่น (ตาราง 14.1)

เมื่อผู้บัณฑิตประเมินคุณลักษณะของตนเองงาน เรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานพบว่า การประเมินแบบสัมบูรณ์ และแบบสัมพัทธ์ จะมีข้อแตกต่างกัน งาน เรื่องหัวข้อ แบบแต่อย่างใด เว้น แต่งานเรื่องความซื่อสัตย์และคว ามยุติธรรม ซึ่งบัณฑิตเห็นว่าตนเองนั้นมีคุณลักษณะงานด้านนี้ สูงกว่าการประเมินแบบสัมพัทธ์บ้างเล็กน้อย พบได้ว่าเป็นการแสดงออกถึงมาตรฐานของการ ปฏิบัติวิชาชีพงาน เรื่องดังกล่าวว่าต่ำกว่าที่บัณฑิตคิดว่าควรจะเป็นมากที่สุด (ตาราง 1.4.2)

งานส่วนของการรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเองนั้น มีพฤติกรรมประเภทที่ น่าสนใจคือ การงานแนวคิดหรือวิธีการใหม่ มาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น บัณฑิตของ คณะนิเทศศาสตร์รับรู้ว่าตนเองได้เข้ามาใช้ เมื่อเทียบกับความน่าจะเป็นของพฤติกรรมดังกล่าว



ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การศึกษาของคณะจะต้องเป็นงานการส่งเสริมให้ผู้เรียนพยายามหาแนว  
คิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหาที่มากขึ้น และควรจะต้องมีการแนะนำวิธีการใหม่ ๆ  
เหล่านั้นด้วย (ตาราง 1.4.3)

เมื่อให้นำเอาการประเมินคุณภาพโดยตัวบัณฑิตเอง (งานเชิงสัมบูรณ์) กับผู้ซึ่งบัณฑิตมา  
เปรียบเทียบกับ พบว่าโดยลักษณะทั่วไปแล้วผู้ซึ่งบัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะสูงกว่าการที่  
บัณฑิตประเมินตนเอง และงานคุณลักษณะที่ผู้ซึ่งบัณฑิตประเมินคุณภาพสูงกว่าตัวบัณฑิตเองมาก  
ตั้งแต่ การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การเชื่อมั่นในตนเอง และความกว้างขวางของบัณฑิต  
(ดูตาราง 1.4.4) เมื่อเปรียบเทียบการประเมินงานเชิงสัมพัทธ์ของคุณลักษณะเดียวกัน ผลที่ได้รับมี  
ความใกล้เคียงกันกับแบบสัมบูรณ์มาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประเมินทั้งสองแบบมีอันผลอันใกล้เคียงกัน  
(ตาราง 1.4.5)

บัณฑิตของคณะรับรู้ว่าคุณจะมีฐานะทางสังคมและ เศรษฐกิจในระดับชนชั้นกลาง  
ระดับกลาง สูงไปสู่อันชั้นกลางระดับสูง ฐานะทางสังคมนั้นจะสูงกว่าฐานะทางเศรษฐกิจ  
ซึ่งความเป็นที่ปลายก้อยของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอันอยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอควร (ตาราง  
1.4.6, 1.4.7 และ 1.4.8)

ความพึงพอใจของบัณฑิตในการครองชีวิตด้านต่าง ๆ นั้น ค่าเฉลี่ยที่ออกมา มีความ  
ใกล้เคียงกันมาก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการที่ความพอใจและความสำคัญของการครองชีวิต  
ด้านต่าง ๆ สิ่งที่จะเห็นได้ว่าเป็นความใกล้เคียงกันอยู่ คือ ความพอใจ และความ  
สำคัญของการหยิ่ง เจริญ และความเป็นที่เคารพยกย่อง แต่ในสิ่งอื่น ๆ แล้วบัณฑิตมักจะ  
ค่าตอบที่ผิดแปลกแตกต่างกันออกไป (ดูตาราง 1.4.9)



ลักษณะของการรับรู้ของบัณฑิตที่มีต่อลักษณะสังคมไทยในอนาคตนั้นพบว่าบัณฑิตค่อนข้างที่จะมองสังคมไทยในปัจจุบันอย่างพอสมควร บัณฑิตปรารถนาสังคมระบบทุนนิยม (แบ่งผลประโยชน์แก่บุคคลตามความสามารถ) แต่เห็นว่ามีความเป็นประชาธิปไตย และเชื่อว่าสังคมไทยอนาคตคือ สังคมที่ใช้ระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผลประโยชน์แก่บุคคลตามเส้นสายที่เกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน) แม้ผู้ตอบเองปรารถนา สังคมไทยระบบดังกล่าวน้อย ส่วนความคิดเห็นแก่เงินด้านการเมืองของประเทศนั้น บัณฑิตปรารถนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วนมาก ยึดหลักความเสมอภาคและเสรีภาพ) แต่เชื่อว่าโอกาสที่ประเทศจะมีการเมืองระบอบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตยมากกว่า (ตาราง 1.4.10)

#### ตอนที่ 5

ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต้นบางประการ

กับการประเมินลักษณะของบัณฑิต

จากตารางที่ 15.1 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับการประเมินเชิงสมบูรณ์

ลักษณะบัณฑิตโดยบัณฑิต จากตารางเสนอแนะค่าเบต้าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ  $P$  น้อยกว่า .05 ซึ่งหมายความว่าตัวแปรต้นมีผลในทางที่ดีหรือมีต่อลักษณะของบัณฑิต พบตัวแปรต้นที่มีค่าเบต้าทั้งเชิงบวกและลบคือ รายได้ของครอบครัว คณะแผนกเรียนของบัณฑิต การศึกษาของมารดา ระยะเวลากิจการงาน จำนวนครั้งของการเปลี่ยนงาน พฤติกรรมการเรียนวิชาวิชาเอกแบบร่วมมือ และแบบพึ่งพา การเข้าชั้นเรียน การใช้เวลาในห้อง สอนการมีงานว่างเวลา การจับกลุ่มพูดคุยกัน การเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นผู้นำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย สาหรับตัวแปรที่มีผลในทางบวกมี อันดับที่เลือกสอบเข้า ตำแหน่งหน้าที่งานการงาน การเรียนวิชาเอกแบบอิสระ แบบจำใจ การใช้เวลาอดทนยากกับเพื่อน การใช้เวลาหาการบ้าน และ

การหางานอดิเรก การขบเคี้ยว การปรึกษากับอาจารย์เรื่องส่วนตัว และการหางานล่วง  
เวลาจนขึ้นปีที่ 2 ขณะศึกษา

ตัวแปรที่มีผลทั้งทางลบและบวกจนตัวแปรที่ต่างกัน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสม  
รายได้ของครอบครัว การศึกษาวิชาเอกแบบพหุวิชา การมีงานล่วงเวลา

ตารางที่ 1.5.2 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับการประเมินเชิงสัมพัทธ์ลักษณะ  
บัณฑิตโดยบัณฑิต ตารางเสนอค่าเบต้าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ  $P$  น้อยกว่า .05 พบว่าตัวแปรต้นที่  
มีค่าบวกทางลบคือ รายได้ของครอบครัว การศึกษาของมารดา ระยะเวลาการหางานหา  
ตามแหล่งงาน การใช้เวลาเข้าห้องสมุด พฤติกรรมการเรียนวิชาเอกแบบแข่งขัน มีงานล่วงเวลา  
จนปีที่ 1 และเป็นผู้สำเร็จรรมระดับคณะฯ

ค่าเบต้าที่เป็นผลบวก มี จำนวนผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา การศึกษาของมารดา สถานที่  
หางาน พฤติกรรมการเรียนวิชาเอกแบบจำใจเรียน การปรึกษาอาจารย์เรื่องวิชาการ  
การมีงานหาจนปีที่ 2 และ 4 และ การอ่านวารสารวิชาการ

ค่าเบต้าที่เด่นชัดของตัวแปรจนเรื่องพฤติกรรมการเรียนวิชาเอกแบบจำใจเรียน  
แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเรียนนั้นมีผลเป็นอย่างมากต่อลักษณะของบัณฑิต และระดับการ  
ศึกษาของมารดามีผล เป็นลำดับรองลงมา

### บทที่ 3

ข้อมูลจากผู้ประเมินคุณภาพ ปีผลิตงานตลาดแรงงาน

บทที่ 3 เป็นบทที่แสดงผลการวิจัยคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ จากทัศนะของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์ มีข้อมูลสำคัญ 6 ส่วนคือ 9 ส่วนแรกเป็นการแสดงภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ จัดเป็นตัวแทนประเด็นอีก 5 ส่วน เป็นการนำลักษณะลักษณะต่างๆ ของบัณฑิตจุฬาฯ อันเป็นตัวแทนตาม โดยเฉพาะส่วนนี้จะมี การเปรียบเทียบคุณลักษณะระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์คือ ประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น การประเมินแบบสัมพัทธ์คือ ประเมินโดยเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น

#### ตอนที่ 1

ตารางที่ 2.1 แสดงภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์ ผู้ประเมินมีทั้งสิ้น 50 คน เป็นเพศชาย 33 คน (66%) เพศหญิง (34%) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี เป็นส่วนมาก รองมาอายุมากกว่า 50 ปี, 41-50 ปี และต่ำกว่า 30 ปี ตามลำดับ มากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ประเมิน สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 9 ข้างส่วนสำเร็จชั้นสูงกว่าปริญญาตรี มีเพียงส่วนน้อยสำเร็จต่ำกว่าอนุปริญญา โดยไม่มีผู้สำเร็จอนุปริญญาหรือเทียบเท่า

เกือบครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินไม่เคยศึกษาหรืออบรมงานจุฬาฯ มีบางส่วนเคยอบรมงานหลักสูตรระยะสั้น หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนน้อยเท่านั้นที่สำเร็จชั้นปริญญาโทหรืออนุปริญญา หรือออกก่อนจบการศึกษา

เป็นที่น่าสนใจว่า ผู้ประเมินส่วนมากมีประสบการณ์การทำงานเป็นระยะเวลา



5-10 ปี หรือ 11-15 ปี จนเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกัน มีเพียง 3 ท่านที่ทำงานน้อยกว่า 5 ปี ประเภทของงานที่ท่าเทียบกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินเลือกโดยทำงานกับรัฐบาล รองมาทำงานกับเอกชนมีผู้ทำงานกับธุรกิจหรืออื่นๆ เพียงอย่างละ 2 ท่าน เกือบครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินเป็นผู้บริหารระดับสูง ซึ่งเป็นจำนวนมากกว่าผู้บริหารระดับต้นเล็กน้อย บางส่วนเท่านั้นเป็นผู้บริหารระดับกลาง

ในด้านระยะเวลาที่รู้จักบัณฑิตจุฬาลงกรณ์ มีเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกัน ลำดับแรกจนช่วงระยะเวลาที่รู้จัก 1-2 ปี รองมาเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากัน จนช่วงระยะเวลาที่น้อยกว่า 1 ปี กับ 3-4 ปี ลำดับท้ายสุดมากกว่า 4 ปี หากจัดระดับความถี่ในเคยมากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินเลือกน้อยอยู่ในระดับดี รองมาเป็นระดับค่อนข้างดี, ดีมาก, ดีเยี่ยมตามลำดับ

## ตอนที่ 2

ตาราง 2.2 แสดงการเปรียบเทียบคุณลักษณะหลัก 15 ประการของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์ คณะนิติศาสตร์ จนที่คณะของผู้ประเมินระหว่างการประเมินสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ ผู้ประเมินแสดงทัศนะของการประเมินทั้ง 2 แบบจนระหว่างค่า 5-6 อันจัดอยู่ในค่ามากกว่า เป็นเกณฑ์ทั้ง 15 ลักษณะ ด้านมุมมองสัมพัทธ์ในงานได้รับการประเมินสัมบูรณ์ว่าดีมากกว่าด้านอื่น รองมาเป็นด้านการรับรู้, ความเชื่อมั่นในตนเอง, การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม, ความรับผิดชอบในงานตามลำดับ สำหรับการประเมินสัมพัทธ์ การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมีค่ามากกว่าด้านอื่น รองตามมุมมองสัมพัทธ์ในงาน, ความเชื่อมั่นในตนเอง, ความรับผิดชอบในงาน

ลักษณะที่ได้รับการประเมินน้อยกว่าด้านอื่นเมื่อเปรียบเทียบแต่ยังอยู่ในเกณฑ์ดี



งานการประเมินสัมบูรณ์ได้แก่ลักษณะความเป็นผู้นำในงานระดับรองลงมาได้แก่ การรู้จักตนเอง, ความรอบคอบ สำหรับการประเมินสัมพัทธ์ได้แก่ ลักษณะความมั่นคงทางอารมณ์ การรู้จักตนเอง, ความเป็นผู้นำในงานเป็นลำดับถัดมา

เมื่อเปรียบเทียบการประเมินทั้ง 2 แบบ พบได้ว่าลักษณะที่มีผลความต่างน้อยกว่า ลักษณะอื่นคือ ลักษณะการตรงต่ออย่างมีเหตุผลและความรอบคอบ ซึ่งแสดงว่าลักษณะดังกล่าวของบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีมากกว่าบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ลักษณะที่มีค่าความต่างของการประเมินมากกว่าลักษณะอื่นคือ ลักษณะมนุษยสัมพันธ์ งาน, การเรียนรู้ การมีจิตกว้าง แสดงว่า ลักษณะดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นแล้วมีผลทำให้ค่าของการประเมินลดลง ซึ่งอาจมีความหมายว่าบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีค่าความต่างที่น้อยมากเท่าที่คาดหวังไว้

### ส่วนที่ 3

ตารางที่ 2.3 แสดงการเปรียบเทียบคุณลักษณะ 9 รายการละเอียดจากคุณลักษณะ 15 ประการตามตารางที่ 2.2 ของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับคณะนิติศาสตร์ 9 คณะของผู้นำประเมินระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ แม้จะมีการประเมินทั้ง 2 แบบ 9 รายการละเอียดของแต่ละลักษณะผู้ประเมินยังคงให้ค่าระหว่าง 5-6 อันเป็นค่ามากกว่าและอยู่ในเกณฑ์ดี ลักษณะความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกับที่ได้รับค่ามากกว่าด้านอื่น รองมา เป็น ด้านความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน, ความรู้ในงานเรื่องเกี่ยวกับงานที่หาตามลำดับ สำหรับการประเมินแบบสัมพัทธ์นั้น ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานระดับเดียวกับยังคงได้รับการ

ประเมินค่ามากกว่าด้านอื่น รองมา เป็นด้านการหาพื้นที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ หรือด้านความเชื่อมั่นและความสามารถของตนเอง, การเสียสละหรือทุ่มแรงงาน หรือการเข้าสู่ใน เรื่องงานที่หา หรือความสามารถในการหางานได้รวดเร็วทันกำหนด

ลักษณะที่ได้รับการประเมินค่าโดยกว่าลักษณะอื่น เมื่อเปรียบเทียบแล้ว แต่ยังคงอยู่ จนกระทั่งได้ จากการประเมินแบบสมบูรณ์ได้แก่ ลักษณะความสามารถในการชักชวนและชี้แนะ, ความ รอบคอบในการหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหา แนวคิดหรือวิธีการใหม่ มาแก้ปัญหามาให้เกิดผลดียิ่งขึ้น สำหรับการประเมินแบบสัมพัทธ์ ได้แก่ ลักษณะความเป็นผู้นำในการได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ ความรอบคอบในการหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาล่วงหน้า, การเห็นการเปลี่ยนแปลงในส่วนความสามารถในการคาด คำนวณเหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง เมื่อเปรียบเทียบการประเมินทั้ง 2 แบบ จะได้ลักษณะที่มีค่าความต่างโดยกว่าลักษณะอื่นคือ ลักษณะความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหา แนวคิดหรือวิธีการใหม่มาแก้ปัญหามาให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ถัดลงมาเป็น ลักษณะความเป็นผู้นำใน งาน ความสามารถในการชักชวนชี้แนะ แสดงว่าบัณฑิตจุฬาฯ มีคุณลักษณะดังกล่าวมากกว่าอย่าง ชัดเจน

ลักษณะที่มีค่าความต่างของการประเมินมากกว่าลักษณะอื่นได้แก่ ด้านมนุษยสัมพันธ์ งาน ส่วนความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน, และลักษณะมนุษยสัมพันธ์ในงาน ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน ซึ่งแม้เป็นค่าความแตกต่างที่เล็กน้อย หากแต่ก็ เห็นว่าคุณลักษณะเหล่านี้ไม่มีการแสดงออกอย่างเด่นชัด ในบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ



ตอนที่ 4

ตารางที่ 2.4 แสดงการเปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรม 11 ลักษณะ

ของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะนิติศาสตร์ 9 ลักษณะของผู้ประเมิน เมื่อประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ จะให้ค่า 9 ระหว่าง 5-6 อันจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ลักษณะวางแผนอนาคตของตนเองมีค่ามากกว่าลักษณะอื่นโดยการประเมินสัมบูรณ์ รองลงมา เป็นด้านยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้า เมื่อผลประโยชน์ที่คิดว่าจะระยะยาว, 9 ในการแก้ปัญหาค่าตัววิเคราะห์ของทางอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจ ปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้ 9 ขณะที่ลักษณะการวางแผนอนาคตของตนเองหรือลักษณะยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อผลประโยชน์ที่คิดว่าจะระยะยาว ทั้ง 2 ลักษณะได้รับค่าการประเมินสัมพัทธ์มากกว่าลักษณะอื่น รองลงมา เป็นลักษณะในการแก้ปัญหาค่าตัววิเคราะห์ของทางอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหา และสาเหตุอย่างถ่องแท้, ก่อนจะตัดสินใจกระทำหรือไม่ทำอะไรเราได้พิจารณาข้อมูลในทุกด้านอย่างรอบคอบ

สำหรับลักษณะที่ได้รับค่าที่น้อยกว่าลักษณะอื่น เมื่อเปรียบเทียบแต่ยังอยู่ในเกณฑ์ดี 9 ในการประเมินสัมบูรณ์ได้แก่ลักษณะหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าตัววิเคราะห์ เป็นเช่นเดียวกับ การประเมินสัมพัทธ์

หากเปรียบเทียบการประเมินทั้ง 2 แบบลักษณะการหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าตัววิเคราะห์ที่มีความต่างของการประเมินน้อยกว่าลักษณะอื่น ส่วนลักษณะวางแผนอนาคตของตนเองมีความต่างของการประเมินมากกว่าลักษณะอื่น

ตอนที่ 5

ตารางที่ 2.5 แสดงลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9 ลักษณะของผู้ประเมินแบบสัมบูรณ์ ตามความจำเป็นมากน้อยจาก 15 ลักษณะ ซึ่งผู้ประเมิน

งที่ต่ำกว่าระหว่าง 6-7 จัดว่ามีความจำเป็นมาก ความรับผิดชอบในงานได้รับการประเมิน  
ว่ามีความจำเป็นมากที่สุดรองมา ประสิทธิภาพงาน, ความรอบคอบ, มนุษย์สัมพันธ์งาน  
งานตามลำดับ

#### ตอนที่ 6

ตารางที่ 2.6 แสดงอัตราความก้าวหน้าของบัณฑิตจุฬาร และความรู้ความ  
สามารถของบัณฑิตและของอาจารย์จุฬาร งานพิเศษของผู้ประเมิน

ผู้ประเมินเห็นว่า บัณฑิตจุฬาร มีความก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่งการงาน  
เมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นในระดับมากพอสมควร โดยที่ผู้ประเมิน  
มีความพอใจงานของบัณฑิตจุฬาร มากเช่นกัน งานพิเศษที่ผู้ประเมินเห็นว่าลักษณะอาจารย์งานการ-  
ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ให้คิดเป็นที่น่าพอใจเช่นกัน ซึ่งรวมทั้งการให้คำแนะนำ  
ปรึกษา ตลอดจนช่วยเหลือในด้านต่างๆ ทางด้านการปฏิบัติงานแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาค  
รัฐบาลและภาคเอกชน เมื่อประเมินแบบสัมพัทธ์ลักษณะอาจารย์ จะไม่ต่างจากผลการประ-  
เมินสมบูรณ์ดังกล่าวข้างต้น มากแต่อย่างใด

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อมูลจากบัณฑิตจบบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อมูลชุดนี้ เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของนิสิตบัณฑิตที่จบการ-  
ศึกษา เป็นนิสิตศาสตรบัณฑิตจากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกำลังศึกษา  
อยู่ ณ ชั้นที่สูงกว่าปริญญาตรี ณ มหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนหนึ่ง เป็นนิสิตที่ลงทะเบียนศึกษาในสาขา  
วิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีแบบสอบถามที่ได้รับคืน  
จำนวน 33 แบบ แต่อัตราส่วนของตัวอย่าง และผู้ที่ศึกษาต่อทั้งหมดที่อาจจะตรวจสอบ  
ได้แน่ชัด ข้อมูลนี้จึง เป็นเพียงแนวทาง ของคำตอบที่ได้รับเท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลัง

ตารางที่ 3.1.1 แสดงค่าร้อยละของนิสิตบัณฑิตจบแนกตามข้อมูลภูมิหลังและ  
สาขาวิชา อันถือ เป็นตัวแปรต้น จำนวนที่จะนำมาวิจัยประกอบด้วยข้อมูลในตัวแปรตาม  
ในส่วนหลัง นิสิตเพศชายมี 16 คน (48.5%) ส่วนนิสิตเพศหญิงมี 17 คน  
(51.5%)

กว่าครึ่งหนึ่งของนิสิตบัณฑิตที่ตอบมีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ นอกนั้นมีภูมิลำเนาที่  
อื่นๆ นิสิตบัณฑิตส่วนหนึ่งมีเชื้อชาติไทย มีเพียงส่วนน้อยมีเชื้อชาติจีน โดยเกินกว่า  
ครึ่งหนึ่งของนิสิตบัณฑิตเล็กน้อยมีอายุ 24 - 29 ปี ส่วนที่เหลือมีอายุน้อยกว่า 23 ปี  
รองมาเป็นผู้มีอายุมากกว่า 30 ปี และส่วนมากยังคงเป็นโสด ส่วนน้อยเท่านั้นที่มี  
สถานะภาพสมรส

บิดาของนิสิต ณ ขณะศึกษาระดับปริญญาตรีประกอบธุรกิจส่วนตัวมากเป็น  
อันดับแรก รองมาประกอบอาชีพอื่นๆ ซึ่งน้อยกว่าเพียง 1 ท่าน นอกนั้นเป็นข้าราชการ

เป็นพนักงานหรือ ลูกจ้างเอกชน ขณะที่มารดาของนิสิตส่วนใหญ่มหาทำงานมากกว่าไม่ทำงาน  
กว่าครึ่งหนึ่งของนิสิตบัณฑิตมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนขณะศึกษาปริญญาตรีมากกว่า  
10,000 บาท รองมา 4,001-6,000 บาท, 6,001-10,000 บาท,  
2,001-4,000 บาท และต่ำกว่า 2,000 บาทตามลำดับ

การศึกษาของบิดาที่ผลิตบัณฑิตเงินชั้นประถมหรือต่ำกว่ามีจำนวนมากกว่าเงินชั้นมัธยม  
รองมาชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีตามลำดับ  
โดยชั้นการศึกษาที่สูงจะมีผู้สำเร็จจบโดยลง เช่นเดียวกับในระดับการศึกษาของมารดา  
เพียงแต่ เงินชั้นประถมหรือต่ำกว่ามารดาจะมีจำนวนมากกว่าบิดา แต่เงินชั้นมัธยมศึกษา  
หรือเทียบเท่า และ ปริญญาตรีกลับมีจำนวนน้อยกว่าบิดาที่สำเร็จชั้นนี้ เกินครึ่งหนึ่งของ  
นิสิตบัณฑิตมีโปรแกรมการเรียนเงินมัธยมสายอื่นๆ รองลงมาเป็นสายวิทยาศาสตร์, สายศิลป์  
คณิตศาสตร์เพียง 1 ท่าน โดยนิสิตมีคะแนนสะสมเฉลี่ยเมื่อสำเร็จมัธยมปลาย 2.00-2.49  
มากเป็นอันดับแรก รองมาคะแนนสะสมเฉลี่ย 3.00 - 3.24, 2.75-2.99, 3.25  
ขึ้นไป, 2.50- 2.74 และน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เพียง 1 ท่าน นิสิตส่วนมากสอบเข้า  
มหาวิทยาลัยเพียง 1 ครั้ง ส่วนน้อยเท่านี้ที่สอบมากกว่า 1 ครั้ง และนิสิตส่วนมาก  
ยังสอบได้คณะนิติศาสตร์เพียง 1 ครั้ง เช่นกัน เพียงส่วนน้อยที่สอบได้คณะนิติศาสตร์  
มากกว่า 1 ครั้ง

เงินระหว่างเรียนปริญญาตรี นิสิตบางส่วน (เฉพาะส่วนน้อย) ที่ทำงานพิเศษ  
โดยส่วนใหญ่มหาไม่ทำงานพิเศษ สำหรับพวกที่ทำงานนั้น เกินกว่าครึ่งหนึ่งทำงาน  
ไม่ตรงสาขาที่เรียน หรืออาจกล่าวได้ว่า น้อยมากที่จะทำงานตรงตามสาขาที่เรียน

เมื่อสำเร็จปริญญาตรี นิสิตบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 - 3.24 มาก

เป็นอันดับแรก รองมา 2.75-2.99, 3.25 ขึ้นไป หรือ 2.50-2.74 และ 2.00-2.40 ตามลำดับ

นิสิตบัณฑิตยประภคณาธิการ ขณะศึกษาในระดับศึกษามากเป็นอันดับแรก รองมาเป็นลูกจ้างเอกชน, และอาชีพอื่น เพียงท่านเดียวที่เป็นพนักงานบริหาร- วิชากร เมื่อนิสิตบัณฑิตยสำเร็จการศึกษาบัณฑิตศึกษา ยังคงมีความประสงค์ทำงานเดิม เป็นส่วนใหญ่ รองมาต้องการเปลี่ยนเป็นข้าราชการ, เปลี่ยนเป็นลูกจ้างเอกชน เพียงหนึ่งท่านต้องการเปลี่ยนเป็นอาชีพอื่น

นิสิตบัณฑิตยจำนวนมากที่เข้าศึกษาหลังจากสำเร็จปริญญาตรีแล้วตนที่มีจำนวน มาก รองลงมาที่เข้าศึกษาหลังจากสำเร็จแล้ว 1 ปี, 3 ปีขึ้นไป และ 2 ปีตาม ลำดับ หากจัดลำดับจำนวนนิสิต จำนวนมากมาโดย โดยพิจารณาจากปี พ.ศ. ที่ สำเร็จปริญญาตรีมีลำดับดังนี้คือ พ.ศ. 2527, 2525, 2526, ก่อนปี 2522 หรือในปี 2523 และปี 2522 (หมายเหตุ : นิสิตบัณฑิตยกลุ่มที่จบก่อนปี 2525 มีจำนวนหนึ่งเพราะผู้ ที่จบการศึกษาปี 2528 - 2529 ยังไม่มีโอกาสได้เข้าศึกษาในระดับบัณฑิต) นิสิตบัณฑิตย ส่วนมากแล้วเคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือประชุมทางวิชาการ หลังสำเร็จปริญญาตรี โดยมีจำนวนครั้ง 2-3 ครั้งเป็นลำดับแรก รองลงมาไม่เคยเลย, 4 - 5 ครั้ง, 1 ครั้ง และ 6-7 ครั้งหรือมากกว่า 7 ครั้ง ตามลำดับ (ตารางที่ 3.1.2)

ในส่วนการติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการหลังการสำเร็จการ ศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีเพียง 2 ท่านที่ไม่เคยเลย ท่านที่ติดตามประมาณสัปดาห์ละ ครั้งมีจำนวนมากเป็นลำดับแรก รองลงมาหลายเดือนต่อครั้ง, เกือบทุกวัน, ประมาณ เดือนละครั้ง และ 1 ท่านที่ติดตามทุกวัน (ตารางที่ 3.1.3) ณขณะที่การติดตามอ่าน

หนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไป หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ได้รับความนิยม  
มากกว่า โดยเกือบครึ่งหนึ่งของนิสิตบัณฑิตติดตามอ่านทุกวัน รองลงมาซึ่งมีจำนวนน้อยกว่า  
เล็กน้อยอ่านเกือบทุกวัน ประมาณสัปดาห์ละครั้ง และหลายเดือน ต่อครั้งตามลำดับ  
(ตารางที่ 3.1.3) ด้านการติดตามข่าววิทยุและโทรทัศน์นั้น เกินกว่าครึ่งหนึ่งของ  
นิสิตบัณฑิตติดตามเกือบทุกวัน รองมาติดตามทุกวัน เพียงจำนวนอย่างละ 1 ท่านที่ติดตาม  
หลายเดือนต่อครั้ง, ประมาณเดือนละครั้ง, ประมาณสัปดาห์ละครั้ง (ตารางที่ 3.1.5)

นิสิตบัณฑิตโดยส่วนใหญ่ไม่เคยเขียนบทความทางวิชาการหรือแสดงความคิดเห็น  
ในลงในวารสารวิชาการหรือหนังสือพิมพ์ เพียง 3 ท่านที่เคยเขียน 2-3 เรื่อง และ  
2 ท่านเคยเขียนหนึ่งเรื่อง (ตารางที่ 3.1.4)

## ตอนที่ 2

ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ตารางตอนที่ 2 เป็นการแสดงข้อมูลของนิสิตบัณฑิตในส่วนข้อมูลและความคิดเห็น  
เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ย่นย่อในฐานะตัวแปรตาม  
ตารางที่ 3.2.2 แสดงพฤติกรรมกรรมการเรียนขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามหมวดวิชา

รูปแบบพฤติกรรมกรรมการเรียนที่จำแนกมีแบบ

อิสระ

จำใจเรียน

ร่วมมือ

ฟังพา

แข่งขัน



จนทวดวิชาเอกผลิตส่วนใหญ่นิยมการเขียนแบบอิสระ, รองมาเป็นแบบแข่งขัน  
แบบพินิจ, แบบร่วมมือ ส่วนน้อยมากที่นิยมการเขียนแบบจางจเขียน

วิชาเรขาคณิตนิยมการเขียนแบบพินิจมากที่สุดเป็นอันดับแรก การเขียนแบบอิสระ  
อันดับสอง ส่วนอันดับสามเป็นการเขียนทั้ง 3 แบบที่เหลือ สำหรับวิชาการศึกษาทั่วประเทศ  
ผลิตยังคงนิยมการเขียนแบบพินิจมากที่สุด รองมาเป็นแบบอิสระ, แบบจางจ  
เขียน, แบบร่วมมือ แต่ไม่มีผู้นิยมการเขียนแบบแข่งขันจนทวดนี้ จนทวดวิชาเลือก  
เสรี ผลิตนิยมการเขียนแบบอิสระเป็นส่วนใหญ่ รองมาเป็นแบบร่วมมือ, พินิจและแข่งขัน  
เพียง 1 ท่านยังคงเลือกแบบจางจเขียน

ผลิตบัณฑิตมักใช้เวลาเกินครึ่งหนึ่งของการใช้เวลาขณะเป็นผลิตปริญญาตรี  
จนการเข้าเรียน ถัดมามักใช้กับการจับกลุ่มคุยกัน, เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า, พบ  
เที่ยวตามที่ต่าง ๆ จนขณะที่จะใช้เวลาส่วนน้อยกับการหางานอดิเรก, หางานพิเศษหรือ  
อื่นๆ (ตารางที่ 3.2.3)

ผลิตบัณฑิตคิดว่าผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมผลิตขณะที่เป็นผลิตระดับ  
ปริญญาตรีจะหาได้มีมโนทัศน์สัมพัทธ์ดีขึ้นมากเป็นอันดับแรก รองมาหาได้เรียนผู้วิการหา  
งาน, หาที่มีความเป็นผู้นำมากขึ้น โดยไม่เห็นด้วยว่ามีผลหาได้มีปัญหาก่อนการเขียนหรือ  
หาได้ขัดแย้งกับผู้บริหาร (ตาราง 3.2.4)

ตารางที่ 3.2.5 แสดงการรับรู้คุณคุณธรรมการสอนของอาจารย์ของผลิต  
คณะนิติศาสตร์ ว่ามีมากหรือน้อย คุณคุณธรรมที่จัดว่ามีมากที่สุดนั้นได้แก่การเข้าสอนสม่ำเสมอ,  
รองลงมาเตรียมการสอนอย่างดี, รับฟังความคิดเห็นนิสิต ส่วนคุณคุณธรรมที่  
ผลิตเห็นว่าน้อยที่สุดได้แก่การประกาศผลการสอบอย่างรวดเร็ว, ลำดับถัดไปได้แก่การมี

ประมวลการสอน, ตรวจสอบข้อบกพร่องอย่างสม่ำเสมอและคืนข้อบกพร่องอย่างรวดเร็ว

เมื่อพิจารณาความถี่ของนิสิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ด้านการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตจะมีมากกว่าด้านการอบรมสั่งสอนคุณธรรม และศีลธรรม แต่นิสิตเสียดใจน้อยเท่านั้น ทั้ง 2 ลักษณะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

เมื่อนิสิตบัณฑิตแสดงความเห็นในส่วนของการรับรู้อาจารย์และประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรีในสภาพปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ดีมากทั้งสิ้น คุณลักษณะเป็นที่เชื่อถือทางวิชาการมากที่สุด รองลงมาเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี, เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์หรือเฝ้าระวังเหตุผล คุณลักษณะที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบแล้วแต่ยังอยู่ในเกณฑ์ดีได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์, การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม สำหรับการมองคุณลักษณะแง่ความสอดคล้องส่วนอยู่ในเกณฑ์ที่นิสิตบัณฑิตคิดว่าดีเองมีมากเช่นกัน โดยเห็นว่าคุณลักษณะความรับผิดชอบควรมีมากที่สุด รองลงมาเป็นการชวน-ชวนติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ฯลฯ

หากพิจารณาถึงความแตกต่างของคุณลักษณะจากค่าโดยสภาพปัจจุบัน กับความสำคัญ คุณลักษณะเป็นที่เชื่อถือทางวิชาการ เท่านั้นที่มีค่าความต่างน้อยกว่าคุณลักษณะอื่นมาก ซึ่งแสดงว่า นิสิตบัณฑิตมองว่าคุณลักษณะทั้งหลายมีความสำคัญอย่างมากต่อคุณภาพของบัณฑิตที่จะศึกษาต่อ ในขณะที่คุณลักษณะดังกล่าวยังมีไม่พอ เพียงตามความเป็นจริง อย่างไรก็ตาม คุณลักษณะที่น่าสนใจเมื่อทำการเปรียบเทียบแล้วคือ คุณลักษณะความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าความต่างมากกว่าลักษณะอื่น เท่ากับแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ยังขาดคุณลักษณะปัจจุบันเรื่องนี้มีมากกว่าเรื่องอื่น (ตารางที่ 3.2.6)

ผลิตที่มีความพึงพอใจแก่อาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี โดยการประเมิน  
โดยตรง อยู่บนเกณฑ์ที่มีค่าเกินกว่าครึ่ง (ตารางที่ 3.2.7)

ตารางที่ 3.2.8 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตรับรู้ลักษณะของบัณฑิตจากคณะแพทย์  
ศาสตร์ว่ามีประโยชน์ต่อสังคม มีโอกาสได้งานทำเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และมีรายได้สูง  
เป็นอันดับหนึ่ง ของคณะวิชาทั้งหมด บัณฑิตคณะครุศาสตร์มีรายได้น้อยกว่าคณะอื่น รวมค่า  
เฉลี่ย  $X$  ที่ต่ำที่สุดได้แก่บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

### ตอนที่ 3

ตอนที่ 3 เป็นการแสดงข้อมูลของผลิตบัณฑิต ในการรับรู้คุณลักษณะเกี่ยวกับตน  
เองและสังคม

ตารางที่ 3.3.1 แสดงการรับรู้คุณลักษณะของตนเองอันเป็นการประเมิน  
แบบสัมบูรณ์ และประเมินโดยการเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น หรือเรียกว่าการ  
ประเมินสัมพัทธ์

ผลิตบัณฑิตแสดงความเห็นด้านคุณลักษณะโดยการประเมินสัมบูรณ์ มีค่าระหว่าง  
4 - 6 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก ผลิตเห็นว่าคุณลักษณะความซื่อสัตย์สุจริตมีมากที่สุด  
รองลงมาเป็นความยุติธรรม. มีจกว่างยอมรับความเห็นคนอื่น

คุณลักษณะที่มีน้อยแต่ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ได้แก่ การได้รับเลือกเป็นหัวหน้า ทัศน  
คติเป็น ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และความสามารถที่จะเป็น  
อาจารย์ระดับอุดมศึกษา

การแสดงความคิดเห็นโดยการประเมินสัมพัทธ์มีค่าระหว่าง 4 - 5 ซึ่งยังอยู่  
ในเกณฑ์ที่มีมาก โดยนิสิตเห็นว่าคุณลักษณะความยุติธรรมมีมากที่สุด รองมาเป็นความซื่อ-  
สัตย์สุจริต มีใจกว้างยอมรับความเห็นคนอื่น ๑.๘๕ เรื่องหัวขบ คุณลักษณะที่มี  
น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับแล้วแต่ยังคงอยู่เกณฑ์ที่ได้แก่ การได้รับเลือกเป็นหัวหน้า ความ  
สามารถงานการชักชวนและชี้แนะ และความสามารถที่จะเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา

หากเปรียบเทียบค่าจากการประเมินทั้งสองแบบ จะคุณลักษณะการเสนอแนว  
คิดและ วิธีการแก้ปัญหาได้ค่าที่เท่ากัน ซึ่งทำให้ว่าคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านนี้ตรง  
ตามความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว

งานตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะอีกบางลักษณะก็มีค่าต่างกันไม่มากเช่นกัน ได้แก่  
ความสามารถที่จะประกอบวิชาชีพ, ความมั่นคงทางอารมณ์ และความมีสติรอบคอบ

คุณลักษณะที่มีค่าความต่างจากการประเมินสองแบบมาก ได้แก่ ความสามารถที่  
จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ, ความซื่อสัตย์สุจริตและมีใจกว้างยอมรับความ  
เห็นของคนอื่น แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะที่กล่าวมาข้างต้น

นอกเหนือจากนั้นบางคุณลักษณะมีค่าประเมินสัมพัทธ์มากกว่า ประเมินสัมบูรณ์  
สะท้อนถึงคุณลักษณะที่นิสิตบ่งคิดเห็นว่ามีมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่น เช่น ความสามารถที่  
จะประกอบวิชาชีพ, ความสามารถที่จะวิจัย, การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น

ตารางที่ 3.3.2 แสดงค่าการรับรู้พฤติกรรมของตนเองทั้งแบบสัมบูรณ์ และ  
แบบสัมพัทธ์ โดยพิจารณาการกระทำพฤติกรรมแต่ละอย่างเป็นประจำ หรือไม่เคยทำ  
จากการประเมินสัมบูรณ์ได้รับค่าเกณฑ์ให้เป็นประจำทุกพฤติกรรมมากน้อย  
ต่างกัน โดยการเปรียบเทียบ นิสิตเห็นว่ากรวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน





หาเป็นประจักษ์มากกว่า พฤติกรรมอื่น ร้องมาเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน การพิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย ในขณะที่พฤติกรรมการนำแนวคิดหรือวิธีการใหม่มาแก้ ปัญหาอื่น หาใช้อย่างพฤติกรรมการอื่น แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์หาเป็นประจักษ์

การประเมินสัมพัทธ์ยังคงได้รับค่าเงินเกณฑ์หาเป็นประจักษ์ โดยมีพฤติกรรมการ พิจารณาความเห็นของทุกฝ่ายที่หามากกว่าพฤติกรรมการอื่น ร้องมาเป็นการพิจารณาข้อมูล อย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจ, ยอมรับผลประโยชน์ประชาชนเฉพาะหน้า เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า ในระยะยาว

หากเปรียบเทียบค่าจากการประเมินทั้งสองแบบของพฤติกรรมการนำแนวคิด หรือวิธีการใหม่มาแก้ปัญหากับการพิจารณาข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจ ค่าการ ประเมินสัมพัทธ์มากกว่าสมบูรณ์ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตเงินสถาบันอื่นแล้ว บัณฑิตของคณะนิติศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีมากกว่าเงินเรื่องดังกล่าว

เงินพฤติกรรมการแบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสมมีค่าเท่ากับ จากการ ประเมินทั้งสองแบบ

พฤติกรรมการที่มีค่าความต่างน้อย ได้แก่ การพิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย และ การพิจารณาข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจ ซึ่งชี้ให้เห็นผลหาของใกล้เคียง กับพฤติกรรมการที่มีค่าเท่ากับเงินส่วนอื่นๆ พฤติกรรมที่มีค่าต่างกันมากจากการประเมินทั้งสอง แบบ ได้แก่ การตรวจสอบและติดตามผลการทำงานและการวางแผน หรือเตรียมการ ก่อนทำงาน ทั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า บัณฑิตอังกฤษขาดพฤติกรรมดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบ กับบัณฑิตสถาบันอื่นๆ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของนิสิตเปรียบกับคน  
ในสังคมโดยทั่วไปในปัจจุบัน ฐานะทางสังคมจะสูงกว่าทางเศรษฐกิจ แต่จัดอยู่ในเกณฑ์ที่  
สูงพอใช้ทั้ง 2 ฐานะ ส่วนอีก 10 ปีข้างหน้าจะมีการเลื่อนฐานะสูงขึ้นกว่าเดิม (ตารางที่  
3.3.3)

นิสิตบัณฑิตเห็นว่าการเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคมไทย สำหรับนิสิตบัณฑิตมี  
มากพอสมควร ขณะที่สำหรับบัณฑิตจุฬาร ได้รับการยกย่องมากกว่า (ตารางที่ 3.3.4)

นิสิตบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการมีความสุขส่วนตัวมากกว่าด้านต่างๆ  
ของชีวิต รองลงมาเป็นการมีความสุขในชีวิตครอบครัว มีความพึงพอใจการมีทรัพย์สิน  
เงินทอง หรือมีอำนาจวาสนาน้อยกว่าด้านอื่น แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่พอใจ เมื่อพิจารณา  
ถึงความสำคัญในด้านต่างๆ ของชีวิต การมีอำนาจวาสนามีความสำคัญมากกว่าด้านอื่น  
รองมาการมีทรัพย์สิน เงินทอง หรือเป็นที่รักใคร่ชอบพอ แต่กลับเห็นว่าความสุขในชีวิต  
ครอบครัวหรือ การประสบความสำเร็จในงานมีความสำคัญน้อย นับเป็นโลก-  
ทัศน์ที่ค่อนข้างน่าวิตก จากผลผลิตของสังคม

หากเปรียบเทียบค่าความต่างจากด้านความพอใจและความสำคัญด้านการเป็นที่  
รักใคร่ชอบพอมีค่าต่างน้อยกว่าด้านอื่น แสดงว่าบัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านนี้มากจริง

ด้านการมีความสุขในชีวิตครอบครัวมีค่าความต่างมาก ซึ่งให้เห็นว่าแม้บัณฑิตจะ  
มีความพอใจในเรื่องดังกล่าว แต่กลับไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้แต่อย่างใด ด้านการมี  
อำนาจวาสนา มีค่าความต่างมากรองลงมา (ตารางที่ 3.3.5)

ตารางที่ 3.3.6 แสดงการรับรู้ลักษณะสังคมไทยใน 10 ปีข้างหน้านิสิตบัณฑิต  
เห็นว่า ความเป็นประชาธิปไตยสำหรับลักษณะการเมือง คือทั้งระบบเผด็จการทั้งประชาธิปไตย

มีมากกว่าแบบอื่น รองลงมา เป็นแบบ เศรษฐกิจสังคมนิยมประชาธิปไตย โดยรัฐปล่อยให้  
เอกชนดำเนินการบางอย่างเอง คิดเห็นว่าแบบ เศรษฐกิจสังคมนิยม (รัฐเป็นเจ้าของ  
ของกิจการทุกอย่าง) และ แบบสังคมนิยมระบบอุตสาหกรรมมีความเป็นไปได้บ่อย

การเมืองระบบประชาธิปไตยยังคงเป็นที่น่าปรารถนามากกว่าแบบอื่น  
รองลงมา เป็น เศรษฐกิจสังคมนิยมประชาธิปไตย โดยรัฐปล่อยให้เอกชนดำเนินการ  
บางอย่างเอง โดยคิดไม่ปรารถนาการเมืองระบบเผด็จการ และระบบ เศรษฐกิจสังคม  
นิยมโดยรัฐเป็นเจ้าของกิจการทุกอย่าง

หากเปรียบเทียบค่าความต่างจากความเป็นไปได้และความน่าปรารถนา  
ระบบ เศรษฐกิจสังคมนิยมมีค่าความต่างน้อยกว่าลักษณะอื่น แสดงว่า คิดดยอมรับรู้สภาวะ  
อันแท้จริงของลักษณะสังคมนิยมและเผด็จการจะเรียกชื่อมากกว่านี้ ในขณะที่ลักษณะอื่นมี  
ค่าความต่างมาก ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบไม่พอใจในความเป็นไปได้ของรูปแบบ เศรษฐกิจ  
สังคม และการเมือง มากเท่าใดนัก

สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### ข้อมูลจากอาจารย์ ที่ปรึกษาบัณฑิตบัณฑิต

แบบสอบถามชุดนี้คือแบบสอบถามชุดที่ 4 เป็นการวิจัยคุณภาพบัณฑิต โดยการประเมินของอาจารย์ที่ปรึกษาบัณฑิต ประกอบด้วยข้อมูล 4 ส่วน สองส่วนแรก เป็นข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมิน สองส่วนที่เหลือเป็นการประเมินคุณภาพของบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะนิติศาสตร์ งานธรรมชาติของผู้ประเมิน โดยมีการเปรียบเทียบระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์กับแบบสัมพัทธ์

#### ตอนที่ 1

#### ข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมิน

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลภูมิหลังอาจารย์ที่ปรึกษา งานฐานะผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะนิติศาสตร์ จัดเป็นตัวอย่างดังนี้

ผู้ประเมินมีจำนวน 16 ท่าน เพศชาย 10 ท่าน เพศหญิง 6 ท่าน เป็นผู้มีอายุระหว่าง 25 - 40 ปี 10 ท่าน และอายุ ระหว่าง 41 - 50 ปีอีก 6 ท่าน

ผู้ประเมิน 9 ท่านดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์, คำนวณตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 ท่านและอีก 3 ท่านดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ประเมิน 4 ท่านทำงานในสาขากฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีผู้ทำงานในสาขาปกครองและกฎหมายทั่วไป หรือสาขากฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม 3 ท่าน มีเพียง 1 ท่านทำงานในสาขากฎหมายระหว่างประเทศ ส่วนอีก 5 ท่านไม่ได้คำตอบ

ผู้ประเมิน 6 ท่านมีระยะเวลาการทำงานเป็นอาจารย์บัณฑิตศึกษา 0 - 5 ปี เป็นจำนวนมากกว่าผู้ที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 10 ปีซึ่งมี 3 ท่าน เพียง 1 ท่านเท่านั้นที่มี



ระยะเวลาการเป็นอาจารย์มากกว่า 10 ปี

เกินครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินผู้จบบัณฑิตศึกษาคือ เป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี -2 ปี บางส่วนผู้จบเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี ขณะที่ผู้จบบัณฑิตศึกษาคือ เป็นระยะเวลา 3 - 4 ปีเท่านั้น ประมาณครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินคุ้นเคยกับบัณฑิตจากระดับก่อนข้างต้น รองมาคุ้นเคยจากระดับ ปริญญาตรี และดีมาตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 เป็นตารางแสดงภูมิหลังของผู้ประเมินในด้านข้อมูลการสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับจากสถาบันต่างๆ

จากระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นจำนวนแห่งละ 6 ท่านเท่ากัน มีเพียง 1 ท่านที่สำเร็จการศึกษาต่างประเทศ

สำหรับระดับการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า ครึ่งหนึ่งของผู้ประเมินสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ รองมาสำเร็จจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวน 5 ท่าน สำเร็จจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2 ท่านและอีก 1 ท่านสำเร็จจากที่อื่น

จากระดับการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่า มี 6 ท่านและเป็น บรรดาผู้สำเร็จจากต่างประเทศทั้งสิ้น

ตอนที่ 2

การประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดยเปรียบเทียบคุณลักษณะหลัก

ตารางที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากระดับของบรรดาศักดิ์ของผู้ประเมินระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์ และแบบสัมพัทธ์ จาก

พฤติกรรม 18 ลักษณะ จากการประเมินแบบสัมบูรณ์จะได้ค่า ๑ ระหว่าง 5 - 6 ซึ่งจัด  
ว่าเป็นเกณฑ์ที่ดี มี 3 ลักษณะเรียงตามลำดับคือ ลำดับแรกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต  
ลำดับรองมาเป็นความยุติธรรมและความรับผิดชอบในงาน มีค่าประเมินมากกว่า 6 ซึ่งเป็น  
คุณลักษณะที่บัณฑิตจุฬาร คณะนิติศาสตร์มีมากกว่าลักษณะอื่นในการประเมินแบบ  
สัมบูรณ์ ส่วนลักษณะที่ได้รับค่าน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะอื่นแต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ดีคือ  
การเห็นการแก่แก่เป็นลำดับแรก ถัดมาคือความเป็นผู้นำในงานหรือความคิดริเริ่ม  
สร้างสรรค์ ความสามารถในการสร้างสรรค์หรือความสามารถในการเป็นอาจารย์ตาม  
ลำดับ เมื่อประเมินแบบสัมพัทธ์ ยังคงได้รับค่าของการประเมิน ๑ ระหว่าง 5 - 6 มี  
เพียง 3 ลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 5 (ถือได้ว่ามีค่าน้อยกว่าลักษณะอื่น) คือ ลำดับแรก  
การเห็นการแก่แก่ ถัดลงมาคือ ความเป็นผู้นำในงานและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตาม  
ลำดับ ขณะที่ค่าเฉลี่ยของลักษณะความซื่อสัตย์สุจริตมีมากกว่าลักษณะอื่นที่งัดขึ้น รองมา  
คือความยุติธรรม, การเป็นผู้ ฯลฯ

หากเปรียบเทียบการประเมินทั้ง 2 แบบ ลักษณะความสามารถในการสร้าง-  
สรรค์ ๑ มีความแตกต่างน้อยกว่าลักษณะอื่น ถัดมาเป็นลักษณะความสามารถในการเป็นอา-  
จารย์และการเป็นผู้ตามลำดับ ส่วนลักษณะความรับผิดชอบในงานจะแตกต่างมากกว่าลักษณะ  
อื่น ลำดับรองลงมาเป็นเรื่อง ความยุติธรรม, มุขหัตถ์สัมพันธ์ ๑ งาน, ความซื่อสัตย์  
สุจริตหรือความรวดเร็วในการทำงานตามลำดับ ความแตกต่างของการประเมินทั้งสอง  
แบบนี้ เรื่องของพฤติกรรมดังกล่าวนี้ยังคงอยู่ในระดับที่น้อยยอมรับได้ ซึ่งหมายความว่า หากจะ  
มีสิ่งที่ดีกว่า จะปรับปรุงบ้างคงเป็นในด้านพฤติกรรมที่มีผลต่างระหว่างการประเมินทั้งสอง  
แบบมากกว่าเรื่องอื่น

### ตอนที่ 3

การประเมินโดยเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตจรรยาบรรณ

ตารางที่ 4.4 แสดงการเปรียบเทียบคุณลักษณะจรรยาบรรณ จาก 18 ประการหลัก ของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับคุณลักษณะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินสัมบูรณ์และสัมพัทธ์

ผู้ประเมินให้ค่าการประเมินแบบสัมบูรณ์ระหว่าง 5 - 6 เป็นหลัก ซึ่งจัดเป็นเกณฑ์ที่ดี โดยมีบางลักษณะมีค่าเกิน 6 จึงถือว่าเป็นลักษณะที่มีมากกว่าลักษณะอื่นเรียงตามลำดับคือ

1. ความซื่อสัตย์สุจริต
2. ความยุติธรรม
3. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ส่วนลักษณะที่ได้รับค่าการประเมินน้อยกว่า แต่ยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ดีคือ การเห็นการแก่แก่ การได้รับเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่างๆ ถัดมาคือความสามารถในการเสนอแนวคิด หรือวิธีการใหม่ งานการแก้ปัญหา ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในสาขาที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน หรือความสามารถที่จะเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาในสาขาที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน หรือความสามารถในการชักชวนและชี้แนะ

เมื่อดูผลการประเมินแบบสัมพัทธ์ พบค่าจรรยาบรรณระหว่าง 5 - 6 โดยมีลักษณะความซื่อสัตย์สุจริตได้รับค่ามากกว่า 6 เพียงลักษณะเดียว ส่วนลักษณะอื่นที่อยู่ในระดับรองลงมา ได้แก่ ความยุติธรรม, ความสามารถที่จะประกอบวิชาชีพในสาขาที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน ลักษณะที่มีค่าต่ำกว่าลักษณะอื่นเมื่อเปรียบเทียบแล้ว แต่ยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ดี

คือ ความสามารถในการชกชนและขึ้นๆ ถดลงมาเป็นความสมพันธ์อันดีกับเพื่อนคิด  
นึกศึกษา, การได้รับเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่างๆ ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบการประเมินทั้ง 2 แบบ มีลักษณะ 6 ประการ ที่มีค่าการ  
ประเมินสัมพัทธ์มากกว่าการประเมินสัมบูรณ์ เมื่อเรียงตามลำดับค่าความแตกต่างจากมาก  
ไปน้อยได้ดังต่อไปนี้ ลักษณะความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในสาขาที่  
เรียนอยู่ ณ ปัจจุบัน, การมุ่งสู่งานเรื่องใหม่ๆ, การได้รับเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่างๆ  
ความสามารถที่จะเป็นนักวิจัยในสาขาที่เรียนอยู่ ณ ปัจจุบัน, ความสามารถที่จะประกอบวิชา  
ชีพ, ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนในสาขาที่เรียนอยู่ ณ ปัจจุบัน, ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่า  
บัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์มีคุณลักษณะดังกล่าวอย่างแน่ชัด สำหรับลักษณะ การนำ  
แนวคิดหรือวิธีใหม่ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้นนั้น ผลการประเมินทั้ง 2 แบบ  
จึงมีความแตกต่างแต่ประการใด แสดงให้เห็นว่าค่าที่ประเมินถือว่าเพียงตรงและน่า  
เชื่อถือ

ผลการประเมินปรากฏลักษณะที่มีความต่างกันน้อยกว่าลักษณะอื่นได้แก่ การ  
เชื่อถือยอมรับจากเพื่อนในคิด, ความสามารถที่จะประกอบวิชาชีพในสาขาที่เรียนอยู่ ณ ปัจจุบัน,  
ความสามารถที่จะเป็นนักวิจัยในสาขาที่เรียนอยู่ ณ ปัจจุบัน สำหรับลักษณะที่มีความ  
แตกต่างมากไปจากลักษณะอื่น ได้แก่ ความรับผิดชอบในการเรียน ถดลงมากคือ ความมุ่ง  
สู่งานเรื่องเกี่ยวกับการเรียนหรือความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันตามกำหนด,  
ความซื่อสัตย์ หรือความยุติธรรมตามลำดับ

#### ตอนที่ 4

เปรียบเทียบคุณลักษณะมหาดิกรรรมของบัณฑิต

ตารางที่ 4.5 แสดงการ เปรียบเทียบคุณลักษณะมหาดิกรรรมของบัณฑิตจุฬาฯ



คณะนิติศาสตร์ จากทัศนะของผู้ประเมินระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์ ประเมินค่างาน ระหว่าง 5 -6 เป็นส่วนหนึ่ง เฉพาะลักษณะวางแผนอนาคตของตนเองมีการประเมิน ค่ามากกว่า 6 ซึ่งเป็นลักษณะที่มีมากกว่าลักษณะอื่น รองลงมาเป็นลักษณะก่อนที่จะตัดสินใจทำ หรือไม่ทำอะไร ได้วิเคราะห์และประเมินผลดี ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ, การ แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม หรือลักษณะงานการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเมื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้ ลักษณะที่ได้รับการประเมินค่า น้อยกว่าลักษณะอื่นเมื่อเปรียบเทียบแล้ว แต่ยังคงอยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับคือ ลักษณะการนำความคิดหรือวิธีการใหม่ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น, ยอมเสียสละ ผลประโยชน์เฉพาะตัว เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว ตามลำดับ เมื่อประเมิน แบบสัมพัทธ์ ผลการประเมินลักษณะวางแผนอนาคตตนเองมีมากกว่าลักษณะอื่น รองลงมา เป็นลักษณะการแบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม, การตรวจสอบและติดตามผล การทำงาน หรือการวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน, หรือพิจารณาความดีของทุก ฝ่าย ลักษณะที่มีผลการประเมินน้อยกว่าลักษณะอื่นแต่ยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ได้แก่ ลักษณะการนำความคิดหรือวิธีการใหม่ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

หากเปรียบเทียบค่าของการประเมินทั้ง 2 แบบแล้ว ลักษณะการนำความคิด ดีขึ้นวิธีการใหม่ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น มีค่าต่ำกว่าลักษณะอื่น แสดงว่า ค่าที่ประเมินค่าเชือคือ

สำหรับลักษณะที่มีค่าประเมินแตกต่างมากกว่าลักษณะอื่นได้แก่ การวางแผน อนาคตของตนเอง, ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดีผล เสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ, งานการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียด เพื่อเข้าใจ ปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้ซึ่งแสดงว่าค่าที่ประเมินยังไม่มีขีดถึงลักษณะดังกล่าวมากนัก

ข้อมูลจากนิสิตปัจจุบัน

ตอนที่ 1

ตอนที่ 1 เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลภูมิหลังจากกลุ่มตัวอย่างของนิสิตปัจจุบัน คณะนิติศาสตร์ เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน และเรื่องความคิดเห็นทางสังคม มีจำนวนนิสิต 4 ชั้นปี 9 คน กลุ่มตัวอย่าง 226 คน ซึ่งแบ่งได้ว่าเป็นจำนวนที่น่าเชื่อถือของการแสดงข้อมูลได้

ตอนที่ 1 เป็นตารางที่แสดงข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ของนิสิตคณะนิติศาสตร์ 9 ชั้นปี 9 คนต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวแปรต้น ยืนยันจะสามารถหาปัจจัยเกี่ยวกับข้อมูล ณ ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ซึ่งเป็นตัวแปรตาม

ตารางที่ 5.1.1 เป็นตารางแสดงภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ โดยส่วนรวมและจำแนกตามชั้นปี

นิสิตจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 226 คน จำแนกตามชั้นปี นิสิตปี 1 37.2 % นิสิตปี 2 15.9% นิสิตปี 3 27.9% และ นิสิตปี 4 19.0% มีแต้มเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.50 - 2.49 9 น 40.3% ของจำนวนนิสิต นิสิตเพศหญิงมีจำนวนเกินครึ่งของนิสิตจากกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพของบิดาส่วนใหญ่นักงานธุรกิจส่วนตัว รองมารีบราชการ, พนักงานลูกจ้างเอกชน ณ ขณะที่มีมารดาส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน รองลงมาประกอบธุรกิจส่วนตัวและเป็นข้าราชการ เมื่อเรียงลำดับรายได้ทุกคนในครอบครัว ยันดับแรกสูงกว่า 25,000 บาท ถัดลงมา 10,001 - 15,000, 6,000 หรือต่ำกว่า, 15,000 - 25,000 และ 6,001 - 10,000 ตามลำดับ



ปีตามีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าเฉลี่ย กับระดับ  
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ซึ่งเป็นเบอร์เซนต์ส่วนมาก สำหรับมารดาที่มีการศึกษาระดับการศึกษา  
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่าเฉลี่ยกับระดับมัธยมศึกษาหรืออนุศึกษา

ผลิตกว่าครึ่งหนึ่งสอบเข้ามหาวิทยาลัย 1 ครั้ง และสอบเข้าคณะที่ศึกษา 1  
ครั้ง โดยเลือกคณะที่ศึกษาเป็นอันดับ 2 ส่วนที่เหลือรองมาเลือกอันดับ 1,3

ค่าใช้จ่ายของผลิตกว่าครึ่งอยู่ในระหว่าง 1,000 - 1,999 บาท ปีคาและ  
มารดาเป็นผู้ให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ผลิตทั้งหมดเป็นหลัก ความมั่นคงของฐานะ  
ทางเศรษฐกิจส่งผลให้มีการหางานระหว่างปิดและเปิดภาคเรียนน้อยมาก

ตารางที่ 5.1.2 เป็นตารางแสดงภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างผลิตปัจจุบันคณะ  
นิติศาสตร์ จำแนกตามดั้มเฉลี่ยสะสม

ผลิตชายส่วนมากมีดั้มเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 - 2.74 รองมาระหว่าง  
1.50 - 2.49 ผลิตหญิงกลับมีดั้มเฉลี่ยสะสมส่วนใหญ่วระหว่าง 2.75 - 2.99  
รองมาระหว่าง 3.25 ขึ้นไป

ผลิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มมีดั้มเฉลี่ยสะสมจนเกณฑ์ค่อนข้างสูง  
ผลิตที่มีภูมิลำเนาที่ยังส่วนใหญ่มมีดั้มเฉลี่ยจนเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ และเกณฑ์ค่อนข้างสูง  
การมีรายได้ของครอบครัวที่เพิ่มสูงขึ้นมีผลต่อการมีดั้มเฉลี่ยสะสมที่สูงขึ้น

ระดับการศึกษาของปีคามารดาไม่มีผลกระทบต่อการแสดงข้อมูลดั้มเฉลี่ยสะสม  
เช่นเดียวกับอันดับการเลือกคณะที่ศึกษาไม่ใช่อุปสรรคต่อผลดั้มเฉลี่ยสะสม แต่เป็น  
ที่นำส่งเกิดว่าผลิตที่เลือกสอบคณะนิติศาสตร์เป็นอันดับ 3 ส่วนใหญ่มมีดั้มเฉลี่ยสะสมรอง



จากการเลือกเป็นอันดับอื่น

ตารางที่ 5.1.3 แสดงภูมิหลังบางประการของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบัน

คณะนิติศาสตร์ โดยส่วนรวม

นิสิตส่วนใหญ่ได้มีจำนวนภาคการศึกษาปกติที่ลงทะเบียนแล้วกระจายกันอยู่ในระดับต่างๆ

ลำดับการเกิดจากความหมายว่าเป็นบุตรคนที่เท่าใดมีการตอบว่าลำดับที่ 2-3 เป็นส่วนมาก แต่ใกล้เคียงกับลำดับ 1 ซึ่งเป็นอันดับรองมา สำหรับลำดับการมีจำนวนพี่น้องรวมตัวเอง เรียงตามการจัดลำดับคือ 4, ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป, 1-2, 3 และ 5

นิสิตส่วนใหญ่มีเชื้อชาติไทย ในถือศาสนาพุทธอายุระหว่าง 20 - 21 และมีอายุน้อยกว่า 20 ปี บางส่วนอายุตั้งแต่ 22 ปีขึ้นไป สำเร็จมัธยมปลายจากโรงเรียนรัฐบาลที่จังหวัดกรุงเทพมหานครเป็นส่วนใหญ่ และโปรแกรมการเรียนชั้นมัธยมปลายสายอื่นมากกว่าสายศิลป์ภาษา นิสิตส่วนมากเลือกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับแรก โดยเลือกคณะนิติศาสตร์เป็นอันดับหนึ่ง มากกว่าเลือกคณะอื่น

## ตอนที่ 2

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตารางที่ 5.2.1 ข้อมูลรายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีประโยชน์มากที่สุด จากแนกตามกลุ่มวิชา เรียงลำดับคือ นิติกรรมและสัญญา กฎหมายอาญา กฎหมายลักษณะบุคคล, ความรู้เบื้องต้นทางรัฐศาสตร์, ซึ่งเป็นวิชาในสาขาหนึ่งถึง 3 สาขา สำหรับลำดับวิชาที่มีประโยชน์น้อยที่สุด คือ การวิจัยทางนิติศาสตร์ และการใช้ห้องสมุด, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ ตรีทศศาสตร์ (ตารางที่ 5.2.2)



ตารางที่ 5.2.3 ข้อมูลรายวิชาที่ผลิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุดตามลำดับ คือ ความรู้เบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์, ภาษาอังกฤษ, กฎหมายรัฐธรรมนูญ, สภาวะแวดล้อม สำหรับรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุดได้แก่ ประวัติศาสตร์กฎหมาย และภาษากฎหมายไทย (ซึ่งมีผู้แสดงความเห็นถึง 139), ความรู้เบื้องต้นทางประวัติศาสตร์ ตรีทศศาสตร์, กฎหมายปกครอง (ตารางที่ 5.2.4) สิ่งที่น่าสนใจการวิจัยอาจเป็นการตีความหมายของคำว่า "ทันสมัย" โดยผลิตอาจมองถึงความใหม่, และวิวัฒนาการของวิชาเป็นหลัก

ตารางที่ 5.2.5 แสดงจำนวนร้อยละของผลิตที่มีภาคกรรมการเขียนแบบต่างๆ จำแนกตามาชั้นปี และแต้มเฉลี่ยสะสม ผลิตทั้ง 4 ชั้นปีส่วนมากนิยมการเขียนแบบอิสระ วิชาเอกและเป็นผู้มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.0 ส่วนลำดับรองมาในผลิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3 นิยมการเขียนแบบพึ่งพา ส่วนผลิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.0 นิยมการเขียนแบบร่วมมือ และแบบพึ่งพารองลงมา

รูปแบบการเขียนวิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ผลิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.0 ยังคงนิยมการเขียนแบบอิสระ ผลิตที่มีแต้มเฉลี่ยตั้งแต่ 3.0 นิยมการเขียนแบบพึ่งพารองมาเป็นแบบร่วมมือ ผลิตปี 3 นิยมการเขียนแบบร่วมมือ รองมาที่มีทั้งแบบเจาะเขียนและแบบพึ่งพา ขณะที่ผลิตปี 4 นิยมการเขียนแบบเจาะเขียน รองมาเป็นแบบพึ่งพา

สำหรับรูปแบบการเขียนวิชาเลือกเสรี ผลิตทั้ง 4 ชั้นปีโดยส่วนมากที่มีแต้มเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 และตั้งแต่ 3.00 นิยมการเขียนแบบอิสระ

ตารางที่ 5.2.6 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละของผลิตที่ใช้เวลาทำกิจกรรมประ-

เกณฑ์ต่าง ๆ จำแนกตามชั้นปี และแต้มเฉลี่ยสะสม

นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีไม่ว่ามีแต้มเฉลี่ยมากหรือน้อยกว่า 3.00 ใช้เวลาส่วนหนึ่งกับการเข้าเรียน

ส่วนกิจกรรมที่อยู่เหนือระดับรองมาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ได้แก่ การเบี่ยงตามที่ต่าง ๆ ฝึกกลุ่มคุยกัน, เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า

การใช้เวลาทำกิจกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 2 โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ การฝึกกลุ่มคุยกัน, การเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าหรือร่วมกิจกรรมนิสิต, เบี่ยงตามที่ต่าง ๆ

การใช้เวลาทำกิจกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 3 โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ฝึกกลุ่มคุยกัน, เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าและเบี่ยงตามที่ต่าง ๆ นิสิตชั้นปีที่ 4 ได้แก่ ฝึกกลุ่มคุยกัน, เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า ทำการบ้านหรือร่วมกิจกรรมนิสิต

โดยผลของการนี้แต้มเฉลี่ยสะสมมากหรือน้อยกว่า 3.00 ส่งผลเปลี่ยนแปลงแผนการใช้เวลาทำกิจกรรมของนิสิตน้อยมาก ยกเว้นเรื่องการเข้าเรียนและเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า ซึ่งนิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสูงกว่าจะใช้เวลาทำกิจกรรมประเภทดังกล่าวมากกว่า

เมื่อคำนวณการใช้เวลาในการทำกิจกรรมของนิสิตเป็นจำนวนร้อยละ ฝึกลำดับดังต่อไปนี้ การเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า, ฝึกกลุ่มคุยกัน, เข้าเรียน, เบี่ยงตามที่ต่าง ๆ หรือ ร่วมกิจกรรมนิสิต ฯลฯ

ตารางที่ 5.2.7 ข้อมูลการพบปะปรึกษา กับอาจารย์ในด้านวิชาการ และด้านส่วนตัวโดยส่วนรวม นิสิตพบปะปรึกษาด้านวิชาการมากกว่าด้านส่วนตัว ซึ่งเป็นค่าที่มีแนวโน้มเงินทางที่น้อยกว่า แต่ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าพบกลับมีผลเป็นที่น่า

พอฯจ หากแต่การพบปะตามความเป็นจริงดูจะน้อยเกินเป้าหมาย

ตารางที่ 5.2.9 ตารางแสดงค่าร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต มีการเข้าร่วมเป็นผู้ร่วมระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 96.5 เพียงกั้น การเป็นผู้ร่วมระดับคณะมีมากกว่าการเป็นผู้ร่วมระดับมหาวิทยาลัย

นิสิตเห็นว่าผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตหาฯที่มีมนุษย์สัมพันธ์ดีขึ้น รองมา มีการเรียนรู้วิธีการทำงาน, หาฯเป็นผู้ร่วมมากขึ้น มีการแสดงความคิดเห็นเป็น แนวใหม่ว่า งามเห็นด้วยกับการมีผลหาฯให้การเรียนดีขึ้น (ตารางที่ 5.2.10)

ตารางที่ 5.2.12 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต ร้อย ส่วนรวม 9 พฤติกรรม 12 อย่าง

นิสิตเห็นว่าพฤติกรรมการเตรียมการสอนอย่างดีที่สุด 9 พฤติกรรม ทั้งหมด รองมา เป็นพฤติกรรมส่งเสริมฯที่นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์ รับผิดชอบต่อความคิดเห็นของนิสิต, อธิบายเข้าฯจได้ดี อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม ขณะที่เห็นว่า พฤติกรรมด้านการประกาศผลสอบอย่างรวดเร็วมีน้อยที่สุด ถัดมาเป็นเรื่องตรวจการเข้าฯจที่อย่างสม่ำเสมอและคืนฯจที่อย่างรวดเร็ว, มีประมวลการสอนแจก, มีเวลาฯจที่เข้าพบ แสดงฯจที่เห็น เป็นนัยว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการถ่ายทอดความรู้ที่ดี แต่ตอบสนองการวัดผลของนิสิตช้าเกินฯบ

เมื่อพิจารณาการฯจที่ความเห็น 9 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ของนิสิต ครอบคลุมเกณฑ์ตามชั้นปี นิสิตชั้นปี 2,3,4 เห็นพ้องกันว่าพฤติกรรม การเตรียมการสอนอย่างดี เป็นพฤติกรรมที่ดีที่สุดของอาจารย์ ขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 มีความเห็นว่าการส่งเสริมฯจที่นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีมากที่สุด การเตรียมการสอนอย่างดีเป็นอันดับรอง



พาดงเคียวกับ พหุติกรรมที่นิสิตชั้นปี 1 เห็นเป็นพหุติกรรมที่มีน้อยที่สุดคือการตรวจการ-  
บ้านงที่อย่างสม่ำเสมอและคืนงที่อย่างรวดเร็ว รองมาเป็นพหุติกรรมงการประกาศ  
ผลสอบอย่างรวดเร็ว แต่นิสิต ชั้นปี 2,3,4, กลับเห็นพ้องว่าพหุติกรรมงการประกาศ  
ผลสอบอย่างรวดเร็วเป็นพหุติกรรมที่มีน้อยที่สุด การตรวจการบ้านงที่อย่างสม่ำเสมอ  
และคืนงที่อย่างรวดเร็วเป็นอันดับรองลงมา (ตาราง 5.2.13)

ตารางที่ 5.2.14 แสดงลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตโดย  
ส่วนรวม นิสิตงที่ค่าความเห็นสำหรับลักษณะต่างๆ 14 ลักษณะของอาจารย์ง  
งนค่าเฉลี่ยระหว่าง 6-4 พบได้ว่าไม่มีการงที่ค่างลักษณะมีน้อย ลักษณะที่นิสิตคิดว่า  
อาจารย์มีมากที่สุด เป็นที่เชื่อถืองวงการวิชาการ รองมาเป็นผู้มีความรู้งวิชาที่สอนเป็น  
อย่างดี ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหว และ การเปลี่ยนแปลงของความงรู้งใหม่  
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ เมื่อเปรียบเทียบลักษณะที่นิสิตเห็นว่าอาจารย์มีน้อย ได้แก่  
ความมั่นคงทางอารมณ์, เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ู้จักตนเอง คิดริเริ่มสร้าง  
สรรค์ ,รับผิดชอบ ซึ่งมีความแตกต่างระหว่างค่าความเห็นงลักษณะต่างๆ งามากนัก

เมื่อจแนกความความคิดเห็นของนิสิตตามลักษณะชั้นปี นิสิตชั้นปีที่ 1,2 และ  
4 เห็น ว่าอาจารย์มีลักษณะเป็นที่เชื่อถือทางวิชาการมากที่สุด รองมาเป็นผู้มีความรู้ง  
วิชาที่สอนเป็นอย่างดี ต่างจากนิสิตชั้นปีที่ 3 ซึ่งเห็นว่าอาจารย์เป็นผู้มีความรู้งวิชาที่  
สอนเป็นอย่างดีมากที่สุด เป็นที่เชื่อถืองวงการวิชาการรองมา นิสิตชั้นปี 1,2 และ 4  
เห็นว่าอาจารย์มีลักษณะมีความมั่นคงทางอารมณ์น้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะอื่น  
รองมาเป็นการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ขณะที่นิสิต ปี 3 เห็นว่า การเสียสละ



เมื่อประชาชนส่วนรวมมีน้อยที่สุด รองมาเป็นการมีความมั่นคงทางอารมณ์ (ตาราง 5.2.15)

ตารางที่ 5.2.16 แสดงความสำคัญของลักษณะการเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ณ 14 ลักษณะ ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

นิสิตให้ความสำคัญในระดับ 6 เป็นส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญค่า 4.44 ซึ่งต่ำสุดจากลักษณะอื่นคือ การช่วยเหลือตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ เพียงเรื่องเดียว นิสิตให้ความสำคัญสำหรับการเป็นผู้มีความรู้วิชาการ การที่สอนเป็นอย่างดีมากที่สุด รองมาเป็นการรับผิดชอบ การเตรียมจัดหาเหตุผล ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ปฏิบัติ จะเห็นได้ว่ามีลักษณะบางอย่างที่นิสิตให้ความสำคัญ เพื่อแสดงให้เห็นว่าต้องการมาทดแทนลักษณะบางอย่างที่อาจารย์มีน้อยตามตารางก่อน

เมื่อจำแนกตามความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปี นิสิตยังคงให้ความสำคัญด้านการเป็นผู้มีความรู้วิชาการที่สอนเป็นอย่างดีมากที่สุด เฉพาะนิสิตปี 4 ให้ความสำคัญในส่วนนี้เท่ากับการเตรียมจัดหาเหตุผล หากเปรียบเทียบการให้ความสำคัญในลักษณะสำคัญน้อยกว่าลักษณะอื่น นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่าเป็นเรื่องลักษณะความเป็นที่เชื่อถือทางวิชาการ (ตารางที่ 5.2.17)

ตารางที่ 5.2.18 ข้อมูลเปรียบเทียบดัชนีคุณภาพการสอนของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี นิสิตที่มีระยะเวลาการเรียนเพิ่มขึ้นจะให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพการสอนของอาจารย์ลดลง

เมื่อวัดความพึงพอใจจากการเรียนการสอนในแต่ละ ตามความคิดเห็นของนิสิต

โดยส่วนรวมจากตัวแปร 11 ด้าน นิสิตพอใจด้านเนื้อหาของรายวิชาต่างๆเป็นหลักสุดมากกว่าด้านอื่น รองมาด้านเพื่อนนิสิต, อาจารย์และห้องสมุด, หากเปรียบเทียบด้านห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ, สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, และกิจกรรมนอกหลักสูตร ได้รับความพอใจน้อยกว่าด้านอื่น (ตาราง 5.2.20)

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนแต่ละๆ ตามความคิดเห็นของนิสิต

เมื่อจำแนกตามชั้นปี นิสิตปี 1, 3 และ 4 ให้ความสำคัญด้านเนื้อหาของรายวิชาต่างๆเป็นหลักสุดมากที่สุด ขณะที่นิสิต ปี 2 ให้ความสำคัญห้องสมุดมากที่สุด ด้านเนื้อหาของรายวิชาต่างๆเป็นหลักสุด อยู่ในระดับรองลงมา นิสิตปี 1 ให้ความสำคัญอาจารย์และเพื่อนนิสิตเป็นลำดับที่ 2 นิสิตปี 3 ให้ความสำคัญห้องสมุด แต่นิสิตปี 4 ให้ความสำคัญเพื่อนนิสิตเป็นลำดับสอง (ตาราง 5.2.21)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

ตารางที่ 5.3.1 แสดงการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม สำหรับพฤติกรรม 30 ลักษณะ

ลำดับพฤติกรรมที่นิสิตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดคือ

1. การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ เป็นสาขาที่สามารถหาประโยชน์ให้กับสังคม
2. การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ เป็นสาขาที่มีเกียรติ
3. การมองเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่เรียนอยู่
4. การมองเห็นว่า สาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่ น่าสนใจ

ลำดับพฤติกรรมที่นิสิตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงน้อย เมื่อเปรียบเทียบกัน

## ระหว่างพหุติกรรม

1. การได้รบเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่าง ๆ
2. ความเข้าใจในธรรมชาติของศาสนา
3. การมองเห็นว่าสาขาที่เรียนอยู่หารายได้ดี
4. ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์

เมื่อจําแนกความเห็นของนิสิตตามชั้นปี นิสิตชั้นปี 1, 3 และ 4 เห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ เป็นสาขาที่สามารถหาประโยชน์กับสังคม มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด นิสิตปี 2 เห็นว่าความสามารถในการคิดอย่างมีระบบมีมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นทางตรงข้ามนิสิต ชั้นปี 1, 2, 3 และ 4 เห็นพ้องกันว่า การได้รบเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด (ตารางที่ 5.3.2)

ตารางที่ 5.3.3 ความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม 9 พัฒนาการด้านต่าง ๆ  
18 ด้าน

ลำดับพัฒนาการด้านที่นิสิตเห็นว่ามีมากขึ้นที่สุด 4 ลำดับคือ

1. ความยุติธรรม
2. ความซื่อสัตย์สุจริต
3. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกับหลาย ๆ  
แนวทาง
4. ความเชื่อมั่นในความคิดของตนเอง



ลำดับพัฒนาการที่น้อยกว่าด้านอื่น เปรียบเทียบระหว่างกัน

1. ความสามารถที่จะสร้างผลงานทางวิชาการจนสาขาที่ตน  
    เรียนอยู่
2. ความมั่นคงทางอารมณ์

เมื่อจําแนกความคิดเห็นตามชั้นปีของนิสิต นิสิตปี 1,2 และ 4 ยังคงเห็นว่า  
พฤติกรรมด้านความยุติธรรมมีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด ส่วนนิสิตปี 3 กลับเห็นเป็นด้าน  
ความสนใจกว้าง ยอมรับความคิดเห็นวิธีการที่แตกต่างๆ กันหลายแนวทาง, ความซื่อสัตย์  
เป็นลำดับรอง นิสิตปี 1 และ 2 มีความเห็นด้านความสนใจกว้างเป็นลำดับสองและนิสิตปี  
4 เรื่องความซื่อสัตย์สุจริต

สำหรับความเห็นในด้านที่มีการพัฒนาการน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นจน  
แต่ละชั้นปี

นิสิตปี 1 เรื่องความมั่นคงทางอารมณ์

นิสิตปี 2 เรื่องการเสียสละ กับเรื่องความสามารถสร้างผลงาน

นิสิตปี 3 เรื่องความสามารถสร้างผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับนิสิตปี

4 (ตารางที่ 5.3.4)

ตารางที่ 5.3.5 แสดงการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ว่าจะหา  
มากขึ้นหรือน้อยลงตามความคิดเห็นโดยส่วนรวม การวัดค่าความเห็นของนิสิตส่วนใหญ่  
วัดค่าในระดับ 5-6, มีเพียงเรื่องแบ่งเวลางานทางานอย่างเหมาะสมมีค่า 4.96  
ซึ่งยังอยู่จนด้านแนวใหม่ว่าหามากขึ้น

นิสิตประสงค์จะเปลี่ยนพฤติกรรมวางแผนอนาคตของตนเองมากขึ้น ร้องมา



เป็นพฤติกรรมด้านยอมเสี่ยงผลประโชยชน์เฉพาะหน้า เพื่อผลประโชยชน์ในระยะยาว  
ก่อนที่จะตัดสินใจหาหรือไม่หาอะไร ด้วิเคราะห์และประเมินผลตีผลเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น  
อย่างรอบคอบ

เมื่อจแนกความคิดเห็นของนิสิตตามชั้นปี เรียงลำดับ เรื่องที่นิสิตประสงค์ว่า  
จะเปลี่ยนแปลงมากขึ้นคือ

นิสิตชั้นปี 1 วางแผนอนาคตตนเอง, พิจารณาความเห็นทุกฝ่าย, ยอม  
เสี่ยงผลประโชยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโชยชน์ในระยะยาว ลดพลังลงตามลำดับ

นิสิตชั้นปี 2 วางแผนอนาคตตนเอง, ยอมเสี่ยงผลประโชยชน์เฉพาะหน้า  
เพื่อผลประโชยชน์ในระยะยาว และ วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน

นิสิตชั้นปี 3 วางแผนอนาคตตนเอง, ก่อนที่จะตัดสินใจพิจารณาขอคอบ,  
หึ่งเรื่องการแก้ปัญหโดยวิเคราะห์ และเรื่องยอมเสี่ยงผลประโชยชน์เฉพาะหน้า

นิสิตชั้นปี 4 วางแผนอนาคตตนเอง, วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน,  
ยอมเสี่ยงผลประโชยชน์เฉพาะหน้า (ตารางที่ 5.3.6)

ตารางที่ 5.3.7 แสดงความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวมเกี่ยวกับพัฒนาการ  
ของลักษณะของนิสิตตามปฐานจุฬาลงกรณ์ว่ามีมากขึ้นน้อยจาก 21 ลักษณะนิสิตที่ได้ค่า  
ความเห็นระหว่าง 5-6 ซึ่งแสดงว่ามีมาก มีค่ากว่า 5 ๑ ลักษณะ V252 (ความมีน-  
คงทางอารมณ์) (4.92) กับ MLEAD ความเป็นผู้นำ (4.45) ค่าความเห็นที่เ้รับอยู่  
๑ระดับที่ใกล้เคียงกัน หากเรียงจากลักษณะที่มีพัฒนาการมากจะได้ลำดับคือ V255,  
(ความยุติธรรม) V254 (ความ ซื่อสัตย์) MBROADM (ความถี่ใจกว้าง) MTHINK (   
ความคิดรอบคอบ)

เมื่อจะแพกความเห็นตามชั้นปีของนิสิต นิสิตปี 3 และปี 4 มีความเห็นพ้อง  
กันจนภาควิชาได้ระดับคิดหาการที่มีมากที่สุดคือ V255 (ความยุติธรรม) V254 (ความซื่อสัตย์-  
สุจริต) MBROADM (ความมีจิตกว้าง) นิสิตปี 1 มีความเห็นว่าเป็น V255 (ความ  
ยุติธรรม) MCONFID (มีความเชื่อมั่นตนเอง) V254 (ความซื่อสัตย์สุจริต) ส่วนนิสิตปี  
2 มีความเห็นว่าเป็น V255 (ความซื่อสัตย์สุจริต) MTHINK (ความคิดรอบคอบ)  
MCONFID (มีความเชื่อมั่นตนเอง (ตารางที่ 5.3.8)

ตารางที่ 5.3.9 เป็นการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงลักษณะห่วงใย ผลิตภา  
การด้านต่าง ๆ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิต ระหว่างนิสิตชั้นปีต่างกันพบว่ามีความ  
เปลี่ยนแปลงที่ใกล้เคียงกัน และอยู่ในเกณฑ์เกิน 5.08 ขึ้นไปทั้งสิ้น ดังนั้นหากมอง  
โดยภาพรวมแล้ว นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่มีความเปลี่ยนแปลงจนทางที่ดีขึ้นโดยเฉลี่ย

ตารางที่ 5.3.10 แสดงการรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของนิสิต  
เองเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนสังคมห่วงใย นิสิตเห็นว่าฐานะทั้ง 2 ของนิสิต อยู่ในระ  
ดับกลาง ฐานะทางสังคมดีกว่าทางเศรษฐกิจเล็กน้อย และมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นทั้ง 2  
ฐานะจนอีก 10 ปีข้างหน้า

นิสิตรับรู้ว่ามีจุดยืนโดยส่วนรวมตนเองอยู่ในชนชั้นกลางอีก 10 ปีข้างหน้าจะ  
เป็นชนชั้นสูง (ตารางที่ 5.3.11)

นิสิตโดยส่วนรวมใช้เวลาจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยเฉลี่ยจากการเล่นกีฬา  
น้อยมาก นิสิตชั้นปี 2 ใช้เวลามากเป็นอันดับแรก รองมาเป็นนิสิตชั้นปี 1,3 และ 4  
สำหรับนิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมมากกว่าหรือน้อยกว่า 3.00 ใช้เวลาจากการเล่นกีฬา  
ใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 5.3.12)

งานด้านจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยที่ผู้ใช้ทำงานอดิเรกของนิสิตโดยส่วน  
รวมมีน้อยกว่าด้านกีฬาเล็กน้อย นิสิตชั้นปี 3 ใช้เวลามากกว่านิสิตชั้นปี 2 และ 4 ซึ่ง  
กลุ่มหลังใช้เท่ากัน ตามด้วยนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยนิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00 ใช้  
เวลาทำงานอดิเรกมากกว่าผู้มีแต้มตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปเล็กน้อย (ตารางที่ 5.3.13)

นิสิตโดยส่วนรวมแสดงความพึงพอใจงานด้านต่างๆ ของชีวิต ที่ชอบพอมากที่สุด  
คือด้านการเป็นที่รักใคร่ ชอบพอมากที่สุดรองมาคือด้านชีวิตการเป็นนิสิต ชีวิตความ  
เป็นอยู่ที่บ้าน แต่จะพอใจด้านฐานะทางเศรษฐกิจน้อยกว่าด้านอื่นๆ (ตารางที่  
5.3.14)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจของนิสิตตามชั้นปี นิสิตชั้นปี 1 พึงพอใจชีวิตความเป็น  
อยู่ที่บ้านมากที่สุด พึงพอใจฐานะทางเศรษฐกิจน้อยที่สุด นิสิตชั้นปี 2 พึงพอใจชีวิตการเป็นนิสิต  
มากที่สุด ด้านความสงบสุขส่วนตัวพึงพอใจน้อยที่สุด นิสิตชั้นปี 3 พึงพอใจทั้งชีวิตการเป็นนิสิต  
และการเป็นที่รักใคร่ชอบพอมากที่สุด พึงพอใจฐานะทางเศรษฐกิจน้อยที่สุด นิสิตชั้นปี 4  
พึงพอใจการเป็นที่รักใคร่ชอบพอมากที่สุด และพึงพอใจฐานะทางเศรษฐกิจน้อยที่สุดเช่นกัน  
(ตารางที่ 5.3.15)

ผลความพึงพอใจของนิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00 พึงพอใจด้านการ  
เป็นที่รักใคร่ชอบพอมากที่สุด รองมาเป็นด้านชีวิตการเป็นนิสิต ส่วนนิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสม  
ตั้งแต่ 3.00 พึงพอใจด้านชีวิตความเป็นอยู่ที่บ้านมากที่สุด รองมาด้านชีวิตการเป็นนิสิต  
แต่อย่างใดก็ตาม นิสิตทั้ง 2 ประเภท พึงพอใจด้านฐานะทางเศรษฐกิจน้อยกว่าด้านอื่นๆ  
(ตารางที่ 5.3.16)



นิสิตโดยส่วนรวมมีความต้องการความสำเร็จด้านประสบการณ์  
งานมาก เป็นอันดับแรก รองมาต้องการมีความสุขในชีวิตครอบครัว, มีความสุขส่วนตัว, มี  
ทรัพย์สินเงินทอง ต้องการมีอำนาจวาสนาน้อยกว่าด้านอื่นๆ (ตาราง 5.3.17)

นิสิตปี 1,2 มีความต้องการความสำเร็จด้านการทำงานเป็นอันดับแรก ต้องการมี  
ความสุขในชีวิตครอบครัวรองมา ซึ่งตรงกันข้ามกับนิสิตปี 3 และ 4 ที่ต้องการความสุข  
ในชีวิตครอบครัวเป็นอันดับแรก ความสำเร็จด้านการทำงานอันดับรอง นิสิตทั้ง 4 ชั้นปี  
ต้องการมีอำนาจวาสนาน้อยกว่าด้านอื่นๆ (ตาราง 5.3.18)

นิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00 ต้องการความสำเร็จด้านการทำงาน  
เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นด้านความสุขในชีวิตครอบครัว ตรงกันข้ามกับนิสิตที่มี  
แต้มเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ต้องการมีความสุขในชีวิตครอบครัวเป็นอันดับแรก รองมาเป็น  
ความสำเร็จด้านการทำงาน ขณะที่นิสิตทั้ง 2 ประเภทต้องการมีอำนาจวาสนาน้อยกว่าด้าน  
อื่นๆ (ตารางที่ 5.3.19)

ตารางที่ 5.3.20 แสดงการรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้าตาม  
ความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม นิสิตเห็นว่ารูปแบบเศรษฐกิจระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย  
(รัฐบาลอยู่ให้เอกชนทำกิจการบางอย่าง และดำเนินการเองบางอย่าง) มีโอกาสเป็น  
ชนชั้นในอีก 10 ปีข้างหน้ามากที่สุด รองมาเป็นการเมืองระบอบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตย  
ซึ่งรูปแบบที่นิสิตมีความปรารถนานั้น นิสิตมีความปรารถนาในรูปแบบเศรษฐกิจระ  
บบสังคมนิยมประชาธิปไตยเป็นอันดับสอง รองจากความไม่ปรารถนาในการเมืองระ  
บอบประชาธิปไตย แต่นิสิตมีความปรารถนาในการปกครองระบอบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตย  
น้อยมาก



ผลิตชั้นที่ 1,2 และ 3 ระบุว่ารูปร่างแบบเศรษฐกิจระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย มีความเป็นเข้เข้มากกว่ารูปแบบอื่น แต่ผลิตชั้นที่ 4 เห็นว่าน่าจะเป็นสังคมระบบอุปถัมภ์ (ตาราง 5.3.21) ส่วนผลิตที่มีแต้มเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 มีความเห็นว่าเศรษฐกิจระบบสังคมนิยมประชาธิปไตยมีความเป็นเข้เข้สูง ต่างจากผลิตที่มีแต้มเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 เห็นว่าจะเป็น การเมืองระบบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตย (ตาราง 5.3.22)



## บทที่ 7

### ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนชั้นปริญญาตรี

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ

ตารางที่ 6.1.1 เป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละของอาจารย์และนิติศาสตร์  
จำแนกตาม ข้อมูลภูมิหลังและตำแหน่งทางวิชาการอื่นเป็นตัวแปรต้น และข้อมูลและ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและ การเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในตอนที่  
2 กับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลิตงานตอนที่ 2 อันเป็นตัวแปรตาม

จากตารางที่ 6.1.1 อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ที่กรอกแบบสอบถามมี  
16 ท่าน เพศชาย 10 ท่าน เพศ หญิง 6 ท่าน จากอาจารย์ทั้งสิ้น 32 ท่าน  
คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 50 โดยมีตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ  
รองศาสตราจารย์ของอาจารย์ชาย คิดเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากันและมีอัตราส่วนที่มากกว่า  
ตำแหน่งอาจารย์ขณะตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์หญิง อาจารย์ และผู้ช่วย-  
ศาสตราจารย์ มีเบอร์เซ็นต์ที่เท่ากันแต่เป็นเปอร์เซ็นต์ที่น้อยกว่าตำแหน่งระดับรอง-  
ศาสตราจารย์อยู่มาก

อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทจากจุฬาฯ และ  
ต่างประเภที่มีจำนวน ครึ่งหนึ่งของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 ระดับจากที่อื่น  
จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม มีส่วนของการสอนนิติตรจนระดับชั้นปีที่ 4  
มากที่สุดจน 4 ชั้นปี โดยมีตำแหน่งทางวิชาการจนระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรอง-  
ศาสตราจารย์เท่านั้น ซึ่ง ต่างกับจนชั้นปีที่ 1 - 3 ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการจนระดับอาจารย์สอนอยู่ด้วย นอกจากนี้ อาจารย์ที่ทำหน้าที่งานด้านบริหารมี

จำนวนครึ่งหนึ่ง ของอาจารย์ประจำ ซึ่งคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการในระดับอาจารย์มากกว่าระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

## ตอนที่ 2

ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 6.2.1 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยในแต่ละ  
หมวดวิชา โดยมีตารางแสดงค่าในระดับ 1 - 7 หมายความว่าน้อยเกินไป และ  
มากเกินไป ซึ่งตารางได้แสดงค่าความคิดเห็นในระดับที่เป็นกลางมากที่สุด  
ค่าสูงสุดเพียง 4.50 ๑หมวดวิชาเอกและต่ำสุด 4.23 ๑หมวดวิชาอื่น

เมื่อจำแนกความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพของอาจารย์ในด้านตำแหน่งทางวิชา  
การในเรื่องสัดส่วนของหน่วยกิตรวมแต่ละหมวด อาจารย์ยังคงให้ความสำคัญในระดับที่ใกล้เคียง  
กันในระดับ 4 - 5 เว้นแต่๑หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป อาจารย์ให้ความสำคัญ  
เห็นเป็นค่าที่ค่อนข้างเป็นกลาง ผู้ช่วยศาสตราจารย์เห็นว่ามีความเยอะ และรองศาสตราจารย์  
เห็นว่าค่าในระดับที่มากเช่นกัน แต่ยังไม่ยอกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ที่มีระยะเวลา  
เวลาการเป็นอาจารย์ 22 ปีขึ้นไป มีความเห็นว่า สัดส่วนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือก  
เสรี มีสัดส่วนมากเกินไป หมวดวิชาอื่นเกือบมากเกินไปและหมวดวิชาเอกก็มีสัดส่วนที่  
มากเกินไปเช่นกัน (ที่น่าสังเกตในเรื่องนี้ก็คือประสบการณ์ชีวิตของ อาจารย์ที่มีประ  
สพการณ์มากกว่า 22 ปี หากได้เห็นว่าการเน้นวิชาอื่นมากเกินไป จะขาดประสบการณ์ทาง  
ด้านอื่น ส่วนวิชาเลือกเสรีนั้นหากพิจารณาสัดส่วนที่ออกนอกกลุ่มออกทางใต้) (ตารางที่  
6.2.2)



ตารางที่ 6.2.3 เป็นตารางแสดงความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระของ หลักสูตรปริญญาตรีชั้น 3 ด้านด้วยกันคือ ด้านเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัว ด้านทันสมัยต่อเหตุการณ์ และด้านตรงกับความต้องการของสังคม ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ระหว่าง 5 - 5.50) โดยเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระของหลักสูตร โดยจำแนกทางด้านแห่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ให้ความเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ทั้ง 3 ด้านมากกว่าอาจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือมากกว่าอาจารย์ที่มีระยะเวลาการสอน 22 ปีขึ้นไป ให้ความเห็นเรื่องสาระประโยชน์ของหลักสูตรทั้ง 3 ด้านในระดับที่ปานกลางมาก

ความคิดเห็นของอาจารย์ในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นประเมินค่าความคิดเห็นด้านทันสมัยต่อเหตุการณ์ เพิ่มขึ้นตามตำแหน่ง เช่นเดียวกับอาจารย์ที่มีระยะเวลาการเป็นอาจารย์มากขึ้นจะให้ความสำคัญเห็นว่าหลักสูตรมีสาระที่เป็นประโยชน์ทั้ง 3 ด้านเพิ่มขึ้นตามช่วงระยะเวลาการเป็นอาจารย์ (ตาราง 6.2.4) (ข้อสังเกต อาจคาดว่าเวลาและความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ทำให้อาจารย์เห็นความสำคัญของหลักสูตรน้อยลง)

ตารางที่ 6.2.5 เป็นตารางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในแต่ละ ด้านพฤติกรรมการสอนในด้านต่างๆ ที่ได้แสดงความคิดเห็น 12 ด้านด้วยกันเป็นค่าความคิดเห็นว่ามีมาก หรือมีน้อย จากตารางแสดงว่าค่าความคิดเห็นในพฤติกรรมนั้น ๑ มีระดับใกล้เคียงกับค่าความเป็นกลาง ซึ่งส่วนที่เหลือมีแนวโน้มที่จะให้ค่าในระดับ "มีมาก" มากกว่าการให้ค่า "มีน้อย"

การเข้าสอนสม่ำเสมอ เป็นพฤติกรรมที่ได้รับการให้ความสำคัญว่ามีมากที่สุด ในพฤติกรรมทั้ง 12 อย่างรองมาได้แก่ การอธิบายเข้าใจได้ดี เตรียมการสอน



เป็นอย่างดี ในขณะที่การตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอ และคืนให้อย่างรวดเร็ว การมี  
ประมวลการสอนแจก และการประกาศผลอย่างรวดเร็วได้รับการแสดงความคิดเห็นว่ามีค่า  
น้อยที่สุดเรียงตามลำดับจากพฤติกรรม 12 อย่าง

อาจารย์ที่มีระยะเวลาการเป็นอาจารย์ 1 - 6 ปี และ 7 - 14 ปี ประ-  
เมินค่าความคิดเห็นในด้าน การมีประมวลการสอนแจกให้ตัวอย่างที่ค่อนข้างน้อย ส่วน  
อาจารย์ที่มีระยะเวลาการเป็นอาจารย์ 22 ปีขึ้นไป ให้ค่าที่ค่อนข้างมาก สำหรับด้าน  
การประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว การตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอและคืนให้รวดเร็ว  
มีค่าความเห็นที่ค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับพฤติกรรมการสอนอื่น ๆ ในความคิด  
เห็นของอาจารย์โดยส่วนรวม (ตารางที่ 6.2.6)

ตารางที่ 6.2.7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ในแต่ละ-  
มิติศาสตร์โดยการให้คะแนนพฤติกรรม 14 ลักษณะตามความมากน้อย ซึ่งเป็นการ  
แสดงค่าเฉลี่ยลักษณะที่มี และการแสดงค่าเฉลี่ยความสำคัญ

ความคิดเห็นของอาจารย์ให้ค่าเฉลี่ยของลักษณะที่มี อยู่ในระดับค่า 4 - 5  
ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงในส่วนของความคิดเห็นของลักษณะที่มีในจำนวนมาก มี  
เพียงลักษณะเดียวที่มีค่าเฉลี่ยเกิน 5 คือ ลักษณะความเป็นผู้ที่มีความรู้เนื้อหาที่สอนเป็น  
อย่างดี เมื่อเปรียบเทียบใน 14 ลักษณะแล้ว ลักษณะที่มีค่ามากที่สุดรองลงมาได้แก่การ  
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของ  
ความรู้ใหม่ เป็นที่เชื่อถือองวงการวิชาการและมีศีลธรรม ยินยอมเป็นคุณสมบัตินักปฏิบัติจริง  
ของนักวิชาการ

ส่วนค่าของลักษณะที่ได้รับจนส่วนน้อยเมื่อเทียบระหว่าง 12 ลักษณะ แต่ยิ่ง  
มากกว่าระดับค่าที่เป็นกลาง ( สูงกว่า 3.5 ) คือ การรู้จักตนเอง การมีความมั่นคงทาง  
อารมณ์ และการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม นับว่าเป็นส่วนที่น่าพอใจ หากจะมีการ  
วิเคราะห์ในด้านจิตใจของอาจารย์ส่วนน้อย เพราะฉะนั้นค่าเฉลี่ยสูงมักเป็นคุณลักษณะที่  
เกิดขึ้นจนทางสถานะภาพที่ต่ำเกินไป และเป็นอิสระจากสภาพทางอารมณ์

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์แต่ละๆ เมื่อจำแนกตามระยะ  
เวลาการเป็นอาจารย์ ด้านการรู้จักตนเอง อาจารย์ที่มีระยะเวลา 1 - 6 ปี กับ  
ระยะเวลา 7 - 14 ปี ๑ ที่ความเห็นในระดับเท่ากันคือ 4 อาจารย์ที่มีระยะเวลา 22  
ปีขึ้นไป ๑ ที่ความเห็นในระดับ 5 ส่วนด้านความมั่นคงทางอารมณ์ อาจารย์ที่มีระยะเวลา  
การสอน ทั้ง 3 ช่วง ๑ ที่ความเห็นในระดับ 4 เหมือนกันหมด (ตารางที่ 6.2.8)

เมื่อจำแนกข้อมูลตามสถานะภาพของอาจารย์ การแสดงความคิดเห็นมีค่าจ  
ระดับ 5 - 7 ซึ่งต่างจากการจำแนกตามระยะเวลา โดยที่การจำแนกแบบหลังนี้  
อาจารย์ ๑ ที่ความเห็นลักษณะความเป็นที่เชื่อถือของวงการวิชาการว่ามีค่าความสำคัญ  
น้อยกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นที่น่า  
สังเกตว่าเป็นค่าความสำคัญยิ่งต่ำกว่าค่าทางด้านความมั่นคงทางอารมณ์และ ค่าการรู้จัก  
ตนเอง (ตาราง 6.2.9)

ตารางที่ 6.2.10 แสดงแบบการสอน 11 แบบ ว่ามีการประเมินค่ามาก  
น้อย ตามการสังเกตของอาจารย์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก  
รองมาได้แก่ การสอนแบบอภิปราย, สอนหาข้อดีเกี่ยวกับฝึกปฏิบัติ, สอนแบบแข่งกลุ่ม  
ย่อย นอกจากนี้ การสอนในรูปแบบอื่น ๆ มีค่าต่ำกว่าค่าความเป็นกลาง ทั้งนี้อาจ

เรื่องมาจากเนื้อหาวิชาที่เรียนมีโอกาสการเลือกหน่วยที่จะมีวิธีการสอนแบบอื่นได้โดย

ตารางที่ 6.2.11 การแสดงความคิดเห็นของอาจารย์จำแนกตามสภาพ

ของอาจารย์ในรูปแบบการเรียน 5 ลักษณะ

แบบอิสระ

แบบจำเจเรียน

แบบร่วมมือ

แบบฟังพา

แบบแข่งขัน

อาจารย์แฉกสภาพของอาจารย์ต้องการให้มีการเรียนแบบแข่งขันมากที่สุด รองลงมาได้แก่การเรียนแบบอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องการการเรียนแบบร่วมมือ ติดตามมาด้วยแบบแข่งขัน ขณะที่รองศาสตราจารย์ต้องการการเรียนแบบอิสระ สำหรับการรับรู้อาจารย์มีการรับรู้การเรียนแบบร่วมมือมากที่สุด รองลงมาได้แก่การเรียนแบบอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มีการรับรู้การเรียนแบบแข่งขันมากที่สุด รองมาเป็นการเรียนแบบร่วมมือ ขณะที่รองศาสตราจารย์มีการรับรู้แบบร่วมมือและแบบแข่งขันมากที่สุด แบบอิสระรองลงมา

ตารางที่ 6.2.12 แสดงให้เห็นความบ่อยครั้งในการพบปะปรึกษากับนิสิต การพบปะปรึกษาจะเป็นการพบปะในด้านวิชาการมากกว่าด้านส่วนตัว แต่ได้รับประโยชน์ด้านตราที่นำพอใจเมื่อเปรียบเทียบกับ การเข้าพบ เพราะอาจารย์เห็นว่าการเข้าพบมีประโยชน์ แต่การพบปะตามความจำเป็นจริงนั้นน้อยกว่า

ตารางที่ 6.2.13 อาจารย์และผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในผลที่ได้รับจาก



การเข้าร่วมกิจกรรมผลิต งานค่าความเห็นที่เป็นแนวทางเดียวกัน และงคส์เดียวกัน โดยอาจารย์เห็นค่าความเห็นว่า เห็นด้วยกับผลโดยงคส์ค่ามากกว่าผู้บริหาร เว้นแต่งคส์เรื่องหา งคส์ที่ปัญหาการเปรียบเทียบ แต่ยังคงอยู่งคส์แนวทางเดียวกัน อาจารย์และผู้บริหารเห็นด้วยที่ว่า ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมผลิตหาให้เรียนผู้วิธีทำงาน หาตั้งมนุษย์สัมพันธ์ดีขึ้น แต่ไม่เห็นด้วยว่าจะมีการส่งผลงคส์ที่มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะ หรือมหาวิทยาลัย งคส์ด้านที่ถามว่าการเข้าร่วมกิจกรรมมีผลหางคส์ที่ปัญหาการเปรียบเทียบ มีค่าเฉลี่ยของความเห็น ว่าเห็นด้วยกับค่าความเป็นกลางเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งพอแสดงได้ว่ากิจกรรมของผลิตงคส์ไม่ส่งผลต่อการเรียน ทั้งงคส์ทางที่ดีหรือเลว

### ตอนที่ 3

ตอนที่ 3 เป็นตารางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลิต โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับผลิต ปีที่ 1 และปีสุดท้าย อันมีระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงมาแล้วกว่า 4 ปี และความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความสามารถของผลิตที่เปลี่ยนแปลงไปตามระยะเวลา

ตารางที่ 6.3.1 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์เปรียบเทียบระหว่างผลิตปีที่ 1 และปีสุดท้ายเกี่ยวกับลักษณะของผลิต 30 ลักษณะ จากตารางจะเห็นว่าลักษณะของผลิตปีสุดท้ายงคส์ทุกลักษณะมีค่ามากกว่าผลิตปีที่ 1 สะท้อนถึงความเปลี่ยนแปลงที่มีขึ้นแล้ว เพียงแต่จะต่างกันมากน้อยอยู่เพียงงคส์ตามที่ควรจะเป็น โดยเฉพาะความรู้ ความสามารถที่จะประกอบอาชีพงคส์สาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่ กับการมองเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่เรียนอยู่นั้น พบว่ามีพัฒนาการมากขึ้นกว่าลักษณะอื่น เช่นเดียวกับความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ความสามารถในการชักชวนชักชวนเพื่อน งคส์ที่ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนผลิต, ความเข้าใจงคส์ในด้านต่างๆ การมองเห็นว่าสาขาที่เรียนอยู่มีความก้าวหน้า



งานชีวิตการทำงาน, ความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้งและกว้างไกล กับการมองสาขาวิชาที่  
เรียนจนทัศนะต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก (ทั้งนี้เพราะข้อมูลทางสถิติใน  
เรื่องความแตกต่างของผลการมีความแตกต่างกันระหว่าง นิสิตปีที่ 1 และนิสิตปีที่ 4  
น้อยกว่าเรื่องอื่นๆ)

อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตในเรื่องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ใน  
เรื่องนี้อยู่บ้าง โดยสิ่งที่อาจารย์เห็นว่าได้เกิดขึ้นโดยผลการของนิสิตน้อยกว่าสิ่งอื่นนั้น  
ยังได้แก่ ความชอบในสาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่ การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ตน  
เรียนอยู่ เป็นสาขาที่มีเกียรติ การมองเห็นว่าสาขาที่ตนเรียนอยู่นั้น สามารถหาประโยชน์  
ใช้กับสังคมได้ และการมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่หาให้มีรายได้ เป็นสภาวะ  
การค้นอกเหนือการควบคุมของอาจารย์แทบทั้งสิ้น แต่ที่เฝ้าระวังอยู่บ้างคือเรื่องของความ  
ก้าวหน้าในชีวิตการทำงานของสาขาวิชาชีพ ความสามารถในการแก้ความติดอย่างลึกซึ้ง  
กว้างไกล และสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นคุณสมบัติอันสำคัญของบัณฑิตในอนาคต รวมทั้ง  
ผลการเรียนทางวิเคราะห์วิจารณ์ทัศนะต่างๆ ของนิสิตนั้น อาจารย์ให้ความแตกต่าง  
ระหว่างนิสิตปีที่ 1 และปี 4 น้อยเกินกว่าที่ควร เมื่อเปรียบเทียบระหว่างระยะเวลา  
ที่นิสิตปีที่ 4 อยู่นั้นจนกระทั่งสำเร็จแล้ว

ข้อสังเกตของข้อมูลเดียวกันนี้ในเรื่องของความเข้าใจในชีวิตจริงของนิสิต  
ซึ่งมีความเด่นชัดขึ้นอีกโดยเฉพาะเรื่องของการเรียนทางชีวิต อาจารย์พบว่าความ  
เข้าใจในชีวิตและจิตใจของผู้เรียน และตนเอง ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนนิสิตและอาจารย์  
ได้รับการพัฒนาน้อยกว่าสิ่งอื่น

ตารางที่ 6.3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อนิสิตปีที่ 1 และ

ที่สุดท้าย ๑๖ ลักษณะต่าง ๆ 18 ลักษณะ ซึ่งมีความแตกต่างกันใกล้เคียงกันเกือบทุกลักษณะ เว้นแต่ ความยุติธรรมไม่แตกต่างกันมาก เช่น เกี่ยวกับการหาหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงานและสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ ของส่วนรวม แสดงให้เห็นว่าพัฒนาการของนิสิตในด้านที่กล่าวมา มีอยู่ แต่ไม่สูงมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.3.3 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์เปรียบเทียบในเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการหางานก่อนนิสิตปีที่ 1 และที่สุดท้าย ซึ่งมีความแตกต่างกันระดับใกล้เคียงกัน ๑๖ ลักษณะ พฤติกรรม การหางาน ๑๖ ด้านการพิจารณาความเห็นของ ทุกฝ่ายมีลักษณะแตกต่างกันน้อยที่สุด แต่พฤติกรรมการวางแผนหรือเตรียมการก่อนหางานนั้น นิสิตที่สุดท้ายจะมีแนวโน้มที่ต่างจากนิสิตปีที่ 1 มากกว่าพฤติกรรมอื่น จากการวัดผลตาม ตารางนี้อาจสรุปได้ว่า พัฒนาการที่ก่อตัวเกิดขึ้นในขณะที่ศึกษามีเพิ่มขึ้นในเรื่องดังกล่าว ชำรงต้น

ตารางที่ 6.3.4 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของ ความสามารถของนิสิตในด้านต่าง ๆ ตามความจำเป็นอย่างยิ่งลดหลั่นลงมาถึงความไม่ จำเป็น ๑๖ ลักษณะความสามารถ 15 ประการ เรียงตามลำดับการวัดความจำเป็นอย่าง ยิ่งคือ การอ่านรู้ ความรับผิดชอบงานเขียน ความรู้ความสามารถงานเขียน และ การรู้จักตนเอง การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการตรวจตราอย่างมีเหตุผล ยับยั้ง เป็นความสามารถที่ผู้เขียนหนังสือมีทั้งสิ้นและเป็นค่าที่มีมาก กว่า 6 เช่นกัน ๑๖ ขณะที่ค่า ของการมีศีลธรรมได้รับควมจำเป็นลำดับรองมา โดยมีค่าเท่ากับ 6 ซึ่งเมื่อจำแนกตาม สถานภาพของอาจารย์ในระดับต่าง ๆ แล้ว ก็มีแนวความคิดที่มีแนวโน้มเช่นเดิม และ

งกั้เค็ยงกั (ตาราง 6.3.5)

ตารางที่ 6.3.6 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์เบรียบเค็ยบลักษณะของ  
นลลดปีที 1 และปีที 4 ๑นลักษณะ 22 ลักษณะ

อาจารย์เห็นความเห็นว่านลลดปีที 1 และปีที 4 มีความยุติธรรม ความซื่อสัตย์  
สุจริต และมีการเสียสละเพื่อส่วนรวมในระดับงกั้เค็ยงกัมาก โดยมีความแตกต่าง  
๑นความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพที่ตนเรียนอยู่มากที่สุด ๑นขณะที่นลลดชั้นปีที  
4 จะมีลักษณะอื่น ๆ ที่แตกต่างมากกว่านลลดชั้นปีที 1 ที่น่าสังเกตประการหนึ่ง คือ การตี  
ความคำถามเกี่ยวกับความยุติธรรม ผู้ตอบแบบสอบถามคงมีความเชื่อว่าความยุติธรรม นี้  
เป็นเพียงสภาวะทางความคิดที่เม่ออาจมีการพัฒนาโดยการเรียนการสอนณมหาวิทยาลัย  
ได้มากก็ ๑งอาจเป็นไปตามที่ผู้ตอบเหล่านี้ลงความเห็นไว้ก็เป็นได้

บทที่ 8

บทสรุป

บทสรุปของงานวิจัยนี้ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของการวิจัยแบบต้นตอ โดยจับคู่เปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์ของแบบสอบถามที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เริ่ม การเปรียบเทียบด้วยการจับคู่ แบบสอบถามที่ 1 และ 2, 3 และ 4, 5 และ 6 ตาม ลำดับ จนท้ายที่สุดเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันจากแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น สามเรื่องด้วยกันคือ 1. ความต้องการและความเป็นจริงของตลาดวิชาชีพ 2. ความ ต้องการและความเป็นจริงของตลาดวิชาการ และ 3. ความต้องการและความเป็นจริง ของสถาบัน

ข้อมูลจากแบบสอบถามชุดที่ 1 และ 2

จากการเปรียบเทียบพบว่า บัณฑิตชายมีโอกาสงานสูงกว่า อาจเป็น เพราะตัวทำงาน เป็นชายมากกว่า จึงมีความคุ้นเคย ต่อการมีผู้ได้บังคับบัญชาเป็นชาย ก็เป็นได้ ทั้งนี้เพราะจากข้อมูลในเรื่องตำแหน่งปัจจุบันของบัณฑิตพบว่าบัณฑิตเพศชาย มี ตำแหน่งงานที่เป็นหัวหน้ามากกว่าเพศหญิง และผู้ประเมินซึ่งเป็นหัวหน้างานเป็นเพศชายมี มากกว่า

นอกจากนี้ การประกอบอาชีพของบิดามารดาที่รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจมี บุตรธิดาที่เป็นบัณฑิตมีตำแหน่งเป็นหัวหน้างานมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมารดาประ กอบอาชีพด้วยเช่นกัน แต่จนถึงนี้คงไม่ได้แสดงความสัมพันธ์ที่เด่นชัดแต่อย่างใด

ความรวดเร็วในการหางานหาได้ น่าจะมีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้างาน ตำแหน่งงาน โดยสังเกตจากจำนวนของบัณฑิตที่หางานได้ภายใน 3 เดือน มีตำแหน่งงาน



ที่เป็นหัวหน้ามากกว่าผู้ช่วย เวลาทำงานหาหนทางกว่า และบัณฑิตมักจะประสบความสำเร็จจน  
ตลาดงานเอกชนมากกว่า เพราะการประกอบอาชีพในภาคเอกชนนั้น มีบัณฑิตเป็นหัวหน้า  
งานมากกว่า ทั้งนี้เห็นว่าหัวหน้างานจะเป็นบัณฑิตที่จบจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือไม่  
และบัณฑิตมักจะหางานอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ดี โดยมีหัวหน้างานที่เป็นผู้บริหารอันดับสูง  
งานเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนนั้น  
เป็นที่น่าสังเกตว่าวิชาที่มีประชาชนมากที่สุดนั้นเป็นวิชาอยู่จน กลุ่มกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
ซึ่งถือเป็นกฎหมายเอกชนมากกว่ากฎหมายมหาชน มีชื่อย่อเป็นเพียงแต่กฎหมายอาญา  
เพียงถือว่ามีความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตอยู่บ้าง ซึ่งตรงกับสภาพของหลักสูตรปัจจุบัน ส่วนวิชาที่คิดว่า  
ทันสมัย คือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์ และเศรษฐกิจมากกว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
สังคม งานทางกลับกันวิชาที่มีความทันสมัยน้อยกลับเป็นวิชากฎหมายที่มีการศึกษาลักษณะ  
ของประวัติศาสตร์และกฎหมายลักษณะที่ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงงานด้วยกฎหมายมากนัก  
นั่นเอง ดังนั้นในระดับเนื้อหาสาระของหลักสูตร จึงไม่มีข้อกล่าวถึงแต่ประการใด

รูปแบบของการเรียนนั้น การเรียนแบบร่วมมือเหมาะสมดีแล้ว หากแต่บัณฑิต  
ได้เห็นว่าการเรียนวิชาเอกของคณะนิติศาสตร์นั้น ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงนิยมการเรียน  
แบบอิสระและแบบร่วมมือมากกว่าการเรียนแบบแข่งขัน ซึ่งเป็นลักษณะนิสัยของคนไทยเป็น  
ส่วนหนึ่ง

ที่น่าสนใจคือ เรื่องของการรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ซึ่งสรุปลักษณะ  
ที่บัณฑิตเห็น ว่าต้องปรับปรุงได้ดังนี้คือ

การมีประมวลการสอน มีอุปกรณ์การเรียนและเอกสารประกอบ การตรวจ  
การบ้านอย่างสม่ำเสมอและทันที่ การใช้หลักการวัดผลมาประเมิน

การประกาศ ผลสอบอย่างรวดเร็ว การมีเวลาให้คิดเข้าหบ และการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับการเปรียบเทียบคุณลักษณะหลัก 15 ประการของบัณฑิตจุฬาร คณะนิติศาสตร์ งานพิเศษของผู้ประเมินที่เป็นหัวหน้างาน พบว่าบัณฑิตได้รับการถ่ายทอดลักษณะดีอยู่เหล่านี้แทบแต่ประการใด

งานทางตรงกันข้ามผู้ประเมินกลับได้คะแนนว่า บัณฑิตมีบุคลิกสัมพันธ์งาน มีการเรียนรู้, มีความเชื่อมั่นตนเอง, มีการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม, มีความรับผิดชอบงาน งานขณะที่ลักษณะที่ได้รับการประเมินน้อยกว่าด้านอื่นเมื่อเปรียบเทียบได้แก่ ลักษณะความเป็นผู้นำงาน, การรู้จักตนเอง, ความรอบคอบ และ ความมั่นคงทางอารมณ์ ซึ่งคงกล่าวได้ว่า ข้อบกพร่องเหล่านี้เป็นผลมาจาก หลักสูตร หรือ อาจารย์ผู้สอน

และเมื่อพิจารณาถึงลักษณะที่มีค่าความต่างของการประเมินมากกว่าลักษณะอื่น ซึ่งอาจมีความหมายว่าบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ จุฬาร มีคุณลักษณะเด่นที่ค่าความต่าง ก็เห็นได้เพียงว่าข้อบกพร่องเหล่านี้เป็นผลโดยย้อมจาก หลักสูตร หรือ อาจารย์ผู้สอน เช่น ข้อบกพร่องในลักษณะบุคลิกสัมพันธ์งาน, การเรียนรู้ การมีจิตกว้าง อาจเป็นผลโดยย้อมมาจากการขาดประมวลการสอน ขาดอุปกรณ์การเรียนและเอกสารประกอบการสอน ขาดการตรวจการบ้านอย่างสม่ำเสมอและฝึกหัด ขาดการให้หลักการวัดผลมาประเมิน ขาดการประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว การไม่มีเวลาให้คิดเข้าหบ และขาดการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม ซึ่งก็แล้วแต่ว่าจะได้ความสัมพันธ์ระหว่างกันแค่ไหนเพียงไร

งานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่หา มีข้อจำกัด คือแหล่งที่เรียนผู้ที่ส่งผลถึง  
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพราะข้อจำกัดข้อเท็จจริงว่า ความรู้ความสา-  
มารถ ในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ได้มาจากการปฏิบัติงานถึงร้อยละ 75 ในขณะที่ได้จาก  
ขณะที่ศึกษาเพียงร้อยละ 25 เท่านั้น ซึ่งสัมพันธ์กับการประเมินลักษณะความสามารถในการ  
ชักชวน และชี้แนะ, ความรอบคอบในการหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า, ความ  
คิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหาแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาคือสิ่งที่เกิดผลดียิ่งขึ้น  
ลักษณะความเป็นผู้นำในการได้รับเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่างๆ , การเห็นการณ์ไกล  
ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง ซึ่งมีค่าน้อย  
กว่าลักษณะอื่นเมื่อเปรียบเทียบแล้ว งานทั้งการประเมินแบบสัมพัทธ์และการประเมินแบบ  
สัมบูรณ์

ลักษณะของข้อจำกัดที่มีค่าน้อยกว่าข้างต้นนี้ ตามความเห็นของผู้วิจัย สืบเนื่องมา  
จาก การขาดประสบการณ์ในทางวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่ง ดังจะเห็นได้ว่าความสามารถ  
การชักชวนและชี้แนะ, ความรอบคอบในการหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาล่วงหน้า,  
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหาแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาคือสิ่งที่เกิดผลดียิ่ง  
ขึ้น ลักษณะความเป็นผู้นำในการได้รับเลือกเป็นหัวหน้างานโอกาสต่างๆ , การเห็นการณ์  
ไกล และความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริงนั้น  
น่าจะสร้างขึ้นได้โดยผลจากการศึกษาในทางทฤษฎีเท่านั้น การปฏิบัติจริงย่อมส่งผลให้มี  
การสร้างควมมีน้ำใจ และความกล้าแสดงออกในทางวิชาชีพเป็นอย่างมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็น  
เห็นว่า การศึกษาของคณะจะต้องเน้นงานการศึกษากฎปฏิบัติเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้ผู้  
เรียนพยายามหาแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาคือมากขึ้น



และควรจะต้องมีการแนะนำวิธีการใหม่ ๆ เหล่านี้ด้วย

ข้อมูลจากแบบสอบถามชุดที่ 3 และ 4

ข้อมูลภูมิหลังแสดงว่านิสิตบัณฑิตโดยส่วนรวมเป็นผู้ที่มีประวัติการศึกษามาก่อน โดยนิสิตส่วนมากสอบเข้ามหาวิทยาลัยเพียง 1 ครั้ง สอบได้คณะนิติศาสตร์เพียง 1 ครั้ง เช่นกัน นิสิตบัณฑิตจำนวนมากที่เข้าศึกษาหลังจากสำเร็จปริญญาตรีแล้วทันที ๑ ระหว่างเรียนปริญญาตรี นิสิตมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับดี

นิสิตบัณฑิตที่ประกอบอาชีพ รัฐบาลราชการระดับปริญญาชั้นบัณฑิตศึกษามากกว่า เป็นลูกจ้างเอกชน, และอาชีพอื่น เมื่อนิสิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษานิติศึกษา ยังคงมีความประสงค์หางานเดิมเป็นส่วนหนึ่ง หรือต้องการเปลี่ยนมาเป็นข้าราชการนครที่เพียง ไม่ได้รับราชการ ซึ่งคงพอสรุปได้ว่า การตัดสินใจศึกษาต่อเป็นผลมาจากตลาดงาน มากกว่าความเชื่อทางวิชาการ ยิ่งไปกว่านั้นนิสิตทางนิติศาสตร์มีความพะเยอพะยานทางด้านวิชาการแต่อย่างใด เพราะนิสิตบัณฑิตโดยส่วนใหญ่ไม่เคยเขียนบทความทางวิชาการหรือแสดงความคิดเห็น ลงใน วารสารวิชาการหรือหนังสือพิมพ์ เพียงส่วนน้อยที่เคยเขียน 2-3 เรื่องซึ่งก็สอดคล้องกันกับคุณลักษณะที่นิสิตประเมินตนเองว่ามีน้อยอันได้แก่ ความสามารถที่จะ สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และความสามารถที่จะเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา

เมื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินคุณลักษณะ พบว่าข้อมูลยืนยันคุณลักษณะดังกล่าวข้างมาค่ออยู่จริง ดังนั้นจึงหมายความว่า หากจะมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงข้างคงเป็นงานด้านตัวแปรต้นที่มีผลกระทบต่อการประเมินทั้งสองแบบมากกว่าเรื่องอื่น๑



ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

การแสดงข้อมูลของนิสิตบัณฑิตยศาสตร์ ส่วนข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีความคล้ายคลึงกันมากกับข้อมูลของบัณฑิตยศาสตร์ ตลาดแรงงาน หากแต่ความนิยมวิธีการเรียนเฉพาะตัววิชาเอกเป็นการเรียนแบบอิสระมากกว่า

นิสิตบัณฑิตยศาสตร์คิดว่าผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตบัณฑิตยศาสตร์ที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีจะหาผู้ที่มีความรู้สัมฤทธิ์สูงมากเป็นอันดับแรก รองมาหาผู้ที่เรียนรู้วิธีการทำงาน, หาผู้ที่มีความเป็นผู้นำมากขึ้น โดยไม่เห็นด้วยว่ามีผลหาผู้ที่มีปัญหาการเรียนหรือหาผู้ขัดแย้งกับผู้บริหาร

ในเรื่องการรับรู้อรรถศัณ្តิการการสอนของอาจารย์ นิสิตบัณฑิตยศาสตร์เป็นอันดับแรก โดยของอาจารย์คณะนิติศาสตร์ว่าได้แก่การประกาศผลการสอบอย่างรวดเร็ว, ลำดับถัดไปได้แก่การมีประมวลการสอน, ตรวจการบ้านให้ได้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้ได้อย่างรวดเร็ว มีความมั่นคงทางอารมณ์, และมีการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

เมื่อเปรียบเทียบกับ การมองคุณลักษณะแห่งความสำคัญ นิสิตบัณฑิตยศาสตร์ใหม่จะให้ความสำคัญกับคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์มากกว่าบัณฑิตยศาสตร์ตลาดงาน โดยเห็นว่าคุณลักษณะการช่วยขยายคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้อย่างใหม่ การเป็นผู้มีความรู้เฉพาะวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ ที่เห็นเหมือนกับบัณฑิตยศาสตร์ตลาดงานก็คือ เรื่องความรับผิดชอบของอาจารย์ซึ่งมีความต่างมากกว่าลักษณะอื่น เท่ากับแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ยังขาดคุณลักษณะปัจจุบันในเรื่องนี้มากกว่าเรื่องอื่น



การรับรู้คุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองและสังคม

นิสิตบัณฑิตแสดงการรับรู้คุณลักษณะของตนเองอันเป็นการประเมินแบบสัมพัทธ์ และประเมินโดยการเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น หรือเรียกว่าการ ประเมินสัมพัทธ์ โดย นิสิตเห็นว่าคุณลักษณะความซื่อสัตย์สุจริตมีมากที่สุด รองลงมาเป็นความยุติธรรม, มี ใจกว้างยอมรับความเห็นคนอื่น นอกเหนือจากนั้นบางคุณลักษณะมีค่าประเมินสัมพัทธ์มากกว่า ประเมินสัมพัทธ์ สะท้อนถึงคุณลักษณะที่นิสิตบัณฑิตเห็นว่ามีความมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่น เช่น ความสามารถที่จะประกอบวิชาชีพ, ความสามารถที่จะวิจัย, การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น อย่างไรก็ตามคุณลักษณะเหล่านี้ก็ยังคงมีได้แตกต่างไปจาก บัณฑิตของสถาบันอื่นอย่างชัดเจน เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาได้เห็นว่ามี ความแตกต่างในการประเมินแบบสัมพัทธ์แต่อย่างใด

คุณลักษณะที่มีน้อยได้แก่ การได้รับเลือกเป็นหัวหน้า ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ ความสามารถในการชักชวนและชี้แนะ ความสามารถที่จะเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา และความสามารถที่จะมีความคิดเห็นของคนอื่น แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะที่กล่าวมาซึ่ง เป็นคุณสมบัตินี้สำคัญของนักวิชาการยังคงอยู่ แม้จะถือได้ว่า เป็นที่สังเกต แต่ต้องยอมรับกันว่า การสร้างนักวิชาการ หน่วยงานวิชาชีพ นั้นเป็นเรื่องที่ยากลำบาก ที่ต้องระดมคือการที่วงการขาดทั้งนักวิชาชีพและทั้งนักวิชาการ การประเมินสัมพัทธ์ยังคงแสดงค่าผ่านทางบวกสำหรับพฤติกรรมที่หาประจำ วันแต่พฤติกรรมการนำแนวคิดหรือวิธีการใหม่มาแก้ปัญหาที่นั้น นิสิตบัณฑิตหาข้อดีกว่าพฤติกรรมอื่น ซึ่งสัมพันธ์กับผลการประเมินของอาจารย์ที่ปรึกษา และผลที่ผ่านมาแต่เดิม ว่าหลัก สูตรและ อาจารย์ ยังมีข้อบกพร่องในเรื่องนี้

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบค่าจากการประเมินทั้งสองแบบในพฤติกรรมการ  
การงานแนวคิด หรือวิธีการทั้งหมดมาแก้ปัญหา พบว่า ค่าการประเมินสัมพัทธ์มากกว่าสัมบูรณ์  
ชี้ให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบกับชนิดเงินสถาบันอื่นแล้ว ชนิดของคณะนิติศาสตร์จุฬาฯ มี  
มากกว่าเงินเรื่องดังกล่าว ดังนั้นการปรับปรุง แม้จะเป็นสิ่งที่ควรทำ แต่ก็มิได้หมายความว่า  
ถ้าไม่ปรับปรุงแล้วจะหาเหตุผลมาชนิดดีด้อยกว่าสถาบันอื่นแต่อย่างใด

พฤติกรรมที่มีค่าต่างกันมากจากการประเมินที่นำเสนอ ได้แก่ การตรวจสอบ  
และติดตามผลการทำงานและการวางแผน หรือเตรียมการก่อนทำงาน ทั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า  
ชนิดเงินขนาดพฤติกรรมดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบกับชนิดเงินสถาบันอื่น

พฤติกรรมเงินเรื่องของการมองการณ์ไกล ยังคงปรากฏเงินทางลบเมื่อ ๑ หน้า  
จารย์ที่ปรึกษาประเมินเงินเรื่องเกี่ยวกับการยอมเสียผลประโยชน์เฉพาะหน้า  
เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว

เมื่อสรุป พบว่า ข้อมูลเงินส่วนนี้ชี้ให้เห็นถึงผลของข้อบกพร่องในเรื่องหลักสูตร  
และ อาจารย์ได้มากกว่า ส่วนที่นำมา หากข้อสังเกตที่ปรากฏมีอยู่จริง การเตรียมชนิด  
เงินหรือเงินด้านวิชาการควบคู่กันกับการประกอบวิชาชีพตามความเป็นจริง จะแก้ปัญหา  
ได้หลายด้านด้วยกันไม่ว่าจะเป็นการงานแนวคิดหรือวิธีการทั้งหมดมาแก้ปัญหา การตรวจสอบ  
และติดตามผลการทำงาน การวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน และการยอมเสียผลประโยชน์  
เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาวเหล่านี้ น่าจะสร้างขึ้นมาได้  
โดยให้ชนิดเงินมีความเป็นจริงของวิชาชีพ คุณและโทษของความไม่พร้อมเงินการทำงานจริง  
ประโยชน์ของวิชาการงานทางปฏิบัติ ฯลฯ



## ข้อมูลจากแบบสอบถามชุดที่ 5-6

เมื่อพิจารณาภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปีปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ จานแนกตาม  
แต้มเฉลี่ยสะสมแล้วพบว่านิสิตชายส่วนมากมีแต้มเฉลี่ยสะสมน้อยกว่านิสิตหญิงซึ่ง มีแต้ม  
เฉลี่ยสะสมส่วนมากอยู่ระหว่าง 2.75 - 2.99 และ ระหว่าง 3.25 ขึ้นไป

นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ส่วนมากมีแต้มเฉลี่ยสะสมคะแนนเกณฑ์ค่อนข้างสูง  
กว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนาที่อื่น การมีรายได้ของครอบครัวที่เพิ่มสูงขึ้นมีผลต่อการมีแต้ม  
เฉลี่ยสะสมที่สูงขึ้น นิสิตสำเร็จมัธยมปลายจากโรงเรียน รัฐบาลที่ตั้งในกรุงเทพฯ มาก  
เป็นส่วนใหญ่ และใบประกอบการเรียนชั้นมัธยมปลายสายอื่น ๆ มากกว่าสายศิลปภาษา นิสิต  
ส่วนมากเลือกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นอันดับแรก โดยเลือกคณะนิติศาสตร์ เป็นอันดับ  
หนึ่ง มากกว่าเลือกคณะอื่น

ส่วนอาจารย์นั้นมีตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์  
สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทจากจุฬาลงกรณ์ และ ต่างประเทศ  
สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 ระดับจากที่อื่น ๆ และสำเร็จปริญญาเอก

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน  
ในเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนนั้น  
เป็นที่ไปสังเกตว่าวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุดนั้น เป็นวิชาอยู่จน กลุ่มกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
กฎหมายอาญา ซึ่งตรงกับสภาพความคิดเห็นของผู้ตอบกลุ่มอื่น ๆ และตรงกับหน้าที่ของ  
หลักสูตร ปีปัจจุบัน หากแต่วิชาที่คิดว่าเหมาะสมกลับเป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับสภาพสังคม และสิทธิ  
เสรีภาพเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่คาดหมายได้ว่า ผู้เรียนกฎหมายวิทยาลัยนั้นมีความ  
สนใจกับเรื่องเหล่านี้มากกว่า ดังนั้นในระดับเนื้อหาสาระทางทฤษฎีของหลักสูตร



จึงไม่มีข้อกล่าวผิดแต่ประการใด

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ณ เรื่องสัดส่วนของหน่วยกิตในแต่ละหมวด อาจารย์ยังคงให้ความสำคัญที่มองกันว่าพอดี เว้นแต่จะหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความเห็นเป็นค่าที่ค่อนข้างแพงทางลบ คือเห็นว่ามีมากเกินไป อาจารย์ที่มีระยะเวลาการเป็นอาจารย์มากมีความเห็นว่า สัดส่วนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีมีสัดส่วนมากเกินไป

รูปแบบของการเรียนนั้น การเรียนแบบอิสระเป็นที่นิยมกว่า แบบร่วมมือ ซึ่งเหมาะสมดีแล้ว หากแต่บัณฑิต ซึ่งก็เห็นว่าการศึกษาเอกของคณะนิติศาสตร์นั้น ผู้ที่ศึกษาคณะเนติศาสตร์นิยมการเรียนแบบร่วมมือมากกว่าการเรียนแบบอื่น ซึ่งเป็นลักษณะนิสัยที่คงจะเปลี่ยนแปลงได้ยาก ซึ่งอาจารย์เองก็เห็นพ้องด้วย หากแต่ยังอยากเห็นการเรียนแบบแข่งขันอยู่บ้าง

โดยผลของการใช้เวลาทำกิจกรรมของนิสิต การเข้าเรียนและเข้าห้องสมุด เพื่อค้นคว้า พบว่านิสิตที่มีแต้มเฉลี่ยสูงกว่าจะใช้เวลาทำกิจกรรม เรื่องการเข้าเรียนและเข้าห้องสมุด เพื่อค้นคว้ามากกว่า

อาจารย์ให้ความสำคัญว่าการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตทางที่เรียนรู้อื่นๆ หากว่าผู้สมัครสมัครเข้าเรียน แต่ไม่เห็นด้วยว่าจะมีการส่งผลที่มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะ หรือมหาวิทยาลัย และการเข้าร่วมกิจกรรมไม่มีผลทางที่มิชอบหากการเรียน ซึ่งพอแสดงได้ว่า กิจกรรมของนิสิตไม่มีผลต่อการเรียน ทั้งในทางที่ดีหรือเลว

ข้อมูลการพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านวิชาการ และด้าน ส่วนตัวโดยรวม รวม นิสิตพบปะปรึกษากับอาจารย์ด้านวิชาการมากกว่าด้านส่วนตัว ซึ่งหาไม่บ่อย

แต่กลับเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าพบมีมาก ตรงกันกับการสังเกตของอาจารย์ในเรื่องนี้

ที่น่าสนใจคือ เรื่องของการรับรู้เหตุการณ์การสอนของอาจารย์ ซึ่งสรุปลักษณะที่นิสิต เห็นว่าต้องปรับปรุง มีงันกับผู้ตอบแบบสอบถามอื่น ๆ (รวมทั้งอาจารย์เองด้วย) ได้แก่

การมีประมวลการสอน มีอุปกรณ์การเขียนและเอกสารประกอบ การตรวจการเข้าอย่างสม่ำเสมอและคิณท์ การชี้หลักการวัดผลมาประเมิน การประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว การมีเวลาให้นิสิตเข้าพบ วันแต่ เรื่อง การอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม ที่ยังเห็นว่ามีอยู่แล้ว ซึ่งพออธิบายได้ว่า คณะอาจารย์เห็นความสำคัญ และได้ปรับปรุงการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม งบประมาณแล้ว

การปรับปรุงด้านการเตรียมการสอนปรากฏเด่นชัด เมื่อพิจารณาการเห็นคุณค่าของเหตุการณ์การสอนของอาจารย์ ของนิสิตโดยจำแนกตามชั้นปี นิสิตชั้นปี 2,3,4 เห็นพ้องกันว่าเหตุการณ์ การเตรียมการสอนอย่างดีเป็นเหตุการณ์ที่มีมากที่สุดของอาจารย์ ขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 มีความเห็นว่าการส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีมากที่สุด

ลักษณะของอาจารย์ที่ยังไม่พบหลักฐานในการปรับปรุงคือ ลักษณะมีความมั่นคงทางอารมณ์ และรองมา เป็นการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

นิสิตให้ความสำคัญสำหรับการ เป็นผู้มีความรู้วิชาการที่สอน เป็นอย่างคิมากที่สุด ซึ่งตรงกันกับความเห็นของอาจารย์เอง รองมา เป็นความรับผิดชอบ การตรวจตราเหตุผล ทั้งนี้จะเห็นได้ว่ามีลักษณะบางอย่างที่นิสิตให้ความสำคัญ ที่แตกต่างไปจาก

ผู้ประเมินกลุ่มอื่น ๆ ได้แก่ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ปฏิบัติ ซึ่ง แสดงให้เห็นว่า ต้องการมาตรฐานลักษณะบางอย่างที่อาจารย์มีน้อยตามตาราง ก่อนๆ

เมื่อจำแนกตามความคิดเห็นของนิสิตส่วนใหญ่ นิสิตยังคงให้ความสำคัญด้านการเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างมากที่สุด แต่กลับเห็นว่าลักษณะความเป็นที่เชื่อถือทางวิชาการมีความสำคัญน้อยกว่าลักษณะอื่น ซึ่งอาจเห็นได้ว่าเป็นเรื่องที่เคยเข้าใจคลาดเคลื่อนกันมาก่อนว่านิสิตนิยมชมชอบอาจารย์ที่ได้รับการเชื่อถือยกย่องของวงการวิชาการ โดยที่อาจารย์เองเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญสำหรับตนเองในระดับต้น ๆ

หากวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี พบว่านิสิตที่มีระยะเวลาการเรียนเพิ่มขึ้นจะให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพการสอนของอาจารย์ลดลง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสังเกตมาก เพราะจากข้อมูลเรื่องผู้สอนในชั้นปีที่สูง คณะฯ มักจะมอบหมายให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิและวิทยุฒิ มากกว่าในชั้นปีต้น ๆ

เมื่อวัดความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในแต่ละ ตามความคิดเห็นของนิสิต โดยส่วนรวมจากตัวแปรต่างๆ นิสิตพอใจด้านเนื้อหาของรายวิชาต่างๆเป็นหลักสุดรมากกว่าด้านอื่น หากเปรียบเทียบด้านห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ, สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, และกิจกรรมนอกหลักสูตร ได้รับความพอใจน้อยกว่าด้านอื่น ซึ่งนับได้ว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงแล้ว เนื่องจากคณะฯ ยังขาดห้องวัสดุ อุปกรณ์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านดังกล่าวอย่างชัดเจน ยิ่งไปกว่านั้นในเรื่องรูปแบบการสอน ตามการสังเกตของอาจารย์



แสดงให้เห็นว่าเป็นการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก รองมาได้แก่การสอนแบบอภิปราย, การสอนทฤษฎีควบกับฝึกปฏิบัติมีอยู่ในระดับที่น้อยกว่า และการฝึกปฏิบัติจริงมีน้อยมาก

แม้ว่านิสิตโดยส่วนมากจะมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ จนหลักสุดรมากที่สุดก็ตาม แต่ต้องยอมรับว่าการปรับปรุง จะสร้างความพร้อมของนิสิตในลักษณะวิชาชีพเพิ่มขึ้นมาก

การเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม สำหรับภาคีกรรมที่ควรเปลี่ยนแปลงนั้น พบว่าอยู่แก่เกณฑ์ที่นำพอใจ เว้นแต่ในเรื่องของความสามารถที่จะสร้างผลงานทางวิชาการในสาขาที่ตนเรียนอยู่ และเรื่องความมั่นคงทางอารมณ์ ในขณะที่อาจารย์สังเกตว่าสิ่งที่อาจารย์เห็นว่าได้เกิดขึ้นโดยพัฒนาการของนิสิตน้อยกว่าสิ่งอื่นได้แก่ เรื่องของความก้าวหน้าในชีวิตการงานของสาขาวิชาชีพ ความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้งกว้างไกล และสร้างสรรค์ รวมทั้งพัฒนาการทางวิเคราะห์วิจารณ์ในแง่ต่างๆ ของนิสิต ซึ่งเป็นคุณสมบัติอันสำคัญของบัณฑิตในอนาคต หากมีน้อยเกินกว่าที่ควรย่อมมีความหมายในทางที่ไม่ดีต่อวงการวิชาการ

สำหรับการเปลี่ยนแปลงด้านภาคีกรรมที่พึงประสงค์ว่าจะหามากขึ้นหรือลดลงตามความคิดเห็นโดยส่วนรวม พบว่านิสิตส่วนใหญ่เริ่มวางแผนอนาคตของตนเองเร็วขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การแข่งขันในตลาดงานมีมากขึ้นก็เป็นได้ ยิ่งไปกว่านั้นนิสิตส่วนใหญ่ยังมีความวิตกกังวลกับฐานะทางเศรษฐกิจของตน มากกว่าเรื่องอื่น ๆ อีกด้วย

-ข้อเสนอแนะ

1. ความต้องการและความเป็นจริงของตลาดวิชาชีพ (แบบสอบถามชุดที่

1.+2.)



การจัดเตรียมหน่วยงานแนะแนวอาชีพและจัดตลาดงาน (Placement Center) ที่เหมาะสมกับบัณฑิต เป็นสิ่งที่จะต้องได้ว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วน เพราะความรวดเร็วของการหางานหาได้ น่าจะมีความสัมพันธ์กับความก้าวหน้าของตนเองในงาน ยิ่งไปกว่านั้นการที่คณะฯ ทราบถึงความต้องการและแนวโน้มของตลาดงาน จะหาบัณฑิตคณะฯ ที่มีความพร้อมในการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรได้อย่างทัน่วงที่

ตัวอย่าง เช่นการที่พบว่าวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุดนั้นเป็นวิชาอยู่ใน กลุ่ม กวหมยแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งถือเป็นกวหมยเอกชนมากกว่ากวหมยมหาชน ส่วนวิชาที่จัดว่า พิเศษ คือ กวหมยที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์ และเศรษฐกิจ ตรงกับสภาพของหลักสูตร ปัจจุบันแล้ว หากยังไม่พบความจำเป็นในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรส่วนนี้

หรือเมื่อพบว่าตลาดงานต้องการบัณฑิตที่มีประสบการณ์ ก็จำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร จนส่วนที่สามารถบรรเทาการขาดประสบการณ์ในทางวิชาชีพได้ ซึ่งคงครอบคลุมไปถึงการปรับปรุงลักษณะความสามารถในการชักชวนและขึ้น, ความรอบคอบในการหาวิธีป้องกัน และแก้ไขปัญหาแล้ววหน้า, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหาแนวคิดหรือวิธีการ ใหม่ มาแก้ปัญหาก็่อให้เกิดผลดียิ่ง ขึ้น ลักษณะความเป็นผู้นำในการได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ , การเห็นการณ์ไกล และความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริงเพราะสิ่งเหล่านี้ น่าจะสร้างขึ้นได้โดยลำพังการศึกษา ในทางทฤษฎีเท่านั้น การปฏิบัติจริงย่อมส่งผลให้มีการปรับปรุงลักษณะได้ โดยเฉพาะในด้าน การสร้างความมั่นใจ และความกล้าแสดงออกในทางวิชาชีพ

โดยที่การเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตในขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีจะหาได้ มี มุขยสัมพันธ์ดีขึ้นมา เป็นอันดับแรก รองมาหาที่ เรียงรู้วิธีการหางาน, หากที่มีความ

เป็นผู้ชำนาญมากขึ้น โดยไม่มีผลทางสถิติของการเรียนหรือ ภาวะที่ขัดแย้งกับผู้บริหาร การ  
แสวงหาประโยชน์ทางวิชาการโดยวิธีการผลิตเป็นสื่อกลาง เป็นคุณประโยชน์ที่นำพิจารณา  
เป็นอย่างยิ่ง

2. ความต้องการและความเป็นจริงของตลาดวิชาการ (แบบสอบถามชุดที่  
3.+4.)

โดยที่ผลิตบัณฑิตโดยส่วนหนึ่งไม่เคยเขียนบทความทางวิชาการหรือแสดงความ  
คิดเห็นลงนวารสารวิชาการหรือหนังสือพิมพ์ เพียงส่วนน้อยที่เคยเขียน 2-3 เรื่องซึ่ง  
ถือว่าเป็นเครื่องชี้คุณลักษณะบัณฑิต ความสำเร็จความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชา-  
การ และความสามารถที่จะเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา และผลิตบัณฑิตโดยส่วนหนึ่ง  
ให้ความสำคัญกับคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์มากกว่าบัณฑิตจบตลาดงาน โดยเห็นว่า  
คุณลักษณะการช่วยเหลือนักเรียนตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่  
การเป็นผู้มีความรู้เฉพาะวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ ภาวะที่เกิดปัญหา  
ว่าการที่บัณฑิตเข้าศึกษาต่อ เกิดจากตลาดงานทางด้านวิชาการ หรือตลาดงานทางด้านวิชา  
ชีพ เป็นที่น่าเสียดายว่าข้อมูลในเรื่องนี้ยังไม่อาจชี้ชัดลงไปได้ด้านใดด้านหนึ่งได้

แม้จะพบว่าคุณลักษณะที่สำคัญของนักวิชาการยังคงขาดอยู่ และจะถือได้ว่าเป็นที่  
สังเกต แต่ต้องยอมรับกันว่า การสร้างนักวิชาการ ความสำเร็จวิชาชีพนั้นเป็นเรื่องที่ยากลำ  
บาก ที่ต้องระดมวิชาการที่วงการขาดทั้งนักวิชาชีพและทั้งนักวิชาการ

3. ความต้องการและความเป็นจริงของสถาบัน (แบบสอบถามชุดที่ 5.+6.)

การชี้แจงที่อาจารย์ทราบถึงจุดอ่อนของอาจารย์เองในเรื่องการมีประมวล-  
การสอน มีอุปกรณ์การเรียนและเอกสารประกอบ การตรวจ การบ้านอย่างสม่ำเสมอ

และสิ่งนี้ การเข้าถึงหลักการวัดผลมาประเมิน การประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว การมี  
เวลาที่จำกัดเข้ามาพบ และการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมคงมีความจำเป็นขั้นนี้  
แม้จะพบว่ากำลังมีการปรับปรุงงานเรื่องดังกล่าว แต่ยังไม่พบว่าอาจารย์ได้ปรับปรุงลักษณะ  
ความมั่นคงทางอารมณ์ และการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม อย่างเด่นชัดแต่ประการ  
ใด

ที่น่าสังเกตอยู่มากคือความแตกต่างในแนวทางของวิธีการเรียนการสอน ระหว่าง  
ระหว่างอาจารย์และนิสิต แม้จะนิสิตจะให้ความสำคัญสำหรับการเป็นผู้มีความรู้ในวิชาการที่  
สอนเป็นอย่างมากที่สุดก็ตาม แต่นิสิตไม่ได้ต้องการ เพียงแต่ทฤษฎีเท่านั้น

สิ่งนี้จะเห็นได้ว่ามีลักษณะบางอย่างที่นิสิตให้ความสำคัญ ที่แตกต่างไปจากผู้  
ประเมินกลุ่มอื่น ๆ ได้แก่ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ปฏิบัติ และเมื่อพิจารณา  
ความเป็นจริงในเรื่องห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ, สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, และ  
กิจกรรมนอกหลักสูตรว่าได้รับความพอใจจากการประเมินน้อยกว่าด้านอื่น พบได้ว่าตรงกับ  
สภาพความเป็นจริงแล้ว เนื่องจากคณะฯ ยังขาดห้องวัสดุ อุปกรณ์ และผู้เชี่ยวชาญในด้าน  
ดังกล่าวอย่างชัดเจน

ยิ่งไปกว่านั้นงานเรื่องรูปแบบการสอน ตามการสังเกตของอาจารย์ แสดงให้เห็น  
เห็นว่า เป็นการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก รองมาได้แก่การสอนแบบอภิปราย, การสอน  
ทฤษฎีควบกับฝึกปฏิบัติมีอยู่และระดับที่น้อยกว่า และการฝึกปฏิบัติจริงมีน้อยมาก

ความจริงที่ปรากฏว่า ความเป็นที่เชื่อถือทางวิชาการมีความสำคัญน้อยลงมา  
มาก อาจแสดงให้เห็นว่าเป็นเรื่องที่อาจารย์เคยเข้าใจคลาดเคลื่อนกันมาก่อนว่านิสิต  
นิยมชมชอบอาจารย์ที่ได้รับการเชื่อถือยกย่องในวงการวิชาการ


โดยที่อาจารย์เองเห็นว่าเรื่อง ดังกล่าวมีความสำคัญสำหรับตนเองนับตั้ง ๖ แต่ความจริงนิสิตมิได้ต้องการมากมายถึงเพียงนั้นแต่อย่างใด

ณขณะที่อาจารย์สังเกตเห็นว่า ความก้าวหน้างานชีวิตการทำงานของสาขาวิชาชีพ ความสามารถในการใช้ความคิดอย่างลึกซึ้งกว้างไกล และสร้างสรรค์ รวมทั้งพัฒนาการงานทางวิเคราะห์วิจารณ์ที่แตกต่าง๗ ของนิสิต ได้เกิดขึ้นโดยพัฒนาการของนิสิตไต่ต่อกว่าสิ่งอื่นใด แต่กลับไม่พบว่าอาจารย์เห็นว่าวิธีการเรียนการสอนควรที่จะมีการเปลี่ยนแปลงให้ ผิดไปจากปัจจุบันมากมายนัก

โดยสรุปแล้วการประเมินโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจ การปรับปรุงแก้ไขของดีต้องมีบ้างตามความเหมาะสมของเวลาและสถานะที่เปลี่ยนแปลงไป หากพิจารณาข้อ มูลประกอบกับสถานะการณ์ของวิชาชีพแล้ว สิ่งที่จะต้องพิจารณาคือ

1. ความต้องการและความเป็นจริงของตลาดวิชาชีพ
2. ความต้องการและความเป็นจริงของตลาดวิชาการ
3. ความต้องการและความเป็นจริงของสถาบัน





ภาคผนวก

ชุดที่ 1 ตารางที่ 1.1.1 ถึง ตารางที่ 1.5.2

สถาบันวิจัยประชากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ชุดที่ 1 ตอนที่ 1 บันทึกในคลาดแรงงาน ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของผู้สอบ

ตารางที่ 1.1.1 จำนวนร้อยละของบันทึก จำแนกตามสาขาวิชาและลักษณะตัวแปรบางตัว

ที่	สาขาวิชา	97
	ตัวแปร	
1)	ระดับการศึกษาในปัจจุบันสูงกว่าปริญญาตรี	8.2
2)	เพศชาย	52.6
3)	ภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ	64.9
4)	อาชีพบิดา	
	ก. รับราชการ - รัฐวิสาหกิจ	41.2
	ข. ลูกจ้างธุรกิจเอกชน	9.3
	ค. ชีวิกิจส่วนตัว	32.0
5)	มารดาประกอบอาชีพ	68.0
6)	เลือกคณะที่สำเร็จการศึกษาเป็นอันดับ 1	41.2
7)	ที่อยู่อาศัยขณะอาศัยอยู่ในจุฬาฯ	
	ก. อยู่กับบิดามารดา	63.9
	ข. อยู่กับญาติพี่น้อง	-
	ค. อยู่หอพักมหาวิทยาลัย	6.2
8)	แต้มเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป	37.1
9)	ได้งานทำภายใน 3 เดือน	53.6
10)	อาชีพปัจจุบันของบัณฑิต	
	ก. รับราชการ	39.2
	ข. รัฐวิสาหกิจ	9.3
	ค. ลูกจ้างธุรกิจเอกชน	29.9
11)	งานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	60.8
12)	ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้า	32.0

ตารางที่ 1.1.1 (ต่อ)

ปีที่	สาขาวิชา	97
	ตัวแปร	
13)	ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน	
	ก. กรุงเทพมหานคร	72.6
	ข. จังหวัดในภาคกลาง	11.6
14)	ไม่เคยเปลี่ยนงาน	54.6
15)	จะเลือกเรียนคณะใหม่	38.7

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.1.2 จำนวนร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม  
( ) และลักษณะตัวแปรบางตัว

ปี ที่	คะแนนเฉลี่ย	2.20-2.49	2.50-2.74	2.75-2.99	3.00-3.24	3.25ขึ้นไป
	ตัวแปร	17	19	25	22	16
1)	ระดับการศึกษา ในปัจจุบันสูงกว่า ปริญญาตรี	11.8	10.5	4.0	9.1	6.2
2)	เพศชาย	82.4	42.1	56.0	27.3	56.3
3)	ภูมิลำเนาอยู่ ในกรุงเทพฯ	47.1	47.4	84.0	81.8	56.3
4)	อาชีพบิดา ก. รับราชการ รัฐวิสาหกิจ ข. ลูกจ้าง ธุรกิจเอกชน ค. ธุรกิจส่วนตัว	35.3	63.2	44.0	27.3	37.5
	ก. รับราชการ	5.9	10.5	8.0	13.6	6.3
	ข. ลูกจ้าง	35.3	5.3	36.0	36.4	50.0
5)	มารดาประ- กอบอาชีพ	82.4	84.2	64.0	31.8	81.3
6)	เลือกคณะที่ สำเร็จการ ศึกษาเป็น อันดับ1	35.3	15.8	48.0	36.4	75.0
7)	ที่อยู่อาศัย ขณะศึกษาใน จุฬาฯ ก. อยู่กับบิดา					



ตารางที่ 1.1.2 (ต่อ)

ที่	คะแนนเฉลี่ย	2.20-2.49	2.50-2.74	2.75-2.99	3.00-3.24	3.25ขึ้นไป
	ตัวแปร	17	19	25	22	16
	มารคา	47.1	31.6	88.0	86.4	62.5
	ข. อยู่กับญาติ พี่น้อง	66.7	-	-	16.7	16.7
	ค. อยู่หอพัก					
	มหาวิทยาลัย	11.8	-	4.0	4.5	12.5
8)	ไ้ทำงานท่า					
	ภายใน 3 เดือน	82.3	57.9	52.0	15.1	62.6
9)	อาชีพปัจจุ- บันของบัณฑิต					
	ก. รับราชการ- การ-รัฐวิสาหกิจ	41.2	52.6	52.0	45.5	43.8
	ข. สกจ้างธุรกิจเอกชน	35.3	13.8	28.0	22.7	43.8
10)	งานที่ทำตรงกับสาขาวิชา ที่เรียน	47.1	36.9	64.0	70.0	87.6
11)	ดำรงตำแหน่ง เป็นหัวหน้า	29.4	57.9	32.0	13.6	37.5
12)	ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน					
	ก. กรุงเทพฯ	64.7	33.3	84.0	90.0	86.7
	ข. จังหวัดใน ภาคกลาง	23.5	11.1	12.0	-	13.3
13)	ไม่เคยเปลี่ยน งาน	58.8	31.6	64.0	59.1	56.3

ตารางที่ 1.1.3 จำนวนร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบันและ ลักษณะตัวแปรบางตัว

ที่	ลักษณะงาน ตัวแปร	ตำแหน่งงาน	
		พนักงาน	หัวหน้า
1)	ระดับการศึกษาในปัจจุบันสูงกว่าปริญญาตรี	6.0	12.1
2)	เพศชาย	45.5	63.6
3)	ภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ	72.7	51.5
4)	อาชีพบิดา		
	ก. รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	34.8	54.5
	ข. ลูกจ้างธุรกิจเอกชน	10.6	6.1
	ค. ธุรกิจส่วนตัว	40.9	15.2
	ง. อื่น ๆ	13.6	24.2
5)	มารดาประกอบอาชีพ	59.1	81.8
6)	เลือกคณะที่สำเร็จการศึกษาเป็นอันดับ 1	42.4	39.4
7)	ที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ		
	ก. อยู่กับบิดามารดา	75.8	45.5
	ข. อยู่กับญาติพี่น้อง	9.1	9.1
	ค. อยู่หอพักมหาวิทยาลัย	1.5	15.2
8)	แถมเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป	44.0	28.3
9)	ไต่งานทำภายใน 3 เดือน	45.5	68.8
10)	อาชีพปัจจุบันของบัณฑิต		
	ก. รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	57.6	27.3
	ข. ลูกจ้างธุรกิจเอกชน	28.8	30.3
	ค. อื่น ๆ	13.6	42.4

## ตารางที่ 1.1.3 (ต่อ)

ที่	ลักษณะงาน ตัวแปร	ตำแหน่งงาน	
		พนักงาน	หัวหน้า
11)	ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน		
	ก. กรุงเทพมหานคร	85.9	45.2
	ข. จังหวัดในภาคกลาง	10.9	12.9
12)	งานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	65.2	58.1
13)	ไม่เคยเปลี่ยนงาน	60.6	42.4
	เปลี่ยนงานมากกว่า 2 ครั้ง	15.2	30.3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตารางที่ 1.2.1 รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่า มีประโยชน์มากที่สุด เรียงตามลำดับ  
จากมากไปน้อย

อันดับที่	รหัส	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	711-220	นิติกรรมสัญญา	16	15.84
2		กฎหมายแพ่ง (ไม่ระบุวิชา)	14	13.86
3	712-103	กฎหมายอาญา	12	11.88
	712-470			
4	711-216	กฎหมายว่าด้วยหนี้	11	10.89
	711-222			
5	711 331	กฎหมายว่าด้วยตั๋วเงิน	7	6.93
5	714 447	กฎหมายภาษีอากร	7	6.93
6	713 217	จิตวิทยา	5	4.95
7	715-464	ภาษาอังกฤษ	4	3.96
	715-465			
7	713-336	วิธีพิจารณาความแพ่ง	4	3.96
	713-337			
		ไม่ตอบหรือค่าความถี่น้อยเกินไป	19	18.81
			99	100.00



ตารางที่ 1.2.2 รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่า มีประโยชน์ที่สุด เรียงจาก  
มากไปหาน้อย

อันดับที่	รหัส	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	211-206	ความรู้เบื้องต้นทางบัญชี	8	7.92
2		สภาวะแวดล้อม	7	6.93
3	711-331	กฎหมายการเงิน	6	5.94
4		ความรู้เบื้องต้นทาง รัฐศาสตร์	4	3.96
5	714-106	ตรรกศาสตร์	3	2.97
6	712-103	กฎหมายอาญา	3	2.97
7	712-224	กฎหมายคุ้มครองผู้ บริโภค	3	2.97
		ไม่ตอบหรือค่าความดี น้อยเกินไป	65	64.35
		รวม	99	100.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.2.3 รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่า มีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด เรียงลำดับ  
ตามมากไปน้อย

อันดับที่	รหัส	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	714-447	กฎหมายภาษีอากร	18	17.82
2		กรมการค้า(เศรษฐกิจ)		
		ระหว่างประเทศ	6	5.94
	211-206	ความรู้เบื้องต้นทางบัญชี	6	5.94
	714-452	กฎหมายแรงงาน	6	5.94
3	715-445	กฎหมายระหว่างประเทศ		
		แผนกคดีเมือง	4	3.96
		กฎหมายพาณิชย์	4	3.96
4	711-216	กฎหมายลักษณะหนี้	3	2.97
	711-222			
		ไม่ตอบหรือค่าของความถี่โดยเฉลี่ย น้อยเกินไป	52	51.48
		รวม	99	100.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.4 รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่า มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด เรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย

อันดับที่	รหัส	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	714-105	ประวัติศาสตร์กฎหมายและ ภาษากฎหมายไทย	16	15.84
2	714-340	กฎหมายที่ดิน	4	3.96
2	711-330	กฎหมายว่าด้วยค่าประกัน	4	3.96
3	711-215	กฎหมายว่าด้วยละเมิด	3	2.97
3	713-336	วิธีพิจารณาความแพ่ง	3	2.97
	213-337	ไม่ตอบหรือค่าของความถี่น้อย เกินไป	69	68.31
		รวม	99	100.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.2.5 จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่มีพฤติกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ หนึ่ง  
เป็นนิสิตปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปร  
บางตัว

ที่	ตัวแปร	ต่ำกว่า 2.75	2.75- 2.90	3.00 ขึ้นไป	ไม่เป็นหัว หน้านางาน	เป็นหัวหน้า งาน
รูปแบบการเรียน วิชาเอก						
1	อิสระ	13.9	36.0	36.8	30.3	24.2
2	จำใจเรียน	25.0	24.0	10.5	13.6	30.3
3	ร่วมมือ	25.0	40.0	31.6	33.3	27.3
4	พึ่งพา	13.9	12.0	28.9	19.7	18.2
5	แข่งขัน	19.4	16.0	13.2	16.7	15.2
รูปแบบการเรียน วิชาการศึกษาทั่วไป						
1	อิสระ	16.7	16.0	28.9	21.4	21.2
2	จำใจเรียน	25.0	12.0	15.6	13.6	27.3
3	ร่วมมือ	27.8	32.0	31.6	33.3	24.2
4	พึ่งพา	27.8	28.0	18.4	21.2	30.3
5	แข่งขัน	-	4.00	7.90	4.50	3.00
รูปแบบการเรียน วิชาเลือกเสรี						
1	อิสระ	3.33	40.0	42.1	39.4	36.4
2	จำใจเรียน	16.7	4.00	5.30	6.10	15.2
3	ร่วมมือ	19.4	40.0	28.9	33.3	18.3
4	พึ่งพา	25.0	24.0	18.4	19.7	27.3
5	แข่งขัน	5.60	16.0	15.8	12.1	12.1



ตารางที่ 1.2.6 การใช้เวลาของบัณฑิตขณะเป็นนิสิตปริญญาตรี ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	กิจกรรม	เฉลี่ยร้อยละ	
1	เข้าเรียน	52.5	21.23
2	เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า	12.6	11.28
3	อภิปรายปัญหาด้านวิชาการในกลุ่มเพื่อน	5.4	5.81
4	ทำกรบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน	5.2	5.46
5	ร่วมกิจกรรมนันทนาการ	6.1	6.35
6	ทำงานอดิเรก	3.0	4.0
7	ทำงานพิเศษ	2.0	4.32
8	จับกลุ่มคุยกัน	6.7	7.38
9	ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ	5.5	5.94
10	อื่น ๆ	0.7	3.01

ตารางที่ 1.2.7 การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในค่านต่าง ๆ ขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

ที่	การพบปะปรึกษา	มาก ← → น้อย							ความถี่		ประโยชน์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	การพบปะปรึกษา ในค่านวิชาการ								3.9	1.46	5.0	1.41
2	การพบปะปรึกษา ในค่านส่วนตัว								3.0	1.75	3.8	1.99

ตารางที่ 1.2.8 ร้อยละของบัณฑิตเข้าร่วมกิจกรรม ขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

ฐานะการเข้าร่วม	ระดับ		
เป็นผู้นำ ( )	มหาวิทยาลัย	27.30	44.8
เป็นผู้นำ ( )	คณะ	33.30	47.4
เป็นผู้ร่วม ( )	มหาวิทยาลัย	46.50	50.1
เป็นผู้ร่วม ( )	คณะ	80.80	39.2

ตารางที่ 1.2.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต ในขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

ส.ที่	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย							X̄	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	ทำให้การเรียนดีขึ้น								3.96	1.46
2	ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น								5.50	1.09
3	ทำให้มีความเป็นผู้นำมากขึ้น								5.05	1.23
4	ทำให้เรียนรู้วิธีทำงาน								5.37	1.15
5	ทำให้มีปัญหาในการเรียน								3.52	1.70
6	ทำให้มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะหรือมหาวิทยาลัย								3.06	1.79

ตารางที่ 1.2.10 การรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์

ที่	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	มีมาก ← → มีน้อย							X	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	มีประมวลการสอน หรือ แจกนิสิต								3.98	1.70
2	เตรียมการสอนอย่างดี								4.71	1.27
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและ มีเอกสารประกอบการสอน สม่ำเสมอ								4.28	1.36
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ								4.91	1.10
5	อธิบายเข้าใจดี								4.74	1.10
6	ตรวจการบ้านให้อย่าง สม่ำเสมอและคืนให้ อย่างรวดเร็ว								4.01	1.39
7	ใช้หลักการวัดและประเมิน ผลมาทำการประเมินผลการ เรียนการสอน								4.00	1.41
8	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว								3.60	1.51
9	มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ								3.95	1.38
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์								4.59	1.25
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรม และศีลธรรมแก่นิสิต								4.29	1.42
12	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต								4.64	1.36

ตารางที่ 2.11 การรับรู้ และประเมินคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่สอนในระดับ  
ปริญญาตรี

ส.ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย							สภาพปัจจุบัน		ความสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี								5.41	0.95	6.26	0.95
2	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์								5.05	1.06	5.85	1.01
3	ชวนช่วยคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่								5.16	0.99	6.15	1.01
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ								4.79	1.06	6.17	0.96
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ								5.25	1.11	5.49	1.27
6	รู้จักตนเอง								4.80	1.10	5.60	1.12
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์								4.77	1.12	5.89	0.98
8	รอบคอบ								4.93	1.11	5.77	1.17
9	ไตร่ตรองเหตุผล								4.93	1.13	6.04	1.04
10	รับผิดชอบ								4.83	1.21	6.08	1.10
11	เห็นการณ์ไกล								4.84	1.21	5.92	0.99
12	มีศีลธรรม								4.87	1.20	5.79	1.18
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								4.44	1.21	5.79	1.01
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์								4.59	1.48	6.07	1.00



ตารางที่ 2.12 ความพึงพอใจในอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ที่	ความพึงพอใจ	มาก ← → น้อย						$\bar{x}$	SD	
		7	6	5	4	3	2			1
1	ประเมินโดยตรง			1					4.65	1.12
2	จากการคำนวณ			1					4.93	0.94

ตารางที่ ๑.๒.๑๓ การรับรู้ลักษณะจากบัณฑิตคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนในจุฬาฯ

ที่	ลักษณะ คณะ	มีประโยชน์ต่อสังคม		มีโอกาสได้งานทำ		มีอาชีพที่มั่นคง		มีรายได้		$\bar{x}$	SD
		มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย				
1	ครุศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.14	1.11
2	ทันตแพทยศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	5.71	0.80
3	นิติศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.47	1.13
4	นิเทศศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.37	0.94
5	เภสัชศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	5.38	0.61
6	พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	5.19	0.76
7	แพทยศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	6.46	0.75
8	รัฐศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.34	0.94
9	วิทยาการคอมพิวเตอร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	6.55	0.89
10	วิศวกรรมศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	5.66	0.76
11	ศิลปกรรมศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.03	1.12
12	เศรษฐศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.58	0.90
13	สถาปัตยกรรมศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	5.40	0.84
14	สัตวแพทยศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	5.24	0.84
15	อักษรศาสตร์	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	7 6 5 4 3 2 1	4.69	0.93

17/1

17/1

ตารางท 1.2.14

17/1

รหัสนี้	คณะ	จำนวน % ของบัณฑิตเลือกเรียนคณะนี้			จำนวนตามตัวแปรบางประการ	
		GPA<2.75	GPA<3.0	GPA>3	เป็นพนักงาน	เป็นหัวหน้า
1	ครุศาสตร์	0	25.9	22.2	0	0
2	ทันตแพทย	0	0	6.7	4.5	0
3	นิติศาสตร์	0	0	13.3	4.5	14.3
4	วิทยาศาสตร์	28.6	14.3	20	18.2	28.6
5	เกษตรศาสตร์	0	14.3	0	4.5	0
6	พาณิชย+บัญชี	14.3	57.1	20	31.8	14.3
7	แพทย	14.3	0	0	4.5	0
8	รัฐศาสตร์	0	0	20	9.1	14.6
9	วิทยาศาสตร์	0	0	6.7	4.5	0
10	วิศวกรรม	0	0	13.3	9.1	0
11	ศิลปกรรม	0	0	0	0	0
12	เศรษฐศาสตร์	0	14.3	0	0	14.3
13	สถาปัตยกรรม	0	0	0	0	0
14	สัตวแพทย	0	0	0	0	0
15	อักษรศาสตร์	42.9	0	0	9.1	14.3

Missing observation n=70

ตารางที่ 1.3.1 การประเมินคุณลักษณะเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของผู้ตอบ

ข้อ ที่	ลักษณะ	← มาก → น้อย							สมบรูณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ความสามารถที่จะ ปฏิบัติงานที่รับ ผิดชอบอยู่ใน ปัจจุบัน								5.10	0.96	5.04	0.92
2	การทำหน้าที่ ที่ได้รับมอบ หมายอย่าง ครบถ้วนสม- บูรณ์								5.23	0.94	4.94	0.85
3	การยอมรับผล เสียที่เกิดจาก การกระทำของ ตน								5.33	0.96	5.00	0.93
4	ความสามารถ ในการชักชวน และจูงใจ								5.03	0.95	4.91	0.89
5	ความเชื่อด้อย ยอมรับจาก เพื่อนร่วมงาน								5.12	1.00	5.03	0.80
6	การได้รับเลือก เป็นหัวหน้าใน โอกาสต่าง ๆ								4.70	1.18	4.86	0.88

ตารางที่ 1.3.1 (ต่อ)

ข้อ ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
7	ความสัมพันธ์อันดี กับผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน								5.44	0.92	5.02	0.95
8	ความสัมพันธ์อันดี กับผู้ร่วมงานในระดับ เดียวกัน								5.58	0.89	5.14	0.91
9	ความสัมพันธ์อันดี กับผู้ใต้บังคับบัญชา								5.06	1.24	4.95	1.05
10	ความสามารถใน การติดต่อกับบุคคล ทุกประเภท								5.40	0.90	5.19	0.89
11	ความสามารถใน การทำงานได้อย่าง รวดเร็วทันความกำ หนด								5.39	0.93	5.06	0.89
12	ความสามารถใน การใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรง งาน เวลา ฯลฯ) อย่างประหยัด								5.13	0.97	5.08	1.00

← สัมบูรณ์      ← สัมพัทธ์



ตารางที่ 1.3.2 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในทาง  
ปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต

แหล่งที่เรียนรู้	ร้อยละ	
จากงานที่ปฏิบัติ	43.06	25.42
จากคู่มือฉบับคู่มือหรือหัวหน้างาน	14.24	13.11
จากเพื่อนร่วมงาน	10.48	7.83
จากการฝึกอบรมที่บริษัทหรือหน่วยงานจัดให้	5.18	6.14
จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24.73	19.87
จากแหล่งอื่น ๆ (คือ.....)	2.29	5.63
รวม	100.00	

ตารางที่ 1.3.3 แหล่งการเรียนรู้ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ส่งผลถึงความรู้  
ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต

แหล่งความรู้	ร้อยละ	
วิชาเอก	47.63	30.22
วิชาโท (ถ้ามี)	-	-
วิชาการศึกษาทั่วไป	16.81	19.57
วิชาเลือกเสรี	16.95	16.41
การรวมกิจกรรม	12.79	16.43
รวม	100.00	

ตารางที่ 1.3.4 การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตปฏิบัติในปัจจุบันและความสำคัญของงาน

ชื่อย่อที่	ลักษณะของงาน	มาก ← → น้อย							สภาพปัจจุบัน		ความสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	สภาพแวดล้อม								5.01	1.19	5.64	0.97
2	ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน								5.10	1.26	5.76	0.85
3	เพื่อนร่วมงาน								5.20	1.08	5.62	0.96
4	ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน								4.49	1.08	5.42	1.02
5	สวัสดิการ								4.54	1.29	5.21	1.10
6	ความมั่นคง								5.19	1.26	5.69	1.02
7	ความก้าวหน้า								4.75	1.25	5.85	1.03
8	ความน่าสนใจในงาน								5.02	1.34	5.90	0.99

————— สภาพปัจจุบัน ————— ความสำคัญ  
 (ดี - ไม่ดี) (มาก-น้อย)

ตารางที่ 1.3.5 ความพึงพอใจในงานของบัณฑิต

ที่	ตัววัด	มาก ← → น้อย							$\bar{X}$	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	การประเมินโดยตรง								4.49	0.99
2	การเปรียบเทียบความก้าวหน้า เร็วกว่า - ช้ากว่า								4.63	1.32
3	จากการคำนวณ								5.65	0.74

ตารางที่ 1.4.1 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ

ที่	พฤติกรรม	ทำงาน ตรงสา ชา	ทำงานเม ตรงสาขา	ต่ำกว่า 2.75	2.75- 3.0 ขึ้นไป	เป็น พนักงาน	เป็น หัวหน้า	
1	การติดตามอ่าน หนังสือหรือวาร สารทางวิชาการ							
	ก. ไม่เคยเลย	26.3	5.1	16.7	24.0	2.60	13.6	12.1
	ข. หาดายเดือนก้อ ครั้ง	26.3	28.0	33.3	20.0	26.3	27.3	27.3
	ค. ประมาณเดือน ละครั้ง	13.2	15.3	8.3	16.0	21.1	16.7	12.1
	ง. เดือนละหลาย ครั้ง	34.2	50.8	41.3	40.0	50.0	42.4	48.5
2	การติดตามอ่าน หนังสือพิมพ์หรือ วารสารข่าวทั่ว ไป							
	ก. น้อยกว่าสัปดาห์ ละครั้ง	15.8	10.2	22.2	12.0	2.6	9.1	18.2
	ข. ประมาณสัปดาห์ ละครั้ง	13.2	11.9	8.3	8.0	18.4	16.7	3.0
	ค. เกือบทุกวัน	42.1	50.8	50.0	48.0	44.7	43.9	54.5
	ง. ทุกวัน	28.9	27.1	19.4	32.0	34.2	30.3	24.2

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	พฤติกรรม	ทำงาน ทรงสาขา ชา	ทำงานไม่ ทรงสาขา	ต่ำกว่า 2.75	2.75- 3.0	3.0 ขึ้นไป	เป็น พนักงาน	เป็น หัวหน้า
3	การฟังวิทยุและ ดูรายการ โทร- ทัศน์ เพื่อติดตาม ข่าวสารต่าง ๆ ก. น้อยกว่าสี่ปี- คาแต่ละครั้ง	18.4	13.6	27.8	12.0	5.3	10.6	24.2
	ข. ประมาณสี่ปี- คาแต่ละครั้ง	13.2	3.4	8.3	8.0	7.9	9.1	6.1
	ค. เกือบทุกวัน	36.8	57.6	33.3	52.0	60.5	51.5	42.4
	ง. ทุกวัน	31.6	25.4	30.6	28.0	26.3	28.8	27.3
4	ตั้งแต่สำเร็จ การศึกษาได้ เขียนบทความ แสดงความคิด เห็นหรือบทความ ทางวิชาการ							
	ก. ไม่เคยเลย	73.7	76.3	55.6	80.0	92.1	87.9	51.5
	ข. 1 เรื่อง	7.9	10.2	16.7	8.0	2.6	3.0	21.1
	ค. 2-3 เรื่อง	2.6	8.5	2.8	12.0	5.3	6.1	6.1
	ง. 4-5 เรื่อง	5.3	1.7	8.3	-	-	1.5	6.1
	จ. มากกว่า 5 เรื่อง	10.5	3.4	16.7	-	-	1.5	15.2



ตารางที่ 1.4.2 การประเมินคุณลักษณะของตนเอง

ข้อ เลข	ชื่อย่อ ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ความไม่รู้ใน เรื่องเกี่ยวกับ งานที่ทำ								5.56	0.99	5.56	0.99
2	ความไม่รู้ใน เรื่องทั่ว ๆ ไป								5.31	0.98	5.08	0.97
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับความคิด หรือวิธีการต่าง ต่างกันหลายๆ แนวทาง								5.42	0.95	5.10	0.91
4	ความสามารถ ในการเสนอ แนวคิดหรือวิ- ธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								5.13	0.90	4.90	0.99
5	ความสามารถ ในการคาดคะ เนเหตุการณ์ อนาคตได้ อย่างใกล้เคียง ความจริง								4.94	0.97	4.90	0.93

ตารางที่ 1.4.2 (ต่อ)

ชื่อย่อ รหัส	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย						สัมบูรณ์		สัมพัทธ์		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
6	การรู้จักตนเอง และจุดอ่อน ของตนเอง ได้อย่างใกล้เคียง ความจริง								5.16	1.05	4.98	0.87
7	การรู้ว่าตนเอง ต้องการอะไร อย่างแท้จริง								5.13	1.18	5.02	0.93
8	การเสียสละ ทรัพยากร เวลา แรงงาน และ สิ่งอื่น ๆ เพื่อ ประโยชน์ของ ส่วนรวม								5.08	1.04	5.02	1.04
9	ความเชื่อมั่น ในความสามารถ ของตนเอง								5.32	0.96	5.08	1.05
10	ความเชื่อมั่น ในความคิดของ ตนเอง								5.50	0.76	5.11	1.02
11	ความมั่นคงทาง อารมณ์								4.87	1.10	4.84	1.13

ตารางที่ 1.4.2 (ต่อ)

ข้อ ที่	ชื่อย่อ ลักษณะ	← มีมาก → มีน้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12	ความมีสติ รอบคอบ								5.10	0.92	4.96	0.91
13	ความซื่อสัตย์ สุจริต								5.73	1.03	5.24	1.05
14	ความยุติธรรม								5.78	0.94	5.39	1.06

← สัมบูรณ์ → สัมพัทธ์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.4.3 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเอง

ข้อ ที่	พฤติกรรม	← ทำเป็นประจำ → ไม่เคยทำ							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
									$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
		7	6	5	4	3	2	1				
1	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								3.03	1.02	4.88	0.96
2	วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน								5.29	0.94	4.98	0.91
3	หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า								5.10	1.01	4.83	1.04
4	ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน								5.33	0.93	5.04	0.91
5	พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย								5.15	0.92	4.93	0.89
6	แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม								4.98	0.93	4.82	1.06



ตารางที่ 1.4.3 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรม	ทำเป็น						ไม่เคย		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		←						→		X	SD	X	SD
		7	6	5	4	3	2	1					
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำอะไรก็ได้พิจารณาข้อมูลในทุกๆ ด้านอย่างรอบคอบ									5.16	1.01	4.91	1.04
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำอะไรก็ได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ									5.14	1.07	4.91	1.06
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้									5.21	0.88	4.84	1.05

ตารางที่ 1.4.3 (ต่อ)

ข้อสอบ ที่	พฤติกรรม	← ทำเป็นประจำ ↔ ไม่เคยทำ							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
10	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.49	1.09	5.13	1.08
11	ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.34	1.16	5.18	1.10

..... สัมบูรณ์ ----- สัมพัทธ์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.4.4 เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงสมบูรณ โดยตัวบัณฑิต  
เองกับโดยผู้ใช้บัณฑิต

ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย							บัณฑิต		ผู้ใช้บัณฑิต	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ความรู้ความสามารถในงาน								5.10	0.96	5.84	0.82
2	ความรับผิดชอบในงาน								5.28	0.85	5.89	0.69
3	ความมั่นคงทางอารมณ์								4.87	1.10	5.61	1.08
4	ความเป็นผู้นำในงาน								4.95	0.86	5.54	0.99
5	มนุษยสัมพันธ์ในงาน								5.35	0.76	6.12	0.64
6	ประสิทธิภาพในงาน								5.26	0.82	5.84	0.71
7	การใช้รู้								5.44	0.83	6.00	0.81
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์								5.20	0.77	5.63	0.85
9	ความรอบคอบ								5.17	0.76	5.57	0.92
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล								5.18	0.87	5.64	0.87
11	การเห็นการณ์ไกล								5.07	0.85	5.73	0.87

ตารางที่ 1.4.4 (ต่อ)

ร.ท.	ลักษณะ	← มาก → น้อย						บัณฑิต		ผู้ใช้บัณฑิต		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12	การรู้จักตนเอง								5.15	1.02	5.56	0.90
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								5.08	1.04	5.96	0.92
14	การเชื่อมั่นในตนเอง								5.41	0.81	5.98	0.95
15	ความใจกว้าง								5.29	0.81	5.73	0.78

← บัณฑิต → ผู้ใช้บัณฑิต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงสัมพัทธ์ โดยตัว  
บัณฑิตเอง กับโดยผู้ใช้บัณฑิต

ที่	ลักษณะ	มากกว่า ← ม่อกว่า							บัณฑิต		ผู้ใช้บัณฑิต	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ความรู้ความสามารถในงาน								5.04	0.92	5.51	1.01
2	ความรับผิดชอบในงาน								4.97	0.83	5.59	1.00
3	ความมั่นคงทางอารมณ์								4.84	1.15	5.30	1.09
4	ความเป็นผู้นำในงาน								4.93	0.75	5.35	1.03
5	มนุษยสัมพันธ์ในงาน								5.06	0.87	5.66	0.99
6	ประสิทธิภาพในงาน								5.07	0.88	5.52	0.96
7	การใฝ่รู้								5.17	0.89	5.57	1.04
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์								4.96	0.77	5.37	1.06
9	ความรอบคอบ								4.92	0.84	5.37	0.97
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล								4.97	0.90	5.51	0.99
11	การเห็นการณ์ไกล								5.07	0.85	5.48	1.07

ตารางที่ 1.4.5 (ต่อ)

ส.ท	ลักษณะ	มากกว่า ← → น้อยกว่า						บันทึก		ผู้ใช้บันทึก		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12	การรู้จักตนเอง								5.15	1.02	5.32	0.95
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								5.02	1.04	5.67	1.02
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง								5.41	0.81	5.65	1.02
15	ความใจกว้าง								5.02	0.79	5.36	1.09

บันทึก ————— ผู้ใช้บันทึก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.4.6 การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเอง เปรียบเทียบกับคนในสังคมโดยทั่วไป

ที่	ฐานะ	สูงกว่า ← → ต่ำกว่า							ปัจจุบัน		อีก 10 ปี	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ทางเศรษฐกิจ			1					4.39	0.82	4.87	1.01
2	สังคม			1					4.58	0.78	4.96	1.02

← ปัจจุบัน → ----- > อีก 10 ปีข้างหน้า

ตารางที่ 1.4.7 การรับรู้ชั้นชั้นของตนเองในปัจจุบันและในอีก 10 ปีข้างหน้า

ที่	เวลา	$\bar{X}$	SD	ระดับชั้น
1	ปัจจุบัน	4.96	0.97	ชั้นกลางระดับกลาง
2	อีก 10 ปีข้างหน้า	6.04	1.32	ชั้นกลางระดับสูง

ค่าเฉลี่ยของทุกคณะอยู่ในระดับชั้นนี้เหมือนกัน

ตารางที่ 1.4.8 การรับรู้การเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคมไทย

ที่	ผู้ได้รับการยกย่อง	มาก ← → น้อย							$\bar{X}$	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	ผู้สอบ			1					4.5	0.95
2	บัณฑิตจุฬาฯ			1					5.49	1.19

ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจและการให้ความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิต

ข้อ เลข	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	←-----→							ความพอใจ		ความสำคัญ	
									มาก	น้อย	น้อย	มาก
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	มีทรัพย์สินเงินทอง								4.51	1.28	4.09	1.96
2	เป็นที่รักใคร่ของพ่อ								5.02	0.66	4.23	1.50
3	เป็นที่เคารพยกย่อง								4.76	0.98	4.75	1.53
4	มีอำนาจวาสนา								4.40	1.33	5.02	2.25
5	ประสบความสำเร็จ ในการงาน								4.60	1.16	2.94	1.78
6	มีความสุขในชีวิต ครอบครัว								5.17	1.12	2.98	1.95
7	มีความสุขส่วนตัว								5.24	1.11	3.29	2.00
8	ความพอใจในชีวิต ทุกด้านโดยเฉลี่ย								4.80	0.82		

สถ. เป็นวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

←-----→ ความพึงพอใจ ←-----→ ความสำคัญ



ตารางที่ 4.10 การรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอดีต 10 ปีข้างหน้า

ข้อย่อย	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	← มาก → น้อย						ความเป็นไปได้		ความน่าปรารถนา		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	เศรษฐกิจระบบทุนนิยมเต็มตัว (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจการทุกอย่างตามสบาย)								4.04	1.51	4.13	1.77
2	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจการบางอย่างและดำเนินการเองบางอย่าง)								5.07	1.28	5.05	1.34
3	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐเป็นเจ้าของกิจการทุกอย่าง)								3.30	1.72	3.07	1.78
4	สังคมระบบคุณธรรม (แบ่งผลประโยชน์แก่บุคคลตามความสามารถ)								3.83	1.69	4.75	1.70
5	สังคมระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผลประโยชน์แก่บุคคลตามเส้นสายที่เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน)								4.50	1.67	3.29	1.85

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ชื่อย่อ ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	มาก ← → น้อย							ความเป็นไปได้		ความน่าปรารถนา	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
6	การเมืองระบบ เผด็จการ (บุคคล กลุ่มหนึ่งดูอำนาจ การปกครองไว้ อย่างเด็ดขาด								4.03	1.36	2.83	1.87
7	การปกครองระ- บอบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคน ส่วนมาก ยึดหลัก ความเสมอภาค และเสรีภาพ)							4.78	1.45	5.75	1.23	
8	การเมืองระบบ กึ่งเผด็จการกึ่ง ประชาธิปไตย (ปกครองแบบประ- ชาธิปไตยแต่มีลัทธิ คณะเผด็จการรวม อยู่ด้วย)							5.12	1.42	4.10	1.77	

————— ความเป็นไปได้ ———— ความน่าปรารถนา




ลักษณะ	GPAx	ค.ค. ค.ค. ค.ค. ค.ค. ค.ค.	ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ	ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ	ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ด ชกษา ด ชกษา ด ชกษา	ด ชกษา ด ชกษา ด ชกษา	ย ค ย ค ย ค
		ค.ค. ค.ค. ค.ค. ค.ค. ค.ค.	ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ	ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ	ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ ด เรียนแบบ	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ย 98เวลา ย 98เวลา ย 98เวลา	ด ชกษา ด ชกษา ด ชกษา	ด ชกษา ด ชกษา ด ชกษา	ย ค ย ค ย ค
ความพอใจต่อ												
การติดต่อของทางมหาลัย	no variables entered											
การเพิ่มการเข้าถึง												
การรู้จักตนเอง												
การตัดสินใจในระยะยาว						-1.445						
ความเชื่อมั่นในตนเอง	.440								-0.317			
ความใจกว้าง												
ความซื่อสัตย์สุจริต												
ความขยันหมั่นเพียร												-0.327
ความพึงพอใจในชีวิต			.334									
ความพึงพอใจในชีวิต								-0.344	-0.330			





ลักษณะ	GPA	อันดับ	เรียงหน่วย	เรียงหน่วย	เรียงหน่วย	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	สาขา	สาขา	สาขา
		สอบเข้า	อันดับ	รวม	หน่วย	วิชา	ก	ข	ค	อาจารย์	อาจารย์	กิจกรรม
							ก	ข	ค	วิชาชีพ	วิชา	หน่วย
ความรอบคอบ												
การดำรงตนอย่างมีเหตุผล												
การเพิ่มพูนวิชาการ												
การรู้จักตนเอง												
การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม												
ความเชื่อมั่นในตนเอง												
ความใจกว้าง												
ความซื่อสัตย์สุจริต												
ความขยันหมั่นเพียร												

สถาบันวิทยาลัยบริการ  
 จพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ชุดที่ 3 ตารางที่ 3.1.1 ถึง ตารางที่ 3.3.6

สถาบันวิจัยประชากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.1 ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจบมา คณะนิติศาสตร์

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
1. ชาย	33	66
2. หญิง	17	34
2) อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	8	15.7
2. 31 - 40 ปี	22	43.1
3. 41 - 50 ปี	9	17.6
4. มากกว่า 50 ปี	12	23.5
3) การศึกษาสูงสุด		
1. ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	3.9
2. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	-
3. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	37	72.5
4. สูงกว่าปริญญา	12	23.5
4) การศึกษาหรือการอบรมในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		
1. ไม่เคยศึกษาหรืออบรมในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24	46.2
2. อบรมในหลักสูตรระยะสั้น	10	19.2
3. สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา	1	1.9
4. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	11	21.2
5. สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง/ประกาศนียบัตรบัณฑิต	0	0
6. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	2	3.8
7. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	0	0
(มีต่อ)		



ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
8. ออกก่อนสำเร็จการศึกษา	1	1.9
5) ประสบการณ์ในการทำงาน		
1. น้อยกว่า 5 ปี	3	5.9
2. 5 - 10 ปี	17	33.3
3. 11 - 15 ปี	19	37.3
6) ประเภทขององค์กร		
1. รัฐบาล	27	52.9
2. รัฐวิสาหกิจ	2	3.9
3. เอกชน	20	39.2
4. อื่น ๆ	2	3.8
7) ระดับตำแหน่งในองค์กร		
1. บริหารระดับต้น	19	38.8
2. บริหารระดับกลาง	8	15.4
3. บริหารระดับสูง	22	42.3
8) ระยะเวลาที่รู้จักกับบัณฑิต		
1. น้อยกว่า 1 ปี	13	25.0
2. 1 - 2 ปี	16	30.8
3. 3 - 4 ปี	13	25.0
4. มากกว่า 4 ปี	10	19.2
9) ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต		
1. ยิว เป็น	5	9.6
2. ค่อนข้างดี	11	21.2
3. ดี	27	51.9
4. ดีมาก	9	17.3

ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบคุณลักษณะหลัก ของบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์  
 ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์  
 (ประเมินแบบสัมบูรณ์คือประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา  
 อื่นและประเมินแบบสัมพัทธ์คือประเมินโดยเปรียบเทียบกับสถาบันอุดม-  
 ศึกษาอื่น)

ร.ที่	ลักษณะ	มากกว่า				น้อยกว่า				สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ความรู้ความสามารถใน งาน								5.84	0.82	5.51	1.01	
2.	ความรับผิดชอบในงาน								5.89	0.69	5.59	1.00	
3.	ความมั่นคงทางอารมณ์								5.61	1.08	5.30	1.09	
4.	ความเป็นผู้นำในงาน								5.54	0.99	5.35	1.03	
5.	มนุษยสัมพันธ์ในงาน								6.12	0.64	5.66	0.99	
6.	ประสิทธิภาพในงาน								5.84	0.71	5.52	0.96	
7.	การใฝ่รู้								6.00	0.81	5.57	1.04	
8.	การกตัญญูไว้สรวงสรรพ								5.63	0.85	5.37	1.06	
9.	ความรอบคอบ								5.57	0.52	5.37	0.97	
10.	การใฝ่ครองอย่างมีเหตุ ผล								5.64	0.87	5.51	0.99	
11.	การเห็นการณ์ไกล								5.73	0.87	5.48	1.07	
12.	การรู้จักตนเอง								5.56	0.90	5.32	0.95	
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม								5.96	0.52	5.67	1.02	
14.	ความเชื่อมั่นในตนเอง								5.98	0.95	5.65	1.02	
15.	การมีจิตใจกว้าง								5.73	0.78	5.36	1.09	
	ค่าเฉลี่ย								5.84	0.64	5.52	0.91	

ตารางที่ 2.3 เปรียบเทียบคุณลักษณะในรายละเอียด ของบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์  
ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบ  
สัมพัทธ์ (ประเมินแบบสัมบูรณ์คือประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบัน  
อุดมศึกษาอื่นและประเมินสัมพัทธ์คือประเมินโดยเปรียบเทียบกับสถาบัน  
อุดมศึกษาอื่น)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า							น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	ความรู้ความสามารถในงาน										5.84	0.82	5.51	1.01
1.1	ความรู้ความสามารถ ที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ อยู่ในปัจจุบัน													
2.	ความรับผิดชอบในงาน													
2.1	การทำหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายอย่างครบ ถ้วนสมบูรณ์										6.01	0.77	5.71	1.01
2.2	การยอมรับผลเสียที่ เกิดจากการกระทำ ของคน										5.76	0.80	5.48	1.09
3.	ความมั่นคงทางอารมณ์													
3.1	ความมั่นคงทางอารมณ์										5.61	1.08	5.30	1.09
4.	ความเป็นผู้นำในงาน													
4.1	ความสามารถในการชัก ชวนและจูงใจ										5.35	1.16	5.30	1.18
4.2	ความเสียสละยอมรับจาก เพื่อนร่วมงาน										5.88	0.94	5.51	1.03
4.3	การได้รับเลือกเป็นหัว หน้าในโอกาสต่าง ๆ										5.45	1.17	5.23	1.18

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า		น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์				
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
5.	มนุษยสัมพันธ์ในงาน											
5.1	ความสัมพันธ์อันดีกับ ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน								6.15	0.75	5.57	1.03
5.2	ความสัมพันธ์อันดีกับ ผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน								6.32	0.73	5.75	1.11
5.3	ความสัมพันธ์อันดีกับ ผู้บังคับบัญชา								5.94	0.88	5.58	1.13
5.4	ความสามารถในการ คิดเกี่ยวกับบุคคลทุกประเภท								6.00	0.90	5.63	1.12
6.	ประสิทธิภาพในงาน											
6.1	ความสามารถในการ ทำงานได้รวดเร็วทันตามกำหนด								5.88	0.80	5.67	0.96
6.2	ความสามารถในการ ใช้ทรัพยากร เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ อย่างประหยัด								5.80	0.81	5.38	1.10
7.	การใฝ่รู้											
7.1	ความใฝ่รู้ในเรื่อง เกี่ยวกับงานที่ทำ								6.09	0.93	5.67	0.96
7.2	ความใฝ่รู้ในเรื่อง ทั่วไป								5.90	0.85	5.48	1.12



ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ส.ท	ลักษณะ	มากกว่า				น้อยกว่า				สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์												
	8.1 ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง								5.84	0.89	5.34	1.20	
	8.2 ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								5.65	0.96	5.40	1.19	
	8.3 นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								5.40	1.14	5.38	1.05	
9.	ความรอบคอบ												
	9.1 วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน								5.53	1.07	5.33	1.05	
	9.2 ทหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาล่วงหน้า								5.36	1.13	5.26	1.14	
	9.3 ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน								5.67	1.02	5.46	1.05	
	9.4 พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย								5.61	0.97	5.38	1.06	
	9.5 แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม								5.67	0.96	5.44	1.07	

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ส.ท.	ลักษณะ	มากกว่า							น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
10.	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล													
10.1	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือ ไม่ทำอะไรก็ได้พิจารณาข้อ มูลในทุก ๆ ด้านอย่าง รอบคอบ								5.65	0.92	5.51	1.00		
10.2	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือ ไม่ทำอะไรก็ได้วิเคราะห์ และประเมินผลดี-ผลเสีย ที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								5.53	0.89	5.42	0.99		
10.3	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้า ใจปัญหาและสาเหตุอย่าง ถ่องแท้								5.73	1.03	5.56	1.09		
11.	การเห็นการณ์ไกล													
11.1	ความสามารถในการคาด คะเนเหตุการณ์อนาคตได้ อย่างใกล้เคียงความจริง								5.48	1.00	5.25	1.11		
11.2	วางแผนอนาคตของคน เอง								5.90	0.98	5.60	1.21		
11.3	ยอมเสียสละผลประโยชน์ เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.80	1.00	5.60	1.20		

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า		น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์				
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12.	การรู้จักตนเอง											
	12.1 การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตนได้อย่างใกล้เคียงความจริง								5.52	0.98	5.30	1.03
	12.2 การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง								5.61	0.95	5.34	1.00
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม											
	13.1 การเสียสละทรัพย์สิน เวลา แรงงาน และสิ่งอื่นๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม								5.96	0.92	5.67	1.02
14.	ความเชื่อมั่นในตัวเอง											
	14.1 ความเชื่อมั่นในความคิดของตน								6.01	0.93	5.59	1.05
	14.2 ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง								5.94	1.03	5.71	1.05
15.	การมีจิตใจกว้าง								5.73	0.78	5.36	1.09

ตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรมของบัณฑิตจุฬาฯ 5 ะนะนิตศาสตร์  
 ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างประเมินแบบสัมบูรณ์และประเมินแบบ  
 สัมพัทธ์ (ประเมินแบบสัมบูรณ์คือประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบัน  
 อุดมศึกษาอื่นและประเมินแบบสัมพัทธ์คือประเมินโดยเปรียบเทียบกับ  
 สถาบันอุดมศึกษาอื่น)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า			น้อยกว่า			สัมบูรณ์		สัมพัทธ์		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1.	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดี ยิ่งขึ้น								5.40	1.14	5.38	1.05
2.	วางแผนหรือเตรียมการก่อน ทำงาน								5.53	1.07	5.33	1.05
3.	หาวิธีป้องกันและแก้ปัญหา ไว้ล่วงหน้า								5.36	1.13	5.26	1.14
4.	ตรวจสอบและติดตามผล การทำงาน								5.67	1.02	5.46	1.05
5.	พิจารณาความเห็นของทุก ฝ่าย								5.61	0.97	5.38	1.06
6.	แบ่งเวลาในการทำงาน อย่างเหมาะสม								5.67	0.96	5.44	1.07
7.	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูล ในทุก ๆ ด้านอย่างรอบ คอบ								5.65	0.92	5.51	1.00
8.	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ ทำอะไรได้วิเคราะห์และ ประเมินผลดี-ผลเสียที่จะ เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								5.53	0.89	5.42	0.99



ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า							น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9.	ในการแก้ปัญหา ได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้								5.73	1.03	5.56	1.09		
10.	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.90	0.98	5.60	1.21		
11.	ยอมเสียผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่มากกว่าระยะยาว								5.80	1.00	5.60	1.20		


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.5 ลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ในทัศนะของผู้เขียน

ที่	ลักษณะ	มากกว่า							น้อยกว่า							สัมบูรณ์		
		7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	
1.	ความรู้ความสามารถในงาน																6.46	0.69
2.	ความรับผิดชอบในงาน																6.67	0.55
3.	ความมั่นคงทางอารมณ์																6.15	0.77
4.	ความเป็นผู้นำในงาน																6.15	0.89
5.	มนุษยสัมพันธ์ในงาน																6.53	0.69
6.	ประสิทธิภาพในงาน																6.63	0.59
7.	การใฝ่รู้																6.42	0.80
8.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์																6.42	0.77
9.	ความรอบคอบ																6.60	0.75
10.	การใฝ่ครองอย่างมีเหตุผล																6.50	0.72
11.	การเห็นการณ์ไกล																6.11	0.92
12.	การรู้จักตนเอง																6.21	0.91
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม																6.45	0.73
14.	ความเชื่อมั่นในตนเอง																6.40	0.63
15.	การมีจิตใจกว้าง																6.34	0.83
	เฉลี่ยทุกคณะ																6.40	0.75

ตารางที่ 2.6 อัตราความก้าวหน้าของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและความรู้ความสามารถของบัณฑิต  
และของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของผู้ประเมิน

ที่	ลักษณะ	มากกว่า		น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์				
		7	6	5	4	3	2	1	SD	SD		
1.	บัณฑิต ความก้าวหน้าในการเลื่อน ตำแหน่งการงานเมื่อเทียบกับ บัณฑิตที่สำเร็จจากสถา- บันอุดมศึกษาอื่น								5.37	1.03	-	-
2.	ความพอใจในบัณฑิตจุฬาลงกรณ์								6.13	0.91	-	-
1.	อาจารย์ การถ่ายทอดความรู้และประ- สพการณ์ต่าง ๆ ให้บัณฑิต								5.62	1.01	5.11	0.99
2.	การให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางด้านการปฏิบัติงานแก่หน่วย งานต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐบาล และภาคเอกชน								5.43	1.04	5.06	1.01



ภาคผนวก

ชุดที่ 3 ตารางที่ 3.1.1 ถึง ตารางที่ 3.3.6

สถาบันแห่งชาติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3.1.1 ร้อยละของนิสิตบัณฑิตจําแนกตามข้อมูลภูมิหลัง

ที่	ข้อมูลภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.1 ชาย	16	48.5
	1.2 หญิง	17	51.5
2	ภูมิลำเนา		
	2.1 กรุงเทพฯ	18	54.5
	2.2 อื่น ๆ	15	45.4
3	เชื้อชาติ		
	3.1 ไทย	27	81.8
	3.2 จีน	6	18.2
	3.3 อื่น ๆ	-	-
4	อายุ		
	4.1 น้อยกว่า 23 ปี	10	30.3
	4.2 24 - 29 ปี	18	54.5
	4.3 มากกว่า 30 ปี	5	15.2
5	สถานภาพสมรส		
	5.1 โสด	27	81.8
	5.2 อื่น ๆ	6	18.2
6	อาชีพบิดาในขณะที่ศึกษาระดับปริญญาตรี		
	6.1 ข้าราชการ	8	24.2
	6.2 พนักงานหรือลูกจ้างเอกชน	4	12.1
	6.3 ธุรกิจส่วนตัว	11	33.3
	6.4 อื่น ๆ	10	30.3
7	อาชีพมารดาในขณะที่ศึกษาระดับปริญญาตรี		
	7.1 ไม่ทำงาน	14	42.4
	7.2 ทำงาน	19	57.6

## ตารางที่ 3.1.1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
8	รายได้ของครอบครัวต่อเดือนในขณะศึกษาปริญญาตรี		
	8.1 ต่ำกว่า 2000 บาท	1	3.0
	8.2 2001 - 4000 บาท	2	6.1
	8.3 4001 - 6000 บาท	5	15.2
	8.4 6001 - 10000 บาท	4	12.1
	8.5 มากกว่า 10000 บาท	21	63.7
9	การศึกษาของบิดา		
	9.1 ประถมหรือต่ำกว่า	15	45.5
	9.2 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	30.3
	9.3 อุดมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	12.1
	9.4 ปริญญาตรีขึ้นไป	3	9.1
10	การศึกษาของมารดา		
	10.1 ประถมหรือต่ำกว่า	21	63.6
	10.2 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	21.2
	10.3 อุดมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	12.2
	10.4 ปริญญาตรีขึ้นไป	1	3.0
11	โปรแกรมการเรียนในมัธยม		
	11.1 วิทยาศาสตร์	11	33.3
	11.2 ศิลปคณิต	1	3.0
	11.3 อื่น ๆ	21	63.6
12	คะแนนสะสมเฉลี่ยเมื่อสำเร็จมัธยมปลาย		
	12.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2	1	3.0
	12.2 2.00 - 2.49	10	30.3
	12.3 2.50 - 2.74	2	6.1
	12.4 2.75 - 2.99	7	21.2
	12.5 3.00 - 3.24	9	27.3
	12.6 3.25 ขึ้นไป	3	9.1

ตารางที่ 3.1.1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
13	จำนวนครั้งที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย		
	13.1 1 ครั้ง	25	75.8
	13.2 มากกว่า 1 ครั้ง	8	24.2
14	จำนวนครั้งที่สอบไคคณะนิติศาสตร์		
	14.1 1 ครั้ง	27	81.8
	14.2 มากกว่า 1 ครั้ง	6	18.2
15	ระหว่างเรียนปริญญาตรี		
	15.1 ไม่ได้ทำงานพิเศษ	20	60.6
	15.2 ทำงานพิเศษ	9	27.3
16	ลักษณะงานที่ทำในระหว่างเรียนปริญญาตรี		
	16.1 ตรงตามสาขาที่เรียน	2	6.1
	16.2 ไม่ตรงตามสาขาที่เรียน	8	24.2
17	คะแนนสะสมเฉลี่ยเมื่อสำเร็จปริญญาตรี		
	17.1 2.00 - 2.49	2	6.1
	17.2 2.50 - 2.74	6	18.2
	17.3 2.75 - 2.99	8	24.2
	17.4 3.00 - 3.24	10	30.3
	17.5 3.25 ขึ้นไป	6	18.2
18	อาชีพในขณะที่ศึกษาในบัณฑิตศึกษา		
	18.1 ข้าราชการ	11	33.3
	18.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	3.01
	18.3 ลูกจ้างเอกชน	5	15.2
	18.4 อื่น ๆ	2	6.1

ตารางที่ 3.1.1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
19	อาชีพที่อยากทำเมื่อสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา		
	19.1 งานเดิม	13	39.4
	19.2 เปลี่ยนเป็นข้าราชการ	9	27.3
	19.3 เปลี่ยนเป็นลูกจ้างเอกชน	2	6.1
	19.4 อื่น ๆ	1	3.0
20	เข้าศึกษามัธยมศึกษาหลังจากสำเร็จปริญญาตรีแล้ว		
	20.1 ทันที	11	33.3
	20.2 1 ปี	10	30.3
	20.3 2 ปี	4	12.1
	20.4 3 ปี ขึ้นไป	7	21.2
21	ปีพ.ศ.ที่สำเร็จปริญญาตรี		
	21.1 ก่อนปี 2522	3	9.1
	21.2 2522	1	3.0
	21.3 2523	3	9.1
	21.4 2524	2	6.1
	21.5 2525	8	24.2
	21.6 2526	4	12.1
	21.7 2527	12	36.4



ตารางที่ 3.1.2 การเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือประชุมวิชาการ หลังการสำเร็จ  
การศึกษาระดับปริญญาตรี

การเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือประชุมวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	9	27.3
1 ครั้ง	3	9.1
2 - 3 ครั้ง	11	33.3
4 - 5 ครั้ง	6	18.2
6 - 7 ครั้ง	2	6.1
มากกว่า 7 ครั้ง	2	6.1
รวม	33	100.0

ตารางที่ 3.1.3 การติดตามอ่านหนังสือ หรือวารสารทางวิชาการ หลังการสำเร็จการ  
ศึกษาระดับปริญญาตรี

การอ่านหนังสือวารสาร ทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	2	6.1
หลายเดือนต่อครั้ง	9	27.3
ประมาณเดือนละครั้ง	5	15.2
ประมาณสัปดาห์ละครั้ง	10	30.3
เกือบทุกวัน	6	18.2
ทุกวัน	1	3.0
รวม	33	100.0

ตารางที่ 3.1.3 การติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไป หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี

การอ่านหนังสือพิมพ์ หรือวารสารข่าวทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	-	-
หลายเดือนต่อครั้ง	2	6.1
ประมาณเดือนละครั้ง	-	-
ประมาณสัปดาห์ละครั้ง	4	12.1
เกือบทุกวัน	12	36.4
ทุกวัน	15	45.5
รวม	33	100.0

ตารางที่ 3.1.5 การติดตามข่าววิทยุและโทรทัศน์

การติดตามข่าววิทยุและโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	-	-
หลายเดือนต่อครั้ง	1	3.0
ประมาณเดือนละครั้ง	1	3.0
ประมาณสัปดาห์ละครั้ง	1	3.0
เกือบทุกวัน	19	57.6
ทุกวัน	11	33.3
รวม	33	100.0

ตารางที่ 3. 1.4 การเขียนบทความทางวิชาการ หรือแสดงความคิดเห็นลงในวารสาร  
วิชาการ หรือหนังสือพิมพ์

การเขียนบทความ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	28	84.8
1 เรื่อง	2	6.1
2 - 3 เรื่อง	3	9.1
มากกว่า 3 เรื่อง	-	-
รวม	33	100.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.2.1 ความเห็นของนิสิตบัณฑิตต่อรายวิชาที่สอน จำนวน 33 คน

ตารางวิชาที่มีประยชนมาก

รายวิชา	รหัส	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
กฎหมายอาญา		16	48.48
กฎหมายแพ่ง		12	36.36
กฎหมายภาษีอากร	714-447	9	27.27
กฎหมายตั๋วเงิน	711-331	9	27.27
กฎหมายท้	711-216 (I)	8	24.24
	711-222 (II)		

ตารางวิชาที่มีประยชนน้อย

รายวิชา	รหัส	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
สภาวะแวดล้อม (นิเวศน์)	714-110	10	30.30
ความรู้เบื้องต้นทางเศรษฐศาสตร์	610-113	6	18.18
ประวัติศาสตร์กฎหมาย	714-105	4	12.12
สังคมวิทยา	714-109	4	12.12
ความรู้เกี่ยวกับข้อ	211-206	4	12.12



ตารางวิชาที่ทันสมัยมาก

รายวิชา	รหัส	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
กฎหมายภาษีอากร	714-447	10	30.30
กฎหมายธนาคาร		4	12.12
กฎหมายลิขสิทธิ์	714-456	4	12.12
กฎหมายแพ่ง		3	9.09
กฎหมายภาษีการค้า	714-401	3	9.09
กฎหมายส่งเสริมการลงทุน	714-459	3	9.09
กฎหมายแรงงาน	714-452	3	9.09

ตารางวิชาที่ทันสมัยโดย

รายวิชา	รหัส	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
ความรู้เบื้องต้นทางประวัติศาสตร์	714-104	8	18.18
ประวัติศาสตร์กฎหมาย	714-105	6	18.18
สังคมวิทยาเบื้องต้น	714-109	4	12.12
กฎหมายปกครอง	714-450	3	9.09
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	713-338	3	9.09
เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	610-113	3	9.09
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง		3	9.09

ตารางที่ 3.2.2 พฤติกรรมการเรียนในขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามหมวดวิชา

หมวดวิชา	รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
วิชาเอก	อิสระ	10	30.3
	จำใจเรียน	2	6.1
	ร่วมมือ	5	15.2
	พึ่งพา	8	24.2
	แข่งขัน	9	27.3
วิชาโท	อิสระ	3	9.1
	จำใจเรียน	2	6.1
	ร่วมมือ	2	6.1
	พึ่งพา	4	12.1
	แข่งขัน	2	6.1
การศึกษาทั่วไป	อิสระ	8	24.2
	จำใจเรียน	6	18.2
	ร่วมมือ	5	15.2
	พึ่งพา	11	33.3
	แข่งขัน	-	-
เลือกเสรี	อิสระ	10	30.3
	จำใจเรียน	1	3.0
	ร่วมมือ	9	27.3
	พึ่งพา	6	18.2
	แข่งขัน	5	15.2

ตารางที่ 3.2.3 การใช้เวลาของบัณฑิตขณะเป็นนิสิตปริญญาตรี ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรม	เฉลี่ยร้อยละ	
เข้าเรียน	53.36	26.28
เข้าหอสมุดเพื่อค้นคว้า	8.53	6.44
อภิปรายปัญหาวิชาการในกลุ่มเพื่อน	4.65	4.53
ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน	6.06	8.00
รวมกิจกรรมนิติต	6.21	7.31
ทำงานอดิเรก	3.03	3.71
ทำงานพิเศษ	1.23	2.44
จับกลุ่มคุยกัน	9.54	10.35
ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ	6.34	5.88
อื่น ๆ	1.06	3.71
รวม	100.0	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางที่ 3.2.5 การรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ของนิสิตคณะนิติศาสตร์

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	มีมาก ← → มีน้อย							$\bar{X}$	SD
	7	6	5	4	3	2	1		
อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต								4.12	1.93
รับฟังความคิดเห็นของนิสิต								4.55	1.50

ตารางที่ 3.2.6 การรับรู้และประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

คุณลักษณะ	มาก ← → นอน							สภาพปัจจุบัน		ความสำคัญ	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี								5.36	1.22	6.49	0.80
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์								5.15	1.18	6.33	0.96
ชวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ								5.00	1.37	6.52	0.83
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ								4.46	1.52	6.42	1.09
เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ								5.39	1.35	5.49	1.37
รู้จักตนเอง								4.49	1.23	5.97	1.08
คิดริเริ่มสร้างสรรค์								4.82	1.26	6.36	0.78
รอบคอบ								4.85	1.40	6.09	0.91
ไต่ตรองเหตุผล								5.15	1.20	6.30	0.92



ตารางที่ 3.3.1 การรับรู้คุณลักษณะของตนเอง (สัมบูรณ์) และเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น (สัมพัทธ์)

คุณลักษณะ	มีมาก ← มีน้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ความสามารถที่จะประกอบวิชาชีพ								5.15	1.18	5.21	1.02
ความสามารถที่จะเป็นนักวิจัย								4.73	1.21	5.00	1.12
ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ								4.39	1.27	5.12	1.05
ความสามารถที่จะเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา								4.46	1.35	4.67	1.34
ความรับผิดชอบในการเรียน								5.52	0.97	5.18	1.13
การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์								5.82	0.95	5.18	1.01
การยอมรับผลเสียที่ตนกระทำ								5.91	0.88	5.39	1.09
ความสามารถในการชักชวนและโน้มน้าว								4.85	1.09	4.58	1.00
การได้รับเลือกเป็นหัวหน้า								4.36	1.50	4.46	1.25
การเชื่อดูยอมรับจากเพื่อน								5.12	1.19	5.00	1.15

ตารางที่ 3.3.1 (ต่อ)

คุณลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อน								5.49	1.23	5.00	1.17
ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์								5.03	1.26	5.15	1.03
ความสามารถในการติดต่อ กับบุคคลอื่น								5.33	1.19	5.00	1.17
ความสามารถในการทำงาน ได้ทันกำหนด								5.36	0.99	5.12	1.24
ใฝ่รู้ในเรื่องการเรียน								5.64	1.11	5.24	1.20
ใฝ่รู้ในเรื่องทั่วไป								5.55	1.18	5.42	1.28
ใจกว้างยอมรับความเห็นคน อื่น								6.03	0.77	5.46	1.12
เสนอแนวคิดและวิธีการแก้ ปัญหา								5.09	1.01	5.09	1.18
คาดคะเนเหตุการณ์อนาคต ได้ดี								5.09	1.16	4.97	1.16
รู้จักตนเองและจุดอ่อนของคน เอง								5.61	1.20	5.06	1.12
รู้ว่าตนเองต้องการอะไร								5.33	1.43	5.09	1.23
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วน รวม								4.85	1.12	4.97	1.08
เชื่อมั่นในความคิดของตนเอง								5.58	1.20	5.24	1.06
เชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง								5.46	1.33	5.30	1.05
ความมั่นคงทางอารมณ์								4.76	1.52	4.70	1.33
ความมีสติรอบคอบ								5.15	1.18	5.06	1.06
ความมีนิสัยสุขุมสุจริต								6.27	0.94	5.70	1.26
ความยุติธรรม								6.18	1.07	5.76	1.22



ตารางที่ 3.3.2 การรับรู้พฤติกรรมของตนเอง (สัมบูรณ์) และเมื่อเปรียบเทียบกับ  
 ทัศนคติสถาบันอื่น (สัมพัทธ์)

พฤติกรรม	ทำเป็นประจำ → ไม่เคยทำ							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ แก้ปัญหา								4.85	1.12	5.06	1.00
วางแผนหรือเตรียมการ ก่อนทำงาน								5.60	1.06	5.21	0.96
หาวิธีป้องกันและแก้ไข ไว้ล่วงหน้า								5.36	1.08	5.06	1.00
ตรวจสอบและติดตามผลการ ทำงาน								5.55	1.28	5.06	1.09
พิจารณาความเห็นของทุก ฝ่าย								5.53	0.92	5.49	1.09
แบ่งเวลาในการทำงาน อย่างเหมาะสม								5.09	1.33	5.09	1.07
พิจารณาข้อมูลอย่างรอบคอบ ก่อนตัดสินใจ								5.31	1.12	5.39	1.12
วิเคราะห์และประเมินผล ผลเสียก่อนตัดสินใจทำหรือ ไม่ทำ								5.28	1.22	5.24	1.23
วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียด เพื่อเข้าใจปัญหา และสาเหตุก่อนแก้ปัญหา								5.31	1.18	5.24	1.09
วางแผนอนาคตของตนเอง								5.41	1.50	5.21	1.27
ยอมเสียสละผลประโยชน์ เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.34	1.10	5.27	0.98

ตาราง 3.3.3 การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเองเปรียบเทียบกับคนในสังคม โดยทั่วไปในปัจจุบันและอีก 10 ปีข้างหน้า

ฐานะ	สูงกว่า ← → ต่ำกว่า							ปัจจุบัน		อีก 10 ปี	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ทางเศรษฐกิจ								4.00	0.97	4.97	1.13
ทางสังคม								4.42	1.00	5.33	1.27

ตารางที่ 3.3.4 การรับรู้การเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคมไทย

ผู้ได้รับการยกย่อง	มาก ← → น้อย							$\bar{X}$	SD
	7	6	5	4	3	2	1		
ผู้ตอบ								4.70	1.05
บัณฑิตจุฬาฯ								6.00	0.97

ตารางที่ 3.3.5 ความพึงพอใจและการให้ความสำคัญต่อด้านต่างๆของชีวิต

ด้านต่างๆของชีวิต	พอใจมาก ← → พอใจน้อย							ความพอใจ		ความสำคัญ	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
มีทรัพย์สินเงินทอง								3.73	1.57	4.64	1.90
เป็นที่รักใคร่ชอบพอ								4.61	1.06	4.64	1.69
เป็นที่เคารพยกย่อง								4.61	1.17	4.55	1.35
มีอำนาจวาสนา								3.73	1.51	4.97	2.30
ประสบความสำเร็จในการทำงาน								4.21	1.60	3.27	1.84
มีความสุขในชีวิตครอบครัว								4.94	1.39	2.42	1.73
มีความสุขส่วนตัว								5.06	1.35	4.00	2.50


————— ความพึงพอใจ

----- ความสำคัญ

ตารางที่ 3.3.6 การรับรู้ลักษณะสังคมไทย ใน 10 ปีข้างหน้า

รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	มาก ← → น้อย							ความเป็นไปได้		ความน่าปรารถนา	
	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
เศรษฐกิจระบบทุนนิยมเต็มตัว (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจกรรม ทุกอย่างตามสบาย)								3.57	1.41	4.24	1.79
เศรษฐกิจสังคมนิยมประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชนค้าขาย กิจการบางอย่างเอง)								4.82	1.55	5.21	1.43
เศรษฐกิจสังคมนิยม (รัฐเป็น เจ้าต่องิจการทุกอย่าง)								2.70	1.49	2.55	1.70
สังคมนิยม (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามความ สามารถ)								2.94	1.69	4.79	2.16
สังคมนิยม (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามเส้น สายที่เกื้อกูลซึ่งกันและกัน)								4.78	1.74	2.66	1.91
การเมืองระบบเผด็จการ (บุคคลกลุ่มหนึ่งคุมอำนาจการ ปกครองไว้อย่างเด็ดขาด)								3.64	1.88	1.91	1.55
การเมืองระบบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วนมาก ยึด หลักความเสมอภาคและเสรีภาพ)								4.09	1.74	5.91	1.77
การเมืองกึ่งระบบเผด็จการกึ่ง ประชาธิปไตย (ปกครองแบบประ ชาธิปไตยแต่มีลักษณะเผด็จการรวม อยู่ด้วย)								5.18	1.70	3.55	1.70

ความเป็นไปได้ ----- ความน่าปรารถนา



ภาคผนวก  
ชุดที่ 4 ตารางที่ 4.1 ถึง ตารางที่ 4.5

สถาบันวิจัย บริหาร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4.1 ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์

	ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1)	เพศ 1. ชาย 2. หญิง 3. ไม่ระบุ	10 6 -	62.5 37.5 -
2)	อายุ 1. 25 - 40 ปี 2. 41 - 50 ปี	10 6	62.5 37.5
3)	ตำแหน่งทางวิชาการ 1. อาจารย์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3. รองศาสตราจารย์	3 4 9	18.8 25.0 56.3
4)	ที่ทำงาน 4.1 ภาควิชา กฎหมายปกครองและกฎหมายทั่วไป กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายวิธีพิจารณา ไม่ตอบ รวม 4.2 คณะนิติศาสตร์	3 4 1 3 5 16 16	18.7 25.0 6.3 18.7 31.3 100.0 100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
5) ระยะเวลาในการเป็นอาจารย์บัณฑิตศึกษา		
1. 0 - 5 ปี	6	37.5
2. 6 - 10 ปี	3	18.8
3. มากกว่า 10 ปี	1	6.3
6) ระยะเวลาที่รู้จักบัณฑิตศึกษา		
1. น้อยกว่า 1 ปี - 2 ปี	10	62.5
2. 3 - 4 ปี	1	6.3
3. มากกว่า 4 ปี	5	31.3
4. ไม่ระบุ	-	-
7) ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต		
1. ยิวเย็น	3	18.8
2. ค่อนข้างดี	7	43.8
3. ดี	4	25.0
4. ดีมาก	2	12.5

ตารางที่ 4.2 การสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับจากสถาบันต่าง ๆ ของผู้ประเมิน  
คุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์

ที่	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ระดับการศึกษา							
		ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า		ประกาศนียบัตร บัณฑิต หรือ เทียบเท่า		ปริญญาโท หรือ เทียบเท่า		ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	จุฬาลงกรณ์	6	37.5			5	31.3		
2	ธรรมศาสตร์	6	37.5	1	6.3	2	12.5		
3	ต่างประเทศ	1	6.3			8	50.0	6	37.5
4	อื่น ๆ					1	6.3		

ผู้ตอบ 1 คน สามารถเลือกตอบในแต่ละระดับได้มากกว่า 1 สถาบัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

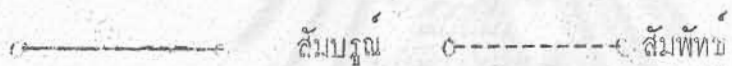
ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบคุณลักษณะหลักของบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์ ในทรรณะ  
ของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์

ข้อที่	ลักษณะ	มีมาก ← มีน้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD
1	ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ								5.81	1.04	5.37	1.02
2	ความสามารถในการวิจัย								5.56	0.89	5.12	0.95
3	ความสามารถในการสร้างสรรค์								5.37	0.95	5.12	0.88
4	ความสามารถในการเป็นอาจารย์								5.37	0.95	5.18	0.91
5	ความรับผิดชอบในงาน								6.02	0.71	5.14	1.06
6	ความเป็นผู้นำในงาน								5.33	0.94	4.80	1.01
7	มนุษยสัมพันธ์ในงาน								5.82	0.73	5.04	0.81
8	ความรวดเร็วในการทำงาน								5.81	0.83	5.06	1.18
9	การใฝ่รู้								5.68	0.98	5.40	1.08
10	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								5.33	0.80	4.95	1.06
11	การเห็นการณ์ไกล								5.15	1.00	4.79	1.19
12	การรู้จักตนเอง								5.50	0.94	5.12	0.92
13	การเสียสละ								5.73	0.79	5.06	1.16
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง								5.46	1.05	5.09	0.97



ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย						สัมบูรณ์		สัมพัทธ์		
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD
15	ความมั่นคงทางอารมณ์								5.62	0.88	5.12	0.95
16	ความมีสติ								5.62	0.88	5.18	0.98
17	ความซื่อสัตย์สุจริต								6.43	0.72	5.68	1.13
18	ความยุติธรรม								6.31	0.87	5.50	1.21



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบคุณลักษณะในรายละเอียด ของบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์  
ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบ  
สัมพัทธ์

ที่	ลักษณะ	มากกว่า ← → น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1				
1	ความสามารถที่จะประกอ กอบวิชาชีพในสาขาที่ เรียนอยู่ในปัจจุบัน								5.81	1.04	5.88	1.0
2	ความสามารถที่จะเป็น นักวิจัยในสาขาที่เรียน อยู่ในปัจจุบัน								5.56	0.89	5.66	0.86
3	ความสามารถที่จะ สร้างสรรผลงาน ทางวิชาการในสาขา ที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน								5.37	0.95	5.66	0.50
4	ความสามารถที่จะเป็น อาจารย์ระดับอุดมศึก- ษาในสาขาที่เรียน อยู่ในปัจจุบัน								5.37	0.95	5.77	0.66
	ความรับผิดชอบในงาน											
	5.1 ความรับผิดชอบในการ เรียน								6.12	0.80	5.66	1.22
	5.2 การทำหน้าที่ที่ได้ รับมอบหมายอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์								6.18	0.75	5.77	0.97
	5.3 การยอมรับผิดเสีย ที่เกิดจากการกระทำ ของคน								5.80	0.94	5.55	0.88

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า ← → น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์		
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD	
6	ความเป็นผู้นำในงาน												
	6.1 ความสามารถในการ ชักชวนและชี้นำ								5.37	1.08	5.22	1.09	
	6.2 การได้รับเลือกเป็น หัวหน้า ในโอกาสต่างๆ								5.13	0.99	5.37	1.30	
	6.3 การเชื่อถือยอมรับจาก เพื่อนนิสิตนักศึกษา								5.50	0.96	5.55	1.01	
7	มนุษยสัมพันธ์ในงาน												
	7.1 ความสัมพันธ์อันดีกับ เพื่อนนิสิตนักศึกษา								5.66	1.22	5.33	1.0	
	7.2 ความสัมพันธ์อันดีกับ อาจารย์								6.00	0.86	5.77	0.83	
	7.3 ความสามารถในการติด ต่อกับบุคคลทุกประเภท								5.87	0.83	5.62	0.91	
8	ความรวดเร็วในการทำงาน												
	8.1 ความสามารถในการ ทำงานไ้รวดเร็วทัน ตามกำหนด								6.11	0.78	5.66	1.22	
9	การใฝ่รู้												
	9.1 ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยว กับการเรียน								6.11	0.92	5.66	1.22	
	9.2 ความใฝ่รู้ในเรื่องทั่วๆ ไป								5.66	0.96	5.77	1.30	



## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า $\leftarrow$ $\rightarrow$ น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	/ SD	$\bar{x}$	SD	
10	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์											
	10.1 ความมีใจกว้าง ยอมรับความคิด หรือวิธีการที่ แตกต่างกันหลาย หลายแนวทาง								5.66	0.75	5.44	1.28
	10.2 ความสามารถในการ เสนอแนวคิด หรือวิธีการใหม่ ในการแก้ปัญหา								6.00	0.70	5.77	0.97
	10.3 นำแนวคิดหรือวิธี การใหม่มาแก้ปัญ หาเพื่อให้เกิดผล ดียิ่งขึ้น								5.66	0.86	5.66	1.00
11	การเห็นการณ์ไกล								5.42	0.78	5.28	0.75
12	การรู้จักตนเอง											
	12.1 การรู้จักตนเองและจุด อ่อนของตนเองได้ อย่างใกล้เคียงความ จริง								5.88	0.78	5.55	0.88
	12.2 การรู้ว่าตนเองต้อง การอะไรอย่างแท้ จริง								5.38	0.78	5.66	1.00



ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า ← 7 น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13	การเสียสละ 13.1 การเสียสละทรัพย์สิน เวลา แรงงาน และสิ่งอื่นๆ เพื่อประ- โยชน์ของส่วนรวม								6.00	0.75	5.75	1.16
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง 14.1 ความเชื่อมั่นในความ คิดของตนเอง 14.2 ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของตน เอง								5.77	0.97	5.44	0.88
15	ความมั่นคงทางอารมณ์								5.88	1.05	5.55	0.88
16	ความมีสติรอบครอบ								5.86	1.05	5.55	0.88
17	ความซื่อสัตย์สุจริต								6.55	0.72	6.11	1.16
18	ความยุติธรรม								6.44	0.72	6.00	1.11

← สัมบูรณ์      ← สัมพัทธ์

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรมของบัณฑิตจุฬาฯ คณะนิติศาสตร์  
ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และ  
แบบสัมพัทธ์


ที่	ลักษณะ	มากกว่า ← → น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	นำความคิดหรือวิธีการ ใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อ ให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								5.33	0.70	5.22	1.39
2	วางแผนหรือเตรียม การทำงาน								5.77	0.97	5.22	1.78
3	หาวิธีป้องกันและแก้ ปัญหาไว้ล่วงหน้า								5.66	0.86	5.22	1.71
4	ตรวจสอบและติดตามผล การทำงาน								5.77	0.97	5.33	1.87
5	พิจารณาความเห็นของ ทุกฝ่าย								5.66	0.86	5.11	1.69
6	แบ่งเวลาในการทำ งานอย่างเหมาะสม								5.88	1.06	5.55	1.87
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำ หรือไม่ทำอะไรก็ได้ พิจารณาข้อมูลในทุกๆ ด้านอย่างรอบคอบ								5.66	1.22	5.22	1.78
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำ หรือไม่ทำอะไรก็ได้ วิเคราะห์และประ- เมินผลดี-ผลเสียที่จะ เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								6.00	1.00	5.33	1.80

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า							น้อยกว่า		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้								5.88	0.78	5.22	1.71		
10	วางแผนอนาคตของตนเอง								6.33	0.70	5.44	1.74		
11	ยอมรับผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.42	0.97	5.14	2.03		

← สัมบูรณ์      ← สัมพัทธ์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ชุดที่ 5 ตารางที่ 5.1.1 ถึง ตารางที่ 5.3.22

สถาบันวิจัยประชากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 1 ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตคณะนิติศาสตร์

ตารางที่ 5.1.1. ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะนิติศาสตร์  
โดยส่วนรวมและจำแนกตามสาขา

ที่	ภูมิหลัง	รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ชั้นปี		
	1	84	37.2
	2	36	15.9
	3	63	27.9
	4	43	19.0
	รวม	226	100.0
2	แถมเฉลี่ยสะสม		
	1.50 - 2.49	91	40.3
	2.50 - 2.74	42	18.6
	2.75 - 2.99	52	23.0
	3.00 - 3.24	21	9.3
	มากกว่า 3.25 ขึ้นไป	20	8.8
รวม	226	100.0	
3	เพศ		
	ชาย	86	38.1
	หญิง	140	61.9
	รวม	226	100.0

## ตารางที่ 5.1.1. (ต่อ)

ที่	ภูมิหลัง	รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
4	ภูมิลาเนา		
	กรุงเทพมหานคร	145	64.2
	อื่น ๆ	81	35.8
	รวม	226	100.0
5	อาชีพของบิดา		
	ข้าราชการ	56	24.8
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	3.5
	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	32	14.2
	ธุรกิจส่วนตัว	96	42.5
	อื่น ๆ	34	15.0
	รวม	226	100.0
6	อาชีพของมารดา		
	ข้าราชการ	30	13.3
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	2.2
	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	13	5.8
	ธุรกิจส่วนตัว	51	22.6
	แม่บ้าน	109	48.2
	อื่น ๆ	18	8.0
	รวม	226	100.0

ตารางที่ 5.1.1. (ต่อ)

ที่	ภูมิหลัง	รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
7	รายได้ทุกคนในครอบครัว		
	6000 หรือต่ำกว่า	38	16.8
	6001 - 10000	31	13.7
	10001 - 15000	47	20.8
	15000 - 25000	36	15.9
	สูงกว่า 25000	74	32.7
	รวม	226	100.0
8	ระดับการศึกษาของบิดา		
	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	79	35.0
	มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา	66	29.2
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	80	34.4
	อื่น ๆ	1	0.4
	รวม	226	100.0
9	ระดับการศึกษาของมารดา		
	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	95	42.0
	มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา	91	40.3
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	39	17.3
	อื่น ๆ	1	0.4
	รวม	226	100.0

## ตารางที่ 5.1.1. (ต่อ)

ที่	ผู้มีหลัง	รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
10	สถานภาพสมรสของบิดามารดา		
	อยู่ด้วยกัน	183	81.0
	แยกกันอยู่	43	19.0
	รวม	226	100.0
11	แก้มเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษา		
	0.00 - 2.49	67	29.6
	2.50 - 2.74	55	24.3
	2.75 - 2.99	38	16.8
	3.00 - 3.24	36	15.9
	ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป	28	12.4
	อื่น ๆ	2	0.9
	รวม	226	100.0
12	จำนวนครั้งที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย		
	1 ครั้ง	151	66.8
	มากกว่า 1 ครั้ง	74	32.7
	อื่น ๆ	1	0.4
	รวม	226	100.0
13	จำนวนครั้งที่สอบเข้าคณะที่ศึกษา		
	1 ครั้ง	161	71.2
	มากกว่า 1 ครั้ง	65	28.8
	รวม	226	100.0



## ตารางที่ 5.1.1. ( ต่อ )

ที่	ภูมิหลัง	รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
14	อันดับการเลือกเข้าคณะศึกษาศาสตร์		
	1	56	24.8
	2	73	32.3
	3	53	23.5
	4	23	10.2
	5	14	6.2
	6	5	2.2
	อื่น ๆ	2	0.9
	รวม	226	100.0
15	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว		
	น้อยกว่า 1000	44	19.5
	1000 - 1999	125	55.3
	ตั้งแต่ 2.000 ขึ้นไป	57	25.2
	รวม	226	100.0
16	ผู้สนับสนุนด้านการเงิน		
	บิดามารดา	222	98.2
	อื่น ๆ	4	1.8
	รวม	226	100.0
17	จำนวนชั่วโมงทำงานระหว่างเปิดภาค		
	ไม่ทำงานพิเศษ	220	97.3
	ตั้งแต่ 4 ชั่วโมงขึ้นไป	6	2.7
	รวม	226	100.0

ตารางที่ 5.1.1. (ต่อ)

ที่	ภูมิหลัง	รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
18	จำนวนชั่วโมงทำงานระหว่างปีภาค ไม่ทำงานพิเศษ	221	97.8
	1 - 39	3	1.3
	ตั้งแต่ 40 ขึ้นไป	2	0.9
	รวม	226	100.0
19	ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน		
	อยู่กับบิดามารดา	145	64.2
	อื่น ๆ	81	35.8
	รวม	226	100.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.1.2. ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะนิเทศศาสตร์  
จำแนกตามแถบเนติยะสะสม

ที่	ภูมิหลัง	แถบเนติยะสะสม				
		1.50- 2.49	2.50- 2.74	2.75- 2.99	3.00- 3.24	3.25 ขึ้นไป
1	เพศ					
	ชาย	45.1	50.0	23.1	33.3	25.0
	หญิง	54.9	50.0	76.9	66.7	75.0
2	ภูมิจำเนา					
	กรุงเทพฯ	59.3	61.9	73.1	61.9	70.0
	อื่น ๆ	40.7	38.1	26.9	38.1	30.0
3	รายได้ของ ครอบครัว					
	6000 หรือ ต่ำกว่า	14.3	26.2	15.4	23.8	5.0
	6001 -					
	10000	13.2	9.5	19.2	14.3	10.0
	10001 -					
	15000	20.9	21.4	19.2	28.6	15.0
	15001 -					
	25000	16.5	16.7	17.3	19.0	5.0
	สูงกว่า					
	25000	35.2	26.2	28.8	14.3	65.0

ตารางที่ 5.1.2. (ต่อ)

ที่	ภูมิภาค	แต้มเฉลี่ยระดับ				
		1.50- 2.49	2.50- 2.74	2.75- 2.99	3.00- 3.24	3.25 ขึ้นไป
4	ระดับการศึกษาของ บิดา					
	ประถมศึกษาหรือ ต่ำกว่า	25.6	40.5	44.2	42.9	35.0
	มัธยมศึกษาหรือ อนุปริญญา	30.0	23.8	36.5	23.8	25.0
	ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า	44.4	35.7	19.2	33.3	40.0
5	ระดับการศึกษาของ มารดา					
	ประถมศึกษาหรือ ต่ำกว่า	32.2	45.2	53.8	47.6	45.0
	มัธยมศึกษาหรือ อนุปริญญา	44.4	42.9	36.5	38.1	30.0
	ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า	23.3	11.9	9.6	14.3	25.0



ตารางที่ 5.1.2. (ต่อ)

ร.ท	ภูมิหลัง	แกมเฉลี่ยสะสม				
		1.50-	2.50-	2.75-	3.00-	3.25
		2.49	2.74	2.99	3.24	ขึ้นไป
6	อันดับการเลือก คณะที่ศึกษา					
	1	27.5	28.6	15.7	30.0	25.0
	2	30.8	28.6	35.3	40.0	35.0
	3	25.3	33.3	23.5	5.0	15.0
	4	9.9	7.1	11.8	10.0	15.0
	5	4.4	2.4	11.8	15.0	-
	6	2.2	-	2.0	-	10.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.1.3. ภูมิหลังบางประการของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะ  
นิติศาสตร์ โดยส่วนรวม

ลำดับที่	ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1	จำนวนภาคการศึกษาปกติที่ลงทะเบียนแล้ว		
	1 - 2	83	36.7
	3 - 4	38	16.8
	5 - 6	62	27.4
	7 - 8	42	18.6
	ตั้งแต่ 9 ขึ้นไป	1	0.4
2	จำนวนภาคฤดูร้อนที่ลงทะเบียน ไม่เคย	113	50.0
	เคยลงตั้งแต่ 2 ภาคขึ้นไป	113	50.0
3	ลำดับที่การเกิด		
	1	80	35.4
	2 - 3	82	36.3
	ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป	64	28.3
4	จำนวนค่านองรวมตัวเองถวาย		
	1 - 2	43	19.0
	3	41	18.1
	4	56	24.8
	5	33	14.6
	ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป	51	22.6

ตารางที่ 5.1.3. (ต่อ)

ที่	ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
5	เชื้อชาติ		
	ไทย	196	86.7
	อื่น ๆ	30	13.3
6	ศาสนา		
	พุทธ	215	95.1
	อื่น ๆ	11	4.9
7	อายุ		
	น้อยกว่า 20	79	35.0
	20 - 21	93	41.2
	ตั้งแต่ 22 ขึ้นไป	54	23.9
8	ประเภทโรงเรียนมัธยมปลายที่สำเร็จ		
	รัฐบาล	172	76.1
	อื่น ๆ	54	23.9
9	ที่ตั้งของโรงเรียน		
	กรุงเทพมหานคร	184	81.4
	อื่น ๆ	41	18.1
10	โปรแกรมการเรียนชั้นมัธยมปลาย		
	ศิลป์ - ภาษา	42	18.6
	อื่น ๆ	184	81.4

## ตารางที่ 5.1.3. (ต่อ)

ที่	ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
11	คณะที่เลือกอันดับ 1 คือ		
	แพทยศาสตร์	8	3.5
	ทันตแพทยศาสตร์	9	4.0
	วิศวกรรมศาสตร์	1	0.4
	นิเทศศาสตร์	16	7.1
	เกษตรศาสตร์	11	4.9
	พาณิชยศาสตร์	30	13.3
	นิติศาสตร์	60	26.5
	ครุศาสตร์	12	5.3
	รัฐศาสตร์	44	19.5
	เศรษฐศาสตร์	5	2.2
	สถาปัตยกรรมศาสตร์	1	0.4
	ศิลปกรรม	24	10.6
	อื่น ๆ	5	2.1
12	มหาวิทยาลัยที่เลือกเป็นอันดับ 1		
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	174	77.0
	อื่น ๆ	52	23.0



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะนิติศาสตร์เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตารางที่ 5.2.1. รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีประโยชน์มากที่สุด  
จำแนกตามกลุ่มวิชา

ที่	วิชา	จำนวน
1.	นิติกรรมและสัญญา	33
2.	กฎหมายอาญา	32
3.	กฎหมายลักษณะบุคคล	24
4.	ความรู้เบื้องต้นทางรัฐศาสตร์	21
5.	กฎหมายแพ่ง	16
6.	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	13
7.	กฎหมายข้อชาย	8
	ตัวเงิน	7
	กฎหมายลักษณะละเมิด	6

ตารางที่ 5.2.2. รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีประโยชน์น้อยที่สุด  
จำแนกตามกลุ่มวิชา

ที่	วิชา	จำนวน
1.	การวิจัยทางนิติศาสตร์และการใช้ห้องสมุด	46
2.	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์	25
3.	ตรรกศาสตร์	22

ตารางที่ 5.2.2. (ต่อ)

ที่	วิชา	จำนวน
4	ความรู้เบื้องต้นทางบัญชี สังคมวิทยา	16
5	ความรู้เบื้องต้นทางรัฐศาสตร์	12
6	กฎหมายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ รัฐธรรมนูญ	3

ตารางที่ 5.2.3. รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด  
จำแนกตามกลุ่มวิชา

ที่	วิชา	จำนวน
1	ความรู้เบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์	46
2	ภาษาอังกฤษ	21
3	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	16
4	สภาวะแวดล้อม	13
5	สังคมวิทยา การค้า (เศรษฐกิจ)ระหว่างประเทศ	12
6	กฎหมายภาษีอากร	7
7	กฎหมายหุ้นส่วน บริษัท	6
8	กฎหมายอาญา ทวิการเงิน ข้อขาย	4
9	จิตวิทยา กฎหมายตลาดหลักทรัพย์ ละเมิด	3

ตารางที่ 5.2.4. รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด  
จำแนกตามกลุ่มวิชา

ที่	วิชา	จำนวน
1	ประวัติศาสตร์กฎหมายและภาษากฎหมายไทย	139
2	ความรู้เบื้องต้นทางรัฐศาสตร์	37
3	ตรรกศาสตร์	36
4	กฎหมายปกครอง	15
5	ความรู้เบื้องต้นทางบัญชี	
	กฎหมายอาญา	8
6	การวิจัย	
	สังคมวิทยา	5
7	ความรู้เบื้องต้นทางเศรษฐศาสตร์	
	นิติปรัชญา	
	กฎหมายลักษณะทรัพย์สิน	
	ความรู้เบื้องต้นกฎหมายทั่วไป	4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.5. จำนวนร้อยละของนิสิตที่มีพฤติกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ  
จำแนกตามชั้นปี และเต็มเฉลี่ยสะสม

ที่	ตัวแปร	ชั้นปี				ต่ำกว่า 3.0	ตั้งแต่ 3.0
		1	2	3	4		
1	รูปแบบการเรียน						
	วิชาเอก						
	อิสระ	39.3	47.2	33.3	41.9	11.3	2.7
	จำใจเรียน	14.3	5.6	12.7	23.3	4.0	1.1
	รวมมือ	26.2	25.0	23.8	34.9	6.5	3.8
2	รูปแบบการเรียน						
	วิชาโท						
	อิสระ	17.9	16.7	7.9	11.6	4.2	0.7
	จำใจเรียน	2.4	-	6.3	4.7	1.0	0.2
	รวมมือ	14.3	8.3	3.2	5.3	2.7	0.7
3	รูปแบบการเรียน						
	วิชาการศึกษา						
	ทั่วไป						
	อิสระ	29.8	30.6	15.9	23.3	7.0	2.0
	จำใจเรียน	13.1	30.6	22.2	30.2	5.9	2.0
	รวมมือ	22.6	27.8	28.6	18.6	6.3	2.7
	พึ่งพา	22.6	33.3	22.2	25.6	6.2	3.1
	แข่งขัน	3.6	2.8	6.3	2.3	1.0	0.5



ตารางที่ 5.2.5. (ต่อ)

ที่	ตัวแปร	ชั้นปี				ต่ำกว่า 3.0	ตั้งแต่ 3.0
		1	2	3	4		
4	รูปแบบการเรียน วิชาเลือกเสรี						
	อิสระ	39.3	52.8	49.2	74.4	14.3	4.0
	จำใจเขียน	3.6	2.8	7.9	11.6	1.9	0.2
	รวมมีด	19.0	22.2	22.2	20.9	5.9	1.6
	พึงพา	8.3	11.1	20.6	16.3	4.1	0.7
	แข่งขัน	6.0	11.1	11.1	9.3	2.2	1.1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.6. ค่าเฉลี่ยร้อยละของนิสิตที่ใช้เวลาทำกิจกรรม  
ประเภทต่าง ๆ จำแนกตามชั้นปี และเต็มเจ็ด  
ระดับ

ที่	กิจกรรม	ชั้นปี				มากกว่า	น้อยกว่า
		1	2	3	4	3.0	3.0
1	เข้าเรียน	47.3	45.2	71.2	52.4	14.6	4.2
2	เข้าห้องสมุดเพื่อ ค้นคว้า	20.9	23.8	17.3	19.0	5.6	2.3
3	อภิปรายปัญหา ด้านวิชาการ ในกลุ่มเพื่อน	8.8	9.5	3.8	-	2.1	0.7
4	ทำการบ้าน หรืองานในวิชา ที่เรียน	11.0	9.5	7.7	9.5	2.7	0.9
5	รวมกิจกรรม นิติต	17.6	23.8	9.6	9.5	4.6	1.1
6	ทำงานอดิเรก	8.8	4.8	5.8	4.8	1.9	0.4
7	ทำงานพิเศษ	5.5	2.4	3.8	-	1.2	0.2
8	จับกลุ่มคุยกัน	27.5	35.7	23.1	28.6	7.7	3.6
9	ไปเที่ยวตามที่ ต่าง ๆ	29.7	11.9	11.5	-	5.6	0.5
10	อื่น ๆ	4.4	2.4	5.8	-	1.2	-

ที่	กิจกรรม	รวม ร้อยละ
1	เข้าเรียน	15.13
2	เข้าสมุดเพื่อค้นคว้า	17.21
3	อภิปรายปัญหาความรู้วิชาการ ในกลุ่มเพื่อน	10.49
4	ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน	12.04
5	ร่วมกิจกรรมนันทนาการ	12.83
6	ทำงานอดิเรก	9.29
7	ทำงานพิเศษ	3.58
8	จับกลุ่มคุยกัน	16.68
9	ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ	13.45
10	อื่น ๆ	1.68

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.7. การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านวิชาการและ  
ด้านส่วนตัวโดยส่วนรวม

ที่	การพบปะปรึกษา	ทำเป็นประจำ ไม่เคยทำ						ความบ่อย ของการ พบปะ		ประโยชน์		
		7	6	5	4	3	2	1				
1	การพบปะปรึกษา ในด้านวิชาการ								3.42	1.67	4.63	1.99
2	การพบปะปรึกษา ในด้านส่วนตัว								2.02	1.64	2.84	2.10

————— ความบ่อยของการพบปะ  
----- ประโยชน์ของการพบปะ

ตารางที่ 5.2.8. ค่าร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต

การเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ
เป็นผู้นำระดับมหาวิทยาลัย	7.5
เป็นผู้นำระดับคณะ	15.9
เป็นผู้ร่วมระดับมหาวิทยาลัย	61.5
เป็นผู้ร่วมระดับคณะ	66.4



ตารางที่ 5.2.10. ความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต

ที่	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต	เห็นด้วย						ไม่เห็นด้วย		รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	
1	ทำให้การเรียนดีขึ้น								3.44	1.35	
2	ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น								5.87	1.24	
3	ทำให้มีความเป็นผู้นำมากขึ้น								5.38	1.30	
4	ทำให้มีการเรียนรู้วิธีการทำงาน								5.78	1.21	
5	ทำให้มีปัญหาในการเรียน								3.93	1.64	
6	ทำให้มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะหรือมหาวิทยาลัย								3.65	1.85	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.12. พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต  
โดยส่วนรวม

ที่	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	มีมาก							มีน้อย		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	
1	มีประมวลการสอนแจก									3.17	1.68
2	เตรียมการสอนอย่างดี									4.98	1.26
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและ มีเอกสารประกอบการ สอนสม่ำเสมอ									4.30	1.57
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ									4.43	1.48
5	อธิบายเข้าใจได้ดี									4.63	1.31
6	ตรวจการบ้านให้อย่าง สม่ำเสมอ และคืนให้อย่าง รวดเร็ว									2.93	1.56
7	ใช้หลักการวัดและประเมินผล มาทำการประเมินผลการเรียนการสอน									3.82	1.58
8	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว									2.72	1.54
9	มีเวลาให้เข้าพบ									3.69	1.72
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์									4.73	1.53
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรม และศีลธรรมแก่นิสิต									4.46	1.59
12	รับฟังความคิดเห็นของ นิสิต									4.68	1.53

ตารางที่ 5.2.13. พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต  
จำแนกตามชั้นปี

ท	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	มีประมวลการสอนแจก	3.30	1.86	3.64	1.42	2.95	1.62	2.86	1.52
2	เตรียมการสอนอย่างดี	5.06	1.28	5.06	1.26	4.83	1.23	5.00	1.31
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสารประกอบการสอน								
	สม่ำเสมอ	4.32	1.65	4.67	1.45	4.16	1.43	4.17	1.71
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.37	1.51	4.33	1.45	4.68	1.39	4.26	1.59
5	อธิบายเข้าใจได้ดี	4.69	1.38	4.61	1.15	4.68	1.20	4.46	1.47
6	ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	3.25	1.66	3.28	1.49	2.66	1.47	2.43	1.35
7	ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน	4.11	1.41	4.03	1.58	3.51	1.69	3.56	1.61
8	ประกาศผลอย่างรวดเร็ว	3.30	1.58	2.51	1.38	2.56	1.55	2.00	1.11
9	มีเวลาให้เข้าพบ	4.10	1.67	3.80	1.69	3.49	1.66	3.07	1.74
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.11	1.29	4.64	1.23	4.65	1.72	4.21	1.78
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต	4.87	1.42	4.58	1.38	4.17	1.65	3.96	1.79
12	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	5.00	1.44	4.53	1.13	4.67	1.73	4.21	1.60

ตารางที่ 5.2.14. ลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD	
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชา ที่สอนเป็นอย่างดี									5.83	1.08
2	เป็นนักวิเคราะห์- จารย์									5.35	1.27
3	ชวนขวยติดตาม ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลง ของความรู้ใหม่ ๆ									5.56	1.20
4	สามารถที่จะเชื่อมโยง ทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ									5.04	1.37
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชา การ									5.88	1.06
6	รู้จักตนเอง									4.79	1.44
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์									4.90	1.33
8	รอบคอบ									5.17	1.20
9	ใคร่ครองเหตุผล									5.24	1.27
10	รับผิดชอบ									4.92	1.46
11	เห็นการณ์ไกล									5.08	1.28
12	มีศีลธรรม									5.02	1.34
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม									4.55	1.47
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์									4.42	1.58



ตารางที่ 5.2.15. ลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตจำแนกตาม  
ชั้นปี

ที่	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชา ที่สอนเป็นอย่างดี	5.92	1.09	5.86	0.90	5.89	0.95	5.56	1.33
2	เป็นนักวิเคราะห์ วิจารณ์	5.44	1.22	5.47	1.06	5.43	1.25	4.95	1.51
3	ชวนขวยคึดตาม ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลง ของความรู้ใหม่ ๆ	5.74	1.14	5.64	1.05	5.44	1.16	5.33	1.44
4	สามารถที่จะเชื่อม โยงทฤษฎีมาสู่การ ปฏิบัติ	5.38	1.14	5.14	1.15	4.95	1.35	4.42	1.74
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชา การ	5.96	1.01	6.03	0.10	5.84	1.04	5.63	1.22
6	รู้จักตนเอง	5.06	1.14	5.08	1.20	4.51	1.44	4.42	1.93
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.10	1.18	5.11	1.17	4.86	1.31	4.40	1.65
8	รอบคอบ	5.30	1.10	5.39	0.90	5.11	1.08	4.81	1.64
9	ไตร่ตรองเหตุผล	5.48	1.12	5.39	1.02	5.00	1.32	4.98	1.55
10	รับผิดชอบ	5.19	1.25	5.19	1.31	4.70	1.47	4.49	1.79
11	เห็นการณ์ไกล	5.33	1.19	5.34	1.15	4.98	1.25	4.56	1.44
12	มีศีลธรรม	5.25	1.22	5.11	1.17	4.89	1.39	4.70	1.55
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	5.00	1.23	4.72	1.23	4.17	1.56	4.12	1.70
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.95	1.35	4.31	1.75	4.22	1.53	3.74	1.60

ตารางที่ 5.2.16. ความสำคัญของลักษณะการเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับ  
ปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของ  
นิสิตโดยส่วนรวม

ที่	ลักษณะ	สำคัญมาก			สำคัญน้อย			รวม		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
1	การเป็นผู้มีความรู้ ในวิชาที่สอนเป็น อย่างดี								6.55	0.90
2	ความเป็นนักวิเคราะห์ วิจารณ์								6.12	1.09
3	การชวนช่วยคิดตาม ความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของ ความรู้ใหม่ ๆ								4.44	0.98
4	ความสามารถที่จะ เชื่อมโยงทฤษฎีมา สู่การปฏิบัติ								6.44	0.98
5	ความเป็นที่เชื่อถือใน วงวิชาการ								5.64	1.35
6	การรู้จักตนเอง								5.94	1.20
7	ความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์								6.11	1.08
8	ความรอบคอบ								6.16	1.06

ตารางที่ 5.2.16. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	สำคัญมาก			สำคัญน้อย				รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
9	การไต่กรรงเหตุมล								6.47	0.89
10	ความรับผิดชอบ								6.50	0.98
11	การเห็นการณ์ไกล								6.09	1.11
12	การมีศีลธรรม								6.25	1.07
13	การเสียสละเพื่อประ- โยชน์ส่วนรวม								6.08	1.20
14	ความมั่นคงทางอารมณ์								6.23	1.15

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.17. ความสำคัญของลักษณะการเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับ  
ปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิต  
จำแนกตามชั้นปี

ที่	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	การเป็นผู้มีความรู้ใน วิชาที่สอนเป็นอย่างดี	6.52	1.02	6.53	0.77	6.70	0.59	6.42	1.12
2	ความเป็นนักวิเคราะห์ วิจารณ์	6.07	1.08	6.11	0.95	6.19	1.12	6.09	1.19
3	การชวนขยายติดตาม ความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลง ของความรู้ใหม่ ๆ	6.39	1.03	6.31	1.06	6.60	0.71	6.38	1.13
4	ความสามารถที่จะ เชื่อมโยงทฤษฎีมา สู่การปฏิบัติ	6.44	0.96	6.51	0.74	6.57	0.95	6.19	1.18
5	ความเป็นที่เชื่อถือ ในวงวิชาการ	5.67	1.25	5.61	1.20	5.76	1.17	5.42	1.82
6	การรู้จักตนเอง	5.79	1.28	5.92	1.56	6.19	0.96	5.91	1.36
7	ความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์	5.96	1.10	6.22	1.02	6.24	1.04	6.12	1.12
8	ความรอบคอบ	6.19	1.07	6.06	1.01	6.32	0.98	5.95	1.17
9	การไต่ตรองเหตุผล	6.38	0.98	6.44	0.81	6.63	0.68	6.42	1.03



ตารางที่ 5.2.17. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
10	ความรับผิดชอบ	6.48	1.00	6.42	0.94	6.67	0.65	6.40	1.31
11	การเห็นการณ์ไกล	6.13	1.03	6.17	1.01	6.21	0.94	5.74	1.47
12	การมีศีลธรรม	6.31	1.02	6.08	1.11	6.25	1.03	6.26	1.20
13	การเสียสละ เพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	6.16	1.10	5.92	1.05	6.21	1.11	5.88	1.59
14	ความมั่นคงทาง อารมณ์	6.20	1.18	6.11	1.24	6.37	0.94	6.19	1.31

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.18. เปรียบเทียบดัชนีคุณภาพการสอนของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

คุณภาพของนิสิต	$\bar{X}$	SD
ชั้นปีที่		
1	5.41	0.87
2	5.28	0.79
3	5.01	0.87
4	4.74	1.23

ตารางที่ 5.2.20. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนในคณะตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ที่	ด้าน	มาก							น้อย		ส่วนรวม	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD		
1	เนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร									5.24	1.23	
2	กิจกรรมการเรียนการสอน									4.48	1.44	
3	กิจกรรมนอกหลักสูตร									3.68	1.61	
4	ห้องเรียน									3.87	1.60	
5	ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ									3.33	1.71	

ตารางที่ 5.2.20. (ต่อ)

ที่	คำ	มาก			น้อย			ส่วนรวม		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{x}$	SD
6	สถานที่ประกอบ วิชาชีพ								3.61	1.76
7	ค่าราย เดือน								4.52	1.67
8	ห้องสมุด								4.84	1.66
9	อาจารย์								4.84	1.48
10	เพื่อนนิสิต								5.00	1.51
11	บรรยากาศทางวิชาการ								4.45	1.49

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2.21. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนในคณะตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ที่	คำ	1		2		3		4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	เนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	5.29	1.31	5.25	1.23	5.19	1.15	5.24	1.26
2	กิจกรรมการเรียนการสอน	4.72	1.41	4.75	1.32	4.14	1.49	4.33	1.48
3	กิจกรรมนอกหลักสูตร	4.00	1.53	3.81	1.56	3.40	1.54	3.42	1.82
4	ห้องเรียน	4.35	1.57	4.11	1.47	3.44	1.47	3.40	1.71
5	ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ	3.78	1.76	3.74	1.46	2.90	1.58	2.70	1.70
6	สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชา ชีพ	3.73	1.86	3.86	1.82	3.40	1.65	3.49	1.70
7	คำราเรียน	4.82	1.75	4.61	1.55	4.29	1.64	4.26	1.63
8	ห้องสมุด	4.92	1.62	5.31	1.45	4.92	1.59	4.19	1.87
9	อาจารย์	5.13	1.37	5.11	1.49	4.67	1.37	4.35	1.73
10	เพื่อนนิสิต	5.13	1.49	5.19	1.51	4.68	1.51	5.05	1.57
11	บรรยากาศทางวิชาการ	4.73	1.45	4.66	1.43	4.24	1.40	4.05	1.68



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

ตารางที่ 5.3.1. การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ที่	ลักษณะ	ระดับ							ส่วนรวม	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{x}$	SD
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่								5.28	1.22
2	ความชอบในสาขาวิชาที่ตนเรียน								5.19	1.44
3	การมองเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่เรียนอยู่								5.72	1.18
4	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาที่มีเกียรติ								5.74	1.26
5	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาที่สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคม								5.90	1.17
6	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่น่าสนใจ								5.56	1.31
7	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เหมาะสมกับความสามารถของ ตน								4.68	1.48

ตารางที่ 5.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มาก			น้อย			ส่วนรวม		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
8	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ทำให้มีรายได้อะไ								4.60	1.41
9	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่มีความก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน								4.90	1.43
10	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ								5.53	1.38
11	ความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้ง								5.48	1.28
12	ความสามารถในการคิดอย่างกว้างไกล								5.50	1.22
13	ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์								5.17	1.27
14	ความสามารถในการแสดงออกซึ่งความรู้สึคนักคิดให้ผู้อื่นได้เข้าใจอย่างถูกต้อง								5.36	1.24
15	ความสามารถในการยืนยันความกติกของตนเอง								5.47	1.30

ตารางที่ 5.3.1. (ต่อ)

ส.ท.	ลักษณะ	มาก			น้อย			ส่วนรวม		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
16	ความสามารถในการเข้าใจทัศนคติที่แตกต่างกัน								5.44	1.20
17	ความสามารถในการวิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนคติต่าง ๆ								5.37	1.20
18	ความสามารถในการเปรียบเทียบทัศนคติที่แตกต่างกัน								5.24	1.21
19	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ธรรมชาติ								4.77	1.40
20	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางสังคม								5.24	1.25
21	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจของผู้อื่น								5.29	1.25
22	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจของตนเอง								5.36	1.36
23	ความเข้าใจในธรรมชาติของศาสนา								4.57	1.49
24	ความรับผิดชอบในการเรียน								5.26	1.39



ตารางที่ 5.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	ระดับ							ส่วนรวม	
		มากขึ้น				น้อยลง			$\bar{x}$	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
23	ความเข้าใจในธรรมชาติของศาสนา								4.38	1.49
24	ความรับผิดชอบในการเรียน								5.26	1.37
25	ความสามารถในการชักชวนและชักนำเพื่อนนิสิต								4.70	1.38
26	การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ								3.72	1.61
27	ความเชื่อถ้อยยอมรับจากเพื่อนนิสิต								4.89	1.37
28	ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนนิสิต								5.34	1.29
29	ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์								4.67	1.47
30	ความสามารถติดต่อกับบุคคลทุกประเภท								5.17	1.37



ตารางที่ 5.3.2. การเปลี่ยนแปลงในค่านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตจำแนกตามชั้นปี

ที่	ลักษณะ	1		2		3		4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่	5.38	1.04	5.51	1.12	5.02	1.34	5.30	1.41
2	ความชอบในสาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่	5.24	1.19	5.60	1.31	4.90	1.72	5.19	1.58
3	การมองเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่เรียนอยู่	5.87	0.97	5.89	1.05	5.49	1.39	5.62	1.29
4	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาที่มีเกียรติ	5.76	1.17	5.89	1.16	5.71	1.34	5.60	1.42
5	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาที่สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคม	5.93	1.05	6.00	0.97	5.86	1.37	5.84	1.27
6	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่น่าสนใจ	5.68	1.21	5.51	1.27	5.44	1.43	5.53	1.35
7	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เหมาะสมกับความสามารถของคน	4.93	1.27	5.03	1.58	4.40	1.58	4.30	1.54

ตารางที่ 5.3.2. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	1		2		3		4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
8	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ทำให้มีรายได้ดี	4.67	1.33	4.66	1.45	4.59	1.49	4.14	1.47
9	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่มีความก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน	4.99	1.24	5.06	1.26	4.76	1.53	4.79	1.74
10	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	5.32	1.35	6.03	1.15	5.46	1.51	5.63	1.36
11	ความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้ง	5.42	1.18	5.58	1.32	5.44	1.52	5.56	1.03
12	ความสามารถในการคิดอย่างกว้างไกล	5.46	1.23	5.58	1.23	5.38	1.36	5.70	0.10
13	ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์	5.18	1.19	5.17	1.28	5.05	1.46	5.37	1.13
14	ความสามารถในการแสดงออกซึ่งความรู้สึกรักใคร่ให้ผู้อื่นได้เข้าใจอย่างถูกต้อง	5.19	1.10	5.17	1.36	5.41	1.42	5.77	1.04

ตารางที่ 5.3.๕. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	1		2		3		4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
15	ความสามารถในการ ยืนยันความคิดของตน	5.36	1.26	5.42	1.42	5.43	1.34	5.77	1.19
16	ความสามารถในการ เข้าใจทัศนคติที่แตกต่าง กัน	5.22	1.17	5.47	1.13	5.57	1.21	5.63	1.25
17	ความสามารถในการ วิเคราะห์และวิจารณ์ ทัศนคติต่าง ๆ	5.23	1.20	5.67	1.01	5.38	1.28	5.40	1.24
18	ความสามารถในการ เปรียบเทียบทัศนคติ แตกต่างกัน	4.96	1.17	5.53	1.06	5.35	1.27	5.40	1.27
19	ความเข้าใจในปรากฏ การณ์ทางธรรมชาติ	4.60	1.19	4.75	1.52	4.90	1.47	4.91	1.56
20	ความเข้าใจในปรากฏ การณ์ทางสังคม	5.08	1.04	5.39	1.44	5.35	1.23	5.23	1.48
21	ความเข้าใจในชีวิต และจิตใจของผู้อื่น	5.08	1.13	5.39	1.13	5.40	1.34	5.47	1.40
22	ความเข้าใจในชีวิต และจิตใจของตนเอง	5.23	1.08	5.56	1.23	5.43	1.52	5.36	1.71
23	ความเข้าใจในธรรมชาติ ของศาสนา	4.31	1.28	4.20	1.59	4.54	1.54	4.44	1.74



ตารางที่ 5.3.๓. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	1		2		3		4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
24	ความรับผิดชอบในการเรียน	5.36	1.14	5.17	1.42	5.13	1.50	5.33	1.54
25	ความสามารถในการชักชวนและชักนำเพื่อนนิสิต	4.79	1.31	4.70	1.31	4.64	1.46	4.65	1.46
26	การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ	3.92	1.58	3.72	1.65	3.67	1.67	3.42	1.53
27	ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนนิสิต	4.84	1.30	5.06	1.18	4.89	1.53	4.81	1.42
28	ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนนิสิต	5.21	1.25	5.47	1.23	5.27	1.42	5.56	1.24
29	ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์	4.70	1.42	4.61	1.42	4.46	1.53	4.98	1.50
30	ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	5.00	1.37	5.03	1.36	5.33	1.33	5.37	1.40



ตารางที่ 5.3.3. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิต โดยส่วนรวม

ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	ระดับ							รวม	
		มากขึ้น			น้อยลง				$\bar{X}$	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	ความไม่รู้อันเนื่องมาจาก การเรียน								5.40	1.20
2	ความไม่รู้อันเนื่องมาจาก ไป								5.42	1.45
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับ ความคิดหรือวิธีการที่ต่าง ต่างกันหลาย ๆ แนวทาง								5.71	1.05
4	ความสามารถในการเสนอ แนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								5.24	1.13
5	ความสามารถที่จะสร้าง สรรค์ผลงานทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่เรียนอยู่ ในปัจจุบัน								4.80	1.26
6	ความสามารถในการคาด คะเนเหตุการณ์อนาคตได้ อย่างใกล้เคียงความจริง								5.07	1.19
7	การรู้จักตนเองและจุดอ่อน ของตนเองได้อย่างใกล้เคียง ความจริง								5.35	1.15
8	การรู้จักตนเองของการ อะไรอย่างแท้จริง								5.20	1.33

ตารางที่ 5.3.4. (ต่อ)

ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	สูง			น้อยลง			รวม		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
9	ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันตามกำหนด								5.15	1.30
10	การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์								5.20	1.30
11	การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตน								5.46	1.10
12	การเสียสละทรัพย์สิน เวลา แรงงานและสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม								5.24	1.23
13	ความเชื่อมั่นในความคิดของตนเอง								5.47	1.36
14	ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง								5.29	1.33
15	ความมั่นคงทางอารมณ์								4.92	1.37
16	ความมีสติรอบคอบ								5.17	1.22
17	ความซื่อสัตย์สุจริต								5.63	1.24
18	ความยุติธรรม								5.80	1.17

ตารางที่ 5.3.4. พัฒนาการของนิสิตค่านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ  
นิสิต จำแนกตามชั้นปี

ที่	พัฒนาการค่านต่างๆ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับ การเรียน	5.44	1.17	5.56	0.97	5.29	1.33	5.35	1.25
2	ความรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	5.31	1.08	5.31	0.89	5.60	1.23	5.47	1.33
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับ ความคิดหรือวิธีการที่แตก ต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	5.51	1.00	5.78	1.12	5.86	1.11	5.81	0.96
4	ความสามารถในการเสนอ แนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	5.13	1.15	5.47	0.91	5.35	1.21	5.12	1.16
5	ความสามารถที่จะสร้าง สรรค์ผลงานทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่เรียนอยู่ ในปัจจุบัน	4.99	1.18	5.06	0.95	4.63	1.42	4.42	1.33
6	ความสามารถในการคาด คะเนเหตุการณ์อนาคตได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	5.10	1.14	5.19	0.92	5.11	1.23	4.84	1.43
7	การรู้จักเด่นและจุดอ่อน ของตนเอง ได้เป็นอย่างดี เกี่ยวกับความจริง	5.31	1.04	5.28	1.03	5.37	1.35	5.49	1.18
8	การรู้จักตนเองต้องการ อะไรอย่างแท้จริง	5.12	1.36	5.08	1.30	5.24	1.61	5.42	1.12

ตารางที่ 5.3.4. (ต่อ)

ที่	พัฒนาการด้านต่างๆ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
9	ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันตามกำหนด	5.15	1.26	5.28	1.11	4.95	1.41	5.33	1.38
10	การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	5.14	1.28	5.25	1.00	5.08	1.36	5.47	1.44
11	การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตน	5.38	1.04	5.47	1.06	5.38	1.21	5.72	1.05
12	การเสียสละทรัพยากร เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	5.32	1.25	5.06	1.01	5.22	1.28	5.26	1.31
13	ความเชื่อมั่นในความคิดของตนเอง	5.49	1.28	5.72	1.09	5.19	1.62	5.63	1.28
14	ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	5.39	1.12	5.42	1.11	4.97	1.67	5.47	1.26
15	ความมั่นคงทางอารมณ์	4.92	1.26	5.11	1.19	4.75	1.56	5.00	1.45
16	ความมีสติรอบคอบ	5.08	1.24	5.36	1.15	5.11	1.21	5.28	1.24
17	ความมีนิสัยสุจริต	5.43	1.23	5.53	1.36	5.75	1.16	5.93	1.20
18	ความยุติธรรม	5.62	1.15	5.94	1.12	5.81	1.22	6.02	1.16



ตารางที่ 5.3.5. การเปลี่ยนแปลงค่านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิต  
ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ที่	พฤติกรรม	ทำมากขึ้น			ทำน้อยลง			รวม		
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
1	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิด ผลดียิ่งขึ้น								5.02	1.17
2	วางแผนหรือเตรียมการ ก่อนทำงาน								5.24	1.21
3	หาวิธีป้องกันและแก้ไข ปัญหาไว้ล่วงหน้า								5.07	1.20
4	ตรวจสอบและติดตาม ผลการทำงาน								5.16	1.14
5	พิจารณาความคิดเห็นของ ทุกฝ่าย								5.28	1.08
6	แบ่งเวลาในการทำงาน อย่างเหมาะสม								4.96	1.27
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อะไรก็ได้วิเคราะห์ และประเมินผลดี-ผลเสีย ที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								5.29	1.10
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ ทำอะไรก็ได้วิเคราะห์และ ประเมินผลดี-ผลเสียที่จะ เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								5.21	1.19

ตารางที่ 5.3.5. (ต่อ)

ที่	พฤติกรรม	ท่ามากชั้น			ท่าน้อยลง				รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้								5.24	1.17
10	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.62	1.13
11	ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อประโยชน์ที่คิดว่าในระยะยาว								5.41	1.23

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3.6. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตตาม  
ความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี:

ที่	พฤติกรรม	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	นำแนวคิดหรือ วิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผล ดียิ่งขึ้น	4.93	1.16	5.08	0.91	5.08	1.13	5.07	1.44
2	วางแผนหรือ เตรียมการก่อน ทำงาน	4.95	1.26	5.44	0.88	5.25	1.27	5.58	1.18
3	หาวิธีป้องกันและ แก้ไขปัญหาวัดวง หน้า	4.88	1.16	5.14	1.07	5.10	1.31	5.35	1.17
4	ตรวจสอบและติด ตามผลการทำงาน	5.07	1.00	5.33	1.04	5.08	1.35	5.30	1.12
5	พิจารณาความเห็น ของทุกฝ่าย	5.27	0.97	5.28	1.11	5.25	1.20	5.35	1.11
6	แบ่งเวลาในการ ทำงานอย่างเหมาะสม	4.89	1.11	5.25	1.25	4.94	1.34	4.91	1.49
7	ก่อนที่จะตัดสินใจ ทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูล ในทุก ๆ ด้าน อย่างรอบคอบ	5.08	1.10	5.31	1.09	5.54	1.18	5.33	0.97

ตารางที่ 5.3.6. (ต่อ)

ที่	พฤติกรรม	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำ หรือไม่ทำอะไรได้ วิเคราะห์และประเมิน ผลดี-ผลเสียที่จะ เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	5.05	1.18	5.28	1.21	5.41	1.19	5.19	1.20
9	ในการแก้ปัญหาได้ วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อ เข้าใจปัญหาและ สาเหตุอย่างถ่อง แท้	5.13	1.16	5.33	1.15	5.44	1.10	5.09	1.29
10	วางแผนอนาคต ของตนเอง	5.37	1.10	5.89	1.09	5.79	1.09	5.63	1.20
11	ยอมเสียสละ ประโยชน์เฉพาะ หน้าเพื่อประโยชน์ ที่ดีกว่าในระยะยาว	5.25	1.15	5.56	1.16	5.44	1.30	5.56	1.31



ตารางที่ 5.3.7 . พัฒนาการ ของลักษณะของนิสิตตามปีชั้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ลำดับ	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
1	V208															5.28	1.22
2	MPROATT															5.29	1.00
3	MTHINK															5.43	1.11
4	MEXPRES															5.41	1.18
5	MCOMPRES															5.35	1.12
6	MINSIGH															5.01	1.09
7	MLEAD															4.45	1.20
8	MLESP															5.20	0.96
9	V252															4.92	1.37
10	MRELATE															5.06	1.18
11	MPURSVE															5.41	1.03
12	MCREAT															5.19	0.89
13	MPRUDEN															5.15	0.97
14	MREASON															5.25	1.07
15	MFARSIG															5.37	0.91
16	MSELF															5.28	1.14
17	V249															5.24	1.23
18	MCONFIN															5.38	1.29
19	MBROADM															5.50	0.90
20	V254															5.63	1.24
21	V255															5.80	1.17

ตารางที่ 5.3.8. พลังงานการของลักษณะของนิสิตตามปีวิชาจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนก  
ตามชั้นปี

ลำดับที่	ลักษณะ	ชั้นปี				ค่าเฉลี่ย
		1	2	3	4	
1	V208	5.38 1.04	5.51 1.12	5.02 1.34	5.30 1.41	1.62
2	MPROATT	5.38 0.89	5.45 0.92	5.14 1.12	5.17 1.07	1.19
3	MTHINK	5.35 1.10	5.61 1.03	5.33 1.30	5.58 0.85	0.88
4	MEXPRES	5.27 1.09	5.29 1.34	5.42 1.25	5.77 1.03	1.83
5	MCOMPRES	5.12 1.09	5.56 0.96	5.43 1.18	5.48 1.19	1.83
6	MINSIGH	4.86 0.96	5.06 1.08	5.12 1.08	5.09 1.37	0.84
7	MLEAD	4.56 1.15	4.50 1.13	4.40 1.22	4.30 1.21	0.52
8	MLESP	5.19 0.86	5.28 0.92	5.08 1.04	5.35 1.06	0.74
9	V252	4.92 1.26	5.11 1.19	4.75 1.56	5.00 1.45	0.61
10	MRELATE	5.00 1.19	5.04 1.16	5.02 1.20	5.30 1.15	0.78
11	MPURSVE	5.38 1.03	5.43 0.81	5.45 1.07	5.41 1.18	0.06
12	MCREAT	5.14 0.87	5.35 0.77	5.23 0.93	5.10 0.97	0.63
13	MPRUDEN	5.02 0.89	5.29 0.85	5.13 1.11	5.30 0.97	1.07
14	MREASON	5.08 1.08	5.31 1.04	5.47 1.06	5.20 1.06	1.62
15	MFARSIG	5.24 0.86	5.55 0.80	5.45 0.85	5.34 1.12	1.23
16	MSELF	5.21 1.08	5.18 0.94	5.30 1.28	5.45 1.02	0.52
17	V249	5.32 1.25	5.06 1.01	5.22 1.28	5.26 1.31	0.39
18	MCONFIN	5.44 1.14	5.57 1.05	5.08 1.59	5.55 1.22	1.71
19	MBROADM	5.39 0.84	5.53 0.95	5.56 0.93	5.58 0.94	0.59
20	V254	5.43 1.23	5.53 1.36	5.75 1.16	5.93 1.20	1.87
21	V255	5.62 1.15	5.94 1.12	5.91 1.22	6.02 1.16	1.38

ตารางที่ 5.3.9. การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงลักษณะทั่วไป  
พัฒนาการด้านต่าง ๆ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์  
ของนิสิต ระหว่างนิสิตชั้นปีต่างกัน

การเปลี่ยนแปลงโดย ส่วนรวม	ลักษณะทั่วไป	พัฒนาการด้านต่างๆ	พฤติกรรม ที่พึงประสงค์
ชั้นปี			
1			
$\bar{x}$	5.12	5.27	5.08
SD	0.82	0.79	0.58
2			
$\bar{x}$	5.28	5.38	5.35
SD	0.79	0.68	0.78
3			
$\bar{x}$	5.12	5.29	5.30
SD	0.89	0.67	0.90
4			
$\bar{x}$	5.24	5.37	5.30
SD	0.83	0.77	1.00

ตารางที่ 5.3.10. การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเอง  
เมื่อเปรียบเทียบกับคนในสังคมโดยทั่วไป

ที่	ฐานะ	สูงกว่า							ต่ำกว่า		ปัจจุบัน		10ปีข้างหน้า	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
1	ทางเศรษฐกิจ								4.26	1.00	4.96	1.01		
2	ทางสังคม								4.37	1.00	5.04	1.05		

----- ปัจจุบัน  
 \_\_\_\_\_ อีก 10 ปี ข้างหน้า

ตารางที่ 5.3.11. การรับรู้ชั้นของตนเองในปัจจุบันและในอีก 10 ปี  
ข้างหน้า โดยส่วนรวม

สาขา	ปัจจุบัน		10 ปีข้างหน้า	
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD
โดยส่วนรวม	2.25	0.70	2.66	0.55
ความหมาย	ชั้นกลาง		ชั้นสูง	



ตารางที่ 5.3.12. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยที่ใช้ในการเล่นกีฬาของนิสิต โดยส่วนรวม และจำแนกตามสาขาชั้นปี และแถมเฉลี่ยสะสม

ที่	ตัวแปร	เวลาที่ใช้ในการเล่นกีฬา	
		$\bar{X}$	SD
1	โดยส่วนรวม	1.57	0.97
2	ชั้นปี		
	1	1.64	0.98
	2	1.75	0.97
	3	1.49	0.97
	4	1.37	0.93
3	แถมเฉลี่ยสะสม		
	ต่ำกว่า 3.00	1.56	0.91
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	1.51	1.13

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3.13. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยที่ใช้ทำงานอดิเรก  
ของนิสิตโดยส่วนรวม และจำแนกตามสาขา  
ชั้นปี และแถมเฉลี่ยสะสม

ที่	ตัวแปร	เวลาที่ใช้ในการทำงานอดิเรก	
		$\bar{X}$	SD
1	โดยส่วนรวม	1.37	0.85
2	ชั้นปีที่		
	1	1.31	0.82
	2	1.33	0.79
	3	1.49	0.88
	4	1.33	0.92
3	แถมเฉลี่ยสะสม		
	ต่ำกว่า 3.00	1.38	0.85
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	1.24	0.85

ตารางที่ 5.3.14. ความพึงพอใจต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็น  
ของนิสิตโดยส่วนรวม

ร.ที่.	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	มาก							น้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
1	ชีวิตความเป็นอยู่ที่ บ้าน															5.33	1.47
2	ชีวิตการเป็นนิสิต															5.43	1.28
3	การเป็นที่รักใคร่ชอบ พอ															5.47	1.12
4	การเป็นที่ยกย่อง															5.06	1.24
5	ฐานะทางเศรษฐกิจ															4.81	1.49
6	ความสงบสุขส่วนตัว															5.18	1.45

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3.15. ความพึงใจต่อกันต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็น  
ของนิสิต จำนวนตามชั้นปี

ที่	งานต่าง ๆ ของ ชีวิต	ชั้นปี								
		1		2		3		4		ค่าเฉลี่ย
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	ชีวิตความเป็นอยู่ ที่บ้าน	5.52	1.35	5.36	1.40	5.14	1.45	5.21	1.75	0.93
2	ชีวิตการเป็นนิสิต	5.40	1.18	5.64	1.02	5.44	1.41	5.26	1.48	0.58
3	การเป็นที่รักใคร่ ชอบพอ	5.40	1.13	5.36	0.83	5.44	1.10	5.70	1.34	0.80
4	การเป็นพี่เลี้ยง	4.98	1.13	5.00	1.15	5.08	1.22	5.23	1.56	0.43
5	ฐานะทางเศรษฐกิจ	4.83	1.47	5.03	1.32	4.75	1.43	4.67	1.76	0.41
6	ความสงบสุขส่วนตัว	5.17	1.40	4.83	1.52	5.24	1.50	5.42	1.40	1.11

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5.3.16. ความพึงพอใจต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็น  
ของนิสิต จำแนกตามเพศเฉลี่ยสะสม

ที่	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	เพศเฉลี่ยสะสม				
		ต่ำกว่า 3.00		ตั้งแต่ 3.00		ค่าเฉลี่ย
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	ชีวิตความเป็นอยู่ที่บ้าน	5.25	1.46	5.70	1.45	1.18
2	ชีวิตการเป็นนิสิต	5.44	1.23	5.69	1.13	1.95
3	การเป็นที่รักใคร่ชอบพ	5.45	1.06	5.46	1.19	0.24
4	การเป็นที่ยกย่อง	5.08	1.21	5.08	1.20	0.98
5	ฐานะทางเศรษฐกิจ	4.81	1.50	4.96	1.40	0.74
6	ความสงบสุขส่วนตัว	5.14	1.47	5.45	1.25	1.43

ตารางที่ 5.3.17. อันถึงความถ่วงการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคต  
ตามความเห็นของนิสิตโคนส่วนรวม

ที่	ผลสำเร็จในอนาคต	น้อย							มาก	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
1	มีทรัพย์สินเงินทอง								4.14	1.85
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพ								4.19	1.62
3	เป็นที่เคารพยกย่อง								4.81	1.69
4	มีอำนาจวาสนา								5.08	2.15
5	ประสบความสำเร็จ ในการทำงาน								3.00	1.90

ตารางที่ 5.3.17. (ต่อ)

ที่	ผลสำเร็จในอนาคต	น้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	SD
6	มีความสุขในชีวิต ครอบครัว								3.03	2.03
7	มีความสุขส่วนตัว							4.09	2.10	

ตารางที่ 5.3.18. อันดับความต้องการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคต  
ตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ที่	ผลสำเร็จในอนาคต	ชั้นปี									
		1		2		3		4		ค่าเฉลี่ย	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
1	มีทรัพย์สินเงินทอง	4.13	1.79	4.06	2.01	4.11	1.81	4.28	1.93	0.11	
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพอ	4.17	1.50	4.03	1.75	4.21	1.56	4.37	1.86	0.30	
3	เป็นที่เคารพยกย่อง	4.96	1.65	4.92	1.78	4.70	1.66	4.53	1.74	0.78	
4	มีอำนาจวาสนา	5.26	1.98	5.42	2.02	5.00	2.36	4.58	2.21	1.30	
5	ประสบความสำเร็จ ในการทำงาน	3.04	1.97	2.86	2.06	2.94	1.76	3.12	1.67	0.14	
6	มีความสุขในชีวิต ครอบครัว	3.08	2.09	3.08	1.86	2.92	2.03	3.02	2.10	0.08	
7	มีความสุขส่วนตัว	4.39	2.09	3.56	2.09	3.81	2.03	4.37	2.17	2.01	

ตารางที่ 5.3.19. อันคืบความตองการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคตตาม  
ความเห็นของนิสิต จำแนกตามเพศเฉลี่ยสะสม

ส.ท.	ผลสำเร็จในอนาคต	เต็มเฉลี่ยสะสม				ค่าเอฟ
		ต่ำกว่า 3.00		ตั้งแต่ 3.00		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	มีทรัพย์สินเงินทอง	4.05	1.88	4.53	1.60	0.67
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพอ	4.07	1.61	4.66	1.45	1.60
3	เป็นที่เคารพยกย่อง	4.71	1.71	4.91	1.67	1.20
4	มีอำนาจวาสนา	5.11	2.14	5.18	2.14	0.40
5	ประสบความสำเร็จในการทำงาน	2.89	1.80	3.24	1.95	1.24
6	มีความสุขในชีวิตครอบครัว	3.13	2.04	2.71	2.07	0.43
7	มีความสุขส่วนบุคคล	4.22	2.11	3.75	2.06	0.72

ตารางที่ 5.3.20. การรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตาม  
ความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	มาก							น้อย		ความเป็นไปได้		ความน่า ปรารถนา	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1	เศรษฐกิจทุนนิยมเต็ม ตัว (รัฐปล่อยให้ เอกชนทำกิจการ ทุกอย่างตามสบาย)								4.28	1.55	4.56	1.75		
2	เศรษฐกิจระบบสังคม นิยมประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชน ทำกิจการบางอย่าง และดำเนินการ เองบางอย่าง)								5.17	1.28	5.39	1.26		
3	เศรษฐกิจระบบสังคม นิยม (รัฐเป็นเจ้าของ กิจการทุกอย่าง)								3.10	1.66	2.69	1.66		
4	สังคมระบบอนุธรรม (แบ่งผลประโยชน์ แก่บุคคลตามความ สามารถ)								3.36	1.60	4.96	1.75		



ตารางที่ 5.3.20. (ต่อ)

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	มาก							น้อย		ความเป็นไปได้		ความน่าปรารถนา	
		7	6	5	4	3	2	1	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
5	สังคมระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผลประโยชน์ แก่มุคกอดตามเส้น สายที่เกออดซึ่งกัน และกัน)								4.58	1.78	3.14	1.92		
6	การเมืองระบบเผด็จ การ (บุคคลกลุ่มหนึ่ง กุมอำนาจการปกครอง ไว้อย่างเด็ดขาด)								3.92	1.92	2.26	1.73		
7	การเมืองระบอบ ประชาธิปไตย (ปก ครองโดยคนส่วน มาก ยึดหลักความ เสมอภาคและเสรี ภาพ)								4.59	1.58	5.84	1.39		
8	การเมืองระบอบ กึ่งเผด็จการ กึ่ง ประชาธิปไตย (ปก ครองแบบประชา ธิปไตยแต่มีลักษณะ เผด็จการรวมอยู่ ด้วย)								4.76	1.59	4.02	1.74		

ตารางที่ 5.321. การรับรู้ความเป็นไปได้ของลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจสังคม การเมือง	ชั้นปี								ค่าเฉลี่ย
		1		2		3		4		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	เศรษฐกิจระบบทุนนิยมเต็มตัว (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจการทุกอย่างตามสบาย)	4.52	1.39	4.36	1.81	4.22	1.57	3.84	1.54	1.94
2	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจการบางอย่างและดำเนินการเองบางอย่าง)	5.20	1.27	5.33	1.26	5.17	1.31	4.98	1.26	0.54
3	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐเป็นเจ้าของกิจการทุกอย่าง)	3.40	1.65	2.67	1.39	3.06	1.69	2.93	1.74	1.92

ตารางที่ 5.3.21. (ต่อ)

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	ระดับ								ค่าเฉลี่ย	
		1		2		3		4			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
4	สังคมระบบคุณธรรม (แบ่งผลประโยชน์ แก่บุคคลตามความ สามารถ)	3.65	1.50	3.17	1.48	2.95	1.58	3.52	1.82	2.68	
5	สังคมระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผลประโยชน์ แก่บุคคลตามเส้น สายที่เกื้อกูลซึ่งกัน และกัน)	4.70	1.54	3.78	1.77	4.35	2.03	5.33	1.51	5.79	
6	การเมืองระบบ เผด็จการ (บุคคล กลุ่มหนึ่งดูอำนาจ การปกครองไว้ อย่างเด็ดขาด)	3.88	1.87	3.06	1.80	4.17	2.00	4.35	1.85	3.63	
7	การเมืองระบอบ ประชาธิปไตย (ปกครองโดยคน ส่วนมาก ยึดหลัก ความเสมอภาค และเสรีภาพ)	4.64	1.58	4.83	1.44	4.54	1.63	4.35	1.62	0.66	

ตารางที่ 5.3.21. (ต่อ)

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	ชั้นปี				ค่าเฉลี่ย
		1 $\bar{X}$	2 $\bar{SD}$	3 $\bar{X}$	4 $\bar{SD}$	
8	การเมืองระบบกึ่ง เผด็จการกึ่งประชา ธิปไตย (ปกครอง แบบประชาธิปไตย แต่มีลักษณะเผด็จ การรวมอยู่ด้วย)	4.60 1.69	4.64 1.40	4.95 1.53	4.88 1.66	0.72




ตารางที่ 5.3.22. การรับรู้ความเป็นไปได้ในอีก 10 ปีข้างหน้า ตาม  
ความเห็นของนิสิต จำแนกตามเต็มเฉลี่ยสะสม

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	เต็มเฉลี่ยสะสม				ค่าเฉลี่ย
		ต่ำกว่า 3.00		ตั้งแต่ 3.00		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	เศรษฐกิจระบบทุนนิยม เต็มตัว (รัฐปล่อยให้ เอกชนทำกิจการทุกอย่าง ตามสบาย)	4.27	1.62	4.27	1.48	0.13
2	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม ประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชน ทำกิจการบางอย่าง และดำเนินการเอง บางอย่าง)	5.24	1.26	5.07	1.38	0.81
3	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐเป็นเจ้าของ กิจการทุกอย่าง)	3.01	1.63	3.38	1.65	0.82
4	สังคมนิยมแบบ (แบ่งผลประโยชน์ แก่บุคคลตามความ สามารถ)	3.51	1.61	2.81	1.52	1.85
5	สังคมนิยมแบบ (แบ่งผลประโยชน์ แก่บุคคลตามเส้น สายที่เกี่ยวเนื่องกัน และกัน)	4.50	1.77	5.00	1.58	1.25

ตารางที่ 5.3.22. (ต่อ)

ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	แอมเนลิตีสะสม				ค่าเฉลี่ย
		ต่ำกว่า 3.00		ตั้งแต่ 3.00		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6	การเมืองระบบเผด็จการ ( บุคคลกลุ่มหนึ่งจุมอำนาจ การปกครองไว้อย่างเด็ด ขาด)	3.85	1.95	4.32	1.82	0.61
7	การเมืองระบบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วน มาก ยึดหลักความเสมอ ภาคและเสรีภาพ)	4.67	1.56	4.50	1.58	1.39
8	การเมืองระบบกึ่งเผด็จ การ กึ่งประชาธิปไตย (ปกครองแบบประชาธิปไตย ไทย แต่มีลักษณะเผด็จ การรวมอยู่ด้วย)	4.69	1.57	5.34	1.35	2.41

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก  
ชุดที่ 6 ตารางที่ 4.1.1 ถึง ตารางที่ 6.3.6

สภามหาวิทยาลัยบูรพา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ขอมลอมทลงของผตอบ  
ช ช ช

ตารางท 6.1.1 จำนวนรอยละของอาจารย์ จำนวนตาม

ขอมลอมทลง และตำแหน่งทางวิชาการ  
ช ช

ขอมลอมทลง  
ช ช

รวม

ตำแหน่งทางวิชาการ

ช ท	ตัวแปร	รวม		ตำแหน่งทางวิชาการ		
		จำนวน	%	อจ	ผศ	รศ
1	เพศ					
	ชาย	10	62.5	66.7	80	50
	หญิง	6	37.5	33.3	20	50
2	อายุ					
	<30	3	18.8	66.7	33.3	
	31-40	11	68.8	9.1	27.3	63.6
	41-50	1	6.3		100	
	51-60	1	6.3			100
3	แผนก					
	ก.ม ปกครอง	3	20	33.3	50	
	ก.ม แพง	7	46.7	66.7		62.5
	ก.ม ระหว่างประเทศ	1	6.7		25	
	ก.ม วรรณการศา	3	20		25	25



ที่	ตัวแปร	ขอมูลภมหลง		และตำแหน่งทางวิชาการ		
		รวม		อจ	ผศ	รศ
		จำนวน	%			
	ก.ม ฉาถว	1	6.7			12.5
4	จบปรณญตร					
	จศำ	11	68.8	27.3	45.5	27.3
	ต่างปรชเทศ					
	อห ๗	5	31.3			100
5	ปรณญท					
	จศำ	7	46.7	14.3	28.6	57.1
	ต่างปรชเทศ	8	53.3	25.5	37.5	37.5
	อห ๗					
6	ปรณญเอก					
	ต่างปรชเทศ	3	100		33.3	66.7
7	รชยชเวลา ทศองเป					
	1-6	4	25	100	20	
	7-14	11	68.8		60	100
	15-22	0	0	0	0	0
	>23	1	6.3		20	

ปี	ชื่อ	ขอมูลกรมหลวง		และตำแหน่งทางวิชาการ		
		รวม		อจ	ผศ	รศ
ปี	ตัวแปร	จำนวน	%			
8	ชั้นปีที่สอน					
1		9	56.3	66.7	80	37.5
2		8	50	66.7	40	50
3		7	43.8	66.7	40	37.5
4		11	68.8	0	80	87.5
	ปริญญาโท	3	18.8	0	40	12.5
9	เคยทำงานก่อนสอน	2	12.5	0	0	25
10	มีตำแหน่งทางบริหาร	8	50	66.7	60	37.5

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน  
ในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 6.2.1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละ  
หมวดวิชา

ที่	หมวดวิชา	สัดส่วน							รวม	
		มากเกินไป				น้อยเกินไป			X	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1.	หมวดวิชาเอก								4.50	0.76
2.	หมวดวิชาโท								4.33	0.58
3.	หมวดวิชาชีพ								4.23	0.60
4.	หมวดวิชาการ ศึกษาทั่วไป								4.33	0.99
5.	หมวดวิชาเลือก เสรี								4.43	1.02

ตารางที่ 6.2.2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสัดส่วน  
หน่วยกิต จำแนกตามสถานภาพบางประการของอาจารย์

ที่	หมวดวิชา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
1.	หมวดวิชาเอก	4.66	4.50	4.33	-
2.	หมวดวิชาโท	4.50	4.00	-	-
3.	หมวดวิชาชีพ	4.00	4.50	4.16	-
4.	หมวดวิชาการ ศึกษาทั่วไป	3.66	5.00	4.33	-
5.	หมวดวิชาเลือก เสรี	4.33	4.75	4.28	-

ที่	หมวดวิชา	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์ผู้พา		
		1 - 6	7 - 14	22 ขึ้นไป
1.	หมวดวิชาเอก	4.66	4.25	5.00
2.	หมวดวิชาโท	4.50	4.00	-
3.	หมวดวิชาชีพ	4.00	4.12	6.00
4.	หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	3.75	4.62	-
5.	หมวดวิชาเลือกเสรี	4.25	4.22	7.00

ตารางที่ 6.2.3 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาวะของหลักสูตร  
ปริญญาตรี

ที่	ลักษณะ	มาก							น้อย							รวม		
		7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1			
1.	เป็นประโยชน์ต่อ ผู้เรียนทั้งคณาจารย์ ทำงานและส่วนตัว																5.50	1.15
2.	ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์																5.12	1.31
3.	ตรงกับความต้องการ ของสังคม																5.12	1.20



ตารางที่ 6.2.4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระ  
ของหลักสูตรปริญญาตรี จำแนกตามสถานภาพบาง  
ประการ

ที่	ลักษณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
1.	เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทั้งต่อการทำงานและ ส่วนตัว	5.33	5.00	5.87	-
2.	ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	4.33	4.80	5.62	-
3.	ตรงกับความต้องการของ สังคม	4.66	5.00	5.37	-

ที่	ลักษณะ	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์ผู้พา		
		1 - 6	7 - 14	22 ขึ้นไป
1.	เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทั้งต่อการทำงานและ ส่วนตัว	5.00	5.54	7.00
2.	ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	4.00	5.36	7.00
3.	ตรงกับความต้องการของ สังคม	4.50	5.18	7.00

ตารางที่ 6.2.5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์  
ในคณะ

ที่	พฤติกรรมการสอน	มีมาก							มีน้อย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD
1.	มีประมวลการสอน หรือ แจกนิสิต								3.37	1.25
2.	เตรียมการสอนอย่างถี่								4.31	0.94
3.	มีอุปกรณ์การสอนครบและ มีเอกสารประกอบการ									
	สอนสม่ำเสมอ								4.12	0.71
4.	เข้าสอนสม่ำเสมอ								4.56	1.03
5.	อธิบายเข้าใจได้ดี								4.43	0.96
6.	ตรวจการบ้านให้ สม่ำเสมอและคืนให้ อย่างรวดเร็ว								3.33	1.29
7.	ใช้หลักการวัดและประเมิน ผลมาทำการประเมิน ผลการเรียนการสอน								3.73	1.16
8.	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว								3.43	1.20
9.	มีเวลาให้เข้าพบ								4.12	1.36
10.	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์								4.18	1.22
11.	อบรมสั่งสอนคุณธรรมและ ศีลธรรมแก่นิสิต								3.81	1.37
12.	รับฟังความคิดเห็นของ นิสิต								4.25	1.43

ตารางที่ 6.2.6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์  
ในคณะ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นอาจารย์

ที่	พฤติกรรมการสอน	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์		
		1 - 6	7 --14	22 ขึ้นไป
1.	มีประมวลการสอน หรือ แจกนิสิต	3.25	3.27	5.00
2.	เตรียมการสอนอย่างถี่	4.50	4.18	5.00
3.	มีอุปกรณ์การสอนครบและ มีเอกสารประกอบการสอน สม่ำเสมอ	4.00	4.18	4.00
4.	เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.75	4.36	6.00
5.	อธิบายเข้าใจได้ดี	4.25	4.45	5.00
6.	ตรวจการบ้านให้อย่าง สม่ำเสมอและคืนให้ อย่างรวดเร็ว	3.75	3.10	4.00
7.	ใช้หลักการวัดและประเมิน ผลมาทำการประเมินผลการ เรียนการสอน	3.75	3.60	5.00
8.	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว	3.25	3.45	4.00
9.	มีเวลาให้เข้าพบ	3.75	4.27	4.00
10.	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	4.50	4.00	5.00
11.	อบรมสั่งสอนคุณธรรม และศีลธรรมแก่นิสิต	4.00	3.72	4.00
12.	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	3.75	4.27	6.00

ตารางที่ 6.2.7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ในคณะ และความสำคัญ

ที่	ลักษณะ	มาก							น้อย		ลักษณะที่มี		ความสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
1.	เป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี								5.18	1.47				
2.	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์								5.00	1.46				
3.	ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ								4.93	1.52				
4.	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ								4.43	1.59				
5.	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ								4.75	1.69				
6.	รู้จักตนเอง								4.06	1.48				
7.	คิดริเริ่มสร้างสรรค์								4.62	1.45				
8.	รอบคอบ								4.56	1.41				
9.	ใจกว้างเหตุผล								4.68	1.44				
10.	รับผิดชอบ								4.37	1.25				
11.	เห็นการณ์ไกล								4.43	1.45				
12.	มีศีลธรรม								4.75	1.34				



ตารางที่ 6.2.7. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มาก							น้อย							ลักษณะที่มี				ความสำคัญ			
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD							
13.	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								4.25	1.23													
14.	มีความมั่นคงทางอารมณ์								4.06	1.48													

————— ลักษณะที่มี  
----- ความสำคัญ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.2.8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ในคณะ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นอาจารย์

ส.ท.	ลักษณะ	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์		
		1 - 6	7 - 14	22 ขึ้นไป
1.	เป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	5.25	5.00	7.00
2.	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	5.00	4.81	7.00
3.	ชวนขวยติคความเคล็ดอนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรูใหม่ ๆ	5.25	4.63	7.00
4.	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.25	4.36	6.00
5.	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	5.25	4.36	7.00
6.	รู้จักตนเอง	4.00	4.00	5.00
7.	คิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.25	4.55	7.00
8.	รอบคอบ	4.50	4.55	5.00
9.	ไตร่ตรองเหตุผล	4.75	4.63	5.00
10.	รับผิดชอบ	4.25	4.36	5.00
11.	เห็นการณ์ไกล	4.25	4.54	4.00
12.	มีศีลธรรม	4.75	4.72	5.00
13.	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.50	4.18	4.00
14.	มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.00	4.09	4.00

ตารางที่ 6.2.9. เปรียบเทียบความคิดเห็นของความสำเร็จในลักษณะของ  
อาจารย์ จำแนกตามข้อมูลสถานภาพอาจารย์บาง  
ประการ

ที่	ลักษณะ	อ.	ผศ.	รศ.
1	การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	6.67	6.60	6.38
2	ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	6.00	6.40	5.50
3	การชวนขวยติคตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	6.33	6.20	6.25
4.	ความสามารถที่จะเชื่อมทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	6.33	6.20	6.25
5.	ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	5.00	6.40	6.13
6.	การรู้จักตนเอง	6.33	6.40	5.50
7.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	6.33	6.40	5.38
8..	ความรอบคอบ	6.00	6.60	5.25
9.	การไตร่ตรองเหตุผล	6.33	6.60	5.63
10.	ความรับผิดชอบ	6.67	6.60	6.00
11.	การเห็นการณ์ไกล	5.67	6.60	5.63
12.	การมีศีลธรรม	5.67	6.60	6.50
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	6.00	6.40	5.63
14.	ความมั่นคงทางอารมณ์	6.33	6.20	6.13

ตารางที่ 6.2.10. แบบการสอนที่อาจารย์ให้สอนในระดับปริญญาตรี

ที่	แบบการสอน	น้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD
1	สอนแบบบรรยาย								6.00	1.46
2	สอนแบบอภิปราย								4.47	1.69
3	สอนแบบสาธิต								3.33	1.68
4	สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ								3.71	1.82
5	สอนแบบโครงการ								2.73	1.83
6	สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย								3.60	1.68
7	สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล								2.47	1.73
8	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง								1.57	0.85
9	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม								2.00	1.24
10	สอนแบบในกรณีตัวอย่าง เกมหรือกิจกรรม								3.13	2.30
11	สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วีซีดี คอมพิวเตอร์ เป็นหลัก								2.47	1.78



ตารางที่ 6.2.11. แบบการสอนที่อาจารย์ใช้สอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามสาขากลุ่มวิชา

ที่	แบบการสอน	กลุ่มสาขา		
		ภาษา อ.	ภาษาอื่น	ไม่ใช่ภาษา
1	สอนแบบบรรยาย	6.33	5.20	6.37
2	สอนแบบอภิปราย	6.00	4.40	3.85
3	สอนแบบสาธิต	2.66	4.60	2.71
4	สอนทฤษฎีควบกับปฏิบัติ	3.66	5.50	2.71
5	สอนแบบโครงการ	2.66	3.20	2.42
6	สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	2.66	4.80	3.14
7	สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	2.33	3.00	2.14
8	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	1.33	1.50	1.71
9	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	1.33	2.25	2.14
10	สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมส์ หรือกิจกรรม	1.33	4.60	2.85
11	สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วีดีโอ คอมพิวเตอร์ฯ เป็นต้น	1.66	3.60	2.00

รูปแบบของการเรียน		อาจารย์		ผศ.		รศ.	
		ความ ต้องการ	การรับ รู้	ความ ต้องการ	การรับ รู้	ความ ต้องการ	การรับ รู้
1.	แบบอิสระ	20.0	18.2	20.0	3.64	60.0	45.5
2.	แบบจำใจเรียน	18.8	-	31.3	-	50.0	-
3.	แบบร่วมมือ	-	25.0	50.0	25.0	50.0	50.0
4.	แบบพึ่งพา	18.8	-	31.3	-	50.0	-
5.	แบบแข่งขัน	25.0	-	25.0	50.0	50.0	50.0

ตารางที่ 6.2.12. เปรียบเทียบความบ่อยของการพบปะปรึกษาหารือ  
และประโยชน์ที่ได้รับ

ที่	การพบปะปรึกษา	ความบ่อย							ประโยชน์ ของการ พบปะ	ประโยชน์
		7	6	5	4	3	2	1		
1	การพบปะปรึกษา ในค่านวิชาการ								4.27 1.55	6.04 1.17
2	การพบปะปรึกษา ในค่านส่วนตัว								3.54 1.69	5.58 1.43

ตารางที่ 6.2.13. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่นิสิตได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ที่	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต	เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย		อาจารย์		ผู้บริหาร	
		เห็นด้วย				ไม่เห็นด้วย								
		7	6	5	4	3	2	1						
1	ทำให้การเรียนดีขึ้น								4.20	0.86	3.85	0.90		
2	ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น								5.68	1.13	5.62	1.30		
3	ทำให้มีความเป็นผู้นำมากขึ้น								5.56	0.96	5.50	1.06		
4	ทำให้เรียนรู้วิธีทำงาน								5.87	0.95	5.75	1.03		
5	ทำให้มีปัญหาในการเรียน								4.00	1.41	4.37	1.50		
6	ทำให้มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะหรือมหาวิทยาลัย								2.56	1.20	2.25	1.28		

\_\_\_\_\_ ความคิดเห็นของอาจารย์  
 ----- ความคิดเห็นเฉพาะผู้บริหาร

ตอนที่ 3: ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิสิต

ตารางที่ 6.3.1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับนิสิตปี 1 และปีสุดท้าย

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
1	ความรู้และ ความสามารถ ที่จะประกอบ อาชีพในสาขา วิชาที่ตนเรียน อยู่								3.62	1.50	5.12	1.31		
2	ความชอบใน สาขาวิชาที่ ตนเรียนอยู่								3.81	1.05	5.00	1.21		
3	การมองเห็น ความสำคัญ ของสาขา วิชาที่เรียน อยู่								4.06	1.12	5.63	0.89		
4	การมองเห็น ว่าสาขาวิชา ที่เรียนอยู่เป็น สาขาที่มีเกียรติ								4.56	1.46	5.50	0.90		



ตารางที่ 6.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก			มีน้อย			นิตปี 1		นิตปีสุดท้าย		
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD
5	การมองเห็น ว่าสาขาวิชา ที่เรียนอยู่ เป็นสาขาที่ สามารถทำ ประโยชน์ ให้กับสังคม								4.81	1.17	5.44	1.41
6	การมองเห็น ว่าสาขาวิชา ที่เรียนอยู่น่า สนใจ								4.44	1.09	5.25	0.78
7	การมองเห็น ว่าสาขาวิชา ที่เรียนอยู่ เหมาะสมกับ ความสามารถ ของตน								4.07	1.03	5.20	0.94
8	การมองเห็น ว่าสาขาวิชา ที่เรียนอยู่ทำ ให้มีรายได้ดี								4.44	1.21	5.19	1.17

ตารางที่ 6.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก			มีน้อย			นิตยภัที่ 1		นิตยภัสุดทวย		
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD
9	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่มีความก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน								4.63	0.89	5.25	1.13
10	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ								3.63	1.31	4.94	0.77
11	ความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้ง								4.19	1.52	4.69	1.35
12	ความสามารถในการคิดอย่างกว้างไกล								4.13	1.46	4.69	1.20
13	ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์								3.69	1.14	4.56	1.21

ตารางที่ 6.3.1 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก					มีน้อย			นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD	
14	ความสามารถในการแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิดให้ผู้อื่นได้เข้าใจอย่างถูกต้อง								4.31	1.62	5.25	0.78	
15	ความสามารถในการยืนยันความคิดของตน								4.31	1.70	5.06	0.85	
16	ความสามารถในการเข้าใจทัศนคติที่แตกต่างกัน								4.31	1.46	4.81	1.22	
17	ความสามารถในการวิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนคติต่าง ๆ								4.19	1.56	4.56	1.10	

ตารางที่ 6.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิตินปี 1		นิตินปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
18	ความสามารถในการเปรียบเทียบทัศนคติที่แตกต่างกัน								3.88	1.50	4.63	1.20		
19	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ธรรมชาติ								4.00	1.60	4.67	1.54		
20	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางสังคม								4.25	1.40	4.88	1.36		
21	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจของผู้อื่น								4.00	1.27	4.56	1.21		
22	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจของตนเอง								3.81	1.33	4.69	1.20		



ตารางที่ 6.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
23	ความเข้าใจ ในธรรมชาติของ ศาสนา								2.81	1.38	3.88	1.36		
24	ความรับผิดชอบ ในการ เรียน								3.50	1.09	4.75	1.24		
25	ความสามารถ ในการชักชวน และชักนำเพื่อน นิสิต								3.44	1.15	4.75	1.24		
26	การได้รับเลือก เป็นหัวหน้าใน โอกาสต่าง ๆ								3.50	1.67	4.75	1.34		
27	ความเชื่อถือ ยอมรับจาก เพื่อนนิสิต								3.81	1.47	4.81	1.38		
28	ความสัมพันธ์ อันดีกับเพื่อน นิสิต								4.38	1.09	4.81	1.38		
29	ความสัมพันธ์ อันดีกับอาจารย์								4.06	1.23	4.63	1.36		

ตารางที่ 6.3.1. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
30	ความสามารถ ติดต่อกับบุคคล ทุกประเภท								4.19	1.32	4.81	1.42		

————— นิสิตชั้นปีที่ 1

----- นิสิตชั้นปีสุดท้าย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.3.2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อนิสิตปีที่ 1 และปีสุดท้าย

ที่	ลักษณะ	มีมาก				มีน้อย				นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD	
1	ความไม่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับการเรียน								4.13	1.12	5.07	1.39	
2	ความไม่รู้ในเรื่องทั่วไป								3.93	1.16	4.73	1.39	
3	ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลายแนวทาง								4.27	1.28	4.93	1.33	
4	ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								3.80	1.01	4.53	1.30	
5	ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในสาขาที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน								3.47	0.92	4.33	1.18	

ตารางที่ 6.3.2. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก			มีน้อย			นิตปี 1		นิตปีสุดท้าย		
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD
6	ความสามารถ ในการคาดคะ เนเหตุการณ์ ในอนาคตได้ อย่างใกล้เคียง ความจริง								3.53	1.06	4.33	1.11
7	การรู้จักคน และจุดอ่อน ของตนเองได้ อย่างใกล้เคียง ความจริง								3.60	0.98	4.27	1.22
8	การรู้วาตนเอง ต้องการอะไร อย่างแท้จริง								3.67	1.18	4.40	1.12
9	ความสามารถ ในการทำงาน ได้อย่างรวด เร็วทันตามกำ หนด								3.93	1.03	4.73	1.39



ตารางที่ 6.3.2. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
10	การทำหน้าที่ ได้รับมอบหมาย อย่างครบถ้วน สมบูรณ์								4.27	1.22	4.67	1.35		
11	การยอมรับผล เสียที่เกิดจาก การกระทำของ ตน								3.73	1.03	4.67	1.50		
12	การเสียสละ ทรัพย์สิน เวลา แรงงานและสิ่ง อื่น ๆ เพื่อประ โยชน์ของส่วน รวม								4.20	1.15	4.40	1.24		
13	ความเชื่อมั่น ในความคิดของ ตนเอง								4.47	1.19	5.13	0.74		
14	ความเชื่อมั่น ในความสามารถ ของตนเอง								4.47	1.19	5.20	0.78		

ตารางที่ 6.3.2 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก						มีน้อย		นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD	
15	ความเชื่อมั่น ทางอารมณ์								3.93	1.16	4.67	1.17	
16	ความมีสติ รอบคอบ								3.93	1.28	4.73	1.22	
17	ความซื่อสัตย์ สุจริต								4.73	1.28	4.93	1.28	
18	ความยุติธรรม								5.00	1.41	4.93	1.33	

————— นิสิตปี 1

- - - - - นิสิตปีสุดท้าย

สถาบันนวัตกรรมการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.3.3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ก่อนนิสิตปี 1 และปีสุดท้าย ในเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงาน

ลำดับที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิสิตปี 1		นิสิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
1	การนำแนวความคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								4.06	1.24	4.81	1.22		
2	การวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน								3.94	1.18	4.81	1.33		
3	การหาวิธีป้องกัน และแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้า								4.00	1.09	4.68	1.35		
4	การเตรียมสอบและติดตามผลการเรียน และการทำงาน								4.06	0.93	4.81	1.38		
5	การพิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย								4.31	0.87	4.69	1.30		
6	การแบ่งเวลาในการเรียน และการทำงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม								4.12	0.89	4.69	1.25		

ตารางที่ 6.3.3. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย		นิตปี 1		นิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD		
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ									4.06	0.99	4.56	1.32	
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้วิเคราะห์และประเมินผลที่เสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								4.00	0.89	4.56	1.26		
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์อย่างละเอียด เพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้								33.93	0.93	4.50	1.32		



ตารางที่ 6.3.3. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก				มีน้อย				นิตปี 1		นิตปีสุดท้าย	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	X	SD	
10	การวางแผนอนาคตของ ตนเอง								3.88	1.31	5.06	1.12	
11	การยอมเสีย ผลประโยชน์เฉพาะ หน้า เพื่อ ผลประโยชน์ ที่ดีกว่าในระยะ ยาว								3.94	1.18	4.69	1.35	

————— นิตปี 1

----- นิตปีสุดท้าย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.3.4. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของ  
ความสามารถนิสัยในด้านต่าง ๆ

ที่	ความสามารถ	จำเป็น อย่างยิ่ง					ไม่ จำเป็น		ความจำเป็น	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD
1	ความรู้ความสามารถ ในการเรียน								6.13	0.89
2	ความรับผิดชอบใน การเรียน								6.19	0.83
3	ความมั่นคงทางอา- รรมณ์								5.63	1.03
4	ความเป็นผู้นำในกิจ กรรมกรเรียน								5.19	1.17
5	มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อน นิสิตและอาจารย์								5.69	1.01
6	ประสิทธิภาพในการ เรียน								5.94	0.93
7	การใฝ่รู้								6.50	0.63
8	การคิดริเริ่มสร้าง สรรค์								6.06	0.85
9	ความรอบคอบ								5.88	0.96
10	การไต่ตรองอย่าง มีเหตุผล								6.06	0.93

ตารางที่ 6.3.4. (ต่อ)

ที่	ความสามารถ	จำเป็น					ไม่จำเป็น			ความจำเป็น	
		7	6	5	4	3	2	1	X	SD	
11	การเห็นการณ์ไกล								5.81	0.98	
12	การรู้จักตนเอง								6.13	0.81	
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								5.81	1.22	
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง								5.88	1.09	
15	การมีศีลธรรม								6.00	1.16	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.3.5. · ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของ  
ความสามารถนิสัยในค่านต่าง ๆ จำแนกตามสถาน  
ภาพของอาจารย์บางประการ

ที่	ความสามารถ	อ.	ผศ.	รศ.
1	ความรู้ความสามารถในการเรียน	5.33	6.00	6.50
2	ความรับผิดชอบในการเรียน	5.67	6.00	6.50
3	ความมั่นคงทางอารมณ์	5.67	5.20	5.88
4	ความเป็นผู้นำในกิจกรรมการเรียน	4.67	4.80	5.63
5	มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์	5.67	5.60	5.75
6	ประสิทธิภาพในการเรียน	5.00	5.80	6.38
7	การใฝ่รู้	6.33	6.40	6.63
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.67	6.20	6.13
9	ความรอบคอบ	5.00	5.60	6.38
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล	5.67	5.60	6.50
11	การเห็นการณ์ไกล	5.33	5.40	6.25
12	การรู้จักตนเอง	5.67	5.80	6.50
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	5.33	6.20	5.75
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง	5.67	5.40	6.25
15	การมีศีลธรรม	5.67	6.00	6.13

ความพอใจในนิสัยคุณภาพที่ท่านสอน	2.00	1.41
---------------------------------	------	------



ตารางที่ 6.3.6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะ  
ของนิสิตปีที่ 1 และปีที่ 4 จำแนกเป็นลักษณะใหญ่ๆ

ส.ท.	ลักษณะ	มีมาก							มีน้อย							ปีที่ 1		ปีที่ 4	
		7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	X	SD		
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่																	3.63	5.13
2	ทักษะศกศคต่อสาขาวิชาที่เรียน																	4.38	5.33
3	ความสามารถในการคิด																	3.91	4.72
4	ความสามารถในการแสดงออก																	4.31	5.16
5	ความสามารถในการเข้าใจ																	4.06	4.67
6	ความสามารถในการเข้าใจปรากฏการณ์ต่าง ๆ																	3.68	4.51
7	ความสามารถในการเป็นผู้นำ																	3.58	4.77
8	ความรับผิดชอบ																	-	-
9	ความมั่นคงทางอารมณ์																	3.93	4.67
10	มนุษยสัมพันธ์																	4.21	4.75
11	การใฝ่รู้																	4.03	4.90
12	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์																	3.82	4.58

ตารางที่ 6.3.6. (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มีมาก							ปี 1	ปี 4
		7	6	5	4	3	2	1		
13	ความมีสติรอบคอบ								3.93	4.73
14	ความรอบคอบ								4.09	4.74
15	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล								4.00	4.54
16	การเห็นการณ์ไกล								3.89	4.69
17	การรู้จักตนเอง								3.63	4.33
18	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								4.20	4.40
19	ความเชื่อมั่นในตนเอง								4.47	5.17
20	การมีใจกว้าง								4.30	4.83
21	การซื่อสัตย์สุจริต								4.73	4.93
22	ความยุติธรรม								5.00	4.93

----- นิสิตปี 1

----- นิสิตปี 4

