

การ เข้าร่วมส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาไทย:

ศึกษา เฉพาะกรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์

ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



น.ส. มานะศรี ยงเจริญ

003651

ศูนย์วิทยทรัพยากร


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

The Political Participation of Thai Students:
A case Study of the Third Year and Fourth Year Students,
Faculty of Political Science, Ramkhamhaeng University



Miss Manasri Yongchareon

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fullfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Political Science

Department of Government

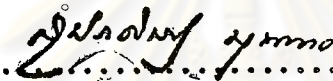
Graduate School

Chulalongkorn University.

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษา
คณะรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โดย น.ส.มานะศรี ยงเจริญ
ภาควิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ. ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ ชุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ,
(ศาสตราจารย์จรรยา สุภาพ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ม่องแผ้ว)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษา
 คณะรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ชื่อ น.ส. มานะศรี ยงเจริญ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร. ปรีชา ทงษ์ไกรเลิศ

ภาควิชา การปกครอง

ปีการศึกษา ๒๕๒๒



บทคัดย่อ

งานวิจัย เรื่องนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสำรวจพฤติกรรมการ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของ นักศึกษาไทย โดยศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสถานภาพส่วนบุคคล, สถานภาพทางสังคม ความรู้และทัศนคติทางการเมืองกับการ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองซึ่งจำแนก เป็น ๕ กลุ่มของกิจกรรม ได้แก่ การประท้วง การมีบทบาทในชุมชน การรณรงค์หาเสียงและทำงานให้พรรค การสื่อข่าวทาง การเมืองและการลงคะแนนเสียง เครื่องมือ เป็นแบบสอบถามซึ่งสร้างโดยผู้วิจัยประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล คำถามวัดความรู้ด้านการ เมือง แบบสำรวจทัศนคติทางการเมืองแบบ Likert และระดับความมาก-น้อย ในการ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมือง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๑๙ และ ๒๕๒๑ ที่เลือกโดยวิธี ลุ่มแบบมีระบบ (Systematic System) จำนวน ๗๐๑ คน ข้อมูลนำเสนอ เป็นร้อยละ การหา ความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ไค-สแควร์ (Chi Square) และหาความ เข้มข้นของความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรโดยใช้ Cramer's V ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การศึกษาวิจัย ปรากฏผลดังนี้

- ๑. นักศึกษาชาย เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าหญิงในทุกกลุ่มกิจกรรม (P=.10)
- ๒. นักศึกษาที่มีอายุมาก เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยในกิจกรรม การประท้วงและการลงคะแนนเสียง ส่วนอีก ๓ กลุ่มกิจกรรมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญใน ระหว่างกลุ่มนักศึกษา (P=.10)
- ๓. นักศึกษาสมัคร เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๑๙ มีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่า นักศึกษาที่ เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๒๐ ในด้าน การประท้วงและการลงคะแนนเสียง ส่วนอีก

๓ กลุ่มของกิจกรรมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($P = .10$)

๔. นักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา เต็มสายอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา เต็มสายสามัญในกิจกรรมด้านการประท้วง การมีบทบาทในชุมชน การรณรงค์หาเสียงและทำงานให้พรรคและการสืบทอดทางการเมือง ส่วนกิจกรรมการลงคะแนนเสียงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($P = .00$)

๕. นักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพรับราชการ มีส่วนเข้าร่วมทางการเมืองน้อยกว่ากลุ่มที่มีบิดาประกอบอาชีพอื่น ๆ ในกิจกรรมด้านการประท้วงและการมีบทบาทในชุมชน ส่วนกิจกรรมอีก ๓ กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($P = .02$)

๖. นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายสูง เข้าร่วมในทางการเมืองมากกว่าผู้ที่มีค่าใช้จ่ายต่ำในกิจกรรมการประท้วง การรณรงค์หาเสียงและทำงานให้พรรคและการสืบทอดทางการเมือง ส่วนกิจกรรมอีก ๒ กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($P = .10$)

๗. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างตัวแปรด้านการมีที่พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือต่างจังหวัดกับการ เข้าร่วมในกิจกรรมทางการเมืองทุกประเภท

๘. นักศึกษาที่มีความรู้ทางการเมืองระดับสูง เข้าร่วมในทางการเมืองมากกว่านักศึกษาที่มีความรู้ทางการเมืองระดับต่ำในกลุ่มของกิจกรรมด้านการมีบทบาทในชุมชน การรณรงค์หาเสียงและทำงานให้พรรค การสืบทอดทางการเมืองและการลงคะแนนเสียง ส่วนกิจกรรมด้านการประท้วง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($P = .05$)

๙. นักศึกษาที่มีระดับความสำนึกทางการเมืองสูง เข้าร่วมในทางการเมืองมากกว่ากลุ่มที่มีความสำนึกทางการเมืองต่ำในกิจกรรมด้านการประท้วง การรณรงค์หาเสียงและทำงานให้พรรค การลงคะแนนเสียง ส่วนอีก ๒ กลุ่มกิจกรรมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($P = .03$)

การศึกษาหาความเข้มข้นของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสถานภาพส่วนบุคคล สถานภาพทางสังคม ความรู้และทัศนคติทางการเมืองกับกิจกรรมทั้ง ๕ กลุ่มของการ เข้าร่วมมีส่วนร่วมทางการเมือง เกือบทั้งหมดพบความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($V = 0.00 - 0.25$) ยกเว้นในกิจกรรมด้านการลงคะแนนเสียงกับตัวแปร เรื่องอายุมีความเข้มข้นของความสัมพันธในระดับค่อนข้างสูง ($V = 0.57$)

a

Thesis Title The Political Participation of Thai Students: A Case
Study of the Third Year and Fourth Year Students, Faculty
of Political Science, Ramkhamhaeng University.

Name Miss Manasri Yongchareon

Thesis Advisor Assistant Professor Pricha Hongskrailers, Ph.D.

Department Government

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this study is aimed at surveying political participation among Thai university students. The strength of association among the variables of social position, political knowledge, political consciousness and degrees of political participation were explored. Theoretically, political participation may be classified into five groups of activity, namely, protestors, community activists, party and campaign workers, communicators and voters as suggested by Milbrath. The method used in the study is the questionnaire consisting of demographic data, a multiple-choice test of political knowledge, political consciousness in Likert's scale type and the degree of political participation. The samples of 701 students were randomized from the group of students in the Political Science Faculty, Ramkhamhaeng University.

Data analysis was presented in the number of percent, Chi Square and Cramer's V Values. The results of this study are as follows:

1. Male students participate in political activities of all groups more than female students. (P = .10)

2. The older students participate in protest and voting more than the younger group. There is no statistical significant difference in the group of community activists, party and campaign workers and communicators. ($P = .00$)

3. The students enrolled in the academic year of 1976 participate in protest and voting more than the students enrolled in the academic year of 1977. There is no statistical significant difference in the other **three** groups of political participation. ($P = .10$)

4. Students with educational background in various occupation participate in protest, community activities, political communication, political campaign and party working more than those with general education background. There is no statistical significant difference in the voting activity.

5. The groups of father's occupation in civil officer participate in protest and community activities less than the group of father's other occupation. There is no statistical difference in the other three-group of activities. ($P = .02$)

6. Students with high economic status participate in protest, political campaign and party working and political communication more than those of low economic status. ($P = .10$)

7. There is no statistical significant difference between the groups of various place of residence in all groups of political activities.

8. Students with highscores in political knowledge participate in community activities, political campaign and party working,

political communication and voting more than that of low-score students. There is no statistical significant difference in protest. (P = .05)

9. Students with high scores in political consciousness participate in protest, political campaign and party working, and voting more than those with low-score. There is no statistical significant difference in community activities and political communication. (P = .03)

The strength of association between demographic, social position variables, political knowledge, participation attitudes and the five-group of political participation are low in almost values (V = 0.00-0.25) except one in the voting and age variable, the strength of association is found at the rather high level. (V = 0.57)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เรื่อง "การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ มหาวิทยาลัยรามคำแหง" นี้ ผู้เขียนได้รับความสนับสนุนในการเขียนวิทยานิพนธ์จาก รศ.อัมพร ปิ่นศรี ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ ผาสุขนิรันต์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ได้มองเห็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ และได้รับความร่วมมือในการวิเคราะห์ข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผศ. ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาพร้อมทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างมาก ตลอดจนได้กรุณาตรวจแก้ไขต้นฉบับวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและใคร่ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผู้เขียนไม่อาจจะลืมความมีน้ำใจของศาสตราจารย์ คุณรัฐจวน ถินทรกำแหง ผศ. ดร.ทินพันธ์ นาคะตะ และ ผศ. ทวี รื่นจิตา ผู้ซึ่งมีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๓ ท่าน คือ อาจารย์เสาวลักษณ์ สิงห์โกวินท์ อาจารย์สิทธิพันธ์ พุทธิคุณ และอาจารย์อนุสรณ์ สิมมณี ที่ให้ความเอื้อเฟื้อและอำนวยความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลสนาม และที่มีอาจจะลืมได้ คือ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าความกรุณาที่ได้รับจากท่านคงจะไม่สูญเปล่าแต่จะบังเกิดผลต่อการวิจัยในภายหน้า

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณ คุณวรรณภา ยงเจริญ คุณทัศนาศนา หาญผล และคุณทิพย์วัน สวนสุวรรณ ที่เสียสละเวลาช่วยเหลือเป็นอย่างดี คุณปราณี ยุสวพันธ์ที่ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์ให้อย่างเร่งรีบ ตลอดจนเพื่อน ๆ และน้อง ๆ ที่ได้ช่วยเหลือในการเขียนวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านและขอขอบพระคุณเป็นพิเศษสำหรับคุณแม่และ ผศ. กรรณิการ์ สุวรรณโคต ที่เป็นกำลังใจและให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์จนกระทั่งสำเร็จสมความปรารถนา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ฉ

กิตติกรรมประกาศ

ฌ

ตารางประกอบ

ฎ

บทที่



๑. บทนำ	๑
สภาพปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๕
ประโยชน์ของการศึกษา	๖
สมมุติฐาน	๖
ขอบเขตของการศึกษา	๗
นิยามศัพท์	๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๘
การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร	๘
การวางแผนการวิจัย	๘
การรวบรวมข้อมูล	๑๕
การวิเคราะห์และตีความหมายข้อมูล	๑๗
การเสนอรายงานการวิจัย	๑๘
๒. ทฤษฎีและแนวความคิด เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมือง	๑๙
พฤติกรรมทางการเมือง	๑๙
การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๓๕
นักศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง : แนวความคิดเกี่ยวกับ	
นักศึกษาไทย	๔๑
ประวัตินักศึกษารามคำแหง	๑๐๐

บทที่

หน้า

๓. ผลการศึกษา	๑๒๔
ข้อมูลเบื้องต้น	๑๒๔
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมมูทฐาน	๑๔๒
วิเคราะห์และสรุปผลการศึกษา	๒๐๖
๔. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	๒๑๑
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๑๒
การอภิปรายผล	๒๑๔
ข้อเสนอแนะ	๒๒๐
บรรณานุกรม	๒๒๔
ภาคผนวก	๒๓๔
ประวัติการศึกษา	๒๔๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๑๔
๒. แสดงมิติการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามรูปแบบกิจกรรมทางการเมือง	๕๐
๓. แสดงการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามรูปแบบกิจกรรมทางการเมือง	๕๑
๔. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจกรรมทางการเมือง	๕๓
๕. แสดงมิติการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๕๔
๖. แสดงสหสัมพันธ์การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๕๕
๗. แสดงสหสัมพันธ์ของการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๕๖
๘. แสดงสัดส่วนระหว่างศิวิลและพิวดีในการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมือง	๕๙
๙. แสดงการวิเคราะห์กิจกรรมทางการเมืองตามประเภทบุคคลที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๖๐
๑๐. แสดงระดับที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง	๖๖
๑๑. แสดงกิจกรรมทางการเมืองจำแนกตามรูปแบบการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๖๙
๑๒. เปรียบเทียบสหสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจสังคมกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	๘๑
๑๓. แสดงจำนวนผู้สมัครและชั้นทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรวมค่าแห่งจำแนกตามปีที่สมัครเข้าศึกษา	๑๑๘
๑๔. ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามเพศ	๑๒๔
๑๕. ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอายุ	๑๒๕

ตารางที่

หน้า

๑๖.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปีที่ เข้าศึกษา	๑๒๕
๑๗.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ที่สมัคร เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๑๙ และ ๒๕๒๐ จำแนกตามอายุ	๑๒๖
๑๘.	ร้อยละของสำนักงานภาคนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามหน่วย กิตติกรรม	๑๒๖
๑๙.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามคุณวุฒิที่สมัคร เข้าศึกษา	๑๒๗
๒๐.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามภูมิลำเนา	๑๒๗
๒๑.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามที่อยู่ปัจจุบัน	๑๒๗
๒๒.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตาม การพักอาศัย	๑๒๘
๒๓.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตาม เพศและสถานภาพ	๑๒๘
๒๔.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามรายได้ปีตามารดาหรือผู้ปกครอง	๑๒๙
๒๕.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อ เดือน	๑๒๙
๒๖.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามอาชีพบิดา	๑๓๐
๒๗.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามอาชีพขณะที่กำลังศึกษา	๑๓๐
๒๘.	จำนวนนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ที่มีอาชีพต่าง ๆ จำแนกตามค่าใช้จ่าย	๑๓๑
๒๙.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ที่ลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง ส.ส.	๑๓๒
๓๐.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ที่ลงคะแนน เสียง เลือกตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยรามคำแหง	๑๓๒
๓๑.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ที่ เป็นสมาชิกองค์การทางการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ขององค์การนักศึกษา	๑๓๓
๓๒.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ที่ เป็นสมาชิกองค์การทางการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ของการ เมืองนอกรมหาวิทยาลัย	๑๓๓
๓๓.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๑๘	๑๓๓
๓๔.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๑๘	๑๓๓

ตารางที่

หน้า

๓๕.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๐	๑๓๔
๓๖.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๑	๑๓๔
๓๗.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๒	๑๓๔
๓๘.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๓	๑๓๕
๓๙.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๔	๑๓๕
๔๐.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๕	๑๓๕
๔๑.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๖	๑๓๖
๔๒.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๒๗	๑๓๖
๔๓.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามการตอบคำถามที่ ๑๘-๒๗	๑๓๖
๔๔.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามระดับการเข้ามีส่วนร่วม ทางการ เมือง	๑๓๘
๔๕.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามระดับและประเภท การเข้ามีส่วนร่วมทางการ เมือง	๑๓๘
๔๖.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามความสำนึกทางการเมือง	๑๔๐
๔๗.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามระดับความสำนึกทาง การเมือง	๑๔๑
๔๘.	ร้อยละของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์จำแนกตามระดับประเภทความสำนึก ทางการเมือง	๑๔๑
๔๙.	แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับ รูปแบบการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองใน ๔ ระดับโดยแจกแจงเป็น ร้อยละ	๑๔๓
๕๐.	แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับ กิจกรรมทางการเมือง ๑๘ อย่างใน ๔ ระดับโดยแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๔๔
๕๑.	แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับ	

รูปแบบกิจกรรมการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองใน ๔ ระดับโดยแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๔๘
๕๒. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับกิจกรรมการเมือง ๑๘ อย่างโดยแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๕๐
๕๓. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปีการศึกษาที่สมัครเข้าศึกษา กับรูปแบบกิจกรรมการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองใน ๔ ระดับแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๕๗
๕๔. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปีการศึกษาที่สมัครเข้าศึกษา กับกิจกรรมการเมือง ๑๘ อย่าง แจกแจงเป็นร้อยละ	๑๕๘
๕๕. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิภาคหลังการศึกษา กับรูปแบบกิจกรรมการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองใน ๔ ระดับแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๖๑
๕๖. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิภาคหลังการศึกษา กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๑๘ กิจกรรมซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๖๒
๕๗. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพบิดาของนักศึกษา กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๕ รูปแบบ ใน ๔ ระดับแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๖๗
๕๘. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพบิดาของนักศึกษา กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๑๘ กิจกรรมซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๖๘
๕๙. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายของนักศึกษา กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๕ รูปแบบใน ๔ ระดับแจกแจงเป็นร้อยละ	๑๗๘

ตารางที่

หน้า

๖๐. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่าย
ของนักศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๑๘ กิจกรรม ซึ่งแจก
แจงเป็นร้อยละ ๑๘๐

๖๑. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิลำเนา
ปัจจุบันของนักศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๔ รูปแบบใน
๔ ระดับ ซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ ๑๘๕

๖๒. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิลำเนา
ปัจจุบันของนักศึกษากับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๑๘ กิจกรรม
ซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ ๑๘๕

๖๓. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนน
ความรู้ทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วม ๕ รูปแบบใน ๔ ระดับ
ซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ ๑๘๕

๖๔. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนน
ความรู้ทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๑๘ กิจกรรม
ซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ ๑๘๑

๖๕. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความสำนึก
ทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๕ รูปแบบใน ๔
ระดับ ซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ ๑๘๘

๖๖. แสดงค่า Chi Square เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความสำนึก
ทางการเมืองกับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๑๘ กิจกรรมใน ๔
ระดับซึ่งแจกแจงเป็นร้อยละ ๒๐๐

๖๗. เปรียบเทียบความเข้มข้นของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับรูปแบบ
การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ๒๐๗