

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

วิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยในปี พ.ศ.2540 แสดงให้เห็นถึงความผิดพลาดในการดำเนินธุรกิจของกิจการต่างๆ ในประเทศไทยได้อย่างชัดเจน ซึ่งความผิดพลาดนี้มีสาเหตุมาจากการลงทุนที่เกินตัวและผิดประเภท รวมทั้งการก่อหนี้สินในระดับสูงซึ่งก่อให้วิกฤติซึ่งส่วนใหญ่เป็นหนี้ต่างประเทศอย่างสัน เมื่อก่อให้วิกฤติเศรษฐกิจขึ้นทำให้ภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจต่างๆเปลี่ยนแปลงไป ความต้องการจับจ่ายใช้สอยในระบบเศรษฐกิจลดลง กิจการต่างๆไม่สามารถขายสินค้าและบริการตามที่วางแผนไว้ ส่งผลให้รายได้ของกิจการลดลง ในขณะที่เจ้านี้เริ่มเรียกร้องให้มีการชำระหนี้คืนเนื่องจากไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ในระบบเศรษฐกิจที่กำลังประสบปัญหา กองประกันมีการประกาศลดค่าเงินบาทโดยทางการ ยิ่งเป็นการกดดันให้กิจการในภาคธุรกิจต่างๆมีภาระหนี้สินที่เพิ่มสูงขึ้นเป็นเท่าตัว สะท้อนได้จากการบดคลอกกิจการต่างๆที่เริ่มมีปัญหาไม่สามารถชำระหนี้คืนแก่เจ้านี้ได้ ต้องตกอยู่ในฐานะหนี้สินล้นพ้นตัว กระทั่งธุรกิจต้องปิดกิจการลงเป็นจำนวนมาก สรุนที่ยังสามารถเปิดดำเนินการอยู่ได้ก็เสียงต่อการล้มละลาย

เช่นเดียวกับบริษัทที่ขาดทุนเบี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่างก็ได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจครั้นนี้ด้วย ส่วนจะมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพธุรกิจของแต่ละกิจการว่ามีการปรับตัวรับกับอุปสรรคต่างๆในการดำเนินธุรกิจได้อย่างไร อย่างไรก็ตามการที่บริษัทขาดทุนเบี่ยนในตลาดหลักทรัพย์ต้องปิดกิจการลงนั้นจะส่งผลกระทบในวงกว้าง “ไม่ว่าจะเป็นต่อเจ้านี้ พนักงานสังคมโดยรวม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อผู้ถือหุ้นหรือนักลงทุนซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเจ้าของกิจการนั้น ด้วย ดังนั้นการที่ตลาดหลักทรัพย์จะพิจารณาเพิกถอนบริษัทด้วยการเบี่ยนที่ประสบความล้มเหลวในการดำเนินงานนั้นไม่ใช่สิ่งที่จะกระทำได้โดยง่าย ตลาดหลักทรัพย์จึงตั้งกฎเกณฑ์การเพิกถอนบริษัท ขาดทุนเบี่ยนเอาไว้ โดยเปิดโอกาสให้บริษัทที่มีปัญหารฐานการเงินและผลดำเนินงานเข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนสามารถจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการสำหรับใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมทั้งให้มี

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาธุรกิจการให้ผู้ถือหุ้นทราบ เพื่อเป็นข้อมูลใช้ติดตามการแก้ไขปัญหาอีกด้วย

แนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยดังกล่าว เป็นที่มาของการแบ่งแยกบริษัทฯ ที่เปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาธุรกิจการมาอยู่ภายใต้หมวด REHABCO จากเดิมที่เคยอยู่ในหมวดอุดหนากรรมปกติ ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาบริษัทฯ ที่เปลี่ยนที่เข้ามายังต้องจัดทำแผนพื้นฟูกิจการที่สำคัญคือ ส่วนของผู้ถือหุ้นที่ปรากฏในงบการเงินมีค่าต่ำกว่าศูนย์ (ส่วนของหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์) เรียกได้ว่าเป็นกิจการที่มีภาวะหนี้สินล้นพันดัวน์เอง ทั้งนี้บริษัทฯ ที่เปลี่ยนที่ย้ายมาสู่หมวดREHABCO สามารถเลือกวิธีการแก้ไขปัญหารฐานการเงินได้เอง ว่าจะทำแผนพื้นฟูกิจการเสนอต่อผู้ถือหุ้น หรือยื่นคำร้องขอต่อศาลเสนอแผนพื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย หรือแม้แต่การยื่นขอเพิกถอนโดยสมควรใจ

สำหรับประเทศไทยนั้น ก่อนเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2540 ได้มีความพยายามแก้ไขกฎหมายล้มละลายฉบับเดิม(พ.ศ.2483) โดยได้เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการพื้นฟูกิจการเข้าไปอยู่ก่อนแล้ว¹ ต่อมาหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในปีพ.ศ.2541 กองทุนการเงินระหว่างประเทศ(International Monetary Fund : IMF) มีข้อเสนอให้แก้ไขกฎหมายล้มละลาย จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับดังกล่าวและได้มีการปรับปรุงแก้ไขเรื่อยมา ล่าสุดกฎหมายล้มละลายที่ประเทศไทยใช้อยู่เป็นฉบับที่ 5 พ.ศ.2542 ซึ่งหลักการสำคัญของกฎหมายล้มละลายในส่วนของการพื้นฟูกิจการ คือ การเปิดโอกาสให้กิจการที่มีศักยภาพ(viable) ที่แม้จะมีหนี้สินล้นพันดัวได้มีโอกาสที่จะดำเนินธุรกิจต่อไป แทนที่จะต้องชำระบัญชีและเลิกกิจการไป ซึ่งจะส่งผลกระทบอย่างมหาศาลต่อกลุ่มนบุคคลต่างๆ รวมไปถึงระบบเศรษฐกิจโดยรวมด้วย

การพื้นฟูกิจการของบริษัทประเภทต่างๆ ผ่านกระบวนการของศาลล้มละลายกลาง ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541-2545 มีบริษัทเข้าสู่กระบวนการพื้นฟูจำนวนกว่า 240 บริษัท² ประกอบด้วยบริษัทฯ จำกัด เป็นจำนวนมากที่สุดถึง 166 บริษัท คิดเป็นสัดส่วน 69.46% บริษัทมหาชน์จำกัด 73 บริษัทซึ่งเป็น

¹ บทบาทของกฎหมายล้มละลายและศาลล้มละลายต่อระบบเศรษฐกิจไทย, (กรุงเทพมหานคร : ศาลล้มละลายกลาง, 2545), หน้า 1.

² ไพรัตน์ วงศิริภานันท์, "เศรษฐศาสตร์การพื้นฟูกิจการแบบไทย(1)," มติชนรายวัน(19 มีนาคม 2546): 6.

บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์จำนวน 46 บริษัท และบริษัทที่ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์อีกจำนวน 27 บริษัท คิดเป็นสัดส่วน 19.25% และ 11.29% ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1.1

**ตารางที่ 1.1 จำนวนบริษัทที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายกลาง
จำแนกตามประเภทการจดทะเบียน**

ประเภทการจดทะเบียน	จำนวนบริษัท	สัดส่วน (%)
บริษัทจำกัด	166	69.46
บริษัทมหาชน	73	30.54
- จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	46	19.25
- ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	27	11.29
รวม	239	100.00

ที่มา : ศาลล้มละลายกลาง

จากที่ได้กล่าวไปข้างต้น การประเมินประสิทธิผลของการฟื้นฟูกิจการจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจในเชิงเศรษฐศาสตร์ เนื่องจากสามารถสะท้อนประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการฟื้นฟูให้กิจการสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ นอกจากนี้การฟื้นฟูกิจการยังเป็นการ Trade-off ระหว่างการดำรงอยู่ของกิจการที่ได้รับการฟื้นฟู และการปิดกิจการที่สมควรปิด ดังนั้น ย่อมมีต้นทุนค่าเสียโอกาสเกิดขึ้น หากการฟื้นฟูกิจการไม่มีประสิทธิผลเมื่อเทียบกับการปล่อยให้บริษัทล้มละลายจนต้องปิดกิจการไป งานศึกษานี้จึงได้สนใจศึกษาว่ามีปัจจัยใดบ้างเป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการฟื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายกลางของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยกำหนดความสำเร็จในการพื้นฟูกิจการผ่านศัลล์มัลลายกลางของบริษัทฯ ที่จะเปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และนำปัจจัยดังกล่าวมาสร้างเป็นแบบจำลองสำหรับพยากรณ์ความสำเร็จในการพื้นฟูกิจการผ่านศัลล์มัลลายกลางของบริษัทฯ ที่จะเปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบริษัทฯ ที่จะเปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งประสบปัญหาฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงาน และได้เข้าสู่กระบวนการพื้นฟูกิจการของศัลล์มัลลายกลาง ทั้งบริษัทที่ประสบความสำเร็จในการพื้นฟูกิจการแล้ว กำลังพื้นฟูกิจการอยู่ ณ ปัจจุบัน และบริษัทที่พื้นฟูกิจการไม่สำเร็จจนถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์ในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2541 ถึงปัจจุบัน(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2547) โดยจะยกเว้นบริษัทที่ขอเพิกถอนโดยสมัครใจ และบริษัทที่เดิมจะเปลี่ยนอยู่ในหมวดธนาคาร เงินทุนหลักทรัพย์ ประกันชีวิตและประกันภัย และสาธารณูปโภค เนื่องจากในประเทศไทยจะมีกฎหมายมา加以ดูแลธุรกิจเหล่านี้แตกต่างไปจากธุรกิจ ในหมวดอุตสาหกรรมอื่นๆทั่วไป โดยในเบื้องต้นข้อมูลจากสำนักพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างบริษัทฯ ที่เข้าพื้นฟูกิจการผ่านศัลล์มัลล์จำนวน 65 บริษัท แบ่งเป็นบริษัทที่พื้นฟูกิจการสำเร็จแล้ว 18 บริษัท พื้นฟูไม่สำเร็จจนถูกเพิกถอนโดยตลาดหลักทรัพย์ 14 บริษัท และกำลังพื้นฟูกิจการอีก 33 บริษัท

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาช่วงเวลาที่แต่ละบริษัทเข้าและออกจากกระบวนการพื้นฟูกิจการ พบว่ามีความแตกต่างกัน ดังนั้นผู้ศึกษาจึงไม่สามารถนำบริษัททั้งหมดเข้าด้วยกันมาพิจารณาพร้อมกันได้ เนื่องจากจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำด้านระยะเวลาระหว่างบริษัทที่เข้าพื้นฟูมาเป็นเวลานานและบริษัทที่เพิ่งเข้ามาได้ไม่นาน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวผู้ศึกษาจึงได้ตั้งข้อกำหนดเพิ่มเติมเพื่อแบ่งแยกกลุ่มตัวอย่างกิจการที่พื้นฟูสำเร็จและไม่สำเร็จ คือ “บริษัทที่สามารถพื้นฟูกิจการได้สำเร็จภายในระยะเวลา 4 ปี นับแต่วันแรกที่ศัลล์มัลลายกลางส่งให้มีการพื้นฟูกิจการถึงวันที่ศาลมีคำสั่งยกเลิก

การพื้นฟูกิจการเนื่องจากพื้นฟูได้สำเร็จตามแผนพื้นฟูกิจการ ดีอ้วเป็นบริษัทกลุ่มที่พื้นฟูกิจการ สำเร็จ ในทางตรงกันข้ามบริษัทที่ยังไม่สามารถพื้นฟูกิจการได้สำเร็จ ภายในระยะเวลา 4 ปี นับแต่วัน แรกที่ศาลล้มละลายกลางส่งให้มีการพื้นฟูกิจการถึงปีจบัน(ยึดเอกสารที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2547) ดีอ้วเป็นบริษัทกลุ่มที่พื้นฟูกิจการไม่สำเร็จ" ซึ่งเกณฑ์การแบ่งแยกที่ระยะเวลา 4 ปีนั้นเนื่องมาจากการ พิจารณาข้อมูลระยะเวลาการเข้าพื้นฟูกิจการของบริษัทโดยส่วนใหญ่ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง มากที่สุด

จากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ดังกล่าว ทำให้ได้กลุ่มบริษัทเพื่อนำมาศึกษาทั้งหมด 45 บริษัท แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) บริษัทที่สามารถพื้นฟูกิจการได้สำเร็จ ภายในระยะเวลา 4 ปี จำนวน 18 บริษัท และ 2) บริษัทที่ยังไม่สามารถพื้นฟูกิจการได้สำเร็จ ภายในระยะเวลา 4 ปี จำนวน 27 บริษัท

1.3.2 ตัวแปรตาม

ตัวแปรตามในการศึกษานี้จะเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ คือ การพื้นฟูกิจการสำเร็จและไม่สำเร็จ ของบริษัทจะคงเดิมที่เข้าพื้นฟูผ่านศาลล้มละลายกลาง ซึ่งจากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กล่าวไปแล้ว ทำให้ได้ตัวแปรตาม 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 : บริษัทที่สามารถพื้นฟูกิจการได้สำเร็จ ภายในระยะเวลา 4 ปี

กลุ่มที่ 2 : บริษัทที่พื้นฟูกิจการไม่สำเร็จ ภายในระยะเวลา 4 ปี

1.3.3 ตัวแปรอธิบาย

การศึกษานี้ ต้องการทราบว่าช่วงที่บริษัทซึ่งล้มเหลวแต่ประสบปัญหาฐานะการเงินดังกล่าว จะเข้าพื้นฟูกิจการผ่านกระบวนการศาลล้มละลายกลางนั้น มีตัวแปรเกี่ยวกับสถานะทางการเงินตัว ใดบ้างที่บ่งบอกถึงความรุนแรงของปัญหาที่แตกต่างกัน ระหว่างบริษัทที่สามารถพื้นฟูกิจการได้สำเร็จและบริษัทที่พื้นฟูกิจการไม่สำเร็จ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ในช่วงที่บริษัทเข้าพื้นฟูกิจการนั้นมีปัจจัย ใดบ้างเป็นตัวกำหนดความสำเร็จของการพื้นฟูกิจการ ดังนั้น ตัวแปรอธิบายในการศึกษานี้จะเป็นตัว แปรที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการพื้นฟูกิจการของบริษัท ซึ่งพิจารณาจากสถานะทางการเงินของ บริษัทในช่วงที่เข้าพื้นฟูกิจการเป็นสำคัญ

ทั้งนี้ข้อมูลสถานภาพทางการเงินของบริษัทกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้นั้นเป็นข้อมูลรายได้รวมสัปดาห์ ประกอบด้วยได้รวมสัปดาห์ที่บริษัทเข้าพื้นที่กิจการ และได้รวมสัปดาห์หลังเข้าพื้นที่ ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาการเข้าพื้นที่ของแต่ละบริษัท

1.3.4 วิธีการศึกษา

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอัตราส่วนทางการเงินช่วงที่บริษัทเข้าพื้นที่กิจการกับผลสำเร็จของการพื้นฟูกิจการ ด้วยวิธีการทางเศรษฐมิตริ Logit Model

1.4 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ข้อมูลทุกด้าน(Secondary Data) ได้แก่

1.4.1 ข้อมูลทางการเงินของบริษัทฯ ที่เปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เข้าพื้นที่กิจการผ่านศาลล้มละลายกลาง

รวบรวมจากการเงิน แบบฟอร์ม 56-1 และรายงานประจำปีของแต่ละบริษัท ซึ่งบริษัทฯ ที่เปลี่ยนมาที่ต้องนำส่งข้อมูลดังกล่าวให้ตลาดหลักทรัพย์เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ นอกจากนี้ยังสามารถรวมได้จากระบบฐานข้อมูล I-SIMS และ SET Smart ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายกลางของบริษัทฯ ที่เปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

รวบรวมจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศาลล้มละลายกลาง สำนักพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ สำนักงานคณะกรรมการปรบบปุรุ่งโคงสร้างหนี้ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

งานศึกษานี้ จะทำให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อความสำเร็จในการพื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายกลางของบริษัทฯด้วยเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ กล่าวคือ สำหรับบริษัทฯด้วยเบียนนั้นสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพื้นฟูกิจการเมื่อธุรกิจประสบปัญหาทางการเงิน ในขณะเดียวกันตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยสามารถนำแนวทางดังกล่าว ไปใช้ในการติดตามผลการพื้นฟูกิจการของบริษัทฯด้วยเบียนที่กำลังพื้นฟูกิจการได้ส่วนผู้ถือหุ้นรายย่อยและนักลงทุนทั่วไปนั้น สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาเลือกลงทุนในหลักทรัพย์ต่างๆ นอกจากนี้ภาครัฐบาลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังสามารถนำไปกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนให้บริษัทที่ประสบปัญหาสามารถพื้นฟูกิจการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว พร้อมทั้งมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.6 สมมติฐานในการศึกษา

การศึกษาด้วยแปรเกี่ยวกับสถานภาพทางการเงินของบริษัทฯด้วยเบียนที่เข้าพื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายกลางว่ามีผลต่อความสำเร็จในการพื้นฟูกิจการหรือไม่ มีข้อสมมติฐาน คือ

H_0 : ตัวแปรไม่มีผลต่อความสำเร็จของการพื้นฟูกิจการ

H_1 : ตัวแปรมีผลต่อความสำเร็จของการพื้นฟูกิจการ

1.7 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการศึกษา

งานศึกษานี้นำเสนอผลการศึกษาตามขั้นตอนทั้งหมด 6 บทด้วยกัน ได้แก่ บทที่ 1 คือ บทนำประกอบด้วย ที่มาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ในการศึกษา ขอบเขตของการศึกษา ข้อมูลและแหล่งข้อมูล ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สมมติฐานในการศึกษา และลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการศึกษา บทที่ 2 เป็นแนวความคิดทฤษฎีและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง บทที่ 3 คือ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับบริษัทฯด้วยเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนและต้องจัดทำแผนพื้นฟูกิจการ(หมวด REHABCO) และการพื้นฟูกิจการผ่านศาลล้มละลายกลาง ต่อมากบทที่ 4 เป็นการนำเสนอวิธีการศึกษา และลำดับสุดท้าย บทที่ 5 และ บทที่ 6 คือ ผลการศึกษาและสรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะตามลำดับ