

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎี

##### 1. การแจกแจงเบรนูลลี

ตัวแปรสุ่ม  $X$  เรียกว่า ตัวแปรสุ่มเบรนูลลี ถ้า

$$X = \begin{cases} 1 & , \text{success} \\ 0 & , \text{failure} \end{cases}$$

เมื่อ success คือผลการทดลองสำเร็จ

และ failure คือผลการทดลองล้มเหลว

โดยที่  $P(X = 1) = \theta$ ,  $0 < \theta < 1$

และ  $P(X = 0) = 1 - \theta$

เราอาจเขียนแทนด้วย  $X \sim Ber(\theta)$  ซึ่งฟังก์ชันความน่าจะเป็นอยู่ในรูปของ

$$P(X = x) = \theta^x (1 - \theta)^{1-x}$$

และมีค่า  $E(X) = \theta$  และ  $Var(X) = \theta(1 - \theta)$

##### 2. การแจกแจงทวินาม

ตัวแปรสุ่ม  $X$  เรียกว่าเป็น ตัวแปรสุ่มทวินาม ถ้า  $X =$  จำนวนผลสำเร็จทั้งหมดในการทดลองแบบเบรนูลลีที่เป็นอิสระกัน  $n$  ครั้ง และเขียนแทนด้วย  $X \sim B(n, \theta)$  ซึ่งฟังก์ชันความน่าจะเป็นอยู่ในรูปของ

$$P(X = x) = \binom{n}{x} \theta^x (1 - \theta)^{n-x}$$

และมีค่า  $E(X) = n\theta$  และ  $Var(X) = n\theta(1 - \theta)$

### 3. การแจกเบต้า

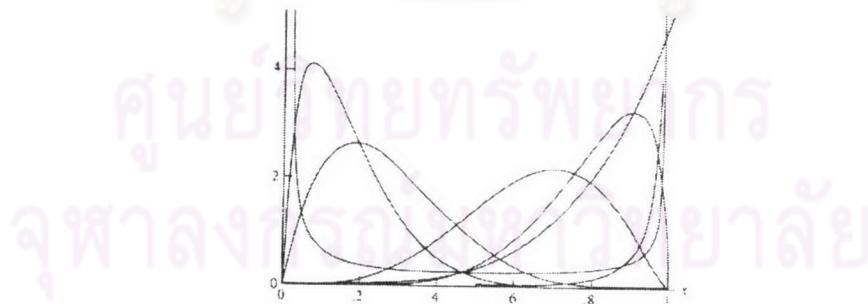
ตัวแปรสุ่ม  $X$  เรียกว่ามีการแจกแจงเบต้า ซึ่งมีพารามิเตอร์  $\alpha > 0, \beta > 0$  ถ้า  $X$  มีฟังก์ชันความหนาแน่นอยู่ในรูปของ

$$f(x) = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}, 0 < x < 1$$

สามารถเขียนแทนด้วย  $X \sim Beta(\alpha, \beta)$  โดยที่  $Var(X) = \frac{\alpha\beta}{(\alpha + \beta)^2(\alpha + \beta + 1)}$  และ  $E(X) = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$  และจากสมบัติของฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็น  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 1$  ดังนี้

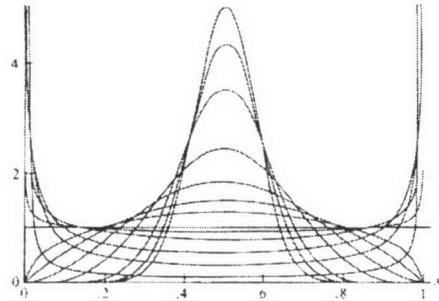
$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx &= 1 \\ \int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx &= \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha + \beta)} \end{aligned}$$

พารามิเตอร์  $\alpha$  และ  $\beta$  เป็นค่าที่กำหนดครูปร่างของโค้งความหนาแน่น ถ้า  $\alpha > 1, \beta = 1$  โค้งความหนาแน่นจะเป็นฟังก์ชันเพิ่ม, ถ้า  $\alpha = 1, \beta > 1$  โค้งความหนาแน่นจะเป็นฟังก์ชันลด, ถ้า  $\alpha < 1, \beta < 1$  โค้งความหนาแน่นจะเป็นรูปตัวยู (U), ถ้า  $1 < \alpha < \beta$  โค้งความหนาแน่นจะเป็นโค้งยูโนเมเดลเบ็ขว่า, ถ้า  $1 < \beta < \alpha$  โค้งความหนาแน่นจะเป็นโค้งยูโนเมเดลเบ็ซ้าย ดังรูป 2.1



รูปที่ 2.1

ถ้า  $\beta = \alpha$  โค้งความหนาแน่นจะเป็นโค้งสมมาตร, ถ้าค่าที่เท่ากันนั้นมีค่าเท่ากับ 1 แล้ว  $X$  จะมีการแจกแจงแบบยูนิฟอร์ม  $(0,1)$ , ถ้าค่าที่เท่ากันนั้นมีค่าน้อยกว่า 1 โค้งความหนาแน่นจะเป็นรูปตัวยู, และถ้าค่าที่เท่ากันนั้นมีค่ามากกว่า 1 โค้งความหนาแน่นจะเป็นรูปยูโนเมเดลดังรูป 2.2



รูปที่ 2.2

#### 4. ฟังก์ชันแกมมา

ฟังก์ชันแกมมา  $\Gamma$  (gamma function) ถูกกำหนดดังนี้

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^{\infty} x^{\alpha-1} e^{-x} dx, \quad \alpha > 0$$

และความสัมพันธ์ต่างๆ ของฟังก์ชันแกมมา มีดังนี้

$$\Gamma(\alpha) = (\alpha - 1)\Gamma(\alpha - 1), \quad \alpha > 1$$

$$\Gamma(n) = (n - 1)! \quad \text{เมื่อ } n \text{ เป็นจำนวนเต็มบวกใดๆ}$$

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$$

#### 5. กฎของเบส

ถ้า  $B_1, B_2, \dots, B_n$  เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เกิดขึ้นร่วมกันจากการทดลองที่มีปริภูมิ ตัวอย่าง  $S$  และ  $\sum_{i=1}^n B_i = S$  ให้  $A$  เป็นเหตุการณ์หนึ่งซึ่ง  $P(A) \neq 0$  จะได้

$$P(B_j / A) = \frac{P(A/B_j)P(B_j)}{\sum_{i=1}^n P(A/B_i)P(B_i)} \quad ; j = 1, 2, \dots, n$$

## 6. แนวคิดเบสกับตัวแปรสุ่มทวินาม

กำหนดให้  $X$  แจกแจงแบบทวินาม  $(n, \theta)$  และมีการแจกแจงก่อนของ  $\theta$  คือ การแจกแจงเบต้า  $(\alpha, \beta)$  ดังนี้ การแจกแจงร่วมของ  $X$  และ  $\theta$  คือ ผลคูณของฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไข  $f(x|\theta)$  กับฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็น  $\pi(\theta)$  ดังนี้

$$\begin{aligned} f(x, \theta) &= f(x|\theta)\pi(\theta) \\ &= \left[ \binom{n}{x} \theta^x (1-\theta)^{n-x} \right] \left[ \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1} \right] \\ &= \binom{n}{x} \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{x+\alpha-1} (1-\theta)^{n-x+\beta-1} \end{aligned}$$

และฟังก์ชันความน่าจะเป็นส่วนริมของ  $X$  คือ

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_0^1 f(x, \theta) d\theta \\ &= \binom{n}{x} \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \frac{\Gamma(x + \alpha)\Gamma(n - x + \beta)}{\Gamma(n + \alpha + \beta)} \end{aligned}$$

และการแจกแจงหลังของ  $\theta$  เมื่อกำหนด  $x$  คือ

$$\begin{aligned} \pi(\theta|x) &= \frac{f(x, \theta)}{f(x)} \\ &= \frac{\Gamma(n + \alpha + \beta)}{\Gamma(x + \alpha)\Gamma(n - x + \beta)} \theta^{x+\alpha-1} (1-\theta)^{n-x+\beta-1} \end{aligned}$$

โดยที่ความสัมพันธ์ระหว่าง  $E(\theta), Var(\theta)$  และ  $\alpha, \beta$  เป็นดังนี้

$$\alpha + \beta = \frac{E(\theta)(1 - E(\theta))}{Var(\theta)} - 1$$

$$\beta = (\alpha + \beta)(1 - E(\theta))$$

$$\alpha = (\alpha + \beta)E(\theta)$$

## 7. การทดสอบสมมติฐานแบบเบส์

การทดสอบสมมติฐานโดยแนวความคิดของเบสันน์ ไม่เพียงแต่จะใช้การแยกแจง  $f(x|\theta)$  ซึ่งเรียก  $f(x|\theta)$  ว่าการแยกแจงของการสุ่มตัวอย่าง แต่ยังใช้การแยกแจงก่อน  $\pi(\theta)$  ด้วย โดยการแยกแจงก่อนนั้นจะถูกกำหนดโดยผู้วิจัย

แนวคิดแบบเบสันน์กำหนดว่าข้อมูลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างจะนำไปรวมกับข้อมูลจากการแยกแจงก่อนโดยใช้ทฤษฎีกฏของเบส์ เพื่อให้ได้การแยกแจงหลัง  $\pi(\theta|x)$  การอนุมานทั้งหมดที่เกี่ยวพารามิเตอร์  $\theta$  จะอ้างอิงจากการแยกแจงหลังนี้นั่นเอง

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการทดสอบสมมติฐาน การแยกแจงหลังจะถูกใช้ในการคำนวณค่าความน่าจะเป็นว่า  $H_0$  และ  $H_1$  เป็นจริง เนื่องจาก  $\pi(\theta|x)$  คือฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่ม ดังนั้นค่าความน่าจะเป็น  $P(\theta \in \Theta_0|x) = P(H_0 \text{ เป็นจริง}|x)$  และ ค่าความน่าจะเป็น  $P(\theta \in \Theta_0^c|x) = P(H_1 \text{ เป็นจริง}|x)$  จะถูกคำนวณ

ค่าความน่าจะเป็น  $P(H_0 \text{ เป็นจริง}|x)$  และ  $P(H_1 \text{ เป็นจริง}|x)$  ไม่มีความหมายมากเท่าไนก์สำหรับแนวคิดแบบคลาสสิก สำหรับแนวความคิดแบบคลาสสิกจะพิจารณา  $\theta$  เป็นพารามิเตอร์ที่มีค่าคงที่ สมมติฐานจะถูกตัดสินว่าเป็นจริงหรือไม่ก็เท็จอย่างโดยย่างหนัก ถ้า  $\theta \in \Theta_0$  แล้ว  $P(H_0 \text{ เป็นจริง}|x) = 1$  และ  $P(H_1 \text{ เป็นจริง}|x) = 0$  แต่ถ้า  $\theta \in \Theta_0^c$  จะได้  $P(H_0 \text{ เป็นจริง}|x) = 0$  และ  $P(H_1 \text{ เป็นจริง}|x) = 1$  ค่าความน่าจะเป็นเหล่านี้ไม่ทราบค่า เพราะไม่ทราบค่า  $\theta$  ที่แท้จริง และตัวอย่าง  $x$  ที่สุ่มมาได้ไม่มีส่วนในการกำหนดค่า  $\theta$  แต่ใช้สำหรับตัดสินว่าสมมติฐานเป็นจริงหรือเท็จ ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดแบบเบส์ค่าความน่าจะเป็นเหล่านี้จะมีค่าเท่าไนน์ชื่นอยู่กับค่า  $x$  ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง ดังนั้นตัวอย่างสุ่ม  $x$  จะให้ข้อมูลที่สำคัญในการกำหนดว่า สมมติฐานจะเป็นจริงหรือเท็จ

ทางหนึ่งที่สามารถทำได้ในการทดสอบสมมติฐานแบบเบส์ นั้นคือผู้วิจัยสามารถเลือกการแยกแจงหลังเพื่อที่ใช้ในการตัดสินใจยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ถ้า  $P(\theta \in \Theta_0|x) \geq P(\theta \in \Theta_0^c|x)$  และจะปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ถ้า  $P(\theta \in \Theta_0|x) < P(\theta \in \Theta_0^c|x)$  ดังนั้นค่าที่ใช้ในการตัดสินว่าจะปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  คือ  $P(\theta \in \Theta_0^c|x)$  และเขตวิกฤตคือ  $\{x : P(\theta \in \Theta_0^c|x) > 0.5\}$  แต่หากผู้วิจัยต้องการป้องกันไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งความผิดพลาดในการปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ผิดพลาดได้ยากนั้นอาจกำหนดให้  $P(\theta \in \Theta_0^c|x)$  มีค่ามากกว่า 0.5 ได้ เช่น .95 หรือ .99 เป็นต้น

## 8. การแยกแยะที่เป็นอิสระต่อกัน

กำหนดตัวแปรสุ่ม  $X$  และ  $Y$  มีฟังก์ชันการแยกแยะร่วม  $f(x, y)$  แล้ว  $X$  และ  $Y$  เป็นตัวแปรสุ่มที่เป็นอิสระต่อกันก็คือเมื่อมีฟังก์ชัน  $g(x)$  และ  $h(y)$  ซึ่งทำให้

$$f(x, y) = g(x)h(y)$$

เป็นจริงสำหรับ  $x \in R$  และ  $y \in R$

## 9. อินทิเกรลของฟังก์ชันสองตัวแปร

### 9.1 บันโคลเมนรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า

ให้  $Q$  เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าบนพื้น面  $XY$  ซึ่งปิดล้อมด้วยเส้นตรง  $x=a$ ,  $x=b$ ,  $y=c$  และ  $y=d$

$f(x, y)$  เป็นฟังก์ชันที่มีความต่อเนื่องบน  $Q$  แล้วปริมาตรที่อยู่ใต้ฟังก์ชัน  $f$  บน โคลเมน  $Q$  คือ  $\iint_Q f = \int_a^b \int_c^d f(x, y) dx dy = \int_a^b \int_c^d f(x, y) dy dx$

### 9.2 บันโคลเมนทั่วไป

ให้  $S = \{(x, y) | a \leq x \leq b; g_1(x) \leq y \leq g_2(x)\}$

$g_1$  และ  $g_2$  มีความต่อเนื่องบนช่วง  $[a, b]$

$f : S \rightarrow R$  เป็นฟังก์ชันที่มีความต่อเนื่องบน  $S$  แล้วปริมาตรที่อยู่ใต้ฟังก์ชัน  $f$  บน โคลเมน  $S$  คือ  $\iint_S f = \int_a^b \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x, y) dy dx$  แต่ในบางครั้งการสลับลำดับตัวแปรการอินทิเกรตทำให้การอินทิเกรตทำได้ง่ายขึ้นดังนั้นอาจเขียนบริเวณ  $S$  ใหม่ให้สะดวกในการสลับลำดับในการอินทิเกรตดังนี้

$S = \{(x, y) | c \leq y \leq d; h_1(y) \leq x \leq h_2(y)\}$

แล้ว  $\iint_S f = \int_c^d \int_{h_1(y)}^{h_2(y)} f(x, y) dx dy$

## 10. คุณสมบัติของลอกการิทึม

$$\ln x = \int_1^x \frac{1}{t} dt \quad \text{เมื่อ } x > 0$$

ถ้ากำหนดฟังก์ชัน  $f(x) = \ln x$  แล้วเรียก  $f(x)$  ว่า ฟังก์ชันลอกการิทึม และ  $f^{-1}(x) = e^x$  เมื่อ  $e$  มีค่าประมาณ  $2.71828\dots$  และคุณสมบัติที่สำคัญของลอกการิทึมนี้ดังนี้

$$\ln 1 = 0$$

$$\ln x^r = r \ln x$$

$$\ln uv = \ln u + \ln v$$

$$\ln \frac{u}{v} = \ln u - \ln v$$

## 11. การประมาณการแจกแจงเบต้าด้วยการแจกแจงปกติ

กำหนดให้  $X \sim Beta(\alpha, \beta)$  เมื่อ  $\alpha = \beta \rightarrow \infty$  แล้ว  $X$  จะมีการแจกเข้าใกล้การแจกแจงปกติที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu$  และค่าแปรปรวน  $\sigma^2$  โดยที่  $\mu = E(X) = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$  และ  $\sigma^2 = Var(X) = \frac{\alpha\beta}{(\alpha + \beta)^2(\alpha + \beta + 1)}$

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

H.I. Patel and G.D. Gupta (2527), ได้นำเสนอการทดสอบความสมมูลทางชีวภาพ (bioequivalent test) ของตัวแปรสู่สองตัวที่เป็นอิสระกันและแยกแจงแบบปกติ โดยกำหนดให้  $x_{1j} (j = 1, 2, \dots, n_1)$  และ  $x_{2j} (j = 1, 2, \dots, n_2)$  เป็นตัวอย่างที่สุ่มอย่างอิสระจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu_1$  และ  $\mu_2$  ตามลำดับ และมีค่าแปรปรวนเท่ากับ  $\sigma^2$  เท่ากันโดยมีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : |\mu_1 - \mu_2| = \Delta$$

$$H_1 : |\mu_1 - \mu_2| < \Delta$$

ภายใต้  $H_0$  ค่าสถิติทดสอบ  $V = \{n_1(\bar{x}_1 - \bar{x})^2 + n_2(\bar{x}_2 - \bar{x})^2\}/s^2$  มีการแจกแจงแบบ non-central F ด้วยองค์ความเป็นอิสระ 1 และ  $n-2$  และมี NC(non-centrality) parameter เท่ากับ  $h\Delta^2/\sigma^2$  เมื่อ  $\bar{x} = (\bar{x}_1 + \bar{x}_2)/(n_1 + n_2)$ ,  $s^2 = \sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)/(n-2)$ ,  $n = n_1 + n_2$  และ  $h = n_1 n_2 / (n_1 + n_2)$  ซึ่งกำหนดให้  $V \sim F_{\nu_1, \nu_2, \gamma}$  เมื่อ  $\nu_1, \nu_2$  คือองค์ความเป็นอิสระ และ  $\gamma$  คือ NC parameter แล้วการทดสอบนี้จะปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  ถ้า  $F_{1, n-2, \gamma} \leq c$  เมื่อ  $P(F_{1, n-2, \gamma} \leq c | H_0) = \alpha$  และ  $\gamma = h\Delta^2/\sigma^2$  หรือจะ

ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ถ้า  $\alpha^* \leq \alpha$

เมื่อ  $\alpha^* = P(F_{1, n-2, \gamma} \leq V | H_0)$  เมื่อใช้การประมาณของ Patnaik (พ.ศ. 2492) จะได้ว่า  $\alpha^*$  สามารถประมาณค่าได้ดังนี้

$$\alpha^* = P\left\{F_{\nu, n-2} < \frac{V}{(1+\gamma)}\right\}$$

เมื่อ  $F_{\nu, n-2}$  มีการแจกแจงแบบ central F ด้วยองค์ความเป็นอิสระ  $\nu = (1+\gamma)^2/(1+2\gamma)$  และ  $n-2$

L. Barker, H. Rolka, D. Rolka, C. Brown (พ.ศ. 2544), ได้ทำการเปรียบเทียบการทดสอบสมมูลของตัวแปรสุ่มทวินามสองตัวที่แตกต่างกัน 8 วิธี ได้แก่

1. Simple asymptotic interval (SAI)

2. Continuity corrected simple asymptotic interval (SAIC)

3. Pooled variance simple asymptotic interval (SAIP)

4. Score method (SC)

5. Continuity corrected score method (SCC)

6. Profile likelihood method (PROF)

7. Modified Patal-Gupta test (MPG)

8. Likelihood ratio test (LRT)

ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินว่าการทดสอบใดเหมาะสมในการใช้งานมากกว่านั้น ลูกพิจารณาในสามด้าน ด้านแรกคือค่าสัดส่วนจำลองการปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นจริง ( $\alpha$ ) ด้านที่สองค่า สัดส่วนจำลองการปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นเท็จ หรืออำนาจการทดสอบ  $(1 - \beta)$  และ ด้านสุดท้ายความซับซ้อนของการทดสอบ และผลของการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

ในแง่ของความซับซ้อนในการคำนวณ LRT มีความยุ่งยากในการคำนวณมากที่สุด และต้องใช้คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง ตัวนั้น MPG และ PROF มีความยุ่งยากน้อยกว่าແதกี บังคงต้องใช้คอมพิวเตอร์ในการคำนวณเข่นกัน สำหรับการทดสอบ SC SCC และ SAIP มีความ ยุ่งยากในการคำนวณน้อยลง ไปแต่ก็บังคงต้องใช้เครื่องคิดเลขในการคำนวณอยู่ สำหรับการทดสอบ ที่ง่ายต่อการใช้ที่สุด และสามารถคำนวณค่าสถิติได้ด้วยมือคือการทดสอบ SAI และ SAIC ดังนั้นถ้า เรียงลำดับความยุ่งยากของทั้ง 8 การทดสอบแล้วอาจได้ผลดังนี้ LRT, MPG=PROF, SC=SCC, SAIP, SAI=SAIC

ในแง่ของความแม่นยำในการทดสอบ จะพิจารณาค่าสัดส่วนจำลองการปฏิเสธ สมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นจริง และค่าสัดส่วนจำลองการปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็น เท็จ ร่วมกัน ถ้าค่าสัดส่วนจำลองการปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นจริง มีค่าน้อยจะถือว่าการ ทดสอบนั้นเป็นการทดสอบที่น่าจะมีความแม่นยำในการทดสอบสูง ตัวนั้นถ้าค่าสัดส่วนจำลองการ ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นเท็จ ของการทดสอบได้มีค่านาน่ำจะเป็นการทดสอบที่ให้ผล การทดสอบที่แม่นยำสูง และจากผลการเปรียบเทียบปรากฏว่า การทดสอบ MPG เป็นการทดสอบที่ ผู้วิจัยให้คำแนะนำว่าเหมาะสมแก่การใช้งานมากที่สุด เนื่องจากให้ค่าสัดส่วนจำลองการปฏิเสธ สมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นเท็จ หรืออำนาจการทดสอบสูงที่สุดในเกือบทุกสถานการณ์ แม้ว่าค่า สัดส่วนจำลองการปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อ  $H_0$  เป็นจริงของการทดสอบ MPG จะไม่ต่ำที่สุด แต่ เมื่อขนาดตัวอย่างมีค่ามากค่าสัดส่วนดังกล่าวจะมีค่าเข้าใกล้  $\alpha$  เช่นเดียวกับทุกการแจกแจง นอกจากนั้นการทดสอบ MPG ยังมีความไวต่อการปฏิเสธสมมติฐานที่ผิดพลาด (anti conservativeness) สูงกว่าอีกด้วย

### สำหรับการทดสอบ MPG เป็นดังนี้

ให้  $X_1 \sim B(n_1, \theta_1)$  และ  $X_2 \sim B(n_2, \theta_2)$  สมมติฐานในการทดสอบคือ  $H_0 : |\theta_1 - \theta_2| \geq \Delta$  เพียบกับ  $H_1 : |\theta_1 - \theta_2| < \Delta$  เมื่อ  $\Delta$  คือ ความต่างของพารามิเตอร์  $\theta$  ที่ยอมรับ ได้ และถือว่าประชากรทั้งสองสมมูลกันถ้า  $|\theta_1 - \theta_2| < \Delta$  การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หมายถึง ประชากรทั้งสองสมมูลกัน และการทดสอบจะปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ถ้า  $\alpha^* \leq \alpha$  เมื่อ  $\alpha$  คือ

ระดับนัยสำคัญ,  $\alpha^* = F(V/1 + \gamma)$  และ  $F$  คือฟังก์ชันการแจกแจงสะสมของการแจกแจงแบบ  $F$  ด้วยของศาสตร์  $(1 + \gamma^2)/(1 + 2\gamma)$  และ  $n_1 + n_2 - 2$  เมื่อกำหนดให้

$$V = \{n_1(\hat{\theta}_1 - \bar{\tau})^2 + n_2(\hat{\theta}_2 - \bar{\tau})^2\} / s^2$$

$$\bar{\tau} = (n_1\hat{\theta}_1 + n_2\hat{\theta}_2) / (n_1 + n_2)$$

$$s^2 = \{n_1\hat{\theta}_1(1 - \hat{\theta}_1) + n_2\hat{\theta}_2(1 - \hat{\theta}_2)\} / (n_1 + n_2)$$

$$\gamma = \{n_1n_2 / (n_1 + n_2)\}\{\Delta^2 / s^2\}$$

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย