

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวอย่างประชากรที่นำมาศึกษา มีจำนวนประเภทละ 437 คน ซึ่งได้มาจากการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประเภทสอบรวมเข้ามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 โดยมีลักษณะตัวแปรทางสถานภาพส่วนตัว และสถานภาพทางครอบครัว คือ เพศ อายุ ภูมิภาค (ภาค) สาขาวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา คณะวิชาที่เข้าศึกษา คล้ายคลึงกับตัวอย่างประชากรที่มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเองมากที่สุด และข้อมูลที่ใช้แทนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีแจกแจงความถี่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 83.30 ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และมีนักศึกษาชาย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทั้งรายละเอียดในตารางที่ 3 ตารางที่ 3 จำนวนคู่ของตัวอย่างประชากร จำแนกตามเพศ และคณะที่เข้าศึกษา

เพศ	คณะ					รวม	ร้อยละ
	โบราณคดี	มัณฑนศิลป์	อักษรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์		
ชาย	4	4	21	20	24	73	16.70
หญิง	14	1	177	140	32	364	83.30
รวม	18	5	198	160	56	437	100

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น นักศึกษาระดับปีที่ 1 ที่ได้มาจากการพิจารณาคัดเลือกตัวอย่างประชากรประเภทผสมรวมเข้า มหาวิทยาลัย ใหม่นี้ลักษณะตัวแปรเกี่ยวกับ อายุ คล้ายคลึงกับตัวอย่างประชากรที่มหาวิทยาลัย ศิลปากร เป็นผู้สออบคัดเลือกเองมากที่สุด และในการพิจารณาอายุเป็นเกณฑ์ของนักศึกษาทั้ง 2 ประเภทนี้ ใช้ความแตกต่างของอายุไม่เกิน 1 ปี กล่าวคือ ถ้านักศึกษาประเภทผสมรวมเข้า มหาวิทยาลัยมีอายุ 18 ปี นักศึกษาประเภทที่มหาวิทยาลัยคัดเลือกเองจะมีอายุในช่วง 17 - 19 ปี พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ระหว่างช่วง 14 - 22 ปี จำนวน 874 คน เป็นนักศึกษาที่มีอายุ 18 ปี จำนวนมากที่สุด 406 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 ของจำนวน นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรองลงมาเป็นนักศึกษาที่มี อายุ 17 ปี จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 39.36 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด เป็นนักศึกษาที่มีอายุ 14 ปี 21 ปี และ 22 ปี จำนวน 1 คนเท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 0.11 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทั้งรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

คณะ	อายุ									รวม
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
โบราณคดี	0	0	3	11	14	8	0	0	0	36
มัณฑนศิลป์	0	0	0	4	4	2	0	0	0	10
อักษรศาสตร์	0	1	17	165	186	22	5	0	0	396
ศึกษาศาสตร์	0	1	16	104	172	25	0	1	1	320
วิทยาศาสตร์	1	2	12	60	30	6	1	0	0	112
รวม	1	4	48	344	406	63	6	1	1	874
ร้อยละ	0.11	0.46	5.49	39.36	46.46	7.21	0.69	0.11	0.11	100



ปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2526 จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2525 จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 22.66 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2522 จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 12.81 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่คัดเลือกโดยใช้วิธีการสุ่มเลือกให้มีลักษณะตัวแปรเกี่ยวกับปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 เหมือนกัน คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ เริ่มรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) ในปีการศึกษา 2526 เพราะฉะนั้นจึงไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในคณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ ในปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2525 ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ของตัวอย่างประชากร จำแนกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา คณะ	ปีการศึกษา					รวม
	2522	2523	2524	2525	2526	
โบราณคดี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	18	18
มัณฑนศิลป์	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	5	5
อักษรศาสตร์	31	38	33	46	50	198
ศึกษาศาสตร์	23	25	43	35	34	160
วิทยาศาสตร์	2	8	10	18	18	56
รวม	56	71	86	99	125	437
ร้อยละ	12.81	16.25	19.68	22.66	28.60	100

อาชีพिका (मारका) กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อพิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่างให้มีลักษณะตัวแปรเกี่ยวกับ อาชีพिका(मारका) เหมือนกันเป็นคู่ ๆ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีจำนวน 437 คู่ เป็นนักศึกษาที่มีบिका(मारका) ประกอบอาชีพ ค้าขายและเจ้าของกิจการ จำนวน 160 คู่ คิดเป็นร้อยละ 36.61 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด เป็นนักศึกษาที่มีบिका(मारका) ประกอบอาชีพ รับราชการ จำนวน 140 คู่ คิดเป็นร้อยละ 32.04 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเป็นนักศึกษาที่มีบिका (मारका) ประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 21 คู่ คิดเป็นร้อยละ 4.81 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนคู่ของตัวอย่างประชากร จำแนกตามอาชีพिका(मारका)

อาชีพिका (मारका)	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรม	อื่น ๆ	รวม
โบราณคดี	6	3	4	4	1	18
มณฑลศิลป์	2	1	1	0	1	5
อักษรศาสตร์	68	27	72	18	13	198
ศึกษาศาสตร์	49	28	61	17	5	160
วิทยาศาสตร์	15	9	22	9	1	56
รวม	140	68	160	48	21	437
ร้อยละ	32.04	15.56	36.61	10.98	4.81	100

สายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อพิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่างให้มีลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับสายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เหมือนกันเป็นคู่ ๆ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีจำนวน 437 คู่ เป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 โดยมีภูมิลำเนาเกี่ยวกับสายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในสายวิชาที่เลือก ภาษา จำนวน 243 คู่ คิดเป็นร้อยละ 55.60 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งมากกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเลย เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 โดยมีภูมิลำเนาเกี่ยวกับสายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในสายวิชาที่เลือก วิทยุ - คณิต และ คณิต - ภาษา จำนวน 95 คู่ และ 89 คู่ คิดเป็นร้อยละ 21.74 และ 20.37 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตามลำดับ และเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 โดยมีภูมิลำเนาเกี่ยวกับสายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในสายวิชาที่เลือก วิชาชีพ จำนวน 10 คู่ คิดเป็นร้อยละ 2.29 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนคู่ของตัวอย่างประชากร จำแนกตามสายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สายวิชา	วิทยุ - คณิต	คณิต - ภาษา	ภาษา	วิชาชีพ	รวม
โบราณคดี	1	4	13	0	18
มัณฑนศิลป์	2	0	3	0	5
อักษรศาสตร์	0	0	198	0	198
ศึกษาศาสตร์	36	85	29	10	160
วิทยาศาสตร์	56	0	0	0	56
รวม	95	89	243	10	437
ร้อยละ	21.74	20.37	55.60	2.29	100

ภูมิสำเนา กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อพิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่างใหม่ลักษณะตัวแปรเกี่ยวกับภูมิสำเนา เหมือนกันเป็นคู่ ๆ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีจำนวน 437 คู่ เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิสำเนาในจังหวัดนครปฐม จำนวน 139 คู่ คิดเป็นร้อยละ 31.81 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิสำเนาในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 119 คู่ คิดเป็นร้อยละ 27.23 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิสำเนาในจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 11 คู่ คิดเป็นร้อยละ 2.52 ของจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนคู่ของตัวอย่างประชากร จำแนกตามจังหวัดที่เป็นภูมิสำเนา

จังหวัด	คณะ						รวม	ร้อยละ
	โบราณคดี	นิเทศศิลป์	อักษรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	รวม		
กาญจนบุรี	1	0	4	13	5	23	5.26	
นครปฐม	7	3	72	42	15	139	31.81	
ประจวบคีรีขันธ์	0	0	0	9	3	12	2.75	
เพชรบุรี	5	0	69	36	9	119	27.23	
ราชบุรี	3	0	35	32	11	81	18.54	
สมุทรสงคราม	0	1	2	12	5	20	4.58	
สมุทรสาคร	1	0	5	3	2	11	2.52	
สุพรรณบุรี	1	0	6	10	2	19	4.35	
ปทุมธานี	0	1	5	3	4	13	2.97	
รวม	18	5	198	160	56	437	100	

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่าง กลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย และโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) นี้ ได้ควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน โดยพิจารณาเลือก ตัวอย่างประชากรประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมเข้ามหาวิทยาลัยโดยทบวงมหาวิทยาลัย ให้มี ลักษณะตัวแปรเกี่ยวกับ เพศ อายุ ภูมิลำเนา อาชีพบิดา(มารดา) สายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 คณะวิชาที่เข้าศึกษา คล้ายคลึงกับตัวอย่างประชากร ประเภทที่ทางมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเองมากที่สุด และนักศึกษาในแต่ละ คณะ แต่ละปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ต้องเรียนวิชาบังคับอย่างเดียวกัน และเรียนวิชา พื้นฐานคล้ายคลึงกัน โดยมีกระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการวัดผลที่เหมือนกันในแต่ละ กลุ่มตัวอย่าง แล้ว เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนโดยการใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตของคะแนน ทั้งกล่าว โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน ผลการวิเคราะห์มี ดังนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2522 จำแนกตามคณะ และประเภทที่เข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง			สอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย			t
		\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
อักษรศาสตร์		2.41	0.47	31	2.42	0.40	31	- 0.01
ศึกษาศาสตร์		2.71	0.36	23	2.83	0.41	23	- 1.02
วิทยาศาสตร์		2.21	0.21	2	2.29	0.47	2	- 0.21

จากตารางที่ 9 ค่า t ในตารางทุกค่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2522 ที่ศึกษาในคณะอักษรศาสตร์

หรือคณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทรวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มดังกล่าว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2523 จำแนกตามคณะและประเภทเข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง			สอบรวมโดยทรวงมหาวิทยาลัย			t
		\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
อักษรศาสตร์		2.49	0.41	38	2.55	0.36	38	- 0.63
ศึกษาศาสตร์		2.89	0.30	25	2.51	0.45	25	3.50
วิทยาศาสตร์		2.61	0.36	8	2.05	0.72	8	1.95

** P < .01

จากตารางที่ 10 ค่า t ในตารางของคณะอักษรศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2523 ที่ศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทรวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่า t ในตารางของคณะศึกษาศาสตร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2523 ทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโดยเฉลี่ยนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ กลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ที่ผ่านการสอบรวมโดยทรวงมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2524 จำแนกตามคณะ และประเภท ที่เข้าศึกษา

ประเภท คณะ	มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง			สอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย			t
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
อักษรศาสตร์	2.57	0.46	33	2.49	0.42	33	0.78
ศึกษาศาสตร์	2.62	0.32	43	2.34	0.35	43	3.83**
วิทยาศาสตร์	2.52	0.51	10	2.22	0.38	10	1.48

**P < .01

จากตารางที่ 11 ค่า t ในตารางของคณะอักษรศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2524 ที่ศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร ทำเนียบการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่า t ในตารางของคณะศึกษาศาสตร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2524 ทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโดยเฉลี่ยนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรทำเนียบการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กลุ่มที่ผ่านการสอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2525 จำแนกตามคณะ และประเภท ที่เข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง			สอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย			t
		\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
อักษรศาสตร์		2.56	0.41	46	2.47	0.49	46	0.93
ศึกษาศาสตร์		2.67	0.29	35	2.57	0.34	35	1.33
วิทยาศาสตร์		2.32	0.37	18	2.30	0.51	18	0.12

จากตารางที่ 12 ค่า t ในตารางทุกค่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษา ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2525 ที่ศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ หรือคณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวง มหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มดังกล่าว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2526 จำแนกตามคณะและประเภทที่เข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง			สอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย			t
		\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
โบราณคดี		3.09	0.45	18	2.81	0.52	18	1.75
มณฑลศิลป์		2.53	0.14	5	2.37	0.21	5	1.42
อักษรศาสตร์		2.47	0.51	50	2.37	0.43	50	1.06
ศึกษาศาสตร์		2.78	0.29	34	2.59	0.36	34	2.34*
วิทยาศาสตร์		2.35	0.42	18	1.99	0.51	18	2.34*

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 ค่า t ในตารางของคณะโบราณคดี คณะมณฑลศิลป์ และคณะอักษรศาสตร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2526 ที่ศึกษาในคณะโบราณคดี หรือคณะมณฑลศิลป์ หรือคณะอักษรศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่า t ในตารางของคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2526 ทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโดยเฉลี่ยนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มที่ผ่านการสอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย

การวิจัยนี้ ได้พิจารณาเลือกนักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกรมโยธา
มหาวิทยาลัย ใหม่นี้ตัวแปรต่าง ๆ คือ เพศ อายุ ภูมิลำเนา อาชีพบิดา(มารดา) สายวิชาที่จบ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคณะวิชาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 คล้ายคลึงกับนักศึกษาประเภทที่
มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โศกตาศิเศษ) มากที่สุดแล้ว ปีการศึกษา
2522 ถึงปีการศึกษา 2526 คณะวิชาต่าง ๆ ใช้หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตฉบับเกี่ยว
กันตลอดในแต่ละคณะ อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ชุกชุม และมีการเปลี่ยนแปลงผู้สอนไม่มากนัก
(มหาวิทยาลัยศิลปากร 2527 : 3) การเรียนการสอนและการวัดผลทุกปีที่ศึกษาเรื่องนี้ จึง
นับได้ว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับเดียวกัน เพื่อให้เห็นภาพรวมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 ทั้งแต่ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 ผู้วิจัยจึงได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักศึกษา คณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
และคณะวิทยาศาสตร์ ที่เข้าศึกษาในช่วงปีการศึกษาทั้งกล่าวแล้ว ดังนี้

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ทั้งแต่ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526
จำแนกตามคณะและประเภทที่เข้าศึกษา

คณะ	ประเภท	มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง			สอบรวมโยธาบรมมหาวิทยาลัย			t
		\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	
โบราณคดี		3.09	0.45	18	2.81	0.52	18	1.75
มัณฑนศิลป์		2.53	0.14	5	2.37	0.21	5	1.42
อักษรศาสตร์		2.50	0.46	198	2.45	0.43	198	1.09
ศึกษาศาสตร์		2.72	0.32	160	2.54	0.41	160	4.35**
วิทยาศาสตร์		2.40	0.42	56	2.15	0.54	56	2.75**

** P < .01

จากตารางที่ 14 ค + ในตารางของคณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ และคณะอักษรศาสตร์
 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรชั้นปี
 ที่ 1 ทั้งหมดตั้งแต่ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 ที่ศึกษาในคณะโบราณคดี หรือคณะ-
 มัณฑนศิลป์ หรือคณะอักษรศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือกกรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย
 และกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร ทำเนียบการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ)
 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ค +
 ในตารางของคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า
 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ทั้งหมดตั้งแต่
 ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 ทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 และโดยเฉลี่ยนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มที่ได้รับการ
 คัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร ทำเนียบการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
 เรียนสูงกว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มที่ผ่านการสอบรวมโดย
 ทบวงมหาวิทยาลัย

จากที่เสนอผลการวิเคราะห์มาแล้วทั้งหมด ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ ในปีการศึกษา 2523
 และ 2524 และ 2526 และรวมทั้งตั้งแต่ปี 2522 - 2526 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ประเภทที่
 มหาวิทยาลัยศิลปากร ทำเนียบการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า
 นักศึกษาคณะเดียวกันนี้ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ เฉพาะปีการศึกษา 2526 และรวมทั้งตั้งแต่ปี 2522 - 2526
 เท่านั้น ประเภทที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ทำเนียบการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาคณะเดียวกัน ในปีเดียวกัน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกรวมโดย
 ทบวงมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักศึกษาทั้งสองประเภทที่เข้าศึกษาในคณะและปี
 การศึกษาที่ไม่ได้กล่าวถึง ต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ