

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และจำแนกคุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยวิธีส่งแบบสำรวจซึ่งเป็นแบบประเมินตนเองให้ครูประเมินตนเองจากครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด คิดเป็น 100 % การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อคำถามปลายเปิด ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา และได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบุคลิกภาพความเป็นครู และความรู้ความสามารถ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปนี้เป็นการตอบคำถามตามมาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลังจากกลุ่มตัวอย่าง 320 คน

ภูมิหลัง	ครู	
	n =320	%
เพศ		
1. ชาย	64	20.00
2. หญิง	256	80.00
วุฒิการศึกษา		
1.ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	5.63
2.ปริญญาตรี	300	93.75
3.สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.62

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	ครู	
	n= 320	%
ความรับผิดชอบ		
1.ตรงตามความถนัด	108	33.75
2.ตรงตามวุฒิ	67	20.94
3.ตรงตามความถนัดและตามวุฒิ	37	11.56
4.อื่นๆ	108	33.75

จากตารางที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง พบว่า ครูในจังหวัดตราดมีสัดส่วนเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง ครูส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ร้อยละ 93.75 และความรับผิดชอบในการรับผิดชอบด้านการเรียนการสอนครูได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามถนัด จำนวน ร้อยละ 33.75 ตรงตามวุฒิ ร้อยละ 20.94 ตรงตามความถนัดตรงตามวุฒิ ร้อยละ 11.56 นอกจากนี้ยังได้รับมอบหมายในด้านอื่นๆ เช่น ครูไม่เพียงพอ ไม่มีครูสอนในระดับชั้นที่ตนเองรับผิดชอบ เป็นต้น จำนวนร้อยละ 33.75

## ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบุคลิกภาพครู และความรู้ความสามารถของครู

ในข้อมูลตอนนี้จะเป็นค่าระดับที่กำหนดคุณภาพของครูโดยข้อมูลที่ได้จากครูกลุ่มตัวอย่างประเมินตนเองจากแบบสอบถาม 5 ค่าระดับตามรายมาตรฐาน จำนวน 3 มาตรฐาน จำนวน 80 ข้อดังนี้

มาตรฐานที่ 21 ครูมีวิญญานความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม ข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกมาจากจิตใจของครู ข้อคำถามตอนที่ 2 จำนวน 25 ข้อ

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาด้านทักษะการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ข้อคำถามตอนที่ 3 จำนวน 30 ข้อ

มาตรฐานที่ 23 ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คัดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน ข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาด้านทักษะกระบวนการเรียนรู้ของครูจำนวน ข้อคำถามตอนที่ 3 จำนวน 25 ข้อ

และการให้ค่าคะแนน คิดจากค่าคะแนนรวมและค่าคะแนนเฉลี่ยที่กำหนดไว้ดังนี้

1. จากค่าคะแนนรวม

ค่าคะแนนรวม 360-400 คะแนน (90-100%) ระดับคุณภาพ4 หรือ ดีมาก  
 ค่าคะแนนรวม 320-359 คะแนน (80-89%) ระดับคุณภาพ 3 หรือ ดี  
 ค่าคะแนนรวม 280-319 คะแนน (70-79%) ระดับคุณภาพ 2 หรือ พอใช้  
 ค่าคะแนนรวม <280 คะแนน (< 70 %) ระดับคุณภาพ1 หรือ ต้องปรับปรุง

2. ค่าคะแนนเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 มีระดับความรู้ความสามารถ/การปฏิบัติงาน/ปฏิบัติตน ระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 มีระดับความรู้ความสามารถ/การปฏิบัติงาน/ปฏิบัติตน ระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 มีระดับความรู้ความสามารถ/การปฏิบัติงาน/ปฏิบัติตนระดับปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 มีระดับความรู้ความสามารถ/การปฏิบัติงาน/ปฏิบัติตน ระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 มีระดับความรู้ความสามารถ/การปฏิบัติงาน/ปฏิบัติตน ระดับน้อยที่สุด

จากผลการสำรวจจากแบบสอบถามจำนวน 80 ข้อค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละ  
 มาตรฐาน ตามตัวบ่งชี้ ปรากฏดังตาราง 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามที่ใช้ประเมินตนเองโดยรวมจำแนกรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	จำนวนข้อ	Mean	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 21				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	5	4.28	.68	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2	5	4.38	.59	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3	5	4.41	.59	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4	5	4.43	.66	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5	5	4.51	.58	มากที่สุด
รวม	25	4.40	.63	
มาตรฐานที่ 22				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	8	4.01	.64	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2	10	3.90	.68	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3	10	3.90	.68	มาก
รวม	28	3.93	.66	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

มาตรฐาน	จำนวนข้อ	Mean	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 23				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	10	3.91	.73	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2	10	3.63	.79	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3	7	3.71	.57	มาก
รวม	27	3.75	.76	

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยตามรายมาตรฐาน และตามตัวบ่งชี้ พบว่า อยู่ในครุมีระดับการปฏิบัติ มีความรู้ความสามารถในระดับมาก

เมื่อนำผลจากค่าคะแนนที่ได้ จัดระดับคุณภาพ ตามที่กำหนด ได้ผลดังตารางที่ 4.3 (รายละเอียดในภาคผนวก จ)

ตารางที่ 4.3 ร้อยละของจำนวนครุมีคะแนนตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนนร้อยละ	ค่าคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดีมาก	90-100	360-400	47	14.69
ดี	80-90	320-359	117	36.56
พอใช้	70-79	280-319	123	38.44
ปรับปรุง	<70	< 280	33	10.31
รวม			320	100
ค่าเฉลี่ย		321.89		
ค่าคะแนนต่ำสุด = 237 คะแนน				
ค่าคะแนนสูงสุด = 396 คะแนน				

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของครุมีค่าคะแนนตามระดับคุณภาพ พบว่าครุกลุ่มตัวอย่างมีระดับคุณภาพ ดีมากจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 14.69 ระดับคุณภาพดี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 36.56 ระดับคุณภาพพอใช้ได้ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ

38.41 และ ระดับต้องปรับปรุง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 โดยที่มีค่าคะแนนต่ำสุดที่ 237 คะแนน และค่าคะแนนสูงสุดที่ 396 คะแนน

จากระดับคะแนนการประเมินตนเองในค่าคะแนนรวมมากที่สุดและน้อยที่สุดตามจำนวนและลำดับที่ประเมินตนเอง พบว่าครูคุณภาพสูงหรือครูที่มีค่าคะแนนสูงจำนวน 47 คน คือ หมายเลขลำดับที่ 6 8 17 20 21 47 48 51 55 69 83 110 121 124 125 134 144 146 155 164 166 167 168 172 173 184 198 201 210 215 216 219 230 268 269 282 286 289 290 297 298 300 302 305 และ 306 และครูที่มีคุณภาพต่ำ จำนวน 33 คน คือหมายเลขลำดับที่ 35 36 41 65 79 80 82 84 89 90 91 94 96 97 123 132 135 138 159 161 176 178 221 222 227 235 237 244 262 270 277 281 และ 309 (รายละเอียดในภาคผนวก จ)

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูคุณภาพสูงและครูคุณภาพต่ำ ในกลุ่มครูคุณภาพสูงนั้นมีคะแนนในระดับสูง แต่ในกลุ่มครูคุณภาพต่ำมีค่าคะแนนด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตน ความรู้ความสามารถที่มีคะแนนต่ำที่น่าสนใจ ปรากฏดังตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าคะแนนตามรายมาตรฐานของครูกลุ่มคุณภาพต่ำ จำนวน 33 คน

มาตรฐาน	ข้อที่	Mean	Minimum	Maximum
มาตรฐานที่ 21				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 - 5	3.60	2.91	3.94
ตัวบ่งชี้ที่ 2	6 - 10	3.89	3.85	3.94
ตัวบ่งชี้ที่ 3	11 - 15	3.85	3.55	4.03
ตัวบ่งชี้ที่ 4	16 - 20	3.99	3.82	4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 5	21 - 25	3.87	3.52	4.00
มาตรฐานที่ 22				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	26 - 33	3.23	2.85	3.73
ตัวบ่งชี้ที่ 2	34 - 43	3.01	2.66	3.45
ตัวบ่งชี้ที่ 3	44 - 53	3.10	2.85	3.33
มาตรฐานที่ 23				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	54 - 63	3.13	2.75	3.48
ตัวบ่งชี้ที่ 2	64 - 73	2.78	2.58	3.06
ตัวบ่งชี้ที่ 3	74 - 80	3.01	2.76	3.21

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาจากค่าระดับคะแนนที่ครูคุณภาพต่ำประเมินตนเองตามมาตรฐานพบว่า ครูคุณภาพต่ำปฏิบัติตามมาตรฐานที่ 21 มีค่าเฉลี่ยที่ 3.60 – 3.99 ค่าต่ำสุด สูงสุด ที่ 2.91 – 4.00 ในมาตรฐานที่ 22 มีค่าเฉลี่ย 3.01 – 3.23 ค่าต่ำสุด สูงสุด ที่ 2.85 – 3.73 และมาตรฐานที่ 23 มีค่าเฉลี่ย 2.78 – 3.13 ค่าต่ำสุด สูงสุด ที่ 2.58 – 3.48

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการสำรวจด้วยแบบสอบถาม ครูกลุ่มตัวอย่างได้เสนอข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานด้านปัจจัย จำนวน 19 คน ดังปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเสนอแนวคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐาน

แนวคิดด้านเกณฑ์มาตรฐาน	จำนวน n=19	ร้อยละ
ควรมีการประเมินครูที่เป็นรูปธรรมและใช้เครื่องมือหลากหลาย	9	47.37
การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เด็กควรมุ่งเน้นในทุกด้าน	6	31.58
ครูควรมีคุณลักษณะที่ดี เหมาะสม และน่าเชื่อถือ	2	10.53
การปฏิบัติตนของผู้บริหารส่งผลต่อการทำงานของครู	1	5.26
การทำงานของครูคุณภาพต้องทำทุกรูปแบบและทำในโรงเรียน	1	5.26

จากตาราง ที่ 4.5 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เสนอแนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานครูพบว่าข้อเสนอแนะที่ครูกลุ่มตัวอย่างเสนอ ดังนี้ ควรมีการประเมินครูที่เป็นรูปธรรมและใช้เครื่องมือหลากหลาย 47.37 % การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เด็กควรมุ่งเน้นในทุกด้าน 31.58 % ครูควรมีคุณลักษณะที่ดี เหมาะสม และน่าเชื่อถือ 10.53% การปฏิบัติตนของผู้บริหารส่งผลต่อการทำงานของครู 5.26% และ การทำงานของครูคุณภาพต้องทำทุกรูปแบบและทำในโรงเรียน 5.26%

### สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์คุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูด้านปัจจัยจากการเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการวิเคราะห์ระดับคุณภาพครูด้วยการประเมินตนเองของครูจากข้อคำถาม ประมาณค่า 5 ระดับจำนวน 80 ข้อ พบว่ามีระดับพอใช้ มากที่สุดคือ 127 คน (39.69%) ระดับ ดี จำนวน 113 คน (35.31%) ระดับดีมาก จำนวน 47 คน (14.69%) และระดับต้องปรับปรุง 33 คน (10.31%) แต่มองในภาพรวมค่าคะแนนรวมของครูในจังหวัดตราดมีค่าเฉลี่ยคะแนน 321.89 คะแนนอยู่ในระดับ 3 คือมีคุณภาพดี

ครูในกลุ่มคุณภาพสูงจำนวน 47 คน และครูกลุ่มคุณภาพต่ำ จำนวน 33 คน และพบว่าในกลุ่มครูคุณภาพต่ำมีค่าเฉลี่ยในมาตรฐานที่ 21 คือ 3.60 – 3.99 มาตรฐานที่ 22 คือ 3.01-3.23 และมาตรฐานที่ 23 คือ 2.78 - 3.13 จะพบว่า มาตรฐานที่ครูมีคุณภาพต่ำที่สุดคือ มาตรฐานที่ 23 ครูมีความรู้ความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านความรู้ความสามารถในการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน ครูมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (2.78 )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย