

การปรับปรุงความสำเร็จของกระบวนการกัดโดยใช้

เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก

นายพีระพล บุญยืน

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาเคมี

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-17-4707-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**UNIFORMITY IMPROVEMENT OF ETCHING PROCESS USING
PRINCIPAL COMPONENT ANALYSIS TECHNIQUE**

Mr. Peerapol Boonyuen

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Chemical Engineering

Department of Chemical Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-4707-1

Thesis Title UNIFORMITY IMPROVEMENT OF ETCHING PROCESS
 USING PRINCIPAL COMPONENT ANALYSIS
 TECHNIQUE

By Mr. Peerapol Boonyuen

Field of Study Chemical Engineering

Thesis Advisor Montree Wongsri, D. Sc.

Accepted by the Faculty of Engineering, Chulalongkorn University in Partial
Fulfillment of the Requirement for the Master's Degree

D.L Lavansiri Dean of Faculty of Engineering
(Professor Direk Lavansiri, Ph.D.)

THESIS COMMITTEE

Piyas- ned Chairman
(Professor Piyasarn Praserthdam, Dr.Ing.)

Montree Wong Thesis Advisor
(Montree Wongsri, D. Sc.)

pakawat. s. Thesis Co-Advisor
(Mr. Pakawat Suaysuwan)

Paisan Kittisupakorn Member
(Associate Professor Paisan Kittisupakorn, Ph. D.)

Suphot Phatanasi Member
(Suphot Phatanasri, D. Eng.)

MAJOR: CHEMICAL ENGINEERING

KEY WORD: PRINCIPAL COMPONENT ANALYSIS/ MULTIVARIATE ANALYSIS/ COVARIANCE MATRIX/ EIGENVALUE/ EIGENVECTOR

PEERAPOL BOONYUEN: UNIFORMITY IMPROVEMENT OF ETCHING PROCESS USING MULTIVARIATE STATICAL PROCESS CONTROL: PRINCIPAL COMPONENT ANALYSIS

THESIS ADVISOR: MONTREE WONGSRI, D.Sc., THESIS COADVISOR: MR. PAKAWAT SUAY SUWAN pp. 81 ISBN 974-17-4707-1

The purpose of this study is generated principal component models in order to detect fault in Reactive Ion Etching (RIE) process. The normal data of twenty batches, eleven significant process input variables and six hundred and twenty eight interval time from one machine are selected as database. These data is used for principal component analysis calculation. The result of this study reveals that four principal component models which is fit by data and all principal component models can explain the variance up to 80 percent.

The model validation is made on two additional batches; normal and abnormal batch with six hundred and twenty eight time intervals. All the principal component models can detect fault of abnormal batch, while normal batch is under the principal component control limit. The advantage of using principal component models to monitor process input variables of reactive ion etching is etched depth uniformity improvement. Once four models are tested in production line for almost four weeks, etched depth uniformity has decrease from 1.830 to 1.795 percent.

Department Chemical Engineering Student's signature Pornpis

Field of study Chemical Engineering Advisor's signature LD

Academic year 2003 Co-advisor's signature pakawat

พิรพล บุญยืน: การปรับปรุงความสม่ำเสมอของกระบวนการการกัดโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (UNIFORMITY IMPROVEMENT OF ETCHING PROCESS USING PRINCIPAL COMPONENT ANALYSIS TECHNIQUE)
อ.ที่ปรึกษา : อ. ดร.มนตรี วงศ์ศรี, อ.ที่ปรึกษาร่วม : นาย ภาควัต สรวยสุวรรณ 81 หน้า
ISBN 974-17-4707-1

จุดประสงค์ของการศึกษานี้คือ การหาแบบจำลองขององค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) เพื่อใช้ในการตรวจจับความผิดพลาดในกระบวนการการกัดด้วยปฏิกิริยาไอโอน (Reactive Ion Etching) โดยข้อมูล 20 ชุดที่นำมาใช้เป็นข้อมูลที่เป็นปกติและตัวแปรกระบวนการฯ 11 ตัว ถูกนำมาใช้ในการสร้างแบบจำลอง โดยในแต่ละชุดข้อมูลจะใช้เวลาประมาณ 628 ช่วงเวลาและนำมาจากเครื่องเพียงเครื่องเดียวเท่านั้น พบว่า เมื่อสร้างแบบจำลองขององค์ประกอบหลักจะสามารถอธิบายความแปรปรวนในกระบวนการได้ประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ จากองค์ประกอบหลัก 4 ตัว

เมื่อนำแบบจำลองที่ได้ไปทดสอบกับข้อมูลที่เป็นปกติและไม่เป็นปกติพบว่า แบบจำลองสามารถตรวจจับความผิดปกติที่เกิดกับข้อมูลที่ไม่เป็นปกติได้และพบว่า เกิดปัญหาเกี่ยวกับการแกะซึ่งไบแอสในเครื่องทำให้ค่าที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักคือ การลดจำนวนตัวแปรลงและการประมวลผลของตัวแปรใหม่(แบบจำลอง)ที่ได้ เมื่อนำวิธีการนี้ไปใช้ในกระบวนการผลิตพบว่า ความสม่ำเสมอในกระบวนการผลิตดีขึ้น โดยลดลงจาก 1.830 เปอร์เซ็นต์ เป็น 1.795 เปอร์เซ็นต์

ภาควิชา.....วิศวกรรมเคมี.....ลายมือชื่อนิสิต.....

Paul B.
สาขาวิชา.....วิศวกรรมเคมี.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

J.D.
ปีการศึกษา.....2546.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....
prakarnet.

ACKNOWLEDGEMENTS

The author wishes to express his profound gratitude to his advisor, Dr. Montree Wongsri, Prof. Dr. Piyasarn Preserthum, Asso. Dr. Paisarn Kittisupakorn, Dr. Supoj Pattanasri for their continuous guidance, suggestions and encouragement throughout the thesis study. Their constant moral support and new ideas enable the author to finish the work in time.

The author would like to thank you my family, who encourage and helped him during the thesis study.

Grateful appreciate is also conveyed to Mr. Pakawat Suaysuwan, Ms. Pranithi Kavaree and their staffs for support the case study.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONTENTS

	Page
Abstract(Thai).....	iv
Abstract(English).....	v
Acknowledgement.....	vi
Contents.....	vii
List of Tables.....	ix
List of Figures.....	x
Chapter 1 Introduction.....	1
1.1. Problem statement.....	1
1.2. Objective of the study.....	6
1.3. Scope of the study.....	6
1.4. Methodology of the study.....	6
Chapter 2 Theory on Principal Component.....	7
2.1. Introduction.....	7
2.2. Principal Component Analysis.....	8
2.3. Standardizing the Sample Principal Component.....	14
2.4. Principal Component Scores.....	18
2.5. Component Loading Vector.....	18
2.6. The Number of Principal Components.....	19
2.7. Residual Analysis.....	20
2.8. Monitoring Quality with Principal Component.....	22
2.8.1. X-Bar Chart.....	23
2.8.2. Ellipse Chart.....	25
2.8.3. T^2 – Hotelling Chart.....	26
2.9. Interpreting Principal Components.....	32

CONTENTS (continued)

	Page
Chapter 3 Literature Review	33
3.1. Introduction	33
3.2. Literature Review	33
 Chapter 4 Methodology and Experiment Result	 37
4.1. Introduction	37
4.2. Process Description	38
4.3. Experiment Procedure	38
4.4. Experiment Result	41
 Chapter 5 Conclusion and Recommendation	 59
5.1. Introduction	59
5.2. The Solid Principal Component Model Generation	60
5.3. The Model Validation on Actual Processing Data	64
5.4. The Constraint of this Study	71
5.5. The Recommendation	71
 References	 72
Appendices	
Appendix A Chi-Square Distribution Table	74
Appendix B Normal Distribution Table	77
Appendix C Example for Principal Component Calculation	79
 Biography	 81

LIST OF TABLES

	Page
Table 4.1 Process variable	38
Table A.1 Chi-Square distribution table	74
Table B.1 Normal distribution table	77
Table C.1 Observation data	79
Table C.2 Standardized (Scaling) data	79
Table C.3 Covariance matrix	80
Table C.4 Eigenvalue and %Explained Variance	80
Table C.5 Eigenvector	80

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

LIST OF FIGURES

	Page
Figure 1.1 Hard disk drive	2
Figure 1.2 Fly height vs aerial density	2
Figure 1.3 Read-Write head in hard disk drive	3
Figure 1.4 Percentage of yield of etching operation	4
Figure 1.5 Percentage of fault detection	4
Figure 2.1 Principal axes of trivariate observation	13
Figure 2.2 Scree plot	20
Figure 2.3 X-bar chart: original and principal component	24
Figure 2.4 Quality control ellipse chart	25
Figure 2.5 Principal component model plot	26
Figure 2.6 Region of same distance	28
Figure 2.7 Region of same statistical distance	29
Figure 2.8 Scatter plot of correlated variables	30
Figure 2.9 Encompassing statistical distance	31
Figure 4.1 A schematic diagram of Reactive Ion Etching(RIE) equipment	38
Figure 4.2 Scree plot	42
Figure 4.3 %Explained variance	42
Figure 4.4 Pprincipal component#1	43
Figure 4.5 Principal component#2	44
Figure 4.6 Principal component#3	44
Figure 4.7 Principal component#4	45
Figure 4.8 Residual plot of 4 principal component model	46
Figure 4.9 Hotelling statistical (T^2) chart	47
Figure 4.10 Principal component#1 of normal batch	50
Figure 4.11 Principal component#2 of normal batch	51
Figure 4.12 Principal component#3 of normal batch	51
Figure 4.13 Principal component#4 of normal batch	52

LIST OF FIGURES (continued)

	Page
Figure 4.14 Principal component#1 of abnormal batch	52
Figure 4.15 Principal component#2 of abnormal batch	53
Figure 4.16 Principal component#3 of abnormal batch	53
Figure 4.17 Principal component#4 of abnormal batch	54
Figure 4.18 Residual plot of normal batch	55
Figure 4.19 Residual plot of abnormal batch	55
Figure 4.20 T^2 – Hotelling of normal batch	56
Figure 4.21 T^2 – Hotelling of abnormal batch	57
 Figure 5.1 Solid model of principal component#1	 60
Figure 5.2 Solid model of principal component#2	61
Figure 5.3 Solid model of principal component#3	61
Figure 5.4 Solid model of principal component#4	62
Figure 5.5 Percentage of explained variance of all PCs	62
Figure 5.6 Hotelling statistical (T^2) chart	63
Figure 5.7 Residual analysis (Q-statistical) chart	63
Figure 5.8 Principal component#1 of abnormal batch	64
Figure 5.9 Principal component#2 of abnormal batch	65
Figure 5.10 Principal component#3 of abnormal batch	65
Figure 5.11 Principal component#4 of abnormal batch	66
Figure 5.12 Principal component#1 of normal batch	66
Figure 5.13 Principal component#2 of normal batch	67
Figure 5.14 Principal component#3 of normal batch	67
Figure 5.15 Principal component#4 of normal batch	68
Figure 5.16 Hotelling statistical (T^2) chart of abnormal batch	68
Figure 5.17 Hotelling statistical (T^2) chart of normal batch	69
Figure 5.18 Residual analysis (Q-statistical) chart of abnormal batch	69
Figure 5.19 Residual analysis (Q-statistical) chart of normal batch	70
Figure 5.20 Etched depth uniformity trend chart	70