

ขำน้ำจทำการสอบสวนของเจ้าพนักงานสรรพากรในความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร

นายเดศลิน สุวรรณปทุมเลิศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-7144-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

INVESTIGATING AUTHORITY OF REVENUE OFFICER IN TAX CRIMINAL OFFENCE

Mr.Lertsin Suwanpathumlert

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic year 2004

ISBN 974-17-7144-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์

อำนาจการสอบสวนของเจ้าพนักงานสรรพากรในความผิดอาญา
เกี่ยวกับภาษีอากร

โดย

นายเลิศสิน สุวรรณปทุมเลิศ

สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์มัธยา จิตติรัตน์

คณะกรรมการสอบบัณฑิต
อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^{จำนวน}
ผลงานนึงของการศึกษาตามหลักสูตรบริบูรณ์ตามที่ตั้ง

คณบดีคณานิติศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธ์ เชื่อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบบัณฑิต

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์มัธยา จิตติรัตน์)

กรรมการ

(อาจารย์ชัยเกษม นิติสิริ)

กรรมการ

(พลตำรวจตรีชัวลัย สุขสมจิตร)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปารีณา ศรีวนิชย์)

นายเดิศสิน สุวรรณปทุมเลิศ : อำนวยการสอบสวนของเจ้าพนักงานสรรพากรในความผิดอาญา
เกี่ยวกับภาษีอากร. (INVESTIGATING AUTHORITY OF REVENUE OFFICER IN TAX
CRIMINAL OFFENCE) อ. ที่ปรึกษา : รศ.มัทยา จิตติรัตน์, 138 หน้า. ISBN 974-17-7144-4.

ประมวลรัชฎากรมีการกำหนดองค์ประกอบการกระทำการผิด และโทษทางอาญาเอาไว้จึงเป็นกฎหมายอาญาประบทนี้ แต่อย่างไรก็ได้การกระทำการผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัชฎากรนั้นยังคงมีความแตกต่างกับการกระทำการผิดอาญาทั่วไป กล่าวคือ การกระทำการผิดอาญา เกี่ยวกับภาษีอากรนั้นไม่มุ่งเน้นกระทำต่อชีวิตและร่างกาย แต่มุ่งเน้นต่อทรัพย์สินเป็นหลักโดยใช้ความรู้ ความสามารถและความชำนาญในระบบภาษี เช่น หลอกเลี้ยงภาษี ฉ้อโกงทางภาษี เป็นต้น ดังนั้นการกระทำการผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรจึงเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจประเภทนี้ อำนวยการสอบสวนคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรของเจ้าพนักงานตำรวจนายก็จะเกิดขึ้นได้โดยการร้องทุกข์จากเจ้าพนักงานสรรพากรหันนี้ภายใต้บังคับของประกาศคณะกรรมการปฏิรูปแบบที่ 8 ระบบการสอบสวนคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรดังกล่าวได้ก่อให้เกิดปัญหาทั้งในขั้นเจ้าพนักงานสรรพากรและเจ้าพนักงานตำรวจน โดยมีทั้งปัญหาข้อกฎหมายและปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย เช่น การจำกัดอำนาจในการเริ่มดำเนินคดีอาญาของเจ้าพนักงานตำรวจน การรั่วไหลของพยานหลักฐาน การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าพนักงานสรรพากรและเจ้าพนักงานตำรวจน เป็นต้น

การแก้ไขปัญหาการสอบสวนดังกล่าวข้างต้น จึงควรใช้รูปแบบการสอบสวนที่แตกต่างกันตามประเภทคดีตามลำดับดังนี้ ประเภทที่ 1.การกระทำการผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรซึ่งเป็นกรรมเดียวแต่ผิดกฎหมายหลายบท ควรใช้รูปแบบการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษมาปรับใช้ เพราะคดีประเภทนี้ ส่วนใหญ่เป็นการกระทำการผิดที่มีโทษทั้งตามประมวลกฎหมายอาญาและประมวลรัชฎากร ดังนั้นจึงควรนำระบบการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษมาปรับใช้ โดยการให้ทั้งเจ้าพนักงานตำรวจนและเจ้าพนักงานสรรพากรร่วมกันสอบสวนความผิดอาญาประเภทนี้ ประเภทที่ 2.การกระทำการอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรซึ่งเป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายบทเดียว เช่น การกระทำการผิดตามมาตรา 3 ทว แห่งประมวลรัชฎากร เป็นการกระทำการผิดที่เป็นกรรมเดียวและผิดกฎหมายตามประมวลรัชฎากรเพียงบทเดียว ถ้าผู้กระทำการผิดไม่ยอมชำระค่าปรับตามที่เจ้าพนักงานสรรพากรเบริญเทียน ก็ควรให้เจ้าพนักงานสรรพากรมีอำนาจสอบสวนความผิดนั้นทันที

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา.....2547.....


ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

4486105034 : MAJOR LAW

KEY WORD: INVESTIGATING AUTHORITY / TAX CRIMINAL OFFENCE

LERTSIN SUWANPATHUMLERT : INVESTIGATING AUTHORITY OF REVENUE
OFFICER IN TAX CRIMINAL OFFENCE. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.MUTTAYA
JITTIRAT, 138 pp. ISBN 974-17-7144-4.

The Revenue Code of Thailand stipulates the specified elements of criminal offence action and its penalty. Thus, it could be classified as a criminal law. Despite its unique characteristic, tax criminal offence under the law of the Revenue Code is different from general criminal offence which focuses on physical body and life. Tax offence action's objectives emphasize solely on property or money related benefits through utilization of tax knowledge and skilled experience relating to tax system of offender such as tax avoiding or tax fraudulent, etc. Therefore, tax criminal offence is apparently defined as one of economic crimes. In theory, police's investigating authority in tax criminal offence may emerge when revenue officer under the proclamation of revolution team No.8. makes a petition. According to the proclamation, the investigation system in line with tax criminal offence has raised problems in both level of revenue officer and investigation level. The problems brought into consideration can not only be found as legal problem, but also law enforcement; for example, restriction of the police's power to initiate investigation, uncontrollable revelation of concerned evidences, and communication between revenue officer and investigating police, etc.

In my point of view, to resolve the investigating problems, the investigation system must accordingly depend on the type of tax criminal case as follows. Category 1. One and the same act of criminal offence applicable to several rules of law, the investigation system appropriating to such case is the Special Investigation Unit (SIU) because the criminal penalties applicable to most of related cases are regulated in both Penal Code and Revenue Code. By implementing such procedure, the revenue officer must work with the police. Category 2. One and the same act of criminal offence applicable to only one rule of law ; for example, the tax criminal offence under Section 3 bis of the Revenue Code. The revenue officer will be authorized to immediately investigate when offender refuses to pay a fine under revenue officer's decision.

Field of study.....LAWS..... Student's signature.....
Academic year.....2004..... Advisor's signature.....

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญ.....	๓
 บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
 บทที่ 2 ความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร.....	6
2.1 ความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรกับความผิดอาญาทั่วไป.....	7
2.1.1 ความหมายของกฎหมายอาญา.....	7
2.1.2 หลักเกณฑ์ความรับผิดทางอาญา.....	8
2.1.3 ลักษณะโทษทางอาญา.....	10
2.2 ความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร	13
2.2.1 ความรับผิดทางแพ่งเกี่ยวกับภาษีอากร.....	14
2.2.2 ความรับผิดทางอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร.....	16
2.3 ความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ.....	18
2.3.1 ความหมายของอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ.....	19
2.3.2 ลักษณะและการจำแนกการกระทำความผิดอาญาเกี่ยวกับ ภาษีอากร.....	25

สารบัญ

๙

หน้า

2.3.3 หน่วยงานในกระบวนการการยุติธรรมที่บังคับใช้กฎหมาย ต่อความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร.....	34
บทที่ 3 การสอบสวนความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร	46
3.1 การสอบสวนความผิดอาญาโดยทั่วไป.....	46
3.1.1 การแบ่งแยกกระบวนการสอบสวนออกจากฟ้องร้องคดี.....	47
3.1.2 กระบวนการสอบสวนและฟ้องร้องคดีอาญา.....	48
3.1.2.1 การสอบสวนขั้นเจ้าพนักงานตำรวจ.....	49
3.1.2.2 การฟ้องร้องคดีขั้นเจ้าพนักงานอัยการ.....	50
3.2 การสอบสวนความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร	51
3.2.1 ขั้นเจ้าพนักงานสรรพากร.....	52
3.2.1.1 แนวคิดและความเป็นมา.....	52
3.2.1.2 อำนาจของเจ้าพนักงานสรรพากรตามประมวลรัชฎากร.....	58
3.2.1.3 การร้องทุกข์ตามประกาศคณะกรรมการปฏิริญบันทึก.....	71
3.2.2 ขั้นเจ้าพนักงานตำรวจ.....	76
3.2.2.1 แนวคิดและความเป็นมา.....	76
3.2.2.2 อำนาจการสอบสวนความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร.....	84
3.2.2.3 อำนาจในการฟ้องร้องคดีขั้นเจ้าพนักงานอัยการ.....	91
3.2.3 เจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่นที่มีอำนาจสอบสวน.....	98
บทที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาการสอบสวนความผิดอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร.....	102
4.1 ปัญหาขั้นเจ้าพนักงานสรรพากร.....	103
4.1.1 นโยบายของกรมสรรพากร.....	103
4.1.2 การเลือกรายดำเนินคดีอาญา.....	104
4.1.3 การตรวจสอบได้ส่วนและแจ้งการประเมินภาษี.....	106
4.2 ปัญหาขั้นเจ้าพนักงานตำรวจ.....	108
4.2.1 การจำกัดอำนาจในการเริ่มดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร.....	111

สารบัญ

ณ

หน้า

4.2.2 การรับว่าให้ของพยานหลักฐาน.....	113
4.3 ปัญหาระหว่างขั้นเจ้าพนักงานสรรพากรและเจ้าพนักงานตำรวจ.....	116
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	118
5.2 บทสรุป.....	119
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	128
รายการอ้างอิง.....	132
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	137

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย