

การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดใน  
ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค



นางสาว อรุณรัตน์ วงศ์ฉายา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์


คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-53-1024-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE USE OF RECIPROCAL BORROWING SERVICE OF LIBRARY MEMBERS  
IN PROVINCIAL UNIVERSITY LIBRARY NETWORK (PULINET)



Miss Arunrat Wongchaya

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
For the Degree of Master of Arts in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic year 2004

ISBN 974-53-1024-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดใน  
หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนภูมิภาค  
โดย นางสาว อรุณรัตน์ วงศ์ฉายา  
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธุ์

---

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

*วิภากร ณ วัชโรภาส*  
.....คณบดีคณะอักษรศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร. วีระพันธ์ เหลืองทองคำ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*ชัยพร เหมะวิชาติ*  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ชัยพร เหมะวิชาติ)

*จินดารัตน์ เบอรพันธุ์*  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธุ์)

*วิภากร ณ วัชโรภาส*  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภากรไพ เปรมสมิทธิ์)

*ดวงเนตร วงศ์ประทีป*  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ดวงเนตร วงศ์ประทีป)

อรุณรัตน์ วงศ์ฉายา: การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน  
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (THE USE OF RECIPROCAL BORROWING SERVICE  
OF LIBRARY MEMBERS IN PROVINCIAL UNIVERSITY LIBRARY NETWORK (PULINET)  
อ.ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เอมรพันธุ์, 275 หน้า. ISBN 974-53-1024-7

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของ  
สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์  
ความถี่ ห้องสมุดที่ใช้บริการ และปัญหาในการใช้บริการ 2) วิเคราะห์ประเภท เนื้อหา ภาษา และอายุ  
ของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยส่งแบบสอบถามไปยังสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวน  
ทั้งสิ้น 253 คน สังกัดมหาวิทยาลัย 11 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 186 ชุด (ร้อยละ 73.51) และ  
รวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุดในข่ายงานฯ ระหว่างวันที่  
1 มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547 ด้วยแบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ ได้รายชื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน  
171 ชื่อเรื่อง จากห้องสมุดในข่ายงานฯ 5 แห่ง

ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คือ  
สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประเภทของสมาชิกที่ใช้บริการฯ จำนวนมากที่สุด  
เป็นนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ สมาชิกส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับบริการ  
จากสื่อบุคคลที่เป็นบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อประกอบ  
การเรียน และใช้บริการ 1 - 2 เดือนต่อครั้งเป็นจำนวนมากที่สุด ห้องสมุดที่สมาชิกจำนวนมากที่สุดไปใช้  
บริการ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปัญหาในการใช้บริการที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ  
ประสบในระดับมาก คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกิน  
ไป และยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น

ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมากที่สุด คือ หนังสือทั่วไป โดย  
สิ่งพิมพ์จำนวนมากที่สุดมีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ เป็นภาษาไทย และมีอายุ 4 – 6 ปี (2543 – 2541)

ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์

สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##4480233522 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD: RECIPROCAL BORROWING SERVICES / INTERLIBRARY LOAN / PROVINCIAL UNIVERSITY LIBRARY NETWORK / PULINET / LIBRARY NETWORK

ARUNRAT WONGCHAYA :THE USE OF RECIPROCAL BORROWING SERVICE OF LIBRARY MEMBERS IN PROVINCIAL UNIVERSITY LIBRARY NETWORK (PULINET).

THESIS ADVISOR: ASSIT. PROF. CHINDARAT BERPAN, 275 pp. ISBN 974-53-1024-7

The objectives of this research was to study the use of reciprocal borrowing service of library members in the Provincial University Library Network (PULINET): the perception of the service; users' objectives; frequencies and libraries used; problems of the service; and to analyze the types; contents; languages; and dates of publications used.

The methods used were questionnaires sent to 11 library members in PULINET, totaling 253 from 11 universities. 186 questionnaires (73.51%) were returned. In addition, 171 titles reciprocal borrowing of books were collected from 5 libraries in PULINET between June 1, 2003 and May 31, 2004 (Academic Year 2003) using recording forms.

The research results were as follows:

The majority of respondents were PULINET members from Maejo University Library. Most users of using the service were graduate Social Sciences students who knew the service from librarians and other library staff. The objective of using the service was to seek library materials for their study and borrowed those materials one or two times per month. The library they preferred to use was the Chiang Mai University Library. The main problems of using the service were that the loan period was too short to finish their study, too few books could be borrowed from the library, and users could borrow the books only from the main library.

The most preferred publications borrowing by the users were that Thai general books on Social Sciences, especially on education published between 4 – 6 years (1995 and 2000).

Department : Library Science

Field of study: Library and Information Science

Academic year: 2004

Student's signature .....

Advisor's signature.....

Co-advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ชลัษฏ์พร เหมะรัชตะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิภา ไพ เปรมสมิทธิ์ และอาจารย์ดวงเนตร วงศ์ประทีป กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดงานบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน ในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ทั้ง 14 แห่ง ที่กรุณาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการให้ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาเป็นอย่างดี ขอขอบคุณสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและแบบฟอร์มสำรวจสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ นอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสมัย วิบูลย์สวัสดิ์ อาจารย์พิเศษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ อาจารย์เพ็ญสุวรรณ นาคะปรีชา ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ให้การสนับสนุนและให้โอกาสในการลาศึกษาต่อ รวมถึงขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือทุกด้าน มาโดยตลอด โดยเฉพาะพี่นพพร พี่ป้อง พี่แอ๊ด พี่หล้า พี่ภา อ้อ น้องหนึ่ง น้องบุ่ม เพื่อน ๆ และครอบครัวน้องน้อยที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ในฉบับนี้ และเนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยบางส่วนจากบัณฑิตวิทยาลัยจึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยความรักและปรารถนาดีตลอดมา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
<b>บทที่</b>	
<b>1</b>	<b>บทนำ</b>
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
ขอบเขตการวิจัยและประชากร.....	5
วิธีดำเนินการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
<b>2</b>	<b>ปริทัศน์วรรณกรรม</b>
ความหมายและประโยชน์ของบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	8
บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในต่างประเทศ.....	10
บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในประเทศไทย.....	13
การใช้สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	42

บทที่	หน้า
<b>3</b>	<b>วิธีดำเนินการวิจัย</b>
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย..... 49
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 52
	การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 55
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 57
	การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล..... 58
<b>4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>
	ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 63
	ตอนที่ 2 สภาพการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน..... 65
	ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน..... 115
	ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน..... 160
	ตอนที่ 5 การศึกษาประเภท เนื้อหา ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน..... 164
<b>5</b>	<b>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>
	สรุปผลการวิจัยและอภิปราย..... 189
	สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน..... 234
	ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้..... 235
	แนวทางการวิจัยในอนาคต..... 236



รายการอ้างอิง.....	237
ภาคผนวก.....	
ก. แบบสำรวจข้อมูลสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค ปี พ.ศ. 2544 – 2546 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	247
ข. แบบฟอร์มการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	249
ค. แบบสอบถาม.....	252
ง. แบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	261
จ. รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ระหว่าง เดือนมิถุนายน 2546 – พฤษภาคม 2547.....	264
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	275

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนสมาชิกหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	50
2	จำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	51
3	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน.....	62
4	มหาวิทยาลัยที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย สวนภูมิภาคสังกัด.....	63
5	ประเภทสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนภูมิภาค.....	64
6	สาขาวิชาที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนภูมิภาค สังกัด.....	65
7	สื่อที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	73
8	สื่อที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	76
9	สื่อที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา.....	80
10	วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	83
11	วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	85
12	วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา.....	87
13	ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	90
14	ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	92

ตารางที่

หน้า

15	ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา.....	94
16	ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	99
17	ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	101
18	ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา.....	103
19	เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันใน ห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	108
20	เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันใน ห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	111
21	เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันใน ห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชา.....	114
22	ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	118
23	ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	120
24	ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำแนกตามสาขาวิชา.....	122
25	ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	126
26	ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	128

## ตารางที่

## หน้า

27	ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสาขาวิชา.....	130
28	ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	134
29	ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทประเภทสมาชิก.....	136
30	ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสาขาวิชา.....	138
31	ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	145
32	ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	149
33	ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด ร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา.....	152
34	ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	155
35	ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามประเภทสมาชิก.....	157
36	ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามสาขาวิชา.....	159
37	ห้องสมุดที่ให้บริการสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน.....	165
38	ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด.....	168
39	เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด.....	174

40	เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์.....	177
41	ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด.....	180
42	ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์.....	182
43	อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด.....	184
44	อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์.....	186

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันระหว่างห้องสมุดมีความจำเป็นและมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะพัฒนาการของศาสตร์สาขาต่าง ๆ ซับซ้อนและลึกซึ้งยิ่งขึ้น ผสมกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้จำนวนทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทั้งด้านเนื้อหา และรูปแบบ ส่งผลให้ผู้ใช้ห้องสมุดมีความต้องการสารสนเทศหลากหลายและลึกซึ้งมากขึ้น และเนื่องจากสถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้ห้องสมุดได้รับงบประมาณน้อยลง ห้องสมุดจึงต้องปรับวิธีการดำเนินงานทางด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วน ดังนั้น ห้องสมุดจึงต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากเดิมซึ่งเน้นการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศไปเป็นตัวกลางในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารและการจัดการห้องสมุดสมัยใหม่ (สุกัญญา อธิพงษ์ภักดี, 2542: 1) การดำเนินงานวิธีหนึ่งที่น่าไปสู่นโยบายดังกล่าว คือ การสร้างความร่วมมือระหว่างห้องสมุด และกิจกรรมพื้นฐานอย่างหนึ่งที่เกิดจากความร่วมมือดังกล่าว คือ การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary Loan Service) ซึ่งหมายถึง การที่ห้องสมุดจัดยืมหนังสือหรือทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดไม่มีมาจากห้องสมุดอื่นตามความต้องการของผู้ใช้ (การค้นคว้าและการเขียนรายงาน, 2545: 16) เพื่อช่วยแก้ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของผู้ใช้ นอกจากนี้ เนื่องจากห้องสมุดบางประเภท เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้มีความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายห้องสมุดเกิดขึ้น ทำให้สามารถจัดบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (Reciprocal Borrowing Service) ซึ่งเป็นบริการที่จะช่วยให้ผู้ใช้ที่เป็นสมาชิกเครือข่ายห้องสมุดสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการได้โดยตรง โดยไม่ต้องยืมทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดอื่นผ่านห้องสมุดที่ตนสังกัดเหมือนการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด ซึ่งนับเป็นการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศให้กว้างขวางขึ้น

การยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน หมายถึง การแลกเปลี่ยนสิทธิพิเศษในการยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสมาชิกห้องสมุด 2 แห่งหรือมากกว่า ซึ่งอาจเป็นสมาชิกของห้องสมุดประเภทเดียวกันหรือห้องสมุดต่างประเภทกัน โดยห้องสมุดดังกล่าวได้มีการทำความตกลงร่วมกันอย่างเป็นทางการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน และอนุญาตให้สมาชิกห้องสมุดแห่งหนึ่ง

สามารถยืมทรัพยากรสารสนเทศหรือเครื่องมือและอุปกรณ์จากห้องสมุดอีกแห่งหนึ่งได้นอกเหนือจากห้องสมุดที่ตนเองเป็นสมาชิก ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ในการยืมทรัพยากรสารสนเทศ สมาชิกจะต้องใช้บัตรสมาชิกเครือข่ายหรือบัตรสมาชิกห้องสมุดที่มีสัญลักษณ์แสดงสิทธิพิเศษในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน เช่น บัตรที่มีสติ๊กเกอร์ของเครือข่าย หรือตราสัญลักษณ์ของเครือข่ายปรากฏอยู่ เป็นต้น บัตรที่มีสัญลักษณ์แสดงสิทธิพิเศษเหล่านี้มักจะดำเนินการโดยห้องสมุดในเครือข่ายที่เป็นต้นสังกัดของสมาชิกที่ใช้บริการ สมาชิกจะเสียค่าใช้บริการหรือไม่ขึ้นอยู่กับกฎระเบียบของเครือข่ายที่ได้ตกลงร่วมกันไว้หรือเป็นไปตามกฎระเบียบของห้องสมุดในเครือข่ายที่มีทรัพยากรสารสนเทศที่สมาชิกต้องการกำหนด (The Indiana State Library, 1997)

เมื่อเปรียบเทียบการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันกับการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด จะพบว่า การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันช่วยให้สมาชิกสามารถประหยัดเวลาได้มากกว่าการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดเพราะสามารถไปยืมจากห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการด้วยตนเอง ทำให้สมาชิกไม่ต้องเสียเวลาในการแสดงความจำนงขอใช้บริการกับบรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบในห้องสมุดที่ตนเป็นสมาชิกโดยการกรอกแบบฟอร์มและไม่ต้องเสียเวลารอรับทรัพยากรสารสนเทศที่บรรณารักษ์ติดต่อขอยืมให้ ซึ่งอาจได้รับเอกสารช้า ไม่ทันต่อความต้องการ อันเนื่องมาจากระบบการขนส่งทางไปรษณีย์หรือระเบียบปฏิบัติและขั้นตอนในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดแต่ละแห่งที่มีความแตกต่างกัน (คู่มือบริการระหว่างห้องสมุด ช่างงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET, 2545: 9) รวมทั้งอาจช่วยลดค่าใช้จ่ายบางอย่างที่เกิดจากการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด เช่น ค่าส่งเอกสาร ค่าสำเนาเอกสาร เป็นต้น (น่ายิกา เด็ดขุนทด, 2540: บทคัดย่อ ข) นอกจากนี้ การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันยังช่วยประหยัดเวลาทำงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่มีหน้าที่รับผิดชอบการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ไม่เสียเวลาในการค้นหาและหยิบทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อนำมาดำเนินการยืมออกและจัดส่งให้ห้องสมุดที่ขอยืม การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันยังเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณบางส่วนห้องสมุดด้วย เช่น ประหยัดงบประมาณในการดำเนินการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (South Florida Library Network, 2000) ดังที่ ลี (2542: II - 33) ได้ทำการสำรวจการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของช่างงานห้องสมุด OhioLink ในระหว่างปี ค.ศ. 1994-1999 พบว่า การใช้บริการยืม-คืนโดยตรงของสมาชิกสามารถลดค่าใช้จ่ายลงจากการยืมระหว่างห้องสมุดระบบเดิมที่ให้บรรณารักษ์ติดต่อให้ถึง 8 ดอลลาร์ ต่อ 1 รายการ

บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันยังเป็นวิธีการหนึ่งในการเพิ่มคุณค่าให้แก่ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด เพราะทำให้มีการกระจายการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้กว้างขวางและคุ้มค่ายิ่งขึ้น เพราะทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทที่ไม่มีสมาชิกในห้องสมุดแห่งหนึ่งใช้อาจจะมี

ความสำคัญและเป็นประโยชน์กับสมาชิกห้องสมุดอีกแห่งหนึ่ง (Mannan and Bose, 1998: 68, 70) และสมาชิกของห้องสมุดบางแห่งอาจเกิดความสะดวกรในการใช้ทรัพยากร สารนิเทศของห้องสมุดอีกแห่งหนึ่ง เพราะห้องสมุดดังกล่าวอยู่ใกล้ที่พักหรือที่ทำงานของตน เป็นต้น (Allen, 1989: 240) นอกจากนี้สมาชิกยังสามารถใช้บัตรสมาชิกเครือข่ายสำหรับการใช้บริการอื่น ๆ ของห้องสมุด และใช้บริการทรัพยากรสารนิเทศที่ไม่อนุญาตให้ยืมออกนอกห้องสมุดได้ เช่น การใช้หนังสือสำรอง หนังสืออ้างอิง วารสาร หรือสื่อทัศนวัสดุต่าง ๆ เป็นต้น (Canadian University Library, 2002)

นอกจากนั้นการจัดบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันยังมีผลต่อความสำเร็จในการให้บริการของห้องสมุด เพราะเป็นการส่งเสริมให้สมาชิกสามารถเข้าถึงและได้รับสารนิเทศที่ ต้องการได้โดยตรง ซึ่งทำให้สมาชิกพอใจและมาใช้บริการห้องสมุดมากยิ่งขึ้น (หนึ่งทศวรรษข่ายงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยภูมิภาค, 2529: 86-87) และยังเป็น การช่วยให้ห้องสมุดขนาดเล็กที่มีปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศจำนวนน้อยสามารถสร้างความพอใจให้แก่สมาชิกได้

ในประเทศไทย ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (Provincial University Library Network = PULINET) ซึ่งได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2529 ได้เล็งเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการจัดบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จึงได้จัดบริการลักษณะดังกล่าวระหว่างห้องสมุดที่เป็นสมาชิกในข่ายงาน ฯ ขึ้นในปี พ.ศ. 2534 เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ให้สามารถยืมสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดแห่งอื่นในข่ายงานฯ ได้ด้วยตนเอง โดยจำกัดสิทธิเฉพาะสมาชิกห้องสมุดที่มีสถานภาพเป็นอาจารย์ ข้าราชการ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้สมาชิกจะต้องทำบัตรสมาชิกข่ายงานฯ (PULINET Card) ที่ห้องสมุดกลางของสถาบันที่ตนเองสังกัด หลังจากนั้นจึงสามารถนำบัตรดังกล่าวไปใช้ยืมสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดอื่นในข่ายงานฯ ได้เช่นเดียวกับที่สมาชิกห้องสมุดนั้น ๆ ใช้บริการ สำหรับการทำบัตรสมาชิก ห้องสมุดทุกแห่งจะออกบัตรสมาชิกข่ายงานฯ ให้สมาชิกห้องสมุดของตนเองและจัดเก็บข้อมูลของสมาชิกในฐานข้อมูลสมาชิกข่ายงานฯ เพื่อใช้ในการตรวจสอบและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน เช่น การตรวจสอบสถานภาพของสมาชิก การต่ออายุบัตร การเปลี่ยนบัตรสมาชิก การทวง และการตรวจสอบหนี้สินของสมาชิก เป็นต้น

หลังจากได้มีการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ข่ายงาน ฯ ได้ทำการสำรวจการให้บริการ 1 ครั้งในปี พ.ศ. 2535 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของการให้บริการ พบว่า มีสมาชิกห้องสมุดสมัครเป็นสมาชิกข่ายงานฯ จำนวนทั้งสิ้น 90 ราย มีการใช้บริการรวมทั้งหมด 60 ครั้ง และหนังสือที่มีการยืม มีจำนวน 107 รายการ โดยส่วนใหญ่เป็นการยืมของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกัน เช่น สมาชิกสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสมาชิกกองห้องสมุด สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยแม่โจ้) และ



สมาชิกสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นกับสมาชิกสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นต้น (หนึ่งทศวรรษข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค, 2529: 86) อย่างไรก็ตาม จากการเริ่มให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคจนถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า 10 ปี ยังไม่มีการศึกษาการใช้บริการ ดังกล่าว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาสภาพการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่ในการใช้บริการ สิ่งพิมพ์และห้องสมุดที่ใช้บริการ รวมทั้งปัญหาในการใช้บริการ เพื่อนำผลจากการศึกษาเป็นแนวทางแก่ห้องสมุดสมาชิกข่ายงานฯ ในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันให้สอดคล้องกับการใช้บริการ และเพื่อให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่สมาชิกอย่างสูงสุด นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดอื่น ๆ ในการจัดบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันอีกด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษา

1. การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่ ห้องสมุดที่ใช้บริการ และปัญหาในการใช้บริการ
2. วิเคราะห์ประเภท เนื้อหา ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

### สมมุติฐานของการวิจัย

1. สมาชิกส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากเว็บไซต์ของห้องสมุดและใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์
2. ปัญหาที่สมาชิกประสบในระดับมาก คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป
3. สิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน คือ หนังสือวิชาการ/ตำรา และมีเนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์

## ตัวแปรที่ศึกษา

1. การรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน
2. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการ
3. ความถี่ในการใช้บริการ
4. ห้องสมุดที่ใช้บริการ
5. ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน
6. ประเภทของสิ่งพิมพ์
7. เนื้อหาของสิ่งพิมพ์
8. ภาษาของสิ่งพิมพ์
9. อายุของสิ่งพิมพ์

## ขอบเขตการวิจัยและประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกข่างานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่เดือนมกราคม 2544 - กรกฎาคม 2547 จากการสำรวจข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม 2544 - กรกฎาคม 2547\* พบว่า มีสมาชิกที่ทำบัตรสมาชิกข่างานฯ (PULINET Card) ทั้งหมด จำนวน 684 คน จากห้องสมุดที่เป็นสมาชิกข่างานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 14 แห่ง แต่เป็นสมาชิกที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวน 253 คน จากห้องสมุดมหาวิทยาลัย 11 แห่ง ดังนี้ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ส่วนอีก 3 แห่ง ซึ่งไม่ได้ใช้บริการในขณะนั้น คือ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

---

\* วันที่ 1 กรกฎาคม ของทุกปี เป็นวัน PULINET Day ซึ่งห้องสมุดในข่างานฯ ทุกแห่งจะเปิดโอกาสให้มีการสมัครเป็นสมาชิกข่างานฯ โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

2. สิ่งพิมพ์ที่นำมาวิเคราะห์ครอบคลุมเฉพาะสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2546 – พฤษภาคม 2547 จำนวน 171 ชื่อเรื่อง เนื่องจากเดิมห้องสมุดไม่มีการบันทึกรายละเอียดของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ผู้วิจัยจึงได้ขอความร่วมมือไปยังห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน ฯ ในการบันทึกข้อมูลของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่มุ่งศึกษาสภาพการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันและสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูลเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

2. สืบค้นข้อมูลเพื่อให้ทราบจำนวนสมาชิกข่ายงาน ฯ ที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่เดือนมกราคม 2544 – กรกฎาคม 2547

3. ส่งจดหมายขอความร่วมมือห้องสมุดสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในการบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2546 - พฤษภาคม 2547

4. สร้างเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล ดังนี้

4.1 แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูล 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สังกัด ประเภทของสมาชิก และสาขาวิชาที่สังกัด

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่ และห้องสมุดที่ใช้บริการ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกข่ายงาน ฯ ที่ใช้บริการ

4.2 แบบบันทึกข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลทางบรรณานุกรม ประเภท เนื้อหา ภาษา และอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

5. ทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล

5.1 ทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามโดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปทดสอบกับสมาชิกข่ายงาน ฯ ที่ใช้บริการก่อนเดือนมกราคม 2544 จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่ ประชากรของการวิจัย

5.2 ทดสอบแบบบันทึกข้อมูลที่สร้างขึ้น โดยการสุ่มตัวอย่างสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ จำนวน 10 รายการ ณ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล เพื่อเตรียมฉบับสมบูรณ์

7. เก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งมี 2 ขั้นตอน ดังนี้

7.1 ส่งแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วแก่สมาชิกข่ายงาน ฯ ที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ศึกษา จำนวน 253 คน โดยทางไปรษณีย์

7.2 บันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

8. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูลที่รวบรวมได้โดยวิธีการ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science/Personal Computer)

9. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

10. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในการปรับปรุงการจัดบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### ปรัชญานวัตกรรม

การศึกษานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องในบทนี้ประกอบด้วย ความหมายและประโยชน์ของ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในต่างประเทศ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในประเทศไทย การใช้สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายและประโยชน์ของบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

##### ความหมาย

บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน หมายถึง การบริการซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่าง ห้องสมุด 2 แห่งหรือมากกว่า ในการอนุญาตพิเศษให้สมาชิกห้องสมุดยืมทรัพยากรสารสนเทศด้วย ตนเองได้โดยตรงจากห้องสมุดอื่นนอกเหนือจากห้องสมุดที่ตนเองเป็นสมาชิก (The Indiana State Library, 1997; Asian Library Speak: a Glossary of Terms in Librarianship and Information Management, 2001: 126; Southwestern Illinois College Library, 2002)

บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน หมายถึง บริการที่อนุญาตให้บุคคลเข้าถึงและยืม ทรัพยากรสารสนเทศและเครื่องมืออุปกรณ์จากห้องสมุดอื่น ๆ ในเครือข่าย ILLINET ได้โดยตรง ซึ่ง ทำให้ผู้ใช้เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด นับเป็นการเพิ่มคุณค่าใน การให้บริการ และช่วยประหยัดงบประมาณของห้องสมุด (Rolling Prairie Library System, 2002)

บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน หมายถึง บริการที่เปิดโอกาสให้สมาชิกของ ห้องสมุดหนึ่งสามารถยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศจากอีกห้องสมุดหนึ่งหรือจากหลายห้องสมุดใน กลุ่มได้โดยตรง ด้วยการให้บัตรสมาชิกห้องสมุดของตนเอง ซึ่งส่วนใหญ่ห้องสมุดที่ผู้ใช้เป็นสมาชิก หรือสังกัดอยู่จะเป็นผู้ออกบัตรให้ โดยบัตรเหล่านั้นจะมีสัญลักษณ์แสดงสิทธิพิเศษในการใช้บริการ เช่น การติดสติ๊กเกอร์ของกลุ่ม การประทับตราสัญลักษณ์ของกลุ่ม เป็นต้น ซึ่งอาจจะมีค่าใช้จ่าย หรือไม่มีก็ได้ตามกฎหมายระเบียบที่ได้ตกลงร่วมกันไว้ หรือตามกฎหมายระเบียบของห้องสมุดที่ให้บริการ กำหนดขึ้น ซึ่งสมาชิกห้องสมุดเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบนั้นอย่างเคร่งครัด (The Indiana State Library, 2002)

สำหรับในส่วนของการดำเนินงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (2545) ได้มีการกำหนดความหมายของคำนี้ไว้ว่า เป็นความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ที่ให้โอกาสสมาชิกของห้องสมุดหนึ่งสามารถไปยืมสิ่งพิมพ์จากอีกห้องสมุดหนึ่งในข่ายงานฯ ได้ด้วยตนเอง (คู่มือบริการระหว่างห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET), ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค, 2545: 9)

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน หมายถึง บริการที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างห้องสมุดต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป ซึ่งอาจเป็นกลุ่มห้องสมุดที่ได้มีข้อตกลงกันอย่างเป็นทางการ เช่น กลุ่มห้องสมุดมหาวิทยาลัย กลุ่มห้องสมุดประชาชน เป็นต้น ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกของห้องสมุดหนึ่งสามารถยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศจากอีกห้องสมุดหนึ่งหรือจากหลายห้องสมุดในกลุ่มได้โดยตรงด้วยการใช้บัตรสมาชิกของกลุ่มห้องสมุด ซึ่งออกโดยห้องสมุดต้นสังกัดของสมาชิก บัตรดังกล่าวจะมีสัญลักษณ์แสดงสิทธิพิเศษในการใช้บริการ เช่น การติดสติ๊กเกอร์ของกลุ่มห้องสมุด การประทับตราสัญลักษณ์ของกลุ่มห้องสมุด เป็นต้น

## ประโยชน์

บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน เป็นบริการหนึ่งที่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้และต่อห้องสมุด ดังนี้

1. บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน เป็นวิธีการหนึ่งที่จะเพิ่มคุณค่าให้กับทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด เพราะทำให้มีการกระจายการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดแต่ละแห่งจัดหามาให้กว้างขวางและคุ้มค่ายิ่งขึ้น (Mannan and Bose, 1998: 68, 70)
2. การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จะทำให้ผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องเสียเวลาในการรื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการเช่นเดียวกับการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดแบบเดิม ที่ต้องมีการยื่นคำขอใช้บริการก่อนและรื้อทรัพยากรสารสนเทศที่บรรณารักษ์ดำเนินการยืมให้ โดยใช้เวลาหนึ่ง ทำให้ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ประสบปัญหาการได้รับเอกสารล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการ อันเนื่องมาจากปัญหาเกี่ยวกับระบบการขนส่งทางไปรษณีย์หรือระเบียบปฏิบัติและขั้นตอนในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของห้องสมุดแต่ละแห่งที่มีความแตกต่างกัน (คู่มือบริการระหว่างห้องสมุดข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET), 2545: 9)
3. ผู้ใช้ห้องสมุดสามารถใช้บัตรสมาชิกของกลุ่มห้องสมุดที่มีข้อตกลงร่วมกันเพื่อใช้ทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทที่ห้องสมุดมีนโยบายไม่ให้ผู้ยืมออกนอกห้องสมุด เช่น หนังสือ

สำรวจ หนังสืออ้างอิง วารสาร หรือโสตทัศนวัสดุต่าง ๆ จากห้องสมุดที่ตนเองไม่ได้เป็นสมาชิก (Canadian University Library, 2002) นอกจากนี้ผู้ใช้ยังสามารถใช้บริการอื่น ๆ ของห้องสมุดดังกล่าวได้เช่นเดียวกับการเป็นสมาชิกของห้องสมุดนั้น ๆ ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้พบทรัพยากรสารสนเทศที่ตนต้องการในปริมาณที่เพิ่มขึ้นได้

4. การจัดให้มีบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันช่วยให้ห้องสมุดประหยัดงบประมาณในด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศบางส่วน และงบประมาณในการจ้างบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดแบบเดิม

5. บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ช่วยให้บุคลากรของห้องสมุดประหยัดเวลาในการทำงาน เพราะการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดแบบเดิม บุคลากรของห้องสมุดต้องใช้เวลาในดำเนินการเพื่อให้บริการ นอกจากนั้นการเก็บเงินค่าบริการ เช่น ค่าทำสำเนาเอกสาร ค่าส่งเอกสาร เป็นต้น ทำให้บุคลากรต้องรับผิดชอบดูแลเงินดังกล่าวด้วย ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่บุคลากรห้องสมุด (Southwest Florida Library Network, 2002)

6. บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ช่วยในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างห้องสมุดในกลุ่มซึ่งนับเป็นพื้นฐานในการเพิ่มความร่วมมือในการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ระหว่างห้องสมุดต่อไป (คู่มือบริการระหว่างห้องสมุด หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET), 2545: 6)

7. การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีผลต่อความสำเร็จในการให้บริการอื่น ๆ ของห้องสมุด เพราะเป็นการส่งเสริมให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงและได้รับสารสนเทศที่ต้องการได้โดยตรง ซึ่งทำให้ผู้ใช้เกิดความรู้สึกประทับใจและมาใช้บริการอื่น ๆ ของห้องสมุดมากยิ่งขึ้น (หนึ่งทศวรรษ หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค, 2539: 86 - 87)

### บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในต่างประเทศ

ในประเทศสหรัฐอเมริกา การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันปรากฏขึ้นครั้งแรกในปลายศตวรรษ 1960 โดย The Washington Research Library Consortium ซึ่งเป็นภาคีความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัย 7 แห่ง ได้แก่ American University, Catholic University of American, Gallaudet University, George Mason University, George Washington University, Marymount University, และ University of the District of Columbia เพื่อให้บริการแก่อาจารย์ และนักศึกษาของสถาบัน (Lizanne, 1998: 13 - 17)

จากรายงานประจำปี 2000 ของ Reciprocal Borrowing Pilot Project ของ Southwest Florida Library Network พบว่า หลังจากเปิดให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันขึ้น 3 เดือน

มีผู้ใช้ลงทะเบียนเพื่อสมัครเป็นสมาชิกจำนวน 225 ราย และใน 15 รายได้ใช้บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศประมาณ 400 รายการ และพบว่า สมาชิกทั้ง 15 รายดังกล่าวไม่เคยทำ ทรัพยากรสารสนเทศที่ยืมออกไปสูญหายหรือต้องเสียค่าปรับ ซึ่งนับว่าเป็นบริการที่ผู้ใช้ให้ ความสำคัญและใช้บริการตามกฎระเบียบที่ได้กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด

ในประเทศออสเตรเลีย บริการการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ปรากฏครั้งแรกใน ค.ศ.1975 ด้วยความร่วมมือของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 3 แห่ง คือ University of Western Australia Library, Murdoch University Library และ Western Australian Institute Technology Library โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการแก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของสถาบัน ผู้ใช้ บริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาในระดับนี้มีจำนวนมากที่สุด ทำให้เกิดปัญหามีจำนวนผู้ใช้บริการมากเกินไป ห้องสมุดบางแห่งจึงพิจารณากำหนดคุณสมบัติ ของผู้มีสิทธิในการยืม สำหรับเหตุผลในการใช้บริการ ได้แก่ ห้องสมุดอื่น ๆ สามารถให้บริการยืมได้ สะดวกในการเดินทาง ใกล้ที่พัก ห้องสมุดบางแห่งสะดวกในการเข้าถึงและอาจรวมถึง ความสะดวกในเรื่องสถานที่ให้บริการ นอกจากนี้การมีระบบรายการออนไลน์ (Online Public Access Catalog) ยังช่วยให้ผู้ใช้ทราบแหล่งและสถานภาพของทรัพยากรสารสนเทศได้ล่วงหน้าด้วย (Allen,1989: 228 - 244) และในปี 1980 ได้ขยายการให้บริการไปที่ Churchlands College และ Nedlands College และต่อมาในปี 1981 Mt Lawley College และ Claremont College ซึ่งเป็น สมาชิกภายใต้การดูแลของ University of Western Australia ได้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวด้วย และปี 1982 ใน รัฐ Victoria ห้องสมุดวิทยาลัย จำนวน 14 แห่ง ได้นำบริการยืม-คืนระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันไปใช้ และยังได้ขยายไปที่ ห้องสมุดของ Deakin University และห้องสมุด มหาวิทยาลัย Victorian อีก 3 แห่ง

ต่อมาได้มีการขยายการให้บริการ เกิดการรวมกลุ่มห้องสมุดต่าง ๆ และจัดบริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกันมากขึ้น เช่น กลุ่มห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดเฉพาะ และห้องสมุด โรงเรียน หรือในบางกลุ่มอาจรวมสมาชิกของกลุ่มห้องสมุดหลายประเภทไว้ด้วยกัน โดยแต่ละกลุ่ม ได้กำหนดข้อตกลงในการร่วมมือกัน เช่น วิธีการสมัครสมาชิก ค่าธรรมเนียม การยืมและการคืน จำนวน และประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ยืม ระยะเวลาในการยืม และค่าปรับ เป็นต้น โดยสมาชิกห้องสมุดแต่ละแห่งจะต้องปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเคร่งครัด

การดำเนินงานการให้บริการประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น ความรู้สึกในด้านลบของบรรณารักษ์ เนื่องจากทรัพยากรสารสนเทศถูกยืมออกโดยสมาชิกห้องสมุดอื่นเป็นจำนวนมาก ปัญหาการให้บริการ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากทำให้เป็นภาระสำหรับห้องสมุดบางแห่ง และเกิดภาวะ การไม่สมดุลในการให้บริการ เช่น ผู้ใช้บริการจะมุ่งใช้บริการ ณ ห้องสมุดแห่งใดแห่งหนึ่ง ซึ่ง อาจเป็นห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารสนเทศเป็นจำนวนมาก หรือห้องสมุดที่อยู่ในแหล่งชุมชน เป็นต้น



ซึ่งทำให้เกิดการขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนการจัดบริการ และขาดแคลนบุคลากรสำหรับให้บริการอย่างเพียงพอ เป็นต้น ห้องสมุดจึงได้หาวิธีแก้ปัญหาโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น ให้อนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้บริการ หาเงินทุนสนับสนุนเพิ่มขึ้น คิดค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ และกำหนดมาตรฐานการให้บริการเพื่อให้เกิดความสมดุลในการใช้บริการ เป็นต้น นอกจากนี้ ห้องสมุดบางแห่งได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาช่วยในการให้บริการ เช่น ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ การสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์และพัฒนาโปรแกรมการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (Reciprocal Borrowing Program) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ ทำให้บริการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้ใช้สามารถเข้าถึงและใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันได้กว้างขวางยิ่งขึ้น สามารถตรวจสอบแหล่งทรัพยากรสารสนเทศจากห้องสมุดต่าง ๆ ได้สะดวกขึ้น รวมทั้งสามารถลงทะเบียนสมัครเป็นสมาชิกเพื่อขอใช้บริการได้จากห้องสมุดที่ตนเองสังกัด (Beaumont, Brown, and Thomas, 1995: 183 - 187)

การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของข่ายงานต่าง ๆ ในต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย แคนาดา เป็นต้น ได้มีกฎ ระเบียบ และข้อตกลงในการให้บริการระหว่างห้องสมุดร่วมกัน สรุปได้ ดังนี้ (The Consortium of Academic Libraries in Manchester, [n.d.]; Southwestern Illinois College Library, [n.d.]; The University of Queensland Library, [n.d.]; University of Pittsburgh Library, [n.d.]; The University of Sydney, [n.d.]; University of Western Australia, [n.d.]; The Indiana State Library, 1997; College & University Section of the Nebraska Library Association, 1999; The University Library of South Australia, 2000; Southwest Florida Library Network, 2000; The Cumbria Higher Education Institutions Library Partnership Scheme, 2001; SCONUL., 2003; Canadian University Library, 2003; "TBLC: reciprocal borrowing", 2003)

**1. ประเภทของสมาชิก** ผู้ใช้บริการที่มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิก ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรขององค์กรที่เป็นสมาชิกมหาวิทยาลัย กลุ่มความร่วมมือ หรือประชาชนทั่วไปกรณีกลุ่มห้องสมุดประชาชน

**2. การสมัครสมาชิกข่ายงานและการต่ออายุสมาชิก** ผู้ใช้บริการต้องแสดงบัตรประจำตัว ใบเสร็จรับเงินค่าลงทะเบียน (สำหรับนักศึกษา) เอกสารการจ้างงาน (สำหรับบุคลากร) ห้องสมุดบางแห่งต้องแสดงจดหมายรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด และอาจเสียค่าธรรมเนียมตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของแต่ละห้องสมุด ห้องสมุดต้นสังกัดจะออกบัตรสมาชิกพร้อมติดสติ๊กเกอร์ของกลุ่มความร่วมมือในกรณีสมัครเป็นสมาชิกครั้งแรก สำหรับห้องสมุดที่นำระบบออนไลน์มาใช้ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการต้องลงทะเบียนสมัครเป็นสมาชิกใน

ระบบออนไลน์ ณ ห้องสมุดต้นสังกัดก่อนไปใช้บริการ และตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบการใช้บริการของห้องสมุดที่จะไปใช้บริการก่อนทุกแห่ง

**3. การสมัครเป็นสมาชิกและต่ออายุบัตรสมาชิกห้องสมุดที่ขอใช้บริการ**  
การสมัครและการต่ออายุสมาชิกห้องสมุดที่ขอใช้บริการ ผู้ใช้ต้องแสดงต่องหลักฐานเช่นเดียวกับการสมัครเป็นสมาชิกข้างาน สำหรับห้องสมุดบางแห่งต้องแสดงจดหมายรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วย

**4. การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน** สำหรับการให้บริการของห้องสมุดบางแห่งผู้ใช้บริการสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบการใช้บริการได้ในระบบออนไลน์ และบางแห่งอาจให้บริการโดยจัดส่งทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการทางไปรษณีย์ ห้องสมุดบางแห่งรับคืนทรัพยากรสารสนเทศที่สมาชิกของตนยืมจากห้องสมุดอื่น สำหรับกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนดไว้มักจะเกี่ยวกับ ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ เช่น หนังสือ ซีดีและเทปบันทึกเสียง เป็นต้น จำนวนที่ให้ยืม เช่น 10 หรือ 12 รายการ เป็นต้น ระยะเวลาที่ให้ยืม เช่น 1, 2, 4 หรือ 6 สัปดาห์ หรือตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของแต่ละห้องสมุด

**5. การติดตามหนี้สิน** ผู้ใช้บริการมีหน้าที่รับผิดชอบค่าปรับเกินกำหนดส่งค่าเสียหายและค่าทรัพยากรสารสนเทศที่ทำหาย โดยห้องสมุดต้นสังกัดจะเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามหนี้สิน

### บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในประเทศไทย

ในประเทศไทยเริ่มมีการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันครั้งแรกในปี พ.ศ. 2534 โดยข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (Provincial University Library Network = PULINET) ภายใต้การดำเนินงานของคณะทำงานบริการของข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ในการยืมทรัพยากรสารสนเทศจากห้องสมุดต่าง ๆ ในข่ายงานฯ ทำให้การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดของสมาชิกเป็นไปได้ด้วยความรวดเร็ว สะดวก กว้างขวางและคุ้มค่ายิ่งขึ้น นอกจากนี้ การส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันเป็นการประหยัดงบประมาณและทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างสมาชิกมากขึ้น (หนึ่งทศวรรษข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค, 2539: 86)

ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อเดือนมีนาคม 2529 โดยในระยะเริ่มแรกใช้ชื่อว่า "โครงการจัดตั้งข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (A Plan for the Establishment of Provincial University Library Network)" ต่อมาในปี 2536 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น "ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค" ปัจจุบันมีสมาชิกประกอบด้วยห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 14 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (คู่มือบริการระหว่างห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET), 2545: 12)

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งข่ายงานฯ เพื่อ

1. พัฒนาศูนย์บริการสารสนเทศของห้องสมุด
2. สร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม
3. ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการสารสนเทศให้รวดเร็วและทันสมัย
4. ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดร่วมกันและเกิดประโยชน์สูงสุด
5. พัฒนาระบบการขนส่ง (Delivery System) ทรัพยากรสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ สำหรับนำมาใช้ในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ส่วนภูมิภาค

และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ข้อ 3 และข้อ 4 ข่ายงานฯ จึงได้จัดบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันขึ้น

### การดำเนินงานบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ใน พ.ศ.2529 คณะทำงานบริการซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดหนึ่งในข่ายงานห้องสมุด มหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ในระยะแรกประกอบด้วยตัวแทนห้องสมุด 7 แห่ง จาก 6 สถาบัน ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และกองห้องสมุด สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้) ได้ร่วมกันพิจารณาการดำเนินงานบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ข่ายงาน ฯ ได้มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ สรุปได้เป็น 6 ด้าน ดังนี้ (คู่มือบริการระหว่างห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET), 2545: 11-21)

## 1. องค์ประกอบของการให้บริการ

การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจำเป็นต้องมีการกำหนดกฎ ระเบียบ ให้ชัดเจน เพราะเป็นการให้บริการร่วมกันระหว่างห้องสมุดหลายแห่ง สำหรับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค คณะทำงานบริการของข่ายงาน ฯ ได้กำหนดองค์ประกอบของการให้บริการไว้ 5 ส่วน ดังนี้

1.1 หน่วยงานที่ให้บริการ หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน คือ งานบริการทรัพยากรสารสนเทศกลางของห้องสมุดสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคทุกแห่งทั้ง 14 ห้องสมุด จาก 13 สถาบัน ซึ่งทำหน้าที่ ดังนี้

1.1.1 ในฐานะของห้องสมุดที่ขอใช้บริการ หน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่รับผิดชอบการให้บริการแก่สมาชิกห้องสมุดของตนเองที่มีความประสงค์จะใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน โดยการจัดทำบัตรสมาชิกข่ายงาน ฯ (PULINET Card) ควบคุมดูแลทะเบียนสมาชิกทั้งหมดที่ให้บริการ และควบคุมดูแลหนี้สินที่เกิดจากการใช้บริการของสมาชิกห้องสมุดในสังกัด

1.1.2 ในฐานะของห้องสมุดที่ให้บริการ มีหน้าที่รับผิดชอบให้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศที่สมาชิกจากข่ายงาน ฯ มาขอใช้บริการ กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุดเกี่ยวกับการยืม-คืน ควบคุมดูแลทะเบียนสมาชิกทั้งหมดที่ให้บริการ และควบคุมดูแลหนี้สินที่เกิดจากการใช้บริการ

งานบริการของห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ ทุกแห่งมีหน้าที่ทั้ง 2 ในฐานะ คือ ทั้งในฐานะของห้องสมุดที่ให้บริการและใช้บริการ แต่สำหรับสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการให้บริการจะมีหน้าที่นอกเหนือจากหน้าที่ดังกล่าว คือ ควบคุมดูแลทะเบียนสมาชิกข่ายงาน ฯ ทั้งหมด และเป็นผู้ประสานงานระหว่างห้องสมุดในข่ายงาน ฯ ส่วนห้องสมุดในข่ายงาน ฯ มีหน้าที่รายงานสถิติการให้บริการแก่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามแบบฟอร์มการรายงานผลการให้บริการ

1.2 ผู้ให้บริการ ประกอบด้วย บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดสังกัดงานบริการทรัพยากรสารสนเทศกลาง บรรณารักษ์มีหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุมบริการให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่วางไว้ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตัดสินใจได้ ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานบริการ และให้บริการ

ตอบคำถามเกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ส่วนเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยบรรณารักษ์ดำเนินการตรวจรับเอกสารการรับสมัคร บันทึกข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลสมาชิก ให้บริการแก่สมาชิก และดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริการยืม-คืนร่วมกัน เช่น การออกบัตรสมาชิก การให้บริการยืม-คืน การบริการตอบคำถามเกี่ยวกับบริการยืม-คืนร่วมกัน การติดตามหนี้สิน เป็นต้น

1.3 ผู้ใช้บริการ หมายถึงสมาชิกห้องสมุดที่มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิกข่ายงานฯ ประกอบด้วย อาจารย์ ข้าราชการ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สังกัดในสถาบันของห้องสมุดสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค และมีความประสงค์จะสมัครเป็นสมาชิกข่ายงานฯ และใช้บริการ

1.4 ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืมได้เป็นสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดกลางที่จำเป็นต่อการศึกษาค้นคว้าวิจัย ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุดสมาชิกข่ายงานฯ ที่ได้ตกลงร่วมกันและระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุดแต่ละแห่ง

1.5 ระเบียบและแนวปฏิบัติ ประกอบด้วยระเบียบปฏิบัติในการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน และระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุด ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่มห้องสมุดที่เข้าร่วมข่ายงานฯ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกทั้งห้องสมุดในข่ายงานฯ และสมาชิกห้องสมุดที่ใช้บริการ

## 2. การสมัครเป็นสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

(ณ ห้องสมุดที่ตนสังกัด)\*

สมาชิกห้องสมุดที่มีความประสงค์จะใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจะต้องสมัครเป็นสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ณ ห้องสมุดกลางของสถาบันที่ตนสังกัดก่อนที่จะไปใช้บริการห้องสมุดอื่นในข่ายงานฯ ที่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ตนต้องการ โดยห้องสมุดกลาง/หอสมุดกลางจะเป็นผู้ออกบัตรสมาชิกข่ายงานฯ (PULINET Card) ให้สมาชิก บัตรดังกล่าวจะมีอายุการใช้งาน 1 ปีและหากต้องการใช้บริการในปีต่อไป สมาชิกจะต้องต่ออายุทุกปี

ในการสมัครเป็นสมาชิก ผู้สมัครต้องมีหลักฐานต่าง ๆ ได้แก่ รูปถ่าย ขนาด 1X1 ½ นิ้ว จำนวน 2 ใบ บัตรประจำตัวข้าราชการหรือบัตรประจำตัวนักศึกษา พร้อมทั้งเสียค่าธรรมเนียมปีละ 50 บาท

นอกจากนี้ผู้สมัครต้องกรอกแบบฟอร์มการสมัครสมาชิกและบัตรทะเบียนสมาชิก ดังนี้

2.1 แบบฟอร์มการสมัครสมาชิก เป็นแบบฟอร์มใช้สำหรับกรอกประวัติ และที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ของสมาชิก เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการสมัครเป็นสมาชิกข่ายงานฯ

\* การสมัครสมาชิกข่ายงานฯ ของสมาชิกห้องสมุด

2.2 บัตรทะเบียนสมาชิก เป็นบัตรขนาด 3 X 5 นิ้ว ใช้สำหรับบันทึกข้อมูล เพื่อตรวจสอบประวัติการใช้บริการของสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ซึ่งข้อมูลในบัตรประกอบด้วย เลขที่บัตร ชื่อ-สกุลสมาชิก ตำแหน่ง สถาบันที่สังกัด เลขที่และวันที่หมดอายุของบัตรข้าราชการหรือบัตรประจำตัวนักศึกษา ที่อยู่ปัจจุบัน ภูมิลำเนา วันที่ออกบัตร วันหมดอายุ ลายมือชื่อสมาชิก และลายมือชื่อผู้อำนวยการห้องสมุด ผู้ออกบัตรสมาชิกหรือผู้ได้รับมอบอำนาจ

สมาชิกจะต้องกรอกรายละเอียดในบัตรทะเบียนสมาชิกตามจำนวนของห้องสมุดในภูมิภาคที่สมาชิกสังกัด คือ ภาคเหนือ 4 ชุด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 ชุด ภาคกลาง 2 ชุด และภาคใต้ 4 ชุด ห้องสมุดผู้ออกบัตรจะเก็บบัตรทะเบียนสมาชิกไว้ 1 ชุด ที่เหลือจะส่งให้ห้องสมุดที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกัน สำหรับในภูมิภาคอื่น ๆ สมาชิกจะกรอกรายละเอียดในบัตรทะเบียนสมาชิกขณะที่ไปใช้บริการครั้งแรกทุกแห่ง

หลังจากตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อมูลในแบบฟอร์มการสมัครสมาชิก และบัตรทะเบียนสมาชิกว่าถูกต้องสมบูรณ์แล้ว บรรณารักษ์จะทำบัตรสมาชิกหน่วยงานฯ ให้แก่ผู้ใช้

**บัตรสมาชิกหน่วยงานฯ** คือ บัตรที่สมาชิกรับไปใช้สำหรับยืมทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบด้วยข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ เลขที่บัตร ห้องสมุดที่ออกบัตร วันออกบัตร วันหมดอายุ ชื่อ-สกุลสมาชิก ตำแหน่ง สถาบันที่สังกัด เลขที่และวันหมดอายุของบัตรข้าราชการหรือบัตรประจำตัวนักศึกษา ลายมือชื่อสมาชิกและลายมือชื่อผู้อำนวยการห้องสมุดผู้ออกบัตรสมาชิกหรือผู้ได้รับมอบอำนาจ ชื่อห้องสมุดสมาชิกหน่วยงานฯ ผู้ให้ยืม เลขทะเบียนและวันกำหนดส่ง

### 3. การต่ออายุบัตรสมาชิกหน่วยงานฯและทำบัตรสมาชิกใหม่

#### 3.1 การต่ออายุบัตรสมาชิก

เมื่อบัตรสมาชิกหมดอายุ สมาชิกที่ต้องการจะใช้บริการจะต้องต่ออายุบัตร โดยการแจ้งความจำนงได้ที่เคาน์เตอร์บริการ-ยืมคืน ณ ห้องสมุดที่ตนสังกัดพร้อมหลักฐาน เช่นเดียวกับการทำบัตรสมาชิกครั้งแรก หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจะตรวจสอบหนังสือและบัตรสมาชิกเดิม หากยังมีเนื้อที่ในการเขียนยืมได้อีกหลายรายการ เจ้าหน้าที่จะใช้บัตรสมาชิกเดิม และทำการประทับตราต่ออายุบัตร รวมทั้งต่ออายุในบัตรทะเบียนสมาชิกและประทับตราโดยมีข้อความว่า

ต่ออายุบัตรถึง.....

(บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบเป็นผู้ลงนาม)

การต่ออายุบัตร สมาชิกจะต้องเสียค่าธรรมเนียม 50 บาทต่อปี

### 3.2 การทำบัตรสมาชิกใหม่

กรณีสมาชิกมีความประสงค์จะทำบัตรสมาชิกใหม่เนื่องจากบัตรสมาชิกเดิมเก่าชำรุดหรือสูญหาย ให้สมาชิกรับหลักฐานเช่นเดียวกับการทำบัตรสมาชิกครั้งแรกมายื่นที่ห้องสมุดผู้ออกบัตร พร้อมชำระค่าธรรมเนียม 50 บาท

ตัวอย่างรายงานผลการให้บริการการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

รายงานผลการให้บริการการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

รายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนกุมภิมภาค (PULINET)

ประจำเดือน.....พ.ศ.....

#### 1. ห้องสมุดที่ให้บริการ

- ( ) มข.                      ( ) มช.                      ( ) มท.                      ( ) มทส.                      ( ) มน  
 ( ) มบ.                      ( ) มมส.                      ( ) มจ.                      ( ) มฟล.                      ( ) มวล.  
 ( ) มศก.ส                      ( ) มอ.ป. หาดใหญ่                      ( ) มอ.ป.ปัตตานี ( ) มอบ.

#### 2. จำนวนหนังสือที่ให้ยืม.....เล่ม

#### 3. จำนวนผู้ใช้บริการและสถาบันที่สังกัด

ชื่อสถาบัน	จำนวนผู้ใช้			หมายเหตุ
	อาจารย์	ข้าราชการ	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	
ม.ขอนแก่น				
ม.เชียงใหม่				
ม.ทักษิณ				
ม.เทคโนโลยีสุรนารี				
ม.นครสวรรค์				
ม.บูรพา				
ม.มหาสารคาม				
ม.แม่โจ้				
ม.แม่ฟ้าหลวง				
ม.วลัยลักษณ์				
ม.ศิลปากร				
มอ.หาดใหญ่				
มอ.ปัตตานี				
ม.อุบลราชธานี				

ตัวอย่างแบบฟอร์มการสมัครเป็นสมาชิกหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

แบบฟอร์มการสมัครเป็นสมาชิกห้องสมุด

หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

เฉพาะการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

(Reciprocal Borrowing)

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขอสมัครเป็นสมาชิกห้องสมุดหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

เรียน ผู้อำนวยการ.....

ด้วยข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ปัจจุบัน

อยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....อำเภอ.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

เป็น ( ) อาจารย์ ( ) ข้าราชการ ( ) นักศึกษาระดับปริญญา ( ) โท ( ) เอก

สังกัดภาควิชา.....คณะ.....

มหาวิทยาลัย.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....หมายเลขโทรศัพท์ (ที่ทำงาน).....

บัตรประจำตัวข้าราชการ/บัตรประจำตัวนักศึกษา เลขที่.....

ออกให้ ณ .....

หมดอายุวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

มีความประสงค์จะขอสมัครเข้าเป็นสมาชิกห้องสมุดหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เพื่อขอใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดด้วยตนเอง ข้าพเจ้าขอสัญญาว่าจะปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุดสมาชิกหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)<sup>1</sup> และยินยอมให้หักเงินเดือน<sup>2</sup> ของข้าพเจ้าจากต้นสังกัด เพื่อชำระค่าเสียหายในกรณีที่ข้าพเจ้าต้องรับผิดชอบจนคุมค่าจำนวนความเสียหาย หรือยินยอมชำระหนี้สิน<sup>3</sup> ทั้งหมด หากข้าพเจ้ามีหนี้สินต่อห้องสมุดที่ให้อืม

ลงชื่อ.....ผู้สมัคร

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

1 ห้องสมุดสมาชิกประกอบด้วย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ.เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคอื่น ๆ ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอำนวยการของหน่วยงานฯ

2 ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกและการจ่ายเงินเดือน เงินปี และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. 2533 หมวดที่ 3 ข้อ 30

3 กรณีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



## ตัวอย่างบัตรทะเบียนสมาชิก

บัตรทะเบียนสมาชิกหน่วยงานห้องสมุด มหาวิทยาลัยสวนภูมิภาค				รูป 1X1.5
เลขที่บัตร มช001 น.*				
ชื่อ	นายณรงค์ จงสุข	ตำแหน่ง	นักศึกษาปริญญาโท	
ภาควิชา	คณิตศาสตร์	คณะ	วิทยาศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บัตรประจำตัวนักศึกษา เลขที่	035/2545	วันหมดอายุ	20 มิ.ย. 2546	
ที่อยู่ปัจจุบัน	หอพักชาย อาคาร 2	โทร.	0-5322-1699 ต่อ 4714 ห้อง 301	
ภูมิลำเนา	10 หมู่ 2 อำเภอเมือง	จังหวัดลำพูน	52000 โทร. 0-5356-1780	
วันออกบัตร	10 ม.ค. 2545	วันหมดอายุ	10 ม.ค. 2546	
ลายมือชื่อ (สมาชิก)	ณรงค์ จงสุข			
ลายมือชื่อ (ผู้อำนวยการ)	ประสิทธิ์ ม้าลำพอง			

\*มช. 001 น. ในเลขที่บัตรมีความหมาย ดังนี้

มช. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นชื่อย่อของสถาบันที่ออกบัตร

001 ผู้สมัครเป็นสมาชิกลำดับที่ 1

น ประเภทของสมาชิก

น. หมายถึง นักศึกษา

อ. หมายถึง อาจารย์

ข หมายถึง ข้าราชการ

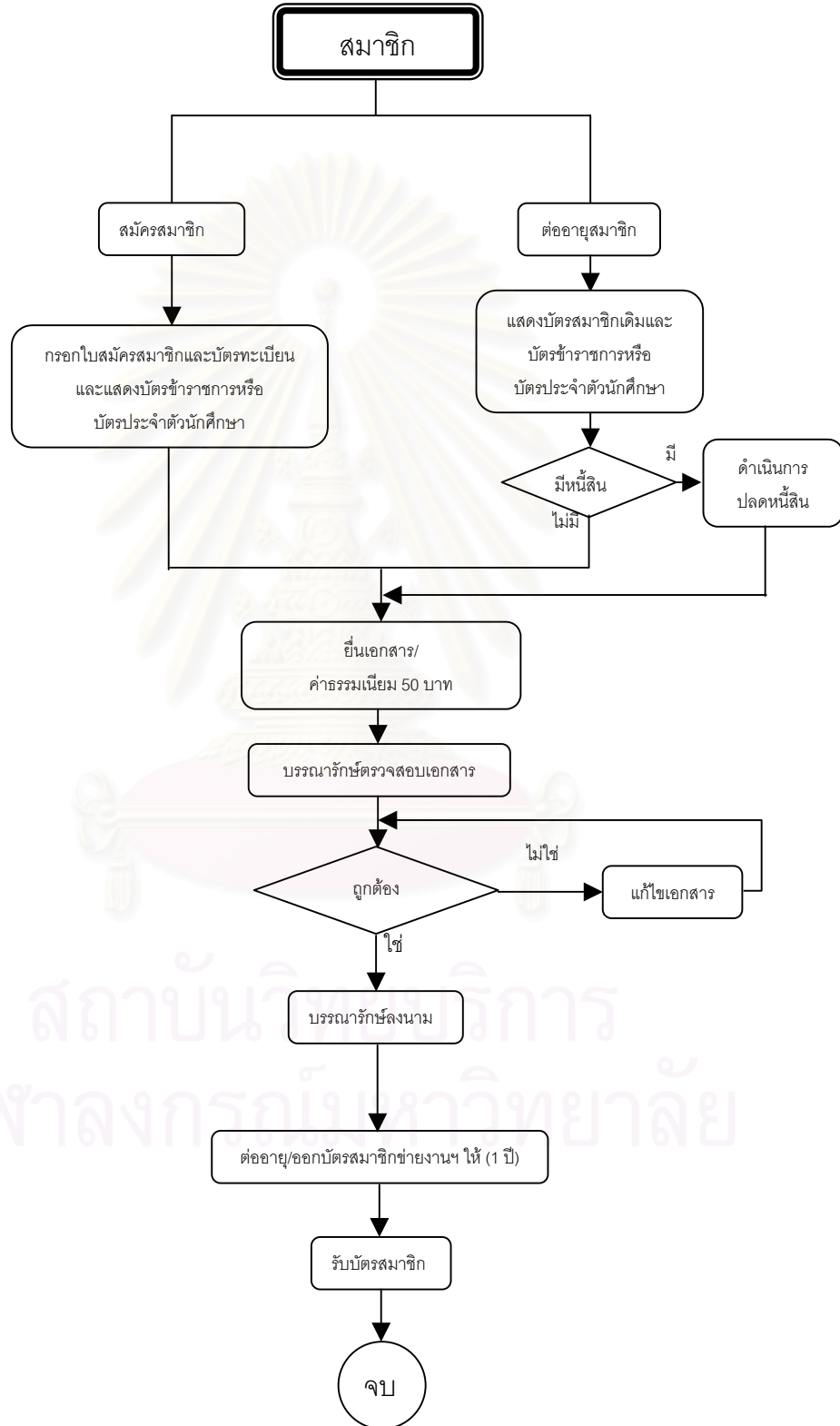
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตัวอย่างบัตรสมาชิก PULINET

PULINET			เลขที่บัตร มช.001 น.		
วันออกบัตร 10 ม.ค. 2545			ห้องสมุดที่ออกบัตร มช.		
รูปถ่าย 1X 1.5			ชื่อ นายณรงค์ จงสุข		
			ตำแหน่ง นักศึกษาปริญญาโท		
			ภาควิชา คณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์		
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โทร. 258647		
			บัตรข้าราชการ/นักศึกษา เลขที่ 035/2545		
			วันหมดอายุ 20 มิ.ย. 2546		
			ลายมือชื่อ (สมาชิก) ณรงค์ จงสุข		
			ลายมือชื่อ (ผู้อำนวยการ) ประสิทธิ์ ม้าลำพอง		
ยืมได้ 3 เล่ม นาน 7 วัน เฉพาะที่ห้องสมุดกลางเท่า					
ห้องสมุด	เลขทะเบียน	กำหนดส่ง	ห้องสมุด	เลขทะเบียน	กำหนดส่ง
มอ.ป.	84972	2 ก.ค. 2546			

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกและการต่ออายุบัตรสมาชิก  
 หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค  
 ( ณ ห้องสมุดต้นสังกัด )



#### 4. การสมัครเป็นสมาชิกและต่ออายุบัตรสมาชิกห้องสมุดที่ขอใช้บริการ

4.1 การสมัครเป็นสมาชิกห้องสมุดที่ไปขอใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันที่ห้องสมุดอื่นในข่ายงานฯ ครั้งแรก จะต้องแจ้งให้ห้องสมุดที่ไปขอใช้บริการทุกแห่งทราบข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ โดยเฉพาะห้องสมุดต่างภูมิภาค ผู้ใช้ต้องกรอกบัตรทะเบียนสมาชิก เพื่อใช้เป็นข้อมูลประวัติส่วนตัวของสมาชิกสำหรับการขอใช้บริการ ณ ห้องสมุดแห่งนั้น ๆ

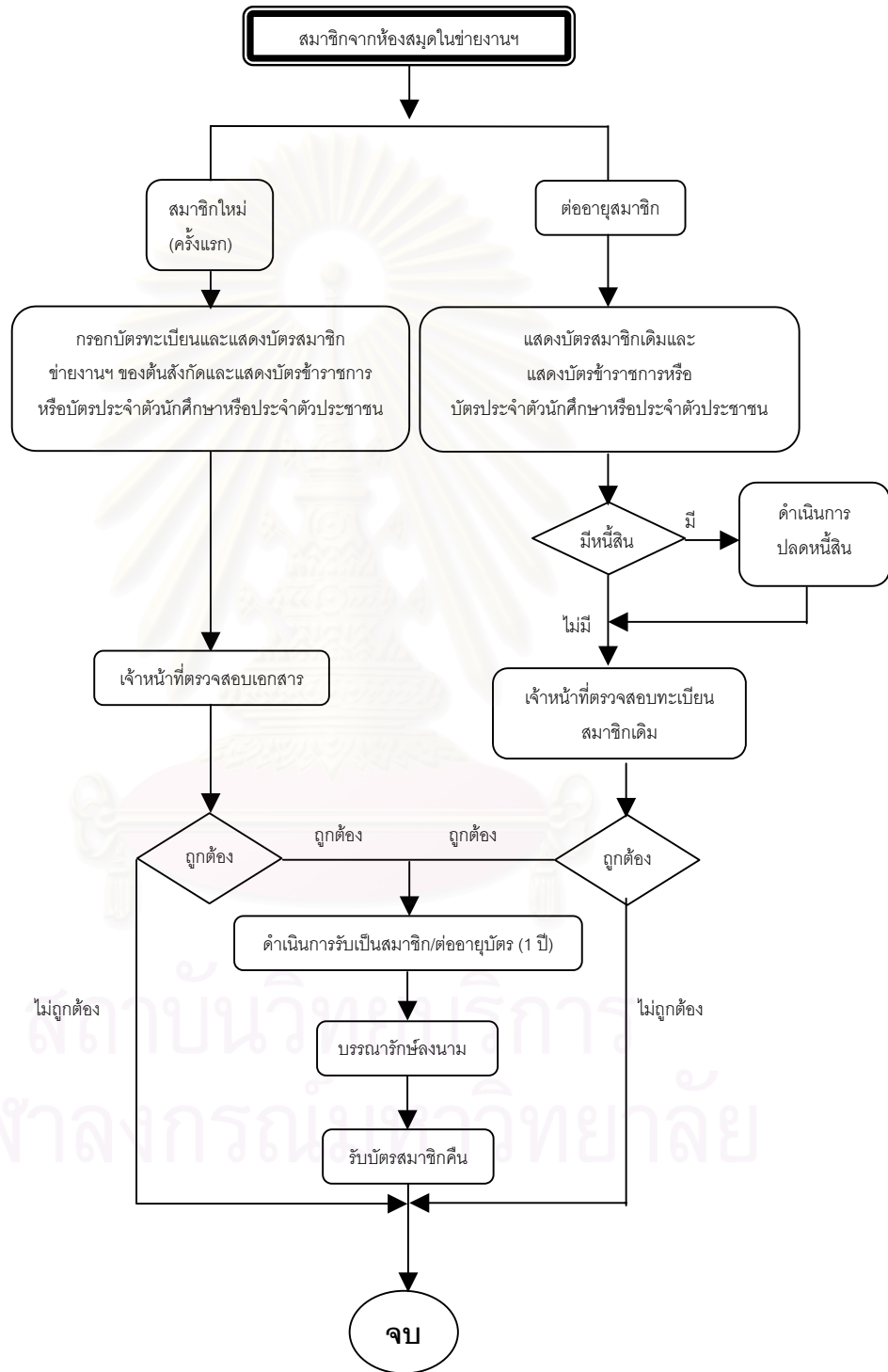
4.2 การต่ออายุสมาชิกต้องต่ออายุบัตรทุกปี ณ ห้องสมุดต้นสังกัด และห้องสมุดที่เคยลงทะเบียนแล้ว เพื่อให้ยังคงสิทธิในการใช้บริการได้ต่อไป โดยเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจะตรวจสอบวันหมดอายุของบัตรสมาชิกที่ออกโดยห้องสมุดต้นสังกัด หลังจากนั้นจะประทับตราวันหมดอายุตามที่ปรากฏในบัตรสมาชิกข่ายงานฯ และประทับตราต่ออายุบัตรที่บัตรทะเบียนสมาชิกด้วย

หากสมาชิกที่เป็นนักศึกษา อาจารย์ และข้าราชการพันสภาพหรือลาออก ห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ จะแจ้งห้องสมุดสมาชิกทุกแห่งทราบ เพื่อตรวจสอบหนี้สินโดยการปลดหนี้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกและต่ออายุบัตรสมาชิก  
ห้องสมุดที่ขอใช้บริการในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค  
(ณ ห้องสมุดที่ให้บริการ)



## 5. การใช้บริการยืม – คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

หลังจากสมาชิกตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการยืมจากห้องสมุดต้นสังกัดหรือจากแหล่งอื่น ๆ และทราบว่าห้องสมุดสมาชิกข้างงานฯ แห่งใดมีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการแล้ว สมาชิกควรศึกษาและตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ ระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด สถานภาพของทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการยืม ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม กฎระเบียบการยืม-คืนของห้องสมุดที่ไปขอใช้บริการ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าใช้บริการห้องสมุดและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดแห่งนั้น ในกรณีทรัพยากรสารสนเทศประเภทที่ห้องสมุดไม่อนุญาตให้ยืมออก เช่น หนังสืออ้างอิง วารสาร เอกสารหายาก เป็นต้น สมาชิกสามารถให้ทรัพยากรสารสนเทศเหล่านั้นในห้องสมุดได้ตามข้อตกลงของข้างงานฯ

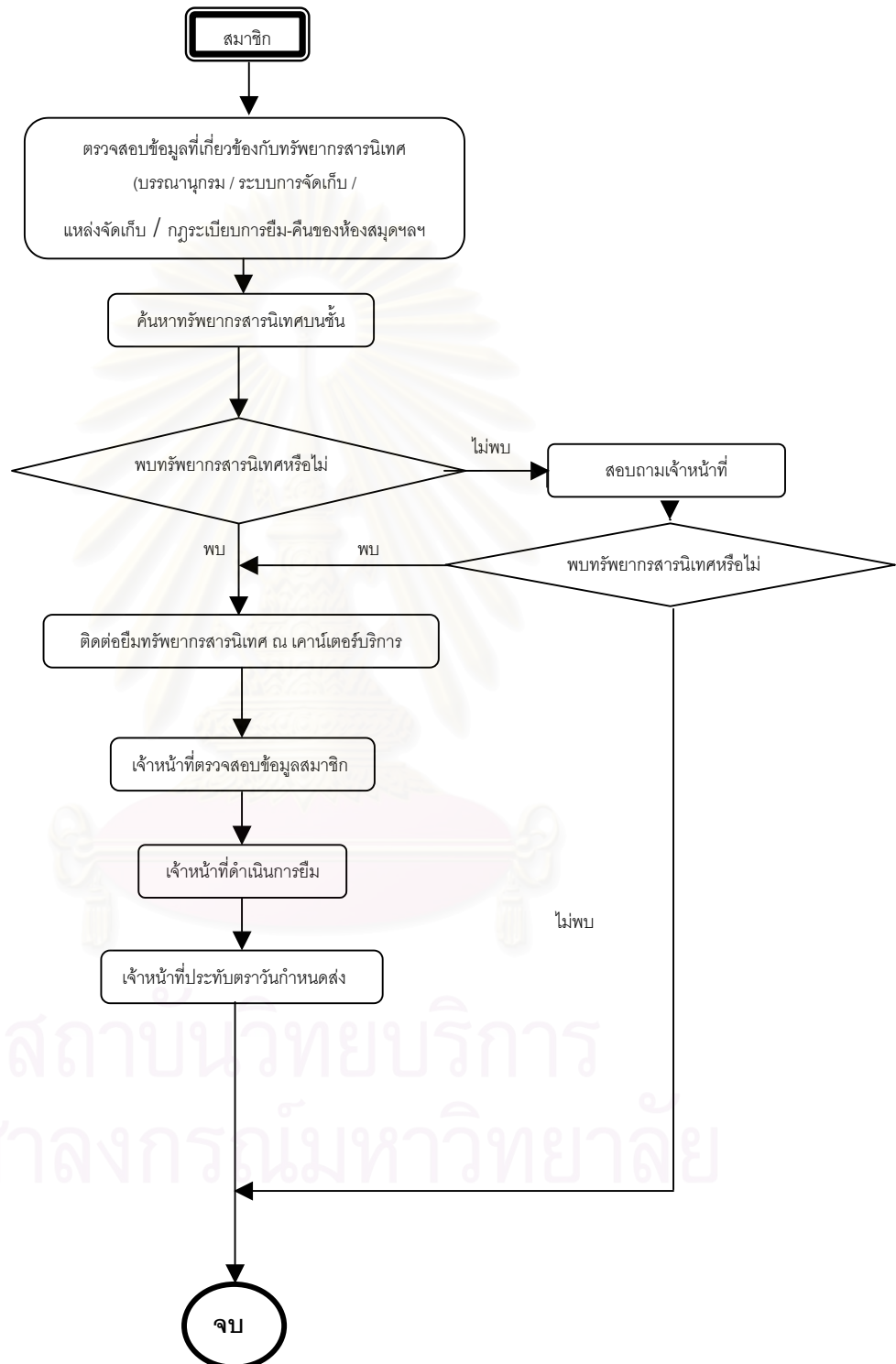
เมื่อสมาชิกพบทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการยืม สามารถนำทรัพยากรสารสนเทศไปดำเนินการยืมที่เคาน์เตอร์บริการยืม-คืนของห้องสมุดด้วยตนเองโดยยืมได้ไม่เกิน 3 เล่ม เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการจะตรวจสอบประวัติของสมาชิกข้างงานฯ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สมาชิกเคยมาใช้บริการหรือไม่ บัตรสมาชิกหมดอายุหรือไม่ หมดสิทธิในการยืมหรือไม่ หรือสมาชิกค้างหนังสือหรือไม่ โดยตรวจสอบจากจากบัตรทะเบียนสมาชิก หรือรายชื่อผู้ค้างส่งหนังสือ นอกจากนั้นสมาชิกต้องแสดงบัตรข้าราชการหรือบัตรประจำตัวนักศึกษาหรือบัตรประจำตัวประชาชนที่ยังไม่หมดอายุ รวมทั้งต้องแจ้งที่อยู่ขณะนั้นเพื่อให้สามารถติดต่อได้

หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ประทับตราวันกำหนดส่งที่ตัวเล่มทรัพยากรสารสนเทศและในบัตรสมาชิก ซึ่งกำหนดไว้ 1 สัปดาห์ และสมาชิกสามารถนำทรัพยากรสารสนเทศที่ยืมแล้วออกจากห้องสมุดได้เช่นเดียวกับสมาชิกของห้องสมุดนั้น ๆ

กรณีที่ต้องการต่ออายุการยืม สมาชิกสามารถต่ออายุการยืมได้ 1 ครั้ง หรือเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุดที่ยืม

หากสมาชิกนำทรัพยากรสารสนเทศมาคืนช้ากว่ากำหนด ทรัพยากรสารสนเทศชำรุดเสียหายหรือสูญหาย สมาชิกจะต้องชำระค่าปรับตามระเบียบข้อบังคับหรือประกาศของห้องสมุดที่ยืมกำหนดไว้ โดยเจ้าหน้าที่จะออกใบเสร็จรับเงินให้ทุกครั้ง

แผนภูมิแสดงขั้นตอนการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน  
ของสมาชิกข่างานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค



## 6. การติดตามหนี้สิน

ในกรณีที่สมาชิกไม่คืนหนังสือตามกำหนด ห้องสมุดผู้ให้ยืมจะส่งจดหมายติดตามทวงถามสมาชิก 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 หลังจากช่วงเวลา 7 วัน และครั้งที่ 2 หลังจากช่วงเวลา 14 วัน พร้อมทั้งสำเนาส่งห้องสมุดต้นสังกัดและห้องสมุดสมาชิกข้างงานฯ ทุกแห่งทราบ เพื่อดำเนินการให้บริการยืม-คืนแก่สมาชิกผู้นั้น หากยังไม่มีการติดต่อเพื่อดำเนินการใด ๆ ห้องสมุดผู้ให้ยืมจะแจ้งห้องสมุดต้นสังกัดให้ติดต่องานทะเบียนของสถาบันเพื่อดำเนินการลงทะเบียนในภาคการศึกษาใหม่ และดำเนินการตามระเบียบการยืม-คืนจนกว่าสมาชิกจะคืนทรัพย์สินวารสารนิเทศ

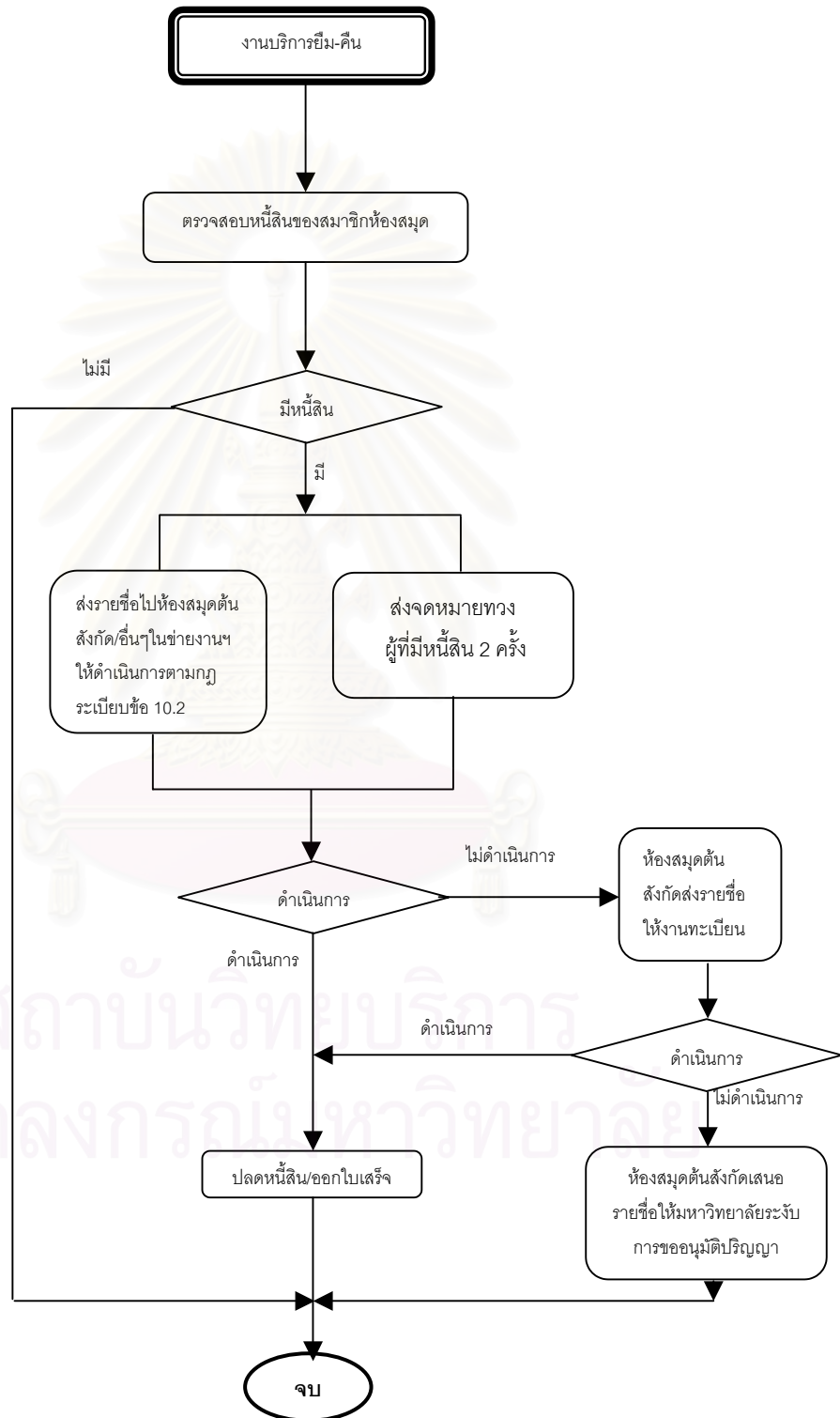
หากการติดตามไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ห้องสมุดต้นสังกัดจะดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยให้ระงับการอนุมัติปริญญาต่อไป



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิแสดงขั้นตอนการติดตามหนี้สิน  
ของสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค



## การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในห้องสมุดสมาชิก

1. **สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นสังกัดอยู่ในงานบริการ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบจำนวน 4 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 3 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา และรายงานนักศึกษา (สงวน พงศกิจจิตร, สัมภาษณ์)

2. **สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สังกัดอยู่ในงานบริการผู้อ่าน ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบจำนวน 4 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 2 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 2 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา รายงานนักศึกษา หนังสือที่ได้รับรางวัล นวนิยาย หนังสือสำรอง และสิ่งพิมพ์รัฐบาล (นพพร เพ็ชรพิบูล, สัมภาษณ์)

3. **สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณสังกัดอยู่ในงานบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 2 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 1 คน ซึ่งรับผิดชอบการจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป และหนังสือวิชาการ/ตำรา (พรรณทิพย์ ปานงาม, สัมภาษณ์)

4. **ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สังกัดอยู่ในงานบริการสารสนเทศ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 4 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 3 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป และหนังสือวิชาการ/ตำรา นอกจากนี้สมาชิกข้างาน ๆ สามารถใช้สารสนเทศเฉพาะคือ สารสนเทศนครราชสีมาได้ (จันทร์เพ็ญ ชูยจรงค์, สัมภาษณ์)

5. **สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สังกัดอยู่ในฝ่ายบริการ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 2 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 2 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป

วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา และรายงานนักศึกษา (วันเพ็ญ ตันจันทร์กุล, สัมภาษณ์)

6. **สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพาสังกัดอยู่ในฝ่ายบริการสิ่งพิมพ์ บรรณารักษ์เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการให้บริการและการจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือวิชาการ/ตำรา และ วีซีดี นอกจากนี้สมาชิกสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ (วงเดือน เจริญ, สัมภาษณ์)

7. **สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสังกัดอยู่ในฝ่ายบริการจ่าย-รับ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 2 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา และรายงานนักศึกษา สมาชิกสามารถใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้เช่นเดียวกับสมาชิกห้องสมุดของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รุ่งทิพย์ เจริญศักดิ์, สัมภาษณ์)

8. **กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้สังกัดอยู่ในงานบริการ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET จำนวน 2 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา และรายงานนักศึกษา สมาชิกสามารถใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้เช่นเดียวกับสมาชิกห้องสมุดของกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พิทยา สุนทรวงศ์, สัมภาษณ์)

9. **ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงสังกัดอยู่ในฝ่ายบริการ ซึ่งมีบรรณารักษ์เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการให้บริการและการจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้สมาชิกขอยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานการประชุม/สัมมนา และรายงานนักศึกษา (ดาวนภา สุยะนันท์, สัมภาษณ์)

**10. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สังกัดอยู่ในฝ่ายบริการ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 3 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 2 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย และรายงานประชุม/สัมมนา สมาชิกข้างาน ฯ สามารถใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้เช่นเดียวกับสมาชิกห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (กิตติพร ศรีเพชร, สัมภาษณ์)

**11. หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากรสังกัดอยู่ในฝ่ายบริการจ่าย-รับ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบและจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET ประมาณ 11 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ประมาณ 10 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย และรายงานประชุม/สัมมนา (จิตติมา กลิ่นทอง, สัมภาษณ์)

**12. หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของหอสมุดจอห์นเอฟ.เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีสังกัดอยู่ในงานบริการสารสนเทศ ซึ่งมีบรรณารักษ์เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการให้บริการและจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา รายงานนักศึกษา และโสตทัศนวัสดุ (รวิวรรณ ขำพล, สัมภาษณ์)

**13. หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่สังกัดอยู่ในงานบริการค้นคว้าวิจัย ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 3 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 2 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา และรายงานนักศึกษา (ภาวนดา จินตวงศ์, สัมภาษณ์)

**14. สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีสังกัดอยู่ในงานบริการ ซึ่งมีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ

จำนวน 2 คน ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ ห้องสมุด จำนวน 1 คน ทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตให้ยืม ได้แก่ หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์ หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการวิจัย รายงานประชุม/สัมมนา และรายงานนักศึกษา (นุจรินทร์ ภูธา, สัมภาษณ์)

จากข้อมูลเบื้องต้นจะเห็นได้ว่า บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดจำนวน 6 แห่ง สังกัดงานบริการ ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นอกจากนี้ มี 2 แห่ง สังกัดงานบริการจ่าย-รับ ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร มี 2 แห่ง สังกัดงานบริการสารสนเทศ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหอสมุดจอห์นเอฟ.เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมี 1 แห่ง คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สังกัดงานบริการผู้อ่าน มี 1 แห่ง คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ สังกัดงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า มี 1 แห่ง คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สังกัดงานบริการสิ่งพิมพ์ และมี 1 แห่ง คือ หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ สังกัดงานบริการค้นคว้าวิจัย

ส่วนบุคคลากรและเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีจำนวน 1 – 11 คน โดยห้องสมุดที่มีผู้รับผิดชอบจำนวนมากที่สุด คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 10 คน บุคลากรทุกแห่งมีหน้าที่ให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันและให้บริการงานอื่น ๆ ในขณะเดียวกัน ส่วนใหญ่จะเป็นงานบริการยืม-คืนทั่วไป ยกเว้นบรรณารักษ์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพียงงานเดียว

การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดในข่ายงานฯ ส่วนใหญ่ สมาชิกสามารถยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศได้ตามสิทธิที่ได้ตกลงร่วมกันไว้ คือ สามารถยืมทรัพยากรสารสนเทศได้ จำนวนไม่เกิน 3 รายการต่อ 7 วันและอัตราค่าปรับ 5 บาทต่อรายการต่อวัน ยกเว้นหอสมุดจอห์นเอฟ.เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ให้บริการยืมจำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 2 รายการต่อ 7 วันและอัตราค่าปรับ 3 บาทต่อรายการต่อวัน ส่วนหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ให้บริการยืมได้ตามสิทธิที่ได้ตกลงร่วมกันไว้ แต่อัตราค่าปรับ 3 บาทต่อรายการต่อวัน โดยไม่รวมสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์ที่ยืมได้ 2 รายการต่อ 3 วันและอัตราค่าปรับ 3 บาทต่อรายการต่อวันและใส่ตลับนิ้วสกุ ยืมได้ 3 รายการต่อ 7 วันและอัตราค่าปรับ 10 บาทต่อรายการต่อวัน สมาชิกสามารถยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ณ เคาน์เตอร์บริการยืม-คืน ตลอดระยะเวลาที่ห้องสมุดเปิดให้บริการหรือตาม

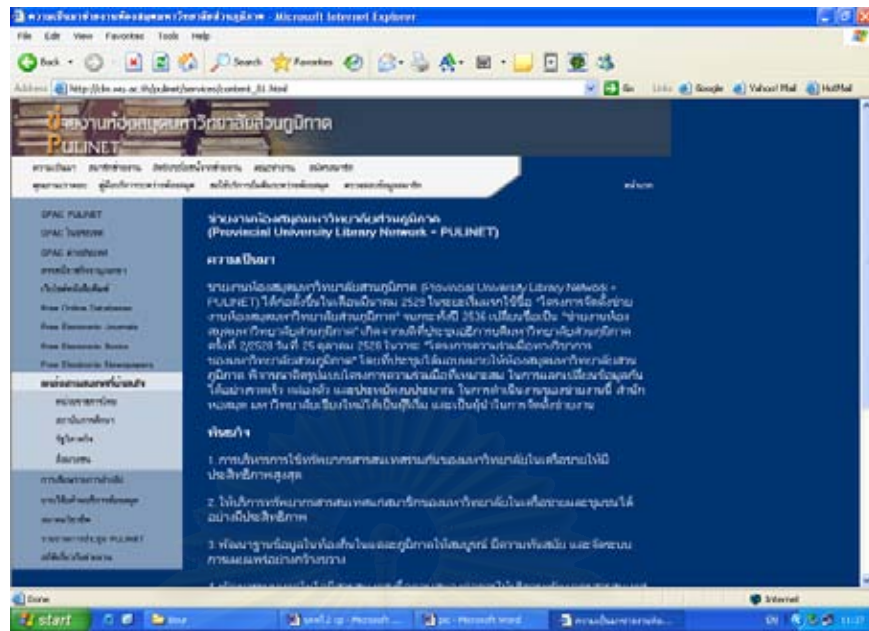
เวลาที่ห้องสมุดแต่ละแห่งกำหนดไว้ ซึ่งอาจกำหนดก่อนเวลาเปิดให้บริการ 1 ชั่วโมง และสมาชิกสามารถเข้าใช้บริการห้องสมุดโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

นอกจากนี้ยังพบว่า ห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำนวน 6 แห่ง ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET เพื่อใช้สำหรับตรวจสอบประวัติของสมาชิกข่ายงาน ฯ โดยสามารถตรวจสอบได้ในระบบออนไลน์ ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศิลปากร และหอสมุดจอห์นเอฟ.เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และในอนาคตหากห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ ทุกแห่งดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET ของตนเองสมบูรณ์ ห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ ทุกแห่งสามารถใช้ฐานข้อมูลระเบียบสมาชิก PULINET ผ่านระบบออนไลน์ได้

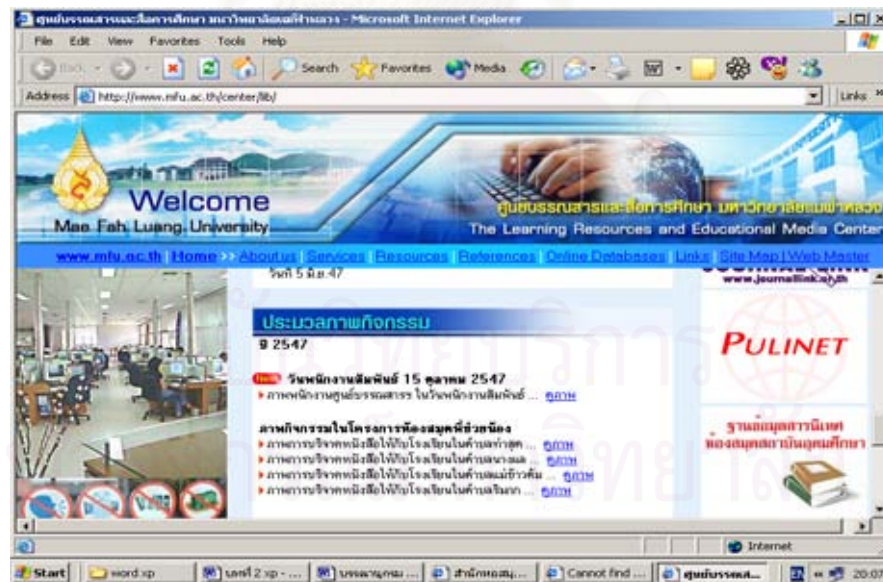
### การประชาสัมพันธ์การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการสอบถามบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน ฯ ทุกแห่งสามารถสรุปข้อมูลเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ได้ 2 ลักษณะ คือ ผ่านทางเว็บไซต์ของข่ายงาน ฯ และผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน ฯ ดังนี้

1. เว็บไซต์ของข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ได้เริ่มจัดทำขึ้นครั้งแรกในปี 2545 แต่ในระยะเริ่มแรกนั้นเว็บไซต์เข้าถึงไม่สะดวก เพราะห้องสมุดทุกแห่งประสบปัญหาหลายด้าน ได้แก่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ทันสมัย บุคลากรไม่มีความพร้อมในการให้บริการ ตลอดจนผู้ใช้บริการยังไม่มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเท่าที่ควร ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2548 ข่ายงาน ฯ จึงได้มีการปรับปรุง เว็บไซต์ของข่ายงาน ฯ ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ ประวัติของข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค รายชื่อสมาชิกข่ายงาน ฯ พร้อมทั้งที่อยู่และเว็บไซต์ที่สามารถติดต่อได้ รายชื่อคณะกรรมการทำงานกลุ่มต่าง ๆ กฎ ระเบียบและข้อบังคับการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน บริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการอื่น ๆ ) ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวของกลุ่มคณะทำงาน และการให้บริการต่าง ๆ ของข่ายงาน ฯ เป็นต้น ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้ที่ <http://clm.wu.ac.th/pulinet> ดังตัวอย่าง (นพพร เพ็ชรพิบูล, สัมภาษณ์)



นอกจากนี้ห้องสมุดในข่ายงานฯทุกแห่ง ได้อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงเว็บไซต์ของข่ายงานฯ โดยจัดให้มีการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของห้องสมุดไปยังเว็บไซต์ข่ายงานฯ ได้ เช่น เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เข้าถึงได้ที่ <http://www.mfu.ac.th/center/lib> เป็นต้น ดังตัวอย่าง



หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่มีห้องสมุดทุกแห่งเป็นสมาชิกข่ายงานฯ เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งเข้าถึงได้ที่ [www.cmu.ac.th](http://www.cmu.ac.th) มหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งเข้าถึงได้ที่ [www.kku.ac.th](http://www.kku.ac.th) มหาวิทยาลัยนเรศวรซึ่งเข้าถึงได้ที่ [www.nu.ac.th](http://www.nu.ac.th) เป็นต้น สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ห้องสมุดของข่ายงานฯ ได้

2. ห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ แต่ละแห่งได้ประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันผ่านสื่อประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ ซึ่งได้แก่

2.1 การแนะนำบริการโดยบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ห้องสมุดสมาชิกข่ายงานฯ ทุกแห่งจะมีการแนะนำบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในขณะที่ผู้ใช้บริการมาติดต่อขอใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด หรือเป็นวิทยากรพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยที่สังกัด เป็นต้น และบางครั้งผู้ใช้บริการอาจได้รับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน จากเพื่อนหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เคยใช้บริการ

2.2 สื่อสิ่งพิมพ์ ห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ ทุกแห่งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทนี้มากที่สุดซึ่งได้แก่ คู่มือการใช้ห้องสมุด แผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุด แผ่นพับแนะนำ PULINET เป็นต้น ส่วนสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารห้องสมุดมีห้องสมุดที่จัดทำขึ้น จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองห้องสมุดแม่โจ้ และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทั้งนี้เพื่อใช้ควบคู่กับการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ หรือสำหรับผู้ให้บริการทั่วไป

2.3 สื่อโสตทัศน์ ที่ห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ จัดทำขึ้น ได้แก่ วีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ โดยมีห้องสมุดที่จัดทำ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สำหรับสไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการ มีห้องสมุดจัดทำขึ้นจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่วนสื่อโสตทัศน์ประเภทโปสเตอร์ มีห้องสมุดที่จัดทำ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศิลปากร นอกจากนี้สื่อโสตทัศน์ประเภทป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการห้องสมุดเป็นสื่อที่ห้องสมุดทุกแห่งได้จัดทำขึ้น

2.4 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ ทุกแห่งจัดทำเว็บไซต์ห้องสมุดเพื่อประชาสัมพันธ์บริการ

2.5 สื่อกิจกรรม ได้แก่ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด การจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด และการจัดวัน PULINET Day ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ห้องสมุดสมาชิกข่ายงาน ฯ



ทุกแห่งได้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยจะมีการใช้แผ่นพับแนะนำบริการ PULINET แผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุด การจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด หรือวีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดควบคู่กัน โดยเฉพาะวัน PULINET Day นั้น ข่ายงานฯ ได้กำหนดให้ห้องสมุดสมาชิกทุกแห่งจัดขึ้นพร้อมกัน ณ วันที่ 1 กรกฎาคม ของทุกปี เพื่อประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันและเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการสมัครสมาชิกฟรี ส่วนกิจกรรมงานสัปดาห์ห้องสมุด มีห้องสมุดที่จัด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

### การสำรวจการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคได้สำรวจการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในปี พ.ศ. 2535 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของการให้บริการ โดยสำรวจจากสถิติการให้บริการ พบว่า มีสมาชิกห้องสมุดสมัครเป็นสมาชิกข่ายงานฯ จำนวนทั้งสิ้น 90 ราย ใช้บริการรวมทั้งหมด 60 ครั้ง หนังสือที่มีการยืม-คืน จำนวน 107 รายการ โดยส่วนใหญ่เป็นการยืมของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกัน เช่น สมาชิกสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสมาชิกกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นกับสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นต้น (หนึ่งทศวรรษข่ายงานห้องสมุด มหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค, 2529: 86)

นอกจากนี้ จากการสอบถามบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดต่าง ๆ พบว่า ห้องสมุดสมาชิกข่ายงานฯ บางแห่งได้มีการสำรวจการใช้บริการของห้องสมุด โดยวิธีการใช้แบบสอบถามและการบันทึกสถิติการให้บริการ

### การใช้สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

การรับรู้ หมายถึง ความสามารถในการมองเห็น ได้ยิน เข้าใจ ตระหนักรู้ และตีความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้มากและลึกซึ้ง (Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English, 1995: 859)

เดิมศักดิ์ คทวณิช (2546: 127) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ไว้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการในการแปลความหมายที่เกิดขึ้นภายหลังร่างกายเกิดการรับสัมผัสจากสิ่งเร้าทั้งหลาย ซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิม ความรู้ที่สะสมไว้ ความจำ ความเชื่อ ทศนคติ และค่านิยม ซึ่งแตกต่างกันในแต่ละบุคคล และคุณสมบัติของสิ่งเร้า สื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถใช้เป็นสิ่งเร้าเพื่อ

ให้ตระหนักรู้ และเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดด้วยกัน มีหลายลักษณะสรุปได้ ดังนี้

### 1. สื่อบุคคล

สื่อบุคคล เป็นสื่อที่มีบทบาทสำคัญ เพราะเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสาร ผู้ส่งสารและผู้รับสารสามารถโต้ตอบกันได้ทันทีหากเกิดข้อสงสัยไม่ชัดเจนก็สามารถสังเกตได้จากปฏิกริยาท่าทางหรือทำความเข้าใจระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารได้ และสามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ ก่อให้เกิดความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้สื่อบุคคลยังเป็นผู้ที่ที่ดีที่สุดในการสร้างและเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (พิมพ์ประภา ตรันเจริญ, 2544: 37) อย่างไรก็ตาม สื่อบุคคลจะทำได้ดีเพียงใดขึ้นอยู่กับ การมีทักษะในการสื่อสาร คือ สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง มีวิธีการพูดที่ดี ทำให้สารที่ถ่ายทอดไปนั้นคงความถูกต้องและน่าสนใจอยู่เสมอ (พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 33-34; รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว, และคณะ, 2535: 515; การรับข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพของประชาชน, 2542: 14)

ลาซาร์สเฟลด์ และ แมนเชล (อ้างถึงใน อุทัยรัตน์ สุทธิบุญ, 2545: 20-21) และ พิมพ์ประภา ตรันเจริญ (2544: 37) ได้สรุปข้อดีของการใช้สื่อบุคคลในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง การรับรู้ ดังนี้

- 1.1 การพูดคุยเป็นกันเอง เป็นส่วนตัวและโดยตรง ทำให้ผู้พูดและผู้ฟังเกิดความ เป็นกันเองและทำให้ผู้ฟังยอมรับความคิดเห็นของผู้พูดได้มากยิ่งขึ้น
- 1.2 การสื่อสารแบบเผชิญหน้ากัน ทำให้ผู้พูดสามารถดัดแปลงเรื่องราวต่าง ๆ ให้ ตรงกับความต้องการของผู้พูดและตรงกับผู้ฟังได้อย่างเหมาะสม
- 1.3 การสื่อสารแบบนี้ทำให้ผู้ฟังรู้สึกว่าได้รับรางวัล หรือ มีส่วนร่วมในเรื่องที่พูด และสามารถแสดงความคิดเห็นกับผู้พูดได้
- 1.4 การสื่อสารแบบนี้ทำให้ได้รับทราบความรู้สึกนึกคิดของผู้ฟังทันที

อย่างไรก็ตาม สื่อบุคคลก็มีข้อจำกัด คือ เป็นสื่อที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้รับสารที่มี ขนาดเล็กหรือเป็นรายบุคคลหากต้องการขยายขนาดของผู้รับสารต้องใช้ระยะเวลา และหาก เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการสื่อสารแล้ว สื่อบุคคลเป็นสื่อที่ประหยัดมากกว่าการสื่อสารด้วยวิธีการ อื่น สื่อบุคคลเป็นสื่อที่มีจิตใจ มีกระบวนการเลือกรับสาร การจดจำ ตลอดจนการถ่ายทอดสารตาม ความรู้สึกนึกคิดและวิธีการของตนเอง ดังนั้น หากจะใช้สื่อบุคคลในงานบริการให้เกิดประสิทธิผล สูงสุดแล้ว จำเป็นต้องพิจารณาถึงคุณสมบัติของบุคคลที่จะมาทำหน้าที่ดังกล่าวด้วย กล่าวคือ ต้องเป็นบุคคลที่มีทักษะในการสื่อสาร มีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ มีเจตคติที่ดีต่องานบริการ มีเจตคติที่ ดีต่อผู้ใช้บริการ มีอุปนิสัยชอบอธิบายชี้แจงเพื่อให้เกิดความเข้าใจ มีความใฝ่รู้ สามารถประเมิน

ผลของการถ่ายทอดข่าวสาร เร่งเร้าให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ (อุทัยรัตน์ สุทธิบุรณ์, 2545: 21)

## 2. สื่อสิ่งพิมพ์

สื่อสิ่งพิมพ์ เป็นสื่อที่นำมาช่วยในการสื่อสาร สามารถใช้ในขอบเขตที่กว้างขวางกว่าสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์อาจเป็นสื่อที่ห้องสมุดผลิตขึ้นเองหรือเป็นสิ่งพิมพ์ของหน่วยงานอื่น สื่อสิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดใช้ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบริการมีหลายประเภท เช่น คู่มือการใช้ห้องสมุด จดหมายข่าว หรือสารแจ้งข่าว วารสารของห้องสมุด เป็นต้น (วิไลย์ อัครคชิตยา, 2532: 47; อากาศ สุวรรณธรรมมา, 2533: 8; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 29-30; การรับข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพของประชาชน, 2542: 17; สำนักควบคุมและป้องกันไฟฟ้า, 2547)

2.1 **คู่มือการใช้ห้องสมุด (Library Handbook)** เป็นสิ่งพิมพ์ที่อำนวยความสะดวกทั้งสำหรับกลุ่มผู้ใช้บริการห้องสมุดเดิมและกลุ่มผู้ใช้ใหม่ โดยมุ่งหวังให้มีความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดและรู้จักช่วยเหลือตนเองในการใช้ห้องสมุดอย่างถูกวิธี คู่มือการใช้ห้องสมุดมักจะประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติโดยย่อของห้องสมุด การบริหารงาน แผนผัง ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ บริการของห้องสมุด การจัดหาหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ สถานที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือช่วยค้น กฎระเบียบการใช้บริการ และสถิติที่สำคัญ ๆ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด เป็นต้น (วิไลย์ อัครคชิตยา, 2532: 47-48; อากาศ สุวรรณธรรมมา, 2533: 9-10; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 30)

2.2 **จดหมายข่าว หรือ สารแจ้งข่าว (Newsletter)** เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นเพื่อให้ข่าวหรือแจ้งข่าวของห้องสมุดแก่ผู้ใช้บริการ ขณะเดียวกันก็อาจใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารกับบุคลากรของห้องสมุดด้วย โดยเฉพาะห้องสมุดขนาดใหญ่ที่มีบุคลากรจำนวนมาก เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นต้น จดหมายข่าวซึ่งแจ้งข่าวแก่กลุ่มผู้ใช้บริการและหน่วยงานภายนอกนั้นจัดเป็นการประชาสัมพันธ์โดยตรง เนื้อหาของจดหมายข่าวส่วนใหญ่จะเน้นข่าวเกี่ยวกับบริการและกิจกรรมของห้องสมุด บุคลากรของห้องสมุด เรื่องทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับห้องสมุด การพิมพ์ นักประพันธ์ วงการพิมพ์ รวมไปถึงวงการห้องสมุด เป็นต้น นอกจากนี้จดหมายข่าวยังช่วยแก้ไขข่าวหรือข้อข้องใจเกี่ยวกับห้องสมุดได้ (วิไลย์ อัครคชิตยา, 2532: 49-50; อากาศ สุวรรณธรรมมา, 2533: 9-10; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 30)

2.3 **วารสารห้องสมุด (Library Journal)** เป็นสิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดมักจะผลิตขึ้นเองเพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและข่าวสารที่น่าสนใจของห้องสมุด การแนะนำหนังสือ การวิจารณ์หนังสือ บรรณนิทัศน์ ฯลฯ ตลอดจนบทความต่าง ๆ รวมไปถึงความก้าวหน้าทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเขียนโดยบุคลากรของห้องสมุดหรือผู้เชี่ยวชาญ

ด้านบรรณารักษศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (วิลัย อัครคชชยา, 2532: 50-51; อภากร สุวรรณธรรมา, 2533: 10; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 31)

**2.4 แผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุด** เป็นสิ่งพิมพ์ที่อำนวยความสะดวกในการใช้บริการต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุด และเพื่อช่วยส่งเสริมการสนทนารับใช้ห้องสมุดของบรรณารักษ์ เนื่องจากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุดสามารถช่วยลดภาระของสมาชิกห้องสมุดในการจดคำบรรยายซึ่งอาจผิดพลาดได้ในขณะที่ฟังการบรรยายจากบรรณารักษ์ (Miller, 1968: 282 อ้างใน อภากร สุวรรณธรรมา, 2533: 10) โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของบริการ ขั้นตอนการใช้บริการ รวมถึงกฎระเบียบการใช้บริการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช, 2532: 464; อุทัยรัตน์ สุทธิบุญ, 2545: 19)

### 3. สื่อโสตทัศน

สื่อโสตทัศน สื่อประเภทนี้เป็นสื่อที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้ใช้ห้องสมุดเป็นอย่างดี เพราะเป็นสื่อที่มีส่วนประกอบทั้งแสง สีและเสียงในเวลาเดียวกัน อีกทั้งยังสามารถเห็นภาพที่มีความเคลื่อนไหวด้วย ทำให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจเนื้อหาที่ห้องสมุดต้องการสื่อสารได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาสั้น แต่อย่างไรก็ตามสื่อประเภทนี้มีข้อจำกัดในด้านการจัดเตรียม ผู้จัดเตรียมต้องมีความรู้ความชำนาญในการใช้พอสมควร และต้องใช้ ณ สถานที่ที่จัดเตรียมไว้เท่านั้น สื่อโสตทัศนที่นิยมใช้ในการประชาสัมพันธ์บริการ ได้แก่ วีดิทัศน์ สไลด์ ป้ายนิเทศ และโปสเตอร์ (วิลัย อัครคชชยา, 2532: 52; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532: 466; อภากร สุวรรณธรรมา, 2533: 8; การรับข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพของประชาชน, 2542: 17; สำนักควบคุมและป้องกัน ไข้ป่า, 2547)

**3.1 วีดิทัศน์** ห้องสมุดมักนิยมนำวีดิทัศน์มาใช้ในการแนะนำห้องสมุดโดยเฉพาะห้องสมุดมหาวิทยาลัย หรือห้องสมุดที่มีขนาดใหญ่ เนื้อหาของวีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดส่วนใหญ่เกี่ยวกับที่ตั้ง บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด ซึ่งเหมาะสำหรับใช้ในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพราะสามารถใช้กับผู้ชมจำนวนมาก (วิลัย อัครคชชยา, 2532: 54; อุทัยรัตน์ สุทธิบุญ, 2545: 17)

**3.2 สไลด์** สไลด์เป็นภาพนิ่ง โปร่งแสง มีทั้งที่เป็นภาพขาวดำและภาพสี สามารถผลิตเพิ่มเติมให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา และสามารถตัดออกหากข้อมูลข่าวสารล้าสมัย นอกจากนี้ยังสามารถบันทึกเสียงบรรยายประกอบภาพแต่ละภาพได้ ห้องสมุดมักจะใช้สไลด์สำหรับแนะนำห้องสมุด บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด รวมทั้งสอนวิธีการใช้ห้องสมุด เป็นต้น (วิลัย อัครคชชยา, 2532: 52-53; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 32-33)

**3.3 ป้ายนิเทศ** ป้ายนิเทศเป็นสื่อที่ใช้ภายในห้องสมุดทุกแห่งเพื่อเผยแพร่ความรู้ และแจ้งข่าวสารของห้องสมุดแก่ผู้ใช้บริการ เช่น ป้ายนิเทศเกี่ยวกับแหล่งการจัดเก็บทรัพยากร สารนิเทศของห้องสมุด ข่าวเกี่ยวกับบริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด ข่าวสารน่าสนใจทั่วไป เป็นต้น หน้าที่สำคัญของป้ายนิเทศ คือ การกระตุ้นให้เกิดความอยากรู้อยากเห็นในกิจกรรมของห้องสมุด ทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุด และการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกประเภทของห้องสมุด (Eason, 1970: 485 อ้างถึงในอาภากร สุวรรณธรรมา, 2533: 11)

**3.4 โปสเตอร์** โปสเตอร์เป็นสื่อที่ใช้กันอย่างกว้างขวางสำหรับการให้ข้อมูล ข่าวสารของห้องสมุด เพราะสามารถดึงดูดความสนใจได้ง่าย เข้าใจได้ง่าย เนื่องจากโปสเตอร์มีขนาดใหญ่ สีฉูดฉาด และตั้งอยู่ในทำเลที่เด่นและสะดุดตาจะมองเห็นได้ง่าย จุดมุ่งหมายของการใช้โปสเตอร์คือ เพื่อให้ข่าวสารในเรื่องใหม่ ๆ ที่น่าสนใจหรืออยู่ในความสนใจ เช่น การเปลี่ยนแปลงเวลาให้บริการ การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบข้อบังคับของห้องสมุด ตลอดจนบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด (วิไลย อัครคชิตยา, 2532: 51-52; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532: 464; อาภากร สุวรรณธรรมา, 2533: 11; อุทัยรัตน์ สุทธิบุรณ์, 2545: 18)

#### 4. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถนำเสนอข้อมูลได้หลายรูปแบบ ได้แก่ ข้อความปกติ ข้อความหลายมิติ (Hypertext) และรูปภาพ ลักษณะเด่นของสื่อประเภทนี้ คือ สามารถติดต่อสื่อสารได้ 2 ทาง เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) การสนทนาผ่านอินเทอร์เน็ต (Chat) เป็นต้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ห้องสมุดนิยมใช้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของห้องสมุด คือ เว็บไซต์ เพราะช่วยให้ผู้ใช้ห้องสมุดสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ห้องสมุดนำเสนอได้ตลอดเวลา โดยไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้ เวลา และสถานที่ (Ebersole, 1999)

**4.1 เว็บไซต์ของห้องสมุด** ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษานิยมจัดทำเว็บไซต์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด เช่น ที่อยู่/ที่ตั้ง วัน-เวลาทำการ รายชื่อบุคลากร ทรัพยากรสารนิเทศที่ห้องสมุดให้บริการ ฐานข้อมูลต่าง ๆ และบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด ข่าวและกิจกรรมของห้องสมุด เป็นต้น นอกจากนี้ผู้ใช้ยังสามารถใช้เว็บไซต์ห้องสมุดเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**4.2 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย** สถาบันอุดมศึกษานิยมจัดทำเว็บไซต์ของสถาบันเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย ตลอดจนบุคคลทั่วไปในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่/ที่ตั้ง วัน-เวลาทำการ หน่วยงานของมหาวิทยาลัย รายชื่อบุคลากร หลักสูตรการศึกษา ตลอดจนข่าวและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หน่วยงาน เว็บไซต์ห้องสมุด หรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

## 5. สื่อกิจกรรม

สื่อกิจกรรม เป็นสื่อที่สร้างความสัมพันธ์และดึงดูดความสนใจของสมาชิกห้องสมุดเดิมและบุคคลทั่วไปได้อย่างกว้างขวาง กิจกรรมที่จัดสามารถก่อให้เกิดผลทางด้านจิตวิทยาทั้งความพึงพอใจ ความประทับใจ และภาพลักษณ์ที่ดีของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ห้องสมุดได้ง่าย นอกจากนี้ กิจกรรมยังสามารถตอบสนองความต้องการ ความอยากรู้อยากเห็น การให้ความรู้ความเข้าใจ พร้อม ๆ กับความบันเทิง และเหนือสิ่งอื่นใด คือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกห้องสมุดและบุคคลทั่วไปได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเหล่านั้น (วิรัช ลภีรัตนกุล, 2544: 316) กิจกรรมที่ห้องสมุดสามารถจัดเพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุด เช่น การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด การจัดนิทรรศการ งานสัปดาห์ห้องสมุด การบรรยายพิเศษ การอภิปราย การจัดประชุม การสัมมนา และการฝึกอบรม เป็นต้น การจัดกิจกรรมจะต้องมีการวางแผนและเตรียมการล่วงหน้า โดยอาจจัดทำตารางการจัดกิจกรรมไว้ตลอดปี ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม (อาภากร สุวรรณธรรมมา, 2533: 8; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 35-36; สำนักควบคุมและป้องกันไฟฟ้า, ออนไลน์, 2547)

**5.1 การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด** เป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งต่อผู้ใช้ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการในสถานศึกษาเพราะเป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้เบื้องต้นแก่ผู้ใช้ห้องสมุดที่เข้ามาใช้ห้องสมุดครั้งแรก ซึ่งยังไม่คุ้นเคยกับการใช้ห้องสมุดแห่งนั้น ๆ ทำให้ผู้ใช้เข้าใจและใช้ประโยชน์จากห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติห้องสมุด การบริหาร ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งจัดเก็บ บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด ตลอดจนกฎระเบียบ และข้อบังคับ วิธีการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดมีหลายวิธี ได้แก่ (ธาดาศักดิ์ วชิรปริชาพงษ์, 2528: 12-14; อาภากร สุวรรณธรรมมา, 2533: 10; พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 35; สุณีย์ รัตนวิภาพงศ์, 2534: 12-28)

5.1.1 การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดในห้องประชุม บรรณารักษ์ได้รับเชิญไปบรรยายแนะนำห้องสมุดและการใช้ห้องสมุดในห้องประชุม เหมาะสำหรับการปฐมนิเทศที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมากเพราะสามารถพบกับผู้ใช้ทุกคนพร้อมกันและประหยัดเวลาในการพูด

5.1.2 การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแบบนำชม บรรณารักษ์จะแบ่งกลุ่มผู้ใช้เพื่อพาชมและอธิบายเกี่ยวกับห้องสมุดและบริการต่าง ๆ ภายในห้องสมุด ซึ่งเป็นวิธีที่บรรณารักษ์นิยมใช้เพราะผู้ใช้จะให้ความสนใจ ทำให้ได้รับความรู้และความเข้าใจเป็นอย่างดี ผู้ใช้ได้สัมผัสของจริง และได้ชมการสาธิตการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง หากมีข้อสงสัยก็สามารถซักถามบรรณารักษ์ได้ทันที วิธีการนี้นอกจากจะจัดแนะนำห้องสมุดสำหรับสมาชิกแล้ว ยังนิยมจัดนำชมสำหรับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภายนอกที่ต้องการมาเยี่ยมชมดูพัฒนาการและความก้าวหน้าของห้องสมุดอีกด้วย

5.1.3 การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแบบนำชมห้องสมุดด้วยตนเอง บรรณารักษ์จะจัดเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้ศึกษาและทำความเข้าใจห้องสมุด

ด้วยตนเองจากการชมภาพยนตร์ สไลด์ วิดิทัศน์ การอ่านคู่มือการใช้ห้องสมุดหรืออ่านซีดีรอมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการแนะนำห้องสมุด เป็นต้น ผู้ใช้สามารถเลือกชมห้องสมุดได้ตามความพอใจและตามความเหมาะสมของเวลาและสามารถเข้าชมเวลาใดก็ได้ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดเวลาการทำงานของบรรณารักษ์ และอุปกรณ์ที่ใช้เป็นเครื่องช่วยสามารถเก็บไว้สำหรับใช้ในปีต่อ ๆ ไปได้ ยกเว้นมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลใหม่

**5.2 การจัดนิทรรศการ** ห้องสมุดสามารถจัดนิทรรศการเพื่อกระตุ้นให้ผู้ใช้บริการเกิดความสนใจทรัพยากรสารสนเทศ บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุดและเกิดความต้องการที่จะเข้ามาใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการต่าง ๆ การจัดนิทรรศการเป็นการนำสื่อหลายชนิดมาผสมผสานกัน เช่น ทรัพยากรสารสนเทศ รูปภาพ โปสเตอร์ นุ่นจำลอง การสาธิต เป็นต้น (วิลัย อัครคิซยา, 2532: 52; อภากร สุวรรณธรรมา, 2533: 10; อุทัยรัตน์ สุทธิบุญรณ์, 2545: 19)

**5.3 งานสัปดาห์ห้องสมุด** เป็นกิจกรรมที่มักจัดสำหรับแนะนำห้องสมุดให้สมาชิกใหม่ได้รู้จัก และเพื่อเป็นการชักชวนสมาชิกให้มีการเข้ามาใช้ห้องสมุดและส่งเสริมให้มีการอ่านอย่างแพร่หลาย อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นได้เข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุดด้วย ลักษณะของงานสัปดาห์ห้องสมุดมักมีกิจกรรมทั้งทางด้านวิชาการและบันเทิงควบคู่กันไป เพื่อเป็นการชักชวนให้กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของงาน กิจกรรมต่าง ๆ ที่มักจัดในงานสัปดาห์ห้องสมุด ได้แก่ การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับห้องสมุดหรือตามหัวข้อที่ได้รับการคัดเลือก การจำลองปราชัย การโต้วาที การแสดงบนเวที การฉายภาพยนตร์ การประกวดแข่งขันต่าง ๆ การเล่านิทาน และการจำหน่ายหนังสือ หรือ สื่อการเรียนการสอนในราคาถูกลงจากสำนักพิมพ์โดยตรง (พัชรี ภูริเทเวศร์, 2533: 35)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

จากการศึกษาวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ผู้วิจัยพบงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

Lovelace, Maguire, and Wade (1990) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของข่ายงาน CLANN Library ในประเทศออสเตรเลีย ซึ่งเป็นกลุ่มความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องสมุดโรงเรียน และห้องสมุดเฉพาะ ประกอบด้วยห้องสมุดสมาชิกทั้งหมด จำนวน 51 แห่ง แต่ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้เป็นห้องสมุดสมาชิก

จำนวน 8 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลกระทบของระบบรายการออนไลน์ (OPAC) ต่อการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน และเพื่อรวบรวมข้อมูลผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันและข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ ผลจากการศึกษา พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี และสังกัดสาขาวิชาการบริหาร สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้บริการยืมมากที่สุดคือ สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการบริหาร (หมวด 650 ของระบบทศนิยมดิวอี้) และผู้ใช้ส่วนใหญ่ไม่ได้สืบค้นข้อมูลจากระบบเครือข่าย CLANN OPAC ก่อนที่จะมาใช้บริการที่ห้องสมุดที่มีสิ่งพิมพ์

Strack (1992) ได้ศึกษาการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกที่ห้องสมุด Naperville ซึ่งเป็นห้องสมุดประชาชนของรัฐ Illinois ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่าเหตุผลที่สมาชิกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดที่ห้องสมุด Naperville เป็นจำนวนสูงสุด คือห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศที่ดี รองลงมาห้องสมุดอยู่ใกล้ที่พักและที่ทำงาน ความถี่ในการเข้าใช้บริการ คือ 1 ครั้งต่อเดือน สมาชิกส่วนใหญ่พบทรัพยากรสารสนเทศที่ตนต้องการจากห้องสมุด Naperville และในด้านค่าใช้จ่าย พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการมาใช้บริการทุกครั้ง คิดเป็นเงิน ประมาณ 10 - 25 ดอลลาร์ต่อ 1 ครั้ง

### งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ในประเทศไทย พบว่าไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันโดยตรง มีแต่งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับบริการยืมระหว่างห้องสมุด และที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้

กุศล นาคะชาติ และ รวีวรรณ ขำพล (2536) วิเคราะห์แบบกรอกรายการยืมระหว่างห้องสมุดของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ระหว่างปี 2530 - 2534 พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ยืมมากที่สุดคือ วารสารและเป็นวารสารภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เป็นสิ่งพิมพ์ที่พิมพ์เผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2525 - 2529 สาขาวิชาของสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ต้องการใช้มากที่สุดคือ สาขาการศึกษา

รัชนิกร จินตวงศ์ (2537) วิเคราะห์การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปี 2536 พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์ สิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการส่วนใหญ่ คือ วารสารภาษาอังกฤษ สาขาวิชาเคมี และเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 - 5 ปี มากที่สุด



ธีรภรณ์ มณี้อย (2538) ศึกษาสภาพการใช้ ปัญหาและความต้องการในการใช้บริการ ยืมระหว่างห้องสมุดของนิสิตมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า นิสิตที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ทราบว่า มีบริการยืมระหว่างห้องสมุดจากเพื่อน นิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกลุ่มที่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมากที่สุด และมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อทำวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์ที่ยืมส่วนใหญ่เป็นสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ในด้านลักษณะของการไปใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด พบว่า นิสิตไปขอยืมด้วยตนเองมากที่สุด โดยมีทั้งการยืมตัวเล่มสิ่งพิมพ์และใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสาร สำหรับปัญหาที่พบคือ นิสิตไม่สามารถใช้บริการยืมนอกเวลาราชการได้ และสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมต่อครั้งต่อคน จำนวน 3 ฉบับ น้อยเกินไป นอกจากนี้ นิสิตส่วนใหญ่ยังมีความต้องการบริการยืมวัสดุทางการศึกษาประเภทอื่น ๆ นอกเหนือจากสิ่งพิมพ์

นายิกา เด็ดขุนทด (2540) ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ผู้ใช้ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดแตกต่างกัน กล่าวคือ อาจารย์จำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อใช้ประกอบการทำงานวิชาซีพหรือการสอน ข้าราชการจำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ ในขณะที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการศึกษาและสัมมนา ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ ความถี่ในการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด คือ ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้บริการ 1 - 3 ครั้ง ภายใน 3 เดือน นอกจากนี้ยัง พบว่า ผู้ใช้ได้รับวัสดุฉบับจริงหรือสำเนาเอกสารที่ขอยืมมากกว่าร้อยละ 75 ส่วนปัญหาที่พบในระดับมาก คือ ได้รับหนังสือ/บทความช้าไม่ทันการ ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการแพงเกินไป ห้องสมุดไม่มีเครื่องมือเพียงพอที่จะใช้ตรวจสอบหนังสือ/บทความที่ต้องการ และผู้ที่ยังไม่เข้าใจกฎปฏิบัติของระเบียบการยืมระหว่างห้องสมุดอย่างถ่องแท้

สุกัญญา ธีรพงษ์ภักดี (2542) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังกัดหน่วยงานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้บริการเฉลี่ย 1 - 5 รายการต่อคนต่อ 1 ภาคการศึกษา ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดขอใช้บริการจากมหาวิทยาลัยส่วนกลาง แหล่งที่ใช้บริการมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปัญหาที่พบในระดับมากคือ เครื่องมือในการตรวจสอบแหล่งข้อมูลไม่ทันสมัย ทำให้ไม่ได้เอกสารตามที่ขอ

มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ศึกษาการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างปี พ.ศ. 2534 – 2540 พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ แต่เมื่อจำแนกตามภาควิชาแล้ว พบว่า นิสิตที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุด คือ นิสิตจากภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ห้องสมุดที่ได้รับการติดต่อขอยืมมากที่สุดคือ ห้องสมุดในสังกัดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สิ่งพิมพ์ที่มีการยืมมากที่สุด คือ วิทยานิพนธ์ และส่วนใหญ่เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย ซึ่งจะเป็นสิ่งพิมพ์ที่จัดพิมพ์ในปีล่าสุด โดยจะขอถ่ายสำเนาเอกสาร

นงนุช กาญจนรุจี (2546) วิเคราะห์การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยของรัฐ จากแบบกรอกรายการยืมระหว่างห้องสมุด ปีงบประมาณ 2544 พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย และห้องสมุดที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุด คือ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้บริการส่วนใหญ่ คือ บทความจากวารสาร โดยเป็นเนื้อหาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีจำนวนมากที่สุด สำหรับเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด คือ วิศวกรรมเคมี อายุของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำนวนมากที่สุด คือ 6 ปีขึ้นไป และภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ จำนวนมากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ 12 ประเด็น ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ใช้ ผลงานวิจัยของ กุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536) พบว่า สถานภาพของผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ผลงานวิจัยของ Lovelace, Maguire, and Wade (1990) และรัชนิกร จินตวงศ์ (2537) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิต ส่วนผลงานวิจัยของ ธีราภรณ์ มณีข้อย (2538) สุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2542) มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) และนงนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2. สาขาวิชาที่ผู้ใช้สังกัด ผลงานวิจัยของ Lovelace, Maguire, and Wade (1990) พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดร่วมกันส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาการบริหาร ผลงานวิจัยของ มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ระบุว่าผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามส่วนใหญ่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ ผลงานวิจัยของ สุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2542) พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่าง

ห้องสมุดในสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ส่วนผลงานวิจัยของนนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

3. การรับรู้เกี่ยวกับบริการ ผลงานวิจัยของ ธีราภรณ์ มณี้อย (2538) พบว่า นิสิตที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ทราบว่ามีการยืมระหว่างห้องสมุดจากเพื่อน

4. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ผลงานวิจัยของ ธีราภรณ์ มณี้อย (2538) พบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ส่วนผลงานวิจัยของนายิกา เดิดขุนทด (2540) พบว่า ผู้ใช้มีสถานภาพแตกต่างกันมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการแตกต่างกัน กล่าวคือ อาจารย์จำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อใช้ประกอบการทำงานวิชาชีพหรือการสอน ข้าราชการจำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ ในขณะที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการศึกษาและสัมมนา ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์

5. ความถี่ในการใช้บริการ ผลงานวิจัยของ Strack (1992) พบว่า สมาชิกห้องสมุด Naperville ส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน 1 ครั้งต่อเดือน ผลงานวิจัยของนายิกา เดิดขุนทด (2540) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้บริการ 1 - 3 ครั้งภายใน 3 เดือน

6. ห้องสมุดที่ใช้บริการและเหตุผลการใช้บริการ ผลงานวิจัยของนนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า ห้องสมุดที่มีผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมากที่สุด คือ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับเหตุผลการเลือกใช้บริการห้องสมุดแต่ละแห่งจากผลงานวิจัยของ Strack (1992) พบว่า เหตุผลการเลือกใช้บริการห้องสมุด Naperville เป็นจำนวนมากที่สุด คือ เพราะห้องสมุดมีทรัพยากรสารนิเทศที่ดี รองลงมา ห้องสมุดใกล้ที่พัก และสถานที่ทำงาน

7. ห้องสมุดที่ให้บริการ ผลงานวิจัยของ สุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2542) พบว่า ห้องสมุดที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ที่เป็นสมาชิกของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนผลงานวิจัยของ มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) พบว่า

ห้องสมุดที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ที่เป็นสมาชิกของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ ห้องสมุดในสังกัดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ ผลงานวิจัยกุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536), รัชนีกร จินตวงศ์ (2537) และนนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ คือ บทความจากวารสาร ส่วนผลงานวิจัยของ ธีราภรณ์ มณี้อย (2538) และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) พบว่า นิสิตใช้สิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์มากที่สุด

9. เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ ผลงานวิจัยของ Lovelace, Maguire, and Wade (1990) พบว่า ผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของข่ายงาน CLANN Library ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านสาขาวิชาการบริหารจำนวนมากที่สุด ผลงานวิจัยของ กุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ผลงานวิจัยของรัชนีกร จินตวงศ์ (2537) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านเคมี ส่วนผลงานวิจัยของนนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า ผู้ใช้ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และมีเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมเคมี

10. ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ ผลงานวิจัยของ กุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536), รัชนีกร จินตวงศ์ (2537) และนนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการส่วนใหญ่ คือ ภาษาอังกฤษ ยกเว้นผลงานวิจัยของ ธีราภรณ์ มณี้อย (2538) และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย

11. อายุของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการ ผลงานวิจัยของ กุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536), รัชนีกร จินตวงศ์ (2537) และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) พบว่า อายุของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการมากที่สุด คือ 1 – 5 ปี ส่วนผลงานวิจัยของนนุช กาญจนรุจี (2546) พบว่า อายุของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการมากที่สุด คือ มากกว่า 6 ปีขึ้นไป

12. ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบในการใช้บริการ ผลงานวิจัยของธีราภรณ์ มณี้อย (2538) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐประสบ คือ นิสิตไม่สามารถใช้บริการยืมนอกเวลาราชการได้ และสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมต่อครั้งต่อคน จำนวน 3 ฉบับ ซึ่งน้อยเกินไป ส่วนผลงานวิจัยของนายิกา เดิดขุนทด (2540) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบในระดับมาก คือ ได้รับหนังสือ/บทความซ้ำไม่ทันการ ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการแพงเกินไป ห้องสมุดไม่มีเครื่องมือ

เพียงพอที่จะใช้ตรวจสอบหนังสือ/บทความที่ต้องการ และผู้ใช้อย่างไม่เข้าใจกฎปฏิบัติของระเบียบการยืมระหว่างห้องสมุดอย่างถ่องแท้ สำหรับผลการวิจัยของสุกัญญา อีรพงษ์ภักดี (2542) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบในระดับมากคือ เครื่องมือในการตรวจสอบแหล่งข้อมูลไม่ทันสมัย ทำให้ไม่ได้เอกสารตามที่ขอ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่ ห้องสมุดที่ใช้บริการ และปัญหาในการใช้บริการ ตลอดจนวิเคราะห์เนื้อหา ประเภท ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูลจำนวนสมาชิกที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่เดือนมกราคม 2544 - กรกฎาคม 2546 โดยส่งแบบสำรวจไปยังห้องสมุดสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 14 แห่ง เพื่อให้ทราบจำนวนสมาชิกที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ปรากฏว่า มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด 684 คน และเป็นสมาชิกที่ใช้บริการ จำนวน 253 คน รายละเอียดของข้อมูลที่สำรวจประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับชื่อ-สกุล ที่อยู่ปัจจุบัน ภูมิลำเนา และเบอร์โทรศัพท์ของสมาชิก

สมาชิกจำนวน 253 คน ที่ใช้บริการเป็นสมาชิกของห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 11 แห่ง ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 1 สำหรับศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่มีสมาชิกที่ใช้บริการในระหว่าง เดือนมกราคม 2544 - กรกฎาคม 2546

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืน  
ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่เดือนมกราคม 2544 – กรกฎาคม 2546

ห้องสมุด	จำนวนสมาชิกที่ใช้บริการ
1. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8
2. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	18
3. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ	41
4. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.	-
5. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	23
6. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา	2
7. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	17
8. กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้	107
9. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	-
10. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	-
11. หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร.	1
12. ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	15
13. ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	13
14. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	8
รวม	253

2. รวบรวมข้อมูลสิ่งพิมพ์ \* ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547 โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบฟอร์มการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไปยังห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 14 แห่ง เพื่อทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบรรณานุกรม ประเภท เนื้อหา ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ที่สมาชิกใช้บริการ (ภาคผนวก ข)

\* ข้อมูลสิ่งพิมพ์นี้ไม่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยข้อ 1

สาเหตุที่ผู้วิจัยวิเคราะห์เฉพาะสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547 ซึ่งมีระยะเวลา 1 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2546) เนื่องจากเดิมห้องสมุดสมาชิกข้างานฯ ทุกแห่งไม่มีการบันทึกรายละเอียดของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลจากห้องสมุดในข้างานฯ เฉพาะในช่วงเวลาดังกล่าวเท่านั้น และได้รับข้อมูลกลับมา จำนวนทั้งสิ้น 171 ชื่อเรื่อง ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 2 ซึ่งเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ส่วนฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ไม่มีการเก็บข้อมูลการใช้บริการยืม-คืนในช่วงเวลา ดังกล่าว

สำหรับสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยทักษิณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ศูนย์บรรณสารสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไม่มีผู้ให้บริการในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547

## ตารางที่ 2 จำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ระหว่าง 1 มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547

ห้องสมุด	จำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (ชื่อเรื่อง)
1. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	35
2. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	51
3. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	3
4. กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้	44
5. ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มอ. ว.หาดใหญ่	38
รวม	171



## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหนังสือ งานวิจัย บทความและเอกสารที่เกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน บริการเยี่ยมระหว่างห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ศึกษา แบบสอบถามที่สร้างขึ้นประกอบด้วยข้อมูล 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ (ข้อ 1 - ข้อ 3) ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สังกัด ประเภทของสมาชิก และสาขาวิชาที่สังกัด คำถามในตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิก ข่ายงานฯ ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่และห้องสมุดที่ใช้บริการ ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ (ข้อ 4 - ข้อ 8) คำถามในตอนนี้มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ ซึ่งสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ สำหรับคำถามข้อ 8 เป็นคำถามแบบจัดลำดับความสำคัญของเหตุผลในการเลือกใช้บริการของห้องสมุด

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน เป็นคำถามประเภทปลายปิดแบบประเมินค่า โดยกำหนดระดับของปัญหาเป็น 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ (ข้อ 9 – ข้อ 12) ได้แก่ ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ ปัญหาในด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ และปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ โดยกำหนดระดับปัญหาในการใช้บริการ ดังนี้

ระดับค่าคะแนน 5 หมายถึง	มีปัญหาในการใช้บริการ ในระดับมากที่สุด
ระดับค่าคะแนน 4 หมายถึง	มีปัญหาในการใช้บริการ ในระดับมาก
ระดับค่าคะแนน 3 หมายถึง	มีปัญหาในการใช้บริการ ในระดับปานกลาง
ระดับค่าคะแนน 2 หมายถึง	มีปัญหาในการใช้บริการ ในระดับน้อย
ระดับค่าคะแนน 1 หมายถึง	มีปัญหาในการใช้บริการ ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนท้ายของแบบสอบถาม เป็นการถามข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ บุคลากรที่ให้บริการ วิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบการใช้บริการ และสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ซึ่งลักษณะของคำถามจะเป็นแบบปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเติมข้อความได้อิสระ

3. สร้างแบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ประกอบด้วยรายละเอียด 5 ส่วน ดังนี้ (ภาคผนวก ค)

3.1 ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสิ่งพิมพ์ ได้แก่ ชื่อผู้แต่ง, ชื่อสิ่งพิมพ์, ครั้งที่พิมพ์ (ถ้ามี), สถานที่พิมพ์, สำนักพิมพ์, ปีพิมพ์.

3.2 ประเภทของสิ่งพิมพ์ การแบ่งประเภทของสิ่งพิมพ์ ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 9 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือวิชาการ/ตำรา วารสาร รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานนักศึกษา (Term papers) จุลสาร และหนังสือพิมพ์

3.3 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ การแบ่งเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการแบ่งเนื้อหาตามระบบการจัดหมวดหมู่ทศนิยมของดิวอี้ ซึ่งมี 10 หมวดใหญ่ และในหมวดใหญ่แต่ละหมวดแบ่งเป็นหมวดย่อย 10 หมวด ดังนี้

3.3.1 ความรู้ทั่วไป : ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 9 ด้าน \* ได้แก่ 1) ความรู้ทั่วไป 2) บรรณานุกรมและบัญชีรายการ 3) บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ 4) หนังสือรวบรวม ความรู้ทั่วไปและสารานุกรม 5) สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง วารสารและดรรชนี 6) องค์การต่าง ๆ และพิพิธภัณฑวิทยา 7) วารสารศาสตร์ การพิมพ์ 8) งานรวมเรื่องทั่วไป และ 9) ต้นฉบับตัวเขียนและหนังสือหายาก

3.3.2 ปรัชญาและจิตวิทยา ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) ปรัชญา 2) อภิปรัชญา 3) ทฤษฎีแห่งความรู้ ความเป็นมนุษย์ 4) จิตวิทยานามธรรม 5) ความคิดทางปรัชญาเฉพาะกลุ่ม 6) จิตวิทยา 7) ตรรกวิทยา 8) จริยศาสตร์ จริยธรรม ศีลธรรม 9) ปรัชญายุคโบราณ ยุคกลาง และ 10) ตะวันออกและปรัชญาตะวันตกยุคใหม่

3.3.3 ศาสนา ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) ศาสนา 2) ปรัชญาและทฤษฎีศาสนา 3) คัมภีร์ไบเบิล 4) คริสตศาสนา เทววิทยาคริสเตียน 5) ศีลธรรมคริสเตียนและเทววิทยาแห่งการอุทิศ 6) ข้อบังคับคริสตศาสนาและคริสตจักรท้องถิ่น 7) สังคมและเทววิทยาของ

---

\* เนื่องจากหมวดย่อย 040 ยังไม่ได้กำหนดใช้ในระบบทศนิยมดิวอี้

คริสต์ศาสนา 8) ประวัติศาสตร์ศาสนาและคริสต์จักร 9) นิกายและกลุ่มต่างๆของคริสต์ศาสนา และ 10) ศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น

3.3.4 สังคมศาสตร์ ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) สังคมศาสตร์ 2) สถิติทั่วไป 3) รัฐศาสตร์ การเมือง 4) เศรษฐศาสตร์ 5) กฎหมาย 6) รัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารรัฐกิจและศาสตร์ทางการทหาร 7) ปัญหาสังคมและบริการสังคม สมาคม 8) การศึกษา 9) การพาณิชย์ การติดต่อ การขนส่ง และ 10) ขนบธรรมเนียมประเพณี นิทานพื้นเมือง คติชนวิทยา

3.3.5 ภาษา ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) ภาษา 2) ภาษาศาสตร์ 3) ภาษาอังกฤษและภาษาอังกฤษโบราณ 4) ภาษาเยอรมัน 5) ภาษาฝรั่งเศส 6) ภาษาอิตาลี 7) ภาษาสเปนและโปรตุเกส 8) ภาษาละติน 9) ภาษากรีกคลาสสิก และ 10) ภาษาอื่น ๆ

3.3.6 วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ 2) คณิตศาสตร์ 3) ดาราศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง 4) ฟิสิกส์ 5) เคมีและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง 6) ศาสตร์แห่งโลก 7) บรรพชีวินวิทยา 8) ศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา 9) พืช พฤกษศาสตร์ และ 10) สัตว์ สัตววิทยา

3.3.7 วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี 2) แพทยศาสตร์ 3) วิศวกรรมศาสตร์ 4) เกษตรศาสตร์ 5) คหกรรมศาสตร์และชีวิตรอบครัว 6) การจัดการธุรกิจ 7) วิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง 8) โรงงานและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ 9) การก่อสร้างและวัสดุก่อสร้าง และ 10) โรงงานผลิตสิ่งของเพื่อประโยชน์บางอย่าง

3.3.8 ศิลป์ วิจิตรศิลป์และมณฑนศิลป์ ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) ศิลปะ 2) ศิลปะนอกอาคารและภูมิทัศน์ 3) สถาปัตยกรรม 4) ศิลปะพลาสติกและการปั้น 5) ศิลปะกรรมวาดและมณฑนศิลป์ 6) จิตรกรรมและภาพเขียน 7) ศิลปะลายเส้น การพิมพ์ ภาพพิมพ์ 8) การถ่ายภาพและภาพถ่าย 9) ดนตรี และ 10) ศิลปะการแสดงและนันทนาการ

3.3.9 วรรณคดีและวาทศิลป์ ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) วรรณคดี 2) วรรณคดีอเมริกัน 3) วรรณคดีอังกฤษและวรรณคดีอังกฤษโบราณ 4) วรรณคดีภาษาเยอรมัน 5) วรรณคดีภาษาฝรั่งเศส 6) วรรณคดีอิตาลี 7) วรรณคดีสเปนและโปรตุเกส 8) วรรณคดีละติน 9) วรรณคดีกรีกคลาสสิก และ 10) วรรณคดีภาษาอื่น ๆ

3.3.10 ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ 1) ประวัติศาสตร์ 2) ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว 3) ชีวประวัติวงศ์วาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ 4) ประวัติศาสตร์ยุคโบราณ ประมาณ ค.ศ. 499 5) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปยุโรป 6) ประวัติศาสตร์

ทั่วไปของทวีปเอเชียตะวันออกไกล 7) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปแอฟริกัน 8) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปอเมริกาเหนือ 9) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปอเมริกาใต้ และ 10) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของดินแดนอื่น ๆ

3.4 ภาษาของสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ

3.5 อายุของสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย อายุในช่วงต่าง ๆ 4 ช่วง คือ สิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 - 3 ปี (2546 - 2544) สิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 - 6 ปี (2543 - 2541) สิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 7 - 9 ปี (2540 - 2538) และ สิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป (2537 ลงมา)

## การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับสมาชิกหน่วยงานฯ ที่ใช้บริการก่อนเดือน มกราคม 2544 จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่ประชากรของการวิจัยในครั้งนี้ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ด้วยการจับฉลากเลือกมหาวิทยาลัย จำนวน 5 แห่ง และกำหนดมหาวิทยาลัยละ 2 คน ปรากฏว่าเป็นสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สังกัดสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2 คน) กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2 คน) ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (2 คน) และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ (2 คน) การทดสอบได้ดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2546

ผลการทดสอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 6 ชุด และพบข้อบกพร่องของแบบสอบถาม ดังนี้

### แบบสอบถามตอนที่ 1

คำถามข้อ 2 และ 3 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับประเภทของสมาชิก หน่วยงานที่สังกัด และกลุ่มสาขาวิชาที่สังกัด

#### ประเภทสมาชิก

คำถามเดิม ข้อ 2 กำหนดคำถามว่า “ท่านมีสถานภาพเป็น”

ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามมากกว่า 1 คำตอบ เช่น ตอบทั้งประเภทนักศึกษา และประเภทอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องจากคำถามไม่ได้ระบุชัดเจนว่าให้ระบุว่าเป็นสมาชิกหน่วยงานฯ ประเภทใด ผู้วิจัยจึงได้ แก้ไข โดย

ปรับคำถามใหม่ เป็น “ ท่านเป็นสมาชิกหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ประเภทใด”

หน่วยงานที่สังกัดและสาขาวิชาที่สังกัด

คำถามเดิม ข้อ 3 กำหนดคำถามว่า “หน่วยงานที่ท่านสังกัด” และให้ระบุคำตอบ 2 ส่วน คือ 1)หน่วยงานที่สังกัด (คณะ/สถาบัน/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์) และ 2) กลุ่มสาขาวิชาที่สังกัด

1) ผู้ตอบแบบสอบถามสืบสนว่าควรจะตอบหน่วยงานที่สังกัดขณะเป็นสมาชิกห้องสมุดใน หน่วยงาน ฯ หรือขณะตอบแบบสอบถาม (กรณีเป็นสมาชิกประเภทนักศึกษา) ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถาม บางคนตอบชื่อหน่วยงานปัจจุบันที่ตนทำงานอยู่ ซึ่งไม่ใช่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกใน หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เช่น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึง ตัดส่วนที่ให้ระบุคำตอบเกี่ยวกับหน่วยงานที่สังกัดออกเหลือเพียงให้ระบุกลุ่มสาขาวิชา และปรับ คำถามใหม่เป็น

“ข้อ 3 ในขณะที่ท่านเป็นสมาชิกหน่วยงาน ฯ ท่านเรียน/สังกัดกลุ่มสาขาวิชาใด

2) เนื่องจากผู้วิจัยได้แบ่งสาขาวิชาออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ 4 กลุ่ม คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ โดยที่ไม่ได้ระบุรายละเอียดของสาขาวิชาย่อยในแต่ละสาขาวิชา ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถาม มีปัญหาในการระบุสาขาวิชาที่ตนสังกัด เพราะชื่อสาขาวิชาของแต่ละมหาวิทยาลัยเรียกแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ แก้ไข โดย เพิ่มข้อมูลเป็น

สาขาวิชามนุษยศาสตร์ เช่น อักษรศาสตร์ ภาษาและวรรณคดี ศิลปศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์ โบราณคดี มานุษยวิทยา ประวัติศาสตร์ ศาสนาและเทววิทยา เป็นต้น

สาขาวิชาสังคมศาสตร์ เช่น พาณิชยศาสตร์ บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ ประชากรศาสตร์ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยา คหกรรมศาสตร์ เป็นต้น

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นต้น

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เช่น แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ เภสัชศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ ทันตแพทยศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ สหเวชศาสตร์ เป็นต้น

แบบสอบถามตอนที่ 2

ข้อ 8 คำถามเกี่ยวกับเหตุผลการเลิกใช้บริการของห้องสมุดแต่ละแห่ง มีผู้ตอบแบบสอบถาม บางคนตอบผิดวิธี กล่าวคือ จากคำอธิบายให้ใส่หมายเลข 1, 2, และ 3 ... ตามลำดับความสำคัญของ

เหตุผลที่เลือกใช้บริการห้องสมุดแต่ละแห่ง แต่ผู้ตอบแบบสอบถามใส่เครื่องหมาย ✓ แทน ผู้วิจัยจึงได้แก้ไข คำถามโดยเพิ่มคำอธิบายและเน้นข้อความให้ชัดเจนขึ้นโดยการขีดเส้นใต้ข้อความ ดังนี้

ข้อ 8. “สาเหตุที่ท่านเลือกใช้บริการของห้องสมุดแต่ละแห่งใน ข้อ 7 (โปรดระบุ หมายเลข 1, 2 และ 3 ตามลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ท่านเลือกใช้บริการเพียง 3 ลำดับแรก โดยหมายเลข 1 หมายถึง เป็นเหตุผลที่สำคัญลำดับแรก)”

### แบบบันทึกข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทดสอบแบบบันทึกข้อมูลที่สร้างขึ้นโดยการสุ่มตัวอย่างสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ในสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 10 รายการมาบันทึก ปรากฏว่าแบบบันทึกข้อมูลไม่มีข้อบกพร่องแต่ประการใด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ (ภาคผนวก ค) พร้อมจดหมายขอความร่วมมือในการวิจัยจากคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคจำนวน 253 คน ที่ใช้บริการระหว่างเดือนมกราคม 2544 - 31 กรกฎาคม 2546 โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และกำหนดให้ส่งแบบสอบถามกลับคืนภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2547

หลังจากผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 162 ชุด คิดเป็น 64.03 % ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ผู้วิจัยได้ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์และกำหนดวันส่งแบบสอบถามกลับคืนครั้งที่ 2 ในวันที่ 30 มิถุนายน 2547 ผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเพิ่มอีกจำนวน 25 ชุด รวมทั้งสองครั้ง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวนทั้งสิ้น 187 ชุด คิดเป็น 73.91 % ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด หลังจากตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 186 ชุด คิดเป็น 73.51 % ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามประมาณ 5 เดือน (มกราคม - มิถุนายน 2547 )

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ผู้วิจัยได้ส่งแบบฟอร์มการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไปยังห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เพื่อขอความร่วมมือจากห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 14 แห่ง ให้ช่วยแจกแบบฟอร์มดังกล่าวแก่สมาชิกผู้ใช้บริการเพื่อบันทึกรายการสิ่งพิมพ์ที่ยืมออกจากห้องสมุด ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2546 - 31 พฤษภาคม 2547 ผลปรากฏว่าได้รับแบบฟอร์มการใช้บริการกลับคืนมา

จากห้องสมุดสมาชิกข้างงาน ฯ จำนวน 5 แห่ง จำนวน 181 ชื่อเรื่อง ซึ่งในจำนวนทั้งหมดนี้มีชื่อเรื่องซ้ำกัน จำนวน 10 ชื่อเรื่อง และเนื่องจากเป็นชื่อเรื่องที่สมาชิกห้องสมุดในข้างงาน ฯ คนเดิมยึดต่อผู้วิจัยจึงคัดออกและนำมาวิเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 171 ชื่อเรื่อง โดยนำข้อมูลทั้งหมดบันทึกลงในแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จัดทำไว้

### การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้และนำข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science/Personal Computer) โดยใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สังกัด ประเภทของสมาชิก และกลุ่มสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด ใช้วิธีหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อมูลการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่และห้องสมุดที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการ ซึ่งเป็นคำถามที่กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบ นำมาวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ

สำหรับคำถามข้อ 8 เป็นคำถามที่กำหนดให้ผู้ตอบระบุลำดับความสำคัญของเหตุผลในการเลือกใช้บริการเพียง 3 ลำดับแรก นำมาวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละของแต่ละลำดับ

3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 เป็นคำถามปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ได้แก่ ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านวิธีการขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการ และด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้มาตราวัดระดับของปัญหา 5 ระดับ ดังนี้

- 1) กำหนดมาตราประมาณค่าไว้ 5 ระดับ คือ
- |   |   |            |
|---|---|------------|
| 5 | = | มากที่สุด  |
| 4 | = | มาก        |
| 3 | = | ปานกลาง    |
| 2 | = | น้อย       |
| 1 | = | น้อยที่สุด |

2) เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดไว้ ดังนี้

4.50 - 5.00 = มากที่สุด

3.50 - 4.49 = มาก

2.50 - 3.49 = ปานกลาง

1.50 - 2.49 = น้อย

0.50 - 1.49 = น้อยที่สุด

3) สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N หมายถึง จำนวนประชากร

$\bar{X}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และจัดเรียงตามลำดับความถี่ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะในแต่ละหัวข้อหลัก

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดการใช้จุดทศนิยม 2 ตำแหน่งในการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้เพื่อความละเอียดในการแปลค่าของข้อมูล

4. ข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา ประเภท ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ ใช้วิธีหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอในรูปแบบตารางและคำบรรยายประกอบตารางในบทที่ 4 ส่วนการสรุปและอภิปรายผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ นำเสนอในบทที่ 5



## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคนี้ ได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและแบบบันทึก ข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น ตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นประเด็นใหญ่ ๆ 2 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันและปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูล 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สังกัด ประเภทของสมาชิกและสาขาวิชาที่สังกัด

ตอนที่ 2 การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ได้แก่ การรับรู้เกี่ยวกับบริการวัตถุประสงค์ ความถี่และห้องสมุดที่ใช้บริการ

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลโดยใช้อักษรย่อมหาวิทยาลัย ดังนี้

มข.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มช.	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มท.	มหาวิทยาลัยทักษิณ
มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มน.	มหาวิทยาลัยนเรศวร
มบ.	มหาวิทยาลัยบูรพา
มมส.	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มพล.	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
มวล.	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
มศก.ส.	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์
มอ.ป.	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
มอ.คห.	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
มอบ.	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประเด็นที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับ ประเภท เนื้อหา ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค โดยบันทึกข้อมูล จากการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2546 – 30 พฤษภาคม 2547



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปราบกฏดังนี้

### จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

จากการส่งแบบสอบถามไปยังประชากร ซึ่งเป็นสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุด มหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค 11 แห่ง จำนวน 253 ชุด ได้รับกลับคืนมา 187 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 186 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.51 ของแบบสอบถามที่ส่งไป ทั้งหมด (ตาราง ที่ 3)

### ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

มหาวิทยาลัย	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ได้รับและวิเคราะห์	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	7	87.50
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	18	16	88.89
มหาวิทยาลัยทักษิณ	41	40	97.56
มหาวิทยาลัยนเรศวร	23	16	69.57
มหาวิทยาลัยบูรพา	2	2	100.00
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	17	12	70.59
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	107	65	60.75
มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	1	100.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	15	12	80.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	13	13	100.00
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	8	2	25.00
รวม	253	186	73.51

## การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำเสนอข้อมูลในตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านมหาวิทยาลัยที่สังกัด ประเภทของสมาชิก และสาขาวิชาที่สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4 – 6 ต่อไปนี้

#### 1.1 มหาวิทยาลัยที่สังกัด

ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 65 คน (34.95%) สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รองลงมา จำนวน 40 คน (21.51%) สังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ และน้อยที่สุด จำนวน 1 คน (0.54%) สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร (ตารางที่ 4)

#### ตารางที่ 4 มหาวิทยาลัยที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาคสังกัด

มหาวิทยาลัย	จำนวนสมาชิกที่ใช้บริการ	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	7	3.76
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	16	8.60
มหาวิทยาลัยทักษิณ	40	21.50
มหาวิทยาลัยนเรศวร	16	8.60
มหาวิทยาลัยบูรพา	2	1.08
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	12	6.45
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	65	34.95
มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	0.54
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	12	6.45
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	13	6.99
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	1.08
รวม	186	100.00

## 1.2 ประเภทของสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

จากสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 186 คน (ตารางที่ 5) เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทสมาชิก พบว่า เป็นนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 163 คน (87.63%) รองลงมา เป็นอาจารย์ จำนวน 18 คน (9.68%) และน้อยที่สุดคือ อื่นๆ จำนวน 5 คน (2.69%)

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาของนักศึกษา พบว่า เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 159 คน (85.48%) และเป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน (2.15%)

ส่วนอาจารย์ เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า มีเฉพาะผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยเป็นอาจารย์ จำนวน 11 คน (5.91%) และเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน (3.77%)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าเป็นสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 5 คน (2.69%) ได้แก่ บรรณารักษ์ วิศวกร นิติกร นักวิชาการศึกษา และ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป อย่างละ 1 คน

### ตารางที่ 5 ประเภทสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

ประเภทสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
<b>นักศึกษา</b>	163	87.63
ป.โท	159	85.48
ป.เอก	4	2.15
<b>อาจารย์</b>	18	9.68
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	3.77
อาจารย์	11	5.91
<b>นักวิจัย</b>	-	-
<b>อื่นๆ</b>	5	2.69
รวม	186	100.00

### 1.3 สาขาวิชาที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค สังกัด

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค สังกัด (ตารางที่ 6) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวนมากที่สุด 118 คน (63.44%) สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ รองลงมา จำนวน 38 คน (20.43%) สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (4.30%) สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

#### ตารางที่ 6 สาขาวิชาที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค สังกัด

สาขาวิชาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชามนุษยศาสตร์	22	11.83
สาขาวิชาสังคมศาสตร์	118	63.44
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี	38	20.43
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	8	4.30
รวม	186	100.00

### ตอนที่ 2 สภาพการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุด ในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

#### 2.1 ประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน โดยจำแนกสื่อ ออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ สื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อกิจกรรม (ตารางที่ 7) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสื่อบุคคล จำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 180 คน (96.77%) รองลงมา จำนวน 143 คน (76.88%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์ และจำนวนน้อยที่สุด 91 คน (48.92%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อโสตทัศน์

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสื่อ พบว่า

ประเภทสื่อบุคคล จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด อาจารย์ และเพื่อน พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 132 คน (70.97%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 97 คน (52.15%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 45 คน (24.19%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากอาจารย์

ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ คู่มือการใช้ห้องสมุด แผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุด และจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุด พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 110 คน (59.14%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุด รองลงมา จำนวน 53 คน (28.49%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากคู่มือการใช้ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 37 คน (19.89%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุด

ประเภทสื่อโสตทัศน์ จำแนกออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ วิดีทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ สไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการ ป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุดและโปสเตอร์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 62 คน (33.33%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด รองลงมา จำนวน 23 คน (12.37%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากวิดีโอทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ และจำนวนน้อยที่สุด 17 คน (9.14%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากโปสเตอร์

ประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เว็บไซต์ของห้องสมุด และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวน 75 คน (40.32%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และจำนวน 69 คน (37.10%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ของห้องสมุด

ประเภทสื่อกิจกรรม จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด การจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด และงานสัปดาห์ห้องสมุด พบว่า สมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 56 คน (30.11%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้

ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 48 คน (25.81%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 18 คน (9.68%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากงานสัปดาห์ห้องสมุด

### 2.1.1 ประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาประเภทของสื่อ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 7) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 7 คน (100.00%) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 15 คน (93.75%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 39 คน (97.50%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 16 คน (100.00%) มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน (100.00%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 63 คน (96.92%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 11 คน (6.67%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคลเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมา นอกจากสมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อกิจกรรมเท่ากัน คือ จำนวน 1 คน (50.00%) แล้วสมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัยอีก 6 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (85.71%) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 13 คน (81.25%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 32 คน (80.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 15 คน (93.75%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 39 คน (60.00%) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 10 คน (76.92%)

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุดเท่ากัน สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 12 คน (100.00%) มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 12 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคลและสื่อสิ่งพิมพ์

ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คนเท่ากัน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา จำนวน 1 คน (50%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อกิจกรรม



เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อบุคคล พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุดสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (85.71%) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 9 คน (56.25%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 32 คน (80.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 15 คน (93.75%) มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน (100.00%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 42 คน (64.62%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 9 คน (69.23%) และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเพื่อน ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 2 คน (28.57%) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 8 คน (50.00%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 20 คน (50.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 3 คน (18.75%) มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 1 คน (50.00%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 35 คน (53.85%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 6 คน (46.15%) และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 1 คน (50.00%)

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 11 คน (91.67%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 10 คน (83.33%) ที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเพื่อน รองลงมา จำนวน 5 คน (41.67%) และ 9 คน (75.00%) ตามลำดับ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่า สมาชิกจำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (85.71%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 24 คน (60.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 14 คน (87.50%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 27 คน (41.54%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 9 คน (69.23%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากคู่มือการใช้ห้องสมุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 คน (14.29%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 14 คน (35.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 10 คน (62.50%)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 16 คน (24.62%) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 2 คน (15.38%)

สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 1 คน (50.00%) มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00%) และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด อย่างเดียว

สำหรับสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุดและคู่มือการใช้ห้องสมุด จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 6 คน (37.50%) รองลงมา จำนวน 5 คน (31.25%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุด

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคามรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 9 คน (75.00%) รองลงมา จำนวน 5 คน (41.67%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุด

ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 11 คน (91.67%) รองลงมา จำนวน 2 คนเท่ากัน (16.67%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากคู่มือการใช้ห้องสมุด และจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อโสตทัศน พบว่า นอกจากมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ไม่มีสมาชิกรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อโสตทัศน สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด จำนวนมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 5 คน (31.25%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 14 คน (35.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 4 คน (25.00%) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 7 คน (58.33%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 19 คน (29.23%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 4 คน (33.33%) และมหาวิทยาลัยสงขลา

นครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 3 คน (25.08%) รองลงมา ปรากฏผลเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- 1) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 2 คน (12.50%) และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 7 คน (10.77%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จาก วิทยุทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ สไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการ และโปสเตอร์เป็นจำนวน เท่ากัน
- 2) สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 3 คน (18.75%) และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 คน (16.67%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากโปสเตอร์
- 3) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 3 คน (25.00%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 2 คน (15.38%) รับรู้เกี่ยวกับ บริการฯ จากวิทยุทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ และ 4) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัด มหาวิทยาลัยทักษิณจำนวน 6 คน เท่ากัน (15.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากวิทยุทัศน์แนะนำ ห้องสมุดและบริการ และสไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการ

สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 4 คน (57.14%) และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับ บริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการอย่างเดียว

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า สมาชิกสังกัด มหาวิทยาลัย จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 4 คน (57.14%) มหาวิทยาลัย ทักษิณจำนวน 18 คน (45.00%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 23 คน (35.38%) มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 6 คน (50.00%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 5 คน (38.46%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย จำนวนมากกว่าเว็บไซต์ห้องสมุด

สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 8 คน (50.00%) และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 6 คน (50.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จาก เว็บไซต์ห้องสมุดและจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย จำนวนเท่ากัน

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 6 คน (56.25%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ห้องสมุดมากกว่าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน ที่สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ห้องสมุดอย่างเดียว

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อกิจกรรม พบว่า สมาชิกจำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 16 คน (40.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 11 คน (68.75%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 18 คน (27.69%) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (41.67%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 9 คน (22.50%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 5 คน (31.25%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 14 คน (21.54%) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 4 คน (33.33%)

สมาชิกจำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 6 คน (37.50%) และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 3 คน (25.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากงานสัปดาห์ห้องสมุด ได้แก่ จำนวน 4 คน (25.00%) และ 2 คน (16.67%) ตามลำดับ

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน ที่สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุดเป็นจำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (23.08%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน ที่สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด เป็นจำนวนมากที่สุด 3 คน (42.86%) รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด คือ จำนวน 1 คน (14.29%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน ที่สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพารับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดอย่างเดียว คือ จำนวน 1 คน (50%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรับรู้เกี่ยวกับ  
บริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุดอย่างเดียว คือ จำนวน 1 คน (50%)

สำหรับสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่มี  
การรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อประเภทนี้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

สื่อ	มหาวิทยาลัย		มช.		มร.		มท.		มน.		มบ.		มมส.		มจ.		มศก.ส.		มอ.ป.		มอ.คท.		มอ.บ.		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<b>สื่อบุคคล</b>	7	100.00	15	93.75	39	97.50	16	100.00	2	100.00	12	100.00	63	96.92	1	100.00	12	100.00	11	84.62	2	100.00	180	96.77				
บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ฯ	6	85.71	9	56.25	32	80.00	15	93.75	2	100.00	5	41.67	42	64.62	1	100.00	9	75.00	9	69.23	2	100.00	132	70.97				
อาจารย์			2	12.50	12	30.00	2	12.50			4	33.33	20	30.77			2	16.67	3	23.08			45	24.19				
เพื่อน	2	28.57	8	50.00	20	50.00	3	18.75	1	50.00	11	91.67	35	53.85			10	83.33	6	46.15	1	50.00	97	52.15				
<b>สื่อสิ่งพิมพ์</b>	6	85.71	13	81.25	32	80.00	15	93.75	1	50.00	12	100.00	39	60.00	1	100.00	12	100.00	10	76.92	2	100.00	143	76.88				
คู่มือการใช้ห้องสมุดฯ	1	14.29	6	37.50	14	35.00	10	62.50			2	16.67	16	24.62			2	16.67	2	15.38			53	28.49				
แผ่นพับแนะนำการใช้ฯ	6	85.71	6	37.50	24	60.00	14	87.50	1	50.00	9	75.00	27	41.54	1	100.00	11	91.67	9	69.23	2	100.00	110	59.14				
จดหมายข่าว/วารสารฯ			5	31.25	8	20.00	4	25.00			5	41.67	13	20.00			2	16.67					37	19.89				
<b>สื่อโสตทัศน</b>	4	57.14	7	43.75	21	52.50	10	62.50			8	66.67	25	38.46			9	75.00	5	38.46	2	100.00	91	48.92				
วีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดฯ			2	12.50	6	15.00	2	12.50			1	8.33	7	10.77			3	25.00	2	15.38			23	12.37				
สไลด์แนะนำห้องสมุดฯ			2	12.50	6	15.00	1	6.25					7	10.77			2	16.67	1	7.69			19	10.22				
ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ฯ	4	57.14	5	31.25	14	35.00	4	25.00			7	58.33	19	29.23			4	33.33	3	25.08	2	100.00	62	33.33				
โปสเตอร์			2	12.50	2	5.00	3	18.75			2	16.67	7	10.77			1	8.33					17	9.14				
<b>สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>	5	71.43	12	75.00	27	67.50	12	75.00			9	75.00	29	44.62			8	66.67	8	61.54	2	100.00	112	60.22				
เว็บไซต์ของห้องสมุด	2	28.57	9	56.25	15	37.50	8	50.00			6	50.00	18	27.69			5	41.67	4	30.77	2	100.00	69	37.10				
เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4	57.14	5	31.25	18	45.00	8	50.00			6	50.00	23	35.38			6	50.00	5	38.46			75	40.32				
<b>สื่อกิจกรรม</b>	4	57.14	8	50.00	22	55.00	13	81.25	1	50.00	4	33.33	29	44.62			7	58.33	6	46.15	1	50.00	95	51.08				
การประชุมนิเทศการใช้ฯ	1	14.29			16	40.00	11	68.75	1	50.00	1	8.33	18	27.69			5	41.67	3	23.08			56	30.11				
การจัดนิทรรศการแนะนำฯ	3	42.86	6	37.50	9	22.50	5	31.25			3	25.00	14	21.54			4	33.33	3	23.08	1	50.00	48	25.81				
งานสัปดาห์ห้องสมุด			4	25.00	2	5.00					2	16.67	9	13.85			1	8.33					18	9.68				

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

## 2.1.2 ประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 8) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 3 ประเภท จำนวนมากที่สุด ได้แก่ นักศึกษา จำนวน 159 คน (97.55%) อาจารย์ จำนวน 17 คน (94.44%) และสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 4 (80.00 %) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล รองลงมา นักศึกษารับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 129 คน (79.14%) อาจารย์รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวนเท่ากัน คือ 12 คน (66.67%) ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 3 คน (60.00%)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อบุคคล พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด ประเภทนักศึกษา จำนวน 115 คน (70.55%) และอาจารย์ จำนวน 15 คน (83.33%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเพื่อน คือ จำนวน 89 คน (54.60%) และ 6 คน (33.33%) ตามลำดับ ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอื่น ๆ รับรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดและเพื่อนเป็นจำนวนมากที่สุดเท่ากัน คือ จำนวน 2 คน (40.00%) รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากอาจารย์ จำนวน 1 คน (20.00%)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด ประเภทนักศึกษา จำนวน 102 คน (62.58%) และอาจารย์ จำนวน 7 คน (38.89%) รับรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด รองลงมา นักศึกษารับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากคู่มือการใช้ห้องสมุด จำนวน 50 (30.67%) ส่วนอาจารย์รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุด จำนวน 4 คน (22.22%) สำหรับสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอื่น ๆ รับรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากจดหมายข่าว/วารสาร/จุลสารของห้องสมุดอย่างเดียว จำนวน 1 คน (20.00%)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อโสตทัศน์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด ประเภทนักศึกษา จำนวน 52 คน (31.90%) และอาจารย์ จำนวน 9 คน (50.00%)

รับรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด รองลงมา รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากวีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ จำนวน 22 คน (13.50%) และ 1 คน (5.56%) ตามลำดับ ส่วนสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทอื่น ๆ รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากสไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการและป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด จำนวน 1 คน เท่ากัน (20.00%)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทนักศึกษา จำนวน 66 คน (40.49%) และสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 2 คน (40.00%) รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย จำนวนมากกว่าเว็บไซต์ห้องสมุด ส่วนสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทอาจารย์ รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากเว็บไซต์ห้องสมุดและเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเท่ากัน จำนวน 7 คน (38.89%)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อกิจกรรม พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทนักศึกษา รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดเป็นจำนวนมากที่สุด 54 คน (33.13%) รองลงมา รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด จำนวน 41 คน (25.15%) ส่วนอาจารย์ รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด เป็นจำนวนมากที่สุด 6 คน (33.33%) รองลงมา รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและงานสัปดาห์ห้องสมุดจำนวนเท่ากัน 2 คน (11.11%) สำหรับสมาชิกประเภทอื่น ๆ รู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุดอย่างเดียว จำนวน 1 คน (20.00%)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 สื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

ประเภทสมาชิก	นักศึกษา N=163		อาจารย์ N=18		อื่นๆ N=5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>สื่อบุคคล</b>	<b>159</b>	<b>97.55</b>	<b>17</b>	<b>94.44</b>	<b>4</b>	<b>80.00</b>
บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ฯ	115	70.55	15	83.33	2	40.00
อาจารย์	42	54.60	2	11.11	1	20.00
เพื่อน	89	54.60	6	33.33	2	40.00
<b>สื่อสิ่งพิมพ์</b>	<b>129</b>	<b>79.14</b>	<b>12</b>	<b>66.67</b>	<b>2</b>	<b>40.00</b>
คู่มือการใช้ห้องสมุดฯ	50	30.67	3	16.67		
แผ่นพับแนะนำการใช้ฯ	102	62.58	7	38.89		
จดหมายข่าว/วารสารฯ	32	19.63	4	22.22	1	20.00
<b>สื่อโสตทัศน์</b>	<b>79</b>	<b>48.47</b>	<b>10</b>	<b>55.56</b>	<b>2</b>	<b>40.00</b>
วีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดฯ	22	13.50	1	5.56		
สไลด์แนะนำห้องสมุดฯ	18	11.04			1	20.00
ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ฯ	52	31.90	9	50.00	1	20.00
โปสเตอร์	17	10.43				
<b>สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>	<b>97</b>	<b>59.51</b>	<b>12</b>	<b>66.67</b>	<b>3</b>	<b>60.00</b>
เว็บไซต์ของห้องสมุด	61	37.42	7	38.89	1	20.00
เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	66	40.49	7	38.89	2	40.00
<b>สื่อกิจกรรม</b>	<b>86</b>	<b>52.76</b>	<b>8</b>	<b>44.44</b>	<b>1</b>	<b>20.00</b>
การประชุมนิเทศการใช้ฯ	54	33.13	2	11.11		
การจัดนิทรรศการแนะนำฯ	41	25.15	6	33.33	1	20.00
งานสัปดาห์ห้องสมุด	16	9.82	2	11.11		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### 2.1.3 ประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาประเภทของสื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 9) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 22 คน (100.00%) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 114 คน (96.61%) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 36 คน (94.74%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 8 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ จำนวน 21 คน (95.45%) และ 91 คน (77.12%) ตามลำดับ ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 6 คน (75.00%) จำนวนรองลงมา 25 คน (65.79%) ตามลำดับ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อบุคคล พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 79 คน (66.95%) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 29 คน (76.32%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 8 คน (100.00%) รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด รองลงมาสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 65 คน (55.08%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 14 คน (36.84%) รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากเพื่อน ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากอาจารย์และเพื่อนเท่ากัน คือ 1 คน (12.50%)

ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากเพื่อน จำนวนมากที่สุด 17 คน (77.27%) รองลงมาใกล้เคียงกัน รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดในข่ายงานฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 16 คน (72.73%)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 16 คน (72.73%)

สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 72 คน (61.02%) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 17 คน (44.74%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 5 คน (62.50%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด รองลงมา นอกจากสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ซึ่งรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากคู่มือการใช้ห้องสมุดและจดหมายข่าว/วารสาร/ จุลสารของห้องสมุด จำนวน 5 คน (22.73%) เท่ากันแล้ว สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ทั้ง 3 สาขาวิชารับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากคู่มือการใช้ห้องสมุด ได้แก่ จำนวน 36 คน (30.51%) 8 คน (21.05%) และ 4 คน (50.00%) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อโซเชียลมีเดีย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สังกัดทุกสาขาวิชา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด จำนวน มากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 11 คน (50.00%) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 36 คน (30.51%) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 13 คน (34.21%) และ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 2 คน (25.00%) รองลงมา สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากวีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ จำนวน 3 คน (13.64%) สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 15 คน (12.71%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 1 คน (12.50%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากวีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดและบริการ และสไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการเท่ากัน ส่วนสมาชิกห้องสมุด ในหน่วยงานฯ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวนรองลงมา 5 คน (13.16%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากโปสเตอร์

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นอกจากสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 49 คน (41.53%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากกว่าเว็บไซต์ห้องสมุด แล้ว สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 10 คน (45.45%) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 18 คน (47.37%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 5 คน (62.50%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ห้องสมุด จำนวนมากกว่าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทสื่อกิจกรรม พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ จำนวนมากที่สุด ที่สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 7 คน (31.82%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 13 คน (34.21%) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัด

นิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด รองลงมา จำนวน 5 คน (22.73%) และ 9 คน (23.68%) ตามลำดับ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด 42 คน (35.59%) รองลงมา รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด จำนวน 27 คน (22.88%)

ส่วนสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุดอย่างเดียว จำนวน 1 คน (12.50%)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 สื่อที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

สื่อ	สาขาวิชา		สาขาวิชามนุษยศาสตร์		สาขาวิชาสังคมศาสตร์		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>สื่อบุคคล</b>	22	100.00	114	96.61	36	94.74	8	100.00		
บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ฯ	16	72.73	79	66.95	29	76.32	8	100.00		
อาจารย์	5	22.73	34	28.81	5	13.16	1	12.50		
เพื่อน	17	77.27	65	55.08	14	36.84	1	12.50		
<b>สื่อสิ่งพิมพ์</b>	21	95.45	91	77.12	25	65.79	6	75.00		
คู่มือการใช้ห้องสมุดฯ	5	22.73	36	30.51	8	21.05	4	50.00		
แผ่นพับแนะนำการใช้ฯ	16	72.73	72	61.02	17	44.74	5	62.50		
จดหมายข่าว/วารสารฯ	5	22.73	25	21.19	7	18.42				
<b>สื่อโสตทัศน์</b>	15	68.18	57	48.31	16	42.11	3	37.50		
วีดิทัศน์แนะนำห้องสมุดฯ	3	13.64	15	12.71	4	10.53	1	12.50		
สไลด์แนะนำห้องสมุดฯ	1	4.55	15	12.71	2	5.26	1	12.50		
ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ฯ	11	50.00	36	30.51	13	34.21	2	25.00		
โปสเตอร์			12	10.17	5	13.16				
<b>สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>	17	77.27	64	54.24	25	65.79	6	75.00		
เว็บไซต์ของห้องสมุด	10	45.45	36	30.51	18	47.37	5	62.50		
เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	9	40.91	49	41.53	14	36.84	3	37.50		
<b>สื่อกิจกรรม</b>	12	54.55	61	51.69	21	55.26	1	12.50		
การประชุมเทศกาลการใช้ฯ	5	22.73	42	35.59	9	23.68				
การจัดนิทรรศการแนะนำฯ	7	31.82	27	22.88	13	34.21	1	12.50		
งานสัปดาห์ห้องสมุด			12	10.17	6	15.79				

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

## 2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ (ตารางที่ 10) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 140 คน (75.27%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อประกอบการเรียน รองลงมา จำนวน 132 คน (70.97%) ใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (3.76%) ใช้เพื่อให้บริการชุมชน เช่น ตอบคำถามทางวิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

### 2.2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 10) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 31 คน (77.50%) มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน (100.00%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 9 คน (69.23%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ รองลงมา สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 30 คน (75.00%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 8 คน (61.54%) ใช้เพื่อประกอบการเรียน ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยบูรพาใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประกอบการเรียนเท่ากัน คือ จำนวน 1 คน (50.00%)

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (85.71%) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 14 คน (87.50%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน และประกอบการทำวิทยานิพนธ์เป็นจำนวนเท่ากัน รองลงมา สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 3 คน (42.86%) ใช้เพื่อประกอบการวิจัย ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 11 คน (68.75%) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน เป็นจำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 51 คน (78.46%) และ 9 คน (75.00%) ตามลำดับ รองลงมา สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 45 คน (69.23%) ใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 8 คน เท่ากัน (66.67) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และประกอบการทำวิจัย

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนมากที่สุด 12 คน (75.00%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ รองลงมา ใช้เพื่อประกอบการเรียน จำนวน 10 คน (62.50%)

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 10 คน (83.33%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประกอบการเรียน รองลงมา ใช้เพื่อประกอบการทำเอกสารการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ จำนวน 9 คน (75.00%)

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนเท่ากัน 1 คน (100.00%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประกอบการเรียน ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ประกอบการวิจัย และประกอบการเขียนบทความ/ตำรา

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวนเท่ากัน 1 คน (50.00%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประกอบการวิจัย และเพื่อให้บริการชุมชน เช่น ตอบคำถามทางวิทยุ โทรศัพท์ เป็นต้น

สำนักงานวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มช.		มข.		มท.		มน.		มบ.		มมส.		มจ.		มศก.ส.		มอ.ป.		มอ.คท.		มอ.บ.		รวม	
	N=7		N=16		N=40		N=16		N=2		N=12		N=65		N=1		N=12		N=13		N=2		N=186	
วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มพูนความรู้	2	28.57	11	68.75	26	65.00	12	75.00	1	50.00	10	83.33	35	53.85	1	100.00	8	66.67	6	46.15	1	50.00	113	60.75
ประกอบการเรียน	6	85.71	14	87.50	30	75.00	10	62.50	1	50.00	10	83.33	51	78.46	1	100.00	9	75.00	8	61.54			140	75.27
ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	6	85.71	14	87.50	31	77.50	9	56.25	2	100.00	7	58.33	45	69.23	1	100.00	8	66.67	9	69.23			132	70.97
ประกอบการทำเอกสาร การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ	2	28.57	4	25.00	11	27.50	8	50.00			9	75.00	21	32.31			5	41.67	2	15.38			62	33.33
ประกอบการสอน	1	14.29			11	27.50	1	6.25			4	33.33	3	4.62			3	25.00	3	23.08			26	13.98
ประกอบการวิจัย	3	42.86	8	50.00	21	52.50	6	37.50			3	25.00	28	43.08	1	100.00	8	66.67	6	46.15	1	50.00	85	45.70
ประกอบการเขียนบทความ/ตำรา			3	18.75	6	15.00	2	12.50			2	16.67	10	15.38	1	100.00	4	33.33	4	30.77			32	17.20
ให้บริการชุมชนฯ	1	14.29			1	2.50							4	6.15							1	50.00	7	3.76
ประกอบการบรรยายพิเศษ	1	14.29	1	6.25	2	5.00	1	6.25			2	16.67	3	4.62			3	25.00	2	15.38			15	8.06

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



## 2.2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 11) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 131 คน (80.37%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน รองลงมา จำนวน 128 คน (78.53%) ใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ สำหรับสมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 13 คน (72.22%) ใช้เพื่อประกอบการวิจัย รองลงมา จำนวน 11 คน (61.11%) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด 4 คน (80.00%) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ รองลงมา จำนวน 3 คน เท่ากัน (60.00%) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และเพื่อประกอบการทำวิจัย

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

วัตถุประสงค์	ประเภทสมาชิก		นักศึกษา		อาจารย์		อื่นๆ	
	N=163		N=8		N=5			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มพูนความรู้	98	60.12	11	61.11	4	80.00		
ประกอบการเรียน	131	80.37	6	33.33	3	60.00		
ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	128	78.53	2	11.11	2	40.00		
ประกอบการทำเอกสารการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ	53	32.52	7	38.89	2	40.00		
ประกอบการสอน	16	9.82	10	55.56				
ประกอบการวิจัย	69	42.33	13	72.22	3	60.00		
ประกอบการเขียนบทความ/ตำรา	24	14.72	8	44.44				
ให้บริการชุมชน ฯ	6	3.68			1	20.00		
ประกอบการบรรยายพิเศษ	12	7.36	2	11.11	1	20.00		
ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ								

### 2.2.3 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 12) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัด 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 32 คน (84.21%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 5 คน (62.50%) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ รองลงมา สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 31 คน (81.58%) ใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 4 คน (50.00%) ใช้เพื่อประกอบการสอน

สมาชิกสังกัดสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 17 คน (77.27%) ใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ รองลงมา จำนวน 15 คน เท่ากัน (68.18%) ใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน และเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 92 คน (77.97%) ใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน รองลงมา จำนวน 80 คน (67.80%) ใช้บริการฯ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

วัตถุประสงค์	สาขาวิชา		สาขาวิชามนุษยศาสตร์		สาขาวิชาสังคมศาสตร์		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	
	N = 22		N = 118		N = 38		N = 8			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มพูนความรู้	17	77.27	69	58.47	25	65.79	2	25.00		
ประกอบการเรียน	15	68.18	92	77.97	31	81.58	2	25.00		
ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	15	68.18	80	67.80	32	84.21	5	62.50		
ประกอบการทำเอกสารการศึกษา ค้นคว้าแบบอิสระ	5	22.73	46	38.98	10	26.32	1	12.50		
ประกอบการสอน	3	13.64	14	11.86	5	13.16	4	50.00		
ประกอบการวิจัย	10	45.45	58	49.15	14	36.84	3	37.50		
ประกอบการเขียนบทความ/ตำรา	4	18.18	17	14.41	9	23.68	2	25.00		
ให้บริการชุมชน	1	4.55	3	2.54	2	5.26	1	12.50		
ประกอบการบรรยายพิเศษ	3	13.64	9	7.63	2	5.26	1	12.50		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

## 2.3 ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ (ตารางที่ 13) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 110 คน (59.14%) ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน 1 – 2 เดือนต่อครั้ง รองลงมา จำนวน 38 คน (20.43%) ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (8.06%) ใช้บริการฯ 5 – 6 เดือนต่อครั้ง

### 2.3.1 ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 13) พบว่า

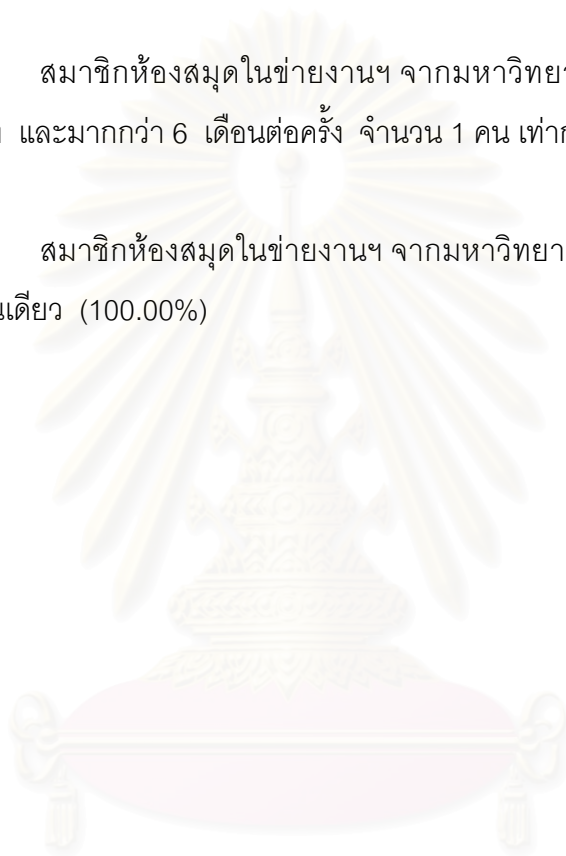
สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 8 คน (50.00%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 26 คน (65.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 8 คน (50.00%) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 11 คน (91.67%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 43 คน (66.15%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (41.67%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 5 คน (38.46%) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง รองลงมา ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 7 คน (43.75%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 10 คน (15.38%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 4 คน (33.33%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 4 คน (30.77%) ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยทักษิณ รองลงมา ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง และ 5 - 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 6 คน เท่ากัน (15.00%) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน รองลงมา ใช้บริการฯ 5 – 6 เดือนต่อครั้ง และมากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 3 คน เท่ากัน (18.75%) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนรองลงมา ใช้บริการฯ 5 – 6 เดือนต่อครั้ง คือ จำนวน 1 คน (8.33%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง จำนวนมากที่สุด 4 คน (57.14%) รองลงมา ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง จำนวน 3 คน (42.86%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ จากมหาวิทยาลัยบูรพาใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง และมากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 1 คน เท่ากัน (50.00%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ จากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง และมากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 1 คน เท่ากัน (50.00%)

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ จากมหาวิทยาลัยศิลปากรใช้บริการฯ 5 – 6 เดือนต่อครั้ง มีคนเดียว (100.00%)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มช. N=7		มช. N=16		มท. N=40		มน. N=16		มบ. N=2		มมส. N=12		มจ. N=65		มศก.ส. N=1		มอ.ป. N=12		มอ.คท. N=13		มอ.บ. N=2		รวม N=186	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 เดือนต่อครั้ง	3	42.86	8	50.00	26	65.00	8	50.00	1	50.00	11	91.67	43	66.15			5	41.67	5	38.46			110	59.14
3-4 เดือนต่อครั้ง	4	57.14	7	43.75	6	15.00	2	12.50					10	15.38			4	33.33	4	30.77	1	50.00	38	20.43
5-6 เดือนต่อครั้ง			1	6.25	2	5.00	3	18.75			1	8.33	4	6.15	1	100	2	16.67	1	7.69			15	8.06
มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง					6	15.00	3	18.75	1	50.00			8	12.31			1	8.33	3	23.08	1	50.00	23	12.37

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 2.3.2 ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่14) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด ประเภทนักศึกษา จำนวน 98 คน (60.12%) และอาจารย์ จำนวน 11 คน (61.11%) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง รองลงมา สมาชิกประเภทนักศึกษา จำนวน 34 คน (20.86%) ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง ส่วนสมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวน 4 คน (22.22%) ใช้บริการฯ มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง สำหรับสมาชิกประเภทอื่น ๆ ใช้บริการฯ มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง จำนวนมากที่สุด 3 คน (60.00%) รองลงมา จำนวน 1 คน เท่ากัน (20.00%) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง และ ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง



ตารางที่ 14 ความถี่ในการใช้บริการยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

ความถี่	ประเภทสมาชิก		นักศึกษา		อาจารย์		อื่นๆ	
			N=163		N=8		N=5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1 – 2 เดือนต่อครั้ง	98	60.12	11	61.11	1	20.00		
3 – 4 เดือนต่อครั้ง	34	20.86	3	16.67	1	20.00		
5 – 6 เดือนต่อครั้ง	15	9.20						
มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง	16	9.82	4	22.22	3	60.00		

### 2.3.3 ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 15) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 10 คน (45.45%) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 73 คน (61.86%) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 21 คน (55.26%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ จำนวน 6 คน (75.00%) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง รองลงมาสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 5 คน เท่ากัน (22.73%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 1 คน เท่ากัน (12.50%) ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง และใช้บริการฯมากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ รองลงมา 25 คน (21.19%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน รองลงมา 7 คน (18.42%) ใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง

ตารางที่ 15 ความถี่ในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

ความถี่	สาขาวิชา N = 22		สาขาวิชาสังคมศาสตร์ N = 118		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี N = 38		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ N = 8	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1 – 2 เดือนต่อครั้ง	10	45.45	73	61.86	21	55.26	6
3 – 4 เดือนต่อครั้ง	5	22.73	25	21.19	7	18.42	1	12.50
5 – 6 เดือนต่อครั้ง	2	9.09	8	6.78	5	13.16		
มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง	5	22.73	12	10.17	5	13.16	1	12.50

## 2.4 ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ใช้บริการฯ ซึ่งมีทั้งหมด 14 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ตารางที่ 16) พบว่า ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ใช้บริการฯ เป็นจำนวนมากที่สุด 72 คน (38.71%) คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รองลงมา สมาชิก ฯ จำนวน 41 คน (22.04%) ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (0.54%) ใช้บริการ ฯ ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### 2.4.1 ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ใช้บริการยืม-คืนระหว่าง ห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 16) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และกองหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 4 คน (57.14%) ใช้บริการฯ คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองลงมา จำนวน 3 คน (42.86%) ใช้บริการที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 14 คน (87.50%) ใช้บริการฯ คือ กองหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รองลงมา จำนวน 1 คนเท่ากัน (6.25%) ใช้บริการฯ ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา และฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุด คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 34 คน (85.00%) ใช้บริการฯ คือ ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รองลงมา จำนวน 12 คน (30.00%) ใช้บริการฯ ที่ ฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุด ต่าง ๆ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 6 คน (37.50%) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รองลงมา จำนวน 2 คน เท่ากัน (12.50%) ใช้บริการฯ ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ และหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 3 แห่ง ๆ ละ 1 คน (50.00%) ได้แก่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา และหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยห้องสมุดที่สมาชิกทุกคน 12 คน (100.00%) ใช้บริการฯ ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รองลงมา จำนวน 2 คน (16.67%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 57 คน (87.69%) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รองลงมา จำนวน 1 คนเท่านั้น (1.54%) ใช้บริการฯ ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ และฝ่ายหอสมุด คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 11 คน (91.67%) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ รองลงมา จำนวน 6 คน (50.00%) ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 12 คน (92.31%) ใช้บริการฯ คือสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ รองลงมา จำนวน 4 คน (30.77%) ใช้บริการที่ฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 2 คน (100.00%) ใช้บริการฯ คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รองลงมา จำนวน 1 คน (50.00%) ใช้บริการที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ห้องสมุดที่สมาชิกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มช. N=7		มช. N=16		มท. N=40		มน. N=16		มบ. N=2		มมส. N=12		มจ. N=65		มศก.ส. N=1		มอ.ป. N=12		มอ.คท. N=13		มอบ. N=2		รวม N=186		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สำนักวิทยบริการ มช.			1	6.25	1	2.50	2	12.50			12	100.00					2	16.67	1	7.69	2	100.00	21	11.29	
สำนักหอสมุด มช.	3	42.86			3	7.50	6	37.50			1	8.33	57	87.69	1	100.00			1	7.69			72	38.71	
สำนักหอสมุดกลาง มท.							2	12.50	1	50.00							11	91.67	12	92.31			26	13.98	
ศูนย์บรรณสารฯ มทส.													1	1.54									1	0.54	
สำนักหอสมุด มน.	1	14.29	1	6.25	1	2.50																	3	1.61	
สำนักหอสมุด มบ.			1	6.25	1	2.50	1	6.25			2	16.67							1	7.69			6	3.23	
สำนักวิทยบริการ มมส.	4	57.14					1	6.25													1	50.00	6	3.23	
กองห้องสมุด มจ.	1	14.29	14	87.50																			15	8.06	
ศูนย์บรรณสารฯ มฟล.					1	2.50							1	1.54									2	1.08	
ศูนย์บรรณสารฯ มวล.					1	2.50														1	7.69		2	1.08	
หอสมุดกลาง มศก.ส.							2	12.50	1	50.00	1	8.33								2	16.67		6	3.23	
ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.ป			1	6.25	12	30.00																4	30.77	17	9.14
ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คท.					34	85.00			1	50.00							6	50.00					41	22.04	
สำนักวิทยบริการ มอบ.					1	2.50	1	6.25															2	1.08	

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



## 2.4.2 ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 17) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 66 คน (40.49%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รองลงมา จำนวน 35 คน (21.47%) ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 6 คน (33.33%) ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รองลงมา จำนวน 5 คน เท่ากัน (27.78%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด 2 คน (40.00%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ รองลงมา จำนวน 1 คน เท่ากัน (27.78%) ใช้บริการฯ ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ห้องสมุดที่สมาชิกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

ห้องสมุด	สาขาวิชา		นักศึกษา		อาจารย์		อื่นๆ	
	N=163		N=8		N=5			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักวิทยบริการ มข.	16	9.82	4	22.22	1	20.00		
สำนักหอสมุด มข.	66	40.49	5	27.78	1	20.00		
สำนักหอสมุดกลาง มท.	19	11.66	5	27.78	2	40.00		
ศูนย์บรรณสารฯ มทส.	1	0.61						
สำนักหอสมุด มน.	3	1.84						
สำนักหอสมุด มบ.	6	3.68						
สำนักวิทยบริการ มมส.	5	3.07	1	5.56				
กองห้องสมุด มจ.	15	9.20						
ศูนย์บรรณสารฯ มพล.	2	1.23						
ศูนย์บรรณสารฯ มวล.	2	1.23						
หอสมุดกลาง มศก.ส.	6	3.68						
ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.ป	15	9.20	2	11.11				
ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คห.	35	21.47	6	33.33				
สำนักวิทยบริการ มอบ.	2	1.23						

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 2.4.3 ห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ใช้บริการยืม-คืนระหว่าง ห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 18) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวนมากที่สุด 7 คน (31.82%) รองลงมา จำนวน 5 คน (22.73%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยีใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 50 คน (42.37%) และ 18 คน (47.37%) ตามลำดับ รองลงมา สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 28 คน (23.73%) ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 12 คน (31.58%) ใช้บริการฯ ที่กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพใช้บริการฯ ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นจำนวนมากที่สุด 3 คน (37.50%) รองลงมา จำนวน 2 คนเท่ากัน (25.00%) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ห้องสมุดที่สมาชิกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

ห้องสมุด	สาขาวิชา		สาขาวิชามนุษยศาสตร์		สาขาวิชาสังคมศาสตร์		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	
	N = 22		N = 118		N = 38		N = 8			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักวิทยบริการ มช.	2	9.09	15	12.71	1	2.63	3	37.50		
สำนักหอสมุด มช.	3	13.64	50	42.37	18	47.37	1	12.50		
สำนักหอสมุดกลาง มท.	5	22.73	15	12.71	4	10.53	2	25.00		
ศูนย์บรรณสารฯ มทส.					1	2.63				
สำนักหอสมุด มน.			1	0.85			2	25.00		
สำนักหอสมุด มบ.			4	3.39	1	2.63	1	12.50		
สำนักวิทยบริการ มมส.	2	9.09	3	2.54	1	2.63				
กองห้องสมุด มจ.			1	0.85	12	31.58	2	25.00		
ศูนย์บรรณสารฯ มฟล.			2	1.69						
ศูนย์บรรณสารฯ มวล.			2	1.69						
หอสมุดกลาง มศก.ส.			4	3.39	2	5.26				
ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.ป	4	18.18	9	7.63	3	7.89	1	12.50		
ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คท.	7	31.82	28	23.73	4	10.53	2	25.00		
สำนักวิทยบริการ มอบ.			2	1.69						

## 2.5 เหตุผลที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในห้องสมุดต่างๆ

จากการศึกษาเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการฯ ในห้องสมุดต่างๆ (ตารางที่ 19) พบว่า เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการฯ ในห้องสมุดต่างๆ 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 สมาชิกข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 82 คน (44.08%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ รองลงมา จำนวน 61 คน (32.79%) เลือกใช้บริการฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก และน้อยที่สุด จำนวน 2 คน เท่ากัน (1.08%) เลือกใช้บริการฯ เพราะ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี การให้บริการยืม-คืน สะดวกและรวดเร็ว และการจัดชั้น และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา

อันดับที่ 2 สมาชิกข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 50 คน (27.17%) เลือกใช้บริการฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก รองลงมา จำนวน 43 คน (23.37%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ และน้อยที่สุด จำนวน 3 คน (1.63%) เลือกใช้บริการฯ เพราะเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ มีบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกและรวดเร็ว สามารถใช้บัตร PULINET ยืมได้ ขอบบรรยากาศ และมีที่พักในมหาวิทยาลัย

อันดับที่ 3 สมาชิกข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 42 คน (23.46%) เลือกใช้บริการฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ) รองลงมา จำนวน 23 (12.85%) เลือกใช้บริการฯ เพราะสามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท และน้อยที่สุด จำนวน 1 คน (0.57%) เลือกใช้บริการฯ เพราะเหตุผลอื่น ๆ คือ มีบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกและรวดเร็ว

### 2.5.1 เหตุผลที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการฯ ในห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 19) พบว่า

### อันดับที่ 1

สมาชิกชายงานฯ จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 2 คน (28.57%) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 7 คน (43.75%) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 16 คน (40.00%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 10 คน (62.50%) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 7 คน (58.34%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 38 คน (58.46%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดปัตตานี จำนวน 6 คน (50.00%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ นอกจากนี้ สมาชิกชายงานฯ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 2 คน (28.57%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) ด้วย

สมาชิกชายงานฯ ทุกคนจากมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00%) และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (100.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 1 คนเท่านั้น (50.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ และตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก

อันดับที่ 2 สมาชิกชายงานฯ จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 14 คน (35.00%) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 20 คน (30.76%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (45.45%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 5 คน (38.46%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 3 คน (42.84%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด 4 คนเท่านั้น (25.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ และสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนมากที่สุด 5 คนเท่ากัน (33.33%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณี que ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) และคุ้นเคย เนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 1 คนเท่ากัน (50.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด 8 คน (66.67%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากร เลือกเพียงคำตอบเดียว คือ เลือกใช้บริการ ฯ เพราะเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ ชอบบรรยากาศ และมีที่พักในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน (100.00%)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 1 คนเท่ากัน (50.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา และเหตุผลอื่น ๆ คือ มีบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกและรวดเร็ว

อันดับที่ 3 สมาชิกชายงาน ฯ จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 11 คน (27.50%) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 5 คน (33.33%) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (45.45%) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 4 คน (30.76%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณี que ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ)

สมาชิกชายงาน ฯ จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 4 คน (33.33%) และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 13 คน (21.31%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 2 คน (28.57%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะการให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด 4 คนเท่ากัน (25.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก และคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 1 คนเท่ากัน (50.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี และสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ)

ส่วนสมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 1 คน (100.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะการจัดชั้นและการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## 2.5.2 เหตุผลที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการฯ ในห้องสมุดต่างๆ (ตารางที่

20) จำแนกตามประเภทสมาชิก พบว่า

อันดับที่ 1 สมาชิกหน่วยงานฯ จำนวนมากที่สุดทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ ประเภทนักศึกษา จำนวน 70 คน (42.94%) สมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวน 9 คน (50.00%) และประเภทอื่นๆ จำนวน 3 คน (60.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ รองลงมา มีสมาชิก 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทนักศึกษา จำนวน 52 คน (31.90%) และสมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวน 8 คน (44.44%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 1 คนเท่านั้น (20.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะการให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว และการจัดชั้นและการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา

อันดับที่ 2 สมาชิกหน่วยงานฯ จำนวนมากที่สุด 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทนักศึกษา 44 คน (27.35%) และประเภท อื่น ๆ จำนวน 3 คน (60.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก รองลงมา สมาชิกประเภทนักศึกษา จำนวน 41 คน (25.46%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ และสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 1 คนเท่านั้น (20.00%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะคุ้นเคย เนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา และเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ มีบริการถ่ายเอกสารที่สะดวกและรวดเร็ว สามารถใช้บัตร PULINET ยืมได้ ชอบบรรยากาศ และมีที่พักในมหาวิทยาลัย ส่วนสมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 4 คน (22.22%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) รองลงมา จำนวน 3 คนเท่านั้น (16.67%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะการให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว ตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก และคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา

อันดับที่ 3 สมาชิกประเภทนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 38 คน (24.05%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) รองลงมา จำนวน 21 คนเท่านั้น (13.29%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะการให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว และสามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท สมาชิกประเภทอาจารย์เลือกตอบ

จำนวนมากที่สุด 5 คน (29.41%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก รองลงมา จำนวน 4 คน (23.53%) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณี que ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 1 คนเท่านั้น (25.00%) ใช้บริการ ฯ เพราะบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี กฎระเบียบในการใช้บริการไม่ยุ่งยาก สามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท และการจัดชั้นและการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดแต่ละแห่ง จำแนกตามประเภทสมาชิก

	มหาวิทยาลัย		นักศึกษา				อาจารย์				อื่นๆ						
			อันดับ		อันดับ		อันดับ		อันดับ		อันดับ		อันดับ				
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
	N=163	N=161	N=158	N=18	N=18	N=17	N=5	N=5	N=4								
เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการแต่ละแห่ง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ	70	42.94	41	25.46	10	6.33	9	50.00	2	11.11	2	11.77	3	60.00			
บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี	2	1.22	4	2.48	19	12.03					2	11.77			1	25.00	
การให้บริการยิม-คินสะดวกและรวดเร็ว	1	0.61	6	3.72	21	13.29			3	16.67	1	5.88	1	20.00			
กฎระเบียบในการใช้บริการไม่ยุ่งยาก			3	1.86	5	3.16			2	11.11					1	25.00	
สามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท	4	2.45	8	4.97	21	13.29					1	5.88			1	25.00	
การจัดชั้น และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา	2	1.22	7	4.35	6	3.80					1	5.88	1	20.00		1	25.00
สะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ)	14	8.59	26	16.15	38	24.05	1	5.56	4	22.22	4	23.53					
ตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก	52	31.90	44	27.35	17	10.76	8	44.44	3	16.67	5	29.41			3	60.00	
คุ้นเคย เนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถาบันที่เคยศึกษา	18	11.04	21	13.04	20	12.66			3	16.67	1	5.88			1	20.00	
อื่นๆ			1	0.62	1	0.63			1	5.55					1	20.00	

### 2.5.3 เหตุผลที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในห้องสมุดต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการฯ ในห้องสมุดต่างๆ (ตารางที่ 21) จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า

อันดับที่ 1 สมาชิกหน่วยงานฯ จำนวนมากที่สุดจาก 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 12 คน (54.55%) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 51 คน (43.22%) และ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 17 คน (44.74%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมี สิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ รองลงมา จำนวน 7 คน (31.81%) 39 คน (33.05%) และ 11 คน (28.95%) ตามลำดับ เลือกใช้บริการฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ ส่วนสมาชิกสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 4 คน (50.00%) เลือกใช้บริการฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก รองลงมา จำนวน 2 คน เท่ากัน (25.00%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ และคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา

อันดับที่ 2 สมาชิกหน่วยงานฯ จำนวนมากที่สุด จาก 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 7 คน (33.34%) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 31 คน (26.50%) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 11 คน (28.95%) เลือกใช้บริการฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก รองลงมา สมาชิกจากสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 4 คน เท่ากัน (19.05%) เลือกใช้บริการฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณี que ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ) และคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา สมาชิกจากสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 29 คน (24.79%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ สมาชิกจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 8 คน เท่ากัน (21.05%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ และคุ้นเคยเนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา ส่วนสมาชิกจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 4 คน (50.00%) เลือกใช้บริการฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ รองลงมา จำนวน 1 คน เท่ากัน (12.50%) เลือกใช้บริการฯ เพราะบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี การให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว สะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณี que ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ) และตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก

อันดับที่ 3 สมาชิกช่างงานฯ จำนวนมากที่สุดจากสังกัด 2 สาขาวิชา ได้แก่ สมาชิกสังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 10 คน (52.63%) สมาชิกสังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 25 คน (21.92%) เลือกใช้บริการเพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ) รองลงมา จำนวน 3 คน (15.80%) เลือกใช้บริการเพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก สมาชิกสังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 15 คน เท่ากัน (13.16%) เลือกใช้บริการฯ เพราะบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี การให้บริการเยี่ยม-คืนสะดวกและรวดเร็ว และสามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด 7 คน เท่ากัน (18.42%) เลือกใช้บริการฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ) และคุ้นเคยเนื่องจากเป็น ห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา รองลงมา จำนวน 6 คน (15.79%) เลือกใช้บริการเพราะสามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท

ส่วนสมาชิกสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 2 คน (25.00%) เลือกใช้บริการฯ เพราะการให้บริการเยี่ยม-คืนสะดวกและรวดเร็ว รองลงมา จำนวน 1 คน เท่ากัน (12.50%) เลือกใช้บริการเพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ภาระเบาในการใช้บริการไม่ยุ่งยาก สามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท การจัดชั้นและการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา และตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดแต่ละแห่ง จำแนกตามสาขาวิชา

	สาขาวิชา		สาขาวิชามนุษยศาสตร์			สาขาวิชาสังคมศาสตร์			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ												
	อันดับ		อันดับ			อันดับ			อันดับ			อันดับ												
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3												
	N=22	N=21	N=19	N=118	N=117	N=114	N=38	N=38	N=38	N=8	N=8	N=8												
เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการแต่ละแห่ง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
มีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ	12	54.55	2	9.52			51	43.22	29	24.79	7	6.14	17	44.74	8	21.05	4	10.53	2	25.00	4	50.00	1	12.50
บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี					1	5.26	2	1.70	2	1.71	15	13.16			1	2.63	5	13.15			1	12.50	1	12.50
การให้บริการยิม-คินสะดวกและรวดเร็ว					1	5.26	2	1.70	7	5.98	15	13.16			1	2.63	4	10.53			1	12.50	2	25.00
กฎระเบียบในการใช้บริการไม่ยุ่งยาก									5	4.27	4	3.51					1	2.63					1	12.50
สามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท	1	4.55	1	4.76	1	5.26	3	2.54	6	5.13	15	13.16			1	2.63	6	15.79					1	12.50
การจัดชั้น และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา					1	4.76	2	10.53	2	1.70	3	2.56	5	4.39	3	7.90							1	12.50
สะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ)			4	19.05	10	52.63	14	11.86	20	17.10	25	21.92	1	2.63	5	13.16	7	18.42				1	12.50	
ตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก	7	31.81	7	33.34	3	15.80	39	33.05	31	26.50	14	12.28	11	28.95	11	28.95	4	10.53	4	50.00	1	12.50	1	12.50
คุ้นเคย เนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถาบันที่เคยศึกษา	2	9.09	4	19.05	1	5.26	5	4.23	13	11.11	13	11.40	9	23.68	8	21.05	7	18.42	2	25.00				
อื่นๆ			2	9.52					1	0.85	1	0.88												

### ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ 2) ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ 3) ปัญหาในด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการ และ 4) ปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์

#### 3.1 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

จากการศึกษาปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ โดยจำแนกปัญหาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ และด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 22) ปรากฏว่า มีสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ตอบปัญหา ด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 184 – 186 คน โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 186 คนตอบ มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการใช้บริการฯ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง มี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.01$ ) ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.99$ ) และด้านวิธีการขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการ ( $\bar{X} = 2.82$ ) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ( $\bar{X} = 2.48$ )



### 3.1.1 ปัญหาในการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่างๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาในการบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่างๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 22) พบว่า

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 7 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประสบปัญหาในด้านต่างๆ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบ คือ ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบข้อบังคับ ( $\bar{X} = 2.56$  และ  $3.00$  ตามลำดับ)

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบ คือ ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.91, 3.20$  และ  $3.25$  ตามลำดับ)

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.30$  และ  $3.05$  ตามลำดับ)

นอกจากนี้ สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาในด้านต่างๆ 3 ระดับ โดย มหาวิทยาลัยบูรพาประสบปัญหาในระดับมาก ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 4.29$ ) ส่วนมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาในระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาในระดับปานกลางด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.00$ )

ส่วนมหาวิทยาลัยที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ในสังกัดประสบปัญหา  
ด้านต่าง ๆ ระดับปานกลางระดับเดียวมี 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยนเรศวร  
โดยปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยทักษิณประสบ คือ  
ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.14$ ) ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดใน  
ข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ ด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบการใช้บริการ  
( $\bar{X} = 3.03$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ปัญหาการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้บริการ	มธ.			มช.			มท.			มน.			มบ.			มมส.			มจ.			มศก.ส.			มอ.ป.			มอ.คท.			มธบ.			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.			
ปัญหาในการรับรู้เกี่ยวกับบริการ (N=186)	2.51	0.75	ป	2.41	0.69	น	3.14	0.66	ป	2.85	1.00	ป	4.29	0.40	น	3.30	0.68	ป	3.14	0.96	ป	3.00	0.00	ป	2.75	0.68	ป	3.05	0.78	ป	2.43	0.81	น	3.01	0.85	ป
ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ (N=186)	2.17	0.65	น	2.20	0.73	น	2.70	0.62	ป	2.69	0.94	ป	1.90	1.27	น	2.42	0.64	น	2.45	0.84	น	1.40	0.00	นศ	2.35	0.81	น	2.57	0.94	ป	2.40	0.28	น	2.48	0.79	น
ปัญหาในด้านวิธีการขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการ (N=186)	2.56	0.50	ป	2.76	0.47	ป	2.79	0.48	ป	3.03	0.80	ป	2.42	0.35	น	3.05	0.60	ป	2.90	0.61	ป	2.72	0.00	ป	2.75	0.68	ป	2.41	0.70	น	3.00	0.28	ป	2.82	0.60	ป
ปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ (N=184)	2.50	0.62	น	2.91	0.82	ป	2.91	0.82	ป	2.91	0.96	ป	1.42	0.59	นศ	2.86	0.47	ป	3.20	0.73	ป	2.33	0.00	น	3.25	0.67	ป	2.74	0.81	ป	2.42	0.12	น	2.99	0.78	ป

### 3.1.2 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 23) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ทั้ง 3 ประเภท คือ นักศึกษา อาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาการใช้บริการในด้านต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประเภทนักศึกษาประสบ คือ ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.03$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประเภทอาจารย์และประเภทอื่น ๆ ประสบ คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ ( $\bar{X} = 3.10$  และ  $3.03$  ตามลำดับ)

สำหรับปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ทุกประเภทประสบในระดับน้อย มี 1 ด้าน คือ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ( $\bar{X} = 2.49, 2.43$  และ  $2.28$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 23 ปัญหาในการใช้บริการยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำแนกตามประเภทสมาชิก

ปัญหาในการใช้บริการ	นักศึกษา N=163			อาจารย์ N= 18			อื่นๆ N=5		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับ บริการ(N=186)	3.00	0.87	ป	3.10	0.68	ป	3.03	1.17	ป
ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ (N=186)	2.49	0.81	น	2.43	0.38	น	2.28	1.24	น
ปัญหาในด้านวิธีการขั้นตอน และ กฎระเบียบการให้บริการ (N=186)	2.84	0.60	ป	2.72	0.58	ป	2.78	0.97	ป
ปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บ สิ่งพิมพ์ (N=184)	3.03	0.77	ป	2.74	0.70	ป	2.67	1.14	ป

### 3.1.3 ปัญหาในการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่างๆ ของสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนภูมิภาค จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาปัญหาในการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 24) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบปัญหาการใช้บริการในด้านต่าง ๆ 1 ระดับ คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.10$ )

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาการใช้บริการในด้านต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยปัญหาที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบในระดับปานกลาง มี 3 ด้าน ด้านที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ประสบและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.07$ ) ส่วนด้านที่สมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบ และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.09$ ) ส่วนสมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบในระดับปานกลาง มี 2 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.05$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน ฯ จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาในการใช้บริการ	สาขาวิชามนุษยศาสตร์			สาขาวิชาสังคมศาสตร์			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		
	N = 22			N = 118			N = 38			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ (N=186)	3.10	0.91	ป	3.07	0.79	ป	2.75	1.01	ป	3.05	0.63	ป
ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ (N=186)	2.71	0.73	ป	2.48	0.78	น	2.38	0.84	น	2.30	0.87	น
ปัญหาในด้านวิธีการขั้นตอน และกฎ ระเบียบการให้บริการ (N=186)	2.69	0.46	ป	2.90	0.62	ป	2.71	0.58	ป	2.53	0.68	ป
ปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และ การจัดเก็บสิ่งพิมพ์ (N=184)	2.73	0.77	ป	3.02	0.76	ป	3.09	0.86	ป	2.09	0.71	น

### 3.2 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ โดยจำแนกปัญหาด้านนี้ออกเป็น 7 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ทันสมัย สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม และไม่มีการแนะนำการใช้บริการโดยใช้สื่อต่าง ๆ ช่วย (ตารางที่ 25) ปรากฏว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ที่ตอบมีจำนวนตั้งแต่ 178 – 186 คน โดยประเด็นที่สมาชิกตอบจำนวนมากที่สุดเท่ากัน (186 คน) คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการยืม-คืนร่วมกันมีน้อย

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ พบว่า สมาชิกประสบปัญหาทุกประเด็นในระดับปานกลางระดับเดียว โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.30$ ) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.18$ ) และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.08$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.70$ )

#### 3.2.1 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 25) พบว่า

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง



ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 ประเด็นที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 2.86$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบ คือ สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 2.75$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ประสบ คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.25$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบมี 4 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ ในระดับ ปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณประสบ คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.43$ ) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.40$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ไม่มีการแนะนำการให้บริการโดยใช้สื่อต่าง ๆ ช่วย ( $\bar{X} = 3.33$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมากที่สุดมี 4 ประเด็นและประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3 ประเด็น คือ ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ทันสมัย สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 5.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสารคามประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ  
 ในประเด็นต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมากมี 2 ประเด็นและ  
 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่มีการแนะนำการให้บริการโดยใช้สื่อต่าง ๆ ช่วย ( $\bar{X} = 3.82$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ  
 ในประเด็นต่าง ๆ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อยที่สุด โดยในระดับมากมี  
 2 ประเด็นและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการ  
 ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การ  
 ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบปัญหา  
 ด้าน การรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับ  
 น้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการ  
 ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.58$ )

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการรับรู้ เกี่ยวกับบริการ	มช. N=7			มธ. N=16			มท. N=40			มน. N=16			มบ. N=2			มมส. N=12			มจ. N=65			มคก.ส. N=1			มธ.ป. N=12			มอ.คท. N=13			มธบ. N=2			รวม N=186		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.			
	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ บริการยืม-คืน ระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันมีน้อย (N=186)	2.86	1.07	ป	2.69	0.95	ป	3.35	0.98	ป	3.06	1.18	ป	4.00	0.00	ม	3.67	0.78	ม	3.40	1.14	ป	3.00	0.00	ป	3.58	1.00	ม	3.23	0.93	ป	3.00	0.00	ป	3.30	1.05
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ และกฎเกณฑ์การใช้ บริการยืม-คืน ระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันมีน้อย (N=186)	2.86	0.90	ป	2.38	0.81	น	3.43	0.81	ป	3.25	1.18	ป	3.00	1.41	ป	3.00	0.85	ป	3.26	1.12	ป	4.00	0.00	ม	3.17	1.19	ป	3.31	0.85	ป	3.00	0.00	ป	3.18	1.02	ป
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ระเบียบและกฎเกณฑ์ การใช้บริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ไม่ชัดเจน (N=184)	2.57	0.98	ป	2.19	0.66	น	3.11	0.95	ป	3.19	1.33	ป	3.50	2.12	ม	3.00	1.04	ป	3.11	1.13	ป	4.00	0.00	ม	3.08	1.24	ป	3.15	0.69	ป	3.00	1.41	ป	3.02	1.07	ป
ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ ทันสมัย (N=185)	2.29	0.76	น	2.56	0.89	ป	3.08	0.86	ป	2.62	1.20	ป	5.00	0.00	มค	3.25	1.06	ป	3.11	1.09	ป	3.00	0.00	ป	2.58	0.90	ป	2.85	1.07	ป	2.00	1.41	น	2.95	1.04	ป
สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่ น่าสนใจ (N=185)	2.71	1.11	ป	2.75	0.93	ป	3.33	1.14	ป	2.50	1.03	ป	5.00	0.00	มค	3.42	0.79	ป	3.17	1.11	ป	3.00	0.00	ป	2.50	0.67	ป	3.23	0.83	ป	2.00	1.41	น	3.08	1.08	ป
สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่ เหมาะสม (N=184)	2.00	0.82	น	1.94	0.77	น	3.03	1.07	ป	2.44	1.09	น	5.00	0.00	มค	3.25	0.87	ป	2.80	1.07	ป	1.00	0.00	นค	2.00	0.60	น	2.75	1.14	ป	3.00	0.00	ป	2.70	1.09	ป
ไม่มีกระบวนการใช้บริการ โดยใช้สื่อต่างๆช่วย (N=178)	2.29	1.11	น	2.37	0.96	น	3.11	0.82	ป	2.88	1.36	ป	4.50	0.71	มค	3.82	0.87	ม	3.30	1.47	ป	3.00	0.00	ป	2.33	1.15	น	3.33	1.15	ป	2.00	0.00	น	3.07	1.26	ป

### 3.2.2 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ จำแนกตามประเภทของสมาชิก (ตารางที่ 26) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ ระดับปานกลางระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประเภทนักศึกษาประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.25$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 4 ประเด็นที่สมาชิกประเภทอื่น ๆ ประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.40$ )

สำหรับสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ ประสบปัญหาการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมากมี 1 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.67$ )

ตารางที่ 26 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ	นักศึกษา N=163			อาจารย์ N= 18			อื่นๆ N=5		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย (N=186)	3.25	1.07	ป	3.67	0.77	ม	3.40	1.14	ป
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย (N=186)	3.16	1.03	ป	3.33	0.91	ป	3.40	1.14	ป
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน (N=184)	3.00	1.07	ป	3.06	1.03	ป	3.40	1.34	ป
ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ทันสมัย (N=185)	2.91	1.03	ป	3.18	1.13	ป	3.20	1.30	ป
สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ (N=185)	3.03	1.08	ป	3.41	1.00	ป	3.40	1.14	ป
สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม (N=184)	2.66	1.08	ป	3.06	1.03	ป	2.75	1.71	ป
ไม่มีการแนะนำการให้บริการโดยใช้สื่อต่างๆ ช่วย(N=178)	3.06	1.28	ป	3.27	0.96	ป	2.75	1.50	ป

### 3.2.3 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 27) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการระดับเดียว คือ ระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.38$  และ  $3.63$  ตามลำดับ) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบ คือ สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.32$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบ คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.03$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ	สาขาวิชามนุษยศาสตร์			สาขาวิชาสังคมศาสตร์			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		
	N = 22			N = 118			N = 38			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย (N=186)	3.27	1.12	ป	3.38	0.97	ป	2.97	1.24	ป	3.63	0.74	ป
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย (N=186)	3.18	1.14	ป	3.24	0.97	ป	3.03	1.17	ป	3.13	0.64	ป
การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน (N=184)	3.05	1.13	ป	3.08	1.04	ป	2.82	1.20	ป	3.00	0.82	ป
ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ทันสมัย (N=185)	2.95	1.00	ป	3.02	1.00	ป	2.74	1.20	ป	2.88	0.99	ป
สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ (N=185)	3.32	1.21	ป	3.06	0.99	ป	2.89	1.27	ป	3.50	0.93	ป
สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม (N=184)	3.00	1.07	ป	2.74	1.05	ป	2.37	1.15	ป	2.88	1.25	ป
ไม่มีการแนะนำการใช้บริการโดยใช้สื่อต่างๆ ช่วย(N=178)	3.25	1.33	ป	3.22	1.25	ป	2.58	1.20	ป	2.75	0.89	ป

### 3.3 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบโดยจำแนกปัญหาด้านนี้ออกเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ บุคลากรมีจำนวนน้อย บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น และบุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร (ตารางที่ 28) ปรากฏว่า สมาชิกที่ตอบมีจำนวนตั้งแต่ 182 – 186 คน โดยประเด็นที่สมาชิกตอบจำนวนมากที่สุด (186 คน) คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ พบว่า สมาชิกประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง มี 2 ประเด็น และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย และบุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.70$ ) สำหรับปัญหาที่พบในระดับน้อยมี 3 ประเด็น โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 2.46$ ) บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี ( $\bar{X} = 2.41$ ) และบุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ ( $\bar{X} = 2.22$ )

#### 3.3.1 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 28) พบว่า

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 2.71$ )



ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณ และ มหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบ คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.05$  และ  $3.00$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบ คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.88, 2.70$  และ  $2.75$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการในประเด็นต่าง ๆ ในระดับน้อย ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.44$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพา ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาที่พบในระดับน้อยมี 4 ประเด็นและประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น และบุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 2.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากร ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 3.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ในระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.08$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้  
บริการ 4 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่  
ประสบในระดับมาก 1 ประเด็น คือ บุคลากรมีน้อย ( $\bar{X} = 4.00$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านบุคลากร ที่ให้บริการ	มธ.			มท.			มท.			มม.			มบ.			มมส.			มจ.			มศก.ส.			มอ.ป.			มอ.คท.			มอ.บ.			รวม		
	N=7			N=16			N=40			N=16			N=2			N=12			N=65			N=1			N=12			N=13			N=2			N=186		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.			
บุคลากรมีจำนวนน้อย (N=186)	2.00	1.00	น	2.13	0.96	น	3.05	0.90	ป	2.69	1.01	ป	2.00	1.41	น	3.00	0.95	ป	2.68	0.94	ป	1.00	0.00	นค	2.25	0.75	น	3.08	1.26	ป	4.00	0.00	น	2.70	1.00	ป
บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี (N=185)	2.29	0.95	น	2.31	1.20	น	2.73	1.06	ป	2.62	1.02	ป	1.50	0.71	นค	2.08	0.67	น	2.25	0.90	น	1.00	0.00	นค	2.58	1.08	ป	2.58	0.90	ป	2.00	0.00	น	2.41	0.99	น
บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ (N=185)	1.71	0.95	น	1.87	0.81	น	2.37	0.67	น	2.44	0.81	น	2.00	1.41	น	1.92	0.51	น	2.23	1.00	น	1.00	0.00	นค	2.33	0.78	น	2.50	0.90	ป	1.50	0.71	นค	2.22	0.86	น
บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ ความช่วยเหลือหรือ ให้บริการ เช่น ต้องการ ทราบประเภทจำนวน สิ่งพิมพ์ที่ยิม-คินระหว่าง ห้องสมุด ร่วมกันได้ เป็นต้น (N=182)	2.14	0.95	น	2.44	1.03	น	2.82	0.90	ป	2.88	1.20	ป	2.00	1.41	น	2.92	1.00	ป	2.70	1.15	ป	1.00	0.00	นค	2.75	1.60	ป	2.92	1.00	ป	2.00	0.00	น	2.70	1.10	ป
บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับ บริการเท่าที่ควร (N=185)	2.71	1.11	ป	2.25	0.77	น	2.65	0.83	ป	2.81	1.05	ป	2.00	1.41	น	2.17	0.83	น	2.43	1.00	น	3.00	0.00	ป	1.83	0.58	น	2.58	0.79	ป	2.50	0.71	ป	2.46	0.92	น

### 3.3.2 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 29) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 3 ประเภท คือ นักศึกษา อาจารย์ และประเภท อื่น ๆ ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกประเภทนักศึกษาประสบ ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท / จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.73$ ) สำหรับประเด็นที่สมาชิกประเภทอาจารย์ประสบ ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.11$ ) ส่วนประเด็นที่สมาชิกประเภทอื่น ๆ ประสบ ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 3.25$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ	นักศึกษา N=163			อาจารย์ N= 18			อื่นๆ N=5		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
	บุคลากรมีจำนวนน้อย (N=186)	2.64	1.02	ป	3.11	0.68	ป	3.20	1.30
บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี (N=185)	2.40	1.02	น	2.50	0.79	ป	2.00	0.00	น
บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ (N=185)	2.22	0.90	น	2.17	0.62	น	2.25	0.50	น
บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะ ให้บริการ (N=182)	2.73	1.14	ป	2.44	0.51	น	2.75	1.50	ป
บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร (N=185)	2.47	0.94	น	2.22	0.55	น	3.25	1.26	ป

### 3.3.3 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 30) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี ประสบ ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.74$  และ  $2.66$  ตามลำดับ) สำหรับประเด็นที่สมาชิกสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบ ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.14$ ) ส่วนประเด็นที่สมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 2.63$ )

ตารางที่ 30 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ยิม-คินระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ	สาขาวิชามนุษยศาสตร์			สาขาวิชาสังคมศาสตร์			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		
	N = 22			N = 118			N = 38			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
บุคลากรมีจำนวนน้อย (N=186)	3.14	1.28	ป	2.68	0.90	ป	2.61	1.03	ป	2.38	1.30	น
บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี (N=185)	2.68	1.13	ป	2.37	0.92	น	2.39	1.10	น	2.25	1.04	น
บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ (N=185)	2.32	0.99	น	2.26	0.82	น	2.08	0.88	น	1.88	0.99	น
บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะ ใช้บริการ (N=182)	2.73	0.94	ป	2.74	1.12	ป	2.66	1.14	ป	2.38	1.19	น
บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร (N=185)	2.68	0.84	ป	2.43	0.86	น	2.39	1.03	น	2.63	1.41	ป

### 3.4 ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ โดยจำแนกปัญหาออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสมัครเป็นสมาชิก และการยืมและการคืน (ตารางที่ 31) ปรากฏว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 186 คน ตอบปัญหาทั้ง 2 ด้าน

เมื่อพิจารณาระดับปัญหา พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) แต่ประสบปัญหาด้านการยืมและการคืน ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

#### ปัญหาด้านการสมัครสมาชิก

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิก ซึ่งจำแนกเป็น 5 ประเด็น คือ แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกไม่ชัดเจน ขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยากทำให้ต้องใช้เวลา การสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก และบัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง มี 3 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.49$ ) การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.02$ ) และการสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ( $\bar{X} = 2.90$ )

#### ปัญหาด้านการยืมและการคืน

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาด้านการยืมและการคืน ซึ่งจำแนกออกเป็น 12 ประเด็น ได้แก่ กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออก เป็นต้น รายละเอียดของระเบียบการยืมไม่ชัดเจน การยืมทุกครั้งต้องแสดงบัตรประจำตัวทำให้ล่าช้า กระบวนการให้บริการยืมล่าช้า การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการยืมผิดพลาด จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป



การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียวทำให้ไม่สะดวก ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น กระบวนการให้บริการคืนล่าช้าการคำนวณค่าปรับผิดพลาด อัตราค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งแตกต่างกันไปตามห้องสมุดแต่ละแห่ง ทำให้สับสน และการทวงหนังสือเกินกำหนดส่งไม่ชัดเจน เช่น การระบุค่าปรับผิด แจ้งรายชื่อผู้ค้างส่งผิด เป็นต้น พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหา 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับมาก มี 5 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 3.83$ ) จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.82$ ) และยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น ( $\bar{X} = 3.75$ )

### 3.4.1 ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านวิธีการขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 31) พบว่า

#### ปัญหาด้านการสมัครสมาชิก

นอกจากสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับน้อยแล้ว สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยทุกแห่ง ประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิก ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ประสบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.11$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิก พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดย ในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ มี 2 ประเด็น คือ ปัญหาการสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก และการต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.14$ ) เท่ากัน

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.33, 3.33$  และ  $2.69$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบมี 3 ประเด็น คือ ปัญหาขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยาก ทำให้ต้องใช้เวลาาน การสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก และการต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.00$ ) เท่ากัน

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $3.71$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.81$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 4.08$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุดในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบ มี 2 ประเด็น คือ ปัญหาการสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก และ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 4.00$ ) เท่ากัน

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.50$ )

#### ปัญหาด้านการยืมและการคืน

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการยืมและการคืน ปรากฏว่ามีสมาชิกจากมหาวิทยาลัย จำนวน 5 แห่ง ที่ประสบปัญหาด้านนี้ในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยแห่งที่ประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ( $\bar{X} = 3.90$ ) และมีสมาชิกจากมหาวิทยาลัย จำนวน 6 แห่ง ที่ประสบปัญหาด้านนี้ในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยแห่งที่ประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{X} = 3.44$ )

เมื่อพิจารณาปัญหาเฉพาะปัญหาด้านการยืมและการคืน พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประสบ คือ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลาง เท่านั้น ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $4.00$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณประสบ คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.74$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 4.31$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบ คือ กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออกเป็นต้น ( $\bar{X} = 4.00$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบ คือ การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียวทำให้ไม่สะดวก ( $\bar{X} = 3.83$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบมี 4 ประเด็น คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป การต่ออายุ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น และกระบวนการให้บริการคืนล่าช้า ( $\bar{X} = 4.00$  เท่ากัน)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบปัญหาในด้านนี้ 4 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดย ในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ คือ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้นในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.00$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 3 ประเด็น ที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบ คือ กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกัน ทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออก เป็นต้น จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป และการต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียว ทำให้ไม่สะดวก ( $\bar{X} = 4.00$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 3.85$ )

สมาชิกจากวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาด้านนี้ 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ประสบในระดับมากที่สุด

และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็น คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป และยืมได้เฉพาะ สิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น ( $\bar{x} = 5.00$  เท่ากัน)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านวิธีการขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบ การใช้บริการ	มช.			มข.			มท.			มฉ.			มบ.			มมส.			มจ.			มคท.ส.			มอ.ป.			มอ.ค.ท.			มอ.บ.			รวม		
	N=7			N=16			N=40			N=16			N=2			N=12			N=65			N=1			N=12			N=13			N=2			N=186		
	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{x}$	S.D.	ป.ค.
การสมัครเป็นสมาชิก (N=186)	2.63	0.84	ป	2.74	0.68	ป	2.71	0.77	ป	3.11	1.11	ป	3.00	0.28	ป	3.10	0.61	ป	2.92	0.90	ป	2.60	0.00	ป	2.77	0.74	ป	2.29	0.86	น	2.20	0.28	น	2.81	0.85	ป
แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกไม่ชัดเจน (N=186)	1.86	0.69	น	2.06	0.57	น	2.23	0.73	น	2.50	1.26	ป	2.00	0.00	น	2.67	0.65	ป	2.28	0.93	น	2.00	0.00	น	2.17	0.94	น	1.92	0.76	น	2.00	0.00	น	2.24	0.86	น
ขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยาก ทำให้ต้องใช้เวลาานาน (N=186)	2.00	0.82	น	2.00	0.63	น	2.45	0.90	น	2.69	1.08	ป	1.50	0.71	นค	2.67	0.78	ป	2.58	1.20	ป	3.00	0.00	ป	2.83	1.19	ป	2.15	1.07	น	1.50	0.71	นค	2.46	1.05	น
การสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก (N=184)	3.14	1.35	ป	2.81	0.91	ป	2.82	0.87	ป	3.38	1.41	ป	4.00	1.41	ม	3.25	1.29	ป	2.94	1.39	ป	3.00	0.00	ป	2.67	1.15	ป	2.23	1.17	น	2.00	0.00	น	2.90	1.22	ป
การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก (N=185)	3.14	1.46	ป	2.94	1.00	ป	2.88	1.07	ป	3.81	1.38	ม	3.50	0.71	ม	3.09	1.14	ป	3.08	1.36	ป	3.00	0.00	ป	2.83	1.27	ป	2.46	1.27	น	2.00	0.00	น	3.02	1.25	ป
บัตรสมาชิกไม่คงทนชำรุดง่าย (N=186)	3.00	0.58	ป	3.88	1.31	ม	3.33	1.27	ป	3.19	1.52	ป	4.00	0.00	ม	4.08	1.16	ม	3.71	1.26	ม	2.00	0.00	น	3.33	1.50	ป	2.69	1.18	ป	3.50	0.71	ม	3.49	1.29	ป
การยืมและการคืน (N=186)	3.22	0.39	ป	3.44	0.44	ป	3.52	0.44	ม	3.66	0.72	ม	2.98	0.38	ป	3.65	0.60	ม	3.57	0.56	ม	3.00	0.00	ป	3.43	0.64	ป	3.11	0.73	ป	3.90	0.05	ม	3.50	0.57	ม
กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก (N=186)	3.29	1.25	ป	3.56	1.21	ม	3.70	0.97	ม	3.69	1.49	ม	4.00	0.00	ม	4.00	1.04	ม	3.52	1.12	ม	2.00	0.00	น	3.58	1.24	ม	2.77	1.30	ป	3.50	0.71	ม	3.55	1.15	ม
รายละเอียดของระเบียบการยืมไม่ชัดเจน (N=186)	2.14	1.07	น	2.50	0.89	ป	3.18	0.96	ป	3.19	1.28	ป	3.00	1.41	ป	3.25	1.06	ป	2.95	1.16	ป	3.00	0.00	ป	3.25	1.42	ป	2.15	0.90	น	3.50	0.71	ม	2.94	1.13	ป
การยืมทุกครั้งต้องแสดงบัตรประจำตัว ทำให้ล่าช้า (N=186)	2.29	0.95	น	2.69	0.79	ป	2.83	1.11	ป	2.56	0.96	ป	1.50	0.71	นค	2.92	1.16	ป	2.58	1.14	ป	1.00	0.00	นค	2.75	1.48	ป	1.77	0.83	น	3.00	1.41	ป	2.59	1.11	ป
กระบวนการให้บริการยืมล่าช้า (N=186)	1.71	0.76	น	2.19	0.66	น	2.72	0.85	ป	2.75	1.06	ป	1.00	0.00	นค	2.75	0.87	ป	2.31	1.01	น	2.00	0.00	น	3.17	1.19	ป	1.92	0.86	น	3.50	0.71	ม	2.46	0.99	น
การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับบริการยืมผิดพลาด (N=185)	1.43	0.79	นค	1.62	0.50	น	1.92	0.66	น	2.00	0.97	น	1.00	0.00	นค	2.08	0.67	น	1.86	0.77	น	1.00	0.00	นค	1.82	0.87	น	1.54	0.97	น	2.00	0.00	น	1.83	0.76	น

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านวิธีการขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบ	มธ.			มช.			มท.			มม.			มบ.			มมส.			มจ.			มศก.ส.			มอ.ป.			มอ.คท.			มอ.บ.			รวม		
	N=7	N=16	N=40	N=16	N=2	N=12	N=65	N=1	N=12	N=13	N=2	N=186																								
การให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.	$\bar{X}$	S.D.	ป.ค.			
จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้อืมแต่ละครั้ง มีจำนวน น้อยเกินไป (N=181)	3.43	1.40	ป	3.75	1.13	ม	3.74	1.03	ม	3.88	1.31	ม	4.00	1.41	ม	3.75	1.29	ม	3.97	1.21	ม	5.00	0.00	นศ	3.60	1.51	ม	3.69	1.44	ม	4.00	0.00	ม	3.82	1.20	ม
ระยะเวลาที่ไม่ยอมคืนเกินไป (N=184)	3.43	1.40	ป	3.75	1.13	ม	3.58	0.93	ม	4.31	0.95	ม	3.00	0.00	ป	3.75	0.97	ม	3.98	1.01	ม	5.00	0.00	นศ	3.50	1.35	ม	3.65	1.21	ม	4.00	0.00	ม	3.83	1.05	ม
การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียว ทำให้ ไม่สะดวก (N=186)	3.29	1.50	ป	3.44	1.03	ป	3.45	0.96	ป	3.63	1.36	ม	4.00	1.41	ม	3.25	0.97	ป	3.83	1.13	ม	3.00	0.00	ป	3.83	1.19	ม	3.54	1.39	ม	3.50	0.71	ม	3.61	1.12	ม
ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น (N=186)	4.00	1.41	ม	3.88	1.09	ม	3.55	0.75	ม	3.75	1.44	ม	2.50	2.12	ป	3.58	0.90	ม	4.00	1.02	ม	5.00	0.00	นศ	3.58	1.24	ม	3.23	1.17	ป	4.00	0.00	ม	3.75	1.07	ม
กระบวนการให้บริการคืนล่าช้า (N=186)	2.00	0.82	น	2.25	0.77	น	2.35	0.95	น	2.69	1.01	ป	1.00	0.00	นศ	2.67	0.98	ป	2.28	0.91	น	3.00	0.00	ป	2.42	0.90	น	1.92	0.86	น	4.00	0.00	ม	2.33	0.93	น
การคำนวณค่าปรับผิดพลาด (N=184)	2.14	0.69	น	1.81	0.91	น	1.75	0.78	น	2.00	1.10	น	1.00	0.00	นศ	2.00	0.85	น	1.90	0.76	น	2.00	0.00	น	1.58	0.79	น	1.46	0.88	นศ	2.00	0.00	น	1.83	0.82	น
อัตราค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งแตกต่างกัน ไปตามห้องสมุดแต่ละแห่ง ทำให้สับสน (N=183)	2.14	0.69	น	2.50	1.10	ป	2.18	1.06	น	2.86	1.51	ป	1.00	0.00	นศ	3.08	1.24	ป	2.44	1.15	น	3.00	0.00	ป	2.25	1.14	น	2.62	1.56	ป	3.50	0.71	ม	2.45	1.19	น
การทวงหนังสือเกินกำหนดส่งไม่ชัดเจน เช่น การระบุค่าปรับผิด แจ้งรายชื่อผู้ค้างส่งผิด เป็นต้น (N=182)	1.83	0.98	น	2.13	0.72	น	1.98	0.97	น	2.13	1.19	น	1.50	0.71	น	2.25	0.87	น	2.17	1.06	น	1.00	0.00	นศ	1.67	0.78	น	1.46	0.97	นศ	2.50	0.71	ป	2.02	0.99	น

### 3.4.2 ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 32) พบว่า

#### ปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิก

นอกจากสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ซึ่งประสบปัญหาด้านนี้ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.50$ )แล้ว สมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านนี้ ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอื่น ๆ ประสบมีค่าเฉลี่ยระดับสูงกว่า ( $\bar{X} = 3.00$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษาประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยระดับสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.56$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 2.83$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านนี้ ในระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.40$ )

#### ปัญหาด้านการยืมและการคืน

ส่วนปัญหาย่อยด้านการยืมและการคืน ปรากฏว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 3 ประเภทประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา ประสบ คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.82$ )



ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบ คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไปในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$  และ  $3.60$  ตามลำดับ)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ปัญหาด้านวิธีการขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสมาชิก

ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ	นักศึกษา N=163			อาจารย์ N= 18			อื่นๆ N=5		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
การสมัครเป็นสมาชิก (N=186)	2.84	0.82	ป	2.50	0.88	น	3.00	1.35	ป
แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกไม่ชัดเจน (N=186)	2.22	0.85	น	2.22	0.73		2.80	1.30	ป
ขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยาก ทำให้ต้องใช้เวลานาน (N=186)	2.46	1.03	น	2.39	1.04	น	2.80	1.64	ป
การสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก (N=184)	2.91	1.21	ป	2.75	1.13	ป	3.00	1.87	ป
การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก (N=185)	3.07	1.24	ป	2.61	1.20	ป	3.00	1.87	ป
บัตรสมาชิกไม่คงทน ขาดง่าย (N=186)	3.56	1.28	ม	2.83	1.20	ป	3.40	1.52	ป
<u>การยืมและการคืน (N=186)</u>	<u>3.51</u>	<u>0.56</u>	<u>ม</u>	<u>3.49</u>	<u>0.53</u>	<u>ป</u>	<u>3.40</u>	<u>0.97</u>	<u>ป</u>
กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออก เป็นต้น (N=186)	3.60	1.12	ม	3.28	1.36	ป	3.00	1.41	ป
รายละเอียดของระเบียบการยืมไม่ชัดเจน (N=186)	2.94	1.13	ป	2.83	1.04	ป	3.20	1.48	ป
การยืมทุกครั้งต้องแสดงบัตรประจำตัว ทำให้ล่าช้า (N=186)	2.60	1.09	ป	2.44	1.20	น	2.80	1.64	ป
กระบวนการให้บริการยืมล่าช้า (N=186)	2.42	0.98	น	2.67	0.97	ป	2.80	1.48	ป
การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการยืมผิดพลาด (N=185)	1.83	0.75	น	1.83	0.86	น	1.80	0.84	น
จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป (N=181)	3.82	1.21	ม	4.06	1.00	ม	3.20	1.48	ป
ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป (N=184)	3.78	1.06	ม	4.28	0.57	ม	3.60	1.52	ม
การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียว ทำให้ไม่สะดวก (N=186)	3.62	1.13	ม	3.61	0.98	ม	3.40	1.67	ป
ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น (N=186)	3.77	1.08	ม	3.67	0.84	ม	3.40	1.52	ป
กระบวนการให้บริการคืนล่าช้า (N=186)	2.35	0.92	น	2.17	1.04	น	2.40	1.14	น
การคำนวณค่าปรับผิดพลาด (N=184)	1.85	0.84	น	1.65	0.70	น	1.60	0.55	น
อัตราค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งแตกต่างกันไปตามห้องสมุด แต่ละแห่ง ทำให้สับสน (N=183)	2.47	1.19	น	2.35	1.22	น	2.00	1.22	น
การทวงหนังสือเกินกำหนดส่งไม่ชัดเจน เช่น การระบุค่าปรับผิด แจ้งรายชื่อผู้ค้างส่งผิด เป็นต้น (N=182)	2.04	0.99	น	1.88	0.99	น	1.80	0.84	น

### 3.4.3 ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านวิธีการขั้นตอนและกฎระเบียบการใช้บริการ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 33) พบว่า

#### ปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิก

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับน้อย โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ประสบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ( $\bar{X} = 2.45$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ประสบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ( $\bar{X} = 3.00$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ( $\bar{X} = 2.77$ ) ส่วนประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.13$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัด ทั้ง 2 สาขาวิชาประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.66$  และ  $3.53$  ตามลำดับ)

### ปัญหาด้านการยืมและการคืน

ส่วนปัญหาด้านการยืมและการคืน ปรากฏว่า นอกจากสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ซึ่งประสบปัญหาด้านนี้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) แล้ว สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทุกสาขาวิชาประสบปัญหาด้านนี้ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.46$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบ คือ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลาง เท่านั้น ( $\bar{X} = 3.86$  และ  $3.87$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาสังคมศาสตร์ ประสบ คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.94$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี ประสบ คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 4.08$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ปัญหาด้านวิธีการขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาในด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ	สาขาวิชามนุษยศาสตร์			สาขาวิชาสังคมศาสตร์			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และเทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		
	N = 22			N = 118			N = 38			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
<b>การสมัครเป็นสมาชิก (N = 186)</b>	2.45	0.64	น	3.00	0.81	ป	2.55	0.89	ป	2.25	0.85	น
แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกไม่ชัดเจน (N=186)	2.09	0.68	น	2.35	0.83	น	2.08	0.97	น	1.75	0.89	น
ขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยาก ทำให้ต้องใช้เวลานาน (N=186)	2.18	0.96	น	2.69	1.04	ป	2.03	0.94	น	2.00	1.07	น
การสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก (N=184)	2.55	0.86	ป	3.13	1.26	ป	2.61	1.15	ป	1.88	0.64	น
การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก (N=185)	2.77	1.02	ป	3.22	1.28	ป	2.66	1.19	ป	2.50	1.20	ป
บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย (N=186)	2.64	1.29	ป	3.66	1.19	ม	3.53	1.43	ม	3.13	1.25	ป
<b>การยืมและการคืน (N = 186)</b>	3.44	0.48	ป	3.54	0.59	ม	3.46	0.51	ป	3.27	0.61	ป
กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออก เป็นต้น (N=186)	3.55	1.22	ม	3.58	1.12	ม	3.55	1.22	ม	3.00	1.20	ป
รายละเอียดของระเบียบการยืมไม่ชัดเจน (N=186)	2.95	1.13	ป	3.05	1.13	ป	2.79	1.07	ป	2.00	0.93	น
การยืมทุกครั้งต้องแสดงบัตรประจำตัว ทำให้ล่าช้า (N=186)	2.27	1.03	น	2.76	1.15	ป	2.37	0.97	น	2.00	0.93	น
กระบวนการให้บริการยืมล่าช้า (N=186)	2.23	0.87	น	2.55	1.04	ป	2.29	0.90	น	2.50	0.93	ป
การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการยืมผิดพลาด (N=185)	1.59	0.67	น	1.91	0.77	น	1.71	0.73	น	1.75	0.89	น
จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป (N=181)	3.73	0.98	ม	3.94	1.17	ม	3.66	1.28	ม	3.25	1.58	ป
ระยะเวลาที่ยืมสั้นเกินไป (N=184)	3.82	0.80	ม	3.77	1.03	ม	4.08	1.12	ม	3.50	1.41	ม
การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียว ทำให้ไม่สะดวก (N=186)	3.68	0.89	ม	3.69	1.12	ม	3.42	1.20	ป	3.13	1.36	ป
ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น (N=186)	3.86	0.99	ม	3.69	1.08	ม	3.87	1.14	ม	3.87	0.83	ม
กระบวนการให้บริการคืนล่าช้า (N=186)	2.18	0.96	น	2.39	0.90	น	2.21	1.02	น	2.50	1.07	ป
การคำนวณค่าปรับผิดพลาด (N=184)	1.73	0.88	น	1.86	0.81	น	1.76	0.80	น	1.88	0.99	น
อัตราค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งแตกต่างกันไปตามห้องสมุดแต่ละแห่ง ทำให้สับสน (N=183)	2.64	1.26	ป	2.37	1.16	น	2.50	1.25	ป	2.88	1.25	ป
การทวงหนังสือเกินกำหนดส่งไม่ชัดเจน เช่น การระบุค่าปรับผิด แจ้งรายชื่อผู้ค้างส่งผิด เป็นต้น (N=182)	1.95	1.09	น	2.02	0.98	น	2.08	0.94	น	2.00	1.20	น

### 3.5 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์

จากการศึกษาปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์ และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ โดยจำแนกปัญหาด้านนี้ออกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ รูปเล่ม สิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพชำรุด บ้ายระบุเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มไม่ชัดเจน ลบเลือนและหลุด ทำให้มีปัญหาในการค้นหาสิ่งพิมพ์ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก และคำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดไม่ชัดเจน (ตารางที่ 34) ปะการกว่า สมาชิกที่ตอบมีจำนวนตั้งแต่ 181 – 184 คน โดยสมาชิก จำนวน 184 คนตอบทุกประเด็น ยกเว้น ประเด็นคำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดไม่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาระดับปัญหา พบว่า สมาชิกประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยปัญหาที่ประสบในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.52$ ) ส่วนปัญหาที่พบในระดับปานกลางมี 5 ประเด็น โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก ( $\bar{X} = 2.96$ ) สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.92$ ) รูปเล่มสิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพชำรุด และบ้ายระบุเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มไม่ชัดเจน ลบเลือนและหลุดทำให้มีปัญหาในการค้นหาสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.89$  เท่ากัน)

#### 3.5.1 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ของสมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 34) พบว่า

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบปัญหาด้าน สิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบ คือ สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.86$  และ 3.00 ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบ คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ และคำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.00$  เท่ากัน)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.23$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่สมาชิกจากทุกมหาวิทยาลัยประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.81, 3.50, 3.72$  และ  $4.25$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยนเรศวร ประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลางระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.39$ , และ  $3.25$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ประสบในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก ( $\bar{X} = 2.00$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และ การจัดเก็บสิ่งพิมพ์	มร. N=7			มช. N=16			มท. N=40			มน. N=16			มบ. N=2			มมส. N=12			มจ. N=65			มก.ส. N=1			มอ.ป. N=12			มอ.คท. N=13			มอ.บ. N=2			รวม N=186		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.			
สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศ ที่ต้องการ (N=184)	2.86	0.90	ป	2.81	1.05	ป	2.92	0.97	ป	3.00	1.15	ป	1.50	0.71	นส	3.09	0.98	ป	3.09	0.98	ป	2.00	0.00	น	3.17	1.27	ป	2.46	0.78	น	3.00	0.00	ป	2.92	0.99	ป
รูปเล่มสิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพ ชำรุด (N=184)	2.29	1.25	น	3.06	1.12	ป	2.74	0.92	ป	2.88	0.96	ป	1.50	0.71	นส	3.11	1.11	ป	3.11	1.11	ป	2.00	0.00	น	3.08	1.08	ป	2.62	0.96	ป	2.50	0.71	ป	2.09	1.03	ป
ป้ายระบุเลขเรียกหนังสือ บนตัวเล่มไม่ชัดเจน สับสนและหาคำ ทำให้ มีปัญหาในการค้นหา สิ่งพิมพ์ (N=184)	2.00	0.82	น	3.25	0.86	ป	2.66	0.99	ป	2.94	1.12	ป	1.00	0.00	นส	3.08	0.79	ป	3.12	1.13	ป	2.00	0.00	น	3.00	1.04	ป	2.46	0.88	น	2.50	0.71	ป	2.89	1.06	ป
ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ	2.71	0.95	ป	3.81	0.91	ม	3.39	1.17	ป	3.25	1.18	ป	1.00	0.00	นส	3.50	0.67	ม	3.72	1.01	ม	3.00	0.00	ป	4.25	0.62	ม	3.23	1.24	ป	2.50	0.71	ป	3.52	1.09	ม
สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็น ระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ ยาก (N=184)	2.71	0.95	ป	2.69	1.25	ป	2.89	1.06	ป	2.63	1.26	ป	2.00	1.41	น	2.75	1.29	ป	3.26	1.06	ป	2.00	0.00	น	2.92	1.44	ป	3.15	0.99	ป	2.00	0.00	น	2.96	1.14	ป
คำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บ สิ่งพิมพ์ในห้องสมุด ไม่ชัดเจน (N=181)	2.43	1.27	น	2.81	0.91	ป	2.87	1.12	ป	2.75	1.18	ป	1.50	0.71	นส	2.33	0.78	ป	3.03	1.20	ป	3.00	0.00	ป	3.08	1.08	ป	2.54	1.20	ป	2.00	0.00	น	2.82	1.13	ป



### 3.5.2 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามประเภทสมาชิก

เมื่อพิจารณาปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 35) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกทั้ง 2 ประเภทประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.19$  และ  $3.00$  ตามลำดับ) ส่วนสมาชิกประเภทนักศึกษาประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่ประสบในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประสบ คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.57$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามประเภทสมาชิก

ปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์	นักศึกษา N=163			อาจารย์ N= 18			อื่นๆ N=5		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ (N=184)	2.95	1.00	ป	2.69	0.87	ป	2.80	1.10	ป
รูปเล่มสิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพชำรุด (N=184)	2.94	1.06	ป	2.56	0.73	ป	2.20	0.84	น
ป้ายระบุเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มไม่ชัดเจน ลบเลือนและหลุด ทำให้มีปัญหาในการค้นหา สิ่งพิมพ์ (N=184)	2.93	1.07	ป	2.56	0.81	ป	2.40	1.14	น
ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ (N=184)	3.57	1.04	ม	3.19	1.33	ป	3.00	1.58	ป
สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก (N=184)	2.96	1.12	ป	3.06	1.29	ป	2.80	1.48	ป
คำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด ไม่ชัดเจน (N=181)	2.87	1.13	ป	2.38	0.96	น	2.80	1.48	ป

### 3.5.3 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 36) พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่ประสบในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.54, 3.69$  และ  $3.63$  ตามลำดับ) ส่วนสมาชิกสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.09$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาในด้าน สิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์	สาขาวิชามนุษยศาสตร์			สาขาวิชาสังคมศาสตร์			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		
	N = 22			N = 118			N = 38			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค	$\bar{X}$	S.D.	ปค
สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ (N=184)	2.64	0.95	ป	3.00	0.97	ป	2.97	1.11	ป	2.38	0.74	ป
รูปเล่มสิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพชำรุด (N=184)	2.68	0.99	ป	2.92	0.98	ป	3.00	1.20	ป	2.63	1.19	ป
ป้ายระบุเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มไม่ชัดเจน ลบเลือนและหลุด ทำให้มีปัญหาใน การค้นหาสิ่งพิมพ์ (N=184)	2.64	0.95	ป	2.90	1.06	ป	3.06	1.12	ป	2.63	1.06	ป
ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ (N=184)	3.09	0.97	ป	3.54	1.04	ม	3.69	1.19	ม	3.63	1.41	ม
สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก (N=184)	2.68	0.95	ป	3.00	1.09	ป	2.94	1.31	ป	3.25	1.49	ป
คำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ใน ห้องสมุดไม่ชัดเจน (N=181)	2.64	1.09	ป	2.82	1.12	ป	2.94	1.08	ป	2.88	1.55	ป

#### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวน 154 คน ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ดังนี้

##### 4.1 ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ (73 คน)

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (45 คน)  
ให้ทั่วถึง โดยเฉพาะการเชิญชวนสมัครเป็นสมาชิก
- ควรมีการประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันโดยใช้ (16 คน)  
สื่อหลากหลาย เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD, VCD, E-mail และ Internet) สื่อโสตทัศน  
(ป้ายนิเทศในบริเวณที่สังเกตเห็นได้ง่ายภายในห้องสมุด และตามคณะต่างๆ) สื่อกิจกรรม  
(นิทรรศการแนะนำบริการและ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด) สื่อสิ่งพิมพ์ (คู่มือแนะนำบริการ  
แผ่นพับแนะนำบริการ และจดหมายข่าว)
- ควรมีนโยบายเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืน (10 คน)  
ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ที่ชัดเจน และข้อมูลทันสมัย เป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกห้องสมุด
- ควรจัดจุดให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันโดยเฉพาะ (1 คน)  
ที่สังเกตเห็นได้ง่ายและน่าสนใจ เพื่อสะดวกในการใช้บริการ
- ควรจัดให้มีการฝึกอบรมหรือปฐมนิเทศผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่าง (1 คน)  
ห้องสมุดร่วมกันพร้อมทั้งติดตามผลอย่างใกล้ชิด

##### 4.2 ด้านบุคลากร (123 คน)

- เจ้าหน้าที่ควรมีความคล่องแคล่ว ว่องไว ยิ้มแย้มแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ดี(67 คน)  
เต็มใจให้บริการ สามารถให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้ผู้ใช้ได้ มีความอดทน  
บริการรวดเร็ว ถูกต้อง
- บุคลากรควรมีความรู้และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่าง (33 คน)  
ห้องสมุดร่วมกันได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ตลอดจนควรมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ใน  
ห้องสมุด และมีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์
- ควรเพิ่มบุคลากรสำหรับช่วยเหลือผู้ใช้บริการมากขึ้น (17 คน)

- ควรมีการอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการ (4 คน)
- ควรจัดให้มีบุคลากรให้คำแนะนำเป็นจุด ๆ ภายในห้องสมุด (1 คน)
- ควรมีบุคลากรให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดตลอดเวลา (1 คน)

#### 4.3 ด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ (146 คน)

- ควรเพิ่มจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมมากขึ้น เช่น สามารถยืมวิทยานิพนธ์ได้ (20 คน)  
มากกว่า 1 เล่ม
- บัตรสมาชิกช่างานฯ ควรมีมาตรฐาน สามารถใช้บัตรประจำตัว (17 คน)  
ซึ่งเป็นบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (เช่น บัตรนักศึกษา บัตรข้าราชการ)หรือติดบาร์โค้ดที่  
บัตรสมาชิก และอาจคิดค่าธรรมเนียมการทำบัตรสมาชิกเพิ่มขึ้นเพื่อให้บัตรมีคุณภาพมากขึ้น
- กฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันควรเป็นไป (16 คน)  
ในทิศทางเดียวกันทุกมหาวิทยาลัย มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และให้บริการที่ดีและ  
มีมาตรฐานเดียวกัน เช่น การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การคิดค่าการปรับ เป็นต้น
- กฎระเบียบการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันควรชัดเจน (15 คน)  
และมีขั้นตอนสั้น ๆ ไม่ยุ่งยาก กระชับและรวดเร็ว
- ควรให้บริการรับสมัครสมาชิกและการต่ออายุให้รวดเร็วขึ้นลดขั้นตอน (15 คน)  
และความยุ่งยากลง สามารถทำได้ทุกห้องสมุด และบัตรสมาชิกควรมีอายุตลอดชีพ
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการยืมให้นานมากขึ้น (14 คน)
- ควรขยายโอกาสให้สมาชิกห้องสมุดประเภทนักศึกษาทุกระดับและ (12 คน)  
บุคคลภายนอกใช้บริการได้
- ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด (10 คน)  
ร่วมกันทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง อาจทำโดยวิธีจัดทำป้ายนิเทศอย่างชัดเจนทุกห้องสมุด  
หรือเผยแพร่ข้อมูลที่มีเปลี่ยนแปลงบนอินเทอร์เน็ต เป็นต้น
- กฎระเบียบดีแล้ว และขั้นตอนไม่ยุ่งยาก (10 คน)
- ควรให้บริการยืมสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดคณะได้ สามารถยืมวิทยานิพนธ์ (10 คน)  
ได้ทุกห้องสมุด
- ควรขยายขอบเขตประเภทสิ่งพิมพ์หรือสื่ออื่น ๆ ที่ให้ยืมให้หลากหลาย (5 คน)  
มากขึ้น
- ห้องสมุดไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่ม (1 คน)

- ควรมีการอบรมสมาชิกเกี่ยวกับกฎระเบียบการใช้บริการยืม-คืน (1 คน)  
ระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดแต่ละแห่ง

#### 4.4 ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ (122 คน)

- ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงตัวเล่มสิ่งพิมพ์มากขึ้น โดยจัด (58 คน)  
สิ่งพิมพ์ให้เป็นระเบียบและระบบตามหมวดหมู่ เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน  
ทุกห้องสมุด เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหามากขึ้น จัดเรียงสิ่งพิมพ์ชั้นชั้นให้เร็วขึ้นและควรปรับปรุง  
ป้ายนิเทศหน้าชั้นหนังสือหรือห้องจัดเก็บให้ชัดเจน
- ควรปรับปรุงสิ่งพิมพ์ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์น่าสนใจ (24 คน)  
หลากหลายเนื้อหา และภาษา ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
- ควรปรับปรุงสิ่งพิมพ์ให้มีสภาพใหม่อยู่ตลอดเวลา รูปเล่มแข็งแรง (14 คน)  
คงทน ไม่ชำรุด และเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มควรชัดเจน
- วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ควรจัดให้มีบริการที่ (13 คน)  
ห้องสมุดกลางทุกเล่มและเพิ่มจำนวนที่ให้บริการ
- ห้องสมุดทุกแห่งควรให้ความรู้ คำแนะนำวิธีการจัดเก็บและแจก (4 คน)  
เอกสารแนะนำวิธีการจัดเก็บแก่สมาชิกชายางานฯ โดยเฉพาะสมาชิกต่างสถาบันที่ไปใช้บริการ
- ควรปรับปรุงฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์ให้ชัดเจนมากขึ้น (3 คน)
- ควรปรับปรุงแสงสว่างภายในห้องสมุดให้เพียงพอสำหรับ (2 คน)  
การค้นหาสิ่งพิมพ์ตามชั้นหนังสือ
- ควรเพิ่มการให้บริการสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น (1 คน)
- ควรจัดหาสิ่งพิมพ์ใหม่มาทดแทนสิ่งพิมพ์ที่หายไปโดยเร็ว (1 คน)
- ควรจัดที่พับหนังสือก่อนนำขึ้นชั้นภายในห้องสมุด (1 คน)
- มีการประชาสัมพันธ์สิ่งพิมพ์ออกใหม่ตลอดเวลา (1 คน)

#### 4.5 ด้านอื่น ๆ (21 คน)

- ควรขยายข่ายงานโดยเพิ่มห้องสมุดสมาชิกให้มากขึ้น ทั้งในส่วนภูมิภาค (7 คน)  
และในส่วนกลาง เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น

- ควรให้บริการรายชื่อสิ่งพิมพ์บน Internet และแลกเปลี่ยนข้อมูล (6 คน)  
ภายในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เพื่อสะดวกในการสืบค้นข้อมูล
- ควรนำเทคโนโลยีมาให้บริการมากขึ้น และควรปรับปรุง Web OPAC (2 คน)  
ให้ง่ายต่อการเข้าถึงโดยเฉพาะการสืบค้นจากภายนอกมหาวิทยาลัย
- ควรมีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น (1 คน)
- ควรปรับปรุงเสียงที่เกิดจากการทำงานของเจ้าหน้าที่ เช่น (1 คน)  
การเข็นรถขนหนังสือ เป็นต้น
- ควรให้บริการสืบค้นข้อมูลสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดในหน่วยงานฯ (1 คน)  
แบบ Search engine
- ควรมีแบบประเมินความพึงพอใจให้ผู้ใช้ได้ประเมินเพื่อการมีส่วนร่วม (1 คน)
- ห้องสมุดบางแห่งควรปรับปรุงอุณหภูมิภายในห้องสมุด (1 คน)
- หน่วยงานฯ ควรจัดหาเอกสารจากต่างประเทศร่วมกัน โดยผ่านเอกชน (1 คน)

#### 4.6 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ (4 คน)

- ผู้ใช้มีความพึงพอใจเกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (3 คน)
- ผู้ใช้บริการขอบคุณทุกมหาวิทยาลัยที่จัดให้มีบริการยืม-คืน (1 คน)  
ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 5 การศึกษาประเภท เนื้อหา ภาษา และอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในด้านประเภท เนื้อหา ภาษา และอายุของสิ่งพิมพ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน ตารางที่ 37 - 44 ดังนี้

### 5.1 ห้องสมุดที่ให้บริการสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากการศึกษาสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547 (ปีการศึกษา 2546) โดยการขอความร่วมมือไปยังห้องสมุดสมาชิกข่ายงานฯ จำนวน 14 แห่ง ให้แจกแบบฟอร์มแก่สมาชิก ที่ใช้บริการเพื่อช่วยบันทึกข้อมูลบรรณานุกรมของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ปรากฏว่า มีห้องสมุดจำนวน 5 แห่ง ที่ส่งข้อมูลบรรณานุกรมของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนร่วมกัน ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (ตารางที่ 37) โดย ห้องสมุดที่ให้บริการสิ่งพิมพ์ จำนวนมากที่สุด คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 51 ชื่อเรื่อง (29.83%) รองลงมา คือ กองหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 44 ชื่อเรื่อง (25.73%) และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 38 ชื่อเรื่อง (22.22%) และจำนวนน้อยที่สุด คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (1.75%)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ห้องสมุดที่ให้บริการสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ห้องสมุด	สิ่งพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น		35	20.47
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		51	29.83
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร		3	1.75
กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้		44	25.73
ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่		38	22.22
	รวม	171	100.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5.2 ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากจำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวน 171 ชื่อเรื่อง เมื่อพิจารณาประเภทของสิ่งพิมพ์ ซึ่งจำแนกเป็น 10 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือวิชาการ / ตำรา วารสาร รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงานนักศึกษา (Term papers) จุลสาร หนังสือพิมพ์ และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ (ตารางที่ 38) พบว่า สมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ ยืม-คืนสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ จำนวน 7 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือวิชาการ / ตำรา รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานนักศึกษา และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ โดย สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด คือ สิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป จำนวน 79 ชื่อเรื่อง (46.20%) รองลงมา เป็นหนังสือวิชาการ/ตำรา จำนวน 44 ชื่อเรื่อง (25.73%) และเป็นวิทยานิพนธ์ 22 ชื่อเรื่อง (12.87%) และจำนวนน้อยที่สุด 1 ชื่อเรื่อง (0.58%) เป็นรายงานนักศึกษา ส่วนสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (1.76%) ได้แก่ รายงานประจำปี

### 5.2.1 ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

เมื่อพิจารณาประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 38) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุด 4 แห่ง เป็นสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป จำนวนมากที่สุด ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 13 ชื่อเรื่อง (37.14%) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 20 ชื่อเรื่อง (39.22%) กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 29 ชื่อเรื่อง (65.91%) และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 17 ชื่อเรื่อง (44.74%) รองลงมา

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 9 ชื่อเรื่อง (25.71%) เป็นรายงานการวิจัย

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จำนวน 14 ชื่อเรื่อง (27.45%) เป็นวิทยานิพนธ์

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากกองห้องสมุด มหาวิทยาลัย แม่โจ้ จำนวน 14 ชื่อเรื่อง (31.81%) เป็นประเภทหนังสือวิชาการ/ตำรา

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 13 ชื่อเรื่อง (34.21%) เป็นประเภทหนังสือวิชาการ/ตำรา

ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือวิชาการ/ตำรา ประเภทเดียว จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (100.00%)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

ประเภทของสิ่งพิมพ์	ห้องสมุด มข.		สำนักหอสมุด มช.		สำนักหอสมุด มน.		กองห้องสมุด มจ.		ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คท.		รวม	
	N=35		N=51		N=3		N=44		N=38		N=171	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือทั่วไป	13	37.14	20	39.22			29	65.91	17	44.74	79	46.20
หนังสือวิชาการ / ตำรา	5	14.29	9	17.65	3	100.00	14	31.82	13	34.21	44	25.73
วารสาร												
รายงานการประชุม/สัมมนา			1	1.96							1	0.58
รายงานการวิจัย	9	25.71	4	7.84					8	21.05	21	12.28
วิทยานิพนธ์	8	22.86	14	27.45							22	12.87
รายงานนักศึกษา (Term papers)							1	2.27			1	0.58
จุลสาร												
หนังสือพิมพ์												
อื่น ๆ			3	5.88							3	1.76
รวม											171	100.00

### 5.3 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

จากจำนวนสิ่งพิมพ์ทั้งหมด 171 ชื่อเรื่อง เมื่อพิจารณาเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ดังกล่าว ซึ่งจำแนกเป็น 10 หมวดใหญ่ ได้แก่ 1) ความรู้ทั่วไป 2) ปรัชญาและจิตวิทยา 3) ศาสนา 4) สังคมศาสตร์ 5) ภาษา 6) วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ 7) วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี 8) ศิลปะ วิจารณ์ศิลป์ และทัศนศิลป์ 9) วรรณคดีและวาทศิลป์ และ 10) ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ (ตารางที่ 39) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ยืมสิ่งพิมพ์ ทุกหมวด ยกเว้นหมวดศิลปะ วิจารณ์ศิลป์ และ ทัศนศิลป์ และสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 65 ชื่อเรื่อง (38.01%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ จำนวนรองลงมา 62 ชื่อเรื่อง (36.26%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี และจำนวน 17 ชื่อเรื่อง (9.94%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และจำนวนน้อยที่สุด 1 ชื่อเรื่อง (0.58%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวรรณคดีและวาทศิลป์

เมื่อพิจารณาเนื้อหาในแต่ละหมวด พบว่า

ในหมวดความรู้ทั่วไป สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 4 ชื่อเรื่อง มีเนื้อหา 2 ด้าน คือ ด้านการวิจัย และด้านคอมพิวเตอร์ ปรากฏว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการวิจัย จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (75.00%) และด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (25.00%)

ในหมวดปรัชญา และจิตวิทยา สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 4 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านจิตวิทยา ด้านเดียว (100.00%)

ในหมวดศาสนา สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 6 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น ด้านเดียว (100.00%)

ในหมวดสังคมศาสตร์ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 65 ชื่อเรื่อง มีเนื้อหา 9 ด้าน คือ 1) การเปลี่ยนแปลงทางสังคม 2) การสื่อสาร 3) สถิติทั่วไป 4) รัฐศาสตร์ การเมือง 5) เศรษฐศาสตร์ 6) รัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารรัฐกิจและศาสตร์ทางการทหาร 7) ปัญหาสังคมและบริการสังคม สมาคม 8) การศึกษา 9) และขนบธรรมเนียม ประเพณี นิทานพื้นบ้าน คติชนวิทยา ปรากฏว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา จำนวนมากที่สุด 25 ชื่อเรื่อง (38.46%)

ในหมวดภาษา สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 2 ชื่อเรื่อง มีเนื้อหา 2 ด้าน คือ ด้านภาษาศาสตร์ และด้านภาษาอื่น ๆ (ภาษาไทย) ปรากฏว่าเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภาษาศาสตร์ และด้านภาษาอื่น ๆ ด้านละ 1 ชื่อเรื่องเท่ากัน (50.00%)

ในหมวดวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 17 ชื่อเรื่อง มีเนื้อหา 5 ด้าน คือ 1) คณิตศาสตร์ 2) ฟิสิกส์ 3) เคมีและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง 4) ศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา และ 5) ฟิสิกส์ พฤษศาสตร์ ปรากฏว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา จำนวนมากที่สุด 8 ชื่อเรื่อง (47.06%)

ในหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 62 ชื่อเรื่อง มีเนื้อหา 4 ด้าน คือ 1) แพทยศาสตร์ 2) เกษตรศาสตร์ 3) การจัดการธุรกิจ และ 4) วิศวกรรมเคมี และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการจัดการธุรกิจ จำนวนมากที่สุด 27 ชื่อเรื่อง (43.54%)

ในหมวดวรรณคดี และวาทะศิลป์ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 1 ชื่อเรื่อง ซึ่งเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวรรณคดีของดินแดนอื่นด้านเดียว 1 ชื่อเรื่อง (100.00%)

ในหมวดประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 10 ชื่อเรื่อง มีเนื้อหา 3 ด้าน คือ 1) ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว 2) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของยุโรป และ 3) ประวัติศาสตร์ทั่วไปของดินแดนอื่น ปรากฏว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว จำนวนมากที่สุด 7 ชื่อเรื่อง (70.00%)

### 5.3.1 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 39) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุด 3 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุด

คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้าน สังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด จำนวน 21 ชื่อเรื่อง (60.00%) 22 ชื่อเรื่อง (43.14%) และ 20 ชื่อเรื่อง (52.63%) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด 28 ชื่อเรื่อง (63.64%)

ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนมากที่สุด 2 ชื่อเรื่อง (66.67%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภาษา

เมื่อพิจารณาเนื้อหาในแต่ละหมวด พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดความรู้ทั่วไป เป็นสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด 2 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุด คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการวิจัยทั้งหมด จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (100.00%) ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดปรัชญา และจิตวิทยา เป็นสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด 2 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหา ด้านจิตวิทยา แห่งละ 2 ชื่อเรื่องเท่ากัน (100.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดศาสนา เป็นสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด 2 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น จำนวนแห่งละ 3 ชื่อเรื่องเท่ากัน (100.00%)



สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดสังคมศาสตร์ เป็นสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา จำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 7 ชื่อเรื่อง (31.82%) และ 12 ชื่อเรื่อง (60.00%) ตามลำดับ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านขนบธรรมเนียมประเพณี นิทานพื้นบ้าน คติชนวิทยา จำนวนมากที่สุด 7 ชื่อเรื่อง (33.33%) ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 2 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านรัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารรัฐกิจและศาสตร์ทางการทหาร ด้านละ 1 ชื่อเรื่อง (100.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันหมวดภาษา ซึ่งเป็นสิ่งพิมพ์จากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์แห่งเดียว เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภาษาศาสตร์ และด้านภาษาอื่น ๆ จำนวน 1 ชื่อเรื่องเท่ากัน (50.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ จากห้องสมุด 3 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กองหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดย สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%) สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากกองหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา จำนวนมากที่สุด 8 ชื่อเรื่อง (57.14%) และสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จากฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลงอรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านฟิสิกส์ จำนวน 2 ชื่อเรื่อง (100.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี จากห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืน

ระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหา  
ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง จำนวนมากที่สุด 4 ชื่อเรื่อง (40.00%) สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืน  
ระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้าน  
การจัดการธุรกิจ จำนวนมากที่สุด 11 ชื่อเรื่อง (40.74%) และ 9 ชื่อเรื่อง (90.00%) ตามลำดับ  
สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นสิ่งพิมพ์ที่มี  
เนื้อหาด้านเกษตรศาสตร์ จำนวน 21 ชื่อเรื่อง (75.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดวรรณคดี และ  
วาทะศิลป์ เป็นสิ่งพิมพ์จากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวรแห่งเดียว โดยเป็นสิ่งพิมพ์ที่มี  
เนื้อหาด้านวรรณคดีของดินแดนอื่น จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในหมวดประวัติศาสตร์  
ภูมิศาสตร์ จากห้องสมุด 2 แห่งได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุด  
คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่มีเนื้อหาด้าน  
ภูมิศาสตร์ และการท่องเที่ยว จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 4 ชื่อเรื่อง (57.14%) และ 3 ชื่อเรื่อง  
(100.00%) ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

เนื้อหา	ห้องสมุด		สำนักวิทยบริการ มข.		สำนักหอสมุด มข.		สำนักหอสมุด มน.		กองห้องสมุด มจ.		ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คท.		รวม	
	N=35		N=51		N=3		N=44		N=38		N=171			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<b>ความรู้ทั่วไป</b>			3	5.88							1	2.63	4	2.34
ความรู้ทั่วไปอื่น ๆ														
การวิจัย					3	100.00							3	75.00
คอมพิวเตอร์											1	100.00	1	25.00
<b>ปรัชญาและจิตวิทยา</b>					2	3.92					2	5.26	4	2.34
จิตวิทยา					2	100.00					2	100.00	4	100.00
<b>ศาสนา</b>			3	8.58	3	5.88							6	3.51
ศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น			3	100.00	3	100.00							6	100.00
<b>สังคมศาสตร์</b>			21	60.00	22	43.14			2	4.55	20	52.63	65	38.01
การเปลี่ยนแปลงทางสังคม			2	9.53	5	22.72							7	10.77
การสื่อสาร					1	4.55							1	1.54
สถิติทั่วไป											1	5.00	1	1.54
รัฐศาสตร์ การเมือง					1	4.55					1	5.00	2	3.08
เศรษฐศาสตร์			6	28.57	4	18.18			1	50.00	1	5.00	12	18.46
รัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารรัฐกิจและศาสตร์ทางการทหาร									1	50.00	5	25.00	6	9.23
ปัญหาสังคมและบริการสังคม สมาคม					1	4.55							1	1.54
การศึกษา			6	28.57	7	31.82					12	60.00	25	38.46
ขนบธรรมเนียมประเพณี นิทานพื้นบ้าน คติชนวิทยา			7	33.33	2	9.09							10	15.38
<b>ภาษา</b>							2	66.67					2	1.17
ภาษาศาสตร์							1	50.00					1	50.00
ภาษาอื่น ๆ							1	50.00					1	50.00

ตารางที่ 39 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด (ต่อ)

เนื้อหา	ห้องสมุด		สำนักวิทยบริการ มช.		สำนักหอสมุด มช.		สำนักหอสมุด มน.		กองห้องสมุด มจ.		ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ</b>														
คณิตศาสตร์	1	2.86							14	31.82	2	5.26	17	9.94
ฟิสิกส์											2	100.00	2	11.77
เคมีและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง								1	7.14				1	5.88
ศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา								8	57.14				8	47.06
พืช พฤกษศาสตร์								5	35.72				5	29.41
<b>วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี</b>														
แพทยศาสตร์	10	28.57	14	27.45					28	63.64	10	26.32	62	36.26
เกษตรศาสตร์	3	30.00	1	16.67					1	3.57	1	10.00	6	9.68
การจัดการธุรกิจ								21	75.00				23	37.10
วิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง	3	30.00	11	40.74					4	14.29	9	90.00	27	43.54
	4	40.00							2	7.14			6	9.68
<b>ศิลป วิจารณ์ศิลป์ และมณฑลศิลป์</b>														
<b>วรรณคดีและวาทศิลป์</b>														
วรรณคดีของดินแดนอื่น							1	33.33					1	0.58
							1	100.00					1	100.00
<b>ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์</b>														
ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว														
ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปยุโรป														
ประวัติศาสตร์ทั่วไปของดินแดนอื่น														

### 5.3.2 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 40) พบว่า

จากสิ่งพิมพ์จำนวน 7 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือวิชาการ/ตำรา รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานนักศึกษา และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ ปรากฏว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือทั่วไป จำนวนมากที่สุด 39 ชื่อเรื่อง (49.37%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือวิชาการ/ตำรา จำนวนมากที่สุด 15 ชื่อเรื่องเท่ากัน (34.09%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทรายงานการประชุม/สัมมนา จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาสังคมศาสตร์

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทรายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ จำนวนมากที่สุด 18 ชื่อเรื่อง (85.71%) และ 9 ชื่อเรื่อง (40.91%) ตามลำดับ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาสังคมศาสตร์

สิ่งพิมพ์ประเภทที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทรายงานนักศึกษา จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทอื่น ๆ จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (100.00%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาสังคมศาสตร์

ตารางที่ 40 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์

เนื้อหา	ประเภทของสิ่งพิมพ์		หนังสือทั่วไป		หนังสือวิชาการ/ตำรา		รายงานการประชุม/สัมมนา		รายงานการวิจัย		วิทยานิพนธ์		รายงานนักศึกษา		อื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ความรู้ทั่วไป</b>	4	5.06														
ความรู้ทั่วไปอื่นๆ																
การวิจัย	3	75.00														
คอมพิวเตอร์	1	25.00														
<b>ปรัชญาและจิตวิทยา</b>	3	3.60	1	2.27												
จิตวิทยา	3	100.00	1	100.00												
<b>ศาสนา</b>	1	1.27	2	4.55						3	13.64					
ศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น	1	100.00	2	100.00						3	100.00					
<b>สังคมศาสตร์</b>	19	24.05	15	34.09	1	100.00	18	85.71	9	40.91				3	100.00	
การเปลี่ยนแปลงทางสังคม	4	21.05			1	100.00			2	22.22						
การสื่อสาร			1	6.67												
สถิติทั่วไป			1	6.67												
รัฐศาสตร์ การเมือง	2	10.53														
เศรษฐศาสตร์	3	15.79	3	20			4	22.22	2	22.22						
รัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารรัฐกิจฯลฯ	3	15.79	3	20												
ปัญหาสังคมและบริการสังคมสมาคม									1	11.11						
การศึกษา	3	15.79	5	33.33			10	55.56	4	44.45				3	100.00	
ขนบธรรมเนียมประเพณี นิทานพื้นบ้าน..	4	21.05	2	13.33			4	22.22								

ตารางที่ 40 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ต่อ)

เนื้อหา	ประเภทของสิ่งพิมพ์		หนังสือทั่วไป N=79		หนังสือวิชาการ/ตำรา N=44		รายงานการประชุม/ สัมมนา N=1		รายงานการวิจัย N=21		วิทยานิพนธ์ N=22		รายงานนักศึกษา N=1		อื่น ๆ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ภาษา</b>			2	4.55												
ภาษาศาสตร์			1	50.00												
ภาษาอื่น ๆ			1	50.00												
<b>วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ</b>	9	11.39	7	15.91							1	4.55				
คณิตศาสตร์											1	100.00				
ฟิสิกส์			2	28.57												
เคมีและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	1	11.11														
ศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา	6	66.67	2	28.57												
พืช พฤกษศาสตร์	2	22.22	3	42.86												
<b>วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี</b>	39	49.37	15	34.09							7	31.82	1	100.00		
แพทยศาสตร์	1	2.57	2	13.33							3	42.86				
เกษตรศาสตร์	14	35.90	6	40							2	28.57	1	100.00		
การจัดการธุรกิจ	19	48.71	6	40							2	28.57				
วิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง	5	12.82	1	6.67												
<b>ศิลปะ วรรณศิลป์ และบันเทิงคดี</b>																
<b>วรรณคดีและวาทศิลป์</b>			1	100.00												
วรรณคดีของดินแดนอื่น			1	100.00												
<b>ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์</b>	4	5.06	1	2.27					3	14.29	2	9.09				
ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว	2	50.00							3	100.00	2	100.00				
ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปยุโรป	1	25.00														
ประวัติศาสตร์ทั่วไปของดินแดนอื่น	1	25.00	1	100.00												

## 5.4 ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

เมื่อพิจารณาภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ (ตารางที่ 41) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวน 148 ชื่อเรื่อง (86.55%) เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย และจำนวน 23 ชื่อเรื่อง (13.45%) เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ

### 5.4.1 ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

เมื่อพิจารณาภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 41) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย จำนวนมากกว่า ได้แก่ จำนวน 31 ชื่อเรื่อง (88.57%) 47 ชื่อเรื่อง (92.16%) 32 ชื่อเรื่อง (72.73%) และ 37 ชื่อเรื่อง (97.37%) ตามลำดับ ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลั นเรศวร จำนวนมากกว่า คือ 2 ชื่อเรื่อง (66.67%) เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ



ตารางที่ 41 ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

ภาษาของสิ่งพิมพ์	ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ มข.		สำนักหอสมุด มข.		สำนักหอสมุด มน.		กองห้องสมุด มจ.		ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คท.		รวม	
	N=35		N=51		N=3		N=44		N=38		N=171	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	31	88.57	47	92.16	1	33.33	32	72.73	37	97.37	148	86.55
ภาษาอังกฤษ	4	11.43	4	7.84	2	66.67	12	27.27	1	2.63	23	13.45
ภาษาอื่น ๆ												

#### 5.4.2 ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์

เมื่อพิจารณาภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 42) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือทั่วไป และหนังสือวิชาการ/ตำรา เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย จำนวนมากกว่าภาษาอังกฤษ จำนวน 60 ชื่อเรื่อง (75.95%) และ 40 ชื่อเรื่อง (90.91%) ตามลำดับ

ส่วนสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการประชุม/สัมมนา รายงานวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานนักศึกษา และประเภทอื่น ๆ เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทยภาษาเดียว จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%) 21 ชื่อเรื่อง (100.00%) 22 ชื่อเรื่อง (100.00%) จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (100.00%) และ 3 ชื่อเรื่อง (100.00%) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสิ่งพิมพ์

ประเภทของสิ่งพิมพ์	หนังสือทั่วไป N=79		หนังสือวิชาการ/ตำรา N=44		รายงานการประชุม/ สัมมนา N=1		รายงานการวิจัย N=21		วิทยานิพนธ์ N=22		รายงานนักศึกษา N=1		อื่น ๆ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	60	75.95	40	90.91	1	100.00	21	100.00	22	100.00	1	100.00	3	100.00
ภาษาอังกฤษ	19	24.05	4	9.09										

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5.5 อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

เมื่อพิจารณาอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 ช่วง ได้แก่ 1 – 3 ปี (2546 - 2544) 4 – 6 ปี (2543 - 2541) 7 – 9 ปี (2540 - 2538) และ 10 ปีขึ้นไป (2537 ลงมา) (ตารางที่ 43) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจำนวนมากที่สุด 61 ชื่อเรื่อง (35.67%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541) รองลงมา 52 ชื่อเรื่อง (30.41%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป (2537 ลงมา) และ 34 ชื่อเรื่อง (19.88%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 – 3 ปี (2546 - 2544) และจำนวนน้อยที่สุด 24 ชื่อเรื่อง (14.04%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 7 – 9 ปี (2540 - 2538)

### 5.5.1 อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

เมื่อพิจารณาอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 43) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุด 3 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 10 ปี ขึ้นไป (2537ลงมา) จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 13 ชื่อเรื่อง (37.14%) จำนวน 2 ชื่อเรื่อง (66.67%) และ 19 ชื่อเรื่อง (43.18%) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของ 2 ห้องสมุด ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541) จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 18 ชื่อเรื่อง (35.29%) และ 19 ชื่อเรื่อง (50.00%) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามห้องสมุด

อายุของสิ่งพิมพ์	ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ มข.		สำนักหอสมุด มข.		สำนักหอสมุด มน.		กองห้องสมุด มจ.		ฝ่ายหอสมุดฯ มอ.คห.		รวม	
	N=35		N=51		N=3		N=44		N=38		N=171	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 3 ปี (2546 -2544)	8	22.86	15	29.41			3	6.82	8	21.05	34	19.88
4 – 6 ปี (2543 - 2541)	8	22.86	18	35.29	1	33.33	15	34.09	19	50.00	61	35.67
7 – 9 ปี (2540 - 2538)	6	17.14	4	7.84			7	15.91	7	18.42	24	14.04
10 ปีขึ้นไป (ตั้งแต่ 2537ลงไป)	13	37.14	14	27.45	2	66.67	19	43.18	4	10.53	52	30.41

### 5.5.2 อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์

เมื่อพิจารณาอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 44) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือทั่วไป และรายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุดเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541) ได้แก่ จำนวน 29 ชื่อเรื่อง (36.71%) และ 7 ชื่อเรื่อง (33.33%) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือวิชาการ / ตำรา จำนวนมากที่สุด 18 ชื่อเรื่อง (40.91%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป (2537 ลงมา)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ประเภทรายงานการประชุม สัมมนา และรายงานนักศึกษา จำนวน 1 ชื่อเรื่องเท่านั้น (100.00%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 – 2541)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทวิทยานิพนธ์ จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 9 ชื่อเรื่อง (40.91%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 – 3 ปี (2546 - 2544) และ 4 – 6 ปี (2543 - 2541)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทอื่น ๆ จำนวน 2 ชื่อเรื่อง (66.67%) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 – 3 ปี (2546 - 2544)

ตารางที่ 44 อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทสิ่งพิมพ์

ประเภทของสิ่งพิมพ์	หนังสือทั่วไป N=79		หนังสือวิชาการ/ ตำรา N=44		รายงานการ ประชุม/สัมมนา N=1		รายงานการวิจัย N=21		วิทยานิพนธ์ N=22		รายงานนักศึกษา N=1		อื่น ๆ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 3 ปี (2546 -2544)	12	15.19	6	13.64			5	23.81	9	40.91			2	66.67
4 – 6 ปี (2543 - 2541)	29	36.71	13	29.55	1	100.00	7	33.33	9	40.91	1	100.00	1	33.33
7 – 9 ปี (2540 - 2538)	10	12.66	7	15.91			4	19.06	3	13.64				
10 ปีขึ้นไป ( 2537 ลงมา)	28	35.44	18	40.91			5	23.81	1	4.55				

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้ เป็นการนำเสนอเนื้อหาการวิจัยเรื่อง การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ในด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐานในการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล สรุปการทดสอบ สมมุติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการวิจัยในอนาคต

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อ

1. ศึกษาการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในด้าน การรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่ ห้องสมุดที่ใช้บริการ และปัญหาในการใช้บริการ
2. วิเคราะห์ประเภท เนื้อหา ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

#### สมมุติฐานในการวิจัย

1. สมาชิกส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากเว็บไซต์ของห้องสมุดและใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์
2. ปัญหาที่สมาชิกประสบในระดับมาก คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป
3. สิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน คือ หนังสือวิชาการ/ตำรา และมีเนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์



## วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ตั้งแต่ เดือนมกราคม 2544 - กรกฎาคม 2546 จำนวน 253 คน จากห้องสมุดในหน่วยงาน ฯ จำนวน 11 แห่ง ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถาม ผลปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวนทั้งสิ้น 186 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.51

2. สิ่งพิมพ์ที่นำมาวิเคราะห์ครอบคลุมเฉพาะสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันระหว่าง มิถุนายน 2546 – พฤษภาคม 2547 จำนวน 171 ชื่อเรื่อง จากการให้บริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมรายละเอียดในด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่ ห้องสมุดที่ใช้บริการ และปัญหาในการใช้บริการ และแบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันซึ่งครอบคลุมรายละเอียดในด้านประเภท เนื้อหา ภาษาและอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์มาวิเคราะห์ โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 1.1 มหาวิทยาลัยที่สังกัด

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 65 คน (ร้อยละ 34.95) เป็นสมาชิกที่สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รองลงมา จำนวน 40 คน (ร้อยละ 21.51) เป็นสมาชิกที่สังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ (ตารางที่ 4)

#### 1.2 ประเภทของสมาชิก

สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน ฯ จำนวนมากที่สุด 163 คน (ร้อยละ 87.63) เป็นสมาชิกประเภทนักศึกษา รองลงมา จำนวน 18 คน (ร้อยละ 9.67) เป็นสมาชิกประเภทอาจารย์ (ตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของสมาชิกประเภทนักศึกษา พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด จำนวน 159 คน (ร้อยละ 85.48) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท และจำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.15) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก

เมื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสมาชิกประเภทอาจารย์ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 5.91) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ และจำนวน 7 คน (ร้อยละ 3.77) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าเป็นสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 2.69) ได้แก่ บรรณารักษ์ วิศวกร นิติกร นักวิชาการศึกษา และ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป อย่างละ 1 คน

จากผลการศึกษาที่ พบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของธีรภรณ์ มณี้อย (2538) สุภัฏญา ธีรพงศ์ภักดี (2542) มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) และนงนุช กาญจนรุจี (2546) ที่ระบุว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษาในระดับดังกล่าว ผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประกอบ

การเรียนและการทำวิจัยจึงจำเป็นต้องศึกษาอย่างลึกซึ้ง เฉพาะเจาะจง และต้องดำเนินการให้เสร็จทันตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ เนื่องจากหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไว้ว่า จะต้องเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้นจึงจะมีสิทธิ์ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้

### 1.3 สาขาวิชาที่สังกัด

สาขาวิชาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงาน สังกัด (ตารางที่ 6) พบว่า สมาชิกจำนวนมากที่สุด 118 คน (ร้อยละ 63.44) สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ รองลงมา จำนวน 38 คน (ร้อยละ 20.43) สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี

จากผลการศึกษา พบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Lovelace, Maguire and Wade (1990) ที่ระบุว่าผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกข่ายงาน CLANN จำนวนมากที่สุด สังกัดสาขาวิชาการบริหาร และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่ระบุว่าผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ เพราะทั้ง 2 สาขาวิชาเป็นสาขาวิชาอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ แต่ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของสุกัญญา ธีรพงษ์ภักดี (2542) ที่ระบุว่าผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของนงนุช กาญจนรุจี (2546) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2. สภาพการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

### 2.1 การรับรู้เกี่ยวกับบริการ

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล จำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 180 คน (ร้อยละ 96.77) (ตารางที่ 7)

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสื่อ พบว่า

สื่อบุคคลที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จำนวนมากที่สุดคือ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 132 คน (ร้อยละ 70.97) สื่อสิ่งพิมพ์ คือ แผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุดจำนวน 110 คน (ร้อยละ 59.14) สื่อโสตทัศน คือ ป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด จำนวน 62 คน (ร้อยละ 33.33) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 75 คน (ร้อยละ 40.32) และรองลงมา คือ เว็บไซต์ของห้องสมุด จำนวน 69 คน (ร้อยละ 37.10) และสื่อกิจกรรม คือ การประชุมนิเทศการใช้ห้องสมุด จำนวน 56 คน (ร้อยละ 30.11)

ผลจากการศึกษาที่พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จาก สื่อบุคคล จำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 180 คน (ร้อยละ 96.77) และเป็นบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ ห้องสมุด จำนวน 132 คน (ร้อยละ 70.97) ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของธีรภรณ์ มณีโยย (2538) ที่พบว่านิสิตที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ทราบว่ามีการยืมระหว่างห้องสมุดจากเพื่อน ทั้งนี้อาจเนื่องจากบริการยืมระหว่างห้องสมุดเป็นบริการที่มีอยู่ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยทุกแห่งเป็นเวลานานแล้ว นักศึกษาส่วนใหญ่ทราบดี แต่บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันยังมีไม่แพร่หลาย เพราะฉะนั้นนักศึกษาส่วนใหญ่อาจไม่ทราบ ผู้จะให้ข้อมูลเพื่อให้ผู้ใช้รับรู้จึงเป็นบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลโดยตรง และสามารถให้ข้อมูลได้ตลอดเวลา ทำให้ผู้ใช้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง นอกจากนั้นอาจเป็นเพราะ สื่อบุคคลเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสาร สามารถขจัดความไม่ชัดเจนระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารได้ทันที รวมทั้งสามารถดัดแปลงเรื่องราว ข้อมูลได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ฟังได้ (พิมพ์ประภา ตรันเจริญ, 2544: 3; อุทัยรัตน์ สุทธิสมบุรณ์, 2545:20-21) ดังนั้น สมาชิกส่วนใหญ่จึงรับรู้จากสื่อประเภทนี้

นอกจากนั้นผลการวิจัยยังพบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด จำนวน รองลงมา 110 (ร้อยละ 59.14) ทั้งนี้ อาจเนื่องจากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มักจะใช้แผ่นพับดังกล่าวควบคู่กับการให้คำแนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดและบริการ และห้องสมุดทุกแห่งจะแจกแผ่นพับสำหรับผู้ใช้บริการใหม่ ดังนั้นผลการศึกษาคั้งนี้ จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า สมาชิกส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากเว็บไซต์ของห้องสมุด

นอกจากนั้น การที่ผู้ใช้บริการรับรู้เกี่ยวกับบริการจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มากกว่าเว็บไซต์ห้องสมุดอาจเนื่องจากผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยจึงคุ้นเคยกับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยมากกว่าเว็บไซต์ของห้องสมุดและเนื่องจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยจะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคณะ สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของคณะ สถาบัน และหน่วยงานเหล่านั้น รวมทั้งเว็บไซต์ของห้องสมุด

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 7) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย 7 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล จำนวนมากที่สุด ได้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 7 คน (ร้อยละ 100.00) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 93.75) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 97.50) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 16 คน (ร้อยละ 100.00) มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 96.92) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 6.67)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคลและสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นจำนวนมากที่สุดเท่ากัน คือ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) และ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00)

ส่วนสมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทของสื่อบุคคล พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 56.25) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 80.00) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 15 คน (ร้อยละ 93.75) มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 64.62) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.23) และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทของสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากแผ่นพับแนะนำการใช้บริการห้องสมุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 60.00) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 14 คน (ร้อยละ 87.50) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 41.54) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.67) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.23)

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทของสื่อโสตทัศน์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.25) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 35.00) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 4 คน (ร้อยละ 25.00) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.33) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 29.23) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 33.33) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.08)

นอกจากนั้น สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการอย่างเดียว ได้แก่ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 57.14) และ 2 คน (ร้อยละ 100.00) ตามลำดับ

ส่วนสมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพาและมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่มีสมาชิกรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อโทรทัศน์

จากผลการศึกษาที่พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด 7 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับป้ายนิเทศต่างๆ ภายในห้องสมุด เพราะห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะมีขนาดใหญ่ มีหลายชั้น กว้างขวาง มีห้องสำหรับให้บริการจำนวนมาก มีทรัพยากรสารสนเทศและกิจกรรมที่หลากหลาย ฯลฯ ดังนั้น ห้องสมุดจำเป็นต้องมีการจัดทำป้ายนิเทศเพื่อให้ข้อมูลแก่สมาชิก เพื่อกระตุ้นให้ผู้ใช้เกิดความอยากรู้อยากเห็นในกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 4 คน (ร้อยละ 57.14) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 45.00) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 35.38) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนเรศวรและมหาวิทยาลัยมหาสารคามรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ห้องสมุดและจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเท่ากัน ได้แก่ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.00) จำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ

สมาชิกในสังกัดของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 56.25)

สมาชิกในสังกัดของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากเว็บไซต์ ห้องสมุดอย่างเดียว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่มีการรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาเฉพาะประเภทของสื่อกิจกรรม พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด จำนวน 4 แห่ง รับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากการประชุมทิศทางการใช้ห้องสมุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 40.00) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 11 คน (ร้อยละ 68.75) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 27.69) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.67)

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 8) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด ทุกประเภทรับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล ได้แก่ นักศึกษา จำนวน 159 คน (ร้อยละ 97.55) อาจารย์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 94.44) สมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวน 4 (ร้อยละ 80.00)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 9) สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดทุกสาขาวิชารับรู้เกี่ยวกับบริการฯ จากสื่อบุคคล ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 100.00) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 114 คน (ร้อยละ 96.61) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 36 คน (ร้อยละ 94.74) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 100.00)

## 2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการ

ในการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ (ตารางที่ 10) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 140 คน (ร้อยละ 75.27) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน รองลงมา จำนวน 132 คน (ร้อยละ 70.97) มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 10) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด สังกัดมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 87.50) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 77.50) มหาวิทยาลัยบูรพา 2 คน (ร้อยละ 100.00) มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 9 คน (ร้อยละ 69.23)



นอกจากนั้นสมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยังมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน เป็นจำนวนมากที่สุดด้วย ได้แก่ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) และ 14 คน (ร้อยละ 87.50) ตามลำดับ

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน เป็นจำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 78.46) และ 9 คน (ร้อยละ 75.00) ตามลำดับ

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 75.00)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประกอบการเรียน เป็นจำนวนมากที่สุดเท่ากัน คือ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.33)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรนอกเหนือจากการใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์แล้วสมาชิกจำนวน 1 คนยังมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประกอบการเรียน ประกอบการวิจัย และประกอบการเขียนบทความ/ตำรา เป็นจำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 100.00)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประกอบการวิจัย และเพื่อให้บริการชุมชน เช่น ตอบคำถามทางวิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น เป็นจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 50.00)

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสมาชิก (ตารางที่ 11) พบว่า สมาชิกในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 131 คน (ร้อยละ 80.37) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการเรียน สมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 72.22) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อประกอบการวิจัย และสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 80.00) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 12) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน จำนวนมากที่สุด 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 32 คน (ร้อยละ 84.21) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 5 คน (ร้อยละ 62.50) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ สมาชิกสังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ 77.27) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ส่วนสมาชิกสังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 92 คน (ร้อยละ 77.97) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ เพื่อประกอบการเรียน

จากผลการศึกษาที่พบว่า สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงาน เป็นจำนวนมากที่สุด 140 คน (ร้อยละ 75.27) มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อประกอบการเรียน ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของธีรภรณ์ มณีชัย (2538) ที่พบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์

อย่างไรก็ตาม จากผลการศึกษาที่พบว่า สมาชิกหน่วยงาน ฯ ใช้บริการ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 132 คน (ร้อยละ 70.97) **ปรากฏว่า ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า สมาชิกส่วนใหญ่ใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์**

การที่ผลการศึกษา ปรากฏว่า สมาชิกหน่วยงาน ฯ จำนวนมากที่สุด ใช้บริการ เพื่อประกอบการเรียน และรองลงมา ใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ อาจเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาใหม่ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและมุ่งให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยเฉพาะการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจึงจำเป็นต้องค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประกอบการเรียนด้วย ไม่ใช่เพื่อทำวิจัยอย่างเดียวและนอกจากนั้นหลักสูตรการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษาในปัจจุบันหลายหลักสูตรผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้โดยไม่จำเป็นต้องทำวิทยานิพนธ์แต่อาจผลิตผลงานที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น เช่น เอกสารการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ เป็นต้น

นอกจากนั้น ผลการศึกษาที่พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด ใช้บริการ เพื่อประกอบการวิจัย และสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด ใช้บริการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของนายิกา เดิดขุนทด (2540) ที่พบว่า ผู้ใช้มีสถานภาพแตกต่างกันมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการแตกต่างกัน กล่าวคือ อาจารย์จำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อใช้ประกอบ

การทำงานวิชาชีพหรือการสอน ข้าราชการ จำนวนมากที่สุดใช้บริการเพื่อการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด ใช้บริการฯ เพื่อการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์

### 2.3 ความถี่ในการใช้บริการ

การศึกษาความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ (ตารางที่ 13) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 110 คน (ร้อยละ 59.14) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง จำนวนมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.00) มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 65.00) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.00) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.67) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 66.15) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.67) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 57.14)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพาใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง และมากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 50.00)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีใช้บริการฯ 3 – 4 เดือนต่อครั้ง และ มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 50.00)

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรใช้บริการฯ 5 – 6 เดือนต่อครั้ง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00)

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 14) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา และอาจารย์ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง จำนวนมากที่สุด ได้แก่

จำนวน 98 คน (ร้อยละ 60.12) และ 11 คน (ร้อยละ 61.11) ตามลำดับ ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ ใช้บริการฯ มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 60.00)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 15) พบว่า สมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ สังกัดทุกสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง ได้แก่ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 45.45) 73 คน (ร้อยละ 61.86) 21 คน (ร้อยละ 55.26) และ 6 คน (ร้อยละ 75.00) ตามลำดับ

จากผลการศึกษาที่พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวนมากที่สุด 110 คน (ร้อยละ 59.14) ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง ใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของ Strack (1992) ที่พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้บริการ 1 ครั้งต่อเดือน และใกล้เคียงกับผลงานของผลงานวิจัยของ นานิกา เด็ดขุนทด (2540) ที่พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้บริการ 1 - 3 ครั้งภายใน 3 เดือน

นอกจากนี้การที่ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกประเภทนักศึกษาและประเภท อาจารย์ จำนวนมากที่สุด ใช้บริการฯ 1 – 2 เดือนต่อครั้ง ในขณะที่สมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด ใช้บริการฯ มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง อาจเป็นเพราะ ทั้งสมาชิกประเภทนักศึกษาและประเภท อาจารย์จะต้องดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด ใช้บริการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งอาจจะไม่กำหนดระยะเวลาในการค้นคว้าหาความรู้

## 2.4 ห้องสมุดที่ใช้บริการ

จากการศึกษาห้องสมุดที่สมาชิกฯ ใช้บริการ (ตารางที่ 16) พบว่า ห้องสมุดที่ สมาชิกใช้บริการ จำนวนมากที่สุด 72 คน (ร้อยละ 38.71) คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย เชียงใหม่

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย พบว่า สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และกองห้องสมุด

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 57.14) ใช้บริการฯ คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 87.50) ใช้บริการฯ คือ กองหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ฝ่ายหอสมุด คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 34 คน (ร้อยละ 85.00) ใช้บริการฯ คือ ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุด ต่าง ๆ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 37.50) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพาใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 3 แห่ง แห่งละ 1 คน (ร้อยละ 50.00) ได้แก่ สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยทักษิณ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา และหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยห้องสมุดที่สมาชิกทุกคน 12 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการฯ คือ สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 57 คน (ร้อยละ 87.69) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน (100.00) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่แห่งเดียว

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 91.67) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 92.31) ใช้บริการฯ คือ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ

สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ใช้บริการฯ ที่ห้องสมุดต่าง ๆ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 2 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการฯ คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 17) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 66 คน (ร้อยละ 40.49) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด 2 คน (ร้อยละ 40.00) ใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยทักษิณ

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 18) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 42.37) และ 18 คน (ร้อยละ 47.37) ตามลำดับ สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 31.82) ส่วนสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพใช้บริการฯ ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นจำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 37.50)

จากผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดที่สมาชิก จำนวนมากที่สุด 72 คน (ร้อยละ 38.71) ใช้บริการ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาจเป็นเพราะสมาชิกฯ ที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุด คือ สมาชิกที่สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่งนี้ ตั้งอยู่ในจังหวัดเดียวกัน จึงสะดวกสำหรับสมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่จะไปใช้บริการฯ ที่สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า ห้องสมุดที่สมาชิกฯ ใช้บริการเป็นส่วนใหญ่จะเป็นห้องสมุดที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงหรืออยู่ในจังหวัดเดียวกับมหาวิทยาลัยที่สมาชิกฯ สังกัด เช่น สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด ใช้บริการฯ ที่ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนมากที่สุดใช้บริการฯ ที่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสมาชิก สังกัด

มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกคนใช้บริการที่สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น เพราะความสะดวกในการเดินทาง การตั้งอยู่ใกล้ที่พักของสมาชิก และความคุ้นเคยกับสถานที่ อย่างไรก็ตามผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุกัญญา ชีรพงษ์ภักดี (2542) ที่พบว่า ผู้ใช้สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดขอใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดที่สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น และไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่พบว่า ห้องสมุดที่ได้รับการติดต่อขอยืมสิ่งพิมพ์จากสมาชิกสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ ห้องสมุดในสังกัดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจเนื่องจากการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดบรรณารักษ์จะเป็นผู้ยืมทรัพยากรสารสนเทศเหล่านั้นให้ เพราะห้องสมุดที่ขอใช้บริการอยู่ห่างไกลจากห้องสมุดที่ตนสังกัด

## 2.5 เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุด

จากการศึกษาเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดในห้องสมุดต่างๆ (ตารางที่ 19) พบว่า เหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการของห้องสมุดแต่ละแห่ง 3 อันดับแรก คือ

อันดับที่ 1 สมาชิกเลือกใช้บริการเพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ จำนวนมากที่สุด 82 คน (ร้อยละ 44.08)

อันดับที่ 2 สมาชิกเลือกใช้บริการเพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก จำนวนมากที่สุด 50 คน (ร้อยละ 27.17)

อันดับที่ 3 สมาชิกเลือกใช้บริการเพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) จำนวนมากที่สุด 42 คน (ร้อยละ 23.46)

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 19) พบว่า

อันดับที่ 1 สมาชิก จำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง เลือกใช้บริการ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 43.75) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 58.46) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต  
หาดใหญ่ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15)

อันดับที่ 2 สมาชิกจำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง เลือก  
ใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 14 คน  
(ร้อยละ 35.00) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 30.76) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 45.45) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต  
หาดใหญ่ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46)

อันดับที่ 3 สมาชิกจำนวนมากที่สุด จากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง เลือก  
ใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ)  
ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 27.50) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 5 คน  
(ร้อยละ 33.33) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 45.45) และ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.76)

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 20) พบว่า

อันดับที่ 1 สมาชิก จำนวนมากที่สุด 3 ประเภท ได้แก่ ประเภทนักศึกษา  
จำนวน 70 คน (ร้อยละ 42.94) สมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 50.00) และ  
ประเภท อื่น ๆ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับ  
ความต้องการ

อันดับที่ 2 สมาชิกประเภทนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 44 คน (ร้อยละ 27.35)  
และประเภท อื่น ๆ จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 60.00) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะตั้งอยู่ใกล้  
สถาบันที่สังกัด/ที่พัก ส่วนสมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 22.22) เลือก  
ใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ)

อันดับที่ 3 สมาชิกประเภทนักศึกษา จำนวนมากที่สุด 38 คน (ร้อยละ 24.05)  
เลือกใช้บริการ ฯ เพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบัน  
แห่งนั้น ๆ) สมาชิกประเภทอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 29.41) เลือกใช้บริการ ฯ

เพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด/ที่พัก ส่วนสมาชิกประเภทอื่น ๆ เลือกตอบ จำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 25.00) เลือกใช้บริการ ฯ เพราะบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี กฎระเบียบในการใช้บริการไม่ยุ่งยาก สามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท และการจัดชั้นและการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 21) พบว่า

อันดับที่ 1 สมาชิก จำนวนมากที่สุด สังกัด 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 54.55) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 43.22) และ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 17 คน (ร้อยละ 44.74) เลือกใช้บริการเพราะมี สิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ ส่วนสมาชิกสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพจำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 50.00) เลือกใช้บริการเพราะเลือกใช้บริการเพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก

อันดับที่ 2 สมาชิก จำนวนมากที่สุด สังกัด 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 33.34) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 26.50) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวน 11 คน (28.95) เลือกใช้บริการเพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก ส่วนสมาชิกสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 50.00) เลือกใช้บริการเพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ

อันดับที่ 3 สมาชิก สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 52.63) และ 25 คน (ร้อยละ 21.92) ตามลำดับ เลือกใช้บริการเพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ)

สมาชิกสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 18.42) เลือกใช้บริการเพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ) และคุ้นเคยเนื่องจากเป็น ห้องสมุดของสถานศึกษาที่เคยศึกษา

ส่วนสมาชิกสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) เลือกใช้บริการเพราะการให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว

ผลจากการศึกษาเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการฯ 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 สมาชิกเลือกใช้บริการเพราะมีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ จำนวนมากที่สุด 82 คน (ร้อยละ 44.08) อันดับที่ 2 สมาชิกเลือกใช้บริการเพราะเลือกใช้บริการเพราะตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก จำนวนมากที่สุด 50 คน (ร้อยละ 27.17) และ อันดับที่ 3 สมาชิกเลือกใช้บริการเพราะสะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณี que ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้น ๆ) จำนวนมากที่สุด 42 คน (ร้อยละ 23.46) สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Strack (1992) ที่พบว่าเหตุผลที่สมาชิกเลือกใช้บริการ ฯ ของห้องสมุดในอันดับรองลงมา คือ ห้องสมุดอยู่ใกล้ที่พักและสถานที่ทำงาน และเป็นเหตุผลเดียวกับผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันระหว่าง University of Western Australia Library, Murdoch University Library และ University of Western Australia Institute Technology Library ที่ระบุเหตุผลว่า ห้องสมุดอื่น ๆ สามารถให้บริการยืมได้ สะดวกในการเดินทาง และใกล้ที่พัก และนอกจากนั้น ห้องสมุดบางแห่งยังสะดวกในการเข้าถึง (Beaumont, Brown and Thomas, 1995: 183-187)

### 3. ปัญหาจากการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

#### 3.1 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

การศึกษาค้นคว้าปัญหาในการใช้บริการฯ ในด้านต่าง ๆ (ตารางที่ 22) พบว่า มีสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ตอบปัญหาด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 184 – 186 คน โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 186 คนตอบ มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการใช้บริการฯ พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง มี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{x} = 3.01$ ) ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.99$ ) และด้านวิธีการขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการ ( $\bar{x} = 2.82$ )

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 22) พบว่า สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัย 7 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับมาก

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบ คือ ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบข้อบังคับ ( $\bar{X} = 2.56$  และ  $3.00$  ตามลำดับ)

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบ คือ ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.91, 3.20$  และ  $3.25$  ตามลำดับ)

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกในสังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.30$  และ  $3.05$  ตามลำดับ)

สมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ 3 ระดับ โดยมหาวิทยาลัยบูรพาประสบปัญหาในระดับมาก ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 4.29$ ) ส่วนมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาในระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาในระดับปานกลางด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.00$ )

มหาวิทยาลัยที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ในสังกัดประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ ระดับปานกลางระดับเดียว 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ในสังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณประสบ คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ ( $\bar{X} = 3.14$ ) ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดใน

ช่างานฯ ในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ ด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบ การให้บริการ ( $\bar{X} = 3.03$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 23) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในช่างานฯ ทั้ง 3 ประเภท คือ นักศึกษา อาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาการให้บริการในด้านต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประเภทนักศึกษาประสบ คือ ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.03$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประเภทอาจารย์และประเภทอื่น ๆ ประสบ คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ ( $\bar{X} = 3.10$  และ  $3.03$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 24) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในช่างานฯ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบปัญหาการให้บริการในด้านต่าง ๆ 1 ระดับ คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ ( $\bar{X} = 3.10$ )

สมาชิกห้องสมุดในช่างานฯ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาการให้บริการในด้านต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยปัญหาที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบในระดับปานกลาง มี 3 ด้าน ด้านที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ประสบและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ ( $\bar{X} = 3.07$ )

ส่วนด้านที่สมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.09$ ) ส่วนสมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบในระดับปานกลาง มี 2 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ ( $\bar{X} = 3.05$ )

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประสบ คือ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ รวมทั้งเมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย ก็พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ประสบปัญหาด้านนี้ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสมาชิกจาก

มหาวิทยาลัยบูรพา ประสบปัญหาด้านนี้ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งข่ายงานฯ ยังประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานห้องสมุดรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกันน้อยไป

### 3.2 ปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ พบว่า สมาชิกประสบปัญหาทุกประเด็นในระดับปานกลางระดับเดียว โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.30$ ) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.18$ ) และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.08$ )

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 25) พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 ประเด็นที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 2.86$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 2.69$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.25$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้

ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณประสบ คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.43$ ) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.40$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ไม่มีการแนะนำการให้บริการโดยใช้สื่อต่าง ๆ ช่วย ( $\bar{X} = 3.33$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมากที่สุดมี 4 ประเด็นและประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ทันสมัย สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 5.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสารคามประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมากมี 2 ประเด็นและประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่มีการแนะนำการให้บริการโดยใช้สื่อต่าง ๆ ช่วย ( $\bar{X} = 3.82$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อยที่สุด โดยในระดับมากมี 2 ประเด็นและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย

โดยประเด็นที่ประสบในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.58$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสมาชิก (ตารางที่ 26) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ 2 ประเภท คือ นักศึกษา และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ ระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกประเภทนักศึกษาประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.25$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันที่สมาชิกประเภทอื่น ๆ ประสบ มี 4 ด้าน คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน และสื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.40$ )

สำหรับสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ ประสบปัญหาการรับรู้เกี่ยวกับบริการในประเด็นต่าง ๆ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมากมี 1 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.67$ )

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 27) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและเทคโนโลยีและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการระดับเดียว คือ ระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบ คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.38$  และ  $3.63$  ตามลำดับ) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบ คือ สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 3.32$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบ คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย ( $\bar{X} = 3.03$ )



### 3.3 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ พบว่า สมาชิกประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง มี 2 ประเด็น และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย และบุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{x} = 2.70$ )

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 28) พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{x} = 2.71$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบ คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{x} = 3.05$  และ  $3.00$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบ คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{x} = 2.88, 2.70$  และ  $2.75$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับน้อย ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{x} = 2.44$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพา ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาที่พบในระดับน้อยมี 4 ประเด็นและประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะให้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น และบุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 2.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากร ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 3.00$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ ในระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อยในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.08$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 4 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ประสบในระดับมาก 1 ประเด็น คือ บุคลากรมีน้อย ( $\bar{X} = 4.00$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 29) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 3 ประเภท คือ นักศึกษา อาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกประเภทนักศึกษาประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะให้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.73$ ) สำหรับสมาชิกประเภทอาจารย์ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.11$ ) ส่วนประเด็นที่สมาชิกประเภทอื่น ๆ ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร ( $\bar{X} = 3.25$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทสาขาวิชา (ตารางที่ 30) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทั้ง 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านบุคลากร ที่ให้บริการ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกสาขาวิชา สังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบในระดับปานกลางและ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะให้บริการ เช่น ต้องการทราบ ประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.74$  และ  $2.66$  ตามลำดับ) สำหรับประเด็นที่สมาชิกสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.14$ ) ส่วนประเด็นที่สมาชิกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการ เท่าที่ควร ( $\bar{X} = 2.63$ )

จากผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาด้านด้านบุคลากร ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีจำนวนน้อย และบุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือนั้นอาจจะ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่ห้องสมุดหลายแห่งมีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่ รับผิดชอบบริการนี้เพียง 1 - 2 คน และในขณะเดียวกันต้องรับผิดชอบบริการอื่น ๆ ด้วย

### 3.4 ปัญหาด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบการให้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหา ซึ่งจำแนกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสมัครเป็นสมาชิก และการยืมและการคืน พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหาด้านการสมัครเป็น สมาชิกในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) แต่ประสบปัญหาด้านการยืมและการคืน ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

และเมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิก ซึ่งจำแนกเป็น 5 ประเด็น พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และ ระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง มี 3 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.49$ ) การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.02$ ) และการสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ( $\bar{X} = 2.90$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาด้านการเยี่ยมและการคืน ซึ่งจำแนกออกเป็น 12 ประเด็น พบว่า

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหา 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับมาก มี 5 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 3.83$ ) จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.82$ ) และยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น ( $\bar{X} = 3.75$ )

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 31) พบว่า นอกจากสมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับน้อยแล้ว สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยทุกแห่งประสบปัญหาด้านนี้ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จากมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ประสบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.11$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ มี 2 ประเด็น คือ ปัญหาการสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก และการต่ออายุ ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.14$ ) เท่ากัน

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.33, 3.33$  และ  $2.69$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบมี 3 ประเด็น คือ ปัญหาขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยาก ทำให้ต้องใช้เวลานาน การสมัครสมาชิก

ใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก และการต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.00$ ) เท่ากัน

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประสบปัญหาในด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.88$  และ 3.71 ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบปัญหาในด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 3.81$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 4.08$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบปัญหาในด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบ มี 2 ประเด็น คือ ปัญหาการสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัดทำให้ยุ่งยาก และบัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 4.00$ ) เท่ากัน

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบ คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{X} = 3.50$ )

ส่วนปัญหาย่อยด้านการยืมและการคืน ปรากฏว่า มีสมาชิกจากมหาวิทยาลัยจำนวน 5 แห่ง ที่ประสบปัญหาในด้านนี้ในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย

นเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยแห่งที่  
 ประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ( $\bar{X}=3.90$ ) และมีสมาชิกจาก  
 มหาวิทยาลัย จำนวน 6 แห่ง ที่ประสบปัญหาด้านนี้ในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัย  
 ขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลา  
 นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยแห่งที่  
 ประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{X}=3.44$ )

เมื่อพิจารณาประเด็นเฉพาะปัญหา พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 7 แห่ง ได้  
 แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
 ประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัย  
 เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประสบ คือ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น  
 ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $4.00$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยทักษิณประสบ คือ  
 จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.74$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบ คือ ระยะเวลา  
 ที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 4.31$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคามประสบ คือ  
 กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออก  
 เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.00$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต  
 ปัตตานีประสบ คือ การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียวทำให้ไม่สะดวก ( $\bar{X} = 3.83$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบมี 4 ประเด็น คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป การต่ออายุ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น และกระบวนการให้บริการคืนล่าช้า ( $\bar{X} = 4.00$ ) เท่ากัน

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบปัญหาในด้านนี้ 4 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบ คือ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้นในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.00$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากสมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบ 2 ประเด็น คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป และการต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียว ทำให้ไม่สะดวก ( $\bar{X} = 4.00$  เท่ากัน)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป ( $\bar{X} = 3.85$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาด้านนี้ 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ประสบในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็น คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป และยืมได้เฉพาะ สิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น ( $\bar{X} = 5.00$  เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 32) พบว่า นอกจากสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทอาจารย์ซึ่งประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.50$ ) แล้ว สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทนักศึกษา และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านนี้ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานฯ ประเภทอื่น ๆ ประสบ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ( $\bar{X} = 3.00$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภท นักศึกษาประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดย ประเด็นที่ประสบ ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{x} = 3.56$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{x} = 2.83$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านนี้ ในระดับ ปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย ( $\bar{x} = 3.40$ )

ส่วนปัญหาย่อยด้านการยืมและการคืน ปรากฏว่า สมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ ทั้ง 3 ประเภทประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และ ระดับน้อย โดยในระดับมาก

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทนักศึกษา ประสบ คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ( $\bar{x} = 3.82$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบ คือ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไปในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.28$  และ  $3.60$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 33) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านการสมัครเป็น สมาชิกในระดับน้อย โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ประสบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ( $\bar{x} = 2.45$ )



สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านการสมัครเป็นสมาชิกในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ประสบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ( $\bar{X} = 3.00$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านนี้ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การต่ออายุ ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ( $\bar{X} = 2.77$ ) ส่วนประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ง่าย (ง่าย) ( $\bar{X} = 3.13$ )

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดทั้ง 2 สาขาวิชาประสบในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัตรสมาชิกไม่คงทน ง่าย (ง่าย) ( $\bar{X} = 3.66$  และ  $3.53$  ตามลำดับ)

ส่วนปัญหาย่อยด้านการยืมและการคืน ปรากฏว่า นอกจากสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ซึ่งประสบปัญหาด้านนี้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) แล้ว สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทุกสาขาวิชาประสบปัญหาด้านการยืม-คืนในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยีประสบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.46$ )

เมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาย่อย พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านนี้ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชา มนุษย-ศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบ คือ ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของห้องสมุด กลางเท่านั้น ( $\bar{X} = 3.86$  และ  $3.87$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาสังคม ศาสตร์ ประสบ คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืมแต่ละครั้ง มีจำนวนน้อยเกินไป ( $X = 3.94$ )

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี ประสบ คือ ระยะเวลาที่ยืมสั้นเกินไป ( $X = 4.08$ )

จากผลการศึกษาที่พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประสบปัญหาการใช้ บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ด้านวิธีการ ขั้นตอนและกฎระเบียบการใช้บริการใน ประเด็น จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไปในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของธีรภรณ์ มณี้อย (2538) ที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่ยืมต่อครั้งต่อคนมีจำนวน 3 ฉบับ ซึ่ง น้อยเกินไป ดังนั้นจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า **ปัญหาที่สมาชิกประสบในระดับมาก คือจำนวน สิ่งพิมพ์ที่ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้**

### 3.5 ปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์

สมาชิกประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับ มาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่ประสบในระดับมาก มี 1 ประเด็น คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.52$ )

เมื่อพิจารณาตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 34) พบว่า สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบปัญหาด้าน สิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยในระดับปานกลาง

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประสบ คือ สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.86$  และ  $3.00$  ตามลำดับ)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยศิลปากรประสบ คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ และคำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดไม่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.00$  เท่ากัน)

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ประสบ คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.23$ )

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่สมาชิกจากทุกมหาวิทยาลัยประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.81, 3.50, 3.72$  และ  $4.25$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยนเรศวรประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลาง ระดับเดียว โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.39$ , และ  $3.25$  ตามลำดับ)

สมาชิกจากมหาวิทยาลัยบูรพาประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยประเด็นที่ในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก ( $\bar{X} = 2.00$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิก (ตารางที่ 35) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ประเภทอาจารย์ และประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเด็นที่สมาชิกทั้ง 2 ประเภทประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.19$  และ  $3.00$  ตามลำดับ)

ส่วนสมาชิกประเภทนักศึกษาประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่ประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.57$ )

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 36) พบว่า สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเด็นที่สมาชิกทั้ง 3 สาขาวิชาประสบในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.54, 3.69$  และ  $3.63$  ตามลำดับ) ส่วนสมาชิกสาขาวิชามนุษยศาสตร์ประสบปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลางระดับเดียว โดยประเด็นที่มีสมาชิกประสบค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.09$ )

ผลจากการศึกษาที่พบว่า ประเด็นย่อยเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สมาชิก ฯ ประสบ และสมาชิกสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง ประสบ คือ ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สมาชิกที่ไปใช้ห้องสมุดแห่งอื่น ฯ ในข่ายงานฯ ไม่คุ้นเคยกับระบบการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดนั้น ฯ ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดที่ต้องการไปใช้บริการก่อน

#### 4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาคที่ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ จำนวน 154 คน ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค (PULINET) สำหรับประเด็นที่มีสมาชิกจำนวน 5 คนขึ้นไปเสนอแนะมีดังนี้

##### 4.1 ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ (73 คน)

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (45 คน)

ให้ทั่วถึง โดยเฉพาะการเชิญชวนสมัครเป็นสมาชิก

- ควรมีการประชาสัมพันธ์บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันโดยใช้ (16 คน)  
สื่อหลากหลายเช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD, VCD, E-mail และ Internet) สื่อโสตทัศน  
(ป้ายนิเทศในบริเวณที่สังเกตได้ง่ายภายในห้องสมุด และตามคณะต่างๆ) สื่อกิจกรรม  
(นิทรรศการแนะนำบริการและ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด) สื่อสิ่งพิมพ์ (คู่มือแนะนำบริการ  
แผ่นพับแนะนำบริการ และจดหมายข่าว)
- ควรมีนโยบายเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์บริการเยี่ยม-คืน (10 คน)  
ระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ที่ชัดเจน และข้อมูลทันสมัย เป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกห้องสมุด

#### 4.2 ด้านบุคลากร (123 คน)

- เจ้าหน้าที่ควรมีความคล่องแคล่ว ว่องไว ยิ้มแย้มแจ่มใส (67 คน)  
มีมนุษยสัมพันธ์ดีเต็มใจให้บริการ สามารถให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้ผู้  
มีความอดทน บริการรวดเร็ว ถูกต้อง
- บุคลากรควรมีความรู้และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับบริการเยี่ยม-คืนระหว่าง (33 คน)  
ห้องสมุดร่วมกันได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ตลอดจนควรมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ใน  
ห้องสมุด และมีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์
- ควรเพิ่มบุคลากรสำหรับช่วยเหลือผู้ใช้บริการมากขึ้น (17 คน)

#### 4.3 ด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการ (146 คน)

- ควรเพิ่มจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมมากขึ้น เช่น สามารถยืมวิทยานิพนธ์ได้ (20 คน)  
มากกว่า 1 เล่ม
- บัตรสมาชิกข่ายงานฯ ควรมีมาตรฐาน สามารถใช้บัตรประจำตัว (17 คน)  
ซึ่งเป็นบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (เช่น บัตรนักศึกษา บัตรข้าราชการ)หรือติดบาร์โค้ดที่  
บัตรสมาชิก และอาจคิดค่าธรรมเนียมการทำบัตรสมาชิกเพิ่มขึ้นเพื่อให้บัตรมีคุณภาพมากขึ้น
- กฎระเบียบการใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันควรเป็นไป (16 คน)  
ในทิศทางเดียวกันทุกมหาวิทยาลัย มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และให้บริการที่ดีและ  
มีมาตรฐานเดียวกัน เช่น การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การคิดค่าการปรับ เป็นต้น
- กฎระเบียบการใช้บริการเยี่ยม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันควรชัดเจน (15 คน)  
และมีขั้นตอนสั้น ๆ ไม่ยุ่งยาก กระชับและรวดเร็ว

- ควรให้บริการรับสมัครสมาชิกและการต่ออายุให้รวดเร็วขึ้นลดขั้นตอน (15 คน)  
และความยุ่งยากลง สามารถทำได้ทุกห้องสมุด และบัตรสมาชิกควรมีอายุตลอดชีพ
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการยืมให้นานมากขึ้น (14 คน)
- ควรขยายโอกาสให้สมาชิกห้องสมุดประเภทนักศึกษาทุกระดับและบุคคลภายนอกใช้บริการได้ (12 คน)
- ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด (10 คน)  
ร่วมกันทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจทำโดยวิธีจัดทำป้ายนิเทศอย่างชัดเจน  
ทุกห้องสมุด หรือเผยแพร่ข้อมูลที่มีเปลี่ยนแปลงบนอินเทอร์เน็ต เป็นต้น
- กฎระเบียบดีแล้ว และขั้นตอนไม่ยุ่งยาก (10 คน)
- ควรให้บริการยืมสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดคณะได้ สามารถยืมวิทยานิพนธ์ (10 คน)  
ได้ทุกห้องสมุด
- ควรขยายขอบเขตประเภทสิ่งพิมพ์หรือสื่ออื่น ๆ ที่ให้ยืมให้หลากหลาย (5 คน)  
มากขึ้น

#### 4.4 ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ (122 คน)

- ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงตัวเล่มสิ่งพิมพ์มากขึ้น โดยจัด (58 คน)  
สิ่งพิมพ์ให้เป็นระเบียบและระบบตามหมวดหมู่ เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน  
ทุกห้องสมุด เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหามากขึ้น จัดเรียงสิ่งพิมพ์ขึ้นชั้นให้เร็วขึ้นและควรปรับปรุง  
ป้ายนิเทศหน้าชั้นหนังสือหรือห้องจัดเก็บให้ชัดเจน
- ควรปรับปรุงสิ่งพิมพ์ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์น่าสนใจ (24 คน)  
หลากหลายเนื้อหา และภาษา ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
- ควรปรับปรุงสิ่งพิมพ์ให้มีสภาพใหม่อยู่ตลอดเวลา รูปเล่มแข็งแรง (14 คน)  
คงทน ไม่ชำรุด และเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มควรชัดเจน
- วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ควรจัดให้มีบริการที่ห้องสมุดกลาง (13 คน)  
ทุกเล่มและเพิ่มจำนวนที่ให้บริการ

#### 4.5 ด้านอื่น ๆ (25 คน)

- ควรขยายข่ายงานโดยเพิ่มห้องสมุดสมาชิกให้มากขึ้น ทั้งในส่วนภูมิภาค (7 คน) และในส่วนกลาง เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น
- ควรให้บริการรายชื่อสิ่งพิมพ์บน Internet และแลกเปลี่ยนข้อมูล (6 คน) ภายใตข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET)เพื่อสะดวกในการสืบค้นข้อมูล

### 5. การศึกษาประเภท เนื้อหา ภาษา และอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

#### 5.1 จำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด

จากการศึกษาสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ ปรากฏว่า มีห้องสมุดจำนวน 5 แห่ง ที่ส่งข้อมูลบรรณานุกรมของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนร่วมกัน ได้แก่ สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (ตารางที่ 37) รวมสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด 171 ชื่อเรื่อง โดยห้องสมุดที่บริการสิ่งพิมพ์ จำนวนมากที่สุด คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 51 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 29.83)

จากผลการศึกษาที่พบว่าสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯ มาจากห้องสมุด จำนวนเพียง 5 แห่ง และ จำนวน 171 ชื่อเรื่อง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะห้องสมุดแต่ละแห่งมีจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบบริการนี้น้อยและมีหน้าที่รับผิดชอบงานอื่นในขณะเดียวกัน อีกทั้งเคาน์เตอร์ให้บริการยืม-คืนของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มักจะมีการสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ทำให้การแจกแบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์แก่ผู้ใช้บริการไม่ทั่วถึง นอกจากนั้น อาจเป็นเพราะว่า ห้องสมุดบางแห่งไม่มีสมาชิกไปใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา เนื่องจากห้องสมุดบางแห่งไม่มีห้องสมุดที่เป็นสมาชิกข่ายงานฯ ในบริเวณใกล้เคียงกัน เช่น หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นต้น

## 5.2 ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด

จากจำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวน 171 ชื่อเรื่อง เมื่อพิจารณาประเภทของสิ่งพิมพ์ ซึ่งจำแนกเป็น 10 ประเภท (ตารางที่ 38) พบว่า สมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานฯ ยืม-คืนสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ จำนวน 7 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือวิชาการ / ตำรา รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานนักศึกษา และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ ปรากฏว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจำนวนมากที่สุดเป็นสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป จำนวน 79 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 46.20)

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุด (ตารางที่ 38) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุด 4 แห่ง เป็นสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป จำนวนมากที่สุด ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 13 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 37.14) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 20 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 39.22) กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 29 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 65.91) และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 17 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 44.47)

ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือวิชาการ/ตำราประเภทเดียว จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00)

จากผลการศึกษาที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันเป็นสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป จำนวนมากที่สุด 79 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 46.20) ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยกุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536), รัชนีกร จินตวงศ์ (2537) และนนุชกาญจนรุจี (2546) ที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ คือ บทความจากวารสาร และไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของธีราภรณ์ มณีย่อย (2538) และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่พบว่า ผู้ใช้สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนิสิตมหาวิทยาลัยของรัฐใช้สิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์มากที่สุด ผลจากการศึกษารั้งนี้จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า **สิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน คือ หนังสือวิชาการ/ตำรา** ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันห้องสมุดต่าง ๆ จัดหาสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือวิชาการ/ตำราที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมากขึ้น และนอกจากนั้นหนังสือวิชาการ/ตำราเป็นสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นเองใน



มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งผู้ใช้จึงสามารถใช้ได้ในห้องสมุดที่ตนสังกัด ส่วนสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีความหลากหลาย มีความทันสมัย และผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก ทำให้ห้องสมุด ซึ่งมีงบประมาณอันจำกัดไม่สามารถจัดหาได้ครบทั้งหมด แต่สมาชิกมีความต้องการใช้

### 5.3 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ซึ่งจำแนกเป็น 10 หมวดใหญ่ พบว่า สิ่งพิมพ์จำนวนมากที่สุด 65 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 38.01) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์ (ตารางที่ 39)

เมื่อพิจารณาเนื้อหาในแต่ละหมวด พบว่า

ในหมวดความรู้ทั่วไป สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 4 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการวิจัย จำนวน 3 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 75.00)

ในหมวดปรัชญา และจิตวิทยา สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 4 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านจิตวิทยาด้านเดียว (ร้อยละ 100.00)

ในหมวดศาสนา สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 6 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่นด้านเดียว (ร้อยละ 100.00)

ในหมวดสังคมศาสตร์ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 65 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา จำนวนมากที่สุด 25 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 38.46)

ในหมวดภาษา สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 2 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภาษาศาสตร์ และด้านภาษาอื่น ๆ จำนวนด้านละ 1 ชื่อเรื่อง เท่ากัน (ร้อยละ 50.00)

ในหมวดวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 17 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา จำนวนมากที่สุด 8 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 47.06)

ในหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 62 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการจัดการธุรกิจ จำนวนมากที่สุด 27 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 43.54) และมีเนื้อหาด้านเกษตรศาสตร์ รองลงมา 23 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 37.10)

ในหมวดวรรณคดี และวาทะศิลป์ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 1 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวรรณคดีของดินแดนอื่นด้านเดียว (ร้อยละ 100.00)

ในหมวดประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทั้งหมด จำนวน 10 ชื่อเรื่อง เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว จำนวนมากที่สุด 7 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 70.00)

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุด (ตารางที่ 39) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุด 3 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด จำนวน 21 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 60.00) 22 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 43.14) และ 20 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 52.63) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด 28 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 63.64)

ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวนมากที่สุด 2 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 66.67) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านภาษารองลงมา จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 3.33) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านวรรณคดีและวาทศิลป์

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 40) พบว่า สิ่งพิมพ์จำนวน 4 ประเภทที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ได้แก่ รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่นๆ จำนวนมากที่สุด เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ จำนวน 1 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) 18 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 85.71) 9 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 40.91) และ 3 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือทั่วไป จำนวนมากที่สุด 39 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 49.37) เป็น สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือวิชาการ/ตำรา จำนวนมากที่สุด 15 ชื่อเรื่องเท่ากัน (ร้อยละ 34.09) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี

สิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการศึกษา เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยีด้านเดียว จำนวนมากที่สุด 1 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00)

จากผลการศึกษาที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 65 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 38.01) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ และสำหรับ เนื้อหาย่อยพบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 27 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 43.54) มีเนื้อหาย่อยด้านการจัดการธุรกิจ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Lovelace, Maguire, and Wade (1990) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของข่ายงานฯ CLANN Library ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านสาขาวิชาการบริหาร แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของกุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของ ฝ่ายหอสมุด จอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีใช้สิ่งพิมพ์ที่มี เนื้อหาทางด้านการศึกษามากที่สุด และไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รัชนิกร จินตวงศ์ (2537) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านเคมี และผลงาน

วิจัยของ นงนุช กาญจนรุจี (2546) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยของรัฐใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี และมีเนื้อหา ย่อยเกี่ยวกับวิศวกรรมเคมี ผลการศึกษาครั้งนี้ **ปรากฏว่า ไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า สิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีเนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์** เนื่องจากผลการศึกษา พบว่า สมาชิกฯ ใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาย่อยด้านเกษตรศาสตร์ จำนวน 23 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 37.10)

อย่างไรก็ตาม จากผลจากการศึกษาที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่สมาชิกฯ ใช้บริการ รองจากสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาย่อยด้านการจัดการธุรกิจ คือ เนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์ อาจเนื่องจาก ปัจจุบันสารสนเทศทางด้านการจัดการธุรกิจมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจ ของประเทศ โดยเฉพาะสภาวะการณ์ในปัจจุบันประเทศไทยมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนา ในด้านนี้ให้ทันต่อยุคสมัย และทันต่อเศรษฐกิจโลก ในขณะเดียวกันพื้นฐานเศรษฐกิจของประเทศ ไทยนั้นมาจากภาคการเกษตร ดังนั้นเนื้อหาของสิ่งพิมพ์ที่สมาชิกใช้บริการฯ ทั้ง 2 สาขาวิชา จึงมี ความใกล้เคียงกัน

นอกจากนั้นผลการศึกษายังพบว่า ผู้ใช้บริการจะใช้สิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาสัมพันธ์ กับสาขาวิชาที่ตนสังกัด กล่าวคือ ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ดังนั้นเนื้อหา สิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการส่วนใหญ่จึงมีเนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์

#### 5.4 ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด

จากการศึกษาภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 148 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 86.55) เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุด (ตารางที่ 41) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืน ระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักหอสมุด และ ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย จำนวนมากกว่า ได้แก่ จำนวน 31 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 88.57) 47 ชื่อเรื่อง

(ร้อยละ 92.16) 32 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 72.73) และ 37 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 97.37) ตามลำดับ ส่วนสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหาวิทาลัย นเรศวร จำนวนมากกว่า คือ 2 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 66.67) เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาภาษาของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 42) พบว่า

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน 5 ประเภท ได้แก่ รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานนักศึกษา และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทยภาษาเดียว ได้แก่ 1 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) 21 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) 22 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) 1 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) และ 3 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 100.00) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน 2 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไป และหนังสือวิชาการ / ตำรา เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย จำนวนมากกว่า ได้แก่ จำนวน 59 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 74.68) และ 40 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 90.91)

จากผลการศึกษาพบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 148 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 86.55) เป็นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธีรภรณ์ มณีไย้อย (2538) และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้ คือ สิ่งพิมพ์ภาษาไทย ทั้งนี้อาจเนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยส่งเสริมให้มีการอ่านเพิ่มมากขึ้น ทำให้สำนักพิมพ์ต่าง ๆ ในประเทศไทย แข่งขันกันผลิตสิ่งพิมพ์เพื่อตอบสนองความต้องการอ่านของคนไทย แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536), รัชนิกร จินตวงศ์ (2537) และนนุช กาญจนรุจี (2546) ที่พบว่า สิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ อาจเป็นเพราะภาษาของสิ่งพิมพ์ที่ใช้สัมพันธ์กับประเภทของสิ่งพิมพ์ กล่าวคือ หากสิ่งพิมพ์ที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์ดังกล่าวก็จะเป็นภาษาไทย แต่หากสิ่งพิมพ์ที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นบทความวารสาร ภาษาของสิ่งพิมพ์ที่ใช้ก็จะเป็นภาษาอังกฤษ

## 5.5 อายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด

จากการศึกษาอายุของสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (ตารางที่ 43) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จำนวนมากที่สุด 61 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 35.67) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541)

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุด (ตารางที่ 43) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่าง ห้องสมุดร่วมกันจากห้องสมุด 3 แห่ง ได้แก่ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และกองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 10 ปี ขึ้นไป (2537 ลงมา) จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 13 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 37.14) 2 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 66.67) และ 19 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 49.18) ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันห้องสมุด 2 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541) จำนวนมากที่สุด ได้แก่ จำนวน 18 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 35.29) และ 19 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 44) พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือทั่วไป และรายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541) ได้แก่ จำนวน 29 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 36.71) และ 7 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

มีสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทรายงานการประชุม สัมมนา และรายงานนักศึกษาเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 – 2541) จำนวน 1 ชื่อเรื่องเท่านั้น (ร้อยละ 100.00)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทหนังสือวิชาการ/ตำรา จำนวนมากที่สุด 18 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 40.91) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป (2537 ลงมา)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทวิทยานิพนธ์ จำนวนมากที่สุดเท่ากับ 9 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 40.91) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 – 3 ปี (2546 - 2544) และ 4 – 6 ปี (2543 - 2541)

สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันประเภทอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด 2 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 66.67) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 1 – 3 ปี (2546 - 2544)

จากผลการศึกษาพบว่า พบว่า สิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจำนวนมากที่สุด 61 ชื่อเรื่อง (ร้อยละ 35.67) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีอายุ 4 – 6 ปี (2543 - 2541) ซึ่งใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของ กุศล นาคะชาติ และรวีวรรณ ขำพล (2536), รัชนิกร จินตวงศ์ (2537) และมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่พบว่า อายุของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการมากที่สุด คือ 1 – 5 ปี แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของนนุช กาญจนรุจี (2546) ที่พบว่า อายุของสิ่งพิมพ์ที่ใช้บริการมากที่สุด คือ มากกว่า 6 ปีขึ้นไป

### สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

จากการวิจัยเรื่อง การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค พบว่าผลที่ได้จากการศึกษามีทั้งที่เป็นไปตามสมมุติฐานและไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

#### ผลการศึกษาที่เป็นไปตามสมมุติฐาน

**สมมุติฐานข้อ 1** ส่วนที่ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่ใช้บริการเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

**สมมุติฐานข้อ 2** ปัญหาที่สมาชิกประสบในระดับมาก คือ จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป

## ผลจากการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานข้อ 1** ส่วนที่ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันจากเว็บไซต์ของห้องสมุด

**สมมติฐานข้อ 3** สิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน คือ หนังสือวิชาการ/ตำรา และมีเนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

#### 1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ

1.1 ห้องสมุดในข่ายงานฯ ควรประชาสัมพันธ์บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันให้ผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยอาจขอความร่วมมือจากคณะ/ห้องสมุดคณะ/ศูนย์/สถาบัน

1.2 การประชาสัมพันธ์ควรใช้สื่อต่างๆ ทุกประเภท โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการประชาสัมพันธ์ และควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง

#### 2. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

2.1 ควรเพิ่มบุคลากรที่ทำหน้าที่ให้บริการ และสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันทุกคนเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการแก่สมาชิกจากมหาวิทยาลัยในข่ายงานฯ

2.2 บุคลากรของห้องสมุดควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เต็มใจให้บริการ บริการอย่างรวดเร็วและถูกต้อง สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ และข้อมูลของห้องสมุดได้

#### 3. ด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ

3.1 คณะกรรมการบริการของข่ายงานฯ ควรกำหนดกฎระเบียบการให้บริการให้ชัดเจน สั้นกะทัดรัด เข้าใจง่ายและไม่ยุ่งยาก มีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันระหว่างห้องสมุดที่เป็นสมาชิกข่ายงานฯ และปรับกฎระเบียบการบริการให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา เช่น การสมัครสมาชิก และการต่ออายุสมาชิกควรทำได้ทุกแห่ง ควรขยายการให้บริการให้กว้างมากขึ้น ได้แก่ ประเภท



ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ยืม จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืม ระยะเวลาที่ให้ยืมต่อครั้ง ขยายการให้บริการ ยืม-คืนไปยังห้องสมุดคณะ เพราะห้องสมุดคณะจะมีสิ่งพิมพ์ที่เฉพาะสาขา เป็นต้น

3.2 ห้องสมุดสมาชิกทุกแห่งในข่ายงานฯ ควรมีข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการให้บริการ ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน หรือมีคู่มือการใช้ห้องสมุดในข่ายงานฯ แต่ละแห่ง

3.3 ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เช่น การใช้ Smart Card การยืม-คืน ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อลดปัญหาบัตรสมาชิกชำรุด การตรวจสอบข้อมูลสมาชิกโดยระบบออนไลน์ เป็นต้น

#### 4. ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์

4.1 สิ่งพิมพ์ที่ให้บริการควรมีเนื้อหาครอบคลุมทุกสาขาวิชาทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศมีเนื้อทันสมัย จำนวนเพียงพอ อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการ

4.2 ควรจัดเก็บสิ่งพิมพ์ตามหมวดหมู่ให้เป็นระเบียบและง่ายต่อการค้นหา ป้ายนิเทศบนชั้นหนังสือและตัวเล่มควรชัดเจนอ่านง่าย นอกจากนี้บุคลากรทุกคนควรให้ข้อมูล เกี่ยวกับการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศได้ทุกระณี สถานที่จัดเก็บสิ่งพิมพ์ควรมีแสงสว่างเพียงพอ เป็นต้น

#### 5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

5.1 ควรขยายให้มีบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันให้ครอบคลุมทั้งห้องสมุดใน ส่วนภูมิภาคและในส่วนกลาง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นต้น

5.2 ห้องสมุดควรปรับปรุงระบบการสืบค้นข้อมูลให้ง่ายต่อการเข้าถึง โดยเฉพาะ การสืบค้นข้อมูลจากภายนอกมหาวิทยาลัย

#### แนวทางการวิจัยในอนาคต

1. สสำรวจความต้องการใช้บริการระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดใน ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง

2. ศึกษาสภาพและปัญหาการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของห้องสมุดใน ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรกมล รามบุตร. รายงานการดำเนินงานโครงการจัดตั้งข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย  
ส่วนภูมิภาค ระยะที่ 1: มีนาคม 2529 – กรกฎาคม 2530. เชียงใหม่: สำนักหอสมุด  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2530.
- การค้นคว้าและการเขียนรายงาน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- การรับข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพของประชาชน. กรุงเทพฯ: กองสุขศึกษา สำนักงานปลัด  
กระทรวงสาธารณสุข, 2542.
- กิตติพร ศรีไพฑูรย์. บรรณารักษ์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.  
สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.
- กุศล นาคะชาติ, และรวีวรรณ ขำพล. การวิเคราะห์แบบกรอกรายการยืมระหว่างห้องสมุด  
ของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. สงขลา: สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลา  
นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2536.
- ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค. เหลียวหลัง แลหน้า 15 ปี PULINET. สงขลา:  
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2545.
- “ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย 2526.” ข่าวสารห้องสมุดใน  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2,2 (กรกฎาคม 2526): 1- 2.
- คู่มือบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน (Reciprocal borrowing) โครงการจัดตั้ง  
ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET). เชียงใหม่: สำนักหอสมุด  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2535.
- คู่มือบริการระหว่างห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET).  
เชียงใหม่: สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.
- จันทร์เพ็ญ ชูจงรักษ์. บรรณารักษ์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
สุรนารี. สัมภาษณ์, 31 มีนาคม 2548.
- จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์. “ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยภูมิภาค.” วารสารห้องสมุด. 33, 1  
(มกราคม-มีนาคม 2532): 34-38.

- จิราพร ทศนานุสิทธิ์. **การวิเคราะห์เว็บไซต์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ฐิติมา กลิ่นทอง. **บรรณารักษ์ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร**. สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2548.
- ดาวนภา สุยะนันท์. **บรรณารักษ์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง**. สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2548.
- เต็มศักดิ์ คทวนิช. **จิตวิทยาทั่วไป = General psychology**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2546.
- ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพจน์. **พฤติกรรมการสอนวิธีใช้ห้องสมุด**. กรุงเทพฯ : บุรพาสาส์น, 2528.
- ธีรภรณ์ มณีน้อย. **สภาพการใช้ ปัญหาและความต้องการในการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของนิสิตมหาวิทยาลัยของรัฐ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538.
- นพพร เพียรพิกุล. **บรรณารักษ์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. สัมภาษณ์, 25 มีนาคม 2548.
- นายิกา เดิดขุนทด. **การประเมินสภาพและปัญหาการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของสมาชิกบริการหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. ขอนแก่น: สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.
- นุจรินทร์ ภูธา. **บรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**. สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2548.
- ปราณี อัครภูษิตตกุล. **รายงานการวิจัยเสริมหลักสูตร เรื่อง การใช้ทรัพยากรวารสารร่วมกันของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย = Periodicals resource sharing in government academic libraries under the Ministry of University Affairs**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.
- พรรณทิพย์ ปานงาม. **บรรณารักษ์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ**. สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2548.
- พัชนี เหยจรรยา, เมตตา วิวัฒน์านุกุล, และถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์. **แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เบลโล่การพิมพ์, 2544.

พัชรี ภูริเทเวศร์. การประชาสัมพันธ์ห้องสมุดอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ศึกษาเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.

พิทยา สุนทรวงศ์. บรรณารักษ์ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้. สัมภาษณ์,  
23 มีนาคม 2548.

พิมพ์ประภา ตรันเจริญ, ปัจจัยการสื่อสารการตลาดที่มีผลต่อความรู้และทัศนคติของผู้ใช้  
โทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ, วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

ภานดา จินตวงศ์. บรรณารักษ์ หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตหาดใหญ่, สัมภาษณ์, วันที่ 12 เมษายน 2548.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. “สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์สถาบันบริการสารนิเทศ” ใน  
การสื่อสาร. 10.3.1: 462- 469. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย, 2532.

มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์. รายงานการวิจัย การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด ใน  
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม = Using interlibrary loan services in  
the academic resource center, Mahasarakham University. มหาสารคาม:  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2543.

รวีวรรณ ขำพล. บรรณารักษ์ หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี. สัมภาษณ์, 12 เมษายน 2548.

รัชนีกร จินตวงศ์. การวิเคราะห์บริการยืมระหว่างห้องสมุด ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง  
อรรถกระวีสุนทร ปี 2536. สงขลา: สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตหาดใหญ่, 2537.

รุ่งทิพย์ เจริญศักดิ์. บรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. สัมภาษณ์,  
15 มีนาคม 2548.

ลี, หวา – เว. “ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดและการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุด รูปแบบ  
ของ—OhioLINK,” ใน เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกัน  
และพัฒนาเครือข่ายห้องสมุด ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2542 ณ  
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, II-33. กรุงเทพฯ: สถาบัน, 2542.

วงเดือน เจริญ. บรรณารักษ์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา. สัมภาษณ์,  
22 มีนาคม 2548.

- วันเพ็ญ ตันจันท์กุล. บรรณารักษ์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร. สัมภาษณ์,  
14 กุมภาพันธ์ 2548.
- วิรัช ลภีรัตนกุล. **การประชาสัมพันธ์**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2544.
- วิลัย อัครคชชยา. "การประชาสัมพันธ์ห้องสมุด" ใน **เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ  
เรื่อง การประชาสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาห้องสมุด ณ สำนักหอสมุดกลาง  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง และระยองรีสอร์ท จังหวัดระยอง วันที่ 21 - 22  
กรกฎาคม 2532**. 44 - 55. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2532.
- วุฒิพงษ์ เดชะดำรงสิน. "สถานภาพและรูปแบบที่เหมาะสมของเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย."**วารสารโดมทัศน์**. 17,2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2539): 3-12.
- สงวน พงศ์กิจจิตร. บรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สัมภาษณ์,  
15 กุมภาพันธ์ 2548.
- สำนักควบคุมและป้องกันไฟป่า. "การประชาสัมพันธ์ป้องกันไฟป่า". [ออนไลน์] แหล่งที่มา:  
[www.dnp.go.th/forestfire/FIRESCIENCE/lesson%203/lesson3\\_1.htm](http://www.dnp.go.th/forestfire/FIRESCIENCE/lesson%203/lesson3_1.htm).  
[4 กรกฎาคม 2547].
- สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. **รายงานการดำเนินงานข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย  
ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2532 – ธ.ศ. 2535**. เชียงใหม่: สำนัก, 2536.
- สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. **รายงานการดำเนินงานข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย  
ส่วนภูมิภาค ( 2536-37)**. เชียงใหม่: สำนัก, 2538.
- สุกัญญา อีรพงศ์ภักดี. **รายงานการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกบริการยืมระหว่าง  
ห้องสมุด สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ = The Satisfaction of interlibrary  
loan service user at the main library, Chiang Mai University Library**. เชียงใหม่:  
สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.
- สุนีย์ รัตนวิภาพงศ์. **การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการปฐมนิเทศ  
การใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.
- สุนณา วัศสระ. "การใช้ทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน (Resource sharing in libraries)."  
**วารสารโดมทัศน์**. 17,1 (มกราคม – มิถุนายน 2539): 75-85.
- หนึ่งทศวรรษ ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค**. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น,  
2539.

อัมพร บัณฑิตศรี, และ วิไลย์ อัครคชชยา. **สัมฤทธิ์ผลของความร่วมมือระหว่างห้องสมุด**

**มหาวิทยาลัยในประเทศไทย.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.

อาภากร สุวรรณธรรมมา. **รายงานผลการวิจัย เรื่อง การประชาสัมพันธ์ของสำนักหอสมุด**

**มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุด, 2533.

อุทัย ทุตริยะโพธิ. "รายงานห้องสมุดระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ." **ว.วิทยบริการ**

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** 7,1 (กรกฎาคม 2528): 32-66.

อุทัยรัตน์ สุทธิบุญรณ์. **การเปิดรับข่าวสารด้านการส่งเสริมทัศนสุขภาพของผู้มารับบริการ**

**ทันตกรรมที่คลินิกทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.**

วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

อุไร วุฒิวិถัยการ. **การศึกษานโยบาย วิธีดำเนินการและปัญหาในการให้บริการยืม**

**ระหว่างห้องสมุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์

ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

**เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกันและพัฒนาเครือข่ายห้องสมุด**

**ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2542 ณ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.**

กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2542.

## ภาษาอังกฤษ

Able Consultants, DeKalb, IL. **Reciprocal borrowing patterns in the North Suburban Library System.** U.S.: Illinois, 1990.

Allen, G.G. "Reciprocal borrowing : origins and outcomes." **AARL.** 20,4 (December 1989): 228-244.

Beaumont, Stephen, Brown, Ian, and Thomas, Stephen. "Reciprocal borrowing : how easy can it be?." **AARL.** 26,3 (September 1995): 183 -187.

Canadian University Library. "Canadian University Reciprocal borrowing agreement."

[online]. Available from: <http://www.usask.ca/coppul/rb/rbindex.html>, [n.d.]

[September 9, 2002].

Canadian University Library. " Canadian University Reciprocal borrowing agreement

provides nationwide access to library resources". [online]. Available from:

<http://coppul.ca/rb/pressrelease.html>, 2003. [ March 15, 2005].

- College & University Section of the Nebraska Library Association. "Reciprocal Borrowing Agreement : Nebraska Library Association College & University Section." [online]. Available from:  
<http://reinert.creighton.edu/cu/borrow.html>, 1999. [ March 15, 2005].
- The Consortium of Academic Libraries in Manchester. "Accessing CALIM Libraries" [online]. Available from: [www.calim.ac.uk/about/access.html](http://www.calim.ac.uk/about/access.html). [n.d.] [September 30, 2004].
- The Cumbria Higher Education Institutions Library Partnership Scheme. "CHELPS Cumbria Higher Education Institutions Library Partnership Scheme" [online]. Available from: [www.ucsm.ac.uk/library/info/chelps.html](http://www.ucsm.ac.uk/library/info/chelps.html), 2001 [September 30, 2004].
- Ebersole, Samuel E. "Adolescents' Use of the World-Wide Web in Ten Public Schools: A Uses and Gratifications Approach" [online]. Available from:  
<http://faculty.colostate-pueblo.edu/samuel.ebersole/diss/index.html>, 1999. [January 7, 2004].
- Ford, Vikki. "PR: The state of public relations in academic libraries." **College & Research Libraries**. 46 (September 1985): 395 -401.
- The Indiana State Library. "Indiana Library resource sharing manual." 2nd ed. [online]. Available from:  
<http://www.statelib.lib.in.us/www/LDO/reshman.html#reciprocal> 1997. [September 11, 2002].
- Lizanne, Payne. "The Washington Research Library Consotium : a real organization for a virtual library." **Information Technology and Libraries**. 17, 1 (March 1998): 13-17.
- Mannan, S.M., and Bose, Manik Lal. " Resource sharing and information networking of libraries in Bangladesh: a study on user satisfaction." **Malaysian Journal of Library & Information Science**. 3,2 (December 1998): 67- 86.
- Marshall, Naney L. "Public relations in academic libraries: a descriptive analysis." **The Journal of Academic Librarianship**. 27, 2 (2001): 116 - 121.

Mortimer, Mary, comp. **Asian LibrarySpeak : a glossary of terms in librarianship and information management**. Canberra: DocMatrix Pty Ltd., 2001.

Northern Illinois Library System. "Northern Illinois Library System operation plan : reciprocal access." [online]. Available from: <http://www.nils.lib.il.us/aboutus/opreciprocal.pdf>, [n.d.] [September 9, 2002].

**Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English**. 5<sup>th</sup> ed. Oxford: Oxford University Press, 1995.

Rolling Prairie Library System. "Plan for reciprocal access." [online]. Available from: [http://www.rpls.ws/procmanual/Old\\_Plan\\_for\\_Reciprocal\\_Access.htm](http://www.rpls.ws/procmanual/Old_Plan_for_Reciprocal_Access.htm), 2000. [September 11, 2002].

SCONUL. "UK and Irish republic nation, regional and local access schemes SCONUL ACAISS task force on distance learning and UK libraries plus" [online]. Available from: [http://www.sconul.ac.uk/use\\_lib/access.html](http://www.sconul.ac.uk/use_lib/access.html), 2003. [March 15, 2005].

Southwest Florida Library Network. "Reciprocal borrowing pilot annual report December 7, 2000." [online]. Available from: [http://www.swfln.org/ recip\\_borr\\_Annual\\_report\\_2000](http://www.swfln.org/ recip_borr_Annual_report_2000), 2000. [September 11, 2002].

Southwestern Illinois College Library. "Reciprocal borrowing." [online]. Available from: <http://www.Southwestern.cc.il.us/library/reciprocaborrowing.html> [n.d.] [September 9, 2002].

"TBLC: reciprocal borrowing" [online]. Available from: <http://www.tbtc.org/services/borrow.html>, 2003. [March 15, 2005].

The University Library of South Australia. "The University Library of South Australia (ULSA): a report of co-operatives of the three university libraries for 2000." [online]. Available from: [http://www.lib.flinders.edu.au/ulsa/plubs/ULSA\\_ar\\_2000.pdf](http://www.lib.flinders.edu.au/ulsa/plubs/ULSA_ar_2000.pdf), 2000. [September 9, 2002].

The University of Queensland Library. "Reciprocal borrowing " [online]. Available from: <http://www.library.uq.edu.au/borrow/recipborrow.htm>, [n.d.] [March 15, 2005].

University of Pittsburgh Library. "University of Pittsburgh Library sytem reciprocal borrowing areement and special borrower's cards[online]. Available from: <http://www.library.pitt.edu/services/borrowing/uls.html>. [n.d.] [March 15, 2005].



The University of Sydney. "Reciprocal borrowing [ULA]." [online]. Available from:

<http://www.library.usyd.edu.au/borrowing/reciprocal.html#UBAusyd>, [n.d.]  
[March 15, 2005].

University of Western Australia. "Reciprocal borrowing" [online]. Available from:

<http://www.library.uwa.edu.au/services/lending/reciprocal.html>, [n.d.]  
[March 15, 2005].

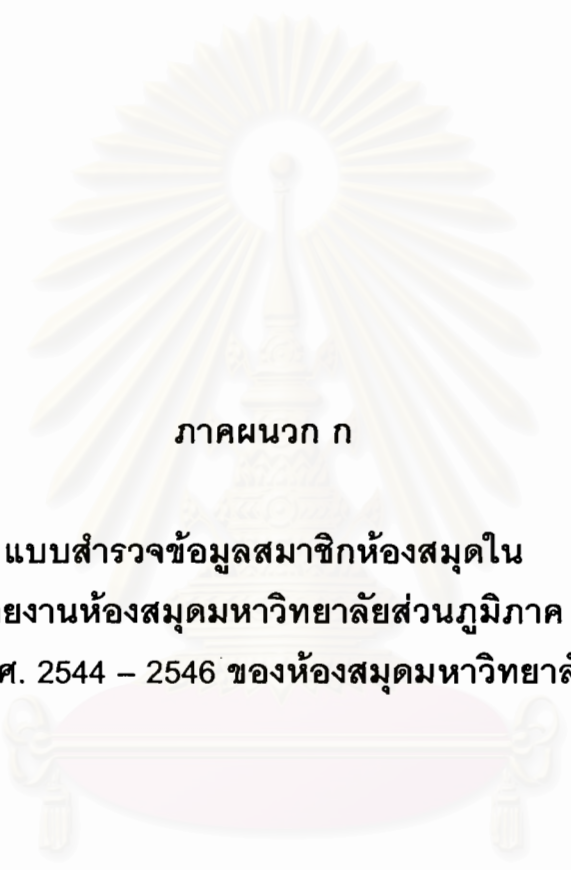


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

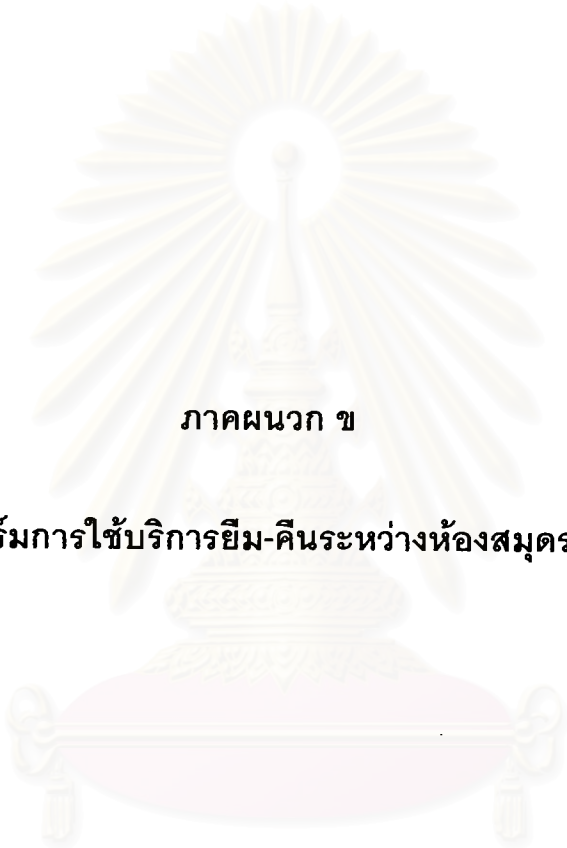
แบบสำรวจข้อมูลสมาชิกห้องสมุดใน  
ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค  
ปี พ.ศ. 2544 – 2546 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสำรวจข้อมูลสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค**  
**ปี พ.ศ. 2544 – 2546 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ที่อยู่ปัจจุบัน	ภูมิลำเนา	เบอร์โทรศัพท์ (ถ้ามี)
	นักศึกษา			
	อาจารย์			
	นักวิจัยและอื่นๆ			
	สมาชิกจากห้องสมุดหน่วยงาน Pulinet			

**หมายเหตุ** - กรุณากรอกแยกตามประเภทของสมาชิก  
 - หากข้อมูลของท่านอยู่ในรูปไฟล์ข้อมูล ท่านสามารถส่ง e-mail ไปที่ [arunrat@lib.cmu.ac.th](mailto:arunrat@lib.cmu.ac.th) ได้ จักขอบคุณยิ่ง



ภาคผนวก ข

แบบฟอร์มการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ...../...../254...

ของ..... (มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2547)

1. ท่านเป็น
- |     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 1.1 | <input type="checkbox"/> นักศึกษาระดับปริญญาโท  | 1.2 | สังกัดมหาวิทยาลัย.....  |
|     | <input type="checkbox"/> นักศึกษาระดับปริญญาเอก | 1.3 | สังกัดกลุ่มวิชา   |
|     | <input type="checkbox"/> อาจารย์                |     | <input type="checkbox"/> กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์                   |
|     | <input type="checkbox"/> นักวิจัย               |     | <input type="checkbox"/> กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์                   |
|     | <input type="checkbox"/> อื่นๆ ตำแหน่ง.....     |     | <input type="checkbox"/> กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี |
|     |   |     | <input type="checkbox"/> กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ             |
|     |   |     | <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....                             |

2. รายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ที่ยืม (ชื่อผู้แต่ง ชื่อสิ่งพิมพ์ และปีพิมพ์)

- 2.1.....
- 2.2.....
- 2.3.....
- 2.4.....
- 2.5.....

แบบฟอร์มนี้ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค"

ขอขอบคุณสมาชิกห้องสมุดที่ให้ความร่วมมือในการกรอกข้อมูล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

เรื่อง

การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดใน  
ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ศธ. 0512.23/ว.256

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

29 สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวอรุณรัตน์ วงศ์ฉายา นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การใช้บริการยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดในหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธุ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวอรุณรัตน์ วงศ์ฉายา ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ติงศภัทย์)

คณบดีคณะอักษรศาสตร์

กองบริการการศึกษา

โทร. 0-2218-4875

โทรสาร 0-2218-4878



## แบบสอบถาม

### เรื่อง

การใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันของสมาชิกห้องสมุดใน  
ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

### คำชี้แจง

#### 1. คำอธิบายเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สังกัดประเภทของสมาชิกและสาขาวิชาที่สังกัด
- ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ได้แก่ การรับรู้เกี่ยวกับบริการ วัตถุประสงค์ ความถี่และห้องสมุดที่ใช้บริการ
- ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกห้องสมุดในข่ายงานฯที่ใช้บริการ

#### 2. คำอธิบายศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

**บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน** (Reciprocal borrowing service) หมายถึง การที่สมาชิกห้องสมุดในข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (Provincial University Library Network = PULINET) ไปยืมสิ่งพิมพ์จากอีกห้องสมุดหนึ่งในข่ายงานฯด้วยตนเอง โดยใช้บัตรสมาชิกข่ายงานฯ

#### 3. คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

- 3.1 แบบสอบถามข้อ 1 - 7 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งบางข้ออาจตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ
- 3.2 แบบสอบถามข้อ 8 โปรดใส่หมายเลข 1, 2 และ 3 หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
- 3.3 แบบสอบถามข้อ 9 - 12 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับของปัญหาที่ตรงกับความเป็นจริง

**ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ  
เพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์**

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

### 1. มหาวิทยาลัยที่ท่านสังกัด

- มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยทักษิณ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- มหาวิทยาลัยนเรศวร
- มหาวิทยาลัยบูรพา
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

### 2. ท่านเป็นสมาชิกหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ประเภทใด

- นักศึกษา
  - ปริญญาโท
  - ปริญญาเอก
- อาจารย์ ตำแหน่งวิชาการ
  - ศาสตราจารย์
  - รองศาสตราจารย์
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์
  - อาจารย์
- นักวิจัย
- อื่นๆ (โปรดระบุ) ตำแหน่ง.....

3. ในขณะที่ท่านเป็นสมาชิกข่ายงานฯ ท่านเรียน/สังกัดสาขาวิชาใด

- สาขาวิชามนุษยศาสตร์  
เช่น อักษรศาสตร์ ภาษาและวรรณคดี ศิลปศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์ โบราณคดี  
มานุษยวิทยา ประวัติศาสตร์ ศาสนาและเทววิทยา เป็นต้น
- สาขาวิชาสังคมศาสตร์  
เช่น พาณิชยศาสตร์ บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ นิติศาสตร์  
รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ ประชากรศาสตร์ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยา คหกรรม  
ศาสตร์ เป็นต้น
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี  
เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์  
 เป็นต้น
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ  
เช่น แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ เภสัชศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ เทคนิค  
การแพทย์ ทันตแพทยศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ สหเวชศาสตร์ เป็นต้น
- อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 สภาพการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

4. ท่านรับรู้เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน จาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- 4.1  สื่อบุคคล
- บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
  - อาจารย์
  - เพื่อน
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 4.2  สื่อสิ่งพิมพ์
- คู่มือการใช้ห้องสมุด
  - แผ่นพับแนะนำการใช้บริการของห้องสมุด
  - จดหมายข่าว /วารสาร/จุลสารของห้องสมุด
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....

- 4.3  สื่อโสตทัศน
- วิดีทัศน์ แนะนำห้องสมุดและบริการ
  - สไลด์แนะนำห้องสมุดและบริการ
  - ป้ายนิเทศแนะนำการใช้บริการในห้องสมุด
  - ไปสเตอร์
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 4.4  สื่ออิเล็กทรอนิกส์
- เว็บไซต์ของห้องสมุด
  - เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 4.5  สื่อกิจกรรม
- การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด
  - การจัดนิทรรศการแนะนำบริการของห้องสมุด
  - งานสัปดาห์ห้องสมุด
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน เพื่อ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- เพิ่มพูนความรู้
- ประกอบการเรียน
- ประกอบการทำวิทยานิพนธ์
- ประกอบการทำเอกสารการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ
- ประกอบการสอน
- ประกอบการวิจัย
- ประกอบการเขียนบทความ / ตำรา
- ให้บริการแก่ชุมชน เช่น ตอบคำถามทางวิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น
- ประกอบการบรรยายพิเศษ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. ความถี่ในการใช้บริการ

- 1 – 2 เดือนต่อครั้ง
- 3 – 4 เดือนต่อครั้ง
- 5 – 6 เดือนต่อครั้ง
- มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง

7. ท่านใช้บริการที่ห้องสมุดแห่งใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 แห่ง)

- สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยทักษิณ
- ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร
- สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา
- สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กองห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- ศูนย์บรรณสารและสื่อศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสวนงามจันทร์
- ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
- สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

8. เหตุผลที่ท่านเลือกใช้บริการฯ ในห้องสมุดต่าง ๆ ใน ข้อ 7 (โปรดระบุหมายเลข 1,2 และ 3 ตามลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ท่านเลือกใช้บริการเพียง 3 ลำดับแรก โดยหมายเลข 1 หมายถึงเป็นเหตุผลที่มีความสำคัญลำดับแรก)

- ..... มีสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการ
- ..... บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี
- ..... การให้บริการยืม-คืนสะดวกและรวดเร็ว
- ..... กฎระเบียบในการใช้บริการไม่ยุ่งยาก
- ..... สามารถยืมสิ่งพิมพ์ได้หลากหลายประเภท
- ..... การจัดชั้น และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นง่ายต่อการค้นหา
- ..... สะดวกสำหรับใช้บริการ (กรณีที่ไม่ไปศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยในสถาบันแห่งนั้นๆ)
- ..... ตั้งอยู่ใกล้สถาบันที่สังกัด / ที่พัก
- ..... คุ้นเคย เนื่องจากเป็นห้องสมุดของสถาบันที่เคยศึกษา
- ..... อื่นๆ (โปรดระบุ).....

### ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันและข้อเสนอแนะ

ท่านประสบปัญหาในการใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันในด้านต่างๆ ต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหาที่ประสบ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>9. ปัญหาในด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ</b>					
9.1 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย					
9.2 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันมีน้อย					
9.3 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบและกฎเกณฑ์การบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันไม่ชัดเจน					
9.4 ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไม่ทันสมัย					
9.5 สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ					
9.6 สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม					
9.7 ไม่มีการแนะนำการให้บริการโดยใช้สื่อต่างๆช่วย					
9.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
<b>10. ปัญหาในด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
10.1 บุคลากรมีจำนวนน้อย					
10.2 บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี					
10.3 บุคลากรแสดงกิริยาไม่สุภาพ					
10.4 บุคลากรไม่แนะนำหรือไม่ให้ความช่วยเหลือขณะใช้บริการ เช่น ต้องการทราบประเภท/จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกันได้ เป็นต้น					
10.5 บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับบริการเท่าที่ควร					
10.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ปัญหาที่ประสบ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>11. ปัญหาในด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการให้บริการ</b>					
<b><u>การสมัครเป็นสมาชิก</u></b>					
11.1 แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกไม่ชัดเจน					
11.2 ขั้นตอนการทำบัตรสมาชิกยุ่งยาก ทำให้ต้องใช้เวลานาน					
11.3 การสมัครสมาชิกใหม่ต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก					
11.4 การต่ออายุต้องทำ ณ ห้องสมุดที่สมาชิกสังกัด ทำให้ยุ่งยาก					
11.5 บัตรสมาชิกไม่คงทน ชำรุดง่าย					
11.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
<b><u>การยืมและการคืน</u></b>					
11.7 กฎระเบียบของห้องสมุดแต่ละแห่งแตกต่างกันทำให้ยุ่งยาก เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ห้ามยืมออก เป็นต้น					
11.8 รายละเอียดของระเบียบการยืมไม่ชัดเจน					
11.9 การยืมทุกครั้งต้องแสดงบัตรประจำตัว ทำให้ล่าช้า					
11.10 กระบวนการให้บริการยืมล่าช้า					
11.11 การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการยืมผิดพลาด					
11.12 จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งมีจำนวนน้อยเกินไป					
11.13 ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป					
11.14 การต่ออายุการยืมทำได้เพียงครั้งเดียว ทำให้ไม่สะดวก					
11.15 ยืมได้เฉพาะสิ่งพิมพ์ของหอสมุดกลางเท่านั้น					
11.16 กระบวนการให้บริการคืนล่าช้า					
11.17 การคำนวณค่าปรับผิดพลาด					
11.18 อัตราค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งแตกต่างกันไปตามห้องสมุดแต่ละแห่ง ทำให้สับสน					
11.19 การทวงหนังสือเกินกำหนดส่งไม่ชัดเจน เช่น การระบุค่าปรับผิด แจ้งรายชื่อผู้ค้างส่งผิด เป็นต้น					
11.20 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ปัญหาที่ประสบ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. ปัญหาในด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์					
12.1 สิ่งพิมพ์ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ					
12.2 รูปเล่มสิ่งพิมพ์อยู่ในสภาพชำรุด					
12.3 ป้ายระบุเลขเรียกหนังสือบนตัวเล่มไม่ชัดเจน ลบเลือนและหลุด ทำให้มีปัญหาในการค้นหาสิ่งพิมพ์					
12.4 ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ					
12.5 สิ่งพิมพ์จัดเรียงไม่เป็นระเบียบ ทำให้ค้นหาได้ยาก					
12.6 คำอธิบายเกี่ยวกับการจัดเก็บสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด ไม่ชัดเจน					
12.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

13. ท่านคิดว่าห้องสมุดควรปรับปรุงการให้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน ในด้านต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไรบ้าง

1.3.1 ด้านการรับรู้เกี่ยวกับบริการ.....

.....

13.2 ด้านบุคลากรที่ให้บริการ.....

.....

13.3 ด้านวิธีการ ขั้นตอน และกฎระเบียบการใช้บริการ.....

.....

13.4 ด้านสิ่งพิมพ์และการจัดเก็บสิ่งพิมพ์.....

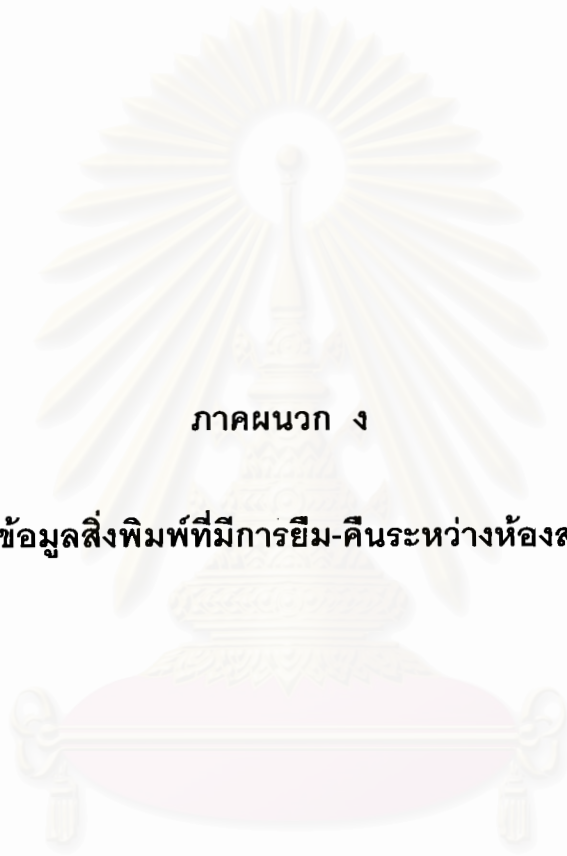
.....

13.5 อื่นๆ.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดี





ภาคผนวก ง

แบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบบันทึกข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน  
(มีด्ูयान 2546 - 31 พฤษภาคม 2547)

1. บรรณานุกรม

.....  
.....

2. ประเภทของสิ่งพิมพ์

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> หนังสือทั่วไป          | <input type="checkbox"/> วิทยานิพนธ์                 |
| <input type="checkbox"/> หนังสือวิชาการ / ตำรา  | <input type="checkbox"/> รายงานนักศึกษา(Term papers) |
| <input type="checkbox"/> วารสาร                 | <input type="checkbox"/> จุลสาร                      |
| <input type="checkbox"/> รายงานการประชุม/สัมมนา | <input type="checkbox"/> หนังสือพิมพ์                |
| <input type="checkbox"/> รายงานการวิจัย         | <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....                  |

3. เนื้อหาของสิ่งพิมพ์ (ใช้เกณฑ์การแบ่งเนื้อหาตามระบบทศนิยมดิวอี้)

- ความรู้ทั่วไป
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บรรณานุกรมและบัญชีรายการ       | <input type="checkbox"/> บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์   |
| <input type="checkbox"/> ความรู้ทั่วไป สารานุกรม        | <input type="checkbox"/> สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง วารสารและดรรชนี |
| <input type="checkbox"/> องค์การต่างๆและพิพิธภัณฑ์วิทยา | <input type="checkbox"/> วารสารศาสตร์ การพิมพ์              |
| <input type="checkbox"/> งานรวมเรื่องทั่วไป             | <input type="checkbox"/> ต้นฉบับตัวเขียนและหนังสือหายาก     |
- ปรัชญาและจิตวิทยา
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> อภิปรัชญา                   | <input type="checkbox"/> ทฤษฎีแห่งความรู้ ความเป็นมนุษย์   |
| <input type="checkbox"/> จิตวิทยาตามธรรมชาติ         | <input type="checkbox"/> ความคิดทางปรัชญาเฉพาะกลุ่ม        |
| <input type="checkbox"/> จิตวิทยา                    | <input type="checkbox"/> ตรรกวิทยา                         |
| <input type="checkbox"/> จริยศาสตร์ จริยธรรม ศิลธรรม | <input type="checkbox"/> ปรัชญายุคโบราณ ยุคกลางและตะวันออก |
| <input type="checkbox"/> ปรัชญาตะวันตกยุคใหม่        |  |
- ศาสนา
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ปรัชญาและทฤษฎีศาสนา                     | <input type="checkbox"/> คัมภีร์ไบเบิล                           |
| <input type="checkbox"/> คริสตศาสนา เทววิทยาคริสเตียน            | <input type="checkbox"/> ศิลธรรมคริสเตียนและเทววิทยาแห่งการอุทิศ |
| <input type="checkbox"/> ข้อบังคับคริสตศาสนาและคริสตจักรท้องถิ่น | <input type="checkbox"/> ประวัติคริสตศาสนาและคริสตจักร           |
| <input type="checkbox"/> สังคมและเทววิทยาของคริสตศาสนา           | <input type="checkbox"/> ศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น            |
| <input type="checkbox"/> นิกายและกลุ่มต่างๆของคริสตศาสนา         |  |
- สังคมศาสตร์
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> สถิติทั่วไป  | <input type="checkbox"/> รัฐศาสตร์ การเมือง |
| <input type="checkbox"/> เศรษฐศาสตร์  | <input type="checkbox"/> กฎหมาย             |
| <input type="checkbox"/> รัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ และศาสตร์ทางการทหาร |   |
| <input type="checkbox"/> ปัญหาสังคมและบริการสังคม สมาคม                       | <input type="checkbox"/> การศึกษา           |
| <input type="checkbox"/> การพาณิชย์ การติดต่อ การขนส่ง                        |   |
| <input type="checkbox"/> ขนบธรรมเนียมประเพณี นิทานพื้นเมือง คติชนวิทยา        |   |
- ภาษา
- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ภาษาศาสตร์  | <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษและภาษาอังกฤษโบราณ |
| <input type="checkbox"/> ภาษาเยอรมัน | <input type="checkbox"/> ภาษาฝรั่งเศส                 |
| <input type="checkbox"/> ภาษาอิตาลี  | <input type="checkbox"/> ภาษาสเปน และโปรตุเกส         |
| <input type="checkbox"/> ภาษาลาติน   | <input type="checkbox"/> ภาษากรีกคลาสสิก              |
| <input type="checkbox"/> ภาษาอื่น ๆ  |   |
- วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์                    | <input type="checkbox"/> ดาราศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง |
| <input type="checkbox"/> ฟิสิกส์                       | <input type="checkbox"/> เคมีและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง       |
| <input type="checkbox"/> ศาสตร์แห่งโลก                 | <input type="checkbox"/> บรรพชีวินวิทยา                   |
| <input type="checkbox"/> ศาสตร์ของสิ่งมีชีวิต ชีววิทยา | <input type="checkbox"/> ฟิสิกส์ พฤษศาสตร์                |
| <input type="checkbox"/> สัตว์ สัตววิทยา               |   |

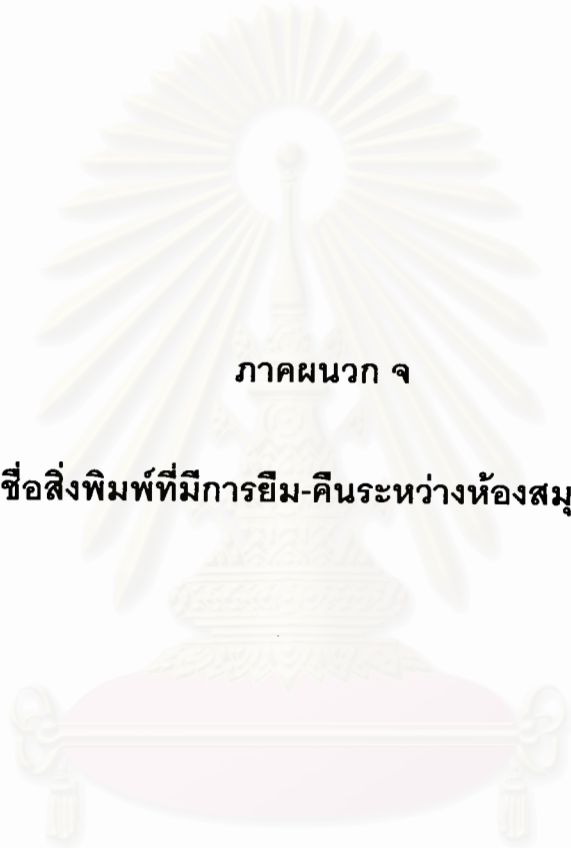
- วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยี
- แพทยศาสตร์
  - เกษตรศาสตร์
  - การจัดการธุรกิจ
  - โรงงานและผลิตภัณฑ์ภัณฑ์ต่างๆ
  - โรงงานผลิตสิ่งของเพื่อประโยชน์บางอย่าง
  - วิศวกรรมศาสตร์
  - คนกรรมศาสตร์และชีวิตครอบครัว
  - วิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
  - การก่อสร้างและวัสดุก่อสร้าง
- ศิลปะ ทัศนศิลป์และมณฑลศิลป์
- ศิลปะนอกอาคารและภูมิทัศน์
  - ศิลปะพลาสติกและการปั้น
  - จิตรกรรมและภาพเขียน
  - การถ่ายภาพและภาพถ่าย
  - ศิลปะการแสดงและนันทนาการ
  - สถาปัตยกรรม
  - ศิลปะกรรมวาดและมณฑลศิลป์
  - ศิลปะลายเส้น การพิมพ์ ภาพพิมพ์
  - ดนตรี
- วรรณคดีและวาทศิลป์
- วรรณคดีอเมริกัน
  - วรรณคดีเยอรมัน
  - วรรณคดีอิตาลี
  - วรรณคดีสเปนและโปรตุเกส
  - วรรณคดีกรีกคลาสสิก
  - วรรณคดีอังกฤษและวรรณคดีอังกฤษโบราณ
  - วรรณคดีฝรั่งเศส
  - วรรณคดีละติน
  - วรรณคดีอื่น ๆ
- ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์
- ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว
  - ชีวประวัติ วงศ์วาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์
  - ประวัติศาสตร์ยุคโบราณ ประมาณ ค.ศ. 499
  - ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปยุโรป
  - ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปเอเชีย ตะวันออกไกล
  - ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปแอฟริกัน
  - ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปอเมริกาเหนือ
  - ประวัติศาสตร์ทั่วไปของทวีปอเมริกาใต้
  - ประวัติศาสตร์ทั่วไปของดินแดนอื่น ๆ

## 4. ภาษาของสิ่งพิมพ์

- ภาษาไทย
- ภาษาอังกฤษ
- อื่นๆ .....

## 5. อายุของสิ่งพิมพ์

- 1 - 3 ปี (2546 - 2544)
- 4 - 6 ปี (2543 - 2541)
- 7 - 9 ปี (2540 - 2538)
- 10 ปีขึ้นไป (2537 ลงมา)



ภาคผนวก จ

รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีการพิมพ์-คั่นระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จำนวน 35 ชื่อเรื่อง

### ภาษาไทย

กรองทอง รัตนจันทร์. การสำรวจความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่จำเป็นสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในช่วงสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

กาญจนา แก้วเทพ. สื่อสองวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง, 2539.

การวิจัยทางด้านศาสนา. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ, 2538.

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. วิวัฒนาการของระบบธนาคารพาณิชย์ไทย. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.

จุฬารักษ์ จุฬศักดิ์สกุล. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.

ทรงสิทธิ์ ทองจรัส. การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เกม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.

เทอดศักดิ์ กองพรหม. กระบวนการสร้างจิตสำนึกการปลดปล่อยตนเองจากการเป็นหนี้สินแบบยั่งยืน : กรณีศึกษาบ้านห้วยทราย ตำบลแม่ทา กิ่งอำเภอแม่ฮ่อม จังหวัดเชียงใหม่. [ม.ป.ท. : ม.ป.พ.], 2545.

นรา ตรีปัญญา. การศึกษาการนำหลักธรรมวิชาพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

นิภาภรณ์ คำเจริญ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ = Management information system: MIS. กรุงเทพฯ: เอส. พี. ซี. บุ๊คส์, 2545.

ประเพณีไทยฉบับพระมหาราชครูฯ. กรุงเทพฯ: ประจักษ์การพิมพ์, 2526.

เพชร สมุทวณิช. คิดก่อนคลิก. กรุงเทพฯ: แพรว, 2543.

พรสมบัติ ศรีไสย. การพัฒนารูปแบบการสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เรื่องเศษส่วน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

เพ็ญศรี ด้ก และคนอื่นๆ. บรรณารักษ์. วัฒนธรรมพื้นบ้าน : คติความเชื่อ. กรุงเทพฯ: โครงการไทยศึกษา ฝ่ายวิชาการ, โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย ฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

- ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาลิก, ผู้เรียบเรียง. กรรมวิธีการแปรรูปอาหาร = Food processing. [สงขลา]:  
ภาควิชาอุตสาหกรรมอาหาร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตหาดใหญ่, 2529.
- มงคล ดอนขวา และนุจรี ดอนขวา. การศึกษารูปแบบการกู้ยืมและการออมของครัวเรือน  
เกษตรกรในชนบทภาคอีสาน : กรณีศึกษาจังหวัดนครราชสีมา = A study of the borrowing  
and saving patterns of farm household in Northeastern Thailand : a case study of Changwat  
Nakhonratchasima. [ม.ป.ท. : ม.ป.พ.], 2537.
- มนนิภา ชุตินุตร. รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบหรือแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้าง  
คุณลักษณะดี เก่ง มีสุข ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ  
กระทรวงศึกษาธิการ, 2543.
- รัชณี พจนา. ผลของการพยาบาลระบบสนับสนุนและให้ความรู้ต่อความสามารถของผู้ดูแลใน  
การดูแลผู้ป่วยเอดส์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลครอบครัว  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
- รัตนา ศิริพานิช. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการเลี้ยงดูและความพร้อมทางการเรียน  
ของเด็กวัยแรกเข้าเรียนในแหล่งเสื่อมโทรม. กรุงเทพฯ: สถาบันไทยคดีศึกษา  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- รัตนารักษ์ อัครธรรมรัตน์. รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทปริศนาคำทายต่อสังคมอีสาน  
(กรณีศึกษาด้านภาษา). ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.
- รายงานเชิงวิเคราะห์เรื่องหนี้สินของเกษตรกร. กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี,  
2543.
- เลาดอน, เคนเนท ซี. และเลาดอน เจน พี. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ = Management information  
systems : managing the digital firm. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า, 2545.
- วันธนากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2542. ขอนแก่น : ชมรมธนากรพาณิชย์  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, [2542].
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กลุ่มวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษาด้านวิจัยและประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับ  
ก่อนประถมศึกษา. รายงานวิจัยผลการศึกษาเทคนิคพัฒนาจิตพิสัยร่วมกับกระบวนการคิดของ  
เด็กชั้นอนุบาลปีที่ 2 ปีการศึกษา 2543. กรุงเทพฯ: กลุ่ม, 2545.
- ศุภวรรณ อาศรัยผล. การสร้างหน่วยการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่มีรูปแบบทักษะ  
สัมพันธ์และการบูรณาการสาระการเรียนรู้ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545.
- สมปอง พรหมโคตร. ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อการปรับตัวในผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจ.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545.
- ลำราญ รอดเพชร, และชรินทร์ แซ่มสาคร. ประวัติศาสตร์ธนาคารไทย. กรุงเทพฯ: สมาพันธ์, 2541.
- สุนีย์ เลี้ยวเพ็ญวงษ์, และ กุลธิดา ท้วมสุข. รายงานการวิจัยเรื่องปริศนาคำทายอีสาน. ขอนแก่น:  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2531.

อดิศักดิ์ โสมอินทร์. โลกทัศน์อีสาน. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์, 2529.

อนุกุล คลังบุญครอง, และ พลเชษฐ์ เชาวรัตน์. รายงานการวิจัยเรื่องการรวบรวม การตีความหมาย การพิมพ์สุภาษิตและคติพจน์อีสานประเทศไทย. ขอนแก่น: ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2533.

อรรถพล ตรีตานนท์. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ : แนวคิดเพื่อการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: ไอไอที อินเทอร์เน็ต รีซอสเซส, 2539.

เอนก นาวิกมูล. ประเพณีชีวิตไทย. กรุงเทพฯ: แสงแดด, 2534.

## ภาษาอังกฤษ

Goldberg, Israel and Williams, Richard, edited. Biotechnology and food ingredients. New York: Van Nostrand Reinhold, 1991.

Harlander, Susan K. and Labuza, edited. Biotechnology in food processing. Park Ridge, N.J.: Noyes Pub., 1986.

Sharma, Shri K., Mulvaney, Steven J., and Rizvi, Syed S.H. Food process engineering : theory and laboratory experiments. New York: Wiley, 2000.

Shibamoto, Takayuki and Bjeldanes, Leonard F. Introduction to food toxicology. San Diego: Academic Pr., c1993.

## สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวน 51 ชื่อเรื่อง

กมลวรรณ มโนวงศ์. ความสัมพันธ์ทางสังคมขององค์กรชุมชนในชนบท. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

การสัมมนาวิชาการเรื่อง สถานภาพและทิศทางการวิจัยเกี่ยวกับพลวัตการปรับตัวของสังคมไทย : ภาคใต้ : วันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2543 ณ โรงแรมโดมอนต์ พลาซ่า หาดใหญ่ สงขลา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา. สงขลา: มหาวิทยาลัย, 2543.

ชิน เมี้ยว ชิด. หลากรสเรื่อง เมืองพม่า = Colourful Myanmar. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2545.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของประเทศไทย ปี 2538 = Input - output table of Thailand 1995. กรุงเทพฯ: สำนักงาน, 2541.

จารุพันธ์ เชาวณี. ดอกไม้ในเครื่องสักการบูชาที่เกี่ยวข้องในประเพณีล้านนาไทย กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่: รายงานการวิจัย. เชียงใหม่: ภาควิชามนุษยสัมพันธ์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

ชินนทร์ ชุนพันธ์รักษ์. การจัดการธุรกิจขนาดย่อม = Small business management. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2544.

ชัยพร วิชาวุธ. การวิจัยเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

ชาญวิทย์ เกษตรศิริ, ฉลาดชาย รมิตานนท์, และวิระดา สมสวัสดิ์. พม่า: อดีตและปัจจุบัน.

เชียงใหม่: ศูนย์หนังสือเชียงใหม่, 2526.

ชาญศักดิ์ บุญช่วย. การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อโฆษณาสินค้าขายตรงแบบตอบสนองในทันทีผ่านสื่อโทรทัศน์ และพฤติกรรมการซื้อของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร = The Study about the consumers' satisfaction to ward direct response television advertisements and citizen's purchasing behavior in Bangkok metropolis. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

ชีวิตไทย ชุดฮิตชอยเฮา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2540.

เดือนจิตต์ จิตต์อารี. วิธีการวิจัยโฆษณา = Advertising research methods. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พรินทวานกราฟฟิค, [2542].

ทวีศักดิ์ ไชยเชียว. แนวคิด รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูงที่มีนักเรียนหลาย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

ทศนา แชมมณี, และคนอื่นๆ. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน : การศึกษาระดับ :

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2544.

ธัญลักษณ์ เหลืองวิสุทธิ. วรรณกรรมโพล: วิทยาศาสตร์ ความจริงและโศกนาฏกรรมของการวิจัยเชิงสำรวจ. กรุงเทพฯ: วิชา, 2543.

ธีรภูมิ ชูดำ. พฤติกรรมผู้บริโภคในการใช้บริการศูนย์การค้าในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2536.

นันทวัน เขวงวิศิษฎ์. ความคาดหวังของประธานกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

เนาวรัตน์ แยมแสงสังข์. การพัฒนาองค์การ = Organization development. กรุงเทพฯ:

ศูนย์เอกสารและตำรา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2542.

บรรยงค์ ไตจินดา. องค์การและการจัดการ = Organization and management. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น, 2542.

บุรพา, มหาวิทยาลัย. รายงานประจำปี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัย, 2543.

----- รายงานประจำปี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัย, 2544.

----- รายงานประจำปี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัย, 2545.

ประสาธ สุขเกษม. บทบาทของพระภิกษุสงฆ์ในการขัดเกลาทางสังคมแก่เยาวชน: ศึกษากรณีค่ายคุณธรรมวัดอูโม่งค์จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

พิมพ์นธ์ เดชคุปต์ และทศนา แชมมณี, บรรณาธิการ. พัฒนาการด้านการศึกษาไทยในสมัยรัชกาลที่ 90. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.



- มณีนภา ชุตินบุตร. รูปแบบหรือแนวการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ที่เสริมสร้างคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข ระดับประถมศึกษา : รายงานการวิจัยเรื่อง. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2543.
- มณี พยอมยงค์. ประเพณีสิบสองเดือนล้านนาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. เชียงใหม่: ส.ทรัพย์การพิมพ์, 2537.
- มิตรทอง ชูลิตะวงศ์. ฝ่าพายุ...ธุรกิจ NPL'S: เพื่อการบริหารการเงินและการปรับโครงสร้างหนี้ในธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มายสยาม กรู๊ป, [2545?]
- เยาวรัตน์ ปรปักษ์ขาม, สุนทรี สุวิปกิจ, และรวีวรรณ วัชรวงศ์กุล. วิธีวิจัยสำรวจ = Method of survey research. กรุงเทพฯ: พิทักษ์การพิมพ์, 2523.
- รสสุคนธ์ จุยกำวงศ์. การพัฒนาการประชาสัมพันธ์เพื่อการท่องเที่ยวของสวนสัตว์เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2545.
- รอบ รักษาพรานมณ. บทบาทของพระสงฆ์ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนใน จังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, [2535].
- รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง. การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- วรลักษณ์ หิมะกลัส. ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมโครงการประกันสุขภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.
- วิเชียร เกตุสิงห์. การวิจัยเชิงปฏิบัติ : คู่มือการวิจัย. กรุงเทพฯ: [ม.ป.พ.], 2534.
- วิระดา สมสวัสดิ์, บรรณาธิการ. พลวัตสังคมผ่านสายตานักวิชาการไทย : หกสิบปี ฉลาดชาย รมิตานนท์. เชียงใหม่: โรงพิมพ์เมือง, 2545.
- วินัส ฤชาชัย และคนอื่นๆ. การวิเคราะห์ศักยภาพของธุรกิจชุมชน ภายใต้โครงการ"หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์" ในจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- แวน กอร์คอม, นิษา. พระอภิธรรมในชีวิตประจำวัน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มูลนิธิศึกษาและเผยแพร่ พระพุทธศาสนา, 2543.
- ศรียรรณ จันทรผิง. ความตระหนักของเกษตรกรต่อปัญหาโรคเอดส์ในอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- ศุภชัย เจริญวงศ์. พัฒนาการของความหมาย "การพัฒนาชนบท" ในสังคมไทย : ศึกษาการให้ ความหมายในกรณี "หมู่บ้านพัฒนาดีเด่น" แห่งหนึ่งในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.
- สมพงษ์ จิตคำ. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ที่ดินทางการเกษตร : กรณีศึกษา บ้านเด่นนาทราย ตำบลห้วยปี กิ่งอำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.
- สมยศ นาวิกการ. การบริหาร = Management. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ, 2544.

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. สาขาวิชานิเทศศาสตร์. สถิติและการวิจัยสื่อสารมวลชน =

Statistics and mass communication research. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: มหาวิทยาลัย, 2533.

----- หลักการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ = Principles of advertising and public relations.

พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย, 2537.

สุชา จันทน์เอม. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2531.

อนันต์ ศรีโสภณ. หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช, 2527.

อภิณพ ณะสาร. การเปลี่ยนแปลงระบบการผลิตที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตของชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2539.

อรวรรณ พันธุ์เนตร. การประเมินความต้องการมีส่วนร่วมและความต้องการพัฒนาการท่องเที่ยว  
ของประชาชน: กรณีบ้านหาดไคร้ ตำบลเวียง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2541.

อังคณา อ่างทอง. ความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการใช้สารฆ่าแมลงในการปลูกผักของเกษตรกร  
ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

คณะเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

อำนาจ วีระวนิช. การจัดการธุรกิจขนาดย่อม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์, 2544.

### ภาษาอังกฤษ

Collis, Maurice. The Land of the great image : being experiences of Friar Manrique in Arakan.

London : Faber and Faber, 1943.

De Blij, Harm J., and Muller, Peter O. Geography: realms, regions, and concepts. 10th ed.

New York: John Wiley, 2002.

Max, and Ferrars, Bertha. Burma. 2nd ed. London: Sampson Low, Marston, 1901.

O'Connor, V. C. Scott. The Silken East: a record of life & travel in Burma. 3rd ed. Gartmore, Stirling:

Kiscadale, 1993.

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

จำนวน 3 ชื่อเรื่อง

### ภาษาไทย

กาญจนา วิษณุปกรณ์. แนวทางการวิจัยวรรณคดี. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2542.

### ภาษาอังกฤษ

Fletcher, Paul, and German, Michael, ed. Language acquisition: studies in First language  
development. 2nd.ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

Noss, Richard B. Thai reference grammar. Washington, D. C.: Foreign Service Institute, 1964.

กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

จำนวน 44 ชื่อเรื่อง

กนกมณฑล ศรศรีวิชัย. การเก็บรักษาผลผลิตการเกษตรหลังเก็บเกี่ยว: เทคโนโลยีและสรีรวิทยา.

เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, [25-- ]

ครรรชิต ธรรมศิริ. เทคโนโลยีการผลิตกล้วยไม้. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2541.

จามลลักษณ์ ขนบดี. การผลิตเมล็ดพันธุ์ผัก. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2541.

เฉลิมพล แชมเพชร. สรีรวิทยาการผลิตพืชไร่ = Physiology of crop production. เชียงใหม่:

นพบุรีการพิมพ์, 2542.

ชวนพิศ แดงสวัสดิ์. สรีรวิทยาของพืช = Plant physiology. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา, 2544.

दनัย บุญเกียรติ. การปฏิบัติภายหลังการเก็บเกี่ยวพืชสวน. เชียงใหม่: คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2531.

----- เอกสารคำสอน สรีรวิทยาของพืชสวน = Physiology of horticultural crops.

เชียงใหม่: ภาควิชาพืชสวน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2533.

दनัย บุญเกียรติ และนิธิยา รัตนานนท์. การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้.

พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2535.

ดวัลย์ พัฒนเสถียรพงศ์. ปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน. กรุงเทพฯ: พรานนกการพิมพ์, 2534.

นภดล เรียบเลิศศิริ. การปลูกพืชไร้ดิน = Soilless culture. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหมิตรพรินต์ติ้ง, 2538.

นิตยศรี แสงเดือน. พันธุศาสตร์พืช. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2542.

นิธิยา รัตนานนท์, และदनัย บุญเกียรติ. การปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวดอกไม้.

กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2537.

บริษัท เอ. เอฟ. เอ็ม. ฟลาวเวอร์ ซี๊ด จำกัด. คู่มือเมล็ดพันธุ์ไม้ดอก = Flower seed catalogue.

เชียงใหม่ :บริษัท, [254-].

ประเสริฐ ศรีไพโรจน์. เทคนิคทางเคมี. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ประกายพริก, 2538.

พัฒนาชุมชนจังหวัดเชียงใหม่, สำนักงาน. การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่ : สำนักงาน, 2545.

พันธุ์พืช. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งอรุณเกียรติออฟเซ็ท, 2543.

พานิชย์ ยศปัญญา. คัมภีร์มืออาชีพไม้ผลเศรษฐกิจ. กรุงเทพฯ: มติชน, 2542.

มนัส กัมพกุล. เอกสารประกอบการสอนวิชา พส 200 หลักการขยายพันธุ์พืช. เชียงใหม่:

ภาควิชาพืชสวน คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2539.

มาณี วิวัฒน์วงค์นา. สรีรวิทยาของพืช. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, [252-].

ระวัง เนตรโพธิ์แก้ว . ธุรกิจเบื้องต้น = Introduction to business. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:

พิทักษ์อักษร, 2537.

ลิลลี่ กาวีติะ. การเปลี่ยนแปลงทางสัณฐาน และพัฒนาการของพืช. กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

- วิจิตร วังไฉน, และคนอื่นๆ. การจำแนกพืชสวน = Classification of horticultural plants. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- วิริยะพันธ์ ติกะโกศล. ผลของระดับแรงลมของเครื่องคัดแยกเมล็ดแบบลมเป่าที่มีต่อคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ไม้ดอกบางชนิด = Effect of seed blower's wind speed on seed quality of some flower seed crops. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2543.
- ศิริอร ชันธหัตถ์. องค์การและการจัดการ (O&M). พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อักษรวิพัฒน์, 2539.
- สนั่น ขำเลิศ. หลักและวิธีปฏิบัติการขยายพันธุ์พืช. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไร่เขียว, 2541.
- สมบูรณ์ เตชะภิญญาวัฒน์. สรีรวิทยาของพืช = Plant physiology. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ไร่เขียว, 2538.
- สมเพียร เกษมทรัพย์. เทคโนโลยีการผลิตและธุรกิจไม้ตัดดอก = Cut - flower production technology and marketing business. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2533.
- สายชล เกตุษา. สรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.
- สุนันทา เลานันทน์. การพัฒนาองค์การ = Organization development. พิมพ์ครั้งที่ 2 (ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ: ดี.ดี. บุ๊คส์ไตร์, 2541.
- เสนาะ ดิยาว. หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.
- อาภัสสรา ชมิทธ์. เทคนิคอิเล็กโทรโฟรีซิส = Electrophoresis techniques. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- อำพล เสนาณรงค์. สถานภาพทรัพยากรพันธุกรรมพืชในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 253-

## ภาษาอังกฤษ

- Altman, A., and Colwell, Rita R. Agricultural biotechnology . New York: Marcel Dekker, c1998.
- Angeletti, Ruth Hogue, and Protein Society. Techniques in protein chemistry IV. San Diego: Academic Press, 1993.
- Brown, T.A. Genomes. New York: John wiley & sons (Asia), 1999.
- Hames, B. D., and Rickwood, D. (David). Gel electrophoresis of proteins : a practical approach. 2 nd ed. Oxford ; New York: IRL Press at Oxford University Press, 1990.
- Harrigan, W. F. Laboratory methods in food microbiology. 3rd ed. San Diego: Academic Press, c1998.
- Mallett, C.P. Forzen food technology . London: Blackie Academic and Professional, 1993.
- Marshall, Robert T. Ice cream . 5<sup>th</sup> ed. New York: Chapman & Hall, 1996.
- NaKasone, Henry Y. Tropical fruits. Wallingford: CAB International, 1998.
- Proteins, Protein Society. Techniques in protein chemistry III. San Diego: Academic Press, 1992.
- Robinson, R.K. Dairy microbiology v.1. 2nd ed. London: Elsevier Applied Science, 1990.
- Varnam, Alan H., and Sutherland, Jane P. Milk and milk products: technology, chemistry and microbiology. London: Chapman & Hall, 1994.

Watson, James D., Zoller, Mark, and Witkowski, Jan, Gilman, Michael. Recombinant DNA. 2nd ed.  
New York: Scientific American Books, c1992.

ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

จำนวน 38 ชื่อเรื่อง

- กมล สุดประเสริฐ และสุนทร สุนันท์ชัย. วิสัยทัศน์ทางการศึกษา: ทิศทางที่ไทยต้องทบทวน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2541.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- กุลชีพ วรพงษ์, บรรณาธิการ. การวิเคราะห์สถานการณ์สังคมด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการเมือง, 2544.
- คิงสลีย์, วอร์ด. จี. สอนลูกให้รวย = Letters of a Businessman to his son. กรุงเทพฯ: มีเดีย, 2539.
- จิระพันธ์ เดมะ. รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง โครงสร้างการบริหารการศึกษาประเทศสหพันธรัฐ มาเลเซีย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาการ, 2542.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. เทคนิคการมอบหมายงาน. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2543.
- ทวีศักดิ์ สุททวาทีน. รวบรวมบทความวิชาการการบริหาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ TPN Press, 2545.
- ทองใบ สุดชาติ. ทฤษฎีองค์การ : วิเคราะห์แนวความคิด ทฤษฎี และการประยุกต์. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2542.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการจัดการ ทันสมัยยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช, 2540.
- นำชัย ทนุผล, และคณะ. รายงานผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในชุมชน บ้านโป่ง ตำบลป่าไร่ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2543.
- นิรันดร์ แนบชิด และไพศาล สุวรรณโกสุม. Statistical Physics. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2522.
- ป. มหาพันธ์. คู่มือการพัฒนา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2534.
- ประยูร ศรีประสาธน์. รายงานการวิจัยเรื่องความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการทำงานของผู้สำเร็จหลักสูตรอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535.
- พันธณี วิหคโต. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ, 2544.
- พิทยา บวรวัฒนา. การปฏิรูประบบราชการของต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ, 2544.
- พราย, เคอร์ติส. เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง Step by step Microsoft Excel version. พระนครศรีอยุธยา: ซอฟต์แวร์ปาร์ค, 2543.

เฟนเบิร์ก, มอร์ติเมอร์. หลักจิตวิทยาการบริหาร = Effective psychology for managers. พิมพ์ครั้งที่3.

กรุงเทพฯ: เพลวอักษร, [2541?]

รวมผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาข้าราชการ: ข้าราชการไทยในสหัสวรรษใหม่. กรุงเทพฯ:

มูลนิธิพัฒนาข้าราชการ, 2543.

วีเรื่องรอง รัตนวิไลสกุล. มนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพฯ: สายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2540.

วรงค์ จันทิศ. การนำนโยบายไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สหยาบล็อคและการพิมพ์, 2541.

วรกิจ ภูเจริญ. การบริหารการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสิ่งสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพฯ:

สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2544.

วันทนา เมืองจันทร์. วิสัยทัศน์ของผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: วันทิพย์, 2542.

วิชาการ, กรม. คู่มือพัฒนาโรงเรียนด้านการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: กรม, 2541.

วินิต ทรงประทุม, และวรงค์ จันทิศ, บรรณาธิการ. การประสานแนวคิดและขอบข่ายของ

รัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.

วีรุฑ มามะศิริานนท์. คัมภีร์บริหารองค์การเรียนรู้สู่ TQM. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2542.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: Diamond in Business World, 2542.

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. สาขาวิชาศิลปศาสตร์. การอ่านภาษาไทย = Thai reading.

พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี: มหาวิทยาลัย, 2541.

สุนันทา เลานันท์. การพัฒนาองค์การ. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544.

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, และคณะ. รายงานการวิจัยการศึกษากับงานอาชีพ : ผลกระทบจากการจัด

การศึกษาด้านอาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2538.

โสภณธรรม์ จันทประภา, คุณหญิง. การบริหารทางจิต สำหรับเด็กวัยรุ่น. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาหนังสือ

กรมวิชาการ, 2543.

อภิรมย์ พรหมจรรยาและคณะ. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อชุมชน: กรณีศึกษา

ชุมชนเกาะยาวน้อย จังหวัดพังงา. สงขลา : โครงการจัดตั้งคณะอุตสาหกรรมบริการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2544.

อภิรมย์ พรหมจรรยาและชุติมา ต่อเจริญ. รายงานการวิจัยเรื่อง ทิศทางและเป้าหมายของธุรกิจ

การท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2540.

อัจฉรา พันธุ์อำไพ. เทอร์มัลฟิสิกส์ ตอนที่ 1 ภาคเทอร์ โมไดนามิกส์. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2523.

อันวาร ธิปราชิม. ปูนภพแห่งเอเชีย = The asian renaissance . กรุงเทพฯ: โครงการจัดพิมพ์คบไฟ, 2545.

อำภา บุญช่วย, ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, และสุวิทย์ บุญช่วย. รายงานการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์

วิทยานิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย = A synthesis of the master's theses in educational asministration from Thai universities. สงขลา:

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541.

อุมพร ตรังคสมบัติ. จิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2541.

### ภาษาอังกฤษ

Rue, Leslie W., and Byars, Lloyd. Management: skills and application.  
Chicago: Irwin, c1995.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอรุณรัตน์ วงศ์ฉายา เกิดวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2508 ที่อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีการศึกษา 2530 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 ปัจจุบันรับราชการที่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย