

สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้สูงอายุ

ปัจจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับกายภาพก็จัดได้ว่ามีอิทธิพลต่อความคิดเห็นและพฤติกรรมของผู้สูงอายุ ในการประเมินด้วย ดังนั้นในการประเมินที่ผู้สูงอายุในปัจจุบันของผู้สูงอายุนั้น นอกจากปัจจัยทางด้านกายภาพ ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ได้แก่ลักษณะของครอบครัว สภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและประสบการณ์การอยู่อาศัยทั้งในอดีตและปัจจุบัน ในการศึกษาค้นคว้าไปนี้จึงเป็นการศึกษา เพื่อเสนอภาพรวมของปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ โดยอาศัยสถิติส่วนร้อยละในการเปรียบเทียบวิเคราะห์ ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าครอบครัวหรือคู่สมรสซึ่งจะให้รายละเอียดในการตัดสินใจได้ดีกว่าผู้สูงอายุด้วยกัน ซึ่งมีรายละเอียดที่ทำการศึกษาดังนี้

ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ (ศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้สูงอายุ)

- 4.1 ลักษณะพื้นฐานทางสังคม ได้แก่ เพศ อายุ และขนาดของครัวเรือนผู้สูงอายุ สถานภาพการสมรส
- 4.2 ลักษณะพื้นฐานทางการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้สูงอายุ
- 4.3 ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพและระดับรายได้ของผู้สูงอายุ
- 4.4 ประสบการณ์ที่ผู้สูงอายุในอดีต เป็นการศึกษาในเรื่องของ ลักษณะที่ผู้สูงอายุเดิม ระยะเวลาในการอยู่อาศัยและสาเหตุการย้ายจากที่ผู้สูงอายุเดิม
- 4.5 การอยู่อาศัยในปัจจุบัน เป็นการศึกษาในเรื่องของ เหตุผลในการเลือกซื้อและเช่าอยู่อาศัยในที่อยู่ปัจจุบัน ลักษณะการครอบครองที่ผู้สูงอายุ ระยะเวลาในการอยู่อาศัยการเดินทางไปทำงานและระยะเวลาในการเดินทาง

4.1 ลักษณะพื้นฐานทางสังคม

4.1.1 เพศ

จากการศึกษาในเรื่องเพศ พบว่าโครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดกลาง และโครงการขนาดใหญ่จะพบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงและผู้ที่เป็นเพศชายมีจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของแต่ละโครงการขนาดต่าง ๆ (ตารางที่ 4.1)

4.1.2 ช่วงอายุ (ปี)

จากการศึกษาจะพบว่าในด้านโครงสร้างของอายุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 21-40 ปี ซึ่งมีอยู่โดยรวมประมาณร้อยละ 75.6 และจะพบว่าในโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางจะมีผู้สูงอายุส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 50 มีช่วงอายุ 31-40 ปี และจะพบว่าประมาณ 3 ใน 4 จะมีช่วงอายุ 21-40 ปี ซึ่งเป็นวัยที่กำลังเริ่มทำงานแล้วจะเห็นได้ว่าคนที่ช่วงอายุเลข 60 ปี จะมีอยู่ประมาณ ร้อยละ 1.4 และโดยสรุปจะพบว่าค่าเฉลี่ยของอายุในโครงการทั้งสามขนาดจะอยู่ที่อายุ 34.75 ปี (ตารางที่ 4.1)

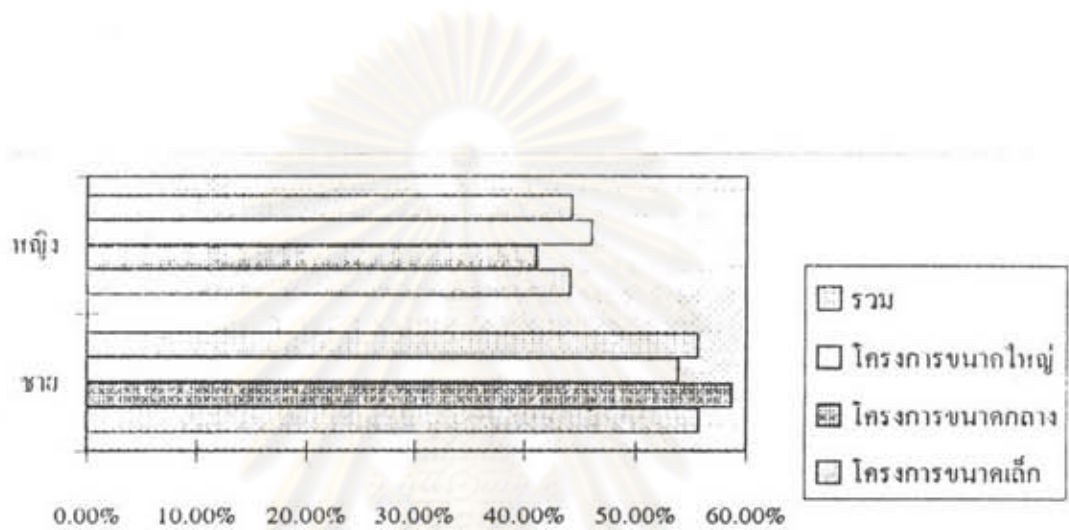
4.1.3 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)

จากการศึกษาจะพบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3-6 คน ซึ่งจะมีอยู่เป็นร้อยละ 77.1 จะพบมากในช่วงของสมาชิก 3-4 คน ซึ่งจะมีอยู่มากกว่า 5-6 คนในทุกโครงการทั้ง 3ขนาด โดยสรุปจะพบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ประมาณ 3.80 คน เปรียบเทียบแล้วจะพบว่าต่ำกว่าเกณฑ์จำนวนเฉลี่ยของการเคหะแห่งชาติซึ่งได้กำหนดไว้ 5.5 คน (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสภาพสังคม

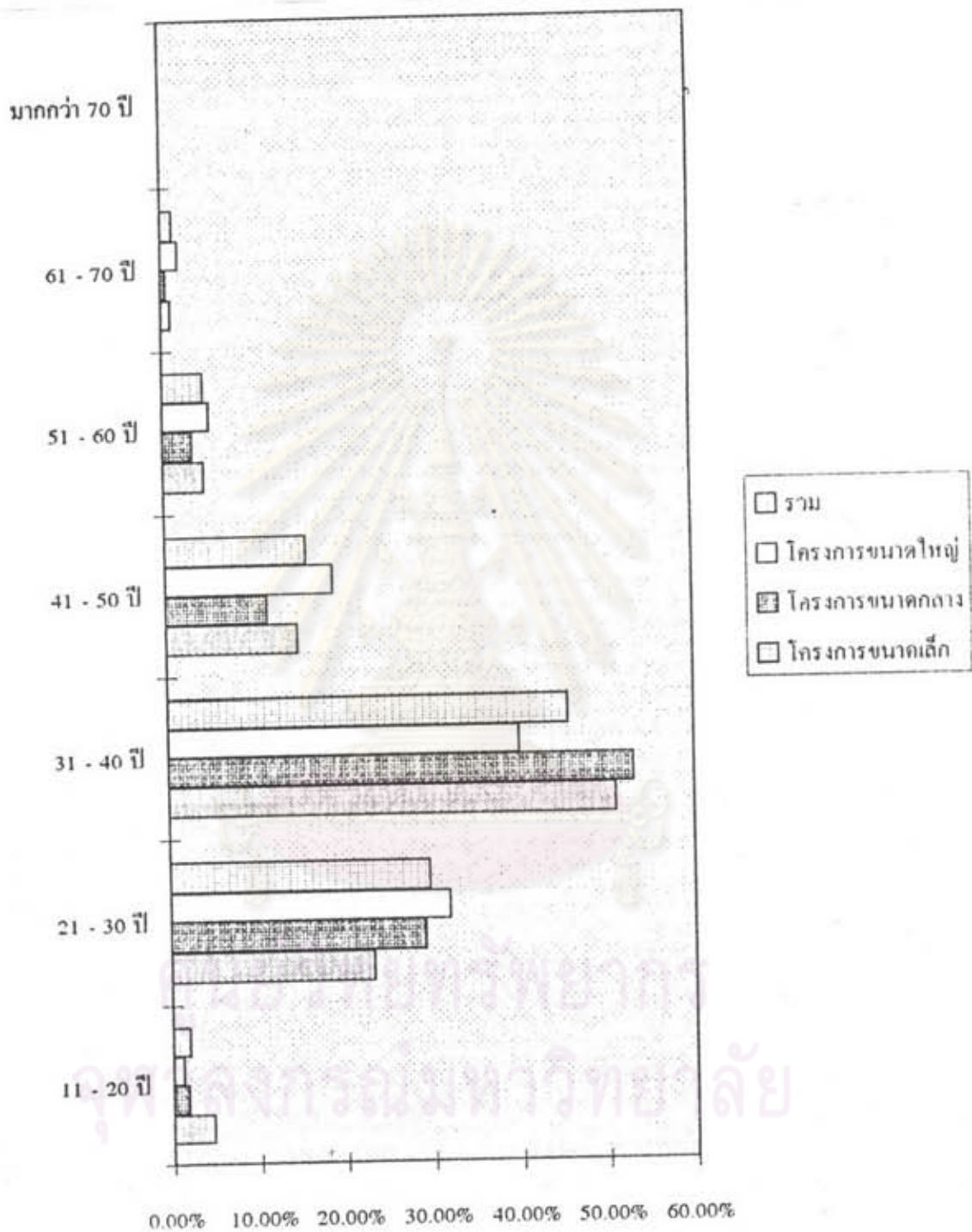
สถานภาพทางสังคม	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
1. ชาย	48	55.8	100	58.8	160	53.9	308	55.7
2. หญิง	38	44.2	71	41.2	137	46.1	246	44.3
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0
2. ช่วงอายุ (ปี)								
1. น้อยกว่า 10								
2. 11-20	4	4.7	3	1.8	4	1.3	11	2.0
3. 21-30	20	23.3	50	29.2	95	32.0	165	29.8
4. 31-40	44	51.2	91	53.2	119	40.1	254	45.8
5. 41-50	13	15.1	20	11.7	57	19.2	90	16.2
6. 51-60	4	4.7	6	3.5	16	5.4	26	4.7
7. 61-70	1	1.2	1	0.6	6	2.0	8	1.4
8. มากกว่า 70								
รวม	86	100.0	171	100.0	237	100.0	554	100.0
สรุปช่วงอายุเฉลี่ย	35.03	-	34.27	-	35.63	-	34.75	-
3. จำนวนสมาชิกในครอบครัว								
1. 1-2	20	23.3	29	17.0	53	17.8	102	19.4
2. 3-4	34	39.5	103	60.2	162	54.5	299	54.0
3. 5-6	26	30.2	32	18.7	70	23.6	128	23.1
4. 7-8	6	7.0	3	1.8	8	2.7	17	3.1
5. มากกว่า 8	-	-	4	2.3	4	1.3	8	1.4
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0
สรุปจำนวนสมาชิกในครอบครัวเรือนเฉลี่ย(คน)	3.97		3.63		3.80		3.80	
4. สถานภาพสมรส								
1. โสด	14	16.3	32	18.8	86	29.0	132	23.9
2. หม้าย	2	2.3	5	2.9	15	5.1	22	4.0
3. สมรส	68	79.1	133	78.2	196	66.0	397	71.6
4. อื่น ๆ	2	2.3	1	0.6	-	-	3	.5
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0

แผนภูมิที่ 4.1 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

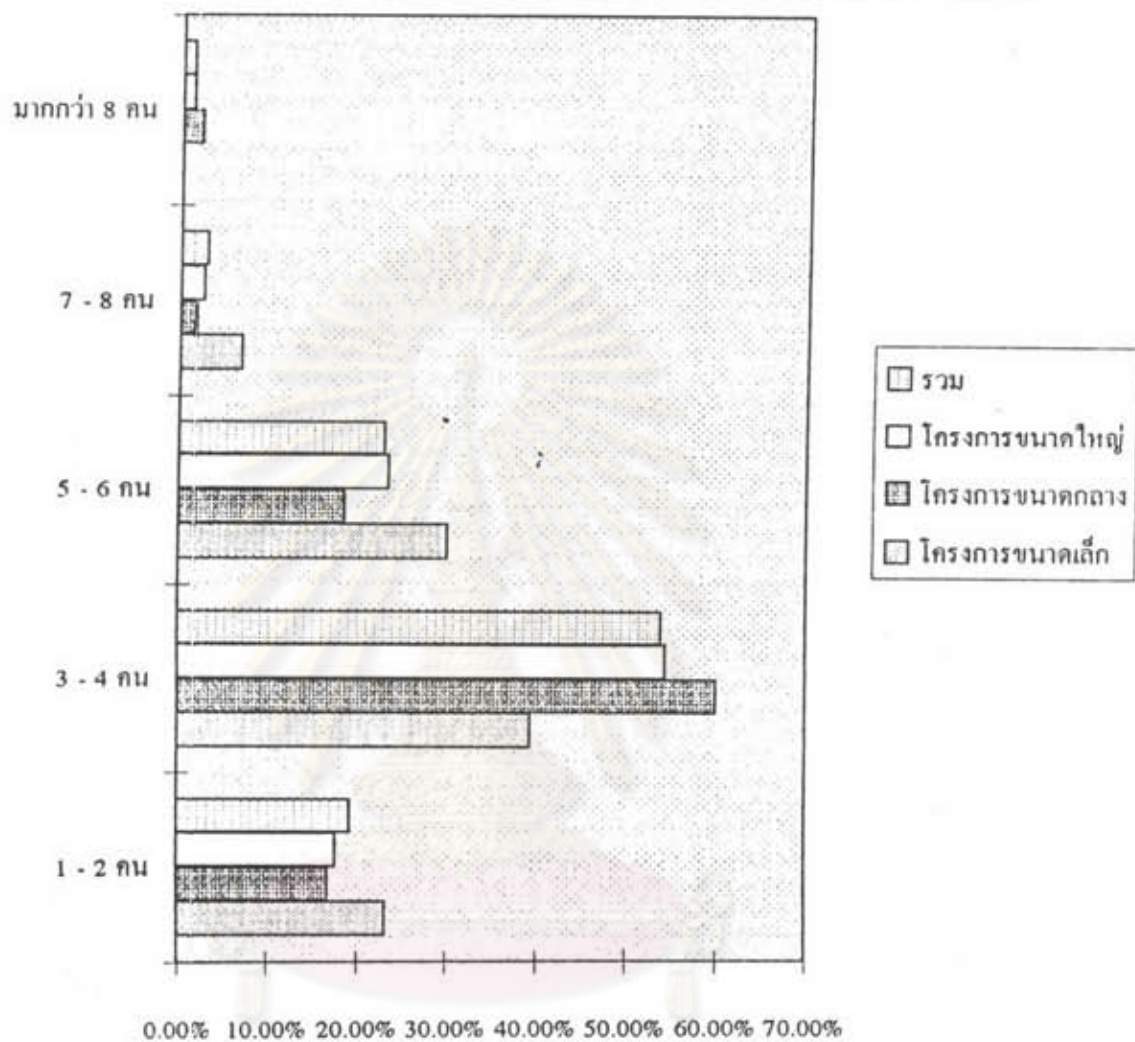


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.2 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงอายุ (ปี)

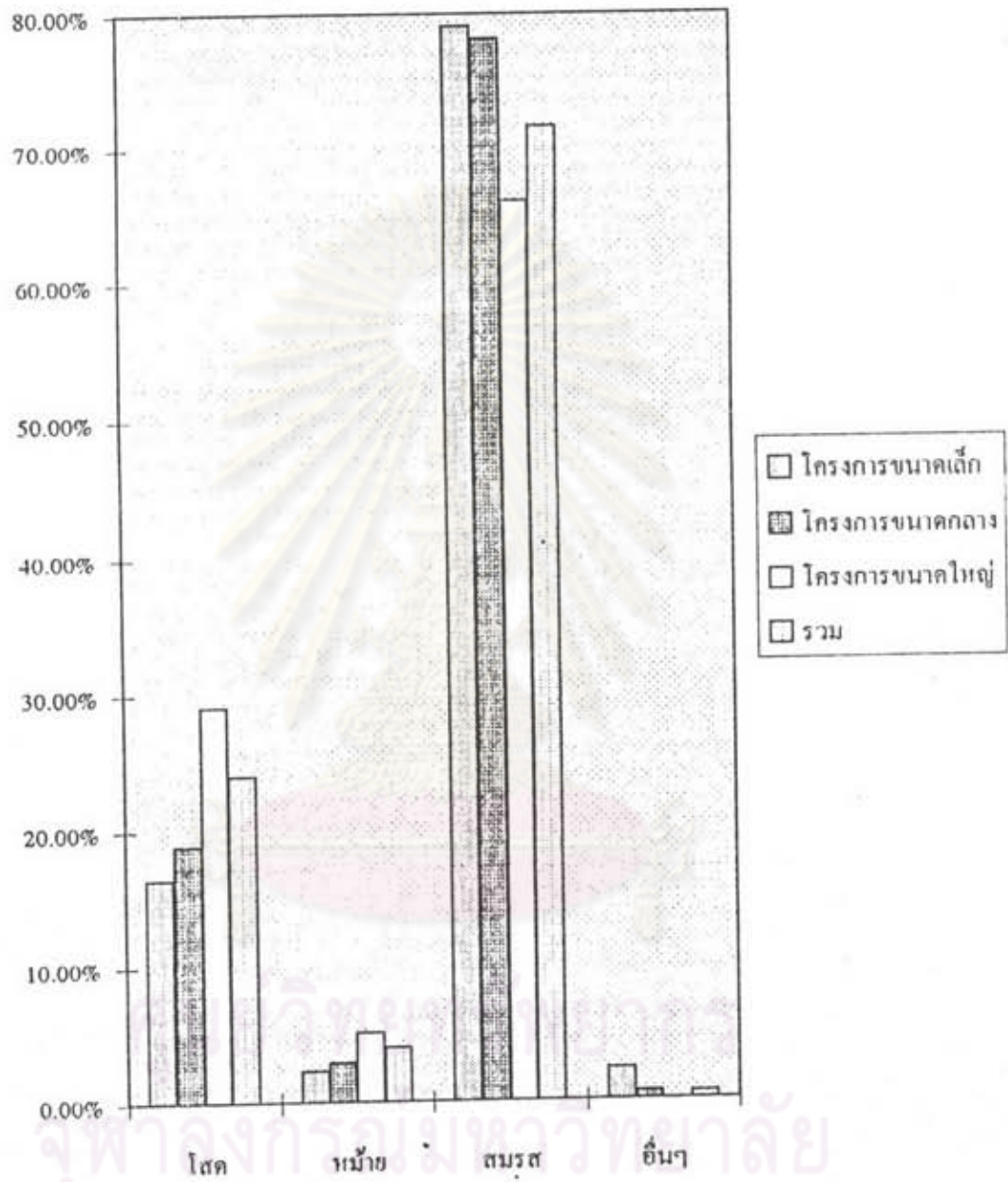


แผนภูมิที่ 4.3 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.4 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ



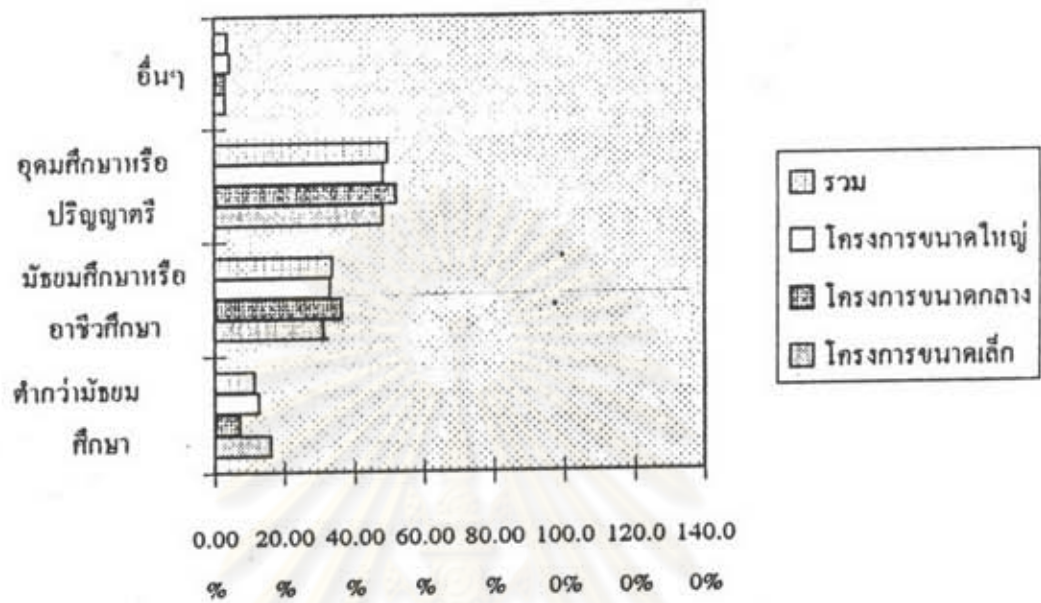
ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการศึกษา

สถานภาพการศึกษา	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา								
1. ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	14	16.3	13	7.6	38	12.9	65	11.8
2. มัธยมศึกษาหรือ อาชีวศึกษา	27	31.4	162	36.3	100	33.6	189	34.1
3. อุดมศึกษาหรือ ปริญญาตรี	42	48.8	90	52.6	145	48.8	277	50.0
4. อื่น ๆ	3	3.5	6	3.5	14	4.7	23	4.2
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0

4.2 ลักษณะพื้นฐานทางการศึกษา

จากการศึกษาโครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่รวมกันจะมีผู้อยู่อาศัยมีการศึกษาระดับในช่วงมัธยมศึกษาหรืออาชีวศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษาถึงปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยประมาณร้อยละ 84.1 ซึ่งทั้งโครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดกลาง และโครงการขนาดใหญ่ จะมีค่าร้อยละของแต่ละโครงการมากกว่าร้อยละ 80 ในทุกโครงการ ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้านจัดสรรจะจบการศึกษาแล้วประกอบอาชีพแล้วส่วนใหญ่มีการศึกษาค่อนข้างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการขนาดกลางจะมีผู้ที่จบการศึกษาปริญญาตรีเท่ากับร้อยละ 52.6 (ตามตารางที่ 4.2)

แผนภูมิที่ 4.5 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.3 ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

4.3.1 อาชีพ

ในการศึกษาเรื่องอาชีพของผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้านทุกแห่งรวมกันจะพบว่า ผู้อยู่อาศัยที่รับจ้างหน่วยงานเอกชนจะมีอยู่ในสัดส่วนสูงสุด ร้อยละ 42.7 และจะมีมากใน โครงการขนาดกลาง ซึ่งพบว่าจะมีอยู่มากกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 53.8 ในระดับรองลงมาใน ค่าเฉลี่ยรวมจะพบว่าผู้อยู่อาศัยมีอาชีพข้าราชการ-รัฐวิสาหกิจ มีอยู่ร้อยละ 32.5 สรุปได้ว่าในเรื่อง อาชีพก็จะพบว่าโดยสัดส่วนส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 75.2 จะมีอาชีพรับจ้างหน่วยงานเอกชน และ ข้าราชการ-รัฐวิสาหกิจ ซึ่งทั้งสองอาชีพนี้จะพบในโครงการขนาดกลางประมาณร้อยละ 82.4 รองลงโครงการขนาดใหญ่ ร้อยละ 73.7 และโครงการขนาดเล็กร้อยละ 67.4 ตามลำดับ ตามตารางที่ 4.3

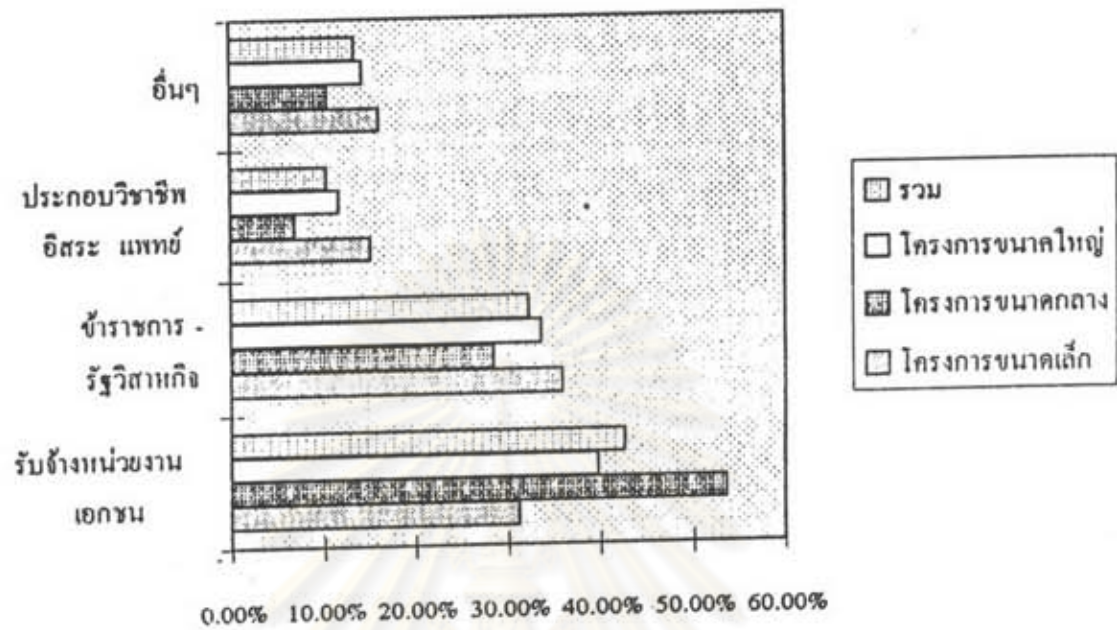
4.3.2 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว (บาท)

ในการศึกษาเรื่องรายได้ของครอบครัวของหมู่บ้านในโครงการทั้งสามขนาด โดยรวมจะพบว่ารายได้รวมของสมาชิกในครัวเรือนต่อเดือน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 76.2 จะมีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป จนถึงสูงกว่า 25,000 บาท จะพบว่าค่าเฉลี่ยของรายได้ต่อ เดือนของครอบครัวของทุกโครงการอยู่ที่ 16,877.75 บาทต่อเดือน และจะพบว่าในโครงการ ขนาดกลางจะมีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมีค่าเฉลี่ยอยู่สูงกว่าโครงการอื่น ๆ คือรายได้ 17,880.72 บาทต่อเดือน และโครงการขนาดใหญ่จะมีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวอยู่ในลำดับท้าย สุดคือ 16,271.54 บาท ตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจ

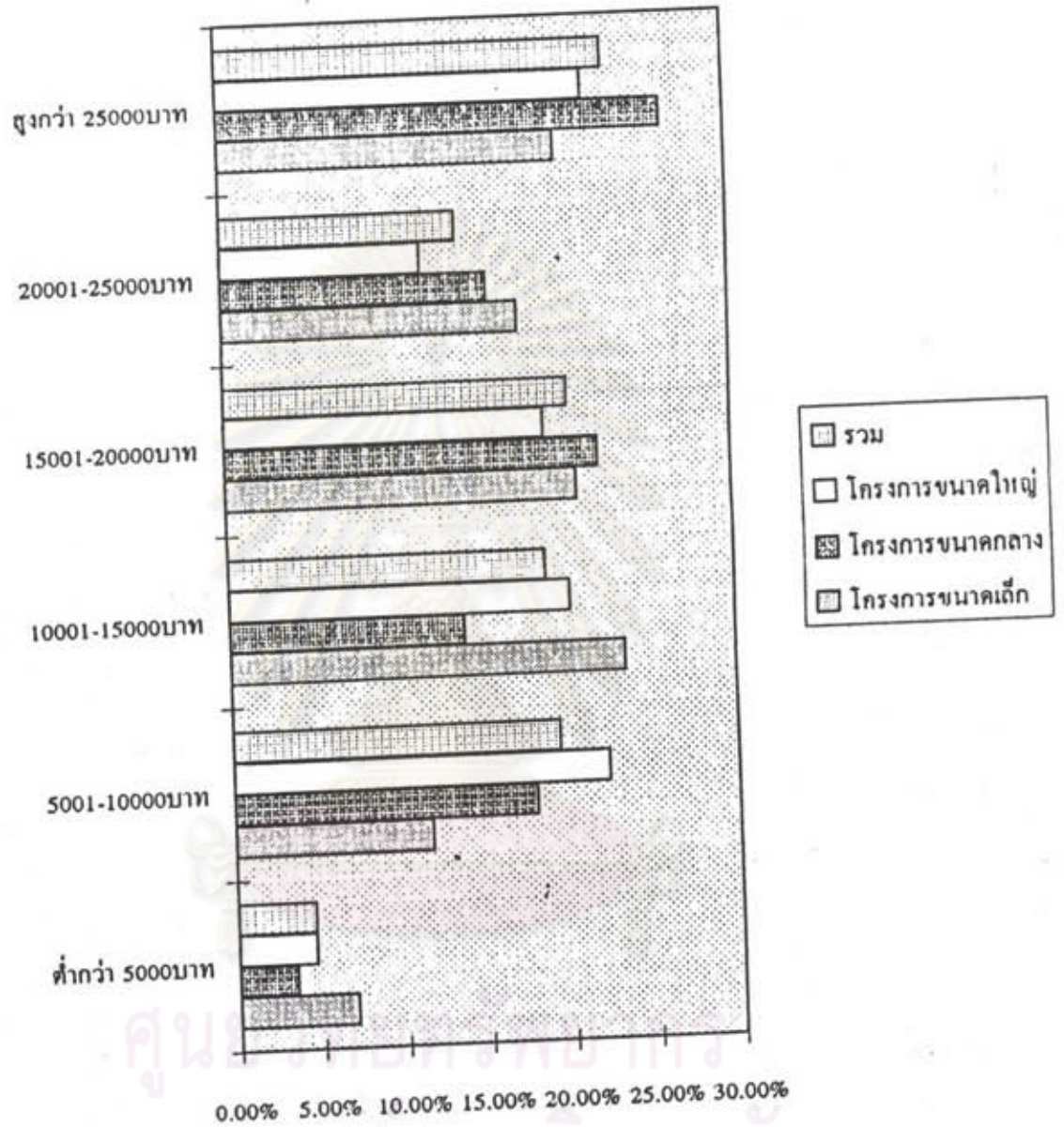
สถานภาพทางเศรษฐกิจ	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพ								
1. รับจ้างหน่วย งานเอกชน	28	31.4	92	53.8	119	39.9	239	42.7
2. ชีวราชการ- รัฐวิสาหกิจ	32	36.0	49	28.6	100	33.8	181	32.5
3. ประกอบวิชาชีพ อิสระ แหนทซ์ วิเศษ	12	15.3	12	7.1	35	11.8	59	10.5
4. อื่น ๆ	14	16.3	18	10.7	43	14.5	75	13.6
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0
2. รายได้เฉลี่ยต่อ เดือนของครอบครัว (บาท)								
1. ต่ำกว่า 5,000	6	7.1	6	3.5	25	4.7	26	4.7
2. 5,001-10,000	10	11.8	31	18.1	67	22.4	108	19.5
3. 10,001-15,000	20	23.5	24	14.0	60	20.3	104	18.9
4. 15,001-20,000	18	20.9	38	22.2	57	19.0	113	20.4
5. 20,001-25,000	15	17.6	27	15.8	35	11.9	77	14.0
6. สูงกว่า 25,000	17	20.0	45	26.3	64	21.7	126	22.9
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0
สรุปรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	16,977.24		17,880.62		16,271.54		16,877.75	

แผนภูมิที่ 4.6 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.7 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ย ต่อเดือนของครอบครัว (บาท)



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.4 ประสบการณ์ที่อยู่อาศัยในอดีต

4.4.1 ลักษณะบ้านที่อยู่เดิม

ในการศึกษาพบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 29.6 จะเป็นผู้ที่อยู่อาศัยบ้านเดี่ยวมาก่อน รองลงมาคือผู้ที่อยู่อาศัยในทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 20.8 แต่เป็นที่น่าสังเกตในส่วนของการโครงการขนาดกลาง และ โครงการขนาดใหญ่ผู้ที่อยู่อาศัยจะอยู่บ้านเดี่ยวมาก่อนมีสัดส่วนสูงสุดเมื่อเทียบกับลักษณะของบ้านแบบอื่นและในโครงการขนาดเล็กลักษณะบ้านเดิมของผู้ที่อยู่อาศัยจะเป็นอาคารชุด แฟลต อพาร์ทเมนท์ที่มีสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 30.2 ตามตารางที่ 4.4

4.4.2 ระยะเวลาในการอยู่บ้านเดิม (ปี)

ในการศึกษาระยะเวลาในการอยู่บ้านเดิมจะพบว่าโดยรวมเคยอยู่บ้านเดิม 1-9 ปี มีมากกว่าครึ่งหนึ่งของโครงการซึ่งมีอยู่ร้อยละ 59.2 และในระยะเวลาในการอาศัยอยู่บ้านเดิมของโครงการขนาดใหญ่ ในช่วงระยะ 1-9 ปี ของผู้ที่อยู่อาศัยจะมีสัดส่วนอยู่มากที่สุดคือ ร้อยละ 64.7 ตามตารางที่ 4.4

4.4.3 เหตุผลย้ายออกจากบ้านหลังเดิม

จากการศึกษาเหตุผลในการย้ายออกจากบ้านหลังเดิมโดยรวมของผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านจัดสรรในสามอันดับแรก เหตุผลที่สังเกตได้ คือ

อันดับหนึ่งคือต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ร้อยละ 51.4

รองลงมามีรายได้เพิ่มขึ้นต้องการมีที่อยู่อาศัยดีขึ้น ร้อยละ 21.3

อันดับที่สามเนื่องจากอยู่ต่างจังหวัด ร้อยละ 20 สรุปโดยรวมแล้วเหตุผลของการย้ายออกจากบ้านหลังเดิมในโครงการทั้งสามขนาดให้เหตุผลเดียวกันมากที่สุดคือต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์ที่อยู่อาศัยในอดีต

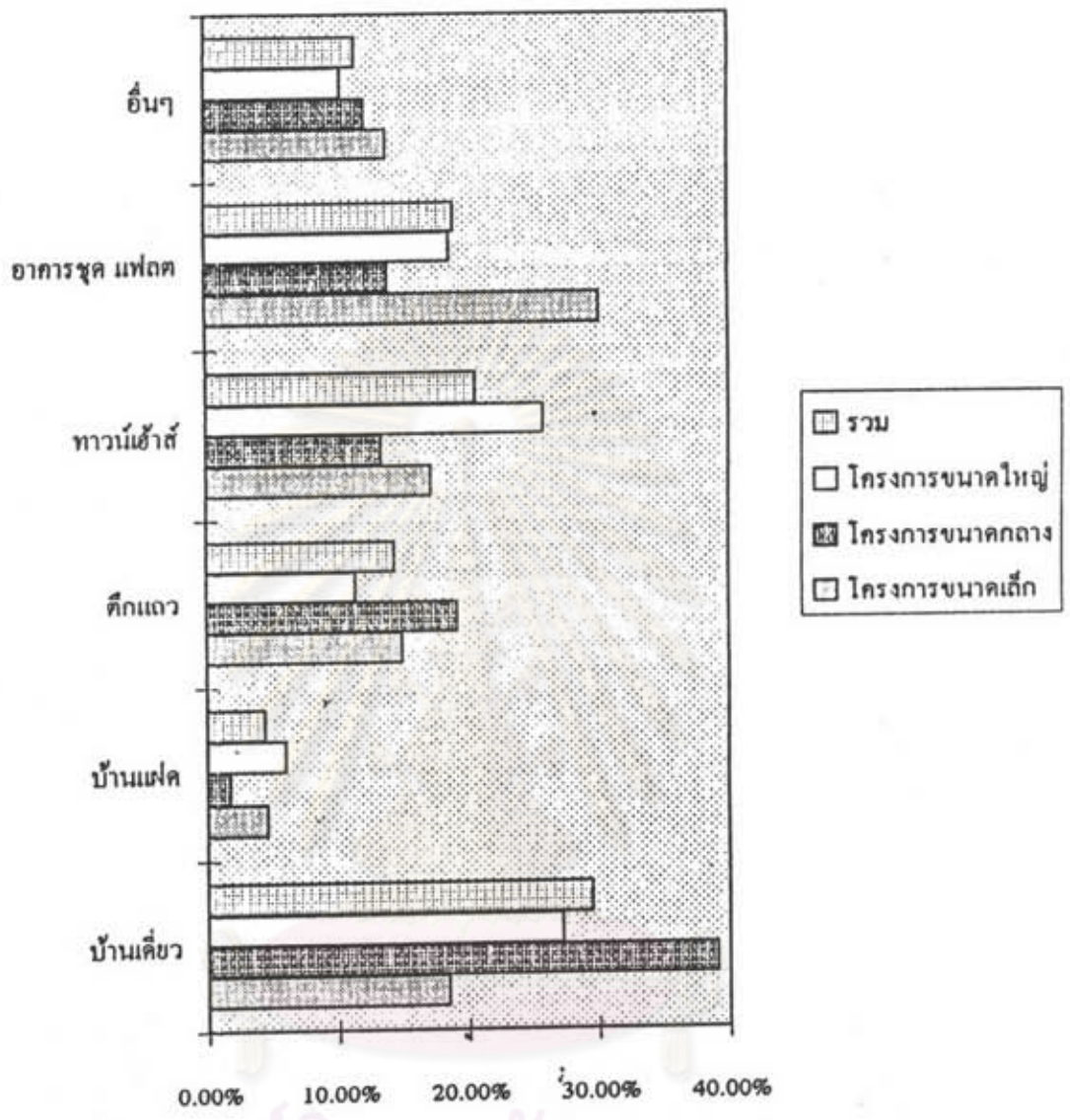
ประสบการณ์ที่อยู่ อาศัยในอดีต	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะบ้านที่อยู่ เดิม								
1. บ้านเดี่ยว	16	18.6	67	39.2	81	27.3	164	29.6
2. บ้านแฝด	4	4.7	3	1.8	18	6.1	25	4.5
3. ตึกแถว	13	15.1	33	19.4	34	11.5	80	14.5
4. ทาวน์เฮ้าส์	15	17.4	23	13.5	77	26.0	115	20.8
5. อาคารชุด แฟลต อพาร์ทเมนท์	26	30.2	24	14.1	56	18.9	106	19.2
6. อื่น ๆ	12	14.0	21	12.4	31	10.5	64	11.6
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0
2. ระยะเวลาในการ อยู่บ้านเดิม								
1. 1-4 ปี	30	33.7	39	22.8	108	36.3	177	31.9
2. 5-9 ปี	24	26.7	44	25.7	84	28.4	152	27.3
3. 10-14 ปี	11	12.8	21	12.3	40	13.5	72	13.0
4. 15-19 ปี	7	8.1	13	7.6	28	9.5	48	8.7
5. มากกว่า 19ปี	14	16.3	54	31.6	37	12.5	105	19.0
รวม	86	100.0	171	100.0	237	100.0	554	100.0
3. เหตุผลย้ายออก จากบ้านหลังเดิม								
1. ต้องการมีที่อยู่ เป็นของตนเอง	49	57.0	99	57.9	137	46.1	285	51.4
2. บ้านเดิมทรุด โทรม	8	9.3	19	11.1	53	17.8	80	14.4
3. มีรายได้เพิ่ม ขึ้นต้องการมีที่ อยู่ดีขึ้น	17	19.8	23	13.5	78	26.3	118	21.3
4. โกลจากที่ ทำงาน	20	23.3	33	19.3	44	14.8	97	17.5

ตารางที่ 4.4(ต่อ) แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์ที่อยู่อาศัยในอดีต

ประสบการณ์ที่อยู่อาศัยในอดีต	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. บ้านเช่า	12	14.0	10	5.8	16	5.4	38	6.9
6. แยกครอบครัว	7	8.1	30	17.5	31	10.4	68	12.3
7. สภาพแวดล้อมไม่ดี	7	8.1	13	7.6	53	17.8	73	13.2
8. อยู่ต่างจังหวัด	14	16.3	45	26.3	52	17.5	111	20.0
9. อื่น ๆ	5	5.8	17	9.9	42	14.1	64	11.6
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0

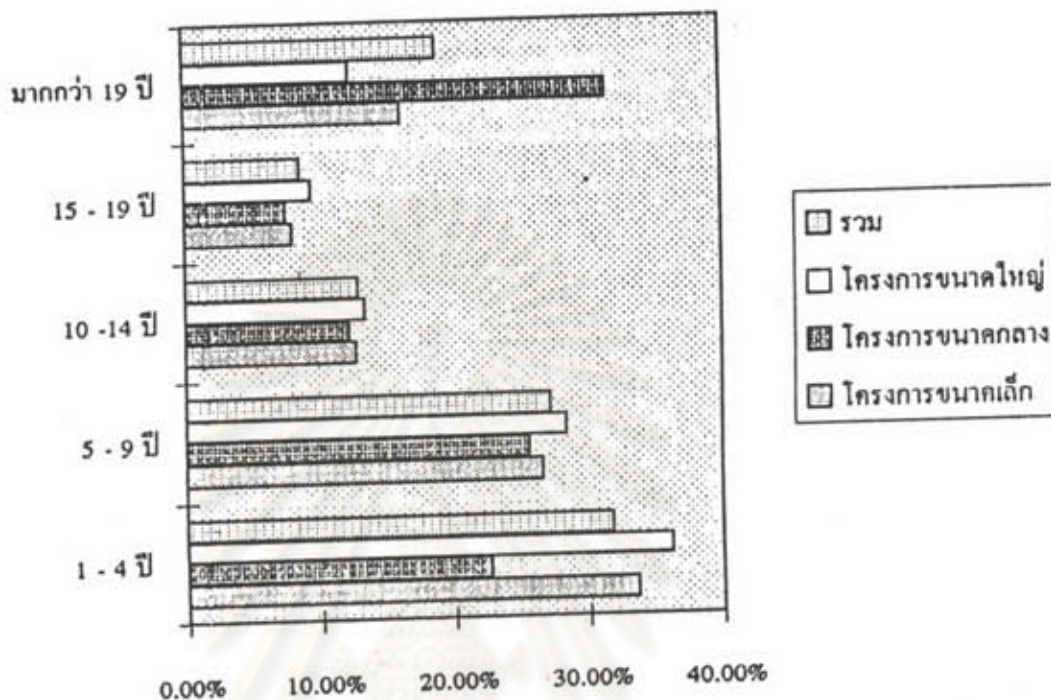
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.8 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะบ้านที่อยู่เดิม



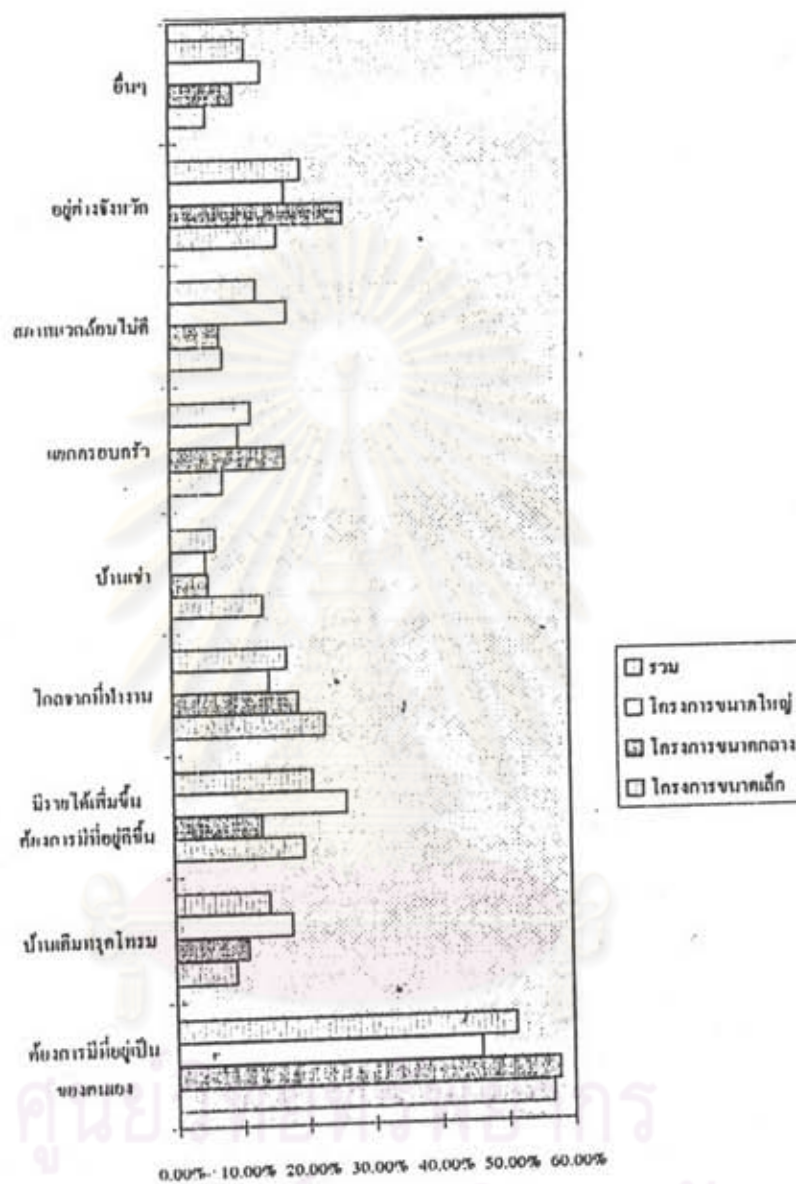
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.9 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามระยะเวลาในการ
การอยู่บ้านเดิม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.10 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลย้ายออกจากบ้านหลังเดิม



ศูนย์พัฒนาระบบบริหาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.5 การอยู่อาศัยในปัจจุบัน

4.5.1 สถานภาพการครอบครอง

จากการศึกษาสถานภาพของการครอบครองของผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านจัดสรรของโครงการทั้งสามขนาดโดยเฉลี่ยพบว่าร้อยละ 82.8 เป็นผู้ซื้อและในโครงการทั้งสามขนาด สัดส่วนของการเป็นผู้ซื้อจะมีอยู่ในสัดส่วนสูงสุดคือโครงการขนาดกลาง ร้อยละ 90 โครงการขนาดเล็ก ร้อยละ 87.2 โครงการขนาดใหญ่ร้อยละ 77.4 และทั้งสามขนาดโครงการมีสัดส่วนของการเช่าอยู่มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 13.2 และอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นร้อยละ 2.9 ตามตารางที่ 4.5

4.5.2 ระยะเวลาเข้าอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน

จากการศึกษาถึงระยะเวลาของการเข้าอยู่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านของโครงการทั้งสามขนาดสามารถหาค่าเฉลี่ยของการอยู่อาศัยได้เท่ากับ 2.16 ปี ซึ่งค่าเฉลี่ยของโครงการขนาดเล็กคือ 2.22 ปี ค่าเฉลี่ยของโครงการขนาดกลางคือ 2.25 ปี ค่าเฉลี่ยของโครงการขนาดใหญ่คือ 2.19 ปี ซึ่งจะพบว่าระยะเวลาการเข้าอยู่อาศัยในหมู่บ้านมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือ ประมาณ 2 ปี ตามตารางที่ 4.5

4.5.3 ลักษณะการเดินทางไปทำงาน

จากการศึกษาถึงลักษณะของการเดินทางไปทำงานจะพบว่าโครงการทั้งสามขนาดส่วนใหญ่จะมีรถยนต์ส่วนตัวซึ่งจะเดินทางโดยค่าเฉลี่ยการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวมีค่าเท่ากับร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ การเดินทางโดยสารรถประจำทางมีค่าเท่ากับร้อยละ 26.1 และเดินทางโดยรถจักรยานยนต์เป็นอันดับที่สามคือร้อยละ 13.4 และโดยสรุปโครงการขนาดเล็กและขนาดกลางจะมีการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 60) มากกว่าโครงการขนาดใหญ่ ตามตารางที่ 4.5

4.5.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง

จากการศึกษาถึงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางของโครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดกลาง โครงการขนาดใหญ่ จะพบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมแล้วผู้อยู่อาศัยจะใช้เวลาการเดินทางไปทำงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ประมาณ 30 นาที - 1 ชั่วโมง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 44.6 และในอันดับที่สองค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.8 จะใช้เวลาเดินทาง 1 ชั่วโมง - 1 ชั่วโมง 30 นาที สรุปได้ว่าระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางในช่วงเวลา 30 นาที - 1 ชั่วโมง 30 นาที จะมีค่าเฉลี่ยของผู้ที่เดินทางอยู่ถึงร้อยละ 72.4 ตามตารางที่ 4.5

4.5.5 เหตุผลเลือกซื้อหมู่บ้าน

จากการศึกษาโดยรวมโครงการทั้งสามขนาด เหตุผลของผู้อยู่อาศัยในการเลือกซื้อหมู่บ้าน ตามตารางที่ 4.5 (ต่อ)

อันดับหนึ่ง จะให้ความสำคัญในเรื่องราคาบ้าน (ร้อยละ 59)

อันดับสองคือเหตุผลในเรื่องตำแหน่งที่ตั้ง (ร้อยละ 52.1)

อันดับสาม ในเรื่องรูปแบบบ้านและวัสดุที่ใช้ (ร้อยละ 21.50)

ซึ่งหากดูลึกลงไปแต่ละโครงการขนาดต่าง ๆ พบว่าโครงการขนาดเล็กและขนาดกลางให้เหตุผลในการเลือกซื้อหมู่บ้านเรียงลำดับเหมือนกับลำดับเหตุผลในค่าเฉลี่ยรวม แต่ในโครงการขนาดใหญ่ ผู้อยู่อาศัยจะให้ความสำคัญเหตุผลในการเลือกซื้อหมู่บ้าน แตกต่างออกไปดังนี้คือ

อันดับหนึ่งคือ ตำแหน่งที่ตั้ง

อันดับสองคือราคาบ้าน

และอันดับสามคือให้ความสำคัญในเรื่องเห็นว่าขนาดถนนดูกว้างขวาง

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วเรื่องการจัดลำดับความสำคัญนี้ จะพบว่าผู้อยู่อาศัยให้ความสำคัญในเรื่องราคาบ้านมากที่สุดรองลงมาคือที่ตั้งโครงการกับรูปแบบบ้านและวัสดุที่ใช้ตามลำดับ ส่วนผู้อยู่อาศัยให้ความสำคัญในลำดับท้าย ๆ คือ เรื่องการมีโรงเรียนอนุบาลและการดูแลป้องกันน้ำท่วม

วิเคราะห์เหตุผลในการเลือกซื้อหมู่บ้านเปรียบเทียบกับระหว่างโครงการทั้ง 3 ขนาด (ตามตารางที่ 4.5)

4.5.5.1 ตำแหน่งที่ตั้ง

หากพิจารณาเหตุผลตำแหน่งที่ตั้งถ้านำมาเปรียบเทียบกับทั้งสามโครงการจะพบว่าเหตุผลของผู้อยู่อาศัยในโครงการขนาดใหญ่จะให้ความสำคัญเรื่องตำแหน่งที่ตั้งมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับ ถ้าหากเปรียบเทียบทางกายภาพในที่ตั้งของโครงการแล้วโดยรวมโครงการที่ได้ทำการศึกษาทั้งสามโครงการ คือ หมู่บ้านบัวทอง หมู่บ้านรัตนชาติเบสท์ และหมู่บ้าน ป.वास มีตำแหน่งที่ตั้งติดถนนใหญ่คือวงแหวนรอบนอกทั้งสามโครงการซึ่งก็เป็นเหตุผลโดยเหมาะสมตามความเห็นในเรื่องเหตุผลตำแหน่งที่ตั้ง

4.5.5.2 ราคาบ้าน

หากวิเคราะห์เหตุผลในเรื่องราคาบ้านเปรียบเทียบกับทั้งสามโครงการแล้วจะพบว่าผู้อยู่อาศัยในโครงการขนาดเล็กจะให้ความสำคัญในเรื่องราคาบ้านมากกว่าโครงการขนาดกลางและมากกว่าโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับซึ่งให้เหตุผลในเรื่องราคาเหมาะสมถึงร้อยละ 68.6 เมื่อเทียบกับเหตุผลอื่นของโครงการขนาดเล็กด้วยกัน

4.5.5.3 รูปแบบบ้านและวัสดุที่ใช้

หากวิเคราะห์รูปแบบบ้านและวัสดุที่ใช้ผู้ที่อยู่อาศัยโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลาง ให้เหตุผลในเรื่องรูปแบบบ้านและวัสดุที่ใช้ (ประมาณร้อยละ 28) มีความสำคัญมากกว่าโครงการขนาดใหญ่

4.5.5.4 ขนาดถนน

หากดูเหตุผลในเรื่องขนาดถนนแล้วจะพบว่าผู้ที่อยู่อาศัยในโครงการขนาดใหญ่ให้เหตุผลนี้ในการเลือกซื้อหมู่บ้านมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับ ซึ่งเป็นเหตุผลที่สอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพเนื่องจากโครงการขนาดใหญ่ตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2530 จะต้องมีระบบสาธารณูปโภคอย่างน้อย ขนาดของถนนเอกจะต้องมีขนาดกว้างพร้อมไหล่ทาง 15 เมตร โดยแบ่งเป็นผิวจราจร 12 เมตร และทางเท้า 2 ข้าง กว้างข้างละ 1.5 เมตร หากเป็นถนนโท ก็จะมีขนาดกว้าง 8 เมตร ผิวจราจร 6 เมตร ทางเท้ากว้างข้างละ 1 เมตร และในส่วนถนนย่อยผิวจราจร 6 เมตร ทางเท้าข้างละ 1 เมตร รวมเป็นเขตทาง 8 เมตร

4.5.5.5 ระบบน้ำประปาไม่ใช้บาดาล

จากการศึกษาพบว่าผู้ที่อยู่ในโครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 25.6) จะให้ความสำคัญในเรื่องน้ำประปาซึ่งไม่ใช้น้ำบาดาลมากกว่าโครงการขนาดกลาง (ร้อยละ 22.8) และโครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ ซึ่งเหตุผลนี้ก็อาจจะมีสาเหตุเนื่องจากในขณะซื้อโครงการขนาดเล็กทั้งสามโครงการ คือ หมู่บ้านบุษกร หมู่บ้านลภาวิน 4 และหมู่บ้านโพธิ์ทอง จะมีตำแหน่งที่ตั้งอยู่ในชอชทั้งสามโครงการแต่เกรงว่าระบบน้ำอาจจะไม่ใช้น้ำประปาจึงให้เหตุผลในการเลือกซื้อว่าการเลือกซื้อโครงการในชอชลักษณะนี้ น้ำประปาก็ถือว่าเป็นเหตุผลหลักประการหนึ่ง

4.5.5.6 ชื่อเสียงผู้ประกอบการ

จากการศึกษาพบว่าโดยรวมการให้เหตุผลในการเลือกซื้อหมู่บ้านในเหตุผลชื่อเสียงของผู้ประกอบการยังให้ความสำคัญน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยรวมเพียงร้อยละ 6.9 แต่หากนำมาวิเคราะห์หัดแล้วก็พบว่า ผู้ที่อาศัยในโครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 6.9) ให้ความสำคัญชื่อเสียงของผู้ประกอบการมากกว่าโครงการขนาดกลาง และ โครงการขนาดเล็ก ตามลำดับ

4.5.5.7 การป้องกันน้ำท่วม

เหตุผลในเรื่องของการป้องกันน้ำท่วมก็ยังเป็นเหตุผลลำดับท้าย ๆ ของการเลือกซื้อหมู่บ้าน ก็คงเนื่องจากว่าในขณะที่ตัดสินใจซื้อหมู่บ้านยังไม่เห็นสภาพการเกิดน้ำท่วมและในการศึกษานี้เห็นได้ว่าโครงการทั้งสามขนาดมีค่าเฉลี่ยรวมของผู้ที่อยู่อาศัยโดยให้เหตุผลในเรื่องการป้องกันน้ำท่วมเพียงร้อยละ 5.8 เท่านั้น

4.5.5.8 การมีส่วนสาธารณะ

จากการศึกษาเหตุผลของผู้อยู่อาศัยในการเลือกซื้อหมู่บ้านยังให้ความสำคัญของการมีส่วนสาธารณะในหมู่บ้านอยู่ในอันดับท้าย ๆ คือ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ร้อยละ 7.4 แต่ก็สามารถเปรียบเทียบได้ว่าผู้ที่อยู่อาศัยในโครงการขนาดใหญ่ จะให้เหตุผลในการเลือกซื้อหมู่บ้าน โดยพิจารณาเหตุผลในเรื่องการมีส่วนสาธารณะมากกว่าโครงการขนาดกลางและ โครงการขนาดเล็ก โดยมีอยู่ร้อยละ 9.8 หรือประมาณเกือบ 10 เปอร์เซ็นต์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.5.5.9 การมีโรงเรียนอนุบาล

เหตุผลในการเลือกซื้อหมู่บ้านโดยพิจารณาถึงเหตุผลการมีโรงเรียนอนุบาลในหมู่บ้านจากการศึกษาพบว่าผู้อยู่อาศัยยังคงให้ความสำคัญของการมีโรงเรียนอนุบาลในหมู่บ้านอยู่ในลำดับท้าย คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ร้อยละ 5.8 แต่ก็สามารถเปรียบเทียบได้ว่าโครงการขนาดใหญ่จะให้ความสำคัญในเรื่องการมีโรงเรียนอนุบาลมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การอยู่อาศัยปัจจุบัน

การอยู่อาศัยปัจจุบัน	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพการ ครอบครัว								
1. เข้าอยู่	9	10.5	11	6.5	53	17.8	73	13.2
2. ซ้อ	75	87.2	154	90.0	230	77.4	459	82.8
3. อาศัยอยู่กับ บุคคลอื่น	2	2.3	5	2.9	9	3.0	16	2.9
4. อื่น ๆ	-	-	1	0.6	5	1.7	6	1.1
รวม	86	100.0	171	100.0	297	100.0	554	100.0
2. ระยะเวลาเข้า อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน								
1. น้อยกว่า 1 ปี	10	11.6	20	11.7	57	19.1	87	15.6
2. 1 ปี-น้อยกว่า 2 ปี	19	22.1	59	34.5	75	25.3	153	27.6
3. 2 ปี-น้อยกว่า 3 ปี	42	48.8	69	40.4	66	22.2	177	32.0
4. 3 ปี-ไม่เกิน 4 ปี	15	17.4	23	13.5	99	33.4	137	24.7
รวม	86	100.0	171	100.0	237	100.0	554	100.0
3. ลักษณะการเดินทาง ไปทำงาน								
1. รถยนต์ส่วนตัว	52	60.0	102	59.4	112	41.3	265	50.5
2. รถจักรยาน- ยนต์	7	8.2	13	7.6	55	18.5	75	13.4
3. รถโดยสาร ประจำทาง	19	22.4	38	22.4	83	29.9	140	26.1
4. เรือโดยสาร	2	2.4	1	0.6	7	2.8	10	2.0
5. อยู่บ้าน	4	4.7	8	4.7	21	5.5	33	5.1
6. อื่น ๆ	2	2.4	9	5.3	12	1.6	23	2.9
รวม	86	100.0	171	100.0	237	100.0	554	100.0

ตารางที่ 4.5(ต่อ) แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การอยู่อาศัยปัจจุบัน

การอยู่อาศัยปัจจุบัน	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. <u>ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง</u>								
1. น้อยกว่า 30 นาที	9	10.6	19	11.3	59	19.5	38	15.3
2. 30 นาที-น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	41	47.1	67	39.3	150	47.4	248	44.6
3. 1 ชั่วโมง-1 ชั่วโมง 30 นาที	22	25.9	61	35.7	68	23.1	151	27.8
4. มากกว่า 1 ชั่วโมง 30 นาที	13	15.3	24	13.7	30	10.0	67	12.1
รวม	86	100.0	171	100.0	237	100.0	554	100.0

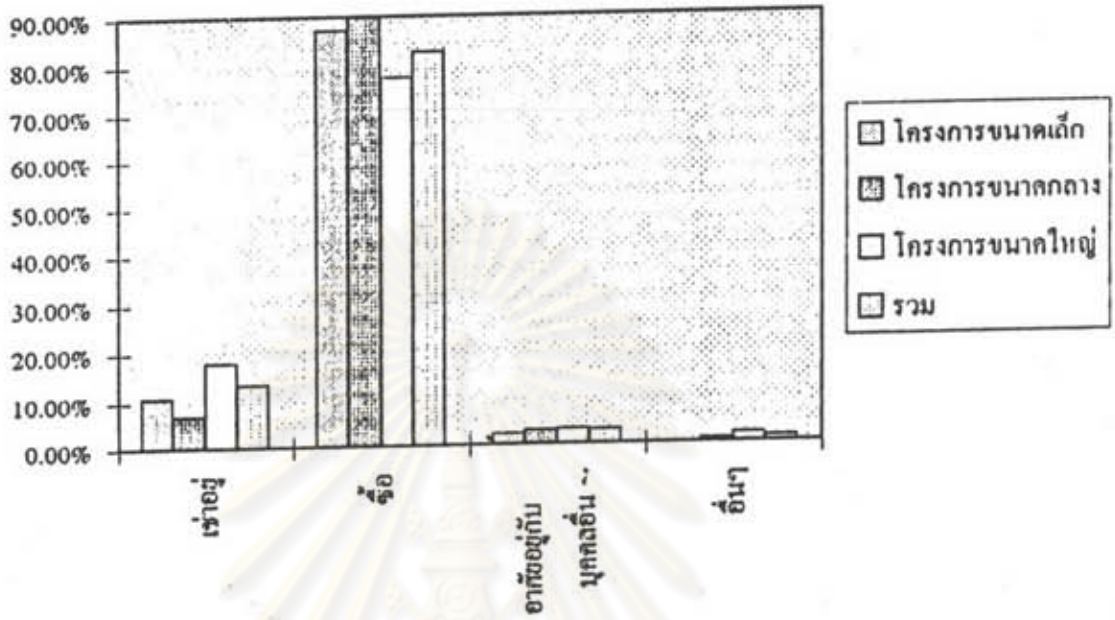
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5(ต่อ) แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การอยู่อาศัยปัจจุบัน

การอยู่อาศัยปัจจุบัน	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. เหตุผลเลือกซื้อ หมู่บ้าน								
1. ตำแหน่งที่ตั้ง สะดวก	34	39.5	89	52.0	166	55.9	289	52.1
2. ราคาบ้าน เหมาะสม	59	68.6	111	64.9	157	52.9	327	59.0
3. รูปแบบบ้าน และวัสดุที่ใช้	24	28.0	49	28.7	48	16.2	121	21.9
4. ขนาดถนน กว้าง	5	5.9	19	11.1	71	23.9	95	17.2
5. ใช้น้ำประปา ไม่ใช่บาดาล	22	25.6	39	22.8	23	7.7	84	15.2
6. ชื่อเสียงผู้ ประกอบการ	3	3.5	7	4.1	28	9.4	38	6.9
7. โครงการนำ- ไม่ท่วม	7	8.2	12	7.0	13	4.4	32	5.8
8. มีสวนสาธารณะ	5	5.9	7	4.1	29	9.8	41	7.4
9. มีโรงเรียน อนุบาล	1	1.2	5	2.9	26	8.8	32	5.8
10. อื่น ๆ	7	8.2	16	9.4	24	8.1	47	8.5
รวม	86	100.0	171	100.0	237	100.0	554	100.0

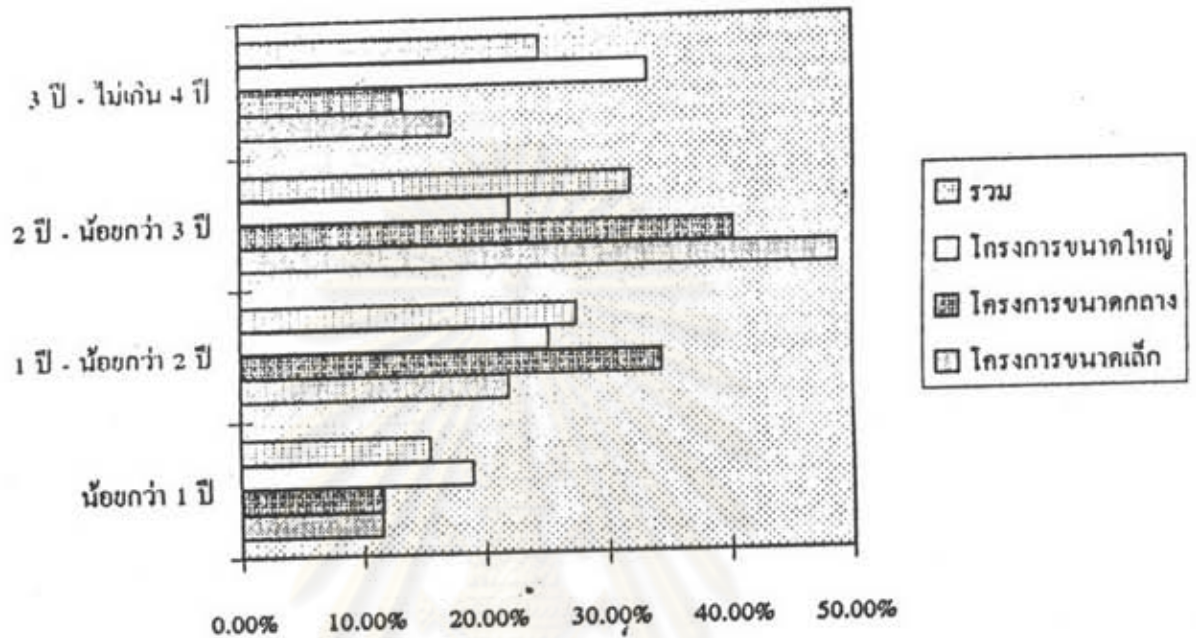
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.11 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพครอบครัว



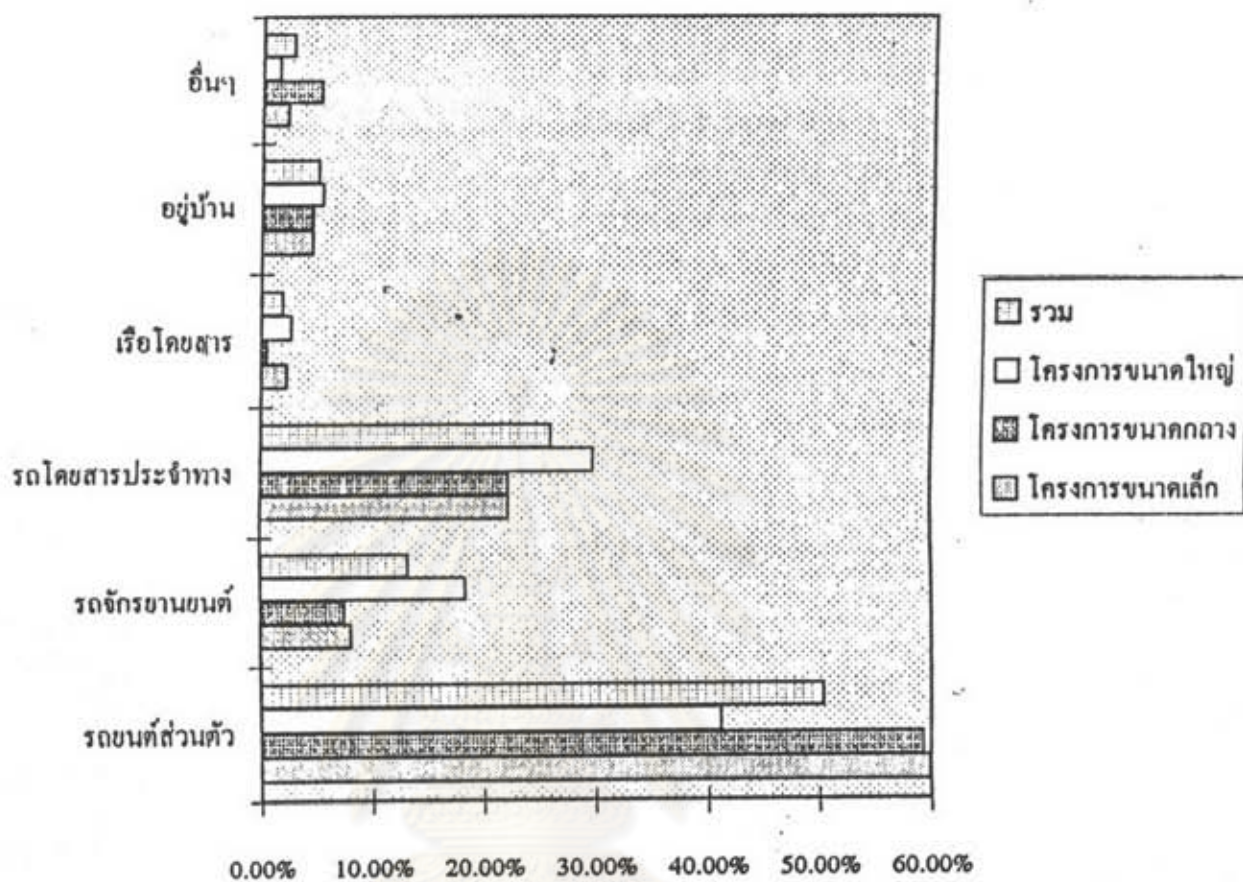
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.12 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาเข้าอยู่อาศัยในหมู่บ้าน



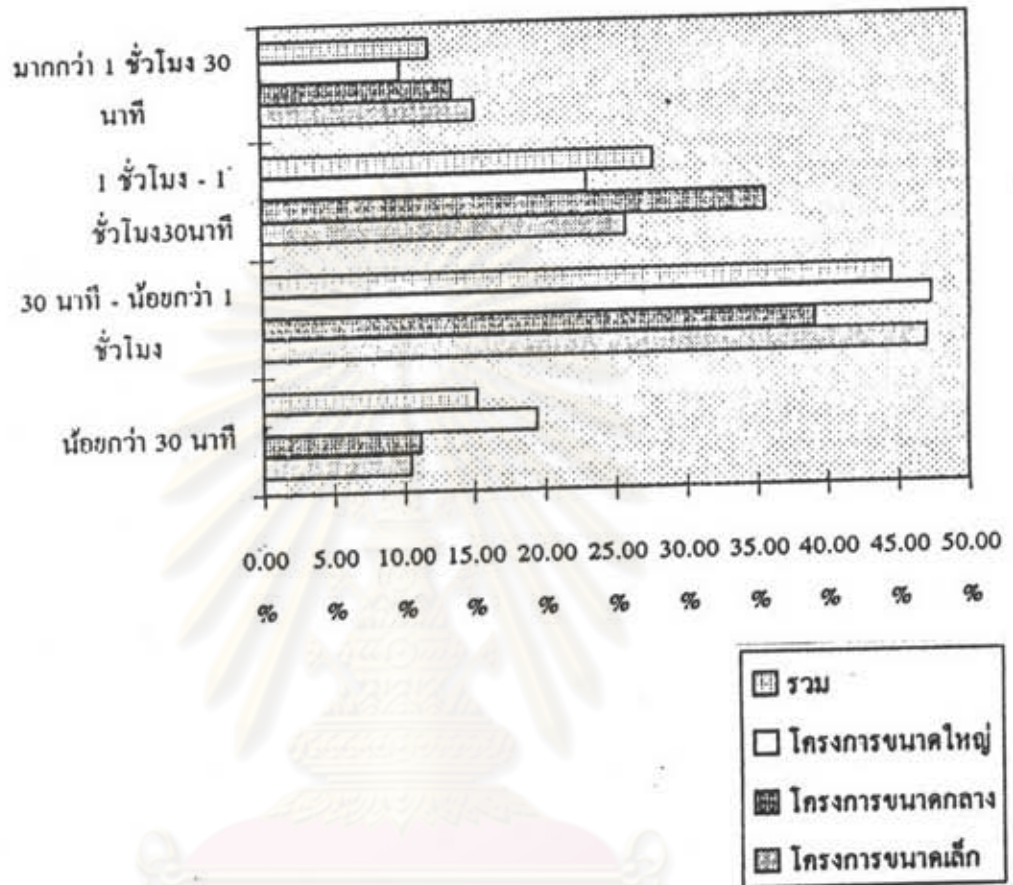
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.13 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการเดินทางไปทำงาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.14 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4.15 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลเลือกซื้อหมู่บ้าน

