

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาภาคสนาม (field Study) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้วย ทั้งนี้โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็น เครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการดำเนินการวิจัย เพราะห้ข้อมูลตามลำดับ

#### 1. กลุ่มประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาจากสถาบันการศึกษา จำนวน 9 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศิลปากรและมหาวิทยาลัยมหิดล

#### 2. ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากร แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ

1.1 กลุ่มผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ได้แก่

- 1.1.1 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา หรือผู้ช่วยรองอธิการบดี  
จำนวนสถาบันละ 1 คน
- 1.1.2 หัวหน้ากองกิจการนิสิตนักศึกษา หรือผู้ช่วยหัวหน้ากองกิจการ  
นิสิตนักศึกษา

รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 18 คน

1.2 กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ประกอบด้วยอาจารย์ที่  
ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสุ่มตัวอย่างร้อยละ 50  
ของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมดในแต่ละสถาบัน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple  
Random Sampling) รวมเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 136 คน ดังแสดง  
ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถาบัน

ชื่อสถาบัน	จำนวนทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	คิด เป็นร้อยละ
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	35	17	50
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	33	16	50
3. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	28	14	50
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	30	15	50
5. มหาวิทยาลัยมหิดล	25	12	50
6. มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	30	15	50
7. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	35	17	50
8. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30	15	50
9. มหาวิทยาลัยศิลปากร	30	15	50

1.3 กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ประกอบด้วย นิสิตนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง ประธานหรือรองประธานชมรมนิสิตนักศึกษา โดยสุ่มตัวอย่างร้อยละ 50 ของจำนวนนิสิตนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นประธานหรือรองประธานชมรมในแต่ละสถาบัน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 136 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนิสิตนักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถาบัน

ชื่อสถาบัน	จำนวนทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	35	17	50
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	33	16	50
3. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	28	14	50
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	30	15	50
5. มหาวิทยาลัยมหิดล	25	12	50
6. มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	30	15	50
7. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	35	17	50
8. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30	15	50
9. มหาวิทยาลัยศิลปากร	30	15	50

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีลำดับขั้นในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จากบทความ เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาประมวล เข้าด้วยกันสร้าง เป็นแบบสอบถามขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ท่าน ตรวจสอบความตรงกันเนื้อหาและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่านประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรญา - บัณฑิต วัฒนดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนาวิ ขจรศิลป์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ หัวหน้าแผนการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิขิต กาญจนภรณ์ รักษาการคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. รองศาสตราจารย์มานพ พงศภัค รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช อาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8. นางกอบแก้ว สิงห์ดี หัวหน้างานกิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 8 ท่านแล้ว มาพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มตัวอย่างในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 20 คน เป็นผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา 2 คน อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา 8 คน และนิสิตนักศึกษาที่ทำกิจกรรม 10 คน เพื่อหาข้อบกพร่องต่าง ๆ

5. ผู้วิจัยนำผลจากการทดลองใช้แบบสอบถาม มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การใช้ภาษาเพื่อสื่อความเข้าใจ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นได้จัดทำเป็น

3 ฉบับ คือ

- ฉบับ ก. สำหรับผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา  
 ฉบับ ข. สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา  
 ฉบับ ค. สำหรับนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แบบสอบถามแต่ละฉบับมี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะ เป็นแบบเลือกตอบ โดยตามเรื่องต่อไปนี้

ฉบับ ก. ถาม 4 ข้อ ในเรื่อง  
 ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งงานปัจจุบัน เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรกิจกรรมและประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา

ฉบับ ข. ถาม 5 ข้อในเรื่อง  
 ตำแหน่งทางวิชาการ เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรกิจกรรม ประสบการณ์ของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เคยเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อเป็นนิสิตนักศึกษาและเคยได้รับการอบรมความรู้ด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรกิจกรรม

ฉบับ ค. ถาม 4 ข้อในเรื่อง  
 เหนือ ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีทางเลือก 5 ระดับ โดยในแต่ละข้อกำหนดให้ประเมิน 2 ครั้ง ครั้งแรกประเมินบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ส่วนครั้งที่สองจะประเมินบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา แบบสอบถามในตอนี่ 2 นี้มีจำนวนทั้งหมด 53 ข้อ โดยโครงสร้างของแบบสอบถามได้ครอบคลุมถึงบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตศึกษาด้านต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านหน้าที่และความ

รับผิดชอบ และด้านคุณลักษณะ ซึ่งข้อคำถามจะใช้เหมือนกันหมดทั้ง 3 ฉบับ

1. ด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ
  - 1.1 การควบคุมดูแล จำนวน 7 ข้อ
  - 1.2 การสอนและให้คำปรึกษา จำนวน 16 ข้อ
  - 1.3 การประสานงาน จำนวน 6 ข้อ
2. ด้านคุณลักษณะ
  - 2.1 ความรู้และประสบการณ์ จำนวน 7 ข้อ
  - 2.2 บุคลิกภาพ จำนวน 11 ข้อ
  - 2.3 ความสามารถ จำนวน 6 ข้อ

โดยแบ่ง เป็นความคิด เห็น เกี่ยวกับบทบาทที่ได้ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง ซึ่งกำหนดค่าคะแนนความคิด เห็นดังนี้

1. บทบาทที่เป็นจริงให้ค่าคะแนน ดังนี้

- 1.1 ด้านหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต

นักศึกษาให้ค่าคะแนน

- 5 = ได้กระทำบทบาททางด้านนี้มากที่สุด  
 4 = ได้กระทำบทบาททางด้านนี้มาก  
 3 = ได้กระทำบทบาททางด้านนี้ปานกลาง  
 2 = ได้กระทำบทบาททางด้านนี้น้อย  
 1 = ได้กระทำบทบาททางด้านนี้น้อยที่สุด

- 1.2 ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ให้ค่าคะแนน

- 5 = อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้มากที่สุด  
 4 = อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้มาก  
 3 = อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้ปานกลาง  
 2 = อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อย  
 1 = อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยที่สุด

## 2. บทบาทที่คาดหวัง ให้ค่าคะแนนดังนี้

### 2.1 ด้านหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต

นักศึกษา ให้ค่าคะแนน

- 5 = ควรระงับบทบาททางด้านนี้มากที่สุด
- 4 = ควรระงับบทบาททางด้านนี้มาก
- 3 = ควรระงับบทบาททางด้านนี้ปานกลาง
- 2 = ควรระงับบทบาททางด้านนี้น้อย
- 1 = ควรระงับบทบาททางด้านนี้น้อยที่สุด

### 2.2 ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ให้ค่าคะแนน

- 5 = อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้มากที่สุด
- 4 = อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้มาก
- 3 = อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้ปานกลาง
- 2 = อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อย
- 1 = อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ซึ่งมีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มีทางเลือก 5 ระดับ ข้อคำถามจะไม่เหมือนกันในแต่ละฉบับ

ฉบับ ก. มีข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 11 ข้อ

ฉบับ ข. มีข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 13 ข้อ

ฉบับ ค. มีข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 11 ข้อ

ได้กำหนดค่าคะแนนความคิดเห็นดังนี้

- 5 = เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด
- 4 = เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก
- 3 = เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง
- 2 = เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย
- 1 = ไม่ เป็นปัญหาและอุปสรรค

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปแจกให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างในมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง โดยผู้วิจัยได้เดินทางไปแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 1 เดือนครึ่ง

จากแบบสอบถามที่ได้ส่งไป จำนวน 291 ฉบับ ได้รับคืนกลับมาจำนวน 265 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.07 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 หน้า 42

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลที่เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ
2. ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาและปัญหา และอุปสรรคที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์เป็น 3 ส่วนคือ

2.1 การสำรวจความคิดเห็นทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) รายข้อในแต่ละด้าน ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยดังกล่าวผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการคิดน้ำหนักค่าเฉลี่ยแต่ละช่วงความคิดเห็นดังนี้

2.1.1 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ผู้วิจัยได้คิดค่าเฉลี่ยน้ำหนักดังนี้

2.1.1.1 ด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา คิดค่าเฉลี่ย

4.50 - 5.00 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้มากที่สุดหรือควรกระทำบทบาททางด้านนี้มากที่สุด

3.50 - 4.49 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้มากหรือควรกระทำบทบาททางด้านนี้มาก



- 2.50-3.49 ถือว่า ได้กระทำมาททางด้านนี้ปานกลางหรือควรกระทำมาททางด้านนี้ปานกลาง
- 1.50-2.49 ถือว่า ได้กระทำมาททางด้านนี้น้อยหรือควรกระทำมาททางด้านนี้น้อย
- 1.00-1.49 ถือว่า ได้กระทำมาททางด้านนี้น้อยที่สุดหรือควรกระทำมาททางด้านนี้น้อยที่สุด

#### 2.1.1.2 ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่าย

##### กิจกรรมนิสิตนักศึกษา คิดค่าเฉลี่ย

- 4.50-5.00 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้มากที่สุดหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้มากที่สุด
- 3.50-4.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้มากหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้มาก
- 2.50-3.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้ปานกลางหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้ปานกลาง
- 1.50-2.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อย
- 1.00-1.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยที่สุดหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยที่สุด

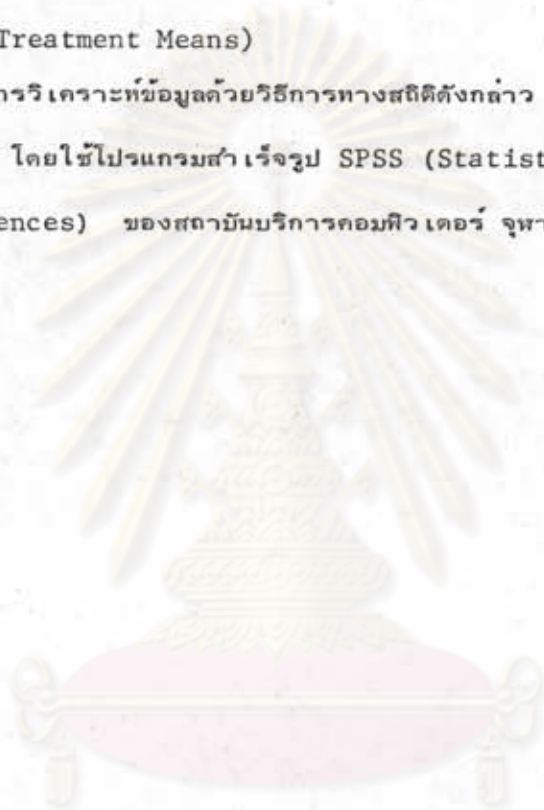
#### 2.1.2 ด้านปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม

##### นิสิตนักศึกษา คิดค่าเฉลี่ย

- 4.50-5.00 ถือว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 ถือว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก
- 2.50-3.49 ถือว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 ถือว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย
- 1.00-1.49 ถือว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อยที่สุดหรือไม่ เป็นปัญหาและอุปสรรค

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเมื่อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันก็จะทำการทดสอบทีละคู่ เพื่อจะได้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างคู่ใดมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Multiple Comparison on Treatment Means)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยได้หาค่าสถิติ และทำการทดสอบทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

