

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี
เกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรศิลปศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย



นางสาวอริษพร สมจิตต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-145-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017138

A COMPARISON OF OPINIONS OF FOUR YEAR PROGRAM AND TWO YEAR PROGRAM
STUDENTS CONCERNING THE STUDY IN THE ART EDUCATION PROGRAM
IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS UNDER THE JURISDICTION
OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS



Miss Ariyaporn Somchit

คุณย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-579-145-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา
หลักสูตร 4 ปี และ หลักสูตร 2 ปี เกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตร
ศิลปศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

โดย

นางสาวอริยพร สมจิตต์

ภาควิชา

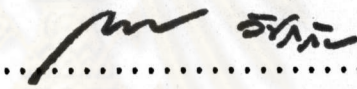
ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

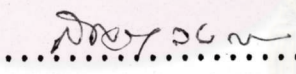
อาจารย์ ดร. สลักพันธ์ ศรีบริ





บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันญา วงศ์อร่าม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร. สลักพันธ์ ศรีบริ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อำไพ ทิรณสาร)

อริยพร สมจิตต์ : การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี เกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรศิลปศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (A COMPARISON OF OPINIONS OF FOUR YEAR PROGRAM AND TWO YEAR PROGRAM STUDENTS CONCERNING THE STUDY IN THE ART EDUCATION PROGRAM IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS) อ.ที่ปรึกษา : อ.ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี, 203 หน้า. ISBN 974-579-145-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาในสาขาวิชาศิลปศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในด้านสาเหตุที่เลือกเข้าศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา การเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา และแนวโน้มในการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่กำลังเรียนเป็นปีสุดท้ายของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2532 จำนวน 112 คน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม และมหาวิทยาลัยขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบตรวจสอบรายการ แบบประเมินค่า และแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที

ผลของการวิจัยพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี มีความคิดเห็นในด้านสาเหตุที่เลือกเข้าศึกษาในสาขาวิชาศิลปศึกษา และการเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านแนวโน้มในการประกอบอาชีพ ที่นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในแบบสอบถามปลายเปิด มีข้อเสนอแนะสำคัญที่พอสรุปได้ดังนี้ คือ อาจารย์ควรมีความยุติธรรมยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา และส่งเสริมการทำงานและการแสดงออก วิธีการสอนของอาจารย์ควรปรับปรุงให้น่าสนใจและทันสมัยอยู่เสมอ ในด้านหลักสูตรควรเพิ่มเวลาเรียนในการปฏิบัติงาน และเพิ่มวิชาบังคับศิลปะ ควรเพิ่มรายวิชาเลือกที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด ความสามารถ ความสนใจ และควรเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชามาสอน ในด้านเนื้อหาของหลักสูตรควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อนักศึกษาจะได้มีประสบการณ์ตรง และควรให้ข้อมูลในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพแก่นักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา



ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้ด้วยตนเอง

ARIYAPORN SOMCHIT : A COMPARISON OF OPINIONS OF FOUR YEAR PROGRAM AND TWO YEAR PROGRAM STUDENTS CONCERNING THE STUDY IN THE ART EDUCATION PROGRAM IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS. THESIS ADVISOR : SULAK SRIBURI, Ph.D., 203 PP. ISBN 974-579-145-8

The purpose of this research were to compare the opinions towards studying in the Art Education program of four year program and two year program students in higher education institutions under the jurisdiction of the Ministry of University Affairs concerning on the reasons of program selection, learning and teaching, and trend to professional career and the further their studies.

The population of this research were 112 art education students, which studying in the forth year of art education program in academic year 1989, namely, Chulalongkorn University, Srinakharinwirot University Prasarnmit, Srinakharinwirot University at Mahasarakham, Srinakharinwirot University at Bangsean, and Khon Kaen University. The researcher constructed one set of questionnaire for art education students consisted of check list, rating scale, and open-ended questions. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The research findings revealed that the opinions of four year program students and two year students concerning the reasons of program selection and learning and teaching were no significant difference, exempt, the opinions concerning trend to professional career had statistically different.

In the open-ended questionnaires, there were important suggestions which can be concluded as followings: the instructors should be fair, accept the students' opinions, and encourage students' works and expression. Method of teaching should be interesting and up dated. In the curriculum aspect, time of practicing art in studio and art course requirement should be increased. The elective courses should up to date and necessary to professional career. These elective courses should serve students' aptitudes, abilities, and interests. The invited professor should be keen and specialized in each field. In the aspect of content area studio should emphasized for students to gain more experience. The institutions should give students about informations for furthers study and for getting their jobs before graduating a degree program.

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิติต *Titit*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Sulak*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันฐา วงศ์อร่าม ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร. อำไพ ติรณสาร กรรมการ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร. สลักพันธ์ ศรีบริวี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการวิจัยด้วยความเอาใจใส่มาด้วยดีตลอด ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์วิรัตน์ นิษฏาไพบูลย์ รองศาสตราจารย์ อธิธิพร ธงอินเนตร และอาจารย์ผดุง นรมมูล ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อช่วยให้แบบสอบถามที่ใช้เป็น เครื่องมือในการวิจัยมีความสมบูรณ์ และถูกต้องยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ อาจารย์พงษ์ศทร พินิจวัฒน์ ที่กรุณาให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูล เพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย รวมทั้งขอขอบคุณ คุณอนุวัชร โพนินาม ที่ได้ช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และการพิมพ์วิทยานิพนธ์ให้สำเร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ให้การสนับสนุนทั้งกำลังใจและทุนทรัพย์ ในการส่งเสริมการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมาจนผู้วิจัยสำเร็จการศึกษา

อริยพร สมจิตต์



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ฌ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช



บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
วิธีดำเนินการวิจัย	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	11
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา	13
การเปิดสอนสาขาวิชาศิลปศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	28
ความหมายและความสำคัญของวิชาศิลปศึกษา	42
หลักสูตรและการเรียนการสอนสาขาศิลปศึกษา	46
ปัญหาการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	60

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย	77
การศึกษาข้อมูล	78
กลุ่มประชากร	78
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	79
การเก็บรวบรวมข้อมูล	81
การวิเคราะห์ข้อมูล	81
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	85
ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	86
ตอนที่ 2 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขา วิชาศิลปศึกษา	98
ตอนที่ 3 สรุปผลจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา	124
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	136
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	136
สมมติฐานของการวิจัย	136
วิธีดำเนินการวิจัย	137
สรุปผลการวิจัย	138
อภิปรายผลการวิจัย	143
ข้อเสนอแนะ	153
รายการอ้างอิง	156
ภาคผนวก ก	166
ภาคผนวก ข	183
ประวัติผู้เขียน	203

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	86
2	ความถี่และร้อยละของอายุของนักศึกษาในหลักสูตร 2 ปี และ หลักสูตร 4 ปี โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	87
3	ความถี่และร้อยละของสถาบันที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ โดยจำแนกตาม หลักสูตรที่ศึกษา	88
4	ความถี่และร้อยละของวุฒิสูงสุดก่อนนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตร โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	89
5	ความถี่และร้อยละของระดับพื้นฐานความรู้ศิลปะของนักศึกษาก่อนเข้ามาเรียน ในหลักสูตรศิลปศึกษา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	90
6	ความถี่และร้อยละของระดับความถนัดทางศิลปะของนักศึกษา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	91
7	ความถี่และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรที่ผ่านมา ของนักศึกษาโดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	92
8	ความถี่และร้อยละของผลการเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษาที่ผ่านมา ของนักศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะ โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	93
9	ความถี่และร้อยละของผลการเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษาที่ผ่านมา ของนักศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะ โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	94
10	ความถี่และร้อยละของผลการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศึกษา ที่ผ่านมา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	95
11	ความถี่และร้อยละของการทำงานก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา ในหลักสูตรศิลปศึกษา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	96
12	ความถี่และร้อยละของประสบการณ์จากการทำงานของนักศึกษา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน เกี่ยวกับสาเหตุที่เลือกเข้าเรียนในสาขาวิชาศิลปศึกษา	98
14	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน เกี่ยวกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา	103
15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน เกี่ยวกับแนวโน้มในการประกอบอาชีพ	111
16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน ความพร้อมของหลักสูตรเพื่อการประกอบอาชีพ	113
17	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน เกี่ยวกับแนวโน้มในการเลือกอาชีพ	115
18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน เกี่ยวกับแนวโน้มในการศึกษาต่อ	117
19	จำนวนนักศึกษาและค่าร้อยละของความสนใจในการเลือกศึกษาต่อ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตร 2 ปี จำแนกตามอันดับ การเลือก	120
20	จำนวนนักศึกษาและค่าร้อยละของความสนใจในการเลือกศึกษาต่อ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำแนกตามอันดับ การเลือก	122