



สถาบันวิจัยและพัฒนา
วิทยาเขตพิจิตร
โครงการวิจัยคุณภาพบัณฑิต

คณะทันตแพทยศาสตร์



รายงานการวิจัย

คุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต

คณะทันตแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์สมพล	เล็กเฟื่องฟู
รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงกรรณิการ์	มิคะเสน
รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงพอใจ	เรืองศรี

คณะทันตแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธันวาคม 2530



ฝ่ายวิชา จุฬาร
 มอบให้หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 25 / ต.ค. / 92

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒๗๘.๑๙๘
 ศ ๒๖๗๘
 ๑.๒

7 S.A. 2532
 ๓051535



โครงการวิจัย

คุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต
คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทีมผู้วิจัย

1. รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์สมพล เล็กเพ็องฟู
2. รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงกรรณิการ์ มีคะเสน
3. รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงพอใจ เรืองศรี

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยนี้มีอยู่ 2 ประการ ได้แก่ 1) ประเมินคุณภาพของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2524 ถึง พ.ศ. 2528 รวม 5 รุ่น และ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ เพื่อระบุจุดที่ต้องพัฒนา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในโครงการศึกษานี้ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มบัณฑิตในตลาดแรงงานที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์จากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระหว่างปีการศึกษา 2523 - 2527 รวม 5 รุ่น จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 30.96 2) กลุ่มผู้เข้าบัณฑิตซึ่งเป็นกลุ่มก่อนหน้าไปกับบัณฑิตที่ให้ข้อมูลจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 3) กลุ่มนิสิตทันตแพทย์ปัจจุบันตั้งแต่ปีที่ 1-6 จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 71.17 และ 4) กลุ่มคณาจารย์ประจำสอนปริญญาตรี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.72

คณะกรรมการอำนวยการวิจัยฯ และคณะกรรมการวิจัยบัณฑิตจากคณะต่าง ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้คิดและพัฒนาแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยร่วมกันตามกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ข้างต้น การวิจัยนี้ดำเนินการในภาคสนามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือน มกราคม ถึงพฤษภาคม พ.ศ. 2529 และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ IBM 3031 OS/VSI และโปรแกรม SPSS-X ของสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาฯ ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ประเด็นของการประเมินคุณภาพบัณฑิตจะครอบคลุมลักษณะต่อไปนี้ คือ

- 1) ความรู้ความสามารถของบัณฑิต 2) คุณธรรม 3) คุณภาพของการทำงาน และ 4) คุณภาพชีวิตและสำหรับปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตนั้นจะครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ภูมิหลังของบัณฑิต 2) หลักสูตรและการเรียนการสอน 3) อาจารย์ และ 4) บริบท (contexts)

ผลของโครงการวิจัยพบว่า บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 73 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 68 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ บัณฑิตจำนวนร้อยละ 73 ได้ทำงานทันทีหลังจบ บัณฑิตร้อยละ 71 ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร ทำงานรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นจำนวนร้อยละ 40 และเป็นเจ้าของกิจการส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 40 บัณฑิตทันตแพทย์จำนวนร้อยละ 94 ระบุว่าวิชาการทางคลินิกและทันตกรรมชุมชนมีประโยชน์ และมีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด บัณฑิตทันตแพทย์นิยมเรียนในขณะที่เป็นนิสิตแบบร่วมมือในหมวดวิชาเอก/วิชาชีพ และหมวดวิชาโท สำหรับหมวดการศึกษาทั่วไป นิยมเรียนแบบจำใจเรียน และเรียนแบบอิสระในหมวดวิชาเลือกเสรี บัณฑิตทันตแพทย์รับรู้ว่าการพบปะปรึกษาอาจารย์ในขณะที่เป็นนิสิตในด้านวิชาการมีประโยชน์มาก แต่สำหรับการพบปะในด้านส่วนตัวมีประโยชน์น้อย บัณฑิตทันตแพทย์รับรู้ประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตทั้งในระดับมหาวิทยาลัย/คณะ ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ในงาน การฝึกความเป็นผู้นำในงาน การเรียนรู้วิธีการทำงาน และยังไม่เป็นผลเสียต่อการเรียน บัณฑิตทันตแพทย์ชี้ประเด็นให้คณาจารย์ในคณะได้มีการพัฒนาในเรื่องการเรียนการสอนให้เพิ่มขึ้น ในเรื่องการสอนเสริมในนิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การส่งสอนคุณธรรม/ศีลธรรมแก่นิสิต การใช้หลักในการวัดและประเมินผลในการเรียนการสอน และมีเวลาให้นิสิตเข้าพบมากขึ้น โดยทั้งบัณฑิตทันตแพทย์ได้ระบุคุณลักษณะของคณาจารย์ในคณะที่ควรพัฒนา ได้แก่ การรู้จักตนเอง การเห็นการณ์ไกล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การเสียสละเพื่อส่วนรวมและความมั่นคงทางอารมณ์

จากการประเมินคุณภาพบัณฑิตทันตแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยบัณฑิตเองและผู้ใช้นิสิตรับทราบว่า ทั้งในเชิงสัมบูรณ์และสัมพัทธ์ บัณฑิตทันตแพทย์อยู่ในเกณฑ์ดีทั้งความรู้ความสามารถในการทำงาน คุณธรรมโดยเฉพาะในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง การใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ความซื่อสัตย์ สุจริต ความยุติธรรม ตลอดจนความรับผิดชอบในงานและมนุษยสัมพันธ์ในงาน และอยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าบัณฑิตทันตแพทย์จากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ส่วนปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประเมินเชิงสัมบูรณ์ ปัจจัยที่ส่งผลในเชิงบวก ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ทำงาน/กทม. การพบปะปรึกษาอาจารย์ทั้งทางวิชาการและส่วนตัว/บ่อย ๆ ครั้ง รูปแบบการเรียนวิชาเอก/แบบอิสระและแบบร่วมมือ การเข้าอบรมสัมมนาทางวิชาการ การใช้เวลาเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต การใช้เวลาทำงานพิเศษ และงานอดิเรก เป็นต้น ส่วนปัจจัยที่ส่งผลในเชิงลบ ได้แก่ การเปลี่ยนงาน การเลือกคณะใหม่เมื่อมีโอกาส เป็นต้น

สำหรับการประเมินในเชิงสัมพัทธ์นั้น ปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์
จุฬาฯ ในเชิงบวก ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ครอบครัว รายได้ของตนเอง ที่ตั้งสถานที่ทำ
งาน/กทม. รูปแบบการเรียนวิชาเอก/แบบอิสระ การพบปะหรืออาจารย์ในเรื่องส่วนตัว การใช้
เวลาทำงานอดิเรก เป็นต้น ส่วนปัจจัยที่ส่งผลในเชิงลบ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้น ม. 6
รูปแบบการเรียนวิชาเอก/แบบพึ่งพา การเข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการบ่อยครั้ง เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณคณาจารย์คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนดำเนินการ คณะกรรมการปฏิบัติภารกิจ การวิจัยคุณภาพบัณฑิต จุฬาฯ ที่ช่วยประสานงานบัณฑิตทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2523 ถึง 2527 (ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต รุ่นที่ 37-41) ผู้ใช้บัณฑิตในตลาคแรงงาน คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ นิสิตทันตแพทย์ปีที่ 1 - ปีที่ 6 ที่ได้สละเวลาและสติปัญญาในการตอบแบบสอบถามและส่งคืนกลับมาให้แก่คณะผู้วิจัย

ขอบคุณเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัยและภาควิชาทันตกรรมชุมชน ที่ช่วยในการจัดส่ง ตรวจสอบ และพิมพ์รายงานตั้งแต่ฉบับร่างจนถึงฉบับสมบูรณ์

ขอบคุณ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ทุกท่านของห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์ที่ได้เอื้อเฟื้อสถานที่ให้คณะผู้วิจัยได้ ศึกษารายงานฉบับนั้นจนสมบูรณ์

สถาบันวิจัยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทกัณฑ์	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
รายการตารางประกอบ	ฆ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของโครงการวิจัย	1
ประวัติการผลิตบัณฑิตของคณะทันตแพทยศาสตร์โดยสังเขป	2
วิวัฒนาการของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	4
จำนวนทันตแพทยศาสตรบัณฑิตที่ผลิตได้ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อตกลงเบื้องต้น	11
2. วิธีดำเนินการวิจัย	12
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	13
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	14
การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	15
ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	15
จำนวนตัวอย่างที่ได้รับและใช้ในการวิเคราะห์	15
การวิเคราะห์ข้อมูล	16
การรายงานผลงานวิจัย	16

3. ข้อมูลจากบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ในตลาดแรงงาน	17
4. ข้อมูลจากผู้ใ้บัณฑิต	69
5. ข้อมูลจากนิสิตทันตแพทย์ปัจจุบัน	81
6. ข้อมูลจากอาจารย์ทันตแพทยศาสตร์ที่สอนในระดับปริญญาตรี	152
7. สรุปผลของการวิจัย	186
คุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และผู้ใ้บัณฑิต	186
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้คุณภาพบัณฑิต	189
คุณภาพนิสิตปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของนิสิต และคณาจารย์ประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	190
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อกะแนนเฉลี่ยสะสม และการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	193
8. ข้อเสนอแนะ	195
บรรณานุกรม	198

สถาบันวิจัยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

บัณฑิตในตลาดแรงงาน

ตารางที่ ๑

หน้า

1	จำนวนร้อยละของบัณฑิต จำนวนคะแนนเฉลี่ยสะสมและลักษณะตัวแปรบางตัว	19
2	จำนวนร้อยละของบัณฑิต จำนวนตำแหน่งงานปัจจุบันและลักษณะตัวแปรบางตัว	23
3	รายได้ออกเดือนของบัณฑิต จำแนกตามตำแหน่งที่ทำงาน	27
4	รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่ามีประโยชน์มากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย	29
5	รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่ามีประโยชน์น้อยที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย	29
6	รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย	30
7	รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย	30
8	จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่มีพฤติกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ ความเป็นนิสิตปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำแนกตามตัวแปรบางตัว	31
9	การใช้เวลาของบัณฑิตขณะเป็นนิสิตปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	34
10	การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี	35
11	ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมนิสิต ขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี	35
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม นิสิตในขณะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี	37
13	การรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	38
14	การรับรู้และประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี	39
15	ความพึงพอใจในอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี	40
16	การรับรู้ลักษณะของบัณฑิตจากคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	42

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่จะเลือกเรียนคณะต่าง ๆ หากมีโอกาสเลือกเรียนอีกครั้งจำแนกตามตัวแปรบางประเภท	43
18 การประเมินคุณลักษณะเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิต	44
19 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต	45
20 แหล่งการเรียนรู้ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต	45
21 การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตปฏิบัติในปัจจุบันและความสำคัญของลักษณะงาน	46
22 ความพึงพอใจในงานของบัณฑิต	48
23 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ	49
24 การประเมินคุณลักษณะของตนเอง	52
25 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเอง	54
26 เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงสัมบูรณ์โดยตัวบัณฑิตเอง กับโดยผู้ใช้บัณฑิต	56
27 เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงสัมพัทธ์โดยตัวบัณฑิตเอง กับโดยผู้ใช้บัณฑิต	57
28 การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเองเปรียบเทียบกับคนในสังคมโดยทั่วไป	59
29 การรับรู้ชั้นชั้นของตนเองในปัจจุบันและในอีก 10 ปีข้างหน้า	59
30 การรับรู้การเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคมไทย	60
31 ความพึงพอใจและการให้ความสำคัญต่อค่านิยมต่าง ๆ ของชีวิต	60
32 การรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า	62
33 กีฬาที่บัณฑิตเล่นเป็นประจำในปัจจุบัน เรียงลำดับจากมากไปน้อย	63
34 เวลาที่ใช้ในการเล่นกีฬา โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เรียงลำดับจากมากไปน้อย	63

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

35	งานอดิเรกที่บัณฑิตทำในปัจจุบัน เรียงลำดับจากมากไปน้อย	64
36	เวลาที่ใช้ในการทำงานอดิเรกโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เรียงลำดับจากมากไปน้อย	64
37	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางประการกับการประเมิน <u>เชิงสัมบูรณ์</u> ลักษณะบัณฑิตโดยบัณฑิต	66
38	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางประการกับการประเมิน <u>เชิงสัมพัทธ์</u> ลักษณะบัณฑิตโดยบัณฑิต	68

ผู้ใช้บัณฑิต

39	ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์	70
40	เปรียบเทียบคุณลักษณะหลักของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในทัศนะของผู้ประเมินระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์	72
41	เปรียบเทียบคุณลักษณะในรายละเอียดของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์	74
42	เปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรมของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในทัศนะของผู้ประเมินระหว่างประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์	78
43	ลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในทัศนะของผู้ประเมิน	79
44	อัตราความก้าวหน้าของบัณฑิตจุฬาฯ และความรู้ความสามารถของบัณฑิตและของอาจารย์จุฬาฯ ในทัศนะของผู้ประเมิน	80

นิสิตทันตแพทย์

45	ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์ โดยส่วนรวมและจำแนกตามชั้นปี	82
----	--	----

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

ช

หน้า

46	ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันและทัศนคติแพทย์ศาสตร์ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	88
47	ภูมิหลังบางประการของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันและ ทัศนคติแพทย์ศาสตร์โดยส่วนรวม	90
48	รายวิชาที่นิสิตตอบว่าประโยชน์มากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย	94
49	รายวิชาที่นิสิตตอบว่าประโยชน์น้อยที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย	94
50	รายวิชาที่นิสิตตอบว่าเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด เรียงลำดับจากมาก ไปน้อย	95
51	รายวิชาที่นิสิตตอบว่าเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด เรียงลำดับจากมาก ไปน้อย	95
52	จำนวนร้อยละของนิสิตที่พึงพอใจต่อการเรียนแบบต่าง ๆ จำแนกตาม ชั้นปีและคะแนนเฉลี่ยสะสม	96
53	ค่าเฉลี่ยร้อยละของนิสิตที่ใช้เวลาทำกิจกรรมประเภทต่าง ๆ จำแนก ตามชั้นปีเฉลี่ยสะสม	98
54	การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านวิชาการและด้านส่วนตัวโดยส่วนรวม	100
55	การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านวิชาการและด้านส่วนตัวจำแนก ตามชั้นปี	100
56	ค่าร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต	101
57	ความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต	101
58	ความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต จำแนกตามชั้นปี	102
59	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	103
60	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจำแนก ตามชั้นปี	104
61	ลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	105

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

62	ลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตจำแนกตามชั้นปี	106
63	ความสำคัญของลักษณะการเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	108
64	เปรียบเทียบลักษณะของอาจารย์หมและสำคัญของลักษณะการเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	109
65	เปรียบเทียบดัชนีคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	110
66	การรับรู้ลักษณะของผู้เรียนคณะต่าง ๆ จำแนกตามคณะ	111
67	ความพึงพอใจในการเรียนการสอนในคณะตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	112
68	ความพึงพอใจในการเรียนการสอนในคณะตามความคิดเห็น ของนิสิตจำแนกตามชั้นปี	113
69	ความถนัดหรือความสนใจต่อสาขาวิชาชีพที่ศึกษาตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวมและจำแนกตามชั้นปี	114
70	จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ไม่เปลี่ยนคณะหรือที่เรียนใหม่แม้โอกาสจำแนกตามสาขาและชั้นปี	115
71	ร้อยละของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ที่จะเลือกเรียนคณะต่าง ๆ หากมีโอกาสดำแนกตามชั้นปี	116
72	การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	118
73	การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตจำแนกตามชั้นปี	121
74	พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	124
75	พัฒนาการของนิสิตด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของนิสิตจำแนกตามชั้นปี	126

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
76	การเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตตามความ คิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	128
77	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตตามความคิดเห็น ของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	130
78	พัฒนาการของลักษณะของนิสิตตามปณิธาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม	131
79	พัฒนาการของลักษณะของนิสิตตามปณิธาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	133
80	การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงลักษณะทั่วไป พัฒนาการด้านต่างๆ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิต ระหว่างนิสิตชั้นปีต่าง ๆ	134
81	การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมของตนเอง เมื่อเปรียบเทียบ กับคนในสังคมโดยทั่วไป	135
82	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยที่ใช้ในการเล่นกีฬาของนิสิต โดยส่วนรวมและจำแนกตามชั้นปี และคะแนนเฉลี่ยสะสม	136
83	ร้อยละของประเภทกีฬาที่นิสิตเล่นประจำ	137
84	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยที่ใช้ทำงานอดิเรกของนิสิตโดย ส่วนรวมและจำแนกตามชั้นปี และคะแนนเฉลี่ยสะสม	138
85	ร้อยละของงานอดิเรกของนิสิตโดยส่วนรวม	139
86	ความพึงพอใจต่อกันต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็นของนิสิต โดยส่วนรวม	141
87	ความพึงพอใจต่อกันต่าง ๆ ของชีวิตตามความเป็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	142
88	ความพึงพอใจต่อกันต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	142
89	อันดับความต้องการความสำเร็จกันต่าง ๆ ในอนาคตตามความเห็น ของนิสิตโดยส่วนรวม	143

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
90	อันดับความต้องการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคตตาม ความเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	144
91	อันดับความต้องการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคตตาม ความเห็นของนิสิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	144
92	การรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็น ของนิสิตโดยส่วนรวม	145
93	การรับรู้ความเป็นไปได้ของลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	147
94	การรับรู้ความเป็นไปได้ในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	148
95	ตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิต จำแนกตามชั้นปี	149
96	ตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของ นิสิต จำแนกตามชั้นปี	150
97	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายบางตัวกับตัวแปรเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย สะสม และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิต แสดงในรูปของค่าเบต้า ที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05	151
อาจารย์นิสิตระดับปริญญาตรี		
98	จำนวนร้อยละของอาจารย์ จำแนกตามข้อมูลภูมิหลังและตำแหน่ง วิชาการ	153
99	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา	156
100	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสัดส่วนจำนวน หน่วยกิต จำแนกตามสถานภาพบางประการของอาจารย์	158
101	ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระของหลักสูตรปริญญาตรี	159

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
102	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระของหลักสูตร ปริญญาตรีจำแนกตามสภาพบางประการ	160
103	ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในคณะ	161
104	ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในคณะ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นอาจารย์	162
105	ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ในคณะ และความสำคัญ	163
106	ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ในคณะ จำแนกตามระยะเวลา การเป็นอาจารย์	164
107	เปรียบเทียบความคิดเห็นของความสำเร็จในลักษณะของอาจารย์ จำแนกตามข้อมูลสถานภาพอาจารย์บางประการ	165
108	แบบการสอนที่อาจารย์ใช้สอนในระดับปริญญาตรี	167
109	แบบการสอนที่อาจารย์ใช้สอนในระดับปริญญาตรี จำแนกตามตำแหน่ง ทางวิชาการ และกลุ่มภาควิชา	168
110	เปรียบเทียบร้อยละรูปแบบของพฤติกรรมการเรียนที่อาจารย์ต้องการ ให้เรียน และรูปแบบที่นิสิตเรียน	169
111	เปรียบเทียบความมอ้ยของการพบปะปรึกษาหารือและประโยชน์ที่ได้รับ	170
112	เปรียบเทียบความมอ้ยของการพบปะปรึกษาหารือและประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	170
113	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่นิสิตได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	171
114	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของนิสิต ปีที่ 1 และปีสุดท้าย	173
115	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 1 และปีสุดท้าย	177
116	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ของ นิสิตปีที่ 1 และปีสุดท้าย	179

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

117	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะของ นิสิตปีที่ 1 และปีที่ 6 จำแนกเป็นลักษณะใหญ่ ๆ	182
118	ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของความสามารถ นิสิตในด้านต่าง ๆ	184
119	ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของความสามารถ นิสิตในด้านต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพของอาจารย์บางประการ	185



1.1 ความเป็นมาของโครงการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เริ่มภารกิจการผลิตบัณฑิตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2459 และได้ดำเนินการต่อเนื่องตลอดมาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลาเกือบ 70 ปี

การผลิตบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้พัฒนาและขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา จะเห็นได้จากสถิติจำนวนนิสิตปริญญาตรี ที่เพิ่มจาก 5,891 คน ในปีการศึกษา 2506 เป็น 12,580 คน ในปีการศึกษา 2526 และในช่วงเวลาเดียวกันนี้ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้เพิ่มจาก 1,138 คน เป็น 2,713 คน จำนวนอาจารย์ได้เพิ่มจาก 562 คน เป็น 2,320 คน และจำนวนคณะวิชาที่ผลิตบัณฑิตได้เพิ่มจาก 7 คณะเป็น 15 คณะ

ในช่วง 20 ปี ที่ผ่านมานี้ ยังได้เกิดปรากฏการณ์การเพิ่มจำนวนสถาบันการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาต่าง ๆ จาก 7 สถาบัน เป็น 13 สถาบัน (ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย) และยังมีวิทยาลัยเอกชนและสถาบันที่สังกัดหน่วยราชการอื่น ๆ อีกจำนวนหนึ่ง

การขยายตัวอย่างกว้างขวางและรวดเร็วของการผลิตในช่วงที่กล่าวมาทำให้เกิดประเด็นปัญหาที่จะต้องคิดตามพิจารณาอย่างต่อเนื่อง 2 ประการ คือ ปัญหาปริมาณ และปัญหาคุณภาพของบัณฑิต ในแต่ละสาขาวิชาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้วางแผนการผลิตบัณฑิต และควบคุมการผลิตให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ แต่การวางแผนและการดำเนินการตามแผนยังจำกัดเฉพาะประเด็นปัญหาในเชิงปริมาณเท่านั้น ส่วนในเชิงคุณภาพ แม้ทบวงมหาวิทยาลัยจะมีเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับหลักสูตร เกี่ยวกับการคัดเลือกนิสิต เกี่ยวกับอาจารย์ และเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อควบคุมคุณภาพ แต่ในทางปฏิบัติแล้ว คุณภาพของบัณฑิตจะเป็นอย่างไร และคุณภาพนั้นอยู่ที่ปัจจัยอะไร ยังเป็นปัญหาที่จะต้องวิจัยอย่างจริงจัง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของประเด็นปัญหาคุณภาพของบัณฑิตมาตลอดเวลา จะเห็นได้จากความพยายามที่จะกำหนดลักษณะของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ในปณิธานของมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดประชุม สัมมนา และระดมความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และแนวทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลายครั้ง

ในการศึกษาคุณภาพบัณฑิตและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต นอกจากจะใช้วิธีสัมมนาและระดมความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ข้อมูลอีกประเภทหนึ่งซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการประกอบการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจในขั้นสุดท้าย คือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิจัยที่กระทำอย่างเป็นระบบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่ง ทำหน้าที่ปฏิบัติการกิจการวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิตขึ้น เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2526

คณะกรรมการปฏิบัติการกิจวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิต ได้ดำเนินการพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ ในขั้นต้นนี้ สมควรที่จะให้มีโครงการวิจัยคู่ขนานกัน 2 โครงการ โครงการหนึ่งวิจัยด้วยระเบียบวิธีเชิงปริมาณ ซึ่งต้องการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ตัวเลขข้อมูล และอีกโครงการหนึ่งวิจัยด้วยระเบียบวิธีเชิงคุณภาพ ซึ่งอาศัยการสังเกตการณ์ของนักการอุดมศึกษา โครงการวิจัยทั้ง 2 นี้จะให้ข้อมูลเพื่อเสริมและตรวจสอบซึ่งกันและกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย (รศ.ดร.สลักษณ์ ทรพรพันธ์) ในฐานะประธานคณะกรรมการปฏิบัติการกิจการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีประกาศลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2529 เรื่องแต่งตั้งทีมผู้วิจัยประจำคณะในโครงการ วิจัยคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลตลอดจนการเขียนรายงานผลการวิจัยของแต่ละคณะ

ในส่วนของทีมวิจัยคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 ท่าน ได้แก่

- | | |
|---|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์สมพล เล็กเฟื่องฟู | ผู้วิจัยหลัก |
| 2. รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงกรรณิการ์ มิกะเสน | ผู้วิจัยร่วม |
| และ 3. รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงพอใจ เรืองศรี | ผู้วิจัยร่วม |

1.2 ประวัติการผลิตบัณฑิตของคณะทันตแพทยศาสตร์ โดยสังเขป

คณะทันตแพทยศาสตร์ เริ่มก่อตั้งเป็นแผนกทันตแพทยศาสตร์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2483 โดยมีศาสตราจารย์ทันเอก หลวงวราจวิธาวัฑฒน์ เป็นหัวหน้าแผนก มีสถานที่ศึกษาส่วนหนึ่งอยู่ที่ตึกวิทยาศาสตร์ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอีกส่วนหนึ่งอยู่ที่คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และในปี พ.ศ. 2484 จึงได้มีอาคารตาวรหลังแรกตั้งอยู่ในคณะทันตแพทยศาสตร์ในปัจจุบัน

แผนกอิสระทันตแพทยศาสตร์ได้สังกัดอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จนถึงปี พ.ศ. 2486 เมื่อมีพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์สังกัดอยู่ในกระทรวงสาธารณสุข จึงได้โอนไปเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ประกอบด้วย 11 แผนกวิชาและแผนกธุรการ และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2486 บัณฑิตรุ่นแรกสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 คน

ในปี พ.ศ. 2501 มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้เปลี่ยนสังกัดจากกระทรวงสาธารณสุข เข้าไปอยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรี

ในปี พ.ศ. 2512 มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้รับพระราชทานนามว่า มหาวิทยาลัยมหิดล และได้มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดลตั้งแต่นั้นมา

ในปี พ.ศ. 2515 คณะทันตแพทยศาสตร์ได้โอนจากมหาวิทยาลัยมหิดลเข้าสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยคณะทันตแพทยศาสตร์ พญาไท (ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2511) คงสังกัดอยู่กับมหาวิทยาลัยมหิดลต่อไปตามเดิม นิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2515 จำนวน 66 คน รับปริญญาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรุ่นแรก และเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยภาควิชา 16 ภาควิชา ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ | Department of Anatomy |
| 2. ภาควิชาจุลชีววิทยา | Department of Microbiology |
| 3. ภาควิชาทันตพยาธิวิทยา | Department of Oral Pathology |
| 4. ภาควิชาเภสัชวิทยา | Department of Pharmacology |
| 5. ภาควิชาสรีรวิทยา | Department of Physiology |
| 6. ภาควิชาทันตกรรมจัดฟัน | Department of Orthodontics |
| 7. ภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ | Department of Prosthodontics |
| 8. ภาควิชาทันตกรรมหัตถการ | Department of Operative Dentistry |
| 9. ภาควิชารังสีวิทยา | Department of Radiology |
| 10. ภาควิชาศัลยศาสตร์ | Department of Oral Surgery |
| 11. ภาควิชาเวชศาสตร์ช่องปาก | Department of Oral Medicine |

12. ภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก	Department of Pedodontics
13. ภาควิชาชีวเคมี	Department of Biochemistry
14. ภาควิชาทันตกรรมชุมชน	Department of Community Dentistry
15. ภาควิชาปริทันตวิทยา	Department of Periodontology
16. ภาควิชาทันตกรรมบดเคี้ยว	Department of Occlusion

1.2.1 วิวัฒนาการของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตนับตั้งแต่คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ก่อตั้งมาเป็นเวลานานกว่า 40 ปี ได้มีการวิวัฒนาการปรับปรุงภายในหลักสูตรเพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพทางทันตกรรมเรื่อยมา จนกระทั่งประมาณปี พ.ศ. 2523 ที่ประชุมของผู้บริหารคณะทันตแพทยศาสตร์ของทั้ง 5 มหาวิทยาลัย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีความเห็นตกลงกันในการที่จะพัฒนาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตในประเทศไทยของทั้ง 5 มหาวิทยาลัย มีเกณฑ์มาตรฐานอันเดียวกัน จึงได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันทั้งผู้ผลิตและผู้ใช้บัณฑิต คือ ผู้แทนคณะทันตแพทยศาสตร์จาก 5 มหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักสูตร การประชุมได้จัดขึ้น 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 14 ถึง 16 มกราคม 2524 ณ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ประชุมได้กำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกับการผลิตทันตแพทยศาสตรบัณฑิตของประเทศ

ระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 23 ถึง 27 มิถุนายน 2524 ณ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ประชุมได้กำหนดมาตรฐานความรู้ ความสามารถและทักษะนิสัยของทันตแพทยศาสตรบัณฑิต เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการผลิตที่ได้จากการประชุมในระยะที่ 1

ระยะที่ 3 ระหว่างวันที่ 29 เมษายน ถึง 1 พฤษภาคม 2525 จัดประชุมโดยคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ ที่ทำการไฟฟ้าฝ่ายผลิต จังหวัดกาญจนบุรี ที่ประชุมได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตเพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการจัดหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์ทั้ง 5 มหาวิทยาลัย

หลังจากการประชุมทั้ง 3 ระยะแล้ว ในแต่ละคณะทันตแพทยศาสตร์ก็ได้มีการประชุม
ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรของแต่ละคณะ โครงสร้างหลักสูตรของแต่ละคณะ โครงสร้างหลักสูตร
ของคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 4 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ หมวดวิชาชีพและหมวดวิชาเลือกเสรี มีจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด 236
หน่วยกิต ระยะเวลาของการศึกษา 12 ภาคการศึกษาปกติตามระบบทั้งภาค ได้ผ่านมติเห็นชอบ
จากที่ประชุมกรรมการประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 22/2528
วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2528

ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีประกาศทบวงลงวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2528
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2528 ระยะเวลาการศึกษา
12 ภาคการศึกษาปกติตามระบบทวิภาค หรือที่มีระยะเวลาการศึกษาเทียบเท่า

สาระสำคัญบางประการของประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ในเรื่องเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2528 มีดังนี้

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับ
แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาหรือปณิธานของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐาน
ทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาทันตแพทยศาสตร์ ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ
และความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2. โครงสร้างหลักสูตร ให้ประกอบด้วย 4 หมวดวิชา คือ หมวดวิชา
พื้นฐานทั่วไป หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ หมวดวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้มีจำนวนหน่วยกิต
รวมไม่น้อยกว่า 225 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 240 หน่วยกิต โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต
ขั้นต่ำของแต่ละหมวดวิชาดังต่อไปนี้

2.1 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป หมายถึง วิชาการศึกษาทั่วไปที่
ครอบคลุมรายวิชาต่าง ๆ ในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา วิทยาศาสตร์ และ
คณิตศาสตร์ ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และให้ประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชา
ดังนี้

- | | |
|--|------------|
| (1) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ไม่น้อยกว่า | 6 หน่วยกิต |
| (2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ไม่น้อยกว่า | 6 หน่วยกิต |
| (3) กลุ่มวิชาภาษาไม่น้อยกว่า | 6 หน่วยกิต |
| (4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
ไม่น้อยกว่า | 6 หน่วยกิต |

ทั้งนี้สำหรับข้อ (4) จะต้องจัดให้มีทั้งรายวิชาวิทยาศาสตร์ และ
รายวิชาคณิตศาสตร์

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดการศึกษาหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปในลักษณะ
เป็นรายวิชาเดี่ยวหรือลักษณะบูรณาการในรูปแบบใด ๆ ก็ได้ที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาดังกล่าว
ข้างต้น

2.2 หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ หมายถึง รายวิชาบังคับพื้นฐานเฉพาะ
รายวิชาที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ และให้หมายถึง รายวิชาทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ให้มีจำนวน
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 65 หน่วยกิต

2.3 หมวดวิชาชีพ หมายถึง รายวิชาเฉพาะสาขาวิชาชีพด้าน
ทันตแพทยศาสตร์และรายวิชาบังคับร่วมในหมวดวิชาชีพด้วย ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า
120 หน่วยกิตทั้งวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

2.4 หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาใด ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษา
เปิดสอนและจัดให้มีรายวิชาเลือกได้ และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

ทั้งนี้รายวิชาใดที่นับหน่วยกิตไว้ในหมวดวิชาใด หรือกลุ่มวิชาใดแล้ว
จะนำหน่วยกิตของรายวิชานั้นมานับรวมในหมวดวิชาอื่นหรือกลุ่มวิชาอื่นอีกไม่ได้

1.2.2 จำนวนทันตแพทยศาสตรบัณฑิตที่ผลิตได้ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 ถึงปีการศึกษา 2527 เรียงตามลำดับรุ่นและแยกเพศ ดังตารางข้างล่างนี้

ลำดับรุ่น	ปี พ.ศ.ที่สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา	เพศ		รวม
			ชาย	หญิง	
32	2519	2518	19	47	66
33	2520	2519	27	40	67
34	2521	2520	32	40	72
35	2522	2521	38	36	74
36	2523	2522	36	50	86
37	2524	2523	49	43	92

ลำดับรุ่น	ปี พ.ศ.ที่สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา	เพศ		รวม
			ชาย	หญิง	
38	2525	2524	42	42	84
39	2526	2525	38	36	74
40	2527	2526	28	37	65
41	2528	2527	40	29	69
		รวม	349	400	749

หมายเหตุ : หน่วยทะเบียนมิลิต ฝ่ายกิจการนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2529

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

โครงการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์อยู่ 2 ประการคือ

1.3.1 ประเมินคุณภาพของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2524 ถึง พ.ศ. 2528 รวม 5 รุ่น

1.3.2 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อระบุปัจจัยที่ต้องพัฒนา

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตสำหรับสถาบันที่ดำเนินการผลิตบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง
จะต้องเริ่มที่การประเมินคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิต และปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพเหล่านี้ รวมทั้ง
การประเมินคุณภาพบัณฑิตจะต้องกระทำตั้งแต่ชั้นยังเป็นนิสิตจนถึงชั้นเป็นบัณฑิต ดังนั้น
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในโครงการวิจัยนี้จึงประกอบด้วย

1. บัณฑิตในตลาคแรงงานที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต
จากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2523 - 2527
รวม 5 รุ่น

2. ผู้ใช้บัณฑิตซึ่งเป็นกลุ่มคณาจารย์ ไปกับบัณฑิตที่ให้อบรม

3. บัณฑิตที่กำลังศึกษาอยู่ในบัณฑิตวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ ซึ่งเป็นกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิตในระหว่างปีการศึกษา 2523 - 2527 เช่นกัน

4. อาจารย์บัณฑิตศึกษา เป็นกลุ่มที่ชื่อนานไปกับบัณฑิตที่กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้ข้อมูล

5. นิสิตทันตแพทย์ปัจจุบันตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 - 6

6. อาจารย์ที่สอนนิสิตทันตแพทย์ในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำในคณะทันตแพทยศาสตร์

ในการประเมินคุณภาพบัณฑิตจะครอบคลุมลักษณะต่อไปนี้ คือ

1. ความรู้ความสามารถ

2. คุณธรรม ได้แก่

- การใฝ่รู้

- การคิดริเริ่มสร้างสรรค์

- ความรอบคอบ

- การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล

- การเห็นการณ์ไกล

- การรู้จักตนเอง

- การมีศีลธรรม

- การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

- ความเชื่อมั่นในตนเอง

- ความใจกว้าง

- ความซื่อสัตย์สุจริต

- ความยุติธรรม

3. คุณภาพของการทำงาน ได้แก่

- ความรับผิดชอบในงาน

- ความก้าวหน้าในงาน

- ความเป็นผู้นำในงาน

- มนุษยสัมพันธ์ในงาน

- ประสิทธิภาพในงาน

- ความพอใจในบัณฑิต

- ความพอใจในงาน

4. คุณภาพชีวิต ได้แก่

- ฐานะทางเศรษฐกิจ
- การรับรู้ชั้นชั้นของตน
- การรับรู้อนาคตของตน
- การรับรู้อนาคตของสังคม
- การเล่นกีฬาและงานอดิเรก
- ความเป็นที่ยกย่องของสังคม
- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม
- ความพอใจในชีวิต

ในการประเมินคุณภาพชีวิตที่สังคมแพทย์ปัจจุบันจะครอบคลุมลักษณะต่อไปนี้ คือ

1. การพัฒนาการด้านต่าง ๆ ได้แก่

- ความถนัดในเชิงวิชาการ
- ความถนัดในเชิงวิชาชีพ
- ความเชื่อมั่นในตนเอง
- ความรับผิดชอบ
- ความเป็นผู้นำ
- มนุษยสัมพันธ์
- ทักษะการสื่อสาร

2. คุณภาพชีวิต ได้แก่

- การรับรู้อนาคตของตน
- การรับรู้อนาคตของสังคม
- ความคาดหวังในชีวิต
- การเล่นกีฬาและงานอดิเรก
- ความพอใจในชีวิต

สำหรับในการศึกษาวิจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตและนิสิตจะครอบคลุมปัจจัย

ด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. ภูมิหลังของบัณฑิต, นิสิต ได้แก่

- ข้อมูลชีวภูมิ เช่น เพศ, ลำดับการเกิด จำนวนพี่น้อง เชื้อชาติ ศาสนา ฯลฯ
- ฐานะทางครอบครัว เช่น อาชีพ การศึกษา และรายได้ของบิดามารดา

- การศึกษาระดับมัธยม เช่น ประเภทของโรงเรียน โปรแกรมการเรียน ผลของการเรียน ฯลฯ
- ผลสอบคัดลอก เช่น จำนวนครั้งที่สอบ การเลือกอันดับ คะแนนสอบ
- ผลของการเรียนระดับปริญญาตรี เช่น คะแนน ระยะเวลา
- การทำงานหารายได้พิเศษ

2. หลักสูตรและการเรียนการสอน ได้แก่

- การจัดเนื้อหาของการศึกษาทั่วไป
- การจัดเนื้อหาของวิชาชีพ
- ความเหมาะสมทันสมัยของหลักสูตร
- คุณค่าของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร
- การสอนของอาจารย์
- การเรียนของนิสิตและบัณฑิต
- ขนาดเฉลี่ยของชั้นเรียน
- การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์
- คุณค่าของการสอน การเรียนและการปฏิสัมพันธ์
- การร่วมกิจกรรมนิสิต
- คุณค่าของการร่วมกิจกรรมนิสิต
- ลักษณะการบริหารหลักสูตร

3. อาจารย์ ได้แก่

- อัตราส่วนนิสิตต่ออาจารย์
- วุฒิของอาจารย์
- ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- ความพอใจในอาจารย์
- ความเชื่อมั่นในอาจารย์
- ความทุ่มเทต่อการสอนของอาจารย์

4. บริบท (Contexts) ได้แก่

- ความนิยมในสาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์
- จำนวนแหล่งผลิตบัณฑิตทางทันตแพทยศาสตร์
- จำนวนการผลิตและความต้องการการใช้บัณฑิต

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

ข้อมูลตัวเลขที่ได้จากแบบสอบถามทั้ง 6 ชุด ในโครงการวิจัยคุณภาพบัณฑิต
ได้จากเทคนิคการวัดทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นการประเมินค่าเป็นตัวเลข และ
ถือว่าเป็นข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ไปด้วยความตั้งใจ และมีความถูกต้องสมบูรณ์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินงานของโครงการวิจัยคุณภาพบัณฑิตนี้ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ

ดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการวิจัยชั้นชุดหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการอำนวยการวิจัยคุณภาพบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ทำหน้าที่อำนวยการวิจัย
2. คณะวิชาแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยบัณฑิตของคณะ เพื่อทำหน้าที่วิจัยบัณฑิตในคณะของตนคณะละ 1 ชุด คณะกรรมการประกอบด้วยผู้วิจัยหลัก 1 คน และผู้วิจัยร่วม 2 - 3 คน ทำหน้าที่วิจัยคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องภายใต้การอำนวยการของคณะกรรมการอำนวยการวิจัย
3. จัดทำโครงร่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการพัฒนา เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้คณะกรรมการวิจัยบัณฑิตของคณะมีความเข้าใจในโครงการวิจัย และมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. จัดเตรียมเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. ติดตามและอำนวยความสะดวกแก่การเก็บรวบรวมข้อมูลของคณะกรรมการวิจัยบัณฑิตของคณะ
7. วิเคราะห์ข้อมูลที่คณะกรรมการวิจัยบัณฑิตของคณะ เก็บรวบรวมได้
8. จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้คณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการวิจัยบัณฑิตของคณะพิจารณาและทำความเข้าใจร่วมกันในการแปลผลข้อมูล และวิธีเขียนรายงานการวิจัย
9. แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในโครงการวิจัยคุณภาพบัณฑิต เป็นแบบสอบถามที่คิดและพัฒนาาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการอำนวยการวิจัยฯ และคณะกรรมการวิจัยบัณฑิตจากคณะต่าง ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ร่วมกันทุกทุกคนในการประเมินคุณภาพบัณฑิตและพัฒนาการของนิสิต แบบสอบถามทั้งหมดมี 6 ชุด ในแต่ละชุดมีรายละเอียดโดยสังเขป ดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1 ประเมินคุณภาพบัณฑิตในตลาดแรงงาน (ประเมินโดยบัณฑิต)

แบบสอบถามชุดนี้มี 30 หน้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
- ตอนที่ 3 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงาน
- ตอนที่ 4 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

แบบสอบถามชุดที่ 2 ประเมินคุณภาพบัณฑิตในตลาดแรงงาน (ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต)

แบบสอบถามชุดนี้มี 11 หน้า แบ่งออกเป็น 2 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาฯ

แบบสอบถามชุดที่ 3 ประเมินคุณภาพบัณฑิตในบัณฑิตวิทยาลัย (ประเมินโดยบัณฑิต)

แบบสอบถามชุดนี้มี 28 หน้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
ในระดับปริญญาตรี
- ตอนที่ 3 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

แบบสอบถามชุดที่ 4 ประเมินคุณภาพบัณฑิตในบัณฑิตวิทยาลัย (ประเมินโดยอาจารย์บัณฑิตศึกษา)

แบบสอบถามชุดนี้มี 12 หน้า แบ่งออกเป็น 2 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาฯ

แบบสอบถามชุดที่ 5 ประเมินพัฒนาการของนิสิตปัจจุบัน (ประเมินโดยนิสิตปัจจุบัน)

แบบสอบถามชุดนี้มี 23 หน้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

แบบสอบถามชุดที่ 6 ประเมินพัฒนาการของนิสิตปัจจุบัน (ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี)

แบบสอบถามชุดนี้มี 22 หน้าแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิสิต

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

มีทั้งหมด 6 กลุ่ม ได้แก่

2.2.1 บัณฑิตในตลาดแรงงาน ซึ่งเป็นกลุ่มบัณฑิตแพทย์ที่จบการศึกษาในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตในระหว่างปีการศึกษา พ.ศ. 2523 - 2527 รวม 5 รุ่น กลุ่มตัวอย่างนี้ ไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อภายในและภายนอกประเทศ หรือไปทำงานภายนอกประเทศ ดังนั้น เหลือจำนวนตัวอย่างที่จะทำการศึกษาจำนวน 362 คน

2.2.2 ผู้ใช้บัณฑิต เป็นกลุ่มตัวอย่างที่คู่ขนานกับบัณฑิตในตลาดแรงงาน โดยได้รับรายชื่อพร้อมที่ทำงานจากบัณฑิตในตลาดแรงงานที่ทำงานทั้งในภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน ที่บัณฑิตไม่ได้เป็นเจ้าของกิจการ กลุ่มตัวอย่างนี้มีจำนวน 56 คน

2.2.3 บัณฑิตศึกษาต่อในบัณฑิตวิทยาลัย เฉพาะในหลักสูตรปริญญาโทของคณะ ซึ่งมีเพียงภาควิชาเดียว จำนวน 7 คน

2.2.4 อาจารย์บัณฑิตศึกษา เฉพาะอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษานิสิตบัณฑิตศึกษา ในข้อ 2.2.3 จำนวน 4 คน

2.2.5 นิสิตปัจจุบัน ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 6 จำนวน 496 คน

2.2.6 อาจารย์ประจำสอนระดับปริญญาตรี ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่ออบรม ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ในระหว่างช่วงที่โครงการวิจัยกำลังศึกษา จำนวน 144 คน



2.3 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยประจำคณะได้รับแบบสอบถามทั้ง 6 ชุดจากมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการในแต่ละกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.3.1 บัณฑิตในตลาดแรงงาน คณะผู้วิจัยประจำคณะได้จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมใบขอความร่วมมือจากรองคมนตรีฝ่ายวิจัย และแบบซองไปรษณีย์พร้อมแสตมป์ส่งกลับมายังผู้วิจัยหลัก หรือส่งแบบสอบถามผ่านทางผู้แทนบัณฑิตในแต่ละรุ่น หลังจากการส่งแบบสอบถามไปแล้วประมาณ 2 อาทิตย์ คณะผู้วิจัยจะติดตามแบบสอบถามเพื่อขอรับคืนในรายที่ยังไม่ได้รับคืนทางโทรศัพท์ หรือเดินทางไปขอรับจากผู้ตอบด้วยตนเอง

2.3.2 ผู้ใช้บัณฑิต หลังจากได้รับชื่อ ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงานจากบัณฑิตในตลาดแรงงานทางไปรษณีย์ครบแล้ว คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามและขอรับคืนวิธีการเช่นเดียวกับข้อ 2.3.1

2.3.3 บัณฑิตศึกษาต่อในบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการส่งและขอรับแบบสอบถามเช่นเดียวกันกับกลุ่มบัณฑิตในตลาดแรงงาน

2.3.4 อาจารย์บัณฑิตศึกษา คณะผู้วิจัยจัดการส่งและขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

2.3.5 นิสิตปัจจุบัน คณะผู้วิจัยจัดการส่งและรับแบบสอบถามผ่านทางผู้แทนนิสิตประจำชั้นต่าง ๆ และติดตามการขอรับคืนแบบสอบถามที่ต้องการเพิ่มเติมด้วยตนเอง

2.3.6 อาจารย์ประจำสอนนิสิตปริญญาตรี คณะผู้วิจัยจัดการส่งและขอรับแบบสอบถามผ่านทางหัวหน้าภาควิชา และติดตามการขอรับคืนแบบสอบถามเพิ่มเติมด้วยตนเอง

2.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กระทำในช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2529

2.5 จำนวนตัวอย่างที่ได้รับและใช้ในการวิเคราะห์

2.5.1 กลุ่มบัณฑิตในตลาดแรงงาน จากการส่งและติดตามแบบสอบถามที่ส่งไป 362 ชุด ได้รับกลับมาทั้งหมด 109 ชุด คิดเป็นจำนวนร้อยละ 30.96

2.5.2 กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จากการส่งและติดตามแบบสอบถามที่ส่งไป 56 ชุด ได้รับกลับมาทั้งหมด 32 ชุด คิดเป็นจำนวนร้อยละ 57.14

2.5.3 กลุ่มบัณฑิตศึกษาต่อในบัณฑิตวิทยาลัย และกลุ่ม 2.5.4 กลุ่มอาจารย์
ที่ปรึกษาในบัณฑิตศึกษา ทีมคณะผู้วิจัยประจำคณะ ได้ตกลงกันตัดข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มออกไปไม่นำมา
เสนอในรายงานวิจัย เพราะว่ามีจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มน้อยมากเมื่อเทียบกับกลุ่ม
ตัวอย่างกลุ่มอื่น

2.5.4 กลุ่มนิสิตปัจจุบัน จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้ติดตามขอรับแบบสอบถาม
จำนวน 496 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 353 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 71.17

2.5.5 กลุ่มอาจารย์ประจำสอนปริญญาตรี จากการส่งและติดตามแบบสอบถาม
ที่ส่งไป 144 คนนั้น คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ส่งกลับคืนมา 50 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ
34.72

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากการวิจัยในแต่ละชุดได้มาแล้วก็นำ
แบบสอบถามเหล่านี้ไปทำบรรณาธิกรข้อมูลและลงรหัสให้เรียบร้อย จึงนำไปลงเครื่องคอมพิวเตอร์
IBM 3031 OS/VS1 ที่สถานันคอมพิวเตอร์ จุฬาฯ และใช้โปรแกรม SPSS-X ในการวิเคราะห์
ข้อมูลทางสถิติ

ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่า frequency, ค่า condescriptive statistic,
Crosstasulation (chi-square test) one way ANOVA, t-test, multiple range
test (Scheffe's) และ multiple regression analysis.

2.7 การรายงานผลงานวิจัย

คณะผู้วิจัยจะรายงานผลของการวิจัยการประเมินคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาการ
ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต และการพัฒนาของนิสิต
รวมทั้งข้อเสนอแนะในบทต่าง ๆ ต่อไป



ข้อมูลจากบันทึกคณะกรรมการพิเศษในศาลากลางงาน

3.1 ภูมิหลังและการประกอบอาชีพของบัณฑิต

จากจำนวนบัณฑิตของคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2523 - 2527 ที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 109 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 30.96 มีข้อมูลลักษณะภูมิหลังและการประกอบอาชีพของบัณฑิต ดังนี้

3.1.1 ระดับการศึกษาในปัจจุบัน จำนวนร้อยละ 87 ของบัณฑิตมีระดับการศึกษา กงเคิม แต่มีอีกจำนวนร้อยละ 13 ที่มีการศึกษาเพิ่มขึ้นได้รับปริญญาสูงกว่าระดับปริญญาตรี แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต และตำแหน่งหน้าที่การงาน (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.2 เพศ โดยส่วนรวม มีจำนวนร้อยละของบัณฑิตทั้งสองเพศในแต่ละเพศจ ร้อยละ 50 แต่เมื่อจำแนกเพศตามลักษณะของคะแนนเฉลี่ยสะสมพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 1) แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างตัวแปรเพศและตำแหน่งงาน (ตารางที่ 2)

3.1.3 ภูมิลำเนา จำนวนบัณฑิตร้อยละ 73 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯที่เหลือนัก ร้อยละ 27 อยู่นอกกรุงเทพฯ ภูมิลำเนาของบัณฑิตคนเมื่อแยกตามลักษณะของคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานของบัณฑิตแล้วไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 2 ตัวแปร (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.4 อาชีพบิดา ประมาณร้อยละ 57 ของบัณฑิต บิดามีอาชีพประกอบธุรกิจ ส่วนตัว ส่วนรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนร้อยละ 13 เมื่อจำแนกตามตัวแปรคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านั้น (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.5 อาชีพมารดา จำนวนร้อยละ 56 ของบัณฑิต มารดาไม่ได้ประกอบอาชีพ กล่าวคือ เป็นแม่บ้าน อีกจำนวนร้อยละ 44 ประกอบอาชีพพร้อมกับเป็นแม่บ้านด้วย เมื่อจำแนก ลักษณะของบัณฑิตตามคะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 1) แต่ไม่มีความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานของบัณฑิต (ตารางที่ 2)

3.1.6 ลำดับที่การเลือกเข้าเรียนคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ร้อยละ 12 ของบัณฑิตเลือกคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ เป็นอันดับที่หนึ่ง ที่เหลือนักร้อยละ 88 เลือกเป็นอันดับอื่น ๆ ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงาน (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.7 ที่อยู่อาศัยขณะศึกษาในจุฬาฯ จำนวนร้อยละ 68 ของบัณฑิตอาศัยอยู่กับ บิดามารดา ร้อยละ 8 อาศัยอยู่หอพัก ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงาน (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.8 คะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต จำนวนร้อยละ 30 ของบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.5 ร้อยละ 25 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.75 ถึง 2.99 ร้อยละ 23 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.0 ขึ้นไป และร้อยละ 22 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 ถึง 2.74 ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานของบัณฑิต (ตารางที่ 2)

3.1.9 ระยะเวลาที่ใ้ทำงาน จำนวนร้อยละ 73 ของบัณฑิตใ้ทำงานทันที หลังจบ อีกประมาณร้อยละ 20 ใ้ทำงาน 2 - 3 เดือน ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานของบัณฑิต (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.10 อาชีพปัจจุบันของบัณฑิต จำนวนร้อยละ 41 ของบัณฑิตรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวนร้อยละ 40 เป็นเจ้าของกิจการส่วนตัว และอีกจำนวนร้อยละ 19 เป็นลูกจ้างเอกชน ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมและตำแหน่งงาน (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.11 งานที่ทำ จำนวนร้อยละ 98 ของบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงาน (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.12 ตำแหน่งงาน จำนวนร้อยละ 54 ของบัณฑิตเป็นหัวหน้างานที่เหลือร้อยละ 46 ไม่เป็นหัวหน้างาน ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม (ตารางที่ 1)

3.1.13 ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน จำนวนร้อยละ 71 ของบัณฑิตทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ ร้อยละ 15 ทำงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ของภาคกลางที่เหลือกระจายอยู่ในภาคต่าง ๆ ของประเทศ (ตารางที่ 1) พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 1) แต่ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 2)

3.1.14 จำนวนครั้งของการเปลี่ยนงาน จำนวนร้อยละ 36 ของบัณฑิตเปลี่ยนงาน 1 ครั้ง ร้อยละ 35 ไม่เคยเปลี่ยนงาน และร้อยละ 29 เปลี่ยนงานมากกว่า 2 ครั้ง ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 1 และ 2)

3.1.15 การเลือกเรียนคณะใหม่ถ้ามีโอกาส จำนวนร้อยละ 59 ของบัณฑิตยืนยันเรียนคณะเดิม มีประมาณร้อยละ 41 ต้องการเรียนคณะใหม่ แต่ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม (ตารางที่ 1)

3.1.16 รายได้ต่อเดือน รายได้ต่อเดือนของบัณฑิตที่ 25 และ 75 เปอร์เซนต์ไ้ส้ จำแนกตามจำนวนที่ทำงานอยู่ในช่วง 6,600 ถึง 23,000 บาทต่อเดือน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และลักษณะตัวแปรทางด้าน

ตัวแปร	รวม		คะแนนเฉลี่ยสะสม			
	จำนวน	ร้อยละ	น้อยกว่า 2.5	2.5-2.74	2.75-2.9	มากกว่า 3.0
ระดับการศึกษาในปัจจุบัน						
ปริญญาตรี	84	87.0	93.8	91.7	77.8	84.0
สูงกว่าปริญญาตรี	14	13.0	6.3	8.3	22.2	16.0
รวม	108		32	24	27	25
เพศ						
ชาย	54	50.5	84.4	43.5	37.0	28.0
หญิง	53	49.5	15.6	56.5	63.0	72.0*
รวม	107		32	23	27	25
ภูมิลำเนา						
นอกกรุงเทพฯ	29	28.9	28.1	33.3	11.1	36.0
ในกรุงเทพฯ	79	73.1	71.9	66.7	86.9	64.0
รวม	108		32	24	27	25
อาชีพบิดา						
รับราชการ-รัฐวิสาหกิจ	13	12.1	6.3	8.7	18.5	16.0
ลูกจ้างธุรกิจเอกชน	11	10.3	-	13.0	18.5	12.0
ธุรกิจส่วนตัว	61	57.0	75.0	47.8	51.9	48.0
อื่น ๆ	22	20.6	18.8	30.4	11.1	24.0
รวม	107		32	23	27	25

* $P < 0.05$

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	รวม		คะแนนเฉลี่ยสะสม			
	จำนวน	ร้อยละ	น้อยกว่า 2.5	2.5-2.74	2.75-2.9	มากกว่า 3.0
อาชีพมารดา						
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	60	55.6	62.5	54.2	70.4	32.0
ประกอบอาชีพ	48	44.4	37.5	45.8	29.6	68.0*
รวม	108		32	24	27	25
ลำดับที่การเลือกคณะ						
ลำดับที่ 1	13	12.0	9.4	20.8	7.4	12.0
ลำดับอื่น ๆ	95	88.0	90.6	79.2	92.6	88.0
รวม	108		32	24	27	25
ที่อยู่อาศัยขณะศึกษาในจุฬาฯ						
อยู่กับบิดามารดา	73	67.8	62.5	66.7	77.8	64.0
อยู่หอพัก	8	8.3	15.6	8.3	3.7	4.0
อื่น ๆ	26	24.0	21.9	25.0	18.5	32.0
รวม	108		32	24	27	25
ระยะเวลาที่ได้อ่านทำ						
ทันทีหลังจบ	79	73.1	65.6	83.3	70.4	76.0
2-3 เดือน	22	20.4	21.9	12.5	25.9	20.0
มากกว่า 3 เดือน	7	6.5	12.5	4.2	3.7	4.0
รวม	108		32	24	27	25

* P < 0.05

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หัวแปร	รวม		คะแนนเฉลี่ยสะสม			
	จำนวน	ร้อยละ	น้อยกว่า 2.5	2.5-2.74	2.75-2.9	มากกว่า 3.0
อาชีพปัจจุบันของบัณฑิต						
รับราชการ-รัฐวิสาหกิจ	44	40.8	43.8	20.8	40.7	56.0
ลูกจ้างธุรกิจ เอกชน	21	19.4	12.5	29.2	14.8	24.0
อื่น ๆ	43	39.8	43.8	50.0	44.4	20.0
รวม	108		32	24	27	25
งานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน						
ไม่ตรง	2	1.9	6.3	-	-	-
ตรง	104	98.1	93.8	100.0	100.0	100.0
รวม	106		32	24	26	24
ตำแหน่งงาน						
เม เป็นพนักงาน (Employee)	50	46.3	28.1	58.3	48.1	56.0
หัวหน้างาน (Administrator)	58	53.7	71.9	41.7	51.9	44.0
รวม	108		32	24	27	25
ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน						
จังหวัดในภาคกลาง	16	15.4	26.7	4.2	7.7	20.8
จังหวัดในภาคตะวันออก	2	1.9	-	-	3.8	4.2
จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	7.7	13.3	-	-	16.7
จังหวัดในภาคเหนือ	3	2.9	-	-	3.8	8.3
จังหวัดในภาคใต้	1	1.0	3.3	-	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	รวม		คะแนนเฉลี่ยสะสม			
	จำนวน	ร้อยละ	น้อยกว่า 2.5	2.5-2.74	2.75-2.9	มากกว่า 3.0
กรุงเทพฯ	74	71.2	56.7	95.8	84.6	50.0*
รวม	104		30	24	26	24
<u>จำนวนครั้งของการ เปลี่ยนงาน</u>						
ไม่เคย	38	35.2	34.4	33.3	37.0	36.0
1 ครั้ง	39	36.1	25.0	41.7	33.3	48.0
มากกว่า 2 ครั้ง	31	28.7	40.6	25.0	29.6	16.0
รวม	108		32	24	27	25
<u>การเลือก เรียนคณะใหม่</u>						
คณะ เดิม	61	58.7	58.6	54.2	59.3	62.5
คณะใหม่	43	41.3	41.4	45.8	40.7	37.5
รวม	104		29	24	27	24

* P < 0.05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน และลักษณะตัวแปรบางตัว

ตัวแปร	รวม		ตำแหน่งงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	ไม่ เป็นหัวหน้า	เป็นหัวหน้า
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	95	87.2	82.0	91.5
สูงกว่าปริญญาตรี	14	12.6	18.0	8.5
รวม	109		50	59
เพศ				
ชาย	55	50.9	40.8	59.3
หญิง	53	49.1	59.2	40.7
รวม	108		49	59
ภูมิลำเนา				
นอกรุง เทพฯ	29	26.6	26.0	27.0
ในกรุง เทพฯ	80	73.4	74.0	72.9
รวม	109		50	59
อาชีพบิดา				
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	13.0	14.0	12.1
ลูกจ้างเอกชน	11	10.2	10.0	10.3
ธุรกิจส่วนตัว	61	56.5	58.0	55.2
อื่น ๆ	22	20.4	18.0	22.4
รวม	108		50	58

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	รวม		ตำแหน่งงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	ไม่ เป็นหัวหน้า	เป็นหัวหน้า
<u>อาชีพมารดา</u>				
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	61	56.0	50.0	61.0
ประกอบอาชีพ	48	44.0	50.0	39.0
รวม	109		50	59
<u>ลำดับการเลือกเข้าเรียนที่คณะ</u>				
อันดับแรก	13	11.9	14.0	10.2
อันดับอื่น ๆ	96	88.1	86.0	89.8
รวม	109		50	59
<u>ที่อยู่อาศัยขณะศึกษาในจุฬาฯ</u>				
อยู่กับบิดามารดา	74	67.9	74.0	62.7
อยู่หอพัก	9	8.3	4.0	11.9
อื่น ๆ	26	23.8	22.0	25.4
รวม	109		50	59
<u>คะแนนเฉลี่ยสะสม</u>				
น้อยกว่า 2.5	32	29.6	18.0	39.7
2.5-2.74	24	22.2	28.0	17.2
2.75-2.99	27	25.0	26.0	24.1
มากกว่า 3.0 ขึ้นไป	25	23.1	28.0	19.0
รวม	108		50	58

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	รวม		ตำแหน่งงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เป็นหัวหน้า	เป็นหัวหน้า
<u>ระยะเวลาที่ได้งานทำ</u>				
ทันที	79	72.5	76.0	69.5
2-3 เดือน	23	21.1	18.0	23.7
มากกว่า 3 เดือน	7	6.4	6.0	6.8
รวม	109		50	59
<u>อาชีพปัจจุบัน</u>				
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	44	41.3	48.0	35.6
ลูกจ้างเอกชน	21	19.3	26.0	13.6
อื่น ๆ	43	39.4	26.0	50.8
รวม	109		50	59
<u>งานที่ทำ</u>				
ไม่ตรงสาขา	2	1.9	2.0	1.8
ตรงสาขา	105	96.1	98.0	98.2
รวม	107		50	57
<u>ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน</u>				
ภาคกลาง	16	15.2	20.4	10.7
ภาคตะวันออก	2	1.9	2.0	1.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	7.6	4.1	10.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	รวม		ตำแหน่งงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เป็นหัวหน้า	เป็นหัวหน้า
ภาคเหนือ	3	2.9	4.1	1.8
ภาคใต้	1	1.0	-	1.8
กรุงเทพฯ	75	71.4	68.4	73.2
รวม	135		49	56
<u>การเปลี่ยนงาน</u>				
ไม่เคย	39	35.8	38.0	33.9
1 ครั้ง	39	35.8	40.0	32.2
มากกว่า 2 ครั้ง	31	28.4	22.0	33.9
รวม	109		50	59

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 รายได้ต่อเดือนของบัณฑิต จำแนกตามจำนวนปีที่ทำงาน

จำนวนปีที่ทำงาน	จำนวน	โปรไฟล์						
		25 เปอร์เซ็นต์	75 เปอร์เซ็นต์	6,000	10,000	14,000	18,000	22,000
1 ปี	30	6,600	15,000	—————				
2 ปี	27	8,000	14,000	—————				
3 ปี	14	9,250	20,000	—————				
4 ปี	9	10,000	17,500	—————				
5 ปี	24	9,925	23,000	—————				

3.2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนของบัณฑิต

3.2.1 รายวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุด จำนวนร้อยละ 94 ของบัณฑิตได้ระบุวิชา ในภาควิชาทันตกรรมหัตถการมีประโยชน์มากที่สุด รายวิชาในภาควิชาศัลยศาสตร์ ทันตกรรม ประคิษฐ์ ปรีทันตวิทยา และทันตกรรมชุมชน อยู่ในอันดับรองลงมาตามลำดับ (ตารางที่ 4)

3.2.2 รายวิชาที่มีประโยชน์น้อยที่สุด จำนวนร้อยละ 26 ของบัณฑิตระบุวิชาฟิสิกส์ มีประโยชน์น้อยที่สุด คัลคูลัส ชีวเคมี อารยธรรม และสถิติ อยู่ในอันดับรองลงมาตามลำดับ (ตารางที่ 5)

3.2.3 รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด จำนวนร้อยละ 39 ของบัณฑิตระบุ วิชาทันตกรรมประคิษฐ์ มีเนื้อหาทันสมัยที่สุด ทันตกรรมหัตถการ ศัลยศาสตร์ ทันตกรรมจัดฟัน และ ทันตกรรมชุมชน อยู่ในอันดับรองลงมาตามลำดับ (ตารางที่ 6)

3.2.4 รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด จำนวนร้อยละ 14 ของบัณฑิตระบุ วิชาสรีรวิทยาและกายวิภาคศาสตร์ มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุดเท่ากัน ทันตกรรมชุมชน ชีวเคมี และทันตกรรมหัตถการ อยู่ในอันดับรองลงมาตามลำดับ (ตารางที่ 7)

3.2.5 พฤติกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ ขณะที่เป็นนิสิต

รูปแบบพฤติกรรมการเรียนนั้น แบ่งออกได้เป็น 5 รูปแบบ ได้แก่

- แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองเป็นอย่างมาก
- แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนที่ไม่สนใจเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
- แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์และการเรียนเนื้อหาวิชา
- แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งของความรู้และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร
- แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำการต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

3.2.5.1 รูปแบบการเรียนวิชาเอก/วิชาชีพ จำนวนร้อยละ 36 ของบัณฑิตเรียนแบบร่วมมือ ร้อยละ 24 เรียนแบบพึ่งพา ร้อยละ 22 เรียนแบบอิสระ ร้อยละ 9 เรียนแบบจำใจเรียน และร้อยละ 9 เรียนแบบแข่งขัน ไม่พบความสัมพันธ์เมื่อจำแนกตาม คณะเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 4 รายวิชาที่มีผลตอบว่า มีประโยชน์มากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

อันดับที่	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	ทันตกรรมทันตการ	98	94.23
2	ศัลยศาสตร์	79	75.23
3	ทันตกรรมประดิษฐ์	46	44.23
4	ปริทันตวิทยา	23	22.12
5	ทันตกรรมชุมชน	16	15.38

ตารางที่ 5 รายวิชาที่มีผลตอบว่า มีประโยชน์น้อยที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

อันดับที่	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	ฟิสิกส์	27	25.56
2	ศัลยศาสตร์	24	23.08
3	ชีวเคมี	22	21.15
4	อารยธรรม	17	16.35
5	สถิติ	13	12.50

ตารางที่ 6 รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่า มีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

อันดับที่	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	พันธุกรรมระดับรัฐ	40	38.46
2	พันธุกรรมหัตถการ	31	29.81
3	สัตวศาสตร์	29	27.68
4	พันธุกรรมจัดพัน	25	24.04
5	พันธุกรรมชุมชน	15	14.42

ตารางที่ 7 รายวิชาที่บัณฑิตตอบว่า มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

อันดับที่	ชื่อรายวิชา	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1	สรีรวิทยา	14	13.46
2	กายวิภาคศาสตร์	13	12.50
3	พันธุกรรมชุมชน	13	12.50
4	ชีวเคมี	12	11.54
5	พันธุกรรมหัตถการ	10	9.62



ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่มีพฤติกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ ขณะ เป็นนิสิตปริญญาตรี
ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปรบางตัว

ตัวแปร	รวม		คะแนนเฉลี่ยสะสม			ตำแหน่งงาน		
	N	%	น้อยกว่า		มากกว่า	ตำแหน่งงาน		
			น้อยกว่า 2.5	2.5-2.74		2.75-2.9	ไม่ เป็น หัวหน้า	เป็น หัวหน้า
รูปแบบการเรียน								
วิชาเอก								
อิสระ	34	22.22	26.5	20.6	35.3	17.6	41.2	58.8
จำใจเรียน	14	9.15	57.1	14.3	14.3	14.3	35.7	64.3
ร่วมมือ	55	35.95	20.0	18.2	32.7	29.1	47.3	52.7
พึ่งพา	37	24.18	24.3	24.3	27.0	24.3	36.8	63.2
แข่งขัน	13	8.50	30.8	15.4	23.1	30.8	38.5	61.5
รวม	153							
รูปแบบการเรียน								
วิชาโท								
อิสระ	12	30.00	41.7	8.3	41.7	8.3	25.0	75.0
จำใจเรียน	4	10.00	50.0	-	25.0	25.0	50.00	50.0
ร่วมมือ	14	35.00	21.4	14.3	42.9	21.4	50.0	50.0
พึ่งพา	8	20.00	50.0	12.5	-	37.5	37.5	62.5
แข่งขัน	2	5.00	50.0	-	-	50.0	-	100.0
รวม	40							

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	คะแนนเฉลี่ยสะสม						ตำแหน่งงาน		
	น้อยกว่า		2.5-2.74		2.75-2.9		มากกว่า	ไม่เป็น	เป็น
	N	%	2.5			3.0	หัวหน้า	หัวหน้า	
รูปแบบการเรียน									
วิชาการศึกษาทั่วไป									
อิสระ	19	20.21	36.8	15.8	36.8	10.5	35.0	65.0	
จำใจเรียน	28	29.79	39.3	25.0	21.4	14.3	25.0	75.0	
ร่วมมือ	26	27.86	23.1	15.4	34.6	26.9	53.8	46.2	
พึ่งพา	20	21.28	10.0	10.0	30.0	50.0	55.0	45.0	
แข่งขัน	1	1.06	100.0	-	-	-	-	100.0	
รวม	94								
รูปแบบการเรียน									
วิชาเลือกเสรี									
อิสระ	30	44.12	50.0	13.3	26.7	10.0	16.7	83.3	
จำใจเรียน	11	16.18	9.1	9.1	36.4	45.5	63.6	36.4	
ร่วมมือ	19	27.94	21.1	15.8	36.8	26.3	47.4	52.6	
พึ่งพา	7	10.29	14.3	14.3	-	71.4	71.4	28.6	
แข่งขัน	1	1.47	-	-	-	10.00	-	10.00	
รวม	68								

3.2.5.2 รูปแบบการเรียนรู้วิชาโท จำนวนร้อยละ 35 ของบัณฑิต
เรียนแบบร่วมมือ ร้อยละ 30 เรียนแบบอิสระ ร้อยละ 20 เรียนแบบพึ่งพา ร้อยละ 10
เรียนแบบจำใจเรียน และร้อยละ 5 เรียนแบบแข่งขัน ไม่พบความสัมพันธ์ เมื่อจำแนกตามคะแนน
เฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 8)

3.2.5.3 รูปแบบการเรียนรู้วิชาการศึกษาทั่วไป จำนวนร้อยละ 30
ของบัณฑิตเรียนแบบจำใจเรียน ร้อยละ 28 เรียนแบบร่วมมือ ร้อยละ 21 เรียนแบบพึ่งพา
ร้อยละ 20 เรียนแบบอิสระ และร้อยละ 1 เรียนแบบแข่งขัน ไม่พบความสัมพันธ์ เมื่อจำแนก
ตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 8)

3.2.5.4 รูปแบบการเรียนรู้วิชาเลือกเสรี จำนวนร้อยละ 44 ของบัณฑิต
เรียนแบบอิสระ ร้อยละ 28 เรียนแบบร่วมมือ ร้อยละ 16 เรียนแบบจำใจเรียน
ร้อยละ 10 เรียนแบบพึ่งพา และร้อยละ 2 เรียนแบบแข่งขัน ไม่พบความสัมพันธ์ เมื่อจำแนก
ตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 8)

3.2.6 การใช้เวลาของบัณฑิตขณะที่เป็นนิสิต จำนวนเวลาที่บัณฑิตใช้ในขณะ
เป็นนิสิตนั้น ประมาณร้อยละ 53 ของเวลาทั้งหมด ใช้เวลาเข้าเรียน ร้อยละ 15 ทำการบ้าน
และงานในวิชาที่เรียน ร้อยละ 8 เข้าร่วมกิจกรรมนิสิต และจำนวนเวลาที่เหลือใช้ในกิจกรรม
จับกลุ่มคุยกัน อภิปรายปัญหาด้านวิชาการในกลุ่มเพื่อน เข้าห้องสมุดค้นคว้า ฯลฯ (ตารางที่ 9)

3.2.7 การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในขณะที่เป็นนิสิต การพบปะกับอาจารย์
พบบัณฑิตในขณะที่เป็นนิสิตนั้นแบ่งเป็น 2 ประเภท พบปะปรึกษาทางวิชาการและในด้านส่วนตัว
กับประเด็นของประโยชน์ของการพบปะกับอาจารย์

การพบปะปรึกษาอาจารย์ทางด้านวิชาการ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ระดับก่อนข้างน้อย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แต่คิดว่าการพบปะนี้ประโยชน์ค่อนข้างมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91
(ตารางที่ 10)

การพบปะปรึกษาอาจารย์ในด้านส่วนตัวของบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์มีน้อย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 และบัณฑิตยังได้ให้ความคิดเห็นถึงประโยชน์ของการพบปะนี้ค่อนข้างน้อยด้วย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 (ตารางที่ 10)

3.2.8 การเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตของบัณฑิตขณะที่เป็นนิสิต ประมาณร้อยละ 63
ของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และร้อยละ 24 ของบัณฑิต
อยู่ในฐานะการทำงานเป็นผู้นำกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย ร้อยละ 74 ของบัณฑิตเข้าร่วมกิจกรรม
นิสิตของคณะ และประมาณร้อยละ 50 ของบัณฑิตทำงานในฐานะผู้นำกิจกรรมของคณะ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 9. : การใช้เวลาของบัณฑิตขณะเป็นนิสิตปริญญาตรี ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรม	เฉลี่ยร้อยละ	SD
เข้าเรียน	53.02	18.70
เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า	5.71	4.76
อภิปรายปัญหาด้านวิชาการในกลุ่มเพื่อน	4.31	3.42
ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน	14.57	12.91
ร่วมกิจกรรมนิสิต	8.13	9.60
ทำงานอดิเรก	2.90	3.06
ทำงานพิเศษ	1.57	3.33
จับกลุ่มคุยกัน	4.65	4.51
ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ	3.54	3.81
อื่น ๆ	1.60	5.74

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ขณะที่ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

การพบปะปรึกษา								ความถี่		ประโยชน์	
	7	8	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
การพบปะปรึกษาในด้านวิชาการ								13.52	1.50	4.91	1.68
การพบปะปรึกษาในด้านส่วนตัว								2.03	1.51	3.04	2.19

ตารางที่ 11 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมนิสิต ขณะที่ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

ฐานะการ เข้าร่วม	ระดับ	%	SD
เป็นผู้นำ (ULEAD)	มหาวิทยาลัย	23.90	4.28
เป็นผู้นำ (FACLEAD)	คณะ	49.50	5.02
เป็นผู้ร่วม (UJOIN)	มหาวิทยาลัย	63.30	4.84
เป็นผู้ร่วม (FACJOIN)	คณะ	74.30	4.39

3.2.9 ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ แสดงความคิดเห็น เห็นด้วยกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต ได้แก่ ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.89) เรียนรู้วิธีทำงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74) มีความเป็นผู้นำมากขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.39) แต่แสดงความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยต่อการเรียนดีขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45) มีปัญหาในการเรียน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03) และความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะ/มหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74) (ตารางที่ 12)

3.2.10 การรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินค่าพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในขณะในหัวข้อต่าง ๆ ว่ามีมากหรือน้อย ดังนี้ ในส่วนที่มากที่สุด ได้แก่ การเข้าสอนสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.53) มีประมวลการสอนหรือ course outline แจกนิสิต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.03) มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสารประกอบการสอนสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83) เตรียมการสอนอย่างดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76) อธิบายเข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49) ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41) ในหัวข้อที่ประเมินค่าน้อย ได้แก่ ตรวจสอบบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและถี่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99) มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85) ใช้หลักการวัดผลและประเมินผลมาทำการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81) รับฟังความคิดเห็นของนิสิต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20) สบธรรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต และส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08) (ตารางที่ 13)

3.2.11 การรับรู้และประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอน

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอน และ ความสำคัญของลักษณะนั้น ๆ ด้วยการประเมินค่าตัวเลขค่าเฉลี่ยที่น้อยกว่าสี่ แสดงว่ามีน้อย ตัวเลขค่าเฉลี่ยที่มากกว่าสี่ แสดงว่ามีมาก (ตารางที่ 14) ลักษณะของอาจารย์ที่บัณฑิตประเมิน ค่าน้อย ได้แก่ การรู้จักตนเอง การเห็นการณ์ไกล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเสียสละเพื่อส่วนรวมและความมักคองทางอารมณ์ ซึ่งลักษณะต่าง ๆ นั้นบัณฑิตเห็นว่ามีค่าความสำคัญมาก ทุกคุณลักษณะที่ปรากฏในตารางที่ 14 บัณฑิตประเมินว่ามีค่าความสำคัญมาก (ค่าเฉลี่ยมีค่ามากกว่า 5)

3.2.12 ความพึงพอใจในอาจารย์ที่สอน

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ แสดงความพึงพอใจในอาจารย์ที่สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็น เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการ เข้าร่วมกิจกรรมนิสิต ในขณะที่ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี

ผลที่ได้รับจากการ เข้าร่วม กิจกรรมนิสิต	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย							\bar{X}	SD
	7	6	5	4	3	2	1		
ทำให้การ เรียนดีขึ้น								3.45	1.44
ทำให้มนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น								5.89	0.99
ทำให้มีความ เป็นผู้นำมากขึ้น								5.39	1.31
ทำให้ เรียนรู้วิธีทำงาน								5.74	1.12
ทำให้มี ปัญหาในการ เรียน								3.03	1.57
ทำให้มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะ หรือมหาวิทยาลัย								2.74	1.58

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	มีมาก ← → มีน้อย							\bar{X}	SD
	7	6	5	4	3	2	1		
มีประมวลการสอน หรือ Course								5.03	1.49
Outline แจกนิสิต								4.76	1.20
เตรียมการสอนอย่างดี								4.83	1.14
มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสาร								5.53	1.10
ประกอบการสอนสม่ำเสมอ								4.49	1.15
เข้าสอนสม่ำเสมอ								3.99	1.31
อธิบายเข้าใจได้ดี								3.81	1.44
ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืน								4.41	1.36
ให้อย่างรวดเร็ว								3.85	1.50
ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการ								3.08	1.37
ประเมินผลการเรียนการสอน								3.08	1.38
ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว								3.20	1.34
มีเวลาให้นิสิต เข้าพบ									
ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม									
อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต									
รับฟังความคิดเห็นของนิสิต									

ตารางที่ 14 การรับรู้ และ ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ลักษณะ	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> ← ↔ → </div> มาก ← → น้อย					(V140-V153) ลักษณะที่ อ.มี		(V154-V167) ความสำคัญ			
	7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี								5.60	1.02	6.54	0.72
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์								4.31	1.20	5.91	1.01
ชวนช่วยติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ								4.86	1.19	6.54	0.69
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ การปฏิบัติ								4.38	1.26	6.69	0.61
เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ								5.52	1.14	5.40	1.23
รู้จักตนเอง								3.95	1.34	5.99	1.01
คิดริเริ่มสร้างสรรค์								3.87	1.23	6.20	0.93
รอบคอบ								4.58	1.14	6.07	0.95
ไตร่ตรองเหตุผล								4.11	1.24	6.28	0.88
รับผิดชอบ								4.14	1.24	6.62	0.67
เห็นการณ์ไกล								3.94	1.16	6.07	0.96
มีศีลธรรม								4.23	1.13	6.14	1.12
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								3.34	1.23	6.15	0.98
มีความมั่นคงทางอารมณ์								2.87	1.29	6.53	0.81

————— ลักษณะที่อาจารย์มี

----- ความสำคัญ

ตารางที่ 15 : ความพึงพอใจในอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ความพึงพอใจ	← มาก ————— น้อย →							\bar{X}	SD
	7	6	5	4	3	2	1		
การประเมินโดยตรง								4.44	1.13
จากการคำนวณ* (TQUALITY)								4.23	0.83

*คำนวณจากสูตร

$$\frac{\sum_{i=1}^{14} W_i X_i}{\sum_{i=1}^{14} W_i}$$

$$X_i = V140-V153$$

$$W_i = V154-V167$$

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2.13 การรับรู้ลักษณะของบัณฑิตจากคณะต่าง ๆ ในจุฬาฯ

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินลักษณะต่าง ๆ โดยส่วนรวมของบัณฑิตทุกทุกคณะอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 4) ยกเว้นบัณฑิตจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74) (ตารางที่ 16)

3.2.14 การเลือกเรียนคณะใหม่หากมีโอกาสเลือกเรียน

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ร้อยละ 41 ตอบว่าจะเลือกเรียนคณะใหม่หากมีโอกาส โดยจะเลือกเรียนคณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 19 เลือกเรียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 17 เลือกเรียนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยอื่น ร้อยละ 12 และคณะอื่น ๆ (ตารางที่ 17) ไม่พบความสัมพันธ์ของการเลือกเรียนคณะใหม่กับตัวแปรคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งงานที่ทำ (ตารางที่ 17)

3.3 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิต

3.3.1 คุณลักษณะเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิต

คุณลักษณะเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ 12 ประการ ประเมินโดยบัณฑิตเอง (ประเมินแบบสัมบูรณ์) และประเมินการทำงานของตัวเองเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น (ประเมินแบบสัมพัทธ์) ผลของการประเมินพบว่าในทุกคุณลักษณะทั้งแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินค่าอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 4) (ตารางที่ 18)

3.3.2 แหล่งเรียนรู้ที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต

จำนวนร้อยละ 52 ของบัณฑิตได้รับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานมาจากการศึกษาระดับปริญญาตรีในจุฬาฯ และร้อยละ 28 จากงานที่ปฏิบัติ และอื่น ๆ ฯลฯ (ตารางที่ 19) และร้อยละ 76 ของบัณฑิตได้รับแหล่งความรู้จากมหาวิทยาลัยเอกที่มีอยู่ในหลักสูตรของคณะฯ อีกร้อยละ 10 ได้รับความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต (ตารางที่ 20)

3.3.3 ลักษณะของงานที่บัณฑิตปฏิบัติในปัจจุบันและความสำคัญ

ทุกคุณลักษณะที่บัณฑิตประเมินในสภาพการทำงานปัจจุบันอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 4) และให้ความสำคัญของทุกคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 5) (ตารางที่ 21)



ตารางที่ 16 การรับรู้ลักษณะของบัณฑิตจากคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	ลักษณะ คณะ	มีประโยชน์ต่อสังคม		มีโอกาสได้งานทำ		มีอาชีพที่มีเกียรติ		มีรายได้		X**	SD
		มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย	มาก ← → น้อย					
1	ครุศาสตร์.....	7 (6) 5 4 3 2 1	7 6 5 4 (3) 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 4 (3) 2 1	7 6 5 4 (3) 2 1	7 6 5 4 (3) 2 1	4.22	0.82		
2	ทันตแพทยศาสตร์..	7 (6) 5 4 3 2 1	(7) 6 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	6.28	0.49		
3	นิติศาสตร์.....	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	4.65	0.84		
4	นิเทศศาสตร์.....	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	4.36	0.86		
5	เภสัชศาสตร์.....	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	5.48	0.74		
6	พาณิชยศาสตร์ และ การบัญชี.....	7 8 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	4.56	0.82		
7	แพทยศาสตร์.....	(7) 6 5 4 3 2 1	(7) 6 5 4 3 2 1	(7) 6 5 4 3 2 1	(7) 6 5 4 3 2 1	(7) 6 5 4 3 2 1	(7) 6 5 4 3 2 1	6.60	0.47		
8	รัฐศาสตร์.....	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	4.38	0.89		
9	วิทยาศาสตร์.....	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	4.32	0.98		
10	วิศวกรรมศาสตร์..	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	5.58	0.72		
11	ศิลปกรรมศาสตร์..	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 4 (3) 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	3.74	0.99		
12	เศรษฐศาสตร์.....	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	4.14	0.95		
13	สถาปัตยกรรม ศาสตร์.....	7 8 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	5.23	0.88		
14	สัตวแพทยศาสตร์..	7 (6) 5 4 3 2 1	7 (6) 5 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 (5) 4 3 2 1	5.38	0.87		
15	อักษรศาสตร์.....	7 6 (5) 4 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	7 6 5 (4) 3 2 1	4.35	0.94		

* ตัวเลขในวงกลม คือ ค่าเฉลี่ย (พิเศษ)

** ค่าเฉลี่ยของลักษณะรวม คำนวณจาก (ประโยชน์+โอกาส+เกียรติ+รายได้)/4

ของผู้ตอบแต่ละคน (MEDCHAR - MART)

ตารางที่ 17 จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่จะเลือกเรียนคณะต่าง ๆ หากมีโอกาสเลือกเรียนอีกครั้ง
จำแนกตามตัวแปรบางประเภท

ที่	คณะ	คะแนนเฉลี่ยสะสม					รวม	ตำแหน่งงาน			
		รวม จำนวน ร้อยละ	น้อยกว่า 2.5	2.5-2.74	2.75-2.9	3.0 ขึ้นไป		รวม จำนวน ร้อยละ	ตำแหน่งงาน ไม่เป็น หัวหน้า	ตำแหน่งงาน เป็น หัวหน้า	
1	ทันตแพทยศาสตร์										
	-คณะเดิม	61	58.7	58.6	54.2	59.3	62.5	61	58.1	56.9	57.8
	-คณะใหม่	43	41.3	41.4	45.8	40.7	37.5	44	41.9	41.7	42.1
	รวม	104		29	24	27	24	105		48	57
2	ครุศาสตร์	2	4.9	9.1	-	9.1	-	2	4.8	-	8.1
3	ทันตแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยอื่น)	5	12.2	-	10.0	27.3	11.1	5	11.9	5.3	17.4
4	นิติศาสตร์	2	4.9	9.1	-	9.1	-	2	4.8	5.3	4.3
5	นิเทศศาสตร์	4	9.8	15.2	-	9.1	11.1	5	11.9	10.5	13.0
6	เกษตรศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	5	12.2	9.1	20.0	9.1	11.1	5	11.9	21.1	4.3
8	แพทยศาสตร์	8	19.5	9.1	30.0	18.2	22.2	8	19.0	31.6	8.7
9	รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	วิศวกรรมศาสตร์	4	9.8	27.3	-	-	11.1	4	9.5	5.3	13.0
12	ศิลปกรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	เศรษฐศาสตร์	3	7.3	9.1	-	9.1	11.1	3	7.1	5.3	8.7
14	สถาปัตยกรรมศาสตร์	7	17.1	9.1	30.0	9.1	22.2	7	16.7	15.8	17.4
15	สัตวแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	อักษรศาสตร์	1	2.4	-	10.0	-	-	1	2.4	-	4.3
	ร้อยละ	100		100	100	100	100	100		100	100
	รวม	41		11	10	11	9	42		19	23

ตารางที่ 18 การประเมินคุณลักษณะ เกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของ บัณฑิต

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย					สัมบูรณ์		สัมพัทธ์			
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน								5.60	0.77	5.13	1.01
2	การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์								5.62	0.76	4.99	0.99
3	การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของคน								5.74	0.85	5.02	1.01
4	ความสามารถในการชักชวนและชี้นำ								5.09	0.99	4.79	0.90
5	ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน								5.54	0.84	5.14	0.89
6	การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ								4.82	1.40	4.77	1.02
7	ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน								5.44	1.26	4.78	0.98
8	ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน								5.73	0.88	4.88	0.92
9	ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา								5.61	0.82	4.82	0.93
10	ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท								5.19	0.97	4.76	1.03
11	ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันตามกำหนด								5.39	0.97	4.79	0.98
12	ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประหยัด								5.27	1.02	4.77	0.94

สัมบูรณ์

สัมพัทธ์

ตารางที่ 19 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต

แหล่งที่ เรียนรู้	ร้อยละ	SD
จากงานที่ปฏิบัติ.....	27.78	14.94
จากผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน.....	14.46	5.71
จาก เพื่อนร่วมงาน.....	6.54	5.16
จากการฝึกอบรมที่บริษัทหรือหน่วยงานจัดให้.....	3.89	5.53
จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..	52.21	19.69
จากแหล่งอื่น ๆ	5.11	9.39
รวม	100%	

ตารางที่ 20 แหล่งการเรียนรู้ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ส่งผลถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต

แหล่งความรู้	ร้อยละ	SD
วิชาเอก.....	76.09	21.36
วิชาโท (ถ้ามี).....	3.05	7.54
วิชาการศึกษาทั่วไป.....	18.06	15.88
วิชาเลือกเสรี.....	2.57	4.10
การร่วมกิจกรรม.....	10.23	11.55
รวม	100%	

ตารางที่ 21 การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตปฏิบัติในปัจจุบัน และความสำคัญของลักษณะงาน

ข้อ้อย ที่	ลักษณะของงาน	← มาก ————— น้อย							(V264-V271) สภาพปัจจุบัน		(V272-V279) ความสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	สภาพแวดล้อม								5.05	1.21	6.14	0.91
2	ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน								5.05	1.45	5.87	1.27
3	เพื่อนร่วมงาน								5.38	1.00	6.03	0.95
4	ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน								4.65	1.37	5.36	1.15
5	สวัสดิการ								4.33	1.63	5.38	1.23
6	ความมั่นคง								5.21	1.57	5.97	1.04
7	ความก้าวหน้า								4.56	1.53	6.20	0.78
8	ความน่าสนใจของงาน								4.94	1.35	6.31	0.90

สภาพปัจจุบัน
(ดี - ไม่ดี)

ความสำคัญ
(มาก - น้อย)

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3.4 ความพึงพอใจในงานของบัณฑิต

จากการประมาณค่าเฉลี่ยโดยตรงของบัณฑิตอยู่ในระดับน่าพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) และมีความน่าพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ยจากการคำนวณเท่ากับ 5.94) พร้อมทั้งมีความก้าวหน้าเร็วกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.17) (ตารางที่ 22)

3.4 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

3.4.1 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ

3.4.1.1 การอบรมสัมมนาหรือร่วมประชุมด้วยความสมัครใจ บัณฑิต

คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวนร้อยละ 37 รับการอบรมสัมมนาหรือร่วมประชุมทางวิชาการด้วยความสมัครใจมากกว่า 5 ครั้ง มีประมาณร้อยละ 11 ของบัณฑิตไม่เคยอบรมสัมมนาหรือประชุมทางวิชาการตั้งแต่สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 23)

3.4.1.2 การติดตามการอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการ

บัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวนร้อยละ 44 อ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการประมาณเดือนละครั้ง มีประมาณร้อยละ 1 ไม่เคยติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการ (ตารางที่ 23)

3.4.1.3 การติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไป บัณฑิต

คณะทันตแพทยศาสตร์ประมาณร้อยละ 53 อ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไปทุกวัน และร้อยละ 6 อ่านน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง (ตารางที่ 23)

3.4.1.4 การฟังวิทยุและดูรายการโทรทัศน์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ประมาณร้อยละ 45 ฟังวิทยุและดูรายการโทรทัศน์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ เกือบทุกวัน มีร้อยละ 41 ฟังและดูทุกวัน และร้อยละ 7 ฟังและดูประมาณสัปดาห์ละครั้ง (ตารางที่ 23)

3.4.1.5 การเขียนบทความแสดงความคิดเห็นหรือบทความทางวิชาการ

ประมาณร้อยละ 82 ของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ไม่เคยเขียนบทความใด ๆ ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 10 เขียน 2 - 3 เรื่อง และร้อยละ 4 เท่านั้นเขียน 1 เรื่อง และมากกว่า 5 เรื่อง (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจในงานของบัณฑิต

ที่	ตัววัด								\bar{X}	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	การประเมินโดยตรง (V280)								4.54	0.99
2	การเปรียบเทียบความก้าวหน้า เร็วกว่า-ช้ากว่า (V281)								5.17	1.02
3	จากการคำนวณ M JOBSAT*								5.94	0.89

* คำนวณจาก $\frac{\sum_{i=1}^8 W_i X_i}{\sum_{i=1}^8 W_i}$

$$X_i = V264 - V271$$

$$W_i = V272 - V279$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 . พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ

พฤติกรรม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาเคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือร่วมประชุมด้วยความสมัครใจ	109	
ก. ไม่เคยเลย	12	11.0
ข. 1 ครั้ง	9	8.3
ค. 2 - 3 ครั้ง	30	27.5
ง. 4 - 5 ครั้ง	18	16.5
จ. มากกว่า 5 ครั้ง	40	36.7
การติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการ	108	
ก. ไม่เคยเลย	1	0.9
ข. หลายเดือนต่อครั้ง	37	34.3
ค. ประมาณเดือนละครั้ง	47	43.5
ง. เดือนละหลายครั้ง	23	21.3
การติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไป	103	
ก. น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	6	5.6
ข. ประมาณสัปดาห์ละครั้ง	5	4.6
ค. เกือบทุกวัน	40	37.0
ง. ทุกวัน	57	52.8

ตารางที่ 23 (ต่อ)

พฤติกรรม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
การพึงวิญญและดูรายการโทรทัศน์ เพื่อติดตามข่าวสาร		
ต่าง ๆ	108	
ก. น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	8	7.4
ข. ประมาณสัปดาห์ละครั้ง	7	6.5
ค. เกือบทุกวัน	49	45.4
ง. ทุกวัน	44	40.7
ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาได้เขียนบทความแสดงความ		
คิดเห็นหรือบทความทางวิชาการ		
	108	
ก. ไม่เคยเลย	89	82.4
ข. 1 เรื่อง	4	3.7
ค. 2 - 3 เรื่อง	11	10.2
ง. 4 - 5 เรื่อง	-	-
จ. มากกว่า 5 เรื่อง	4	3.7

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4.2 การประเมินคุณลักษณะของตนเอง

การประเมินคุณลักษณะของตนเองอย่างสมบูรณ์ และอย่างสัมพัทธ์โดยเปรียบเทียบกับผู้ร่วมงาน/ผู้ร่วมวิชาชีพที่จบจากมหาวิทยาลัยอื่น ในทุกทุกลักษณะ (ตารางที่ 24) อยู่ในระดับดีมากในทุกทุกลักษณะที่ประเมิน (ค่าเฉลี่ยมีค่ามากกว่า 4) คุณลักษณะของความซื่อสัตย์ สุจริตและความยุติธรรม บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ประเมินค่าไว้อยู่ในลำดับต้น ๆ (ค่าเฉลี่ยมีค่า 6.14 และ 5.82 ตามลำดับ) ในทำนองเดียวกันกับการประเมินเปรียบเทียบกับผู้ร่วมงาน/ผู้ร่วมวิชาชีพจากมหาวิทยาลัยอื่น ผลการประเมินก็อยู่ในลำดับต้น ๆ เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยมีค่า 4.98 และ 4.88 ตามลำดับ) (ตารางที่ 24)

3.4.3 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเอง

พฤติกรรมการทำงานของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินเป็นแบบทำเป็นประจำ/ไม่เคยทำ ประเมินตนเอง (แบบสัมบูรณ์) และเปรียบเทียบกับผู้ร่วมงาน/ผู้ร่วมวิชาชีพจากมหาวิทยาลัยอื่น (แบบสัมพัทธ์) ผลของการประเมินตนเองแบบสัมบูรณ์ในทุกทุกพฤติกรรมทำเป็นประจำ (ค่าเฉลี่ยทุกทุกพฤติกรรมมีค่ามากกว่า 5) และประเมินค่าเปรียบเทียบแบบสัมพัทธ์ก็ยังคงมีผลค่อนข้างทำเป็นประจำมากกว่า (ค่าเฉลี่ยทุกทุกพฤติกรรมมีค่ามากกว่า 4) (ตารางที่ 25)

3.4.4 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตเชิงสัมบูรณ์โดยบัณฑิตเองและโดยผู้ใช้บัณฑิต

ในทุกทุกลักษณะของคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ซึ่งประเมินโดยบัณฑิตเอง และผู้ใช้บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 5 ทั้งสิ้น (ตารางที่ 26)

3.4.5 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตเชิงสัมพัทธ์ โดยบัณฑิตเองและโดยผู้ใช้บัณฑิต

ในทุกทุกลักษณะที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตนั้น บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินคุณภาพอยู่ในระดับที่มีมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งหมด (ค่าเฉลี่ยมีค่ามากกว่า 5 โดยประมาณ) (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 24 : การประเมินคุณลักษณะของตนเอง

ข้อย่อย	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงาน ที่ทำ								5.67	0.89	4.87	0.96
2	ความใฝ่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป								5.30	0.88	4.86	1.05
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับความคิด หรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง								5.55	0.90	4.82	0.92
4	ความสามารถในการเสนอแนวคิด หรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ ปัญหา								4.75	1.08	4.57	1.04
5	ความสามารถในการคาดคะเนเหตุ การณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง ความจริง								4.81	1.02	4.64	0.85
6	การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตนเอง ได้อย่างใกล้เคียงความจริง								5.17	1.03	4.72	0.95
7	การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง								5.10	1.19	4.64	1.04
8	การเสียสละทรัพย์สิน เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม								4.89	1.07	4.76	1.01

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย					สัมบูรณ์		สัมพัทธ์			
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
9	ความเชื่อมั่นในความคิดของ ตนเอง								5.56	0.97	4.84	1.02
10	ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง								5.45	0.92	4.87	0.98
11	ความมั่นคงทางอารมณ์								4.84	0.98	4.62	0.89
12	ความมีสติรอบคอบ								4.94	0.93	4.70	0.92
13	ความขี้อิสต์สุจริต								6.14	0.89	4.98	1.04
14	ความยุติธรรม								5.82	0.94	4.88	0.99

สัมบูรณ์

สัมพัทธ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเอง

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรม	ทำเป็นประจำ					←		→		ไม่เคยทำ		สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มา แก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น									5.09	1.12	4.62	0.99			
2	วางแผนหรือ เตรียมการก่อน ทำงาน									5.41	1.00	4.74	0.90			
3	หาวิธีป้องกันและแก้ไขข้อหาไว้ ล่วงหน้า									5.15	1.14	4.71	0.88			
4	ตรวจสอบและติดตามผลการ ทำงาน									5.39	0.93	4.73	0.90			
5	พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย									5.22	0.98	4.58	0.95			
6	แบ่ง เวลาในการทำงานอย่าง เหมาะสม									4.85	1.06	4.53	0.88			
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ									5.05	1.02	4.56	0.92			
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อะไร ได้วิเคราะห์และประเมิน ผลดี-ผล เสียที่จะ เกิดขึ้นอย่าง รอบคอบ									5.15	0.96	4.58	0.91			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรม	← ทำเป็นประจำ → ไม่เคยทำ					สัมบูรณ์		สัมพัทธ์			
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหา และสาเหตุอย่างถ่องแท้								5.03	1.06	4.54	0.92
10	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.30	1.07	4.62	1.06
11	ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะ หน้า เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าใน ระยะยาว								5.39	1.06	4.80	0.94

สัมบูรณ์

สัมพัทธ์

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพบัณฑิต เชียงสมบูรณ์ โดยตัวบัณฑิตเองกับโดยผู้ใช้บัณฑิต

ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย					บัณฑิต		ผู้ใช้บัณฑิต			
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ความรู้ความสามารถในงาน (V229)								5.60	0.77	5.68	0.98
2	ความรับผิดชอบในงาน (MRESPA)								5.68	0.69	5.57	1.26
3	ความมั่นคงทางอารมณ์ (V297)								4.84	0.98	5.13	1.46
4	ความเป็นผู้นำในงาน (MLEADA)								5.15	0.85	5.25	0.94
5	มนุษยสัมพันธ์ในงาน (MRELATEA)								5.51	0.69	5.53	1.14
6	ประสิทธิภาพในงาน (MEFFICA)								5.33	0.87	5.37	1.18
7	การใฝ่รู้ (MPURSUEA)								5.49	0.69	5.64	1.05
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (MCREATA)								5.13	0.81	5.30	1.06
9	ความรอบคอบ (MPRUDENA)								5.20	0.79	5.08	0.97
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล (MREASONA)								5.07	0.97	5.01	1.15
11	การเห็นการณ์ไกล (MFARSIGA)								5.16	0.84	5.08	1.02
12	การรู้จักตนเอง (MSELFA)								5.14	0.97	5.07	1.16
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม (V294)								4.89	1.07	5.32	1.42
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง (MCONFIDA)								5.51	0.88	5.63	1.32
15	ความใจกว้าง (MBRODMA)								5.38	0.83	5.30	1.18

บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 27. เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงสัมพัทธ์ โดยตัวบัณฑิตเองกับโดยผู้ใช้บัณฑิต

ที่	ลักษณะ	มากกว่า ← → น้อยกว่า					บัณฑิต		ผู้ใช้บัณฑิต			
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ความรู้ความสามารถในงาน (V241)								5.13	1.01	5.34	1.05
2	ความรับผิดชอบในงาน (MRESPR)								5.01	0.92	4.97	1.32
3	ความมั่นคงทางอารมณ์ (V311)								4.62	0.89	4.79	1.42
4	ความเป็นผู้นำในงาน (MLEADR)								4.89	0.80	4.88	0.93
5	มนุษยสัมพันธ์ในงาน (MRELATER)								4.80	0.83	5.21	1.30
6	ประสิทธิภาพในงาน (MEFFICR)								4.78	0.92	5.00	1.29
7	การใฝ่รู้ (MPURSUER)								4.86	0.87	5.29	1.06
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (MCREATR)								4.65	0.86	5.00	1.26
9	ความรอบคอบ (MPRUDENR)								4.66	0.78	4.99	1.16
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล (MREASONR)								4.76	0.81	4.31	1.23
11	การเห็นการณ์ไกล (MFARSIGR)								4.67	0.78	4.83	1.14
12	การรู้จักตนเอง (MSELFR)								4.68	0.93	4.96	1.23
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม (V30)								4.76	1.01	5.00	1.49
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง (MCONFIDR)								4.85	0.98	5.14	1.35
15	ความใจกว้าง (MBROADMR)								4.69	0.82	5.02	1.37

บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิต

3.4.6 การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเองเปรียบเทียบกับคนในสังคมทั่วไป

บ่งชี้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และอีก 10 ปีข้างหน้า บัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินค่าสูงกว่าคนในสังคมทั่วไป (ตารางที่ 28)

3.4.7 การรับรู้ชั้นชั้นของตนเองในปัจจุบันและอีก 10 ปีข้างหน้า

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินตนว่าอยู่ในชนชั้นกลางระดับกลาง ในปัจจุบัน และอีก 10 ปีข้างหน้าจะอยู่ในชนชั้นกลางระดับสูง (ตารางที่ 29)

3.4.8 การรับรู้การเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคมไทย

บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะต่าง ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับการยกย่องนับถือมากในสังคมไทย (ตารางที่ 30)

3.4.9 ความพึงพอใจและการให้ความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ในชีวิต

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินค่าทุก ๆ ด้านของชีวิตอยู่ในความพอใจมาก โดยความสงบสุขส่วนตัวมาเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.33) การเป็นที่รักใคร่ชอบพอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.08) มาเป็นอันดับสอง และการเป็นที่เคารพยกย่อง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.05) มาเป็นอันดับสาม และอันดับอื่น ๆ ฯลฯ ส่วนประเด็นความสำคัญด้านใดในชีวิตนั้น บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ให้ความสำคัญต่อการมีความสุขในชีวิตครอบครัวเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28) ติดตามด้วยการมีความสุขส่วนตัว (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93) การประสบความสำเร็จในการทำงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00) และอื่น ๆ ฯลฯ (ตารางที่ 31)

3.4.10 การรับรู้ลักษณะสังคมไทยอีก 10 ปีข้างหน้า

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินค่ารูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในระบบสังคมประชาธิปไตย มีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.22) รวมทั้งระบบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตยก็มีความเป็นไปได้สูงรองลงมา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.08) ในทางตรงกันข้ามระบบเศรษฐกิจระบบสังคมนิยม และสังคมระบบคุณธรรม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และ 2.98 ตามลำดับ) บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์รับรู้ว่าเป็นไปได้น้อย

ตารางที่ 28 การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเอง เปรียบเทียบกับคนในสังคมโดยทั่วไป

ที่	ฐานะ	สูงกว่า ← → ค่ากว่า							(V337-338)	(V340-341)		
		7	6	5	4	3	2	1	X	X		
									ปัจจุบัน	10 ปี		
1	ทาง เศรษฐกิจ								4.70	0.79	5.27	0.78
2	สังคม								5.06	0.74	5.30	0.79
	* MSES								4.88	0.68		
	*MSES 10										5.28	0.74

*คำนวณค่าเฉลี่ย (V337 + 338/2) และ (V340 + 341/2)

————— ปัจจุบัน - - - - - อีก 10 ปี ข้างหน้า

ตารางที่ 29 การรับรู้ขั้นชั้นของตนเองในปัจจุบันและในอีก 10 ปีข้างหน้า

ที่	เวลา	\bar{X}	SD	ระดับชั้น *
1	ปัจจุบัน (V 339)	5.45	0.79	ชั้นกลางระดับกลาง
2	อีก 10 ปีข้างหน้า (V 342)	6.14	1.00	ชั้นกลางระดับสูง

*ค่าเฉลี่ยของทุกคณะอยู่ในระดับขั้นชั้นเดียวกัน

ตารางที่ 30 การรับรู้การเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคมไทย

ที่	ผู้ได้รับการยกย่อง	← มาก → น้อย		\bar{X}	SD
		7 6 5 4 3 2 1			
1	ผู้ตอบ (V343)			5.23	0.76
2	บัณฑิตจุฬาฯ (V334)			5.37	0.94

ตารางที่ 31 ความพึงพอใจและการให้ความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิต

ข้อย่อย ที่	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	← ความพอใจ →		← ความสำคัญ →			
		7=มาก 1=น้อย		7=น้อย 1=มาก			
		7 6 5 4 3 2 1	\bar{X} SD	\bar{X} SD			
1	มีทรัพย์สินเงินทอง			4.53	1.19	4.61	1.50
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพอ			5.08	0.90	4.23	1.50
3	เป็นที่เคารพยกย่อง			5.05	0.89	4.99	1.15
4	มีอำนาจวาสนา			4.37	0.98	6.38	1.33
5	ประสบความสำเร็จในการทำงาน			4.80	0.93	3.00	1.48
6	มีความสุขในชีวิตครอบครัว			4.93	1.25	2.28	1.66
7	มีความสุขส่วนตัว			5.33	1.10	2.93	1.90
8	ความพอใจในชีวิตทุกด้านโดยเฉลี่ย MLIFESAT			4.86	0.76		

————— ความพึงพอใจ

----- ความสำคัญ

ส่วนในประเด็นความน่าปรารถนาของรูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมืองไทย ใน 10 ปีข้างหน้านั้น บัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ปรารถนาการเมืองระบอบประชาธิปไตย และเศรษฐกิจระบบสังคมนิยมประชาธิปไตยมาเป็นอันดับแรก ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.87 และ 5.39 ตามลำดับ) ส่วนรูปแบบการเมืองแบบเผด็จการ สังคมระบบอุปถัมภ์ และเศรษฐกิจระบบสังคมนิยม บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ปรารถนาให้เกิดขึ้นน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.67, 2.26 และ 2.52 ตามลำดับ) (ตารางที่ 32)

3.4.11 กีฬาที่เล่นเป็นประจำ และเวลาที่ใช้

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์นิยมเล่นกีฬา วาสน้ำ และแบดมินตัน ประมาณ ร้อยละ 30 และตามด้วยกีฬาประเภทวิ่ง เทนนิส เป็นต้น (ตารางที่ 33)

จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในการเล่นกีฬาเป็นประจำของบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ ประมาณร้อยละ 20 ใช้เวลา 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอีกประมาณร้อยละ 16 ใช้เวลาเล่นกีฬา 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ฯลฯ (ตารางที่ 34)

3.4.12 งานอดิเรก และเวลาที่ใช้

ประมาณร้อยละ 69 ของบัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์อ่านหนังสือ เป็นงานอดิเรก ฟังเพลง ดูทีวี ปกุกต้นไม้ เล่นกีฬา เป็นงานอดิเรกที่ทำรองลงไป (ตารางที่ 35)

เวลาที่ใช้ในการทำงานอดิเรก บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ร้อยละ 15 ใช้เวลาประมาณ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอีกจำนวนร้อยละ 14 ใช้เวลาประมาณ 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอื่น ๆ (ตารางที่ 36)

3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างประการของบัณฑิตกับลักษณะของบัณฑิต

ในรายงานวิจัยส่วนนี้ ผู้วิจัยสนใจความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ของบัณฑิตกับ ลักษณะของบัณฑิตโดยใช้วิธีการทางสถิติที่เรียกว่า การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) เพื่อต้องการทราบปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิตจาก คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า

ข้อ	ข้อย่อย	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง					ความเป็นไปได้		ความน่าปรารถนา			
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	เศรษฐกิจระบบทุนนิยมเต็มตัว (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจการ ทุกอย่างตามสบาย)								3.70	1.44	3.94	1.66
2	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม ประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชน ทำกิจการบางอย่างและดำเนินการ เองบางอย่าง)								5.22	0.98	5.39	1.13
3	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐเป็น เจ้าของกิจการทุกอย่าง)								2.47	1.28	2.52	1.38
4	สังคมระบบคุณธรรม (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามความ สามารถ)								2.98	1.44	4.88	1.78
5	สังคมระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามเส้นสายที่ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน)								4.22	1.67	2.26	1.32
6	การเมืองระบอบเผด็จการ (บุคคล กลุ่มหนึ่งกุมอำนาจการปกครองไว้ อย่างเด็ดขาด)								3.95	1.75	1.67	1.08
7	การเมืองระบอบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วนมาก ยึดหลัก ความเสมอภาคและเสรีภาพ)								4.16	1.49	5.87	1.43
8	การเมืองระบอบกึ่งเผด็จการกึ่ง ประชาธิปไตย (ปกครองแบบ ประชาธิปไตยแต่มีลักษณะเผด็จการ รวมอยู่ด้วย)								5.08	1.51	3.43	1.77

ความเป็นไปได้

ความน่าปรารถนา

ตารางที่ 33 กีฬาที่บัณฑิตเล่นเป็นประจำในปัจจุบัน เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

<u>ลำดับที่</u>	<u>ประเภทกีฬา</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1	ว่ายน้ำ	31	29.80
2	แบดมินตัน		
3	วิ่ง	27	25.96
4	เทนนิส	13	12.50
5	กายบริหาร		
	บึงปอง	5	4.81

ตารางที่ 34 เวลาที่ใช้ในการเล่นกีฬา โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

<u>ลำดับที่</u>	<u>จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1	2	21	20.19
2	3	17	16.35
3	1	11	10.58
4	5	7	6.73
5	4	4	3.85

ตารางที่ 35 งานอดิเรกที่ผู้ศึกษาทำในปัจจุบัน เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

<u>ลำดับที่</u>	<u>งานอดิเรก</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1	อ่านหนังสือ	72	69.23
2	ฟังเพลง	25	24.04
3	ดูทีวี	21	20.19
4	งานฝีมือ	16	15.38
	ปลูกต้นไม้		
		9	8.65
5	เล่นกีฬา		

ตารางที่ 36 เวลาที่ใช้ในการทำงานอดิเรก โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 104)

<u>ลำดับที่</u>	<u>จำนวนชั่วโมง / สัปดาห์</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
1	10	16	15.38
2	20	14	13.46
3	7	10	9.62
	5		
		7	6.73
5	3		

ในการประเมินเชิงสัมบูรณ์ลักษณะของบัณฑิตโดยบัณฑิตนั้น พบว่า ตัวแปรที่สำคัญ ๆ ในการทำนายลักษณะของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ในเชิงบวก ได้แก่ สถานที่ทำงานใน กทม. การพบปะปรึกษาอาจารย์ทั้งด้านส่วนตัว และทางวิชาการเป็นประจำ การเลือกการเรียน วิชาเอกแบบร่วมมือ และแบบอิสระ การใช้เวลาเข้าร่วมในกิจกรรมนันทนาการ เป็นต้น (ตารางที่ 37)

ส่วนตัวแปรที่สำคัญ ๆ ในการทำนายลักษณะของบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเชิงลบ ได้แก่ การเปลี่ยนงานที่ทำงานบ่อยครั้ง การเลือกคณะใหม่เมื่อมีโอกาส การมีรายได้พิเศษมากขึ้น เป็นต้น (ตารางที่ 37)

ส่วนในการประเมินเชิงสัมพัทธ์ลักษณะของบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ตัวแปรที่สำคัญ ๆ ในการทำนายลักษณะของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ในเชิงบวก ได้แก่ คะแนนสะสมเฉลี่ยของบัณฑิต รายได้ครอบครัว รายได้จากงานประจำ สถานที่ทำงานใน กทม. การพบปะปรึกษาอาจารย์ในเรื่องส่วนตัวเป็นประจำ เป็นต้น (ตารางที่ 38)

ส่วนตัวแปรที่ทำนายลักษณะของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเชิงลบ ได้แก่ การเลือกการเรียนวิชาเอกแบบพึ่งพา การอบรมสัมมนาทางวิชาการหลังจบบ่อยครั้ง คะแนนเฉลี่ยสะสมมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นต้น (ตารางที่ 38)

สถาบันวิทยบริการ

ตารางที่ 37. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นบางประการกับการประเมินเชิงสัมบูรณ์ลักษณะบัณฑิตโดยบัณฑิต

(ตัวเลขที่อยู่ในตาราง เป็นค่า เบต้าจากสมการถดถอยพหุคูณที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05)

ลักษณะ	ที่ตั้ง สถานที่ ทำงาน	การเปลี่ยน งาน	การเลือก คณะ	เรียน แบบ อิสระ	เรียน แบบ ร่วมมือ	เรียน แบบ พึ่งพา	ใช้เวลา คบเพื่อน อดิเรก	ใช้เวลา ทำงาน อดิเรก	ใช้เวลา จับ กลุ่ม	ปรึกษา อาจารย์ ทางวิชาการ	ปรึกษา อาจารย์ ส่วนตัว	การเข้าอบรม สัมมนา ทางวิชาการ	จำนวน ผู้ได้ บังคับบัญชา
ความรู้ความสามารถในงาน	.22						-.24	.32		.32			
ความรับผิดชอบในงาน	.24						.29						
ความมั่นคงทางอารมณ์													
ความเป็นผู้นำในงาน		-.31		เรียนแบบแข่งขัน (-.22)			.34		.28	.20	.44		.31
มนุษยสัมพันธ์ในงาน				.23							.27	.30	
ประสิทธิภาพในงาน				.25				.31			.24	.27	
การใฝ่รู้					.30						.29	.30	
การคิดริเริ่มสร้างสรรค์		-.23		.35	.21				รายได้พิเศษ (-.22)		.31	.38	
ความรอบคอบ	.30		-.35								.33		
การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล	.47		-.28		.35				รายได้จากแหล่งอื่น ๆ (.22)		.33	ตำแหน่งงาน (.23)	
การเห็นการณ์ไกล							-.25		ใช้เวลาทำงานพิเศษ (.30)				
การรู้จักตนเอง	.36								ใช้เวลาทำงานพิเศษ (.25)			.26	

ลักษณะ	ที่ตั้ง	การเปลี่ยน งาน	การเลือก คณะ	เรียน	เรียน	เรียน	ใช้เวลา	ใช้เวลา	ใช้เวลา	ปรึกษา	ปรึกษา	การเข้าอบรม	จำนวน
	สถานที่ ทำงาน			แบบ	แบบ	แบบ	อภิปราย	ทำงาน	จับ	อาจารย์	อาจารย์	สัมมนา	ผู้ใด
				อิสระ	ร่วมมือ	ฟังพา	กับเพื่อน	อดิเรก	กลุ่ม	ทางวิชาการ	ส่วนตัว	ทางวิชาการ	บังคับบัญชา
การเสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	.32												
ความเชื่อมั่นในตนเอง		-.32	-.21	.26									
ความใจกว้าง				.31									
ความซื่อสัตย์สุจริต													
ความยุติธรรม	.27												
ความพึงพอใจในงาน													
ความพึงพอใจในชีวิต													
สภาวะเศรษฐกิจสังคมใน 10 ปี ข้างหน้า													

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นบางประการกับการประเมินเชิงสัมพัทธ์ลักษณะบัณฑิตโดยบัณฑิต

(ตัวเลขในตาราง เป็นค่า เบต้าจากสมการถดถอยพหุคูณที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05)

ที่	ลักษณะ	คะแนน คะแนน ม. 6	คะแนน สะสม เฉลี่ย	รายได้ รายได้ ครอบครัว งานประจำ	ที่ตั้ง สถานที่ ทำงาน	เรียน แบบ อิสระ	เรียน แบบ ฟังพา	ใช้เวลา ใช้เวลา เข้าเรียน	อบรม สัมมนาทาง วิชาการ	ปรึกษา อาจารย์ ส่วนตัว	ทำงานหาเงิน พิเศษขณะ เรียนปี 2
1	ความรู้ความสามารถในงาน			รายได้จากแหล่งอื่น ๆ (.23)	.30		-.30		-.31		-.26
2	ความรับผิดชอบในงาน				.31	.24			-.23		
3	ความมั่นคงทางอารมณ์								-.28		
4	ความเป็นผู้นำในงาน		.24	.41			-.23	ผู้นำกิจกรรมคณะ (.24)	.31		
5	มนุษยสัมพันธ์ในงาน		การเลือกคณะ (.28)	.36			-.37				-.22
6	ประสิทธิภาพในงาน			.42			-.26				
7	การใฝ่รู้		.43				-.25			.29	
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์		การเปลี่ยนงาน (-.25)	.31	อ่านหนังสือ/วารสารวิชาการ (.40)		-.36		-.27	ใช้เวลาจับกลุ่ม (.26)	
9	ความรอบคอบ			.24				ปรึกษาอาจารย์วิชาการ (.25)			
10	การใคร่ครวญอย่างมีเหตุผล			.27	.24			อ่านหนังสือ/วารสารวิชาการ (.34)			
11	การเห็นการณ์ไกล	-.27		เรียนแบบแข่งขัน (.27)			-.32				
12	การรู้จักตนเอง	-.25			.28			รายได้จากงานพิเศษ (.23)			
13	การเสียสละ เพื่อประโยชน์ ส่วนรวม		รวมกิจกรรมมหา (-.29)		หาเงินขณะเรียนปี 4 (.31)			-.26	รายได้จากงานพิเศษ (.22)		-.43
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง	-.27	งานตรงกับที่เรียน (.30)		หาเงินขณะเรียนปี 1 (-.21)	.29			.29	.26	
15	ความใจกว้าง		.29	.30		.35			ผู้นำกิจกรรมมหา (.27)		
16	ความถือสัจสุจริต		.27					-.33			
17	ความยุติธรรม		การเลือกคณะ (.33)				-.31				

ข้อมูลจากผู้ใช้นิติคณะทันตแพทยศาสตร์ในคลากระงงาน

รายงานผลการวิจัยการประเมินคุณภาพของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผู้ใช้นิติในคลากระงงานแบ่งเป็น 2 ส่วนใหญ่ดังนี้

4.1 ภูมิลำเนาและการประกอบอาชีพของผู้ใช้นิติ

4.1.1 สถานะภาพส่วนตัว

ผู้ใช้นิติคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 32 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 57.14 ร้อยละ 53 เป็นเพศชาย ประมาณร้อยละ 47 ของผู้ใช้นิติทั้งหมดที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ประมาณร้อยละ 25 ของผู้ประเมินทั้งหมด ประมาณร้อยละ 63 ของผู้ใช้นิติ อายุมากกว่า 50 ปี มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 38 จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และประมาณร้อยละ 31 ของผู้ประเมินทั้งหมดไม่เคยศึกษาหรืออบรมจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 39)

4.1.2 การประกอบอาชีพของผู้ใช้นิติ จำนวนร้อยละ 75 ของผู้ใช้นิติ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำงานในหน่วยงานภาครัฐบาล ประมาณร้อยละ 16 ของผู้ใช้นิติทำงานภาคเอกชน ร้อยละ 41 ของผู้ใช้นิติทั้งหมดมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ประมาณร้อยละ 43 ของผู้ใช้นิติมีตำแหน่งบริหารในระดับกลาง (ตารางที่ 39)

4.1.3 การรู้จัก/คุ้นเคยบัณฑิต ประมาณร้อยละ 38 ของผู้ใช้นิติ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รู้จักบัณฑิตประมาณ 1 - 2 ปี และร้อยละ 41 ของผู้ใช้นิติ รู้จัก/คุ้นเคยบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระดับก่อนข้างคี่ และในระดับคี่ (ตารางที่ 39)

4.2 การประเมินคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2.1 การประเมินคุณลักษณะหลักของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของผู้ใช้นิติ

ผู้ใช้นิติประเมินบัณฑิตจากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแบบสัมบูรณ์ โดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ในลักษณะหลักของความรู้ความสามารถของบัณฑิตในการทำงาน การใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความรับผิดชอบในงาน มนุษยสัมพันธ์ในงาน อยู่ในระดับก่อนข้างคี่มาก (ตารางที่ 40) และลักษณะอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลางไปถึงระดับคี่มาก รวมทั้งการประเมินของผู้ใช้นิติในเชิงสัมพัทธ์ โดยเปรียบเทียบลักษณะหลักของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับบัณฑิตจากสถาบันอื่น ในระดับปานกลาง และมีก่อนข้างมากกว่า (ตารางที่ 40)

ตารางที่ ๓๑: ภูมิหลังของผู้ประ เภ็นคุณภาพบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
1. ชาย	17	53.1
2. หญิง	15	46.9
2) อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	4	12.5
2. 31 - 40 ปี	15	46.9
3. 41 - 50 ปี	5	15.6
4. มากกว่า 50 ปี	8	25.0
3) การศึกษาสูงสุด		
1. ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-
2. อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า	-	-
3. ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	12	37.5
4. สูงกว่าปริญญาตรี	20	62.5
4) การศึกษาหรือการอบรมในจุฬาฯ		
1. ไม่เคยศึกษาหรืออบรมในจุฬาฯ	10	31.3
2. อบรมในหลักสูตรระยะสั้น	7	21.9
3. สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา	1	3.1
4. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	12	37.5
5. สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร ชั้นสูง/ประกาศนียบัตรบัณฑิต	3	9.4
6. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	2	6.3
7. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-
8. ออกก่อนสำเร็จการศึกษา	1	3.1

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
5) ประสบการณ์ในการทำงาน		
1. น้อยกว่า 5 ปี	2	6.3
2. 5 - 10 ปี	11	34.4
3. 11 - 15 ปี	6	18.8
4. มากกว่า 15 ปี	13	40.6
6) ประเภทขององค์กร		
1. รัฐบาล	24	75.0
2. รัฐวิสาหกิจ	2	6.3
3. เอกชน	5	15.6
4. อื่น ๆ	1	3.1
7) ระดับตำแหน่งในองค์กร		
1. บริหารระดับต้น	11	39.3
2. บริหารระดับกลาง	12	42.9
3. บริหารระดับสูง	5	17.9
8) ระยะเวลาที่รู้จักบัณฑิตจุฬาฯ		
1. น้อยกว่า 1 ปี	9	28.1
2. 1 - 2 ปี	12	37.5
3. 3 - 4 ปี	5	15.6
4. มากกว่า 4 ปี	6	18.8
9) ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต		
1. ดีเยี่ยม	5	15.6
2. ค่อนข้างดี	13	40.6
3. ดี	13	40.6
4. ต่ำมาก	1	3.1

ตารางที่ 40. เปรียบเทียบคุณลักษณะหลักของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ (ประเมินแบบสัมบูรณ์คือประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นและประเมินแบบสัมพัทธ์คือประเมินโดยเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--I-->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	ความรู้ความสามารถในงาน								5.68	0.98	5.34	1.05
2.	ความรับผิดชอบในงาน								5.57	1.26	4.97	1.32
3.	ความมั่นคงทางอารมณ์								5.13	1.46	4.79	1.42
4.	ความเป็นผู้นำในงาน								5.25	0.94	4.88	0.93
5.	มนุษยสัมพันธ์ในงาน								5.53	1.14	5.21	1.30
6.	ประสิทธิภาพในงาน								5.37	1.18	5.00	1.29
7.	การไม่รู้จัก								5.64	1.05	5.29	1.06
8.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์								5.30	1.06	5.00	1.26
9.	ความรอบคอบ								5.08	0.97	4.99	1.16
10.	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล								5.01	1.15	4.91	1.23
11.	การเห็นการณ์ไกล								5.08	1.02	4.83	1.14
12.	การรู้จักตนเอง								5.07	1.16	4.96	1.23
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								5.32	1.42	5.00	1.49
14.	ความเชื่อมั่นในตนเอง								5.63	1.32	5.14	1.35
15.	การมีจิตใจกว้าง								5.30	1.18	5.02	1.37
เฉลี่ยทุกคณะ								5.37	1.04	4.99	1.12	

สัมบูรณ์

สัมพัทธ์



4.2.2 การประเมินคุณลักษณะหลักในรายละเอียดของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์

โดยทั่วไปแล้วผู้ใช้บัณฑิตประเมินลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมากกว่า (ตารางที่ 41)

4.2.3 การประเมินพฤติกรรมของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ในทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งในแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์

ผู้ใช้บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินลักษณะพฤติกรรมต่าง ๆ ของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไปถึงค่อนข้างมากกว่า ลักษณะเด่นที่พบจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ การตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน การวางแผนอนาคตของตนเอง การพิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย การวางแผนหรือเตรียมก่อนการทำงาน เป็นต้น (ตารางที่ 42)

4.2.4 ลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ให้ทัศนะในลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิตที่มีความจำเป็นต่อการทำงานในทุกๆลักษณะอยู่ในระดับสูงมาก อาทิเช่น ความรับผิดชอบ ต่องาน ประสิทธิภาพในงาน การมีจิตใจกว้าง มนุษย์สัมพันธ์ในงาน ฯลฯ เป็นต้น (ตารางที่ 43)

4.2.5 ความก้าวหน้าของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ แสดงความพอใจในบัณฑิต และให้ทัศนะในความก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่งงานของบัณฑิตจุฬาฯ เมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ในระดับค่อนข้างมากกว่า (ตารางที่ 44)

4.2.6 ความรู้ความสามารถของอาจารย์

ผู้ใช้บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ แสดงทัศนะต่ออาจารย์จากจุฬาฯ ในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นิสิต และการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ไข้อยู่หลายท่าน ในระดับค่อนข้างมาก แต่ในเชิงสัมพัทธ์เปรียบเทียบกับอาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ผู้ใช้บัณฑิตประเมินอยู่ในระดับปานกลาง พอพอกัน (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 4.1. เปรียบเทียบคุณลักษณะในรายละเอียดของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์
ในทัศนะของผู้ประเมิน ระหว่างการประเมินแบบสัมบูรณ์และแบบสัมพัทธ์ (ประเมิน
แบบสัมบูรณ์คือประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นและประเมินแบบสัมพัทธ์
คือประเมินโดยเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	ความรู้ความสามารถในงาน											
1.1	ความรู้ความสามารถที่จะ ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอยู่ใน ปัจจุบัน								5.68	0.98	5.35	1.05
2.	ความรับผิดชอบในงาน											
2.1	การทำหน้าที่ได้รับมอบหมาย อย่างครบถ้วนสมบูรณ์								5.52	1.31	4.97	1.35
2.2	การยอมรับผลเสียที่เกิดจาก การกระทำของตน								5.57	1.31	4.97	1.32
3.	ความมั่นคงทางอารมณ์											
3.1	ความมั่นคงทางอารมณ์								5.13	1.46	4.79	1.42
4.	ความเป็นผู้นำในงาน											
4.1	ความสามารถในการชักชวน และชี้นำ								5.29	1.07	4.97	0.91
4.2	ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อน ร่วมงาน								5.42	1.06	5.17	1.14
4.3	การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าใน โอกาสต่าง ๆ								5.03	1.14	4.57	1.29
5.	มนุษยสัมพันธ์ในงาน											
5.1	ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับ บัญชาหรือหัวหน้างาน								5.55	1.50	5.03	1.59
5.2	ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงาน ในระดับเดียวกัน								5.67	1.32	5.32	1.39

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
5.3	ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา								5.48	1.34	5.07	1.46
5.4	ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท								5.48	1.24	5.24	1.12
6.	ประสิทธิภาพในงาน											
6.1	ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันตามกำหนด								5.48	1.09	5.07	1.22
6.2	ความสามารถในการใช้ทรัพยากร เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ อย่างประหยัด								5.26	1.48	4.93	1.46
7.	การใฝ่รู้											
7.1	ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ								5.68	1.19	5.35	1.14
7.2	ความใฝ่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป								5.59	0.98	5.24	1.06
8.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์											
8.1	ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง								5.39	1.23	5.10	1.52
8.2	ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								5.39	1.09	5.03	1.35
8.3	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								5.13	1.29	4.86	1.27

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
9.	ความรอบคอบ											
9.1	วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน								5.19	1.18	5.03	1.30
9.2	หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า								4.94	1.12	4.90	1.24
9.3	ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน								5.31	1.03	5.14	1.04
9.4	พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย								5.23	1.23	4.93	1.31
9.5	แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม								4.94	1.05	4.79	1.24
10.	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล											
10.1	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ								5.07	1.15	4.86	1.25
10.2	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								5.06	1.27	4.97	1.30
10.3	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้								5.03	1.23	4.90	1.21
11.	การเห็นการณ์ไกล											
11.1	ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคตได้อย่างไกลเคียงความจริง								4.97	1.11	4.72	1.22
11.2	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.26	1.15	4.90	1.21
11.3	ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.09	1.20	4.86	1.19

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
12.	การรู้จักตนเอง											
12.1	การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของ ตนได้อย่างใกล้เคียงความ จริง								5.07	1.19	4.86	1.30
12.2	การรู้ว่าตนเองต้องการ อะไรอย่างแท้จริง								5.00	1.24	4.96	1.26
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม											
13.1	การเสียสละทรัพย์สิน เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม								5.32	1.42	5.00	1.49
14.	ความเชื่อมั่นในตนเอง											
14.1	ความเชื่อมั่นในความคิด ของตนเอง								5.58	1.34	5.14	1.30
14.2	ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของตนเอง								5.68	1.33	5.17	1.42
15.	การมีจิตใจกว้าง								5.30	1.18	5.02	1.37
	ค่าเฉลี่ยลักษณะต่าง ๆ								5.37	1.04	4.99	1.12

————— ความสัมบูรณ์

----- ความสัมพัทธ์

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบคุณลักษณะพฤติกรรมของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในทัศนะของ
ผู้ประเมิน ระหว่างประเมินแบบสัมบูรณ์และประเมินแบบสัมพัทธ์ (ประเมินแบบสัมบูรณ์
คือประเมินโดยไม่เปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น และประเมินแบบสัมพัทธ์คือ
ประเมินโดยเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น)

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								5.13	1.29	4.86	1.27
2.	วางแผนหรือ เตรียมการก่อนทำงาน								5.19	1.18	5.03	1.30
3.	หาวิธีป้องกันและแก้ปัญหาไว้ ล่วงหน้า								4.94	1.12	4.90	1.24
4.	ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน								5.31	1.03	5.14	1.04
5.	พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย								5.23	1.23	4.93	1.31
6.	แบ่งเวลาในการทำงานอย่าง เหมาะสม								4.94	1.05	4.79	1.24
7.	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้าน อย่างรอบคอบ								5.07	1.15	4.86	1.25
8.	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้วิเคราะห์และประเมินผลดี- ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								5.06	1.27	4.97	1.30
9.	ในการแก้ปัญหา ได้วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียด เพื่อ เข้าใจปัญหาและ สาเหตุอย่างถ่องแท้								5.03	1.23	4.90	1.21
10.	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.26	1.15	4.90	1.21
11.	ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.09	1.20	4.86	1.19

ตารางที่ 43 ลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตจุฬาฯ คณะทันตแพทยศาสตร์ในทัศนะของ
ผู้ประเมิน

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--I--> น้อยกว่า							\bar{X}	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1.	ความรู้ความสามารถในงาน								6.53	0.67
2.	ความรับผิดชอบในงาน								6.94	0.25
3.	ความมั่นคงทางอารมณ์								6.34	0.94
4.	ความเป็นผู้นำในงาน								6.22	1.04
5.	มนุษยสัมพันธ์ในงาน								6.69	0.54
6.	ประสิทธิภาพในงาน								6.81	0.40
7.	การใฝ่รู้								6.50	0.62
8.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์								6.47	0.76
9.	ความรอบคอบ								6.69	0.54
10.	การใคร่ครวญอย่างมีเหตุผล								6.53	0.72
11.	การเห็นการณ์ไกล								6.44	0.67
12.	การรู้จักตนเอง								6.44	0.72
13.	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								6.66	0.60
14.	ความเชื่อมั่นในตนเอง								6.56	0.67
15.	การมีจิตใจกว้าง								6.75	0.44

ตารางที่ 44 อัตราความก้าวหน้าของบัณฑิตจุฬาฯ และความรู้ความสามารถของบัณฑิตและของ
อาจารย์จุฬาฯ ในทัศนะของผู้ประเมิน

ที่	ลักษณะ	มากกว่า<--I-->น้อยกว่า							สัมบูรณ์		สัมพัทธ์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
<u>บัณฑิต</u>												
1.	ความก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่ง การงาน เมื่อ เทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จ จากสถาบันอุดมศึกษาอื่น								5.21	1.47	—	—
2.	ความพอใจในบัณฑิตจุฬาฯ								5.73	1.41	—	—
<u>อาจารย์</u>												
1.	การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ต่าง ๆ ให้มีขีด								5.53	1.19	4.90	0.77
2.	การให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนช่วย แก้ปัญหาดัง ๆ ทางด้านการปฏิบัติ งานแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งใน ภาครัฐบาลและภาคเอกชน								5.44	1.11	4.84	0.88

_____ ความสัมบูรณ์

----- ความสัมพัทธ์

ข้อมูลจากนิติตหัตตแพทย์ปัจจุบัน (ชั้นปีที่ 1-6)

รายงานของนิติตหัตตแพทย์ศาสตร์ จุฬาฯ ทดสอบคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียน การสอนตนเองและสังคม แบ่งเป็น 4 ส่วนด้วยกัน คือ

- 5.1 ภูมิหลังของนิติต
- 5.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
- 5.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและหลักสูตร
- 5.4 ความสัมพันธ์ของตัวแปรบางประการกับคะแนนเฉลี่ยสะสม และการพัฒนาการ ด้านต่าง ๆ ของนิติต

5.1 ภูมิหลังของนิติต

จำนวนนิติตปัจจุบันคณะทันตแพทย์ศาสตร์ จุฬาฯ 353 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 71.71 มีสถานะส่วนบุคคล และภูมิหลัง ซึ่งแบ่งแยกตามลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ จำนวนชั้นปี คะแนนเฉลี่ยสะสม เพศ เชื้อชาติ ศาสนา ภูมิลำเนา อาชีพบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัว ระดับการศึกษา บิดาและมารดา สถานภาพสมรสของบิดามารดา คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยม จำนวนครั้งสอบ เข้ามหาวิทยาลัย จำนวนครั้งที่สอบเข้าคณะทันตแพทย์ศาสตร์ จุฬาฯ อันดับการเลือกเข้าคณะ - ทันตแพทย์ศาสตร์ ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ผู้สนับสนุนค่าทางการเงิน จำนวนชั่วโมงทำงานระหว่างเปิด ภาคเรียน จำนวนชั่วโมงทำงานระหว่างปิดภาค ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ลำดับที่การเกิด จำนวนที่ นองรวมทั้งตัวเองด้วย โปรแกรมการเรียนชั้นมัธยมปลาย คณะที่เลือกอันดับหนึ่ง มหาวิทยาลัยที่ เลือกอันดับหนึ่ง (ตารางที่ 45-47)

มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในภูมิหลังของนิติตชั้นต้นบางประการดังนี้ เพศ มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.05$) ภูมิลำเนาของนิติต มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.05$) รายได้ทุกคนใน ครอบครัวของนิติต มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.01$) ระดับการศึกษาของบิดานิติต มีความสัมพันธ์ กับชั้นปี ($p < 0.01$) ระดับการศึกษาของมารดาของนิติต มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.01$) คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยม มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.01$) อันดับการเลือกเข้าคณะทันต- แพทย์ศาสตร์ จุฬาฯ ของนิติต มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.01$) ผู้สนับสนุนค่าทางการเงินของนิติต มีความสัมพันธ์กับชั้นปี ($p < 0.05$) เพศของนิติตมีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสม ($p < 0.01$) ภูมิลำเนาที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิติต ($p < 0.01$) (ตารางที่ 45-47)

ตารางที่ 45 ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนิสิตปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์โดยส่วนรวมและจำแนกตามชั้นปี

ภูมิหลัง	รวม		ชั้นปี					
	จำนวน	ร้อยละ	1	2	3	4	5	6
ชั้นปี								
1	55	15.6	100	-	-	-	-	-
2	52	14.8	-	100	-	-	-	-
3	72	20.5	-	-	100	-	-	-
4	49	13.9	-	-	-	100	-	-
5	68	19.3	-	-	-	-	100	-
6	56	15.9	-	-	-	-	-	100
รวม	352							
คะแนนเฉลี่ยสะสม								
1.5 - 2.49	62	28.4	19.5	3.7	22.0	20.7	17.1	17.1*
2.5 - 2.74	70	20.0	10.0	10.0	24.3	18.6	22.9	14.3
2.75 - 2.99	80	22.9	15.0	16.3	13.6	11.3	22.6	21.3
3.0 - 3.24	58	16.6	12.1	27.6	24.1	5.2	19.0	12.1
มากกว่า 3.25	80	17.1	21.7	21.7	20.0	11.7	15.0	10.0
รวม	350							
เพศ								
ชาย	141	40.6	13.5	9.2	17.0	19.1	22.0	19.1*
หญิง	206	59.4	17.0	18.9	22.8	10.7	17.0	13.6
รวม	347							

* P < 0.05

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ภูมิภาค	รวม		ชั้นปี					
	จำนวน	ร้อยละ	1	2	3	4	5	6
ภูมิภาค								
กรุงเทพมหานคร	237	67.3	17.3	16.0	21.5	15.6	14.8	14.8*
อื่น ๆ	115	32.7	12.2	12.2	18.3	10.4	28.7	18.3
รวม	352							
อาชีพของบิดา								
ข้าราชการ	59	16.9	10.2	15.3	13.6	22.0	23.7	15.3*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	12	3.4	33.3	33.3	16.7	8.3	8.3	-
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	44	12.6	20.5	15.9	31.8	4.5	15.9	11.4
ธุรกิจส่วนตัว	176	50.4	18.2	15.3	17.0	14.2	19.3	15.9
อื่น ๆ	58	16.6	5.2	6.9	31.0	13.8	19.0	24.1
รวม	349							
อาชีพของมารดา								
ข้าราชการ	50	14.3	16.0	16.0	20.0	14.0	22.0	12.0
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	2.3	12.5	12.5	50.0	12.5	-	12.5
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	19	5.4	31.6	21.1	10.5	15.8	15.8	5.3
ธุรกิจส่วนตัว	98	28.1	12.2	14.3	13.3	10.2	24.5	25.5
แม่บ้าน	155	44.4	16.1	14.8	21.9	17.4	16.1	13.5
อื่น ๆ	19	5.4	15.8	5.3	42.1	5.3	21.1	10.5
รวม	349							

* P < 0.05

ตารางที่ 45 . . (ต่อ)

ภูมิหลัง	รวม		ชั้นปี					
	จำนวน	ร้อยละ	1	2	3	4	5	6
รายได้ทุกคนในครอบครัว								
8,000 หรือต่ำกว่า	43	12.6	20.9	7.0	30.2	23.3	9.3	9.3**
6,001 - 10,000	66	19.3	9.1	13.6	28.8	25.8	10.6	12.1
10,001 - 15,000	70	20.5	14.3	12.9	18.6	14.3	17.1	22.9
15,000 - 25,000	75	21.9	22.7	14.7	16.0	8.0	17.3	21.3
สูงกว่า 25,000	88	25.7	14.6	19.3	11.4	5.7	36.4	12.5
รวม	342							
ระดับการศึกษาของบิดา								
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	142	40.9	12.0	10.6	20.4	12.7	23.9	20.4**
มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา	107	30.8	23.4	16.8	21.5	18.7	9.3	10.3
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	98	28.2	12.2	18.4	18.4	11.2	24.5	15.3
รวม	347							
ระดับการศึกษาของมารดา								
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	172	49.9	15.1	7.6	23.8	12.2	21.5	19.8**
มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา	112	32.5	21.4	18.8	15.2	17.0	17.0	10.7
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	61	17.7	6.6	26.2	19.7	13.1	19.7	14.8
รวม	345							
สถานภาพสมรสของบิดามารดา								
อยู่ด้วยกัน	293	83.7	16.4	15.4	16.8	15.0	19.5	15.0
แยกกันอยู่	57	16.3	12.3	10.5	29.8	7.0	19.3	21.1
รวม	350							

** p < 0.01

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ภูมิหลัง	รวม		ชั้นปี						
	จำนวน	ร้อยละ	1	2	3	4	5	6	
<u>คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยม</u>									
0.00 - 2.49	12	3.6	8.3	8.3	16.7	33.3	16.7	16.7	**
2.50 - 2.74	26	7.6	11.5	3.8	26.9	19.2	15.4	23.1	
2.75 - 2.99	31	9.3	-	3.2	9.7	22.6	38.7	25.8	
3.00 - 3.24	102	30.5	11.8	6.9	21.6	14.7	20.8	24.5	
ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป	163	48.8	20.9	23.9	20.2	9.2	16.6	9.2	
รวม	334								
<u>จำนวนครั้งที่สอบ เข้ามหาวิทยาลัย</u>									
1 ครั้ง	160	46.0	17.5	19.4	11.9	16.3	16.9	18.1	
มากกว่า 1 ครั้ง	188	54.0	13.3	11.2	27.7	11.7	21.8	14.4	
รวม	348								
<u>จำนวนครั้งที่สอบ เข้าคณะที่ศึกษา</u>									
1 ครั้ง	174	49.7	17.2	19.0	12.6	14.9	18.4	17.8	
มากกว่า 1 ครั้ง	176	50.3	14.2	10.8	28.4	12.5	20.5	13.6	
รวม	350								
<u>อันดับการ เลือก เข้าคณะที่ศึกษา</u>									
1	64	18.4	29.7	18.8	20.3	18.8	6.3	6.3	**
2	118	33.9	16.9	18.6	17.8	11.9	22.0	12.7	
3	104	29.9	6.7	12.5	24.0	12.5	19.2	25.0	
4	43	12.4	18.6	7.0	18.6	14.0	27.9	14.0	
5	15	4.3	6.7	-	20.0	6.7	33.3	33.3	
6	4	1.1	-	25.0	50.0	-	25.0	-	
รวม	348								

** p < 0.01

ตารางที่ 45 (ต่อ)



ภูมิหลัง	รวม		ชั้นปี					
	จำนวน	ร้อยละ	1	2	3	4	5	6
ค่าใช้จ่ายส่วนตัว								
น้อยกว่า 1,000	79	22.4	15.2	10.1	29.1	17.7	22.8	5.1
1,000 - 1,999	67	47.4	21.6	19.2	21.6	13.2	12.0	12.6
ตั้งแต่ 2,000 ขึ้นไป	106	30.1	6.6	11.3	12.3	12.3	28.3	29.2
รวม	352							
ผู้สนับสนุนด้านการเงิน								
บิดามารดา	326	92.6	16.3	15.3	18.7	14.4	20.2	15.0*
อื่น ๆ	26	7.4	7.7	7.7	42.3	7.7	7.7	26.9
รวม	352							
จำนวนชั่วโมงทำงานระหว่าง								
เปิดภาค								
ไม่ทำงานพิเศษ	342	97.2	14.9	14.9	20.5	14.3	19.9	15.5
1 - 4	6	1.7	50.0	16.7	16.7	-	-	16.7
ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป	4	1.1	25.0	-	25.0	-	-	50.0
รวม	352							
จำนวนชั่วโมงทำงานระหว่าง								
ปิดภาค								
ไม่ทำงานพิเศษ	344	97.7	16.0	14.5	19.8	14.2	19.8	15.7
1 - 39	7	2.0	-	28.6	42.9	-	-	28.6
ตั้งแต่ 40 ขึ้นไป	1	0.3	-	-	100.0	-	-	-
รวม	352							

* p < 0.05

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ภูมิหลัง	รวม		ชั้นปี					
	จำนวน	ร้อยละ	1	2	3	4	5	6
<u>ที่อยู่อาศัยมีจจุบัน</u>								
อยู่กับบิดามารดา	242	69.1	17.4	14.9	21.5	15.9	16.9	14.0
อื่น ๆ	108	30.9	12.0	13.9	18.5	10.2	25.0	20.4
รวม	350							

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างนี้คิดปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์ จำแนกตาม คะแนนเฉลี่ยสะสม

ภูมิหลัง	รวม	คะแนนเฉลี่ยสะสม					มากกว่า 3.25
		จำนวน	ร้อยละ 1.5-2.49	2.5-2.74	2.75-2.9	3.0-3.24	
<u>เพศ</u>							
ชาย	140	40.6	41.4	21.4	17.1	5.7	14.3
หญิง	205	58.4	11.7	19.5	24.9	24.4	19.5**
รวม	345						
<u>ภูมิลำเนา</u>							
กรุงเทพมหานคร	235	67.1	19.1	19.1	23.0	17.0	21.7
อื่น ๆ	115	32.9	32.2	21.7	22.6	15.7	7.8**
รวม	350						
<u>รายได้ของครอบครัว</u>							
6,000 หรือต่ำกว่า	43	12.6	27.9	16.3	25.6	11.6	18.6
6,001 - 10,000	66	19.4	28.8	22.7	16.7	15.2	16.7
10,001 - 15,000	69	20.3	23.2	21.7	21.7	14.5	18.8
15,001 - 25,000	75	22.1	21.3	21.3	22.7	20.0	14.7
สูงกว่า 25,000	87	25.6	18.4	18.4	27.6	19.5	16.1
รวม	340						
<u>ระดับการศึกษาของบิดา</u>							
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	142	41.2	23.2	21.8	19.7	14.8	20.4
มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา	106	30.7	28.3	15.1	26.4	14.2	16.0
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	97	28.1	19.6	22.7	21.6	22.7	13.4
รวม	345						

** P < 0.01

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ภูมิหลัง	รวม	คะแนนเฉลี่ยสะสม					
		จำนวน	ร้อยละ	1.5-2.49	2.5-2.74	2.75-2.9	3.0-3.24
ระดับการศึกษาของมารดา							
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	171	48.9	25.1	20.5	21.6	14.0	18.7
มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา	112	32.7	26.8	18.8	21.4	17.9	15.2
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	80	17.5	15.0	23.3	25.0	21.7	15.0
รวม	343						
อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา							
1	63	18.2	22.2	17.5	20.6	15.9	23.8
2	118	34.1	17.8	22.9	29.7	18.6	11.0
3	104	30.1	29.8	23.1	18.3	10.6	18.3
4	42	12.1	19.0	11.9	23.8	23.8	21.4
5	15	4.3	40.0	13.3	13.3	13.3	20.0
6	4	1.2	-	25.0	-	50.0	25.0
รวม	346						

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47

ภูมิหลังบางประการของกลุ่มตัวอย่างมีสิทธิปัจจุบันคณะทันตแพทยศาสตร์ โดยส่วนรวม

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนภาคการศึกษาปกติที่ลงทะเบียนแล้ว		
1 - 2	59	17.7
3 - 4	50	15.0
5 - 6	69	20.7
7 - 8	47	14.1
ตั้งแต่ 9 ขึ้นไป	108	32.4
รวม	333	
จำนวนภาคฤดูร้อนที่ลงทะเบียน		
ไม่เคย	243	69.0
เคยลงตั้งแต่ 2 ภาคขึ้นไป	109	31.0
รวม	352	
ลำดับที่การเกิด		
1	106	30.9
2 - 3	120	35.0
ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป	117	34.1
รวม	343	
จำนวนพี่น้องรวมตัวเองด้วย		
1 - 2	41	12.1
3	60	17.7
4	72	21.2
5	67	19.8
ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป	99	29.2
รวม	339	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

	ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
<u>เชื้อชาติ</u>			
ไทย		273	77.6
อื่น ๆ		79	22.4
รวม		352	
<u>ศาสนา</u>			
พุทธ		338	96.0
อื่น ๆ		14	4.0
รวม		352	
<u>อายุ</u>			
น้อยกว่า 20		70	20.0
20 - 21		115	32.9
ตั้งแต่ 22 ขึ้นไป		165	47.1
รวม		350	
<u>ประเภทโรงเรียนมัธยมปลายที่สำเร็จ</u>			
รัฐบาล		288	82.3
อื่น ๆ		62	17.7
รวม		350	
<u>ที่ตั้งของโรงเรียน</u>			
กรุงเทพมหานคร		311	91.7
อื่น ๆ		28	8.3
รวม		339	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
โปรแกรมการ เรียนชั้นมัธยมปลาย		
วิทยาศาสตร์	291	82.9
วิทย์ - คณิต	55	15.7
อื่น ๆ	5	1.5
รวม	351	
คณะที่ เลือกอันดับ 1 คือ		
แพทยศาสตร์	124	36.9
ทันตแพทยศาสตร์	46	13.7
นิติศาสตร์	91	27.1
พาณิชยศาสตร์	54	16.1
นิติศาสตร์	20	6.0
อักษรศาสตร์	1	0.3
รวม	336	
มหาวิทยาลัยที่ เลือก เป็นอันดับ 1		
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	170	50.4
อื่น ๆ	167	49.6
รวม	337	

5.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน

5.2.1 รายวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุด นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เรียงลำดับวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุด ดังนี้ ภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดการ ทักษะการประดิษฐ์ ฯลฯ เป็นต้น (ตารางที่ 48)

5.2.2 รายวิชาที่มีประโยชน์น้อยที่สุด นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เรียงลำดับวิชาที่มีประโยชน์น้อยที่สุด ดังนี้ อารยธรรม ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรม ปรัชญา (ตารางที่ 49)

5.2.3 รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เรียงลำดับวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยที่สุด ดังนี้ ทักษะการประดิษฐ์ วัสดุศาสตร์ ทักษะการฉีดยา และ ทักษะการชุมชน และทักษะการสำหรับเด็ก (ตารางที่ 50)

5.2.4 รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เรียงลำดับวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด ดังนี้ อารยธรรม สรีรวิทยาและกายวิภาคเปรียบเทียบ กายวิภาคศาสตร์ และฟิสิกส์ (ตารางที่ 51)

5.2.5 พฤติกรรมการเรียนของนิสิต จากรูปแบบพฤติกรรมการเรียน 5 แบบ คือ แบบอิสระ แบบจำใจเรียน แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา และแบบแข่งขัน เมื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนในหมวดวิชาต่าง ๆ พบว่าในหมวดวิชาเอก นิสิตมีพฤติกรรมการเรียนแบบร่วมมือมากที่สุด รองลงมาคือแบบอิสระ ในหมวดวิชาโท นิสิตเรียนแบบพึ่งพาเป็นอันดับหนึ่ง และแบบอิสระเป็นอันดับรองลงมา สำหรับหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป นิสิตมีพฤติกรรมการเรียนแบบจำใจเรียนมากที่สุด รองลงมาคือแบบพึ่งพา ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรี นิสิตมีพฤติกรรมการเรียนแบบอิสระมากที่สุด รองลงมาคือแบบจำใจเรียน (ตารางที่ 52)

5.2.6 การใช้เวลา นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เวลาประมาณร้อยละ 49 ของเวลาทั้งหมดในการเข้าเรียน ในขณะที่ใช้เวลาประมาณร้อยละ 6 เข้าห้องสมุดแล้ว ร้อยละ 7.5 ทำงานอดิเรก และประมาณร้อยละ 6 ของเวลาทั้งหมดจับกลุ่มคุยกัน เป็นต้น (ตารางที่ 53)

ตารางที่ 48

รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีประโยชน์มากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 352)

ลำดับที่	รายวิชา	ร้อยละ
1	ภาษาอังกฤษ	41.16
2	พันธุกรรมพัฒนาการ	36.83
3	พันธุกรรมประดิษฐ์	35.41
4	สัตวศาสตร์	25.78
5	ปริทัศน์วิทยา	19.31

ตารางที่ 49

รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีประโยชน์น้อยที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 352)

ลำดับที่	รายวิชา	ร้อยละ
1	อาหารธรรมชาติ	37.11
2	พืชน้ำ	31.44
3	สัตวศาสตร์	21.25
4	สังคมและวัฒนธรรม	18.70
5	ปรัชญา	14.73

ตารางที่ ๕๐ รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 352)

ลำดับที่	รายวิชา	ร้อยละ
1	ทันตกรรมประดิษฐ์	19.83
2	ศัลยศาสตร์	16.71
3	ทันตกรรมจัดฟัน	13.03
4	ทันตกรรมชุมชน	8.50
	ทันตกรรมสำหรับเด็ก	

ตารางที่ 51 รายวิชาที่นิสิตตอบว่ามีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 352)

ลำดับที่	รายวิชา	ร้อยละ
1	อาหารธรรม	30.59
2	สรีรวิทยา	10.20
	กายวิภาค เปรียบเทียบ	
4	กายวิภาคศาสตร์	9.35
5	ฟิสิกส์	8.22

ตารางที่ 52 จำนวนร้อยละของนิสิตที่มีพฤติกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ จำแนกตามชั้นปี และคะแนนเฉลี่ย
 คะแนน (N = 352)

ตัวแปร	รวม	ชั้นปี						คะแนนเฉลี่ยคะแนน				
								1.5	2.5	2.75	3.0	มากกว่า
		1	2	3	4	5	6	-2.49	-2.74	-2.9	-3.24	3.25
รูปแบบการ เรียนวิชา												
โลก												
อิสระ	28.4	38.2	30.8	22.2	34.7	27.3	19.6	35.4	31.4	22.5	31.0	21.7
จำใจเรียน	7.7	17.3	5.8	11.1	8.1	4.4	10.7	8.5	10.0	7.5	5.2	6.7
ร่วมมือ	30.7	21.8	36.5	29.2	24.5	38.2	32.1	19.5	34.3	31.3	43.1	28.3
พึ่งพา	24.7	8.1	19.2	31.9	16.3	32.4	33.9	18.3	27.1	25.0	22.4	33.3
แข่งขัน	12.5	16.4	23.1	4.2	8.2	16.2	16.9	6.1	8.6	12.5	13.8	23.3
รูปแบบการ เรียนวิชา												
ไท												
อิสระ	6.6	12.7	15.4	2.8	4.1	4.4	1.8	9.8	8.6	2.5	10.3	1.7
จำใจเรียน	4.3	7.3	5.8	2.8	2.0	2.9	5.4	2.4	2.9	2.5	6.9	8.3
ร่วมมือ	6.0	9.1	7.7	5.8	6.1	5.9	1.8	4.9	7.1	6.3	8.6	3.3
พึ่งพา	6.8	5.5	5.6	9.7	2.6	8.8	7.1	14.9	8.6	8.3	6.2	10.0
แข่งขัน	3.7	9.1	3.8	-	4.1	4.4	1.8	1.2	4.3	2.8	3.4	8.7
รูปแบบการ เรียนวิชา												
การศึกษาทั่วไป												
อิสระ	16.2	30.9	23.1	12.5	4.1	14.1	7.1	22.0	17.1	18.8	6.9	13.3
จำใจเรียน	24.7	25.5	28.0	29.2	14.4	26.5	21.4	26.0	22.8	21.3	27.6	23.3
ร่วมมือ	9.7	17.3	8.6	9.7	6.1	10.3	16.1	4.9	8.6	10.0	12.1	15.0
พึ่งพา	22.7	16.4	38.5	27.8	16.3	14.7	23.2	13.4	18.6	17.5	39.7	30.0
แข่งขัน	2.8	5.5	3.8	1.4	2.0	4.4	-	-	-	3.8	1.7	10.0

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ตัวแปร	รวม	ชั้นปี						คะแนนเฉลี่ยสะสม				
		1	2	3	4	5	6	1.5	2.5	2.75	3.0	มากกว่า
								-2.49	-2.74	-2.9	-3.24	3.25

รูปแบบการ เรียนวิชา

เลือกเสรี

อิสระ	17.9	36.4	25.0	16.7	6.1	18.2	17.1	24.4	18.6	12.5	19.0	15.0
จำใจเรียน	10.8	5.5	7.7	19.4	6.1	10.3	12.5	18.3	7.1	10.0	6.9	8.3
ร่วมมือ	9.1	12.7	7.7	11.1	8.2	7.4	17.1	4.9	12.9	7.5	12.1	10.0
พึ่งพา	7.4	9.1	19.2	5.6	4.1	-	8.9	6.1	2.9	6.3	12.1	11.7
แข่งขัน	2.6	5.5	3.8	-	2.0	2.9	1.8	-	1.4	3.8	-	6.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยร้อยละของนิสิตที่ใช้เวลาทำกิจกรรมประเภทต่าง ๆ จำแนกตาม

คะแนนเฉลี่ยสะสม (N = 352)

กิจกรรม	รวม ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ยสะสม				
		1.5- 2.49	2.5- 2.74	2.75- 2.99	3.0- 3.24	มากกว่า 3.25
เข้าเรียน	49.2	36.3	27.5	80.0	70.0	70.0
เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า	6.0	5.0	1.8	10.0	11.0	5.5
อภิปรายปัญหาด้านวิชาการในกลุ่มเพื่อน	3.8	6.8	0.9	2.0	1.0	1.5
ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน	5.8	9.3	0.9	4.0	6.0	2.5
ร่วมกิจกรรมนิสิต	4.2	5.0	4.6	1.0	1.0	5.5
ทำงานอดิเรก	7.5	7.8	18.3	3.0	4.0	5.5
ทำงานพิเศษ	3.4	4.3	4.6	2.0	1.0	3.0
จับกลุ่มคุยกัน	6.2	6.0	22.9	5.0	1.0	1.5
ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ	3.8	5.0	4.6	5.0	2.0	1.5
อื่น ๆ (ไปรคระนุ)	10.0	14.5	13.8	8.0	3.0	3.5
รวม	100	100	100	100	100	100

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.2.7 พบปะปรึกษาอาจารย์ ความบ่อยของการพบปะปรึกษาอาจารย์ในด้านส่วนตัว และในด้านวิชาการของนิสิตทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ มีค่อนข้างน้อย แต่ประโยชน์จากการพบปะปรึกษา ในด้านวิชาการ มีปานกลาง และในด้านส่วนตัว ประโยชน์น้อย (ตารางที่ 54)

ไม่พบความแตกต่างกันในเรื่องการพบปะปรึกษาอาจารย์ของนิสิตทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ในด้านวิชาการ และส่วนตัวเมื่อแยกตามชั้นปี (ตารางที่ 55)

5.2.8 การเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรม เป็นผู้นำระดับมหาวิทยาลัยร้อยละ 6 ของนิสิตทั้งหมด และเป็นผู้นำระดับคณะ ร้อยละ 24 ของจำนวน นิสิตทั้งหมด แต่โดยส่วนใหญ่เป็นผู้ร่วมในกิจกรรมนิสิตระดับคณะร้อยละ 63 และในระดับมหาวิทยาลัย ประมาณร้อยละ 59 (ตารางที่ 56)

ความเห็นต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต พบว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ให้ ความเห็นด้วยต่อการมีผลทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้วิธีทำงาน และทำให้มีความ เป็นผู้นำมากขึ้น และแสดงความไม่เห็นด้วยต่อความขัดแย้งกับผู้บริหารระดับคณะ/มหาวิทยาลัย การ เรียนดีขึ้นและมีปัญหาในการเรียน (ตารางที่ 57)

ไม่มีความแตกต่างในเรื่องความเห็นของนิสิตทันตแพทย์เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรมนิสิต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ตารางที่ 58)

5.2.9 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ แสดงความคิดเห็น ในพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในคณะในเรื่องการเข้าสอนสม่ำเสมอ มีมาก ส่วนในพฤติกรรม การสอนอื่น ๆ ของอาจารย์ มีปานกลางและค่อนข้างน้อย (ตารางที่ 59) และพบว่ามีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ในหลาย ๆ พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เมื่อ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาของนิสิต (ตารางที่ 60)

5.2.10 ลักษณะของอาจารย์ พบว่า นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ เห็นว่าคณาจารย์คณะ ทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาสอนเป็นอย่างดี และเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการค่อนข้าง มาก ส่วนความคิดเห็นเริ่มสร้างสรรค์ การเห็นการณ์ไกลนิสิตเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทิศนะของนิสิต ต่อลักษณะของอาจารย์ที่ค่อนข้างน้อย ได้แก่ การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและการมีความน่า ใจทางอารมณ์ (ตารางที่ 61)

เมื่อจำแนกความคิดเห็นของนิสิตต่อลักษณะของอาจารย์ในคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ในหลาย ๆ ลักษณะ (ตารางที่ 62)

ตารางที่ 54 การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านวิชาการและด้านส่วนตัว โดยส่วนรวม

ข้อย่อย ที่	การพบปะปรึกษา	ทำเป็นประจำ						ไม่เลยทำ		ความบ่อย ของการพบปะ		ประโยชน์	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1	การพบปะปรึกษาในด้านวิชาการ								3.06	1.41	4.31
2	การพบปะปรึกษาในด้านส่วนตัว								2.14	1.44	2.98	1.95	

———— ความบ่อยของการพบปะ

----- ประโยชน์ของการพบปะ

ตารางที่ 55 การพบปะปรึกษากับอาจารย์ในด้านวิชาการและด้านส่วนตัว จำแนกตามชั้นปี

ตัวแปร	การพบปะปรึกษาด้านวิชาการ				การพบปะปรึกษาด้านส่วนตัว			
	ความถี่		ประโยชน์		ความถี่		ประโยชน์	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
<u>ชั้นปีที่</u>								
1	2.39	1.43	4.24	1.94	2.13	1.59	3.24	2.17
2	2.50	1.36	3.98	1.96	1.56	1.04	2.39	1.93
3	2.26	1.44	3.99	1.75	1.98	1.39	3.05	2.03
4	3.34	1.29	4.35	1.35	2.59	1.45	3.04	1.61
5	3.18	1.33	4.71	1.65	2.21	1.40	2.96	1.85
6	3.33	1.40	4.55	1.64	2.40	1.53	3.13	2.05

ตารางที่ 56

ค่าร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต (N = 352)

การเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ
เป็นผู้นำระดับมหาวิทยาลัย (ULEAD)	6.3
เป็นผู้นำระดับคณะ (FACLEAD)	23.9
เป็นผู้ร่วมระดับมหาวิทยาลัย (UJOIN)	59.1
เป็นผู้ร่วมระดับคณะ (FACJOIN)	62.8

ตารางที่ 57

ความเห็นของนิสิต เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต

ข้อย่อย ที่	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรมนิสิต	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	ทำให้การเรียนดีขึ้น								3.30	1.26
2	ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น								5.85	1.07
3	ทำให้มีความเป็นผู้นำมากขึ้น								5.41	1.24
4	ทำให้มีการเรียนรู้วิธีทำงาน								5.78	1.14
5	ทำให้มีปัญหาในการเรียน								3.73	1.53
6	ทำให้มีความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะ หรือมหาวิทยาลัย								3.12	1.74

ตารางที่ 58 ความเห็นของนิสิต เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ที่	กิจกรรมนิสิต	ชั้นปี												ค่า F
		1		2		3		4		5		6		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ทำให้การเรียนดีขึ้น	3.14	1.07	3.36	1.21	3.03	1.33	3.85	1.35	3.25	1.14	3.28	1.47	2.62
2	ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น	5.85	1.02	6.22	0.97	5.97	1.01	5.56	1.01	5.76	1.07	5.73	1.24	2.34
3	ทำให้มีความเป็นผู้นำมากขึ้น	5.26	1.22	5.68	1.32	5.52	1.19	5.23	1.13	5.42	1.23	5.33	1.32	1.00
4	ทำให้มีการเรียนรู้วิธีทำงาน	5.76	1.08	6.18	1.12	5.89	1.22	5.37	1.00	5.73	1.12	5.71	1.18	2.65
5	ทำให้มีปัญหาในการเรียน	3.50	1.24	3.54	1.36	3.78	1.68	4.58	1.55	3.83	1.40	3.55	1.63	3.85
6	ทำให้มีความขัดแย้งกับ ผู้บริหารคณะ หรือ มหาวิทยาลัย	2.88	1.70	2.54	1.66	3.13	1.65	3.73	1.83	3.00	1.61	3.46	1.88	3.05

* P < 0.05

** P < 0.01

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	มีมาก ← ————— → มีน้อย							รวม \bar{X}	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	มีประมวลการสอนแจก								4.43	1.54
2	เตรียมการสอนอย่างดี								4.65	1.30
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสารประกอบการสอนสม่ำเสมอ								4.65	1.34
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ								5.67	1.18
5	อธิบายเข้าใจได้ดี								4.13	1.24
6	ตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว								3.28	1.56
7	ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน								3.82	1.47
8	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว								3.62	1.68
9	มีเวลาให้เข้าพบ								3.73	1.52
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								3.73	1.24
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต								3.81	1.54
12	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต								3.74	1.52

ตารางที่ 60 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อย้อย ที่	พฤติกรรมการสอนของ อาจารย์	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	มีประมวลการสอนแจก	2.96	1.34	4.92	1.34	4.86	1.48	4.60	1.35	4.86	1.23	4.11	1.55	18.55
2	เตรียมการสอนอย่างดี	4.29	1.45	4.71	1.16	4.97	1.26	4.73	1.14	5.00	1.04	4.02	1.47	5.70
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและ มีเอกสารประกอบการสอน สม่ำเสมอ	4.40	1.43	4.70	1.22	4.92	1.42	4.94	1.06	4.82	1.20	4.04	1.44	4.11
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ	6.15	1.08	5.89	1.08	6.00	1.09	5.48	1.17	5.86	1.03	4.96	1.29	7.78
5	อธิบายเข้าใจได้ดี	3.67	1.23	3.18	1.24	4.14	2.21	4.50	1.17	4.59	1.00	4.00	1.40	5.32
6	ตรวจการบ้านให้อย่าง สม่ำเสมอและคืนให้อย่าง รวดเร็ว	3.64	1.46	2.98	1.51	2.89	1.74	4.19	1.36	3.08	1.57	3.18	1.29	5.75
7	ใช้หลักการวัดและประเมิน ผลมาจากการประเมินผล การเขียนการสอน	3.93	1.26	3.48	1.45	3.78	1.56	4.42	1.35	3.97	1.43	3.44	1.57	3.18
8	ประกาศผลสอบอย่าง รวดเร็ว	3.18	1.61	2.96	1.40	2.79	1.68	4.13	1.48	4.51	1.37	4.20	1.65	14.16
9	มีเวลาให้เข้าพบ	3.47	1.39	3.69	1.48	4.08	1.55	3.96	1.52	3.90	1.42	3.25	1.73	2.36
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	3.71	1.33	3.69	1.41	3.75	1.33	4.06	1.21	3.85	1.23	3.36	1.51	1.58
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรมและ ศีลธรรมแก่นิสิต	3.11	1.25	3.40	1.40	4.63	1.60	4.00	1.38	4.01	1.34	3.38	1.53	9.21
12	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	4.16	1.38	3.65	1.39	4.03	1.55	3.38	1.41	3.85	1.47	2.98	1.62	4.99

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

ตารางที่ 61

ลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี								5.55	0.98
2	เป็นนักวิเคราะหฺวิจารณ์								4.54	1.24
3	ชวนชววยติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ								4.87	1.26
4	สามารถที่จะ เชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ การปฏิบัติ								4.46	1.32
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ								5.37	1.10
6	รู้จักตนเอง								4.32	1.32
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์								4.19	1.32
8	รอบคอบ								4.65	1.15
9	ไตร่ตรอง เหตุผล								4.41	1.28
10	รับผิดชอบ								4.58	1.36
11	เห็นการณ์ไกล								4.29	1.27
12	มีศีลธรรม								4.57	1.30
13	เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม								3.83	1.46
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์								3.56	1.65

ตารางที่ 62 ลักษณะของอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตจำแนกตามชั้นปี

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอน เป็นอย่างดี	5.60	0.97	5.50	0.98	5.79	0.95	5.31	0.94	5.66	0.90	5.29	1.07	2.5
2	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.66	0.98	4.30	1.20	4.68	1.35	4.54	1.01	4.67	1.30	4.38	1.41	0.8
3	ชวนช่วยคิดตามความ เคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลง ของความรู้ใหม่ ๆ	4.58	1.66	4.68	1.25	5.38	1.20	4.81	1.13	4.97	1.14	4.58	1.42	4.0
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎี มาสู่การปฏิบัติ	3.95	1.22	4.46	1.29	4.96	1.32	4.19	1.02	4.61	1.23	4.36	1.54	4.8
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	5.13	1.11	5.19	1.03	5.79	1.05	5.00	0.81	5.48	1.15	5.48	1.15	4.0
6	รู้จักตนเอง	4.64	0.97	4.27	1.32	4.51	1.48	4.13	1.21	4.40	1.21	3.84	1.51	2.76
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.44	1.08	4.10	1.38	4.44	1.40	3.96	1.17	4.27	1.24	3.82	1.45	2.15
8	รอบคอบ	4.64	1.06	4.73	1.12	5.00	1.15	4.49	0.89	4.64	1.19	4.29	1.30	2.71
9	ไตร่ตรองเหตุผล	4.75	1.00	4.73	1.02	4.68	1.39	4.22	1.06	4.20	1.28	3.84	1.52	5.1
10	รับผิดชอบ	5.06	1.11	4.69	1.11	5.06	1.32	4.30	1.16	4.57	1.28	3.65	1.70	9.3
11	เห็นการณ์ไกล	4.45	1.07	4.27	1.12	4.77	1.31	4.06	1.05	4.21	1.25	3.68	1.51	5.30
12	มีศีลธรรม	4.95	1.13	4.75	1.08	5.06	1.12	4.14	1.31	4.48	1.20	3.87	1.56	5.96
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	4.27	1.34	4.04	1.03	4.13	1.51	3.69	1.37	3.76	1.40	3.00	1.65	5.9
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.67	1.28	3.92	1.40	3.75	1.56	3.53	1.67	2.93	1.53	2.67	1.66	12.7

* P < 0.05

** P < 0.01



เมื่อถามถึงความสำคัญของคุณลักษณะเหล่านั้นของอาจารย์ พบว่า นิสิตให้ความสำคัญค่อนข้างมากในทุกคุณลักษณะ (ตารางที่ 63) และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่เกี่ยวกับความสำคัญของลักษณะการเป็นอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตแล้ว พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ในหลาย ๆ ลักษณะ ยกเว้น การเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ (ตารางที่ 64) อย่างไรก็ตามโดยส่วนรวมนิสิตแสดงทัศนะในเรื่องคุณภาพการสอนของอาจารย์ในระดับปานกลาง และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดเห็นในแต่ละข้อที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 65)

5.2.11 คุณลักษณะของผู้เรียนคณะต่าง ๆ เพื่อให้ นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ได้ประเมินลักษณะของนิสิตคณะต่าง ๆ ในหลาย ๆ ด้าน เช่น การมีระเบียบข้อสังคม การมีโอกาสได้งานทำ ความมีเกียรติ และรายได้ พบว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์โดยนิตหนึ่ง รองลงมาได้แก่นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ (ตารางที่ 66)

5.2.12 ความพึงพอใจในการเรียนการสอนในคณะ นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ แสดงความพึงพอใจค่อนข้างมากในการเรียนการสอนในคณะ ได้แก่ ห้องเรียน เพื่อนนิสิต สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นอันดับรองลงมา และโดยส่วนใหญ่พึงพอใจในระดับปานกลาง แต่นิสิตแสดงความพึงพอใจระดับน้อย ในด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร (ตารางที่ 67) และความพึงพอใจของนิสิตในค่านต่าง ๆ นี้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 เมื่อจำแนกตามชั้นปีการศึกษา (ตารางที่ 68)

5.2.13 ความถนัดหรือสนใจต่อสาขาวิชาที่ศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ แสดงทัศนะความถนัดหรือความสนใจต่อสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปานกลางและค่อนข้างมาก เมื่อจำแนกตามชั้นปีการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 69)

5.2.14 การเปลี่ยนคณะศึกษาเมื่อมีโอกาส โดยส่วนรวม พบว่า นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 72 ยืนยันที่ศึกษาคณะเดิม โดยมี นิสิตชั้นปีที่ 1 ยืนยันมากที่สุด ร้อยละ 82 และปีที่ 4 และปีที่ 3 เป็นอันดับรองลงมา (ตารางที่ 70)

ส่วนคณะที่ต้องการเปลี่ยนเมื่อมีโอกาส ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์และการบัญชี เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นต้น (ตารางที่ 71)

ตารางที่ 83 ความสำคัญของลักษณะการ เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย
ตามความคิดเห็นของนิสิต โดยส่วนรวม

ข้อย้อย ที่	ลักษณะ	สำคัญมาก ← → สำคัญน้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	การ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอน เป็นอย่างดี								6.38	0.89
2	ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์								5.77	1.16
3	การชวนช่วยติดตามความเคลื่อนไหว และการ เปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ								6.28	0.97
4	ความสามารถที่จะ เชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ การปฏิบัติ								6.36	0.94
5	ความเป็นที่ เชื่อถือในวงวิชาการ								5.40	1.26
6	การรู้จักตนเอง								5.89	1.10
7	ความคิดริ เริ่มสร้างสรรค์								5.99	1.10
8	ความรอบคอบ								5.99	1.11
9	การ ไตรตรอง เหตุผล								6.24	0.90
10	ความรับผิดชอบ								6.39	0.92
11	การ เห็นการณ์ไกล								5.92	1.13
12	การมีศีลธรรม								6.11	1.01
13	การ เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม								6.09	1.09
14	ความมั่นคงทางอารมณ์								6.32	1.09

ตารางที่ 64

เปรียบเทียบลักษณะของอาจารย์ที่มีและความสำคัญของลักษณะการ เป็นอาจารย์ผู้สอน
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อ ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย					ลักษณะของ				ค่า นัยสำคัญ
		7	6	5	4	3	อาจารย์ที่มี		ความสำคัญ		
							\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอน เป็นอย่างดี						5.55	0.98	6.38	0.89	*
2	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์						4.54	1.24	5.77	1.16	**
3	ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ						4.87	1.25	6.28	0.97	**
4	สามารถที่จะ เชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ การปฏิบัติ						4.46	1.32	6.36	0.94	**
5	เป็นที่ เชื่อถือในวงวิชาการ						5.97	1.10	5.40	1.26	-
6	รู้จักตนเอง						4.32	1.32	5.89	1.10	**
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์						4.19	1.32	5.99	1.10	**
8	รอบคอบ						4.65	1.15	5.98	1.11	**
9	ใคร่ตรอง เหตุผล						4.41	1.28	6.24	0.90	**
10	รับผิดชอบ						4.58	1.38	6.39	0.92	**
11	เห็นการณ์ไกล						4.29	1.27	5.92	1.13	**
12	มีศีลธรรม						4.57	1.30	6.11	1.01	**
13	เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม						3.83	1.46	6.09	1.09	**
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์						3.56	1.65	6.32	1.09	**

* P < 0.05

** P < 0.01

————— ลักษณะของอาจารย์ที่มี

----- ความสำคัญ

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบดัชนีคุณภาพการสอนของอาจารย์ (TQUALIND) ตามความคิดเห็นของ
นิสิต จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ค่าเฉลี่ยของนิสิต	\bar{X}	SD
1		4.69	0.63
2		4.57	0.80
3		4.87	0.99
4		4.28	0.66
5		4.47	0.96
6		4.06	1.16

F = 6.11 P < 0.01

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ คณะ	ลักษณะ	มีประโยชน์ต่อสังคม		มีโอกาสได้ทำงาน		มีอาชีพที่มีเกียรติ		มีรายได้		รวม																					
		มาก ←	→ น้อย	มาก ←	→ น้อย	มาก ←	→ น้อย	มาก ←	→ น้อย	\bar{X}	SD																				
1	ครุศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.09	0.88
2	ทันตแพทยศาสตร์...	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	6.36	0.80
3	นิติศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.43	0.97
4	นิเทศศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.25	0.96
5	เกษตรศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	5.28	0.85
6	พาณิชยศาสตร์และ การบัญชี	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.44	0.94
7	แพทยศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	6.55	0.64
8	รัฐศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.34	0.99
9	วิทยาศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.15	0.01
10	วิศวกรรมศาสตร์...	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	5.41	0.84
11	ศิลปกรรมศาสตร์...	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	3.83	1.18
12	เศรษฐศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.06	1.04
13	สถาปัตยกรรมศาสตร์	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.93	0.98
14	สัตวแพทยศาสตร์...	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	5.02	1.00
15	อักษรศาสตร์.....	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4.36	1.11

ตารางที่ 67

ความพึงพอใจในการ เรียนการสอนในคณะตามความคิดเห็นของนิสิต โดยส่วนรวม

ข้อ้อย ที่	ด้าน	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> มาก ← → น้อย </div>							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	เนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร								4.60	1.41
2	กิจกรรมการเรียนการสอน								4.25	1.35
3	กิจกรรมนอกหลักสูตร								3.49	1.55
4	ห้องเรียน								5.01	1.44
5	ห้องปฏิบัติการและ เครื่องมือ								4.73	1.47
6	สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ								4.77	1.54
7	คําร่าเรียน								4.37	1.46
8	ห้องสมุด								4.70	1.41
9	อาจารย์								4.29	1.55
10	เพื่อนนิสิต								4.82	1.50
11	บรรยากาศทางวิชาการ								4.15	1.55

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนในคณะความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อย่อย ที่	ด้าน	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร	4.29	1.47	4.61	1.10	4.39	1.57	5.09	1.04	4.69	1.51	4.45	1.44	2.36
2	กิจกรรมการเรียนการสอน	3.96	1.29	4.46	1.23	4.08	1.50	4.92	0.89	4.48	1.34	3.71	1.40	5.87
3	กิจกรรมนอกหลักสูตร	3.55	1.54	3.62	1.54	3.01	1.41	4.53	1.43	3.37	1.46	3.14	1.58	6.99
4	ห้องเรียน	4.51	1.43	5.23	1.53	5.42	1.32	5.50	0.99	4.69	1.42	4.75	1.59	5.17
5	ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ	4.45	1.33	5.12	1.58	5.13	1.36	4.86	1.22	4.51	1.54	4.29	1.58	3.66
6	สถานที่ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	4.55	1.55	4.96	1.60	5.07	1.39	5.06	1.20	4.52	1.58	4.45	1.79	2.15
7	ตำราเรียน	4.24	1.30	4.78	1.36	4.39	1.59	4.80	1.22	4.29	1.40	3.84	1.60	3.39
8	ห้องสมุด	5.16	1.23	5.02	1.32	4.58	1.64	4.73	1.13	4.69	1.27	4.11	1.53	3.95
9	อาจารย์	4.83	1.31	4.65	1.28	4.51	1.47	4.43	1.57	4.03	1.55	3.30	1.65	7.85
10	เพื่อนนิสิต	5.55	1.49	4.96	1.43	4.82	1.26	4.94	1.48	4.51	1.52	4.25	1.60	5.19
11	บรรยากาศทางวิชาการ	4.49	1.37	4.19	1.63	3.87	1.72	4.45	1.62	4.12	1.51	3.86	1.35	1.72

* P < 0.05

** P < 0.01

ตารางที่ 69 . ความถนัดหรือความสนใจต่อสาขาวิชาที่ศึกษาตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม และจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ความถนัดหรือความสนใจ							จำนวน	\bar{X}	SD
	7	6	5	4	3	2	1			
1								52	5.54	1.18
2								49	5.00	1.32
3								71	4.75	1.50
4								42	5.29	1.02
5								54	4.57	1.28
6								52	4.94	1.36
รวม								320	4.99	1.34

ค่า $F = 3.86$

$P < 0.01$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่จะไม่ เปลี่ยนคณะหรือที่เรียนใหม่ แม้มีโอกาส
จำแนกตามสาขาและชั้นปี

ภูมิภาค	จำนวนนิสิต ทั้งหมด	นิสิตที่ไม่ต้องการ เปลี่ยน	
		จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่			
1	54	44	81.5
2	49	36	73.5
3	72	57	79.2
4	44	35	79.5
5	66	37	56.1
6	53	34	64.2
รวม	338	243	71.9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71

ร้อยละของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ที่จะเลือกเรียนคณะต่าง ๆ หากมีโอกาส จำแนกตาม
ชั้นปี

ที่	คณะ	รวม	ชั้นปีที่					
			1	2	3	4	5	6
1	ทันตแพทยศาสตร์ (คณะ เดิม มหาวิทยาลัย เดิม	71.9	81.5	73.5	79.2	79.5	56.1	64.2
2	ทันตแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยอื่น)	1.8	-	4.1	1.4	-	3.0	1.9
3	ครุศาสตร์	0.9	-	-	2.8	-	1.5	-
4	นิติศาสตร์	0.9	1.8	-	1.4	-	-	1.9
5	นิเทศศาสตร์	4.4	1.8	6.1	2.8	2.3	10.6	1.9
6	พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	5.9	3.8	2.0	5.5	4.5	10.6	7.5
7	แพทยศาสตร์	4.4	9.3	8.2	1.4	2.3	1.5	5.7
8	รัฐศาสตร์	0.3	1.8	-	-	-	-	-
9	วิทยาศาสตร์	0.3	-	-	-	-	-	1.9
10	วิศวกรรมศาสตร์	2.9	-	2.0	1.4	-	6.1	7.5
11	เศรษฐศาสตร์	0.8	-	-	-	-	1.5	1.9
12	สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.9	-	2.0	-	6.8	6.1	3.8
13	อักษรศาสตร์	2.1	-	2.0	2.8	4.5	3.0	-
14	อื่น ๆ	0.6	-	-	1.4	-	-	1.9
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	100
	จำนวน	338	54	49	72	44	66	53

5.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและสังคม

5.3.1 การเปลี่ยนแปลงในลักษณะต่าง ๆ บางประการของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ พบว่า ลักษณะที่เปลี่ยนแปลงในทางมากขึ้นและค่อนข้างมาก ได้แก่ การมองเห็นสาขาวิชาที่เรียนอยู่ เป็นสาขาที่ทำประโยชน์ให้สังคมเป็นอันดับหนึ่ง มีรายได้ดี มีเกียรติ ให้เกื้อหนุนสำคัญของสาขาวิชาที่เรียนอยู่ มีความรู้ความสามารถในการทำงาน มีความก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน เป็นอันดับรองลงมา เป็นต้น การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ เป็นลักษณะที่มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย เป็นต้น (ตารางที่ 72)

เมื่อจำแนกตามชั้นปีแล้ว การเปลี่ยนแปลงในลักษณะต่าง ๆ บางประการของนิสิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 (ตารางที่ 73) เช่น นิสิตปีที่ 6 มีความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพตนเองเรียนอยู่มากกว่านิสิตปีที่ 1 นิสิตปีที่ 1 มองเห็นความก้าวหน้าของวิชาที่เรียนอยู่มากกว่านิสิตปีที่ 6 เป็นต้น

5.3.2 การเปลี่ยนแปลงพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิต พบว่าโดยทั่วไปแล้วมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ส่วนที่มีการพัฒนาการค่อนข้างมากขึ้น ได้แก่ การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตน การรู้จักตนเองโดยเข้าใจถึงความจริง ความมีใจกว้างยอมรับความคิดเห็นหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง และความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นต้น (ตารางที่ 74)

เมื่อนำมาสังเกตว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปีพบว่า นิสิตปีที่ 1, 2 และ 3 มีการพัฒนาการในด้านการรู้จักตนเองและจุดอ่อนของตนเองมากกว่าปี 6 ที่ระดับความสำคัญทางสถิติ 0.05 และ นิสิตปีที่ 1 มีการพัฒนาการด้านอารมณ์มากกว่านิสิตปีที่ 5 และ 6 ที่ระดับความสำคัญทางสถิติ 0.05 เช่นกัน (ตารางที่ 75)

5.3.3 การเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิต พบว่า พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงมากขึ้น ได้แก่ การวางแผนอนาคตของตนเอง มากเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนอันดับรองลงมา ได้แก่ การวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน ยอมรับสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว ทนวิสัยป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้วงหน้า และตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน เป็นต้น พฤติกรรมอื่น ๆ มีการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง (ตารางที่ 76)

ตารางที่ 72. การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	← มากขึ้น → น้อยลง							ส่วนรวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่ตน เรียนอยู่								5.59	1.07
2	ความชอบในสาขาวิชาที่ตน เรียน								4.86	1.39
3	การมองเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ เรียนอยู่								5.60	1.03
4	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ เป็นสาขาที่มีเกียรติ								5.69	1.11
5	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ เป็นสาขาที่สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคม								5.86	0.99
6	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ น่าสนใจ								3.35	1.30
7	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ เหมาะสมกับความสามารถของตน								4.86	1.34
8	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ ทำให้มีรายได้ดี								5.74	1.05
9	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ มีความก้าวหน้าในชีวิตรองาน								5.57	1.23
10	ความสามารถในการคิดอย่าง เป็นระบบ								4.91	1.30
11	ความสามารถในการคิดอย่าง ลึกซึ้ง								4.55	1.24

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	← มากขึ้น น้อยลง →							ส่วนรวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
12	ความสามารถในการคิดอย่างกว้างไกล								4.56	1.30
13	ความสามารถในการคิดอย่าง สร้างสรรค์								4.35	1.34
14	ความสามารถในการแสดงออกซึ่ง ความรู้สึกนึกคิดให้ผู้อื่นได้เข้าใจอย่าง ถูกต้อง								4.63	1.25
15	ความสามารถในการยืนยันความคิด ของตน								4.64	1.38
16	ความสามารถในการเข้าใจทัศนคติ แตกต่างกัน								4.86	1.26
17	ความสามารถในการวิเคราะห์และ วิจารณ์ทัศนคติต่าง ๆ								4.76	1.27
18	ความสามารถในการเปรียบเทียบ ทัศนคติที่แตกต่างกัน								4.74	1.24
19	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทาง ธรรมชาติ								4.76	1.33
20	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางสังคม								4.89	1.34
21	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจของผู้อื่น								5.08	1.29
22	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจของ ตนเอง								5.17	1.27
23	ความเข้าใจในธรรมะของศาสนา								4.26	1.44
24	ความรับผิดชอบในการเรียน								4.85	1.42

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ข้อข้อ ที่	ลักษณะ	← มากขึ้น น้อยลง →							ส่วนรวม \bar{X}	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
25	ความสามารถในการชักชวนและชักนำ เพื่อนนิสิต								4.66	1.49
26	การได้รับเลือก เป็นหัวหน้าในโอกาส ต่าง ๆ								3.97	1.49
27	ความ เชื่อถือยอมรับจาก เพื่อนนิสิต								4.78	1.26
28	ความสัมพันธ์อันดีกับ เพื่อนนิสิต								4.91	1.26
29	ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์								4.39	1.41
30	ความสามารถติดต่อกับบุคคลทุก ประเภท								4.90	1.28

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 73 การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตจำแนกตามชั้นปี

ข้อ้อย ที่	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่	4.93	1.50	5.48	0.92	5.51	0.85	5.65	0.69	5.90	0.98	6.00	1.04	7.88*
2	ความชอบในสาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่	5.25	1.08	4.87	1.36	4.86	1.47	5.12	0.99	4.68	1.43	4.48	1.61	2.42*
3	การมองเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่เรียนอยู่	5.58	1.13	5.75	0.81	5.67	0.96	5.63	0.86	5.56	1.15	5.39	1.19	0.76
4	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาวิชาที่มีเกียรติ	5.82	1.22	5.65	1.20	5.86	1.08	5.71	0.89	5.57	1.07	5.48	1.16	1.05
5	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาที่สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคม	6.00	1.07	6.04	0.84	5.99	0.93	5.69	0.92	5.71	1.05	5.75	1.06	1.55
6	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่น่าสนใจ	5.73	1.22	5.25	1.22	5.32	1.38	5.45	1.02	5.22	1.39	5.16	1.39	1.44
7	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่เหมาะสมกับความสามารถของตน	5.29	1.17	4.71	1.42	4.56	1.46	5.24	0.83	4.79	1.49	4.84	1.32	2.91*
8	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ทำให้มีรายได้ดี	6.09	0.90	5.67	1.13	5.69	1.06	5.53	0.96	5.60	1.16	5.86	0.96	2.09
9	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่มีความก้าวหน้าในทิศทางงาน	6.15	1.11	5.58	1.13	5.49	1.31	5.51	1.00	5.38	1.25	5.38	1.32	3.20*
10	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ	5.31	1.26	4.87	1.25	4.70	1.26	5.27	1.20	4.62	1.26	4.84	1.46	2.92*
11	ความสามารถในการคิดอย่างลึกซึ้ง	4.55	1.02	4.37	1.28	4.56	1.21	5.04	1.19	4.44	1.26	4.45	6.37	1.99
12	ความสามารถในการคิดอย่างกว้างไกล	4.64	1.08	4.42	1.30	4.61	1.32	4.98	1.27	4.32	1.33	4.45	1.39	1.76

* p < 0.05

** p < 0.01

ตารางที่ 73. (ต่อ)

ข้อ	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
13	ความสามารถในการคิด อย่างสร้างสรรค์	4.51	1.09	4.42	1.55	4.21	1.34	4.73	1.30	4.03	1.22	4.36	1.45	1.82
14	ความสามารถในการแสดง ออกซึ่งความรู้สึกนึกคิดให้ ผู้อื่นได้เข้าใจอย่างถูกต้อง	4.82	1.14	4.26	1.18	4.47	1.36	4.73	1.27	4.50	1.20	4.75	1.30	0.60
15	ความสามารถในการยืนยัน ความคิดของตน	5.07	1.05	4.77	1.39	4.46	1.40	4.76	1.47	4.50	1.29	4.38	1.56	2.08
16	ความสามารถในการ เข้าใจ ทัศนคติที่แตกต่างกัน	5.05	0.97	5.02	1.13	4.88	1.26	4.98	1.45	4.71	1.35	4.55	1.35	1.38
17	ความสามารถในการ วิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนคติ ต่าง ๆ	5.09	1.09	4.90	1.24	4.68	1.29	4.92	1.32	4.50	1.28	4.57	1.33	1.93
18	ความสามารถในการ เปรียบเทียบทัศนคติที่แตกต่าง กัน	4.93	1.02	4.81	1.28	4.76	1.26	5.02	1.20	4.50	1.28	4.48	1.29	1.81
19	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ ทางธรรมชาติ	4.75	1.22	4.69	1.45	4.88	1.36	4.92	1.24	4.63	1.29	4.70	1.40	0.43
20	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ ทางสังคม	4.94	1.11	4.81	1.40	4.93	1.45	5.16	1.25	4.75	1.44	4.77	1.33	0.71
21	ความเข้าใจในชีวิตและ จิตใจของผู้อื่น	5.02	1.06	5.08	1.44	5.36	1.25	5.12	1.30	4.82	1.37	5.07	1.26	1.27
22	ความเข้าใจในชีวิตและ จิตใจของตนเอง	5.24	1.20	1.15	1.39	5.49	0.99	5.16	1.30	5.01	1.33	4.91	1.39	1.61
23	ความเข้าใจในธรรมชาติของ ศาสนา	4.07	1.10	7.21	1.65	4.36	1.46	4.51	1.60	4.28	1.38	4.13	1.49	0.65
24	ความรับผิดชอบในการเรียน	4.30	1.57	4.56	1.58	5.17	1.26	5.16	1.33	5.06	1.35	4.71	1.32	3.80

** P < 0.01

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ข้อ ที่	ลักษณะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
25	ความสามารถในการชักชวน และชักนำเพื่อนนิสิต	4.85	1.08	4.35	1.44	4.17	1.14	5.02	1.30	4.56	1.27	4.48	1.16	2.09
26	การได้รับเลือก เป็นหัวหน้า ในโอกาสต่าง ๆ	3.72	1.46	3.67	1.61	3.96	1.39	4.39	1.69	4.04	1.44	4.02	1.42	1.53
27	ความเชื่อถือยอมรับจาก เพื่อนนิสิต	4.53	1.07	4.58	1.41	4.86	1.11	5.18	0.97	4.82	1.21	4.69	1.20	2.17
28	ความสัมพันธ์อันดีกับ เพื่อน นิสิต	5.16	1.17	4.90	1.40	4.89	1.18	5.08	0.98	4.91	1.46	4.57	1.26	1.44
29	ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์	4.16	1.33	4.36	1.45	4.58	1.21	4.90	1.42	4.35	1.39	4.05	1.56	2.78
30	ความสามารถติดต่อกับบุคคล ทุกประเภท	4.67	1.26	4.77	1.34	4.81	1.39	5.31	0.92	4.88	1.32	5.05	1.29	1.70

* $p < 0.05$

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 - พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อ้อย ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	มากขึ้น ← → น้อยลง							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับการเรียน								4.64	1.36
2	ความใฝ่รู้ในเรื่องทั่วไป								4.58	1.37
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับความคิดหรือ วิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง								5.11	1.07
4	ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือ วิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								4.75	1.12
5	ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงาน ทางวิชาการในสาขาวิชาที่เรียนอยู่ใน ปัจจุบัน								4.48	1.18
6	ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง ความจริง								4.60	1.15
7	การรู้จักเต็มและจุดอ่อนของตนเอง ให้อย่างใกล้เคียงความจริง								5.18	1.14
8	การรู้ว่าคุณเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง								5.01	1.31
9	ความสามารถในการทำงานได้ รวดเร็วทันตามกำหนด								4.85	1.44
10	การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์								4.94	1.26
11	การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการ กระทำของตน								5.25	1.11

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	← มากขึ้น —————> น้อยลง							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
12	การเปลี่ยนแปลงทรัพยากร เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม								4.93	1.27
13	ความเชื่อมั่นในความคิดของตนเอง								5.03	1.34
14	ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง								5.00	1.35
15	ความมั่นคงทางอารมณ์								4.52	1.47
16	ความมีสติรอบคอบ								4.85	1.16
17	ความซื่อสัตย์สุจริต								5.03	1.37
18	ความยุติธรรม								4.98	1.31

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 75 พัฒนาการของนิสิตด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อย่อย ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับ การเรียน	4.49	1.37	4.36	1.44	4.73	1.31	4.86	1.31	4.85	1.36	4.48	1.36	1.36
2	ความใฝ่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	4.78	1.20	4.60	1.39	4.61	1.45	4.76	1.47	4.46	1.43	4.37	1.27	0.76
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับ ความคิดหรือวิธีการที่ แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	5.20	1.06	5.25	0.93	5.23	1.08	5.20	0.96	4.84	1.20	4.93	1.06	1.80
4	ความสามารถในการเสนอ แนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	4.85	0.97	4.90	1.09	4.80	1.05	4.92	1.02	4.48	1.31	4.59	1.16	1.55
5	ความสามารถที่จะสร้าง สรรค์ผลงานทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ ในปัจจุบัน	4.36	1.13	4.50	1.24	4.39	1.01	4.86	1.19	4.37	1.31	4.52	1.18	1.33
6	ความสามารถในการคาด คะเนเหตุการณ์ในอนาคตได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	4.42	0.92	4.67	1.09	4.77	1.03	4.78	1.38	4.35	1.18	4.68	1.16	1.56
7	การรู้จักเด่นและจุดอ่อน ของตนเองได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	5.27	1.13	5.22	1.17	5.35	1.07	5.43	1.02	5.00	1.28	4.82	1.08	2.37
8	การรู้ว่าตนเองต้องการ อะไรอย่างแท้จริง	4.78	1.30	4.98	1.56	5.27	1.30	5.10	0.98	5.04	1.29	4.84	1.39	1.19

* $p < 0.05$

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า P
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	ความสามารถในการทำงาน ได้รวดเร็วทันตามกำหนด	4.80	1.41	4.63	1.51	4.69	1.62	5.02	1.23	5.00	1.51	4.98	1.24	0.81
10	การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบ หมายอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	4.95	1.19	4.67	1.38	4.90	1.29	4.96	1.15	5.10	1.38	5.02	1.14	0.76
11	การยอมรับผลเสียที่เกิด จากการกระทำของตน	5.13	1.00	5.33	1.24	5.25	1.10	5.18	1.18	5.32	1.14	5.23	1.01	0.29
12	การเสียสละทรัพย์สิน เวลา แรงงานและสิ่งอื่น ๆ เพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม	5.27	1.27	4.78	1.50	4.66	1.21	4.86	1.21	4.99	1.26	4.80	1.20	1.14
13	ความเชื่อมั่นในความคิดของ ตนเอง	5.22	1.08	4.80	1.48	5.19	1.39	5.14	1.06	4.88	1.43	4.89	1.44	1.09
14	ความเชื่อมั่นในความ สามารถของตนเอง	5.15	1.22	4.73	1.47	5.18	1.34	5.06	1.10	4.89	1.49	4.96	1.37	0.92
15	ความมั่นคงทางอารมณ์	5.04	1.25	4.41	1.42	4.52	1.58	4.80	1.40	4.15	1.54	4.34	1.44	2.87
16	ความมีสติรอบคอบ	5.07	1.07	4.73	1.17	4.69	1.18	4.90	1.05	4.71	1.27	4.86	1.15	0.77
17	ความซื่อสัตย์สุจริต	5.15	1.23	4.76	1.46	5.08	1.19	5.12	1.51	5.15	1.53	4.84	1.22	0.65
18	ความยุติธรรม	5.05	1.21	4.94	1.38	5.00	1.18	5.12	1.32	5.00	1.49	4.77	1.26	0.46

* P < 0.05

ตารางที่ 76 การเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดย
ส่วนรวม

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรม	ท่ามากขึ้น ← + → ทำน้อยลง							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								4.71	1.13
2	วางแผนหรือ เตรียมการก่อนทำงาน								5.19	1.15
3	หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ ล่วงหน้า								5.04	1.14
4	ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน								5.02	1.10
5	พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย								4.96	1.07
6	แบ่ง เวลาในการทำงานอย่าง เหมาะสม								4.78	1.27
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้ พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่าง รอบคอบ								4.90	1.13
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้ วิเคราะห์และประ เนิมผลดี-ผลเสีย ที่จะ เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ								4.83	1.16
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่าง ละเอียดเพื่อ เข้าใจปัญหาและสาเหตุ อย่างถ่องแท้								4.80	1.12
10	วางแผนอนาคตของตนเอง								5.30	1.21
11	ยอม เสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว								5.06	1.21

เมื่อจำแนกลักษณะการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมเหล่านี้ตามข้อ 5.1 แลพบว่า นิสิตปี 5 มีการเปลี่ยนแปลงในด้านการหาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้วงหนามากกว่า 1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 นิสิตปี 5 และ 6 มีการเปลี่ยนแปลงในด้านการวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงานมากกว่า นิสิตปี 2 และ 1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตารางที่ 77)

5.3.4 การเปลี่ยนแปลงลักษณะต่าง ๆ ตามภูมิภาค จุฬาฯ โดยทั่วไปพบว่าการเปลี่ยนแปลงในลักษณะต่าง ๆ ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะ ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่มาเป็นอันดับหนึ่ง อันดับรองลงมาได้แก่ ทักษะต่อสาขาวิชาที่เรียน การรู้จักตนเอง ความรอบคอบ เป็นต้น (ตารางที่ 78) และเมื่อจำแนกพัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้ ตามชั้นปีศึกษา พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในการเปลี่ยนแปลงทางความรู้ความสามารถ และความมั่นคงทางอารมณ์ (ตารางที่ 79)

เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนรวมในลักษณะทั่วไป พัฒนาการในด้านต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ไม่พบความแตกต่างในระดับชั้นปีศึกษา (ตารางที่ 80)

5.3.5 คุณภาพชีวิต

5.3.5.1 ด้านเศรษฐกิจและสังคม นิสิตหัตถแพทย์ศาสตร์รัฐสภาวาระ เศรษฐกิจและสังคมของตนเองในปัจจุบันในระดับปานกลาง และจะมีระดับสูงขึ้นในอีก 10 ปีข้างหน้า (ตารางที่ 81)

5.3.5.2 การกีฬาและงานอดิเรก โดยส่วนรวมนิสิตคณะหัตถแพทย์ศาสตร์ ใช้เวลาในการเล่นกีฬา 1-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยนิสิตปีที่ 1 จะเล่นกีฬามากกว่านิสิตทุกชั้นปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 82) นิสิตคณะหัตถแพทย์ศาสตร์ร้อยละ 31 เล่นกีฬาว่ายน้ำเป็นอันดับหนึ่ง แมตมินตัน บิงปอง เทนนิส วิ่ง เป็นกีฬาที่เล่นเป็นประจำในอันดับรองลงมา (ตารางที่ 83)

นิสิตหัตถแพทย์ศาสตร์ใช้เวลา 1-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานอดิเรก โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเวลาทำงานอดิเรกมากกว่านิสิตชั้นปีอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 84) งานอดิเรกที่ชอมทำเป็นประจำ ได้แก่ การอ่านหนังสือ เป็นอันดับหนึ่ง การฟังเพลง ดูทีวี ดูหนัง เล่นกีฬา เป็นอันดับรองลงมา (ตารางที่ 85)

างที่ 27 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรม	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่า F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น	4.71	0.86	4.71	1.20	4.64	1.06	4.98	1.23	4.71	1.25	4.59	1.16	0.72
วางแผนหรือ เตรียมการก่อนทำงาน	5.02	0.99	4.96	1.33	5.04	1.16	5.30	1.06	5.48	1.19	5.41	1.04	2.41*
หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	4.73	0.99	4.62	1.31	5.00	1.15	5.29	0.91	5.31	1.26	5.23	0.99	3.87**
ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	4.73	0.99	4.80	1.22	5.03	1.07	5.16	0.90	5.18	1.23	5.16	1.08	1.82
พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	4.95	1.04	5.02	1.10	5.03	1.06	5.10	0.85	4.90	1.24	4.80	1.05	0.55
แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	4.57	1.19	4.51	1.38	4.70	1.30	4.94	1.21	5.00	1.30	4.91	1.20	1.48
ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	4.62	0.93	4.92	1.13	4.82	1.29	5.06	0.92	5.06	1.33	4.93	0.99	1.24
ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	4.44	1.03	4.94	1.07	4.82	1.27	4.96	1.17	5.03	1.26	4.77	1.04	1.93
ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้	4.62	0.95	4.72	1.18	4.87	1.12	4.83	1.10	4.88	1.23	4.84	1.11	0.50
วางแผนอนาคตของตนเอง	5.15	1.11	5.25	1.15	5.44	1.25	5.35	1.11	5.38	1.38	5.20	1.16	0.53
ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	4.98	0.96	5.02	1.27	5.23	1.29	5.02	1.28	5.04	1.34	5.00	1.08	0.36

* P < 0.05

** P < 0.01

ตารางที่ 78 พัฒนาการของลักษณะของนิสิตตามปีชั้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามความคิดเห็น
ของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							รวม \bar{X}	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตน เรียนอยู่ (V208)								5.59	1.07
2	ทัศนคติต่อสาขาวิชาที่เรียน (MPROATT)								5.44	0.90
3	ความสามารถในการคิด (MTHINK)								4.59	1.14
4	ความสามารถในการแสดงออก (MEXPRES)								4.63	1.21
5	ความสามารถในการเข้าใจ (MCOMPRES)								4.78	1.18
6	ความสามารถในการเข้าใจปรากฏการณ์ต่าง ๆ (MINSIGH)								4.84	1.04
7	ความสามารถในการ เป็นผู้นำ (MLEAD)								4.46	1.12
8	ความรับผิดชอบ (MRESP)								4.93	0.99
9	ความมั่นคงทางอารมณ์ (V252)								4.52	1.47
10	มนุษยสัมพันธ์ (MRELATE)								4.73	1.08
11	การใฝ่รู้ (MPURSUE)								4.81	1.12
12	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (MCREAT)								4.76	0.92
13	ความรอบคอบ (MPRUDEN)								5.00	0.97
14	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล (MREASON)								4.84	1.05
15	การเห็นการผิด (MFARSIG)								4.98	0.94

ตารางที่ 78 (ต่อ)

ข้อที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
16	การรู้จักตนเอง (MSELF)								5.10	1.10
17	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (V249)								4.93	1.27
18	ความเชื่อมั่นในตนเอง (MCONFID)								5.02	1.30
19	การมีใจกว้าง (MBROADM)								5.03	0.92
20	ความซื่อสัตย์สุจริต (V254)								5.03	1.37
21	ความยุติธรรม (V255)								4.98	1.31

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 79. พัฒนาการของลักษณะของนิสิตตามปีฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนิสิต
จำแนกตามชั้นปี

ข้อที่	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		ปีที่ 6		ค่าF
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1 V208	4.93	1.50	5.48	0.92	5.51	0.85	5.65	0.69	5.90	0.96	6.00	1.04	7.88**
2 MPROATT	5.74	0.89	5.43	0.78	5.43	0.88	5.49	0.67	5.31	1.03	5.29	0.99	1.84
3 MTHINK	4.75	0.86	4.52	1.21	4.52	1.12	4.99	1.09	4.38	1.14	4.52	1.31	2.06
4 MEXPRES	4.95	0.97	4.69	1.19	4.47	1.28	4.74	1.30	4.50	1.20	4.56	1.26	1.33
5 MCOMPRES	5.02	0.88	4.91	1.14	4.77	1.18	4.97	1.22	4.57	1.26	4.54	1.26	1.81
6 MINSIGH	4.85	0.74	4.79	1.16	5.00	0.91	4.98	1.12	4.70	1.12	4.71	1.13	0.96
7 MLEAD	4.34	0.96	4.18	1.29	4.50	0.99	4.86	1.17	4.48	1.14	4.49	1.11	2.04
8 MRESP	4.77	0.89	4.75	1.07	4.94	0.90	5.05	0.94	5.08	1.14	4.97	0.97	1.11
9 V252	5.04	1.25	4.41	1.42	4.52	1.58	4.80	1.40	4.15	1.54	4.34	1.44	2.87**
10 MRELATE	4.67	0.81	4.68	1.30	4.76	0.88	5.09	0.93	4.71	1.23	4.54	1.18	1.54
11 MPURSUE	4.84	1.16	4.48	1.26	4.67	1.11	4.81	1.22	4.65	1.24	4.43	1.15	0.71
12 MCREAT	4.78	0.75	4.83	0.93	4.77	0.78	4.99	0.83	4.60	1.15	4.66	0.98	1.26
13 MPRUDEN	4.80	0.79	4.78	1.10	4.96	0.97	5.16	0.75	5.16	1.11	5.10	0.93	1.90
14 MREASON	4.56	0.85	4.86	1.05	4.84	1.11	4.94	0.96	4.99	1.22	4.85	0.99	1.16
15 MFARSIG	4.85	0.66	4.97	0.96	5.15	0.97	5.04	0.99	4.93	1.11	4.93	0.97	0.75
16 MSELF	5.03	1.11	5.10	1.20	5.31	1.07	5.27	0.90	5.02	1.15	4.83	1.13	1.52
17 V249	5.27	1.27	4.78	1.50	4.88	1.21	4.86	1.21	4.99	1.26	4.80	1.20	1.14
18 MCONFIN	5.19	1.09	4.76	1.46	5.19	1.30	5.11	1.03	4.89	1.41	4.93	1.37	1.05
19 MBROADM	5.07	0.85	5.13	0.84	5.13	0.89	5.16	0.76	4.87	1.13	4.86	0.95	1.30
20 V254	5.15	1.28	4.76	1.46	5.08	1.19	5.12	1.51	5.15	1.53	4.84	1.22	0.85
21 V255	5.05	1.21	4.94	1.38	5.00	1.18	5.12	1.32	5.00	1.49	4.77	1.28	0.46

ตัวย่อให้ดูจากตารางที่ 78 ประกอบ

** P < 0.01

ตารางที่ 80 การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงลักษณะทั่วไป พัฒนาการด้านต่าง ๆ และ
พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิต ระหว่างนิสิตชั้นปีต่างกัน

ชั้นปี	การเปลี่ยนแปลงโดย ส่วนรวม	ลักษณะทั่วไป		พฤติกรรม ที่พึงประสงค์
		MCHCHANG	MDEVCHAN	
1	\bar{X}	5.04	4.94	4.77
	S.D.	0.52	0.74	0.67
2	\bar{X}	4.84	4.79	4.88
	S.D.	0.80	0.95	0.92
3	\bar{X}	4.84	4.93	4.97
	S.D.	0.67	0.76	0.88
4	\bar{X}	5.12	5.01	5.09
	S.D.	0.77	0.80	0.72
5	\bar{X}	4.63	4.81	5.09
	S.D.	0.92	1.03	1.10
6	\bar{X}	4.81	4.77	4.95
	S.D.	0.92	0.92	0.89
	ค่า F	1.42	0.69	1.03

ตารางที่ 81 การรับรู้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของตนเอง เมื่อเปรียบเทียบกับคนในสังคมโดยทั่วไป

ที่	ฐานะ	สูงกว่า ← → ต่ำกว่า							ปัจจุบัน		10 ปีข้างหน้า	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ทางเศรษฐกิจ								4.38	0.84	5.12	0.82
2	ทางสังคม								4.54	0.81	5.22	0.67

----- ปัจจุบัน

----- อีก 10 ปีข้างหน้า

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 82. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยที่ใช้ในการเล่นกีฬาของนิสิต โดยส่วนรวม และจำแนกตามชั้นปี และคะแนนเฉลี่ยสะสม

ที่	ตัวแปร	เวลาที่ใช้เล่นกีฬา		
		จำนวน	\bar{X}	SD
1	โดยส่วนรวม	352	1.26	1.01
2	ชั้นปีที่			
	1	55	1.69	1.05
	2	52	1.21	0.94
	3	72	1.11	1.07
	4	49	1.29	0.98
	5	68	1.35	0.94
	6	56	0.91	0.94
	ค่า F			3.95**
3	คะแนนเฉลี่ยสะสม	350	1.26	1.01
	1.5-2.49	82	1.51	1.06
	2.5-2.74	70	1.23	0.96
	2.75-2.99	80	1.24	1.03
	3.00-3.24	58	1.10	0.93
	มากกว่า 3.25	60	1.15	1.01
	ค่า F			1.85

** p < 0.01

ตารางที่ ๘๑ : ร้อยละของประเภทกีฬาที่นิสิตเล่นประจำ (N = 353)

อันดับที่	ประเภทกีฬา (V275)	ร้อยละ
1	ว่ายน้ำ	31.39
2	แบดมินตัน	25.78
3	บิงปอง (เทเบิล เทนนิส)	17.28
4	เทนนิส	16.71
5	วิ่ง	15.30

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘๕ ร้อยละของงานอดิเรกของนิสิตโดยส่วนรวม (N = 353)

อันดับที่	งานอดิเรก (V277)	ร้อยละ
1	อ่านหนังสือ	47.59
2	ฟังเพลง	34.84
3	ดูทีวี	29.18
4	ดูหนัง	10.20
5	เล่นกีฬา	8.78

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.3.5.3 ความพึงพอใจของชีวิต พบว่า ความพึงพอใจของชีวิตความเป็นอยู่ที่บ้าน นิสิตที่ศึกษแพทยศาสตรแสดงความพึงพอใจเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนอันดับรองลงมาได้แก่ การเป็นที่รักใคร่ชอบพอ ความสงบสุขส่วนตัว การเป็นที่ยกย่อง ชีวิตการเป็นนิสิต และฐานะทางเศรษฐกิจเป็นอันดับสุดท้าย (ตารางที่ 86)

เมื่อจำแนกข้อมูลความพอใจในชีวิตตามชั้นปีศึกษา พบว่า ในเรื่องความพอใจชีวิตในด้านการเป็นที่ยกย่องมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนิสิตปี 4 มีมากที่สุด และนิสิตปี 1 มีน้อยที่สุด (ตารางที่ 87) และไม่พบความแตกต่างในความพอใจของชีวิตในด้านต่าง ๆ ของนิสิต เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม (ตารางที่ 88)

5.3.5.4 ความต้องการความสำเร็จในอนาคต พบว่า การมีความสุขในชีวิตครอบครัวเป็นความต้องการมากอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ การประสบความสำเร็จในการทำงาน ความสงบสุขส่วนตัว การเป็นที่รักใคร่ชอบพอ การมีทรัพย์สินเงินทอง การเป็นที่เคารพยกย่อง และการมีวาสนา เป็นต้น (ตารางที่ 89)

เมื่อจำแนกข้อมูลเหล่านี้ตามชั้นปี พบว่า ความต้องการในการเป็นที่เคารพยกย่องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นิสิตปี 6 ต้องการมากกว่านิสิตปีอื่น ๆ และนิสิตปี 5 ต้องการประสบความสำเร็จในการทำงานมากกว่านิสิตปีอื่น ๆ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตารางที่ 90)

เมื่อจำแนกข้อมูลตามคะแนนเฉลี่ยสะสม นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อย (ช่วง 1.5-2.49) มีความต้องการในความสงบสุขส่วนตัวมากกว่านิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่มากกว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตารางที่ 91)

5.3.6 ภาพสังคมไทยในอนาคต โดยทั่วไปนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มีทัศนะว่าอีก 10 ปีข้างหน้า รูปแบบเศรษฐกิจสังคมการเมืองของประเทศมีลักษณะเป็นแบบระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย หรือระบบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตยค่อนข้างมาก ส่วนระบบสังคมนิยมและระบบทุนนิยม โอกาสเกิดขึ้นในประเทศใค้่น้อย แต่อย่างไรก็ตามนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ปรารถนาที่จะให้ประเทศปกครองในระบอบประชาธิปไตย มาเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย และปรารถนาการเมืองระบอบเผด็จการให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด (ตารางที่ 92)

ตารางที่ 86 ความพึงพอใจต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อน้อย ที่	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	มาก ← → น้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	ชีวิตความเป็นอยู่ที่บ้าน								5.34	1.33
2	ชีวิตการเป็นนิสิต								4.89	1.18
3	การเป็นที่รักใคร่ชอบพอ								5.16	1.06
4	การเป็นที่ยกย่อง								4.95	1.09
5	ฐานะทางเศรษฐกิจ								4.83	1.18
6	ความสงบสุขส่วนตัว								4.96	1.37

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 87

ความพึงพอใจต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	ชั้นปี												ค่า F
		1		2		3		4		5		6		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ชีวิตความเป็นอยู่ที่บ้าน	5.13	1.17	5.43	0.96	5.32	1.37	5.51	1.04	5.38	1.05	5.09	1.08	0.86
2	ชีวิตการ เป็นนิสิต	5.09	1.08	4.90	1.22	4.94	1.11	5.06	1.18	4.76	1.15	4.61	1.36	1.35
3	การ เป็นที่รักใคร่ชอบพอ	5.00	1.11	5.12	1.09	5.17	0.99	5.55	1.17	5.09	1.06	5.09	0.90	1.76
4	การ เป็นที่ยกย่อง	4.63	1.11	4.80	1.09	5.01	0.95	5.41	1.06	5.04	1.18	4.80	1.02	3.30
5	ฐานะทาง เศรษฐกิจ	4.71	1.07	4.92	1.18	4.54	1.35	5.10	1.33	4.97	1.08	4.86	0.94	1.82
6	ความสงบสุขส่วนตัว	4.98	0.57	5.02	1.46	4.75	1.34	5.18	1.45	4.96	1.29	4.95	1.10	0.63

** P < 0.01

ตารางที่ 88

ความพึงพอใจต่อด้านต่าง ๆ ของชีวิตตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ข้อ	ด้านต่าง ๆ ของชีวิต	คะแนนเฉลี่ยสะสม										ค่า F
		1.5-2.49		2.5-2.74		2.75-2.99		3.0-3.24		มากกว่า 3.25		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ชีวิตความเป็นอยู่ที่บ้าน	5.37	1.18	5.29	1.28	5.25	1.09	5.52	1.03	5.32	1.06	0.53
2	ชีวิตการ เป็นนิสิต	4.91	1.24	4.96	1.30	4.88	1.23	4.95	0.98	4.71	1.09	0.44
3	การ เป็นที่รักใคร่ชอบพอ	5.28	1.10	5.25	0.93	5.21	1.10	5.19	0.98	4.79	1.07	2.27
4	การ เป็นที่ยกย่อง	5.09	1.08	5.04	1.13	4.91	1.02	5.01	1.13	4.63	1.02	1.81
5	ฐานะทาง เศรษฐกิจ	4.93	1.16	4.89	1.28	4.81	1.17	4.88	1.19	4.64	1.09	0.59
6	ความสงบสุขส่วนตัว	5.04	1.46	4.93	1.35	5.04	1.24	5.07	1.34	4.67	1.43	0.87



ตารางที่ 89 อันดับความต้องการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคตตามความเห็นของนิสิต
โดยส่วนรวม

ข้อ	ผลสำเร็จในอนาคต	น้อย ←—————→ มาก							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	มีทรัพย์สินเงินทอง								4.55	1.67
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพอ								3.88	1.51
3	เป็นที่เคารพยกย่อง								4.94	1.39
4	มีอำนาจวาสนา								5.83	1.84
5	ประสบความสำเร็จในการทำงาน								2.95	1.73
6	มีความสุขในชีวิตครอบครัว								2.46	1.88
7	มีความสุขส่วนตัว								3.60	1.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 90 อันดับความต้องการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคตตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ผลสำเร็จในอนาคต	ชั้นปีที่												ค่า F
		1		2		3		4		5		6		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	มีทรัพย์สินเงินทอง	4.73	1.34	4.65	1.60	4.27	1.69	4.04	1.77	4.75	1.60	4.84	1.92	2.01
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพอ	3.76	1.43	3.63	1.62	3.89	1.61	3.88	1.54	4.04	1.48	4.00	1.41	0.58
3	เป็นที่เคารพยกย่อง	5.31	1.25	5.02	1.36	5.19	1.54	4.90	1.37	4.88	1.38	4.51	1.28	2.60
4	มีอำนาจวาสนา	6.00	1.79	5.71	1.92	5.39	2.13	6.14	1.47	6.00	1.75	5.86	1.76	1.37
5	ประสบความสำเร็จในการงาน	3.12	1.56	3.18	1.80	3.44	2.07	2.59	1.51	2.54	1.57	2.77	1.56	2.79
6	มีความสุขในชีวิตครอบครัว	2.04	1.61	2.80	2.14	2.56	2.05	2.86	2.05	2.38	1.73	2.20	1.58	1.62
7	มีความสุขส่วนบุคคล	3.24	1.89	3.75	2.11	3.50	2.11	4.06	1.94	3.62	1.98	3.52	1.94	0.97

* P < 0.05

ตารางที่ 91 อันดับความต้องการความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในอนาคตตามความเห็นของนิสิต จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ข้อ	ผลสำเร็จในอนาคต	คะแนนเฉลี่ยสะสม										ค่า F
		1.5-2.49		2.5-2.74		2.75-2.99		3.0-3.24		มากกว่า 3.25		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	มีทรัพย์สินเงินทอง	4.37	1.51	4.65	1.82	4.69	1.74	4.50	1.62	4.52	1.66	0.44
2	เป็นที่รักใคร่ชอบพอ	3.93	1.56	3.86	1.48	3.94	1.67	3.31	1.45	3.75	1.35	0.16
3	เป็นที่เคารพยกย่อง	4.83	1.99	4.70	1.46	5.06	1.41	5.00	1.36	5.17	1.28	1.21
4	มีอำนาจวาสนา	5.86	1.84	5.34	2.11	5.91	1.76	5.97	1.81	6.11	1.55	1.68
5	ประสบความสำเร็จในการงาน	3.10	1.75	3.00	1.83	2.95	1.76	2.93	1.78	2.65	1.48	0.62
6	มีความสุขในชีวิตครอบครัว	2.35	1.85	2.50	2.03	2.70	1.99	2.28	1.81	2.43	1.66	0.54
7	มีความสุขส่วนบุคคล	3.23	2.06	4.13	2.06	3.86	1.99	3.36	1.82	3.39	1.90	2.86

* P < 0.05

ตารางที่ 92 การรับรู้ลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็นของนิสิตโดยส่วนรวม

ข้อ้อย ที่	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	ความเป็นไปได้		ความน่า ปรารถนา		ค่า นัยสำคัญ
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เศรษฐกิจระบบทุนนิยมเต็มตัว (รัฐปล่อยให้เอกชนทำกิจการ ทุกอย่างตามสบาย)	4.17	1.34	4.22	1.58	-
2	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม ประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้เอกชน ทำกิจการบางอย่างและดำเนิน กิจการเองบางอย่าง)	5.13	1.15	5.31	1.20	*
3	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐ เป็น เจ้าของกิจการทุกอย่าง)	3.17	1.46	2.80	1.52	**
4	สังคมนิยมแบบคุณธรรม (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามความสามารถ)	3.32	1.58	4.78	1.65	**
5	สังคมนิยมแบบอุปถัมภ์ (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามเส้นสาย ที่เกื้อกูลซึ่งกันและกัน)	4.21	1.68	3.02	1.66	**
6	การเมืองระบอบเผด็จการ (บุคคล กลุ่มหนึ่งกุมอำนาจปกครองไว้ อย่างเด็ดขาด)	4.16	1.72	2.28	1.63	**
7	การเมืองระบอบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วนมาก ยึดหลัก ความเสมอภาคและเสรีภาพ)	4.50	1.43	5.75	1.27	**
8	การเมืองระบอบกึ่งเผด็จการ กึ่ง ประชาธิปไตย (ปกครองแบบ ประชาธิปไตยแต่มีลักษณะเผด็จการ รวมอยู่ด้วย)	5.13	1.41	4.03	1.59	**

————— ความเป็นไปได้

* P < 0.05

** P < 0.01

----- ความน่าปรารถนา

เมื่อจำแนกข้อมูลการรับรู้ความเป็นไปได้อัตโนมัติส่งตามไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตาม
ชั้นปีศึกษา พบความแตกต่างในระหว่างชั้นปีใดหลาย ๆ รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
และ 0.01 (ตารางที่ 93) แต่ไม่พบความแตกต่างเหล่านี้ เมื่อจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม
(ตารางที่ 94)

5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางประการกับคะแนนเฉลี่ยสะสม และการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตทันตแพทยศาสตร์

5.4.1 ตัวแปรที่ทำนายคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ตามชั้นปีต่าง ๆ
พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมที่ 6 มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตปีที่ 3
และปีที่ 6 รายไตรมาสมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตชั้นปีที่ 4 ในฐานะ
ทางเศรษฐกิจและสังคมของนิสิตและผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ
คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตปีที่ 4 กล่าวคือ นิสิตที่เห็นด้วยต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิต
มาก มักจะมีผลโหนดใดก็ได้กับคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อย และนิสิตที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี จะมีคะแนน
เฉลี่ยสะสมต่ำ (ตารางที่ 95)

5.4.2 ตัวแปรที่รวมกันอธิบายการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิต
คณะทันตแพทยศาสตร์ตามชั้นปีต่าง ๆ พบว่า ความพึงพอใจในการเรียนการสอนของคณะมีความสัมพันธ์
ในด้านบวกกับการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 4, 5 และ 6 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของ
นิสิต มีความสัมพันธ์ในด้านบวกกับการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 1, 5 และ 6 ความถนัดหรือ
ความสนใจในสาขาวิชาที่ศึกษา มีความสัมพันธ์ในด้านบวกกับการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 4
และ 5 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์มีความสัมพันธ์ในด้านบวกกับการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของ
นิสิตปีที่ 2 แต่รายไตรมาสมีความสัมพันธ์ในความสัมพันธ์ของการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 4
กล่าวคือ นิสิตที่มาจากรายไตรมาสสูงจะมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ น้อย (ตารางที่ 96)
ค่าสถิติเบต้าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แสดงไว้เป็นระบบรวมในตารางที่ 97

ตารางที่ 93 การรับรู้ความเป็นไปได้ของลักษณะสังคมไทยในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็นของนิสิต
จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง	ชั้นปีที่												ค่า F
		1		2		3		4		5		6		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เศรษฐกิจระบบทุนนิยมเต็มตัว (รัฐปล่อยให้ เอกชนทำกิจการ ทุกอย่างตามสบาย)	4.07	1.67	4.00	1.41	4.27	1.21	4.63	1.13	4.07	1.28	4.02	1.29	1.68
2	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม ประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้ เอกชนทำกิจการบางอย่าง และดำเนินการเอง บางอย่าง)	5.13	1.02	5.16	1.30	5.20	1.22	5.02	1.05	5.46	1.02	4.73	1.17	2.69
3	เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐ เป็นเจ้าของกิจการทุกอย่าง)	3.04	1.32	3.02	1.45	3.23	1.55	3.96	1.36	3.13	1.47	2.73	1.33	4.29
4	สังคมระบบคุณธรรม (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามความ สามารถ)	3.38	1.90	3.00	1.54	3.41	1.62	4.06	1.43	2.97	1.39	3.18	1.32	3.50
5	สังคมระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตามเส้น สายที่เกี่ยวเนื่องกันและกัน)	4.22	1.49	4.41	1.66	4.01	1.72	4.63	1.39	4.21	1.89	3.88	1.73	1.40
6	การเมืองระบอบเผด็จการ (บุคคลกลุ่มหนึ่งกุมอำนาจ การปกครองไว้อย่าง เด็ดขาด)	3.69	1.69	4.67	1.88	4.06	1.84	4.51	1.48	4.21	1.66	3.91	1.60	2.42
7	การเมืองระบอบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วนมาก ยึดหลักความเสมอภาคและ เสรีภาพ)	4.82	1.49	4.00	1.50	4.43	1.51	4.90	1.16	4.34	1.49	4.54	1.22	2.71
8	การเมืองระบอบกึ่งเผด็จการ กึ่งประชาธิปไตย (ปกครอง แบบประชาธิปไตย แต่มี ลักษณะเผด็จการรวมอยู่ด้วย)	4.58	1.33	5.37	1.35	4.97	1.66	5.24	1.11	6.51	1.28	5.13	1.44	3.24

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

ตารางที่ 94 การรับรู้ความเป็นไปได้ในอีก 10 ปีข้างหน้า ตามความเห็นของนิสิต จำแนกตาม
คะแนนเฉลี่ยสะสม

ข้อ	รูปแบบเศรษฐกิจ สังคม การ เมือง	คะแนนเฉลี่ยสะสม										
		1.5-2.49		2.5-2.74		2.75-2.99		3.00-3.24		มากกว่า 3.25		ค่า F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1 เศรษฐกิจระบบทุนนิยม (รัฐ ปล่อยให้ เอกชนทำกิจการทุก อย่างตามสบาย)	4.32	1.35	4.19	1.23	4.16	1.28	4.14	1.49	4.02	1.44	0.44	
2 เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม ประชาธิปไตย (รัฐปล่อยให้ เอกชนทำกิจการบางอย่างและ ดำเนินการเองบางอย่าง)	5.01	1.24	5.16	1.18	5.06	1.15	5.47	1.00	5.07	1.01	1.64	
3 เศรษฐกิจระบบสังคมนิยม (รัฐ เป็น เจ้าของกิจการทุกอย่าง)	3.17	1.47	3.05	1.55	3.33	1.46	3.02	1.33	3.26	1.48	0.56	
4 สังคมระบบคุณธรรม (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตาม ความสามารถ)	3.28	1.75	3.53	1.48	3.37	1.49	2.95	1.43	3.40	1.66	1.20	
5 สังคมระบบอุปถัมภ์ (แบ่งผล ประโยชน์แก่บุคคลตาม เส้นสาย ที่ เกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน)	4.03	1.72	4.50	1.53	4.14	1.62	4.21	1.78	4.07	1.79	0.76	
6 การ เมืองระบอบเผด็จการ (บุคคลกลุ่มหนึ่งกุมอำนาจการ ปกครองไว้อย่างเด็ดขาด)	4.11	1.83	3.96	1.67	4.38	1.66	4.23	1.70	4.14	1.76	0.58	
7 การ เมืองระบอบประชาธิปไตย (ปกครองโดยคนส่วนมาก ยึด หลักความเสมอภาคและ เสรี ภาพ)	4.57	1.36	4.80	1.41	4.32	1.35	4.37	1.70	4.43	1.34	1.27	
8 การ เมืองระบอบกึ่ง เผด็จการ กึ่งประชาธิปไตย (ปกครองแบบ ประชาธิปไตย แต่มีลักษณะ เผด็จการรวมอยู่ด้วย)	5.07	1.37	5.33	1.26	4.97	1.45	5.35	1.51	5.03	1.45	1.03	

ตารางที่ 95 . ตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิต จำแนกตามชั้นปี

ตัวแปรประเภท ตัวแปรอธิบาย	r	beta	R	R ²
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1	-	-	-	-
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 2	-	-	-	-
3. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 3				
3.1 คะแนนเฉลี่ยในชั้น ม.6	.42	.42	.42	.16
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 4				
4.1 ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	-.47	-.47	.47	.19
4.2 รายได้ครอบครัว	.46	.43	.64	.36
4.3 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม	-.26	-.31	.71	.44
5. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 5	-	-	-	-
6. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 6				
6.1 คะแนนเฉลี่ยในชั้น ม.6	.38	.38	.38	.12

ตารางที่ 96 ตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิต
จำแนกตามชั้นปี

ตัวแปร เกณฑ์ ตัวแปรอธิบาย	r	beta	R	R ²
1. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 1				
1.1 ฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม	.41	.41	.41	.15
2. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 2				
2.1 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	.42	.42	.42	.15
3. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 3	-	-	-	-
4. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 4				
4.1 ความพึงพอใจ เกี่ยวกับการ เรียนการสอน ในคณะ	.70	.70	.70	.47
4.2 รายได้ครอบครัว	-.51	-.42	.81	.63
4.3 ความถนัดหรือความสนใจในสาขาวิชา ที่ศึกษา	.31	.24	.84	.68
5. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 5				
5.1 ความพึงพอใจ เกี่ยวกับการ เรียนการสอน ในคณะ	.52	.52	.52	.26
5.2 ความถนัดหรือความสนใจในสาขาวิชา ที่ศึกษา	.46	.35	.62	.36
5.3 ฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม	.37	.26	.67	.41
6. พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 6				
6.1 ความพึงพอใจ เกี่ยวกับการ เรียนการสอน ในคณะ	.62	.62	.62	.37
6.2 ฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม	.45	.33	.70	.47

ตารางที่ 97 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายบางตัวกับตัวแปร เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิต (MDEVCHAN) แสดงในรูปของค่าเบต้าที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ชั้นปี	ตัวแปร เกณฑ์	1		2		3		4		5		6	
		GPAX	MDEVCHAN	GPAX	MDEVCHAN	GPAX	MDEVCHAN	GPAX	MDEVCHAN	GPAX	MDEVCHAN	GPAX	MDEVCHAN
1.	รายได้ทั้งหมดของทุกคนในครอบครัว (V16)							.43		-.42			
	ระดับการศึกษาของบิดา (V17)												
3.	ระดับการศึกษาของมารดา (V18)												
4.	คะแนนเฉลี่ยในชั้น บ.6 (V23)					.42							.38
5.	อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา (V26)												
6.	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว (V29)												
7.	ผลที่ได้รับจากการพบปะปรึกษากับอาจารย์ (MCOUNCEL)												
8.	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต (MSTUACT)									-.47			
9.	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ (MTBEHAV)				.42								
10.	คุณภาพการสอน (MQUALIND)												
11.	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะ (MTFACBAT)								.70		.52		.62
12.	ความถนัดหรือความสนใจในสาขาวิชาที่ศึกษา (V207)								.24		.35		
13.	ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม (MSES)		.41						-.31		.26		.33

ข้อมูลจากอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

รายงานผลแบบสอบถามอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สอนในระดับปริญญาตรี แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 6.1 ข้อมูลภูมิหลังของคณาจารย์
- 6.2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- 6.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิสิต

6.1 ข้อมูลภูมิหลังของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์

คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม 50 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 394.72 ร้อยละ 47 เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31-50 ปี มีประมาณร้อยละ 72 สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 56 สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยทันตแพทย์ ร้อยละ 79 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 และจากต่างประเทศร้อยละ 17 เฉพาะพวกจบปริญญาเอก มีร้อยละ 100 จบมาจากสถาบันศึกษาในต่างประเทศ ร้อยละ 38 ทำงานเป็นอาจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 7-14 ปี และอีกร้อยละ 34 ทำงานเป็นอาจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 15-22 ปี ร้อยละ 82 ของคณาจารย์ทั้งหมดสอนระดับชั้นปีที่ 5 และ 6 ร้อยละ 54 ของคณาจารย์ทั้งหมดมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 26 ดำรงตำแหน่งบริหารด้วย (ตารางที่ 98)

เมื่อจำแนกข้อมูลภูมิหลังของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ตำแหน่งทางวิชาการพบว่าอายุ มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และ ระยะเวลาของการเป็นอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 (ตารางที่ 98)

6.2 ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

6.2.1 สัดส่วนของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาควิชา โดยแบ่งหมวดวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นหมวดวิชาเอก/วิชาชีพ หมวดวิชาโท หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป และวิชาเลือกเสรี คณาจารย์ทันตแพทย์มีทัศนะโดยส่วนรวมในสัดส่วนของหมวดวิชาต่าง ๆ ในระดับที่เหมาะสม และมีทัศนะต่อสัดส่วนของหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือกเสรีว่าค่อนข้างน้อยเกินไป (ตารางที่ 99)

ตารางที่ ๑๘ จำนวนร้อยละของอาจารย์ จำแนกตามข้อมูลภูมิหลังและตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูลภูมิหลัง	รวม		ตำแหน่งทางวิชาการ		
	จำนวน	ร้อยละ	อ.	ผศ.	รศ.
<u>เพศ</u>	49				
ก. ชาย	23	46.9	43.5	39.1	17.4
ข. หญิง	26	53.1	65.4	35.7	15.4
<u>อายุ</u>	49				
ก. น้อยกว่า 30	9	18.0	100.0	-	-*
ข. 31 - 40	18	36.0	55.6	38.9	5.6
ค. 41 - 50	18	36.0	38.9	33.3	27.8
ง. 51 - 60	5	10.0	20.0	40.0	40.0
<u>กลุ่มภาควิชา</u>	47				
ก. กลุ่มพรีคลินิก	10	21.3	30.0	30.0	40.0
ข. กลุ่มคลินิก	37	78.7	56.8	32.4	10.8
<u>สถานที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี</u>	32				
ก. จุฬา	18	56.3	66.7	77.8	5.6
ข. ธรรมศาสตร์	1	3.1	-	100.0	-
ค. มหิดล	9	28.1	44.4	44.4	11.1
ง. อื่น ๆ	4	12.5	25.0	50.0	25.0

*P < 0.05

ตารางที่ 98 (ต่อ)

ข้อมูลภูมิหลัง	รวม		ตำแหน่งทางวิชาการ		
	จำนวน	ร้อยละ	อ.	ผศ.	รศ.
<u>สถานที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท</u>	34				
ก. เกษตรศาสตร์	1	2.9	-	100.0	-
ข. จุฬาฯ	17	50.0	52.9	41.2	5.9
ค. มหิดล	9	26.5	33.3	22.2	44.4
ง. ต่างประเทศ	6	17.6	16.7	50.0	33.3
จ. อื่น ๆ	1	2.9	-	-	100.0
<u>สถานที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก</u>	4				
ก. จุฬาฯ	-	0.0	-	-	-
ข. ต่างประเทศ	4	100.0	50.0	50.0	-
<u>สาขาวิชาสูงสุดจำแนกตาม (ISCED⁺)</u>	46				
ก. สังคมพฤติกรรมศาสตร์	1	2.2	-	100.0	-
ข. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	45	97.8	53.3	28.9	17.8
<u>ระยะเวลาการเป็นอาจารย์จุฬาฯ</u>	50				
ก. 1 - 6 ปี	12	24.0	100.0	-	**
ข. 7 - 14 ปี	19	38.0	52.6	36.8	10.5
ค. 15 - 22 ปี	17	34.0	29.4	41.2	29.4
ง. ตั้งแต่ 23 ปีขึ้นไป	2	4.0	-	50.0	50.0

** $p < 0.01$ ⁺International Standard Classification of Education

ตารางที่ 98 (ต่อ)

ข้อมูลภูมิหลัง	รวม		ตำแหน่งทางวิชาการ		
	จำนวน	ร้อยละ	อ.	ผศ.	รศ.
<u>ระดับชั้นที่สอน</u>					
ปีที่ 1	-	-	-	-	-
ปีที่ 2	7	14.0	100.0	-	-
ปีที่ 3	14	28.0	64.3	7.1	28.6
ปีที่ 4	27	54.0	51.9	33.3	14.8
ปีที่ 5 และ 6	41	82.0	56.0	31.7	12.2
บัณฑิตศึกษา	26	52.0	42.3	38.5	19.2
<u>เคยทำงานอื่นก่อน เป็นอาจารย์ใน</u>					
จุฬาฯ	18	36.0	66.7	22.2	11.1
ปัจจุบันดำรงตำแหน่งบริหาร	13	26.0	30.8	38.5	30.8
รวมคณะทันตแพทยศาสตร์	50	100.0	54.0	30.0	16.0

สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ ความคิดเห็น เกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา

ข้อย่อย ที่	หมวดวิชา	สัดส่วน							รวม	
		← สัดส่วนมากเกินไป			← →	→ สัดส่วนน้อยเกินไป			\bar{X}	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	หมวดวิชา เอก								4.57	0.82
2	หมวดวิชา โท								4.14	0.90
3	หมวดวิชา การศึกษาทั่วไป								4.23	1.29
4	หมวดวิชา เลือกเสรี								2.46	1.19

ทักษะของคณาจารย์ต่อสัดส่วนของหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชาไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อจำแนกตามอาจารย์จากกลุ่มภาควิชาและตำแหน่งทางวิชาการ แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามระยะเวลาของการเป็นอาจารย์จุฬาฯ ในหมวดวิชาโทเท่านั้น (ตารางที่ 100)

6.2.2 สาระของหลักสูตร โดยทั่วไปแล้วพบว่าอยู่ในขั้นเหมาะสมถึงขั้นมีสาระค่อนข้างมาก กล่าวคือ เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งการทำงานและส่วนตัวเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ ทักษะ ทักษะเหตุการณ์ และตรงต่อความต้องการทางสังคม (ตารางที่ 101) ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ในสาระของหลักสูตรกับกลุ่มภาควิชา ตำแหน่งทางวิชาการ และระยะเวลาการเป็นอาจารย์จุฬาฯ (ตารางที่ 102)

6.2.3 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ พบว่าโดยส่วนรวมคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์มีพฤติกรรมการสอนในระดับปานกลาง การเข้าสอนสม่ำเสมอมีค่อนข้างมากเป็นอันดับหนึ่ง และคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ให้ทักษะเกี่ยวกับการประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว การอธิบายเข้าใจได้ดี มีค่อนข้างมากในลำดับรองลงมา แต่การรับฟังความคิดเห็นของนิสิต การใช้หลักการวัดผลสอบประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน การส่งเสริมใ้มีสติมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต มีค่อนข้างน้อย (ตารางที่ 103)

ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์กับระยะเวลาของการเป็นอาจารย์ในทุกทุกลักษณะ (ตารางที่ 104)

6.2.4 ลักษณะของอาจารย์และความสำคัญ โดยทั่วไปคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่าลักษณะที่มีของอาจารย์คณะทันตแพทย์ในทุก ๆ ลักษณะอยู่ในระดับที่เหมาะสม ส่วนลักษณะของอาจารย์เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีค่อนข้างมากเป็นอันดับหนึ่ง เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ ความรอบคอบ การไตร่ตรองเหตุผล และความรับผิดชอบเป็นลักษณะที่มีอยู่ในอันดับรองลงมา อาจารย์จากคณะทันตแพทยศาสตร์เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ ความมั่นคงทางอารมณ์และการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ในขณะที่ทุก ๆ ลักษณะของการเป็นอาจารย์ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่ามีความสำคัญมาก และมีความแตกต่างกับลักษณะที่มีของคณาจารย์ในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุก ๆ ลักษณะ (ตารางที่ 105) แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะอาจารย์กับระยะเวลาของการเป็นอาจารย์ในทุก ๆ ลักษณะ (ตารางที่ 106) และความคิดเห็นของความสำเร็จในลักษณะของอาจารย์ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ผู้มีวุฒิปริญญาเอก และที่มีตำแหน่งทางการบริหาร (ตารางที่ 107)

ตารางที่ 100 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต จำแนกตาม
สถานภาพทางประการของอาจารย์

ข้อย่อย ที่	หมวดวิชา	กลุ่มภาควิชา		ตำแหน่งทางวิชาการ		
		พรีคลินิก	คลินิก	อ.	ผศ.	รศ.
1	หมวดวิชาเอก	4.88	4.42	4.44	4.67	4.75
2	หมวดวิชาโท	4.00	4.20	4.67	3.67	4.00
3	หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	5.00	3.93	4.16	4.17	4.75
4	หมวดวิชาเลือกเสรี	2.25	2.36	2.35	2.91	2.14

ข้อย่อย ที่	หมวดวิชา	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์ผู้พา			
		1 - 6	7 - 14	15 - 22	22 ขึ้นไป
1	หมวดวิชาเอก	4.50	4.67	4.55	4.00
2	หมวดวิชาโท	6.00	3.67	4.00*	-
3	หมวดวิชา การศึกษาทั่วไป	3.67	4.06	4.62	5.50
4	หมวดวิชาเลือกเสรี	1.78	2.80	2.62	2.00

* p < .05

ตารางที่ 101 : ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระของหลักสูตรปริญญาตรี

ข้อ ที่	ลักษณะ								รวม	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้ง ต่อการทำงานและส่วนตัว								5.29	1.16
2	ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์								4.96	1.15
3	ตรงกับความต้องการของสังคม								4.31	1.58

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 102 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสาระของหลักสูตรปริญญาตรี จำแนกตามสถานภาพบางประการ

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	กลุ่มภาควิชา		ตำแหน่งทางวิชาการ		
		พรีคลินิก	คลินิก	อ.	ผศ.	รศ.
1	เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้ง ต่อการทำงานและส่วนตัว	5.10	5.33	5.15	5.14	6.13
2	ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	4.50	5.06	4.77	5.07	5.50
3	ตรงกับความต้องการของสังคม	3.80	4.42	4.38	4.00	4.62

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์จุฬาฯ			
		1 - 6	7 - 14	15 - 22	22 ขึ้นไป
1	เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้ง ต่อการทำงานและส่วนตัว	4.91	5.21	5.47	6.50
2	ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	4.73	4.74	5.24	6.00
3	ตรงกับความต้องการของสังคม	4.19	4.21	4.41	5.00

ตารางที่ 103 ความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในคณะ

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรมการสอน	มีมาก ← → มีน้อย							รวม	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD
1	มีประมวลการสอน หรือ Course Outline แจกนิสิต								4.18	1.52
2	เตรียมการสอนอย่างดี								4.55	1.03
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสาร ประกอบการสอนสม่ำเสมอ								4.43	1.22
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ								5.47	1.07
5	อธิบาย เข้าใจได้ดี								4.76	0.93
6	ตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอ และคืนให้อย่างรวดเร็ว								4.21	1.22
7	ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำ การประเมินผลการเรียนการสอน								3.80	1.65
8	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว								4.80	1.28
9	มีเวลาให้เข้าพบ								4.60	1.33
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์								3.78	1.17
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรม แก่นิสิต								3.51	1.33
12	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต								3.84	1.41

ตารางที่ 104 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในคณะ จำแนกตามระยะเวลา
การ เป็นอาจารย์

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรมการสอน	ระยะเวลาการ เป็นอาจารย์			
		1 - 6	7 - 14	15 - 22	22 ขึ้นไป
1	มีประมวลการสอน หรือ Course Outline แจกนิสิต	4.00	3.95	4.35	8.00
2	เตรียมการสอนอย่างดี	4.17	4.60	4.65	5.50
3	มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสาร ประกอบการสอนสม่ำเสมอ	4.00	4.30	4.76	5.50
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ	5.58	5.40	5.41	6.00
5	อธิบายเข้าใจได้ดี	4.36	4.75	4.94	5.50
6	ตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอ และ คืนตัวอย่างรวดเร็ว	4.20	4.20	4.08	5.00
7	ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการ ประเมินผลการ เรียนการสอน	3.75	3.50	4.00	5.50
8	ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว	4.92	4.75	4.82	4.50
9	มีเวลาให้ เข้าพบ	4.18	4.70	4.76	4.50
10	ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	3.33	3.75	4.12	4.00
11	อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต	3.67	3.40	3.35	5.00
12	รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	3.92	3.55	4.00	5.00

ตารางที่ 105. ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ในคณะ และความสำคัญ

ข้อ ที่	ลักษณะ	มาก ← → น้อย							ลักษณะที่มี		ความสำคัญ		ค่า นัยสำคัญ
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอน								5.28	1.04	6.53	0.58	**
2	เป็นอย่างดี								3.96	1.20	5.94	1.05	**
3	ชวนช่วยคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของ												
	ความรู้ใหม่ ๆ								4.53	1.24	6.45	0.73	**
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎี												
	มาสู่การปฏิบัติ								4.77	1.14	6.49	0.67	**
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ								5.28	1.08	6.02	0.93	**
6	รู้จักตนเอง								4.44	1.36	6.17	0.89	**
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์								4.02	1.29	6.12	0.89	**
8	รอบคอบ								4.84	1.21	6.12	0.93	**
9	ไตร่ตรองเหตุผล								4.78	1.08	6.24	0.86	**
10	รับผิดชอบ								4.78	1.10	6.59	0.75	**
11	เห็นการณ์ไกล								4.35	1.28	6.08	0.94	**
12	มีศีลธรรม								4.75	1.21	6.37	0.89	**
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								3.98	1.44	6.32	0.84	**
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์								3.98	1.49	6.20	1.01	**

ลักษณะที่มี

ความสำคัญ

** $p < 0.01$

ตารางที่ 106 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ในคณะ จำแนกตามระยะเวลาการเป็นอาจารย์

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	ระยะเวลาการเป็นอาจารย์			
		1 - 6	7 - 14	15 - 22	22 ขึ้นไป
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	5.33	5.40	5.00	6.00
2	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.18	3.90	3.82	4.50
3	ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	5.00	4.30	4.35	5.50
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่ การปฏิบัติ	5.08	4.50	4.76	5.50
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	5.83	5.10	5.05	5.50
6	รู้จักตนเอง	4.67	4.26	4.41	5.00
7	คิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	3.75	4.06	4.50
8	รอบคอบ	5.25	4.80	4.59	5.00
9	ไตร่ตรองเหตุผล	5.08	4.70	4.63	5.00
10	รับผิดชอบ	5.00	4.60	4.82	5.00
11	เห็นการณ์ไกล	4.67	4.15	4.41	4.00
12	มีศีลธรรม	5.08	4.40	4.82	5.50
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.58	3.85	3.64	4.50
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.50	3.65	3.94	4.50

ตารางที่ 107 เปรียบเทียบความคิดเห็นของความสำเร็จในลักษณะของอาจารย์ จำแนกตามข้อมูล
สถานภาพอาจารย์บางประการ

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	วุฒิ				ระยะเวลา	ปัจจุบันดำรง
		อ.	ผศ.	รศ.	ปริญญาเอก	การเป็น อาจารย์มาก กว่า 22 ปี ขึ้นไป	ตำแหน่ง บริหาร
1	การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	6.56	6.47	6.50	6.75	6.00	6.54
2	ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	6.15	5.47	6.13	6.00	5.00	6.00
3	การชวนช่วยติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	6.48	6.20	6.75	6.75	6.50	6.77
4	ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	6.52	6.33	6.63	6.75	6.00	6.69
5	ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	5.93	6.00	6.25	6.25	6.00	6.39
6	การรู้จักตนเอง	6.22	6.20	6.00	6.75	6.00	6.23
7	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	6.22	5.80	6.37	5.00	6.00	6.15
8	ความรอบคอบ	6.26	6.00	5.75	6.50	6.00	6.00
9	การไตร่ตรอง เหตุผล	6.37	5.87	6.38	6.50	6.50	6.31
10	ความรับผิดชอบ	6.56	6.47	6.88	7.00	7.00	6.85
11	การเห็นการณ์ไกล	6.15	5.87	6.25	6.50	6.50	6.39
12	การมีศีลธรรม	6.44	6.20	6.38	6.75	7.00	6.46
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	6.37	6.07	6.50	7.00	7.00	6.75
14	ความมั่นคงทางอารมณ์	6.30	5.86	6.38	6.33	7.00	6.25

6.2.5 แบบการสอน คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์แสดงทัศนะในรูปแบบการสอนของอาจารย์ในคณะ นิยมการสอนแบบบรรยายมากที่สุด ส่วนทฤษฎีการฝึกปฏิบัติ และส่วนแบบสาธิตค่อนข้างมากรองลงมา ส่วนการสอนแบบโครงการ แบบฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม และสอนแบบใช้กรณีตัวอย่างเกมส์หรือกิจกรรมค่อนข้างน้อย (ตารางที่ 108)

แต่พบว่าการสอนแบบโครงการ มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 109) กล่าวคือ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์สอนแบบโครงการมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ถึงแม้ว่ารูปแบบการสอนนั้นจะค่อนข้างน้อย ในทำนองเดียวกับอาจารย์ทางคลินิกสอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนามมากกว่าอาจารย์ทางพรีคลินิกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 109)

6.2.6 รูปแบบการเรียนที่อาจารย์ต้องการให้เรียนและรูปแบบที่นิสิตเรียน เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนที่มีอยู่ 5 รูปแบบ คือ แบบอิสระ แบบจำใจเรียน รวมมือ ฟังหา และแข่งขันแล้วพบว่า ความต้องการให้เรียนของคณาจารย์ และรูปแบบที่นิสิตรับรู้นั้น มีความแตกต่างกันในทางตรงกันข้ามทุก ๆ รูปแบบ เช่น คณาจารย์ต้องการให้เรียนแบบรวมมือมาก แต่นิสิตรับรูการเรียนแบบชนิดนี้ค่อนข้างน้อย ต้องการเรียนแบบฟังหาค่อนข้างสูง และการเรียนแบบจำใจเรียนค่อนข้างสูงตามมา เป็นต้น (ตารางที่ 110)

และความแตกต่างในทางตรงกันข้ามนี้มีผลหลาย ๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นจำแนกตามอายุของคณาจารย์ วุฒิของอาจารย์ การเป็นผู้บริหาร เป็นต้น (ตารางที่ 110)

6.2.7 การทบทวนปรึกษาหารือของนิสิต คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ทัศนะว่าความบ่อยต่อการทบทวนปรึกษาอาจารย์ทางวิชาการมีระดับปานกลาง แต่ในเรื่องส่วนตัวมีค่อนข้างน้อยรวมทั้งเล็งเห็นประโยชน์ของการทบทวนจะได้รับจากการทบทวนอาจารย์ในคาบวิชาการค่อนข้างสูง รวมทั้งการทบทวนปรึกษาค้นหาในคาบส่วนตัวด้วย (ตารางที่ 111)

คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่าการทบทวนปรึกษาอาจารย์ของนิสิตไม่จะเป็นทางคาบวิชาการและเรื่องส่วนตัว มีประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญจากพฤติกรรมการทบทวนของนิสิตที่เป็นอยู่ ที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 111)

6.2.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่นิสิตจะได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม โดยส่วนรวมเห็นด้วยค่อนข้างมากกว่าทำให้มีนิสิตมีคุณสมบัติขึ้นเป็นอันดับหนึ่ง เกิดการเรียนรู้วิธีการทำงานและความเป็นผู้นำมากขึ้น เห็นด้วยเป็นอันดับรองลงมา คณาจารย์ทันตแพทยศาสตร์ได้ทัศนะในเรื่องการทำให้การเรียนดีขึ้นในระดับปานกลาง แต่ไม่เห็นด้วยต่อการทำให้เกิดการขัดแย้งกับผู้บริหารคณะหรือมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 113)

ตารางที่ 108 แบบการสอนที่อาจารย์ใช้สอนในระดับปริญญาตรี

ข้อย้อย ที่	แบบการสอน	มาก ←—————→ น้อย 7 6 5 4 3 2 1							รวม	
		\bar{X}	SD							
1	สอนแบบบรรยาย								6.14	1.23
2	สอนแบบอภิปราย								3.29	1.80
3	สอนแบบสาธิต								5.32	1.39
4	สอนทฤษฎีควบกับฝึกปฏิบัติ								5.69	1.18
5	สอนแบบโครงการ								2.52	1.58
6	สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย								3.65	2.10
7	สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล								3.31	2.05
8	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง								3.90	2.15
9	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม								2.54	2.04
10	สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมส์หรือกิจกรรม								1.75	1.37
11	สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วีดีโอ คอมพิวเตอร์ เป็นหลัก								3.53	1.98

คู่มือการประเมินมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 109 แบบการสอนที่อาจารย์ใช้สอนในระดับปริญญาตรี จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มภาควิชา

ข้อย่อย ที่	แบบการสอน	ตำแหน่งทางวิชาการ			กลุ่มภาควิชา	
		อ.	ผศ.	รศ.	พว.คลินิก	คลินิก
1	สอนแบบบรรยาย	5.93	6.53	6.00	6.27	6.16
2	สอนแบบอภิปราย	3.11	3.27	4.13	3.09	3.32
3	สอนแบบสาธิต	5.27	5.40	5.13	4.64	5.47
4	สอนทฤษฎีควบกับฝึกปฏิบัติ	5.74	5.87	5.36	5.27	5.84
5	สอนแบบโครงการ	2.14	2.50	3.75*	2.82	2.53
6	สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	3.14	3.60	5.13	3.45	3.78
7	สอนแบบให้ศึกษา เป็นรายบุคคล	3.41	3.20	3.38	3.00	3.57
8	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	3.82	3.80	4.00	5.00	3.78
9	สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	2.41	2.27	3.86	1.30	2.97**
10	สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมหรือกิจกรรม	1.56	1.87	2.25	1.55	1.84
11	สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วีดีโอ คอมพิวเตอร์เป็นหลัก	3.52	3.53	3.75	3.00	3.68

* $p < 0.5$

** $p < 0.01$

ตารางที่ 110 เปรียบเทียบร้อยละรูปแบบของพฤติกรรมการณ์เรียนที่อาจารย์ต้องการให้เรียน และ รูปแบบที่นิสิต เรียน

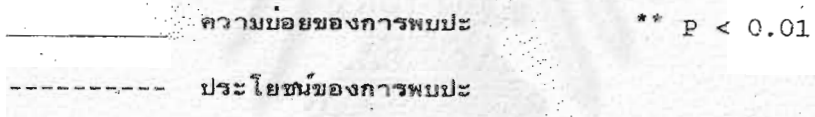
รูปแบบของการเรียน	รวม		อายุ < 40		อายุ > 40		วุฒิปริญญาเอก		ผู้บริหาร	
	ความ		ความ		ความ		ความ		ความ	
	ต้องการ	รับรู้	ต้องการ	รับรู้	ต้องการ	รับรู้	ต้องการ	รับรู้	ต้องการ	รับรู้
1. แบบอิสระ	56.0	17.6	2.2	2.2	-	-	-	-	-	-
2. แบบจำใจเรียน	2.0	54.9	-	8.9	-	-	25.0	-	15.4	-
3. แบบร่วมมือ	96.0	31.4	68.9	2.2	40.0	-	75.0	-	53.8	-
4. แบบพึ่งพา	8.0	76.5	4.4	37.8	20.0	60.0	-	75.0	7.7	46.2
5. แบบแข่งขัน	28.0	47.1	24.4	48.9	40.0	40.0	25.0	-	38.5	38.5

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 111 เปรียบเทียบความบ่อยของการพบปะปรึกษาหารือและประโยชน์ที่ได้รับ

ข้อ ที่	การพบปะปรึกษา	ความบ่อยของการพบปะ							ประโยชน์		ค่า นัยสำคัญ		
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD
1	การพบปะปรึกษาในด้าน วิชาการ								4.16	1.36	5.78	1.32	**
2	การพบปะปรึกษาในด้าน ส่วนตัว								2.60	1.39	4.84	1.95	**



ตารางที่ 112 เปรียบเทียบความบ่อยของการพบปะปรึกษาหารือและประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ที่	การพบปะปรึกษา	อ.		ผศ.		รศ.	
		การพบปะ	ประโยชน์	การพบปะ	ประโยชน์	การพบปะ	ประโยชน์
1	การพบปะปรึกษาในด้าน วิชาการ	4.15	5.85	3.87	5.27	4.63	6.38
2	การพบปะปรึกษาในด้าน ส่วนตัว	2.70	4.70	2.50	4.78	2.61	5.13

ตารางที่ 113 ความคิดเห็น เกี่ยวกับผลที่ผลิตได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อย่อย ที่	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรมผลิต	เห็นด้วย ←————→ ไม่เห็นด้วย							อาจารย์ ในคณะ		ผู้บริหาร	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ทำให้การเรียนดีขึ้น								4.08	1.25	4.23	1.36
2	ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น								6.06	0.84	6.08	0.76
3	ทำให้มีความเป็นผู้นำ มากขึ้น								5.67	0.93	5.69	0.86
4	ทำให้เรียนรู้วิธีทำงาน								5.80	0.87	5.85	0.80
5	ทำให้มีปัญหาในการเรียน								3.57	1.39	2.54	1.85
6	ทำให้มีความขัดแย้งกับ ผู้บริหารคณะหรือ มหาวิทยาลัย								3.10	1.38	2.77	1.54

————— ความคิดเห็นของอาจารย์

----- ความคิดเห็นเฉพาะผู้บริหาร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิสิต

6.3.1 ลักษณะต่าง ๆ โดยทั่วไปของนิสิต คณะจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์แสดงทัศนะต่อนิสิตทันตแพทย์ปีที่ 1 และปีที่ 6 ดังนี้ ทัศนะต่อนิสิตในลักษณะการมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ทำให้มีรายได้ มีค่านิยมมาก เป็นอันดับหนึ่ง ทั้งนิสิตปีที่ 1 และปีที่ 6 สาขาวิชาที่เรียนอยู่เป็นสาขาที่มีเกียรติเป็นประโยชน์ต่อสังคม และน่าสนใจ ค่านิยมมากทั้งนิสิตปีที่ 1 และปีที่ 6 ทัศนะของคณาจารย์ทันตแพทยศาสตร์ในเรื่องความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่เรียนอยู่ มีค่านิยมมากในนิสิตปีที่ 6 แต่มีค่านิยมน้อยในปีที่ 1 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อย่างไรก็ตามความเข้าใจในธรรมชาติของสาขาของนิสิตทั้ง 2 ปีนี้มีค่านิยมน้อย

ทัศนะของคณาจารย์ทันตแพทยศาสตร์ในทุก ๆ ลักษณะของนิสิตทั้งปีที่ 6 และปีที่ 1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 กล่าวคือ คณาจารย์ทันตแพทยศาสตร์เห็นว่า นิสิตปีที่ 6 มีลักษณะต่าง ๆ มากกว่านิสิตปีที่ 1 (ตารางที่ 114)

6.3.2 ลักษณะการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิต โดยทั่วไปคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่า ลักษณะการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 1 ยังมีค่านิยมน้อยและปานกลาง ส่วนของนิสิตปีที่ 6 มีอยู่ในระดับปานกลางและค่านิยมมาก อย่างไรก็ตามคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่า นิสิตปีที่ 6 มีการพัฒนาการในด้านต่าง ๆ เกือบทุก ๆ ลักษณะมากกว่านิสิตปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ยกเว้นลักษณะความใฝ่รู้ทั่วไป การเสียสละ ทรัพย์สิน เวลา แรงงานและสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม ความซื่อสัตย์สุจริต และความยุติธรรม เป็นต้น (ตารางที่ 115)

6.3.3 พฤติกรรมต่าง ๆ ของนิสิต โดยทั่วไปคณาจารย์ทันตแพทยศาสตร์ให้ทัศนะต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 6 นั้น อยู่ในระดับปานกลาง และมีค่านิยมมากในพฤติกรรมการวางแผนอนาคตของตนเอง สำหรับการเปรียบเทียบในทุก ๆ พฤติกรรมของนิสิตนั้น พบว่า นิสิตปีที่ 6 มีมากกว่าปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 116)

6.3.4 ลักษณะใหญ่ ๆ ของนิสิตตามปณิธานของจุฬาฯ โดยทั่วไปคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์แสดงทัศนะในลักษณะใหญ่ ๆ ของนิสิตปีที่ 1 ความปณิธานของจุฬาฯ อยู่ในระดับค่านิยมน้อย มีทัศนะคติต่อสาขาวิชาที่เรียนค่านิยมมาก ความรับผิดชอบ มนุษยสัมพันธ์ การใฝ่รู้ การมีใจกว้าง ความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง แต่สำหรับนิสิตปีที่ 6 คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์

ตารางที่ 114 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของนิสิตปีที่ 1 และปีสุดท้าย

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย					นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ		
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD
1	ความรู้และความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่ตน เรียนอยู่												
2	ความชอบในสาขาวิชาที่ตน เรียนอยู่												
3	การมอง เห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ เรียนอยู่												
4	การมอง เห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ เป็นสาขาที่มีเกียรติ												
5	การมอง เห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ เป็นสาขาที่สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคม												
6	การมอง เห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่น่าสนใจ												
7	การมอง เห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ เหมาะสมกับความ สามารถของตน												
8	การมอง เห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่ทำให้มีรายได้ดี												

** p < 0.01

ตารางที่ 114. (ต่อ)

ข้อ ที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย					ปี 1		ปี 6		ค่า นัยสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD		\bar{X}
9	การมองเห็นว่าสาขาวิชาที่ เรียนอยู่มีความก้าวหน้าในชีวิต การทำงาน											
								5.43	1.19	5.84	1.28	**
10	ความสามารถในการคิดอย่าง เป็นระบบ							3.82	1.37	4.68	1.34	**
11	ความสามารถในการคิดอย่าง ลึกซึ้ง							3.67	1.48	4.37	1.36	**
12	ความสามารถในการคิดอย่าง กว้างไกล							3.56	1.42	4.28	1.49	**
13	ความสามารถในการคิดอย่าง สร้างสรรค์							3.81	1.47	4.31	1.51	*
14	ความสามารถในการแสดง ออกซึ่งความรู้สึกรักนึกคิดให้ผู้อื่น ได้เข้าใจอย่างถูกต้อง							3.72	1.40	4.65	1.40	**
15	ความสามารถในการเป็นอัน 睦กันของคน							3.77	1.45	4.65	1.41	**
16	ความสามารถในการเข้าใจ ทัศนคติที่แตกต่างกัน							3.86	1.39	4.60	1.42	**
17	ความสามารถในการ วิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนะ ต่าง ๆ							3.57	1.27	4.52	1.40	**

* P < 0.05

** P < 0.01


ตารางที่ 114 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	← มีมาก มีน้อย →					นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ		
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD
18	ความสามารถในการเปรียบเทียบ ที่คนๆหนึ่งแตกต่างจากคนอื่น												
19	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ ทางธรรมชาติ												
20	ความเข้าใจในปรากฏการณ์ ทางสังคม												
21	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจ ของผู้อื่น												
22	ความเข้าใจในชีวิตและจิตใจ ของตนเอง												
23	ความเข้าใจในธรรมชาติของ ศาสนา												
24	ความรับผิดชอบในการเรียน												
25	ความสามารถในการชักชวน และชักนำเพื่อนนิสิต												
26	การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าใน โอกาสต่าง ๆ												
27	ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อน นิสิต												

** P < 0.01

ตารางที่ 114 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย						นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}		SD
28	ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนนิสิต								4.37	1.39	4.72	1.16	
29	ความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์								3.86	1.41	4.47	1.57	**
30	ความสามารถติดต่อกับบุคคล ทุกประ เภท								3.98	1.41	4.70	1.42	**

** $P < 0.01$

 _____ นิสิตชั้นปีที่ 1

- - - - - นิสิตชั้นปีที่ 6

รายงานวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 115 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 1 และปีสุดท้าย

ข้อย่อย ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	มีมาก ← → มีน้อย							นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ความไม่คุ้นใน เรื่อง เกี่ยวกับการเรียน								4.33	1.46	5.19	1.14	**
2	ความไม่คุ้นในเรื่องทั่ว ๆ ไป								4.38	1.34	4.62	1.37	
3	ความมีใจกว้าง ยอมรับความคิดเห็นหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง								4.21	1.15	4.67	1.34	*
4	ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา								3.81	1.25	4.61	1.36	**
5	ความสามารถที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในสาขาที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน								3.81	1.33	4.63	1.36	**
6	ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง								3.79	1.23	4.53	1.37	**
7	การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตนเอง ได้อย่างใกล้เคียงความจริง								3.72	1.18	4.56	1.39	**
8	การรู้ว่าตนเองต้องการอะไร อย่างแท้จริง								3.77	1.19	4.88	1.31	**

* P < 0.05

** P < 0.01

ตารางที่ 115 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	พัฒนาการด้านต่าง ๆ	มีมาก ← → มีน้อย							นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	ความสามารถในการทำงาน ได้รวดเร็วทันตามกำหนด								4.28	1.22	5.05	1.15	**
10	การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อย่างครบถ้วนสมบูรณ์								4.40	1.26	4.91	1.13	**
11	การยอมรับผลเสียที่เกิดจาก การกระทำของตน								3.91	1.29	4.51	1.62	**
12	การเสียสละทรัพยากร เวลา แรงงานและสิ่งอื่น ๆ เพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม								4.12	1.53	4.21	1.67	
13	ความเชื่อมั่นในความคิดของ ตนเอง								4.40	1.14	4.84	1.29	**
14	ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของตนเอง								4.40	1.29	4.93	1.16	**
15	ความมั่นคงทางอารมณ์								3.93	1.30	4.67	1.43	**
16	ความมีสติรอบคอบ								3.98	1.12	4.74	1.36	**
17	ความซื่อสัตย์สุจริต								4.56	1.10	4.26	1.30	
18	ความยุติธรรม								4.30	1.01	4.64	1.41	

————— นิสิตปีที่ 1 ** P < 0.01
 - - - - - นิสิตปีที่ 6

ตารางที่ 116 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ของนิสิตปีที่ 1 และปีสุดท้าย

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรม	มีมาก ← → มีน้อย							นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	การนำแนวความคิดหรือวิธี การใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น								3.74	1.29	4.81	1.33	**
2	การวางแผนหรือ เตรียมการ ก่อนทำงาน								3.64	1.21	4.73	1.32	**
3	การหาวิธีป้องกันและแก้ไข ปัญหาไว้วงหน้า								3.69	1.30	4.45	1.21	**
4	การตรวจสอบและติดตามผล การเรียนและการทำงาน								3.91	1.34	4.80	1.32	**
5	การพิจารณาความเห็นของ ทุกฝ่าย								3.81	1.29	4.43	1.21	**
6	การแบ่ง เวลาในการ เรียน และการทำงานต่าง ๆ อย่าง เหมาะสม								3.83	1.32	4.62	1.29	**
7	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อะไร ได้พิจารณาข้อมูลใน ทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ								3.64	1.23	4.43	1.21	**
8	ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อะไร ได้วิเคราะห์และ ประเมินผลดีผลเสียที่จะเกิด ขึ้นอย่างรอบคอบ								3.57	1.11	4.45	1.15	**

** $P < 0.01$

ตารางที่ 116 (ต่อ)

ข้อย่อย ที่	พฤติกรรม	มีมาก ← → มีน้อย						นิสิตปี 1		นิสิตปี 6		ค่า นัยสำคัญ	
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	SD	\bar{X}		SD
9	ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจ ปัญหาและสาเหตุอย่าง ถ่องแท้								3.67	1.00	4.45	1.21	**
10	การวางแผนอนาคตของ ตนเอง								4.15	1.35	5.15	1.09	**
11	การยอมเสียสละผล ประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะ ยาว								4.00	1.13	4.68	1.37	**

** P < 0.01

————— นิสิตปีที่ 1

----- นิสิตปีที่ 6

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีทักษะต่อคุณลักษณะต่าง ๆ ในระดับปานกลางและค่อนข้างมีมาก โดยให้ทันคติต่อสาขาวิชาที่เรียน เป็นอันดับหนึ่ง ความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ การใฝ่รู้ เป็นอันดับรองลงมา เป็นต้น

อย่างไรก็ดี ทักษะของอาจารย์ดุษฎีนิสิตปีที่ 6 มีมากกว่านิสิตปีที่ 1 ในทุก ๆ ลักษณะตามปฏิธานของจุฬาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้นความซื่อสัตย์ ความยุติธรรม และการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยนิสิตทั้งสองชั้นไม่มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 117)

6.3.5 ความจำเป็นของความสามารถนิสิตในด้านต่าง ๆ เมื่อแบ่งความสามารถของนิสิตเป็นไปในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ ความใฝ่รู้ การเห็นการณ์ไกล ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ เป็นต้น แล้วพบว่า ในทุก ๆ ความสามารถของนิสิต คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ให้ทัศนะว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยให้การมีศีลธรรมมาเป็นอันดับหนึ่ง ความรับผิดชอบในการเรียน การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การใฝ่รู้ และความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ มาเป็นอันดับรองลงมา เป็นต้น (ตารางที่ 118) แต่ไม่พบความแตกต่างกันในความคิดเห็นของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ วุฒิปริญญา ทุติยภูมิ และเวลาที่เป็นอย่างน้อยเป็นอันดับ (ตารางที่ 119) อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ อยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจอย่างมากในความคิดเห็นของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ (ตารางที่ 119)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 117 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะของนิสิตปีที่ 1 และปีที่ 6
จำแนก เป็นลักษณะใหญ่ ๆ

ข้อ	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย					ปีที่ 1	ปีที่ 6	ค่า นัยสำคัญ		
		7	6	5	4	3	2	1		\bar{X}	\bar{X}
1	ความรู้และความสามารถที่จะ ประกอบอาชีพในสาขาที่ตน เรียนอยู่ V115								3.45	5.27	**
2	ทัศนคติต่อสาขาวิชาที่ เรียน MPROATT								5.05	5.68	**
3	ความสามารถในการคิด MTHINK								3.75	4.39	**
4	ความสามารถในการแสดง ออก MEXPRES								3.74	4.65	**
5	ความสามารถในการเข้าใจ MCOMPRE								3.67	4.57	**
6	ความสามารถในการเข้าใจ ปรากฏการณ์ต่าง ๆ MINSIGH								3.79	4.68	**
7	ความสามารถในการ เป็นผู้นำ MLEAD								3.91	4.74	**
8	ความรับผิดชอบ MRESP								4.10	4.78	**
9	ความมั่นคงทางอารมณ์ V159								3.93	4.67	**
10	มนุษยสัมพันธ์ MRELATE								4.07	4.63	**

** P < 0.01

ตารางที่ 117 (ต่อ)

อันดับ	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย							ปีที่ 1	ปีที่ 6	ค่า นัยสำคัญ
		7	6	5	4	3	2	1	\bar{X}	\bar{X}	
11	การใฝ่รู้ MPURSUE								4.37	4.92	**
12	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ MCREAT								3.77	4.64	**
13	ความมีสติรอบคอบ V160								3.98	4.77	**
14	ความรอบคอบ MPRUDEN								3.84	4.68	**
15	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล MREASON								3.63	4.44	**
16	การเห็นการณ์ไกล MFARSIG								4.00	4.81	**
17	การรู้จักตนเอง MSELF								3.74	4.72	**
18	การเสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม V156								4.12	4.21	
19	ความเชื่อมั่นในตนเอง MCONFID								4.40	4.88	**
20	การมีใจกว้าง MBROADM								4.00	4.54	**
21	การซื่อสัตย์สุจริต V161								4.56	4.86	
22	ความยุติธรรม V162								4.30	4.64	

** $P < 0.01$

————— ปีที่ 1

----- ปีที่ 6

ตารางที่ 118. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของความสามารถนิสิตในด้านต่าง ๆ

ข้อ ที่	ความสามารถ	จำเป็น ←—————→ ไม่							X̄	SD
		7	6	5	4	3	2	1		
1	ความรู้ความสามารถในการเรียน								5.96	1.00
2	ความรับผิดชอบในการเรียน								6.16	1.01
3	ความมั่นคงทางอารมณ์								5.67	1.11
4	ความเป็นผู้นำในกิจกรรมการเรียน								5.24	1.18
5	มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและ อาจารย์								5.80	1.06
6	ประสิทธิภาพในการเรียน								5.94	0.99
7	การใฝ่รู้								6.10	0.99
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์								5.83	0.97
9	ความรอบคอบ								5.98	1.07
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล								5.96	1.04
11	การเห็นการณ์ไกล								5.65	1.06
12	การรู้จักตนเอง								5.94	1.09
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม								6.12	0.99
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง								6.04	1.01
15	การมีศีลธรรม								6.18	1.07

ตารางที่ 119. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของความสามารถนิสิตในด้านต่าง ๆ
จำแนกตามสถานภาพของอาจารย์บางประการ

ข้อ้อย ที่	ความสามารถ	วุฒิ					สอน มากกว่า 22 ปี
		อ.	ผศ.	รศ.	ปริญญา เอก	ผู้บริหาร	
1	ความรู้ความสามารถในการเรียน	6.11	5.87	5.50	6.50	6.15	5.00
2	ความรับผิดชอบในการเรียน	6.26	6.00	6.00	6.75	6.23	5.50
3	ความมั่นคงทางอารมณ์	5.70	5.80	5.25	5.75	5.46	5.00
4	ความเป็นผู้นำในกิจกรรมการเรียน	5.22	5.33	5.00	5.00	5.23	5.00
5	มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์	5.81	5.87	5.63	6.50	6.08	5.50
6	ประสิทธิภาพในการเรียน	5.93	5.93	5.88	6.50	6.31	5.00
7	การใฝ่รู้	6.00	6.00	6.50	6.00	6.15	5.50
8	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.70	5.80	6.25	6.00	6.00	5.50
9	ความรอบคอบ	5.89	6.00	6.13	6.25	6.15	5.50
10	การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล	5.85	6.07	6.13	6.50	6.08	5.50
11	การเห็นการณ์ไกล	5.56	5.73	5.75	6.00	6.00	5.00
12	การรู้จักตนเอง	5.96	5.93	5.88	6.00	6.00	5.50
13	การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	6.04	6.13	6.38	6.75	6.54	6.00
14	ความเชื่อมั่นในตนเอง	6.08	6.00	6.00	6.00	6.15	5.50
15	การมีศีลธรรม	6.11	6.13	6.50	7.00	6.54	5.50

	\bar{X}	SD
ความพอใจในนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ท่านสอน	5.05	0.96

สรุปผลการวิจัย

7.1 คุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และผู้ใช้บัณฑิต

จากผลการศึกษาเชิงสำรวจในเรื่องคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ โดยใช้แบบสอบถามบัณฑิตในตลาดแรงงาน และผู้ใช้บัณฑิตนั้น ขอค้นพบที่สำคัญอาจจะสรุปได้ดังนี้

บัณฑิตในตลาดแรงงานที่ได้จากการศึกษาที่ ร้อยละ 50 เป็นเพศชาย และหญิงเท่า ๆ กัน มีระดับการศึกษาขั้นปริญญาตรี คงเดิมร้อยละ 87 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพฯ (ร้อยละ 73) อาชีพของบิดาส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 57) อาชีพมารดาของบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 56) บัณฑิตส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดามารดาในขณะที่ศึกษาอยู่ (ร้อยละ 68) มีเพียงร้อยละ 12 ของบัณฑิตที่เลือกเข้าเรียนคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ เป็นอันดับแรก ร้อยละ 73 ของบัณฑิตทำงานทำทันทีหลังจบ ประมาณร้อยละ 40 ทำงานรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอีกร้อยละ 40 เป็นเจ้าของกิจการส่วนตัว บัณฑิตร้อยละ 98 ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา ร้อยละ 54 ได้รับการเลือกเป็นหัวหน้างาน บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ร้อยละ 71 ทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ มีจำนวนร้อยละ 36 ของบัณฑิตเปลี่ยนงาน 1 ครั้ง รายได้ของบัณฑิตอยู่ในช่วง 6,600 บาทต่อเดือน ถึง 23,000 บาทต่อเดือน บัณฑิตร้อยละ 59 ยินยอมเรียนคณะเดิมถึงแม้มีโอกาสเลือกเรียนคณะใหม่

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 94 ระบุวิชาการทางคลินิก และวิชาทางทันตกรรมชุมชน มีประโยชน์มากที่สุด และระบุวิชาการทางฟิสิกส์คลินิก และวิชาพื้นฐานอื่น ๆ เป็นวิชาที่มีประโยชน์น้อยที่สุด รวมทั้งความทันสมัยของวิชาต่าง ๆ อยู่ในภาควิชาทางคลินิก และทันตกรรมชุมชนเป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาถึงรูปแบบการเรียนของบัณฑิตคณะที่เป็นนิสิตแล้ว บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ระบุการเรียนแบบรวมเมื่อมากที่สุด ในการเรียนวิชาเอก/วิชาชีพ รวมทั้งวิชาโท ส่วนหนวคการศึกษาทั่วไป บัณฑิตระบุการเรียนแบบจำใจเรียนมากที่สุด ในขณะที่บัณฑิตระบุการเรียนแบบอิสระในวิชาเลือกเสรีมากที่สุด

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่า การพบปะปรึกษาอาจารย์ในด้านวิชาการมีประโยชน์มากแต่ในด้านส่วนตัวมีประโยชน์น้อย อย่างไรก็ตาม ความดีในการพบปะปรึกษาอาจารย์ขณะเป็นนิสิตทั้งด้านวิชาการ และด้านส่วนตัวยังคงมีน้อย

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตทั้งระดับมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 63) และระดับคณะ (ร้อยละ 74) โดยเป็นผู้นำกิจกรรมในระดับมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 24) และผู้นำกิจกรรมในระดับคณะ (ร้อยละ 50) และโดยส่วนใหญ่บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์เล็งเห็นผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ การเรียนรู้วิธีการทำงาน ความเป็นผู้นำที่ดีขึ้น และยังคงแสดงความเห็นว่า การเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนั้น ไม่มีปัญหาต่อการเรียน และไม่ได้เป็นส่วนเสริมการเรียนให้ดีขึ้น

ในส่วนที่เกี่ยวกับการรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์นั้น บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์เห็นว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้มากขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม ส่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต ใช้หลักการวัดผลและประเมินผล และมีเวลาให้นิสิตเข้าพบมากขึ้น เป็นต้น

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ให้ความสำคัญมากต่อทุก ๆ คุณลักษณะของอาจารย์ที่สอน และรับรู้คุณลักษณะบางประการของคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ที่ยังมีน้อยอยู่ ได้แก่ การรู้จักตนเอง การเห็นการณ์ไกล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การเสียสละเพื่อส่วนรวมและความมุ่งมั่นทางอารมณ์

อย่างไรก็ดี บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ยังแสดงความพึงพอใจในคณาจารย์คณะฯ ที่สอนในระดับที่พอใจ

การรับรู้ถึงพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิต บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มีคุณลักษณะต่าง ๆ มาก และมีมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น แหล่งเรียนรู้จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในจุฬาฯ และจากงานที่ปฏิบัติ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตส่งผลในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบัณฑิต

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ รับรู้ความพึงพอใจในงานที่ทำและรับรู้ว่ามีมากกว่าหน้าเร็วกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น

ในส่วนที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการศึกษาตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการนี้
 บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 37 รับการอบรมสัมมนาหรือร่วมประชุมทางวิชาการด้วยความ
 สนใจมากกว่า 5 ครั้ง ร้อยละ 44 ติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการประมาณเดือนละ
 ครั้ง ร้อยละ 53 ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไปทุกวัน ร้อยละ 45 ฟังวิทยุและดูรายการ
 โทรทัศน์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ เกือบทุกวัน และร้อยละ 82 ไม่เคยเขียนบทความใด ๆ ตั้งแต่
 สำเร็จการศึกษา

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์รับรู้อาการประหม่อมุ่ดลักษณะต่าง ๆ ของตนเองอยู่ในระดับ
 มีมากและมีมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ โดยเฉพาะลักษณะของความซื่อสัตย์สุจริต ความ
 ยุติธรรม และความไม่รู้อิโหน่อิเหน่เรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ มีมากอยู่ในระดับสูง

การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเองของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย ในทุก ๆ พฤติกรรมได้ทำอยู่เป็นประจำ และได้ทำมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นด้วย โดยเฉพาะใน
 พฤติกรรมการวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน การตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน และการ
 ยอมรับผลประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว

การประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยตัวบัณฑิตเอง
 และผู้ใช้บัณฑิตนั้นมีความเห็นตรงกันในทุก ๆ ลักษณะอยู่ในระดับที่มีมาก โดยเฉพาะลักษณะความรู้
 ความสามารถในงาน ความรับผิดชอบในงาน ความเชื่อมั่นในตนเองและมนุษยสัมพันธ์ในงาน เป็น
 ลักษณะที่บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีมากในลำดับต้น ๆ

ในการประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยตัวบัณฑิต
 เองและผู้ใช้บัณฑิตนั้น ก็เป็นที่ยอมรับในคุณภาพบัณฑิตของคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย มีมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งสิ้น

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับสูงเมื่อ
 เปรียบเทียบกับคนในสังคมทั่วไป และรับรู้ว่าคุณเองอยู่ในระดับชั้นชั้นกลางระดับกลางในปัจจุบัน และ
 ในอีก 10 ปีข้างหน้าจะอยู่ในชั้นชั้นกลางระดับสูง บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ได้รับการยกย่องนับถือ
 ในสังคมไทยในระดับที่สูงค่อนข้างมาก

ความสงบสุขส่วนตัว การเป็นที่รักใคร่ชอบพอ การเป็นที่เคารพยกย่อง และความสุขใน
 ชีวิตครอบครัว เป็นความพึงพอใจอย่างมากของบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

บัณฑิตศึกษาระดับแพทยศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การเมืองระบบสังคมนิยมประชาธิปไตย มีความเป็นไปได้สูง แต่มีความปรารถนาในรูปแบบการเมืองระบบประชาธิปไตยมากกว่าระบบอื่น ๆ

บัณฑิตศึกษาระดับแพทยศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภทพยาบาล แมตริเม้นท์ เป็นประจำ ประมาณสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง และนิยมการอ่านหนังสือ เป็นงานอดิเรกประมาณสัปดาห์ละ 10 ชั่วโมง

7.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้คุณภาพบัณฑิต

ปัจจัยสำคัญ ๆ ที่ค้นพบในเรื่องความสัมพันธ์ต่อการรับรู้คุณภาพบัณฑิตเชิงสัมบูรณ์ในลักษณะต่าง ๆ โดยบัณฑิตในทางบวก ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ทำงานบัณฑิตที่ทำงานในกรุงเทพมหานครส่งผลดีในหลาย ๆ ลักษณะของบัณฑิตเอง การพบปะปรึกษาอาจารย์ทางวิชาการ และเรื่องส่วนตัวบ่อย ๆ ครั้ง ส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตศึกษาระดับแพทยศาสตรดีขึ้น การเข้าอบรมสัมมนาทางวิชาการบ่อยครั้ง ส่งผลดีในลักษณะของบัณฑิตศึกษาระดับแพทยศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การเลือกเรียนวิชาเอกแบบอิสระและร่วมมือ ส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตดีขึ้นในหลายคุณลักษณะ การใช้เวลาเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ การใช้เวลาทำงานพิเศษ การใช้เวลาทำงานอดิเรก มีส่วนช่วยให้คุณภาพบัณฑิตดีขึ้นในหลาย ๆ คุณลักษณะเช่นกัน ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของบัณฑิตศึกษาระดับแพทยศาสตรในทางลบนั้น ได้แก่ การเปลี่ยนงาน และการเลือกคณะใหม่เมื่อมีโอกาส เป็นต้น

การรับรู้คุณภาพบัณฑิตเชิงสัมพัทธ์ในลักษณะต่าง ๆ โดยบัณฑิตมีปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

ในเชิงบวก ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต รายได้ครอบครัว รายได้จากงานประจำที่ตั้งสถานที่ทำงานในกรุงเทพฯ การเลือกเรียนวิชาเอกแบบอิสระ การพบปะปรึกษาอาจารย์ในเรื่องส่วนตัว การอ่านหนังสือ/วารสารวิชาการเป็นประจำ เป็นต้น

ในเชิงลบ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมปีที่ 6 การเลือกเรียนวิชาเอกแบบพึ่งพาการอบรม/สัมมนาทางวิชาการบ่อยครั้ง เป็นต้น

ส่วนการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตศึกษาระดับแพทยศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเชิงสัมพัทธ์ ในด้านคุณลักษณะหลักต่าง ๆ พฤติกรรมการทำงานของบัณฑิต ตลอดจนความก้าวหน้าของบัณฑิตอยู่ในระดับที่มีคุณภาพดี และเป็นที่น่าพอใจกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น

7.3 คุณภาพนิสิตปัจจุบันและบัณฑิตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณาจารย์ประจำ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลของการศึกษาเชิงสำรวจคุณภาพนิสิตปัจจุบันและบัณฑิตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย
นิสิตปัจจุบันและคณาจารย์ประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๗ อาจสรุปได้ดังนี้

นิสิตปัจจุบันและบัณฑิตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ตอบแบบสอบถามกลับคิดเป็นชายร้อยละ 41
และเป็นหญิงประมาณร้อยละ 59 กระจายอยู่ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 6 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร
ร้อยละ 67 อาศัยอยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 69 บิดาของนิสิตมีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50
มีมารดาเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 44 ระดับการศึกษาของบิดาและมารดาอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า
กว่าประมาณร้อยละ 41 และ 50 ตามลำดับ ไตรัญปริญญาตรีหรือสูงกว่าของบิดาร้อยละ 28 และของ
มารดา ร้อยละ 18 บิดามารดาของนิสิตอาศัยอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 84 คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยม
ของนิสิตส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 49 ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เพียงครั้งเดียว
ร้อยละ 46 และร้อยละ 50 สอบเข้าคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ภายในครั้งเดียว ร้อยละ 34
เลือกคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในอันดับการเลือกเข้าศึกษาที่ 2 ร้อยละ 47 ของนิสิตประมาณ
ค่าใช้จ่ายส่วนตัวระหว่าง 1,000 - 1,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 93 ของนิสิตได้รับเงินสนับสนุน
การศึกษาจากบิดามารดา ร้อยละ 97 ไม่ได้ทำงานพิเศษระหว่างเปิดภาคเรียน และอีกเช่นกัน
ร้อยละ 98 ของนิสิตที่มีได้ทำงานพิเศษระหว่างเปิดภาคเรียน ร้อยละ 82 ของนิสิตจบมัธยมปลาย
มาจากโรงเรียนรัฐบาล และร้อยละ 92 ของนิสิตจบจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ
83 ของนิสิตจบจากโปรแกรมทางวิทยาศาสตร์ในมัธยมปลาย ร้อยละ 37 เลือกคณะทันตแพทยศาสตร์
เป็นอันดับหนึ่ง และร้อยละ 50 เลือกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับหนึ่ง

นิตินิยมคณะทันตแพทยศาสตร์ ร้อยละ 41 ระบุวิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์มากที่สุด ร้อยละ
37 ระบุวิชาอารยธรรมเป็นวิชาที่มีประโยชน์น้อยที่สุด นิสิตร้อยละ 20 ระบุวิชาพันธุกรรมประยุกต์
เป็นวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยที่สุด ในขณะที่ร้อยละ 31 ระบุวิชาอารยธรรมและสรีรวิทยา เป็นวิชาที่มีเนื้อหา
ทันสมัยน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต การรับรู้ของนิสิตในรูปแบบการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือมากที่สุดประมาณร้อยละ 31 ในขณะที่ความต้องการของคณาจารย์ต่อการให้นิสิตเรียนรู้แบบ
ร่วมมือ ร้อยละ 96 แต่การรับรู้ของคณาจารย์ต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิตเห็นว่านิสิตเลือกเรียน
แบบพึ่งพามากที่สุดร้อยละ 77 และรูปแบบจำใจเรียนประมาณร้อยละ 55

ในส่วนที่เกี่ยวกับการพบปะปรึกษาหารือกันอาจารย์ การรับรู้ในแง่ความมอຍของการพบปะปรึกษาของนิสิต ทั้งด้านวิชาการและด้านส่วนตัวมอຍ ในขณะที่อาจารย์รับรู้วาทความมอຍของการพบปะปรึกษาทางวิชาการพอดี แต่ด้านส่วนตัวยังมอຍอยู่

ส่วนประโยชน์ที่ได้รับจากการพบปะปรึกษาอาจารย์ การรับรู้ของนิสิตในด้านวิชาการมีประโยชน์ปานกลาง แต่ด้านส่วนตัวมีประโยชน์น้อย ในขณะที่การรับรู้ของอาจารย์ในด้านวิชาการมีประโยชน์มาก รวมทั้งประโยชน์จากการพบปะในด้านส่วนตัว อาจารย์รับรู้มีประโยชน์ปานกลาง

ในเรื่องที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนั้น การรับรู้ของนิสิต และอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ เห็นพ้องกันว่าผลทำให้นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น มีการเรียนรู้วิธีทำงาน และมีความเป็นผู้นำมากขึ้น รวมทั้งกลุ่มนิสิต และอาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการทำให้เกิดมีปัญหาในการเรียน และเกิดความขัดแย้งกับผู้บริหารคณะหรือมหาวิทยาลัย

เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ทั้งนิสิตและอาจารย์แสดงความคิดเห็นตรงกัน ในพฤติกรรม การเข้าสอนสม่ำเสมอของอาจารย์มีค่อนข้างมาก รวมทั้งความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ที่เห็นว่าพฤติกรรม การให้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมแก่นิสิต และรับฟังความคิดเห็นของนิสิต เหล่านี้อาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ยังมีน้อย ควรพัฒนาให้มากขึ้น ในขณะที่ความคิดเห็นในเรื่องเวลาให้เขาพบ อาจารย์เห็นว่ามีความพอเพียงให้นิสิต แต่นิสิตเห็นว่ายังมีน้อยอยู่ รวมทั้งควรตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็วเช่นกัน อาจารย์เห็นว่าเหมาะสม แต่นิสิตเห็นว่ายังมีน้อยอยู่ควรจะต้องปรับปรุง

ลักษณะที่พึงมีและความสำคัญของคุณลักษณะการเป็นอาจารย์ ทั้งนิสิตและคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์เห็นพ้องตรงกันว่าในทุก ๆ ลักษณะของการเป็นอาจารย์ อาทิเช่น เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ รู้จักตนเอง ริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบ เห็นการณ์ไกล เป็นต้น มีความสำคัญมาก แต่ในความคิดเห็นในลักษณะที่มีอยู่ของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ปัจจุบัน ทั้งนิสิตและอาจารย์เห็นว่าคุณลักษณะของอาจารย์ในเรื่องการเสียสละเพื่อส่วนรวมและความมั่งคั่งทางอารมณ์ ควรจะต้องปรับปรุง รวมทั้งความคิดเห็นของอาจารย์ต่ออาจารย์ในคณะ เรื่องการเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ ควรจะต้องปรับปรุงเช่นกัน แต่อย่างไรก็ดีโดยส่วนใหญ่ทั้งนิสิตและอาจารย์เห็นว่าอาจารย์ในคณะทันตแพทยศาสตร์มีคุณลักษณะการเป็นอาจารย์ในลักษณะต่าง ๆ มาก

การเปลี่ยนแปลงลักษณะทั่วไปของนิสิต ตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวมแล้วมีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ยกเว้น ลักษณะการมองเห็นว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่น่าสนใจ และการได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ดี การเปลี่ยนแปลงลักษณะทั่วไปโดยส่วนรวมของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์นี้ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นปี

ส่วนการเปลี่ยนแปลงลักษณะทั่วไปของนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์นี้ โดยส่วนรวมแล้วคณาจารย์เห็นว่านิสิตปีที่ 6 มีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะทั่วไปมากขึ้นกว่านิสิตปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01

การเปลี่ยนแปลงการพัฒนาการค่านาง ๆ ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวมแล้วมีมากขึ้นในทุกชั้นปี แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นปี

สำหรับความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาการค่านาง ๆ ของนิสิตโดยส่วนรวมแล้วคณาจารย์เห็นว่านิสิตทันตแพทย์ปีที่ 6 มีการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาการค่านาง ๆ มากขึ้นกว่านิสิตปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01

การเปลี่ยนแปลงค่านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวมแล้วมีการทำมากขึ้นทุกชั้นปี แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นปี

ส่วนความคิดเห็นของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงค่านพฤติกรรมของนิสิตนี้ โดยส่วนรวมนิสิตปีที่ 6 มีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นกว่านิสิตปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การเปลี่ยนแปลงในลักษณะใหญ่ ๆ ของนิสิตตามปณิธานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามความคิดเห็นของนิสิตโดยส่วนรวมมีมากขึ้นในทุกชั้นปี แต่ไม่พบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงนี้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกชั้นปี

สำหรับความคิดเห็นของคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในลักษณะใหญ่ ๆ ของนิสิตตามปณิธานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยส่วนรวมนี้ นิสิตปีที่ 6 มีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นกว่านิสิตปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ยังได้แสดงความคิดเห็นในคุณลักษณะใหญ่ ๆ เหล่านี้ตามปณิธานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตทันตแพทย์ด้วย

นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์รับรู้ว่าคุณะเศรษฐกิจและสังคมของตนเองในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง และจะอยู่ในระดับสูงขึ้นใน 10 ปีข้างหน้า นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์แสดงความคิดเห็นในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและการมีความสุขในชีวิตครอบครัวมาเป็นอันดับต้น ๆ

กีฬาประเภทว่ายน้ำ และงานอดิเรกในการอ่านหนังสือ เป็นที่นิยมในอันดับแรก ๆ ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ

นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ แสดงความคิดเห็นต่อระบบสังคมไทยในอนาคตที่มีแนวโน้มจะเป็นระบบสังคมนิยมประชาธิปไตยค่อนข้างมาก แต่ยังไม่ปรารถนาให้เกิดระบอบประชาธิปไตยมากที่สุด

7.4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนเฉลี่ยสะสมและการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ

7.4.1 ปัจจัยสำคัญ ๆ ที่ค้นพบในเรื่องความสัมพันธ์ต่อคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ มีความคล้ายและความแตกต่างกันไปตามชั้นปีที่ศึกษา ดังนี้

7.4.1.1 คะแนนเฉลี่ยในชั้น ม.6 นิสิตปีที่ 3 และปีที่ 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยในชั้น ม.6 สูง ย่อมมีส่วนสัมพันธ์ต่อคะแนนเฉลี่ยสะสมในมหาวิทยาลัยของนิสิตสูงด้วย

7.4.1.2 รายได้ครอบครัว นิสิตปีที่ 4 ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูง ย่อมมีส่วนสัมพันธ์ต่อคะแนนเฉลี่ยสะสมในมหาวิทยาลัยของนิสิตสูงด้วย

7.4.1.3 ผลที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต นิสิตปีที่ 4 ที่เห็นด้วยโดยส่วนรวมต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต มักจะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในมหาวิทยาลัยของนิสิตต่ำ

7.4.1.4 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม นิสิตปีที่ 4 ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมสูงมักจะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในมหาวิทยาลัยของนิสิตต่ำ

7.4.2 ปัจจัยสำคัญ ๆ ที่ค้นพบในเรื่องความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ คล้ายคลึงและแตกต่างกันไปตามชั้นปีที่ศึกษา ดังนี้

7.4.2.1 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม นิสิตปีที่ 1, 5 และ 6 ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูงจะมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตไ้มาขึ้นด้วย

7.4.2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะ นิสิตปีที่ 4, 5 และ 6 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะมาก จะมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของ นิสิตมากขึ้นด้วย

7.4.2.3 ความถนัดหรือความสนใจในสาขาวิชาที่ศึกษา นิสิตปีที่ 4 และ 5 ที่คิดว่าสาขาวิชาที่กำลังศึกษาตรงกับความถนัดหรือความสนใจมาก จะมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของ นิสิตมากขึ้นด้วย

7.4.2.4 รายได้ครอบครัว นิสิตปีที่ 4 ที่มีรายได้ครอบครัวสูงจะมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ แยก

7.4.2.5 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตปีที่ 2 เห็นว่าพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ยังดีมาก ยิ่งทำให้นิสิตมีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ มากขึ้นด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เป็นที่น่าชื่นชมว่าผลของการศึกษาในเรื่องคุณภาพบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทันตแพทย์ที่สำเร็จออกมานั้นมีคุณภาพดีโดยส่วนรวมจากการประเมินโดยบัณฑิตเอง และผู้ใช้บัณฑิต

อย่างไรก็ตามลักษณะใหญ่ ๆ ที่ยังมีในตัวบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้นไปอีก ได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์ การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การรู้จักตนเอง การเห็นการณ์ไกล ความเป็นผู้นำในงาน เป็นต้น ซึ่งลักษณะเหล่านี้จำเป็นต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นในระหว่างที่บัณฑิตยังเป็นนิสิต อยู่ในคณะ สิ่งที่ผู้วิจัยคณะนี้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เกิดขึ้น แบ่งได้เป็น 4 ประเด็นใหญ่ ๆ ได้แก่

8.1 ภูมิหลังและข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิต

บัณฑิตที่ทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ / ในเขตเมือง (เขตเทศบาล) มีโอกาสการพัฒนาตนเองได้มากกว่าบัณฑิตที่ทำงานในที่อื่น ๆ ดังนั้น จึงเป็นสิ่งที่แน่นอนว่า บัณฑิตที่หลายยอมแสวงหาสถานที่ทำงานอยู่ในกทม./อยู่ในเขตเมืองมากกว่าในชนบท ซึ่งผลที่ได้มีตรงข้ามกับนโยบายการกำหนดการใช้ทุนของบัณฑิตมีแนวโน้มส่วนที่สะท้อนกับความคิดเห็นในทางการพัฒนาของบัณฑิตเอง องค์กรต่าง ๆ ของภาครัฐบาลรวมทั้งคณะทันตแพทยศาสตร์เอง คงจะคงคำนึงถึงความพร้อมด้านต่าง ๆ (facilities) และการพัฒนาส่วนอื่น ๆ ทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชนชนบทรวมไปกับการจัดเตรียมทรัพยากรมนุษย์ ที่จะคงถูกกำหนดไปรับใช้ในชุมชนชนบท

การส่งเสริมให้บัณฑิตเป็นผู้นำในงาน พบได้ในกลุ่มบัณฑิตที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารงาน เป็นสิ่งที่มีผู้สร้างบัณฑิตควรจะทำให้เกิดขึ้น พร้อมทั้งมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผลของบัณฑิตด้วย

บัณฑิตที่ใช้เวลาทำงานพิเศษในขณะที่ศึกษาอยู่และมีรายได้พิเศษจากแหล่งอื่น ๆ ก็เป็น
สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในหลาย ๆ ลักษณะที่พึงประสงค์ บัณฑิตควรใช้เวลาว่างเพื่อให้
เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม และการรับรูการใช้จ่ายเงินในขณะที่ศึกษาที่เป็นสิ่งพึงประสงค์ให้เกิด
การพัฒนา

8.2 หลักสูตร/การเรียนการสอน

ประเด็นในข้อนี้เป็นสิ่งสำคัญมากในกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งหมดแพทย์ จากผลที่
ได้จากการศึกษาในกลุ่มบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต นิสิตปัจจุบันและอาจารย์ผู้สอนนั้น มีหลาย ๆ สิ่งที่ต้องคำนึง
ถึงตัวหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน อันได้แก่

8.2.2 รายวิชาในหลักสูตร การเน้นในภาควิชาทางคลินิก/ชุมชน ผู้เรียนทั้ง 2
กลุ่ม บัณฑิตและนิสิตปัจจุบันเห็นตรงกันว่า กลุ่มวิชาทางคลินิกรวมทั้งกิจกรรมชุมชนทั้งหมดมีประโยชน์
และทันสมัยมากที่สุด ตลอดทั้งควรเพิ่มการเรียนภาษาอังกฤษในหลักสูตรเพิ่มเติมขึ้นในทุก ๆ ปี

8.2.2 รูปแบบการเรียนแบบต่าง ๆ ควรส่งเสริมในหมวดวิชาเอก/วิชาชีพ ใน
รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ หมวดวิชาโทควรส่งเสริมการเรียนแบบร่วมมือ/หรือฟังพา หมวดการ
ศึกษาทั่วไป ยังคงต้องเป็นการบังคับให้เรียนแบบจำใจเรียนเหมือนเดิม และหมวดวิชาเลือกเสรี
ควรจัดให้เปิดการสอนมากขึ้น และมีโอกาสในการเลือกอย่างอิสระ

8.2.3 สัดส่วนการใช้เวลา ส่งเสริมให้นิสิตทำงานกิจกรรมนอกหลักสูตรเพิ่มขึ้น
รวมทั้งกิจกรรมในเรื่องวิชาการ/กิจกรรมนิติตต่าง ๆ เพื่อทำให้นิสิตเกิดการพัฒนาในคุณลักษณะการ
เป็นผู้นำ เรียนวิธีทำงานและการทำงานร่วมกันเพิ่มมากขึ้น

8.2.4 หลักสูตร ถึงแม้ว่าสาระของหลักสูตรจะเหมาะสมก็ตาม ควรจะต้อง
พิจารณาอย่างต่อเนื่องให้เกิดความทันสมัยต่อเหตุการณ์ และตรงความต้องการของสังคมไทย

8.3 อาจารย์

จากผลของการศึกษาในทุกกลุ่มจากกลุ่มบัณฑิต นิสิตปัจจุบัน และอาจารย์ผู้สอน เป็นที่
ประจักษ์ว่าคุณลักษณะต่าง ๆ ของการเป็นอาจารย์มีความสำคัญมาก แต่อย่างไรก็ตามคุณลักษณะ
บางข้อของอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ที่มีอยู่ ควรต้องปรับปรุงพัฒนาให้มากขึ้น ได้แก่ การเสียสละ
เพื่อประโยชน์ส่วนรวม ความมีคางหาอารมณ์ การรู้จักตนเอง การเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ การเห็น
การณ์ไกล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้น

ในส่วนที่เกี่ยวกับพฤติกรรมบางประการของอาจารย์ ที่ต้องการการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของนิสิต การมีเวลาให้เข้าพบ การส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ การอบรมสั่งสอนคุณธรรม และศีลธรรมแก่นิสิต การตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอ และคืนให้อย่างรวดเร็ว การใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน และการประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว เป็นต้น

3.4 นิสิต

ภารกิจหลักของนิสิตอาจกล่าวได้ว่าการเข้าเรียนในชั้นเป็นหัวใจสำคัญของการหาความรู้ของนิสิตในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ดีการแสวงหาความรู้จากส่วนอื่น ๆ นั้นก็ยังประโยชน์ให้แก่ นิสิต ดังเช่นผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย การหาโอกาส พบปะปรึกษากับอาจารย์ทั้งคณาวิชาการและส่วนตัว รวมทั้งรูปแบบการเรียนแบบอิสระผสมผสานกับ การเรียนแบบรวมมือด้วยการแสวงหาความรู้จากห้องสมุดโดยมีคณาจารย์เป็นผู้แนะนำ และให้คำปรึกษาในวิชาการต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น แต่จะเป็นผลดีต่อการพัฒนาของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ในส่วนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตทันตแพทย์ให้มากยิ่งขึ้น ผลของการศึกษานี้ย่อมเป็นส่วนที่เสนอแนะแก่กรรมการบริหาร/วิชาการของคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ ในปัจจุบันที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะ (โดยเฉพาะในเรื่องกิจกรรมนอกหลักสูตร บรรยายทางวิชาการ กิจกรรมการเรียนการสอนและตำราเรียน) และความถนัดหรือความสนใจของนิสิตในสาขาวิชาที่ศึกษา เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

1. คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หนังสือที่ระลึกครบ 36 ปี (พ.ศ. 2483 - 2519) ตมท. คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519
2. คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรคณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2529
3. กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวง ทบวงมหาวิทยาลัย ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง อนุมัติมาตรฐานหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2528 ประกาศ ณ วันที่ 16 ธันวาคม 2528
4. งานทะเบียนนิสิต ฝ่ายกิจการนิสิต คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนนิสิตทันตแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2515 - 2530

สถาบันเวทย์บริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย