

บทที่ 3

วิธีค่าเมี้ยมการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผู้วิจัยได้ศึกษา ทดลอง แนวความคิด ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยต่าง ๆ รวมทั้งแบบสอบถามจากงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาสร้างกรอบความคิด และกรอบโครงสร้างในการออกแบบสอบถาม เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วได้นำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหา แล้วจึงนำมายังบุรุงแก้ไข หลังจากบุรุงแบบสอบถามจนเป็นที่พอใจแล้ว จึงได้นำแบบสอบถามออกไปทดสอบ (pre-test) กับเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดแผนกตรวจทางทางน้ำ กก. 2 ชม. เพื่อศึกษาและบุรุงภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม และหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม ซึ่งจะกล่าวรายละเอียดต่อไป แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 : เป็นค่าถ่ายหัวไปเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนตัวของข้าราชการตำรวจ ได้แก่ เผศ อาชุ การศึกษา การได้รับการศึกษาอบรมวิชาทางรัฐศาสตร์ การเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือองค์การต่าง ๆ

ตอนที่ 2 : เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการได้รับการอบรม เลี้ยงคุณแบบประจำอิปปี้ แบบปล่อยประณีต แบบเข้มงวดความตั้ง แบบสอบถามการอบรม เลี้ยงคุณ 3 ลักษณะดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตัดแปลงและบุรุงมาจากการแบบสอบถามของ รศ. ดร. ค่าวิชรพิทักษ์¹ ซึ่งแต่ละลักษณะการอบรม เลี้ยงคุณประกอบด้วยข้อคิดเห็นลักษณะการอบรม

¹ รศ. ดร. ค่าวิชรพิทักษ์, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรม เลี้ยงคุณ พฤติกรรมกล้าแสดงออกของนักเรียนชั้น ม.3 โรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษา จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529), หน้า 152-157.

เลี้ยงคุอย่างละ 20 ข้อ เมื่อผู้วิจัยได้นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครารวจสังกัดแผนกตรวจทางน้ำ กก.2 คน จำนวน 30 คน ค่าพบที่ได้มาแต่ละข้อได้ถูกนำไปหาค่าอ่านจากแบบวิธีการทดสอบสถิติแบบ t-test ข้อค่าตามไดไม่สามารถแบ่งข้าราชการครารวจที่ไดรับการอบรมเลี้ยงคุออกจากกันได จะถูกตัดออก

ผลการทดสอบแบบส่วนภายนอก ผู้วิจัยได้ข้อค่าตามที่มีค่าอ่านจากแบบประเมินหล่ออ่อน 30 ข้อ แต่เพื่อความเหมาะสม ผู้วิจัยได้เลือกเอาข้อที่มีค่าอ่านจากแบบสูงสุดตามลำดับ ในแต่ละลักษณะการอบรมเลี้ยงคุ โดยเลือกเอาไว้เพียงลักษณะการอบรมเลี้ยงคุละ 7 ข้อ รวมเป็นข้อค่าตามในส่วนหนึ่ง 21 ข้อ

- ข้อที่ 1-7 เป็นลักษณะการอบรมเลี้ยงคุแบบ ปล่อยใจละเลย
- ข้อที่ 8-14 เป็นลักษณะการอบรมเลี้ยงคุแบบ เช้มงวดความชั้น
- ข้อที่ 15-21 เป็นลักษณะการอบรมเลี้ยงคุแบบ ประชาติบุ่ม

ลักษณะของค่าตามเป็นแบบ rating scale มีค่าพบให้เลือก 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยตีอีเกต์การให้คะแนน ดังนี้

- มากที่สุด ให้คะแนน 5
- มาก ให้คะแนน 4
- ปานกลาง ให้คะแนน 3
- น้อย ให้คะแนน 2
- น้อยที่สุด ให้คะแนน 1

ผู้ตอบคนใดได้รับคะแนนในลักษณะการอบรมเลี้ยงคุแบบในมากที่สุด ก็จะถือว่าผู้นี้ได้รับการอบรมเลี้ยงคุมาในลักษณะนั้น

หกที่ 3 : เป็นแบบสอบถามความรู้ความสนใจทางการเมือง เป็นข้อค่าตามที่ใช้สอบถามความรู้ความสนใจทางการเมืองของข้าราชการครารวจฯ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยค่านึงถึงความเหมาะสมของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม และค่านึงถึงข่าวสารการเมืองใน

ปัจจุบัน ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเห็นของห้องเรียน และตัวเลือกว่าสามารถถอดความรู้ความเข้าใจทางการเมืองได้

ข้อที่ 1,2,7,8,9,10 เป็นค่าถดความรู้ทางการเมือง

ข้อที่ 3,4,5,6 เป็นค่าถดความสันใจทางการเมือง

เกณฑ์ในการให้คะแนน

ข้อที่ 1,2,7,8,9,10 ตอบถูก ให้คะแนน 1

ตอบผิด ให้คะแนน 0

ข้อที่ 3,4 เป็นประจำ ให้คะแนน 2

นาน ๆ ครั้ง ให้คะแนน 1

ไม่เคยเลย ให้คะแนน 0

ข้อที่ 5,6 ไม่ ให้คะแนน 1

ไม่ใน ให้คะแนน 0

เกณฑ์ในการจัดกลุ่มระดับความรู้ความสันใจทางการเมือง

- ระดับความรู้ความสันใจทางการเมือง ต่ำ คะแนน 0-3

- ระดับความรู้ความสันใจทางการเมือง ปานกลาง คะแนน 4-8

- ระดับความรู้ความสันใจทางการเมือง สูง คะแนน 9-12

ผลที่ 4 : แบบสอบถามบุคลิกภาพทางการเมือง ผู้วิจัยได้ดัดแปลงและปรับปรุง

มาจากแบบสอบถามบุคลิกภาพทางการเมืองของ มหาดเลิศ มหาวิทยาลัย² ผู้วิจัยได้นำวิธีการ
วัดบุคลิกภาพทางการเมืองแบบให้ผู้ตอบประเมินตนเอง ข้อถดความเป็นส่วนภารภาร์เร่งเร้าที่
มีความหมายต่อผู้ตอบ ผู้ตอบจะเลือกตอบข้อที่ตรงกับลักษณะของผู้ตอบมากที่สุด โดยมีตัว

² มหาดเลิศ มหาวิทยาลัย, "บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครุภัณฑ์ในกรุงเทพฯ,"

(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาด้านสังคม ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526),
หน้า 169-188.

เลือก คือ ไม่ทรงมากที่สุด ไม่ทรงมาก ทรง ทรงมาก ทรงมากที่สุด ซึ่งค่าตอบแทนจะขึ้นจะเป็นภาพสะท้อนบุคลิกภาพทางการเมืองของผู้ตอบ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามบุคลิกภาพทางการเมืองของ นักศึกษาจำนวน 41 ข้อไปทดสอบกับกลุ่มทดลอง คือ ข้าราชการครัวสังกัดแผนกตรวจพาหนะทางน้ำ กก.2 ประมาณ 30 คน ค่าต่อเที่ยวได้มาแต่ละข้อได้ถูกนำไปหาค่าอ่านใจจำแนกด้วยวิธีการทดสอบสถิติแบบ t-test ข้อค่าตามได้ไม่สามารถแบ่งข้าราชการครัวฯ ที่มีบุคลิกภาพต่างกันออกจากรากันได้ จะถูกตัดออก

ผลการทดสอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้หักค่าถ่านที่มีค่าอ่านใจจำแนกเพียงพอเหลืออยู่ 32 ข้อ แต่เพื่อความเหมาะสม ผู้วิจัยได้เลือกเอาข้อที่มีค่าอ่านใจจำแนกสูงสุดตามลำดับ ในแต่ละลักษณะนิสัย ซึ่งประกอบกันเป็นบุคลิกภาพทางการเมือง (ที่ได้กล่าวแล้วในบทที่ 2) โดยลักษณะนิสัยละ 3 ข้อค่าถ่าน รวมทั้งหมด 9 ลักษณะนิสัย ดังนี้ คือ

ลักษณะนิสัยที่ 1 ความเชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเอง
ข้อค่าถ่านที่ 1-3

ลักษณะนิสัยที่ 2 ความใจกว้าง รู้แท้ รู้ชัด รู้อย่าง
ข้อค่าถ่านที่ 4-6

ลักษณะนิสัยที่ 3 ความเคารพในหลักเน�ุ Mull และความจริง
ข้อค่าถ่านที่ 7-9

ลักษณะนิสัยที่ 4 การมองโลกในแง่ดี และมีศรัทธาต่อชีวิต
ข้อค่าถ่านที่ 10-12

ลักษณะนิสัยที่ 5 การเคารพในserviceman ของผู้อื่น
ข้อค่าถ่านที่ 13-15

ลักษณะนิสัยที่ 6 ความห่วงใยในอิสระของคน
ข้อค่าถ่านที่ 16-18

ลักษณะนิสัยที่ 7 ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล
ข้อค่าถ่านที่ 19-21

ลักษณะนิสัยที่ 8 ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิรัฐ
ช้อค่าถ่านที่ 22-24

ลักษณะนิสัยที่ 9 ความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน และหน้าที่พลเมือง รวมทั้งที่น์
ตัวในกิจกรรมของล้วนรวม ช้อค่าถ่านที่ 25-27

ผู้วิจัยได้กำหนด แต่ละช้อค่าถ่านในลักษณะของสถานการณ์จำลอง ในผู้ตอบเลือก
ตอบว่า ตรง หรือ ไม่ตรง กับลักษณะของผู้ศึกษา ดังนี้

ช้อที่ 1,2,6,8,10,11,12,14,15,18,19,20,22,24,25,27 ผู้ตอบว่า
ตรง ถือว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิรัฐ และผู้ที่ตอบว่าไม่ตรงถือว่ามีบุคลิก
ภาพทางการเมืองแบบอ่อน懦弱นิ่ม

เกณฑ์ในการให้คะแนน เป็นดังนี้

1. ค่าถ่านในเชิงบวก (positive)

- | | | |
|-------------------|----------------|---|
| - ไม่ตรงมากที่สุด | มีคะแนนเท่ากับ | 1 |
| - ไม่ตรงมาก | มีคะแนนเท่ากับ | 2 |
| - ไม่ตรง | มีคะแนนเท่ากับ | 3 |
| - ตรง | มีคะแนนเท่ากับ | 4 |
| - ตรงมาก | มีคะแนนเท่ากับ | 5 |
| - ตรงมากที่สุด | มีคะแนนเท่ากับ | 6 |

2. ค่าถ่านในเชิงลบ (negative)

- | | | |
|-------------------|----------------|---|
| - ไม่ตรงมากที่สุด | มีคะแนนเท่ากับ | 6 |
| - ไม่ตรงมาก | มีคะแนนเท่ากับ | 5 |
| - ไม่ตรง | มีคะแนนเท่ากับ | 4 |
| - ตรง | มีคะแนนเท่ากับ | 3 |
| - ตรงมาก | มีคะแนนเท่ากับ | 2 |
| - ตรงมากที่สุด | มีคะแนนเท่ากับ | 1 |

ข้อที่ 3,4,5,7,9,13,16,17,21,23,26 ผู้ที่ตอบว่าตรง ถือว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอ่อน懦弱 และผู้ที่ตอบว่าไม่ตรงถือว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

เกณฑ์การจัดกลุ่ม บุคลิกภาพทางการเมือง เป็นดังนี้

- บุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตย คะแนน 95-162
- บุคลิกภาพทางการเมืองแบบอ่อน懦弱 คะแนน 27-94

หัวข้อที่ 5 : แบบสอบถามการมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นแบบสอบถามที่ผู้วุจัยสร้างขึ้นเอง โดยกำหนดกิจกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 12 ข้อ โดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 ความสำนึกและความสนใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ ค่าตามข้อที่ 1,2,3,4,5

รูปแบบที่ 2 การมองเห็นความสำคัญของการเลือกตั้งและ porrak การเมือง ได้แก่ ค่าตามข้อที่ 6,7,8,9,10

รูปแบบที่ 3 การมองเห็นความสำคัญของกลุ่มพลประoyช์ และพร้อมจะเข้าร่วมกระบวนการกลุ่มพลประoyช์ ได้แก่ ค่าตามข้อที่ 11,12

สำหรับค่าตามข้อที่ 1-10 มีตัวเลือก คือ เป็นประจำ บ่อยครั้ง นาน ๆ ครั้ง ไม่เคยเลย เกณฑ์ในการให้คะแนน เป็นดังนี้

- | | | |
|---------------|----------------|---|
| - เป็นประจำ | มีคะแนนเท่ากัน | 4 |
| - บ่อยครั้ง | มีคะแนนเท่ากัน | 3 |
| - นาน ๆ ครั้ง | มีคะแนนเท่ากัน | 2 |
| - ไม่เคยเลย | มีคะแนนเท่ากัน | 1 |

สำหรับค่าตามข้อที่ 11,12 มีหัวเลือก คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็น
ด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เกตต์ในการให้คะแนน เป็นดังนี้

- | | | |
|------------------------|----------------|---|
| - เห็นด้วยอย่างยิ่ง | มีคะแนนเท่ากับ | 4 |
| - เห็นด้วย | มีคะแนนเท่ากับ | 3 |
| - ไม่เห็นด้วย | มีคะแนนเท่ากับ | 2 |
| - ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | มีคะแนนเท่ากับ | 1 |

เกตต์ในการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

- | | | |
|--------------------------------------|-------|-------|
| - ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ต่ำ | คะแนน | 12-23 |
| - ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง กลาง | คะแนน | 24-35 |
| - ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง สูง | คะแนน | 36-48 |

คุณภาพของเครื่องมือ

ก. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของ

ข้อค่าตามและหัวเลือกแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ
ลักษณะคุณภาพของข้อความในแบบสอบถามที่สร้างขึ้น 佯गสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบและ
แก้ไขปรับปรุงแล้ว จึงถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ช. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)

- แบบสอบถามการอบรมเรียนรู้

1. แบบสอบถามวัดการอบรมเรียนรู้แบบปล่อยปละละเลย มีอยู่ 7 ข้อ มีค่า
ความเชื่อมั่น (ผลพ่อ) ของ佯กสอบถามเท่ากัน .860

2. แบบสอบถามวัดการอบรมเรียนรู้แบบเข้มงวดก้าวหน้า มีอยู่ 7 ข้อ มีค่า
ความเชื่อมั่น (ผลพ่อ) ของ佯กสอบถามเท่ากัน .738

3. แบบสอบถามวัดการอบรมเรียนรู้แบบประทับใจ มีอยู่ 7 ข้อ มีค่า
ความเชื่อมั่น (ผลพ่อ) ของแบบสอบถามเท่ากัน .865

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสອบถามการอบรมเลี้ยงคุ้ห้งฉบับ (แบบปล่อย
ปละละเลย แบบเข้มขวากัดชัน และแบบประชาธิปไตย) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสອบ
ถาม (แหล่งท่า) เท่ากับ .723 แสดงว่าแบบสອบถามการอบรมเลี้ยงคุ้ห์ใช้ในการทดสอบ
ครั้งนี้ มีค่าความเชื่อมั่นสูง เน่าจะสมที่จะนำมาใช้ในการศึกษาวิจัย

- แบบสອบถามบุคลิกภาพทางการเมือง

ผู้วิจัยได้นำแบบสອบถามบุคลิกภาพทางการเมืองที่ได้ปรับปรุงแล้วไปหาค่า
ความเชื่อมั่นกับข้าราชการตำรวจลังกัดแผนกตรวจพานแห่งทางน้ำ กก.2 คอม. จำนวน 30
คน ได้ค่าความเชื่อมั่น (แหล่งท่า) เท่ากับ .665

- แบบสອบถามความรู้ความสนใจทางการเมือง ได้ค่าความเชื่อมั่น (แหล่งท่า)
เท่ากับ .682
- แบบสອบถามการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้ค่าความเชื่อมั่น (แหล่งท่า)
เท่ากับ .712

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการตำรวจระดับรอง
สารวัตร ในลังกัดกองตรวจคนเข้าเมืองที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนกลางห้หงษ์ จำนวน 170 คน
ผู้วิจัยทำการศึกษาห้หงษ์ โดยไม่สุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นได้สูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้หานั้งสื่อขอความร่วมมือไปยังสารวัตรแผนกทุกแผนกที่เกี่ยวข้อง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล และอ่านนายความสacheวาก ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี หลังจากนั้นผู้วิจัย พร้อมด้วยผู้ช่วยวิจัย 2 คน ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจในสังกัด ณ. ค่าเนิน การแจกแบบสอบถาม โดยแจกแบบสอบถามให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับรองสารวัตร เป็นรายบุคคล หรือห้องเรียนรายละ เกียดที่สำคัญในการคอมแบทแบบสอบถามให้เข้าใจง่ายเด่นการตอบอย่างถูกต้อง เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยค่าเฉลี่ยการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระยะเวลา 30 วัน จากกลุ่มประชากรหง�数 170 คน ได้ครบตามเป้าหมายทุกประการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามทั้ง 170 ชุดที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมมา ผู้วิจัยได้นำมาลงในกระดาษบันทึกรหัส (coding sheet) แล้วนำไปเก็บตัวอย่างลงเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการรวมผลตัวอย่างโปรแกรมสำหรับ SPSS-X

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อหาค่าความแตกต่างของบุคคลิกภาพทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบกล่องประลุบแบบเข้มงวดกว่าขัน และแบบประชาธิปไตย และตรวจส่วนต่างๆ โดยใช้ LSD Procedure ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 1
2. หาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อมอบบุคคลิกภาพทางการเมืองโดยทั่วไปของข้าราชการตำรวจ อันเป็นการพิสูจน์สมมุติฐานที่ 2
3. การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square test) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระ ของตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ บุคคลิกภาพทางการเมือง และตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ การมี

ส่วนร่วมทางการเมือง (โดยความคุ้มตัวแปรความรู้ความสนใจทางการเมือง และตัวแปรการเข้าไปเกี่ยวข้องในองค์การ ดังที่กล่าวแล้วในภาคที่ 1) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 3

4. การทดสอบไชสแควร์ (Chi-square test) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความรู้ความสนใจทางการเมือง กับตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ การมีส่วนร่วมทางการเมือง (โดยความคุ้มตัวแปรบุคลิกภาพทางการเมือง ดังที่กล่าวแล้วในภาคที่ 1) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 4

5. การทดสอบไชสแควร์ (Chi-square test) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ การเข้าไปเกี่ยวข้องในองค์การ กับตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ การมีส่วนร่วมทางการเมือง (โดยความคุ้มตัวแปรบุคลิกภาพทางการเมือง ดังที่กล่าวแล้วในภาคที่ 1) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 5

หงษ์นาภพิจารณาค่าของไชสแควร์ที่คำนวณได้ พบว่า ตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน จะพิจารณาหาระดับความเข้มข้นของความสัมพันธ์ โดยใช้สถิติที่วิเคราะห์ คือ Gramer's V

การพิจารณาความเข้มข้นของความสัมพันธ์ ดังนี้

0.00-0.25	เท่ากับ	ระดับความเข้มข้นของความสัมพันธ์ อ่อน
0.26-0.50	เท่ากับ	ระดับความเข้มข้นของความสัมพันธ์ ปานกลาง
0.51-0.75	เท่ากับ	ระดับความเข้มข้นของความสัมพันธ์ ค่อนข้างสูง
0.76-1.00	เท่ากับ	ระดับความเข้มข้นของความสัมพันธ์ สูง