

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

15 ปีรัฐศาสตร์: รวมบทความทางวิชาการรัฐศาสตร์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 19 ปี มสธ. ครบรอบ 15 ปี รัฐศาสตร์. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2540.

กรมพล ทองธรรมชชาติ. รัฐธรรมนูญฉบับใหม่กับการปฏิรูปทางการเมือง. ใน 15 ปีรัฐศาสตร์: รวมบทความทางวิชาการรัฐศาสตร์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 19 ปี มสธ., หน้า 27-42. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2540.

กรุงเทพธุรกิจ, 15 กรกฎาคม 2542.

กรุงเทพธุรกิจ, 9 กันยายน 2542.

เกษมณี เทพวัลย์. กระบวนการจัดทำประชาพิจารณ์: ผลกระทบต่อโครงการของรัฐ. เอกสารผลงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ม.ป.ท., 2543.

แก้วสรร อติโพธิ. ประชาพิจารณ์: มาตรการยุติข้อขัดแย้งในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน, 2543.

ข่าวสด, 11 ธันวาคม 2541.

ข่าวสด, 12 ธันวาคม 2542.

ข่าวสด, 13 พฤษภาคม 2543.

ข่าวสด, 6 พฤศจิกายน 2543.

ข่าวสด, 11 พฤษภาคม 2544.

ข่าวสด, 8 พฤศจิกายน 2544.

ข่าวสด, 20 ธันวาคม 2544.

ข่าวสด, 28 มีนาคม 2545.

ข่าวสด, 10 เมษายน 2545.

ข่าวสด, 29 เมษายน 2545.

คณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย. ข้อเสนอกรอบความคิดในการปฏิรูปการเมือง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2538.

เครตัน, เจมส์ แอล. คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตัดสินใจของชุมชน. แปลโดย ศ. นพ. วันชัย วัฒนศัพท์. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2544.

โครงการเฉลิมพระเกียรติสารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2540). สិทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน. กรุงเทพมหานคร: องค์การก้ำกูรสภา, 2544.

- จรัญ โฆษณานันท์, บรรณาธิการ. วิถีสังคมไทย: สรรนิพนธ์ทางวิชาการเนื่องในวาระหนึ่งศตวรรษ  
ปรีดี. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์, 2543.
- จันทนา สุทธิจารี. การเมืองการปกครองไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน. ม.ป.ท. 2544.
- จิร โชค วีระสัย และคณะ. รัฐศาสตร์ทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง,  
2538.
- ชาญชัย แสวงศักดิ์. การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์: การมีส่วนร่วมของ  
ประชาชนในการบริหารราชการแผ่นดิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2540.
- ไชยรัตน์ เจริญสิน โอปาร. วาทกรรมการพัฒนา: อำนาจ ความรู้ ความจริง เอกสิทธิ์ และความเป็น  
อื่น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิภาษา, 2543.
- ไชยรัตน์ เจริญสิน โอปาร. รัฐศาสตร์แนววิพากษ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.
- เดชาติ สุขกานนิต. กรณีศึกษาความขัดแย้ง และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการทางด้าน  
พลังงานของประเทศไทย. ใน ธรรมนูญการมีส่วนร่วมของประชาชนและกระบวนการ  
ทางด้านสิ่งแวดล้อม, หน้า 215-226. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2544.
- ถวัลย์รัฐ วรเทพพิพิงษ์, บรรณาธิการ. รายงานการวิจัย เรื่องแนวทางการเสริมสร้างประชาธิปไตย  
แบบมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540: ปัญหา อุปสรรค และ  
ทางออก. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2545.
- แถมสุข นุ่มนนท์. สภาร่างรัฐธรรมนูญ: เส้นทางปฏิรูปการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: บริษัท  
ธรรมดาเพรส จำกัด, 2545.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์, บรรณาธิการ. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของ  
ประชาธิปไตย. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2544.  
ไทยโพสต์, 25 กุมภาพันธ์ 2543.  
ไทยโพสต์, 29 มีนาคม 2543.
- ธนาพล อิวสกุล และคณะ, บรรณาธิการ. 4 ปีรัฐธรรมนูญกับการเมืองภาคประชาชน.  
กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการดำเนินงานสัมมนาสรุปบทเรียน 4 ปีรัฐธรรมนูญกับการ  
การเมืองภาคประชาชน, 2544.
- ธรรมนูญการมีส่วนร่วมของประชาชนและกระบวนการทางด้านสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2544.
- นิธิ เอียวศรีวงศ์. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย. ใน  
ทศพร ศิริสัมพันธ์ (บรรณาธิการ), การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืน  
ของประชาธิปไตย, หน้า 27-44. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2544.
- นิธิ เอียวศรีวงศ์. ประชาพิจารณ์. มติชน (12 มีนาคม 2543): 6.

โนบุทากะ กุเซ. พหุสัมพันธ์ขององค์กรในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม: ศึกษากรณีขบวนการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

บวรศักดิ์ อุวรรณ โฉ. รัฐธรรมนูญน่ารู้. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2542.

บวรศักดิ์ อุวรรณ โฉ. ส่วนร่วมของพลเมืองในการเมือง: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย. ใน ทศพร สิริสัมพันธ์ (บรรณาธิการ), การมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย, หน้า 19-26. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2544.

ผู้จัดการรายวัน, 15 กันยายน 2543.

ผู้จัดการรายวัน, 4 พฤษภาคม 2544.

ผู้จัดการรายวัน, 12 พฤษภาคม 2544.

ผู้จัดการรายวัน, 1 เมษายน 2545.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ. ประชาพิจารณ์ มติชน (13 กันยายน 2542): 8.

พนัส ทัศนียานนท์. มุมมองทางด้านกฎหมาย เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการด้านสิ่งแวดล้อม. ธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมของประชาชน และกระบวนการทางด้านสิ่งแวดล้อม, หน้า 323-335. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2544.

พระปกเกล้า, สถาบัน. ตัวอย่างเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2544.

ไพโรจน์ ชัยนาม. สถาบันการเมืองและกฎหมายรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร: คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

มนตรี รูปสุวรรณ และคณะ. เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2542.

มติชน, 3 มีนาคม 2542.

มติชน, 10 มีนาคม 2542.

มติชน, 22 กุมภาพันธ์ 2543.

ยูเนียนเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด, บริษัท. Presentation โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน “หินกรูด” อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (อัคราเนา, ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

ยูเนียนเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด, บริษัท. รายงานสรุปโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด. 2544. (อัคราเนา, ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

รังสรรค์ ชนะพรพันธ์. การเมืองยุครัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540. ใน จริฎ โฆษณานันท์ (บรรณาธิการ), วิถีสังคมไทย: สรรนิพนธ์ทางวิชาการเนื่องในวาระหนึ่งศตวรรษปรีดี, หน้า 425-492. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์, 2543.

- รังสรรค์ ณะพรพันธ์. เศรษฐศาสตร์รัฐธรรมนูญ บทวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540, 2544. (อัครา, ม.ป.ท., ม.ป.ป.).
- วางคณา วัชโย. แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนโดยวิธีการมีส่วนร่วมของประชาชน: กรณีศึกษาสุขภาพตำบลเจ้าเจ็ด จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- วัชรวิไลยสาร. การเมืองภาคประชาชน: พัฒนาการการมีส่วนร่วมในทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร: วิ.เจ. พรินติ้ง, 2545.
- วัชรินทร์ ชาญศิลป์. ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 25 (มกราคม- มิถุนายน 2542): 3-16.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. ประชาธิปไตย อุดมการณ์ หลักการ และแบบอย่างการปกครองหลายประเทศ. ใน รัฐธรรมนูญไทย: วิเคราะห์เปรียบเทียบฉบับสำคัญ, หน้า 452. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- ศิริโรตม์ คล้ามไพบูลย์. คำถาม 3 ข้อถึงประชาพิจารณ์. มติชน (22 พฤศจิกายน 2543): 6.
- ศิริโรตม์ คล้ามไพบูลย์. ปฏิรูปการเมือง: บนหนทางไปสู่ความเป็นอนุรักษ์นิยม. ใน ชนาพล อิวสกุล และคณะ (บรรณาธิการ), 4 ปีรัฐธรรมนูญกับการเมืองภาคประชาชน, หน้า 37-76. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการดำเนินงานสัมมนาสรุปทเรียน 4 ปีรัฐธรรมนูญกับการเมืองภาคประชาชน, 2544.
- สนธิ เตชานันท์. พื้นฐานทางรัฐศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.
- สภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ.0017.7/668 วันที่ 11 ธันวาคม 2541.
- สมชาย ปรีชาศิลป์กุล. ปรัชญาแห่งการคือแห่งต่อกฎหมาย. เนชั่นสุดสัปดาห์ 8: 389 (18-24 พฤศจิกายน 2542): 26.
- สมบัติ ธำรงธัญวงศ์. การเมือง: แนวความคิดและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เสมาธรรม, 2544.
- สังจา เข้มงาน. การบังคับใช้มาตรการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สันติ โชกชัยชำนาญกิจ. “สิทธิชุมชน” ไม่มี “นอกพยานรัฐธรรมนูญ” กรณีการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์. ใน ชนาพล อิวสกุล และคณะ (บรรณาธิการ), 4 ปีรัฐธรรมนูญกับการเมืองภาคประชาชน, หน้า 96-104. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการดำเนินงานสัมมนาสรุปทเรียน 4 ปีรัฐธรรมนูญกับการการเมืองภาคประชาชน, 2544.

สุภาพ ปริญญาเสวี. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญทั่วไปและวิวัฒนาการรัฐธรรมนูญของไทย. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

เสนห์ จามริก. การเมืองไทยกับการพัฒนารัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

เสนห์ จามริก. สังคมไทยกับการพัฒนาที่ก่อปัญหา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไฉไล, 2542.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. สภาร่างรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร: กองพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2540.

อนุก เหล่าธรรมทัศน์. ประชาธิปไตยที่ประชาชนปกครองตนเอง. ใน จรัญ โฆษณานันท์ (บรรณาธิการ), วิถีสังคมไทย: สรรนิพนธ์ทางวิชาการเนื่องในวาระหนึ่งศตวรรษ ปรีดี, หน้า 81-90. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์, 2543.

อมร รักษาสัตย์. แนวคิดบางเรื่องสำหรับรัฐธรรมนูญใหม่. ใน 15 ปีรัฐศาสตร์: รวบรวมบทความทางวิชาการรัฐศาสตร์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 19 ปี มสธ., หน้า 45-47. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2540.

ออมสิน อภิจิต. การวิเคราะห์และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

อาทิตย์ เกียรติศิริโรจน์. ปัญหารัฐธรรมนูญกับบทบัญญัติเรื่องการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

อานันท์ กาญจนพันธ์. มติชุมชน: วิถีดคิดท้องถิ่นว่าด้วยสิทธิ อำนาจ และการจัดทรัพยากร. กรุงเทพมหานคร: สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2544.

อานันท์ ปันยารชุน. การมีส่วนร่วมของประชาชน ความยั่งยืนของประชาธิปไตย. ใน ทศพร ศิริสัมพันธ์ (บรรณาธิการ), การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย, หน้า 14-18. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, 2544.

### ภาษาอังกฤษ

Almond, G and Powell, B. Jr. Comparative Politics Today. Boston: Little Brown and Co., 1976.

Arthur W. Bromage. Introduction to Muticipal Government and Administration. (n.p., n.d.).

Barber, B. Strong Democracy. Berkeley: University of California Press, 1984.

Department of International Economic and Social Affairs, United Nation. Population Participation as a Strategy for Promoting Community–Level Action and National

- Department: Report of the Meeting of the Ad Hog Group of Experts. Held at the UN Headquarter, 22–26 May 1978. New York: United Nation, 1981.
- Hague, R. Comparative Government and Politics: An Introduction. 3rd ed. Houndmills: Mac Millan, 1992.
- Milbrath, L. and M.L.Goal. Political Participation: How and Why People get Involved in Politics. Chicago: Rand Menally College Publishing Co., 1977.
- Nie, Norman H. and Verba, Sidney. Political Participation. In Greenstein, Fred I. and Polsby, Nelson (eds.). Handbook of Political Science, Volume 4. Massachusettes: Addison Wesley, 1975.
- Weiner, M. Political Participation: Crisis of the Political Process. In Crisis and Sequences in Political Development. Princaton University Press, 1971.

### ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- จินตนา แก้วขาว. แกนนำการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 18 สิงหาคม 2546.
- จินตนา แก้วขาว. แกนนำการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 19 สิงหาคม 2546.
- จินตนา แก้วขาว. แกนนำการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2546.
- จินตนา แก้วขาว. แกนนำการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 22 สิงหาคม 2546.
- ชยันต์ คุ้มตลอด. ประธานบริหารส่วนตำบลธงชัยในช่วงปี 2542-2543. สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2546.
- ณรงค์ วงศ์สวัสดิ์. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 และรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย ในช่วงปี 2542-2543. สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2546.
- นลินี เพชรแก้ว. ชาวบ้านคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2546.
- นลินี เพชรแก้ว. ชาวบ้านคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 21 สิงหาคม 2546.
- หวีด ขาวพวง. แกนนำคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2546.
- หวีด ขาวพวง. แกนนำคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 23 สิงหาคม 2546.
- อิสรา แก้วขาว. ชาวบ้านคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 19 สิงหาคม 2546.
- อิสรา แก้วขาว. ชาวบ้านคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด. สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2546.

## ภาคผนวก

การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้าง  
โรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูดในช่วงปี 2540 ถึง เดือนมีนาคม ปี 2546

การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้าง  
โรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูดในช่วงปี พ.ศ. 2540<sup>1</sup>

6 มิถุนายน 2540

สภาองค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยมีมติเห็นชอบให้บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอป  
मेंท์ตั้งโรงงานไฟฟ้าหินกรูด

10 มิถุนายน 2540

ฝ่ายบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยเห็นชอบให้ก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

30 กันยายน 2540

ชาวบ้านสอบถามกำนันสุวัฒน์ กาญจนรัตน์เรื่องการสร้างโรงไฟฟ้าในตำบลธงชัย เพราะ  
มีกระแสข่าวในการซื้อที่ดิน

6 ตุลาคม 2540

ชาวบ้านยื่นหนังสือต่อองค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยเพื่อคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า

13 ตุลาคม 2540

ชาวบ้านยื่นหนังสือคัดค้านมติองค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยต่อประธานสภาองค์การ  
บริหารส่วนตำบลธงชัยพร้อมเปิดเวทีปราศรัยเรียกร้องให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์

15 ตุลาคม 2540

ชาวบ้านยื่นหนังสือต่อสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมเพื่อคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า  
และเรียกร้องให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์

---

<sup>1</sup> สรุปสถานการณ์โรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด, กลุ่มนโยบายพลังงานทางเลือก.

20 ตุลาคม 2540

ชาวบ้านร่วมชุมนุมที่บริเวณหลังสถานีรถไฟ เพื่อคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าและร่วมลงชื่อคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า และยื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ให้ยับยั้งมติขององค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2540 ที่มีมติเห็นชอบในการสร้างโรงไฟฟ้าซึ่งชาวบ้านเรียกร้องให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ก่อน

22 ตุลาคม 2540

ชาวบ้านยื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ขอให้ยกเลิกโครงการโรงไฟฟ้าบ้านกรูด

3 พฤศจิกายน 2540

ชาวบ้านยื่นหนังสือต่ออธิบดีกรมเจ้าท่าให้ยกเลิกใบอนุญาตการก่อสร้างท่าเทียบเรือ (ชั่วคราว) เพราะเกรงว่าจะส่งผลกระทบต่ออาชีพการทำประมง

12 พฤศจิกายน 2540

องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยมีมติยกเลิกมติเห็นชอบการสร้างโรงไฟฟ้าเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2540

28 พฤศจิกายน 2540

ชาวบ้านร่วมชุมนุมคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าที่วัดบ่อนอก

14 ธันวาคม 2540

บริษัทยูเนี่ยนฯ จัดประชุมชี้แจงที่วัดธงชัย มีการซักถามปัญหาและชาวบ้านได้ขับไล่ผู้ชี้แจง ตอบปัญหาไม่ตรงประเด็น

**การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าอันทินบ้านกรูดในช่วงปี พ.ศ. 2541**

26 มีนาคม 2541

สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าเรือขนส่งอันทินยาว 3.5 กิโลเมตร ของบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด



25 เมษายน 2541

กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูด ยื่นหนังสือคัดค้านโรงไฟฟ้าหินกรูดถึงนายเกษวน หลีกภัย ณ ที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ สาขาอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

13 พฤษภาคม 2541

สพ. มีมติเห็นชอบรายงาน EIA โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึก โรงไฟฟ้าหินกรูด

25 พฤษภาคม 2541

ตัวแทนชาวบ้านบ้านกรูดเข้าพบอดีตร. เพ็ญเกษ ร่องประธานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎรเพื่อตามเรื่อง

25 พฤษภาคม 2541

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์

27 พฤษภาคม 2541

กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูดยื่นหนังสือถึง เลขาธิการ สพ. ให้ทบทวนการอนุมัติรายงาน EIA ที่ สพ. อนุมัติผ่านโครงการของบ้านกรูดไปแล้ว และเรียกร้องให้ทำประชาพิจารณ์ก่อน โดยอ้างถึง รายงานการประชุมของ อบต.ธงชัย สมัยวิสามัญ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2540 ที่มีมติให้ยกเลิกมติอบต. เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2540

29 พฤษภาคม 2541

สพ.มีมติเห็นชอบรายงาน EIA โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด

11 มิถุนายน 2541

สพ.ส่งหนังสือถึงกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่ามีผู้คัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพื่อให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมรับทราบ

17 มิถุนายน 2541

ชาวบ้านพันกว่าคน ชุมนุมคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า หน้าศาลากลางจังหวัดประจวบฯ

25 มิถุนายน 2541

ชาวบ้านบ้านกรูดยื่นหนังสือต่อ อบต.ธงชัย เรื่องไม่เห็นด้วยกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินใน ต.ธงชัย เนื่องจากได้รับทราบข่าวว่า จะมีการพิจารณาอนุญาตตั้ง โรงงานไฟฟ้าของบริษัท ยูเนี่ยน ที่ยื่นต่ออุตสาหกรรมจังหวัด

29 มิถุนายน 2541

อบต.ธงชัย มีมติให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้าเพิ่มเติมและให้จัดทำเป็นภาษาไทย

14 กรกฎาคม 2541

กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูดยื่นหนังสือถึงนายสาวิตรี โพธิวิหค รัฐมนตรีที่กำกับดูแลทางด้านนโยบายให้ยกเลิกหรือย้ายโรงไฟฟ้า

3 สิงหาคม 2541

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ออกใบอนุญาตตั้ง โรงงานไฟฟ้าหินกรูด

6 สิงหาคม 2541

ชาวบ้านทั้ง 2 พื้นที่ 250 คน เข้าพบรองผู้ว่าการกฟผ. ยื่นหนังสือคัดค้านโครงการ IPP กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูดและกลุ่มรักษ์ท้องถิ่นบ่อนอก ยื่นหนังสือถึง ดร.ปิยะสวัสดิ์ อมรมนทร์ เลขาธิการ สพช. ให้ยกเลิกการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด โดยทาง สพช. โยนความรับผิดชอบไปให้กับกระทรวงวิทยาศาสตร์ที่ดูแลเรื่อง EIA ว่าหาก EIA ไม่ผ่านก็ทำโครงการไม่ได้

ชาวบ้านเข้าพบนายสาวิตรี โพธิวิหคที่รัฐสภา โดยสาวิตรีรับปากว่าจะดูแลให้

7 สิงหาคม 2541

นายสาวิตรี โพธิวิหค ส่งหนังสือถึงรมว.วิทยาศาสตร์ฯ ให้จัดการชี้แจงกับประชาชนผู้คัดค้าน

11 สิงหาคม 2541

สผ. ส่งหนังสือแจ้งต่อกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูดว่าได้มีการประชุมร่วมระหว่าง กฟผ. บริษัทเจ้าของโรงไฟฟ้าทั้งสอง และจังหวัดประจวบฯ แล้ว สรุปว่าจะจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์ โดยให้บริษัทส่งข้อมูลรายงาน EIA ให้กับชาวบ้านด้วย

20 สิงหาคม 2541

ชาวบ้านบ้านกรูดและบ่อนอกกว่า 2000 คน เดินทางประท้วงในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และยื่นหนังสือต่อสื่อมวลชนที่มาสัมภาษณ์ด้านสิ่งแวดล้อมที่โรงแรมหาดทอง อ. เมือง จ. ประจวบคีรีขันธ์

26 สิงหาคม 2541

กลุ่มผู้คัดค้าน โรงไฟฟ้า ยื่นหนังสือต่อสมาคมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปกรรม ให้ยกเลิกการสร้างโรงไฟฟ้าและจัดทำประชาพิจารณ์ก่อนการอนุญาต

28 สิงหาคม 2541

จังหวัดประจวบฯ ทำหนังสือถึง นายกรัฐมนตรี ชี้แจงเรื่องการคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

7 กันยายน 2541

กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูด ยื่นหนังสือถึงเลขาธิการ สผ. ไม่เห็นด้วยกับรูปแบบการ จัดทำประชาพิจารณ์ตามที่ สผ.เสนอมา โดยเรียกร้องให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบ การทำประชาพิจารณ์

2 ตุลาคม 2541

จังหวัดประจวบฯ ทำหนังสือถึง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือประเด็น โครงการร่วมทุน และการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 46, 56, 59

25 พฤศจิกายน 2541

ชาวบ้านบ้านกรูดและบ่อนอกกว่า 500 คน รวมตัวกันชุมนุมหน้ากรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อให้ยกเลิกการออกใบอนุญาตตั้งโรงไฟฟ้าหินกรูด แต่อธิบดีกรมโรงงานแจ้งว่าไม่มีอำนาจใน การยกเลิก

ตอนบ่าย ชาวบ้านชุมนุมหน้ารัฐสภาเพื่อขอพบนายกรัฐมนตรี แต่นายอลงกรณ์ พลบุตร เลขานายกฯ ได้มารับเรื่องแทนและกล่าวว่าจะดูแลให้ ชาวบ้านได้ยื่นหนังสือต่อผู้นำฝ่ายค้านและ ส.ส.จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ด้วย

## 8 ธันวาคม 2541

ชาวบ้านร่วมกันชุมนุมต่อต้านด้านค้าน โรงไฟฟ้าที่หน้าศาลากลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พร้อมทั้งนำป้ายผ้าคำเขียนชื่อบุคคลต่างๆ มาวางไว้ที่ประตูทางเข้า เช่นชื่อ นายประสงค์ พิชุรกิจจา ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ นายสาวิตรี โพธิวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายปิยสวัสดิ์ อัมรมนต์ สำนักงานนโยบายพลังงานแห่งชาติ นายเชิร เมฆานนท์ชัย นายวิวัฒน์ ชลายน นายบุญชัย ธีราติ และนายศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช พร้อมกับเขียนแผ่นป้ายโจมตีขับไล่ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เช่น “มีผู้ว่ากับเขาคคนหนึ่ง แต่ใจไม่ถึงแก้ไขปัญหา จ้องคอยแต่เอาใจโรงไฟฟ้า แล้วประชาชนจะสุขได้อย่างไร” นอกจากนี้ยังมีการเผาโลงศพเพื่อสาปแช่ง

ต่อมากลุ่มผู้ชุมนุมส่งนายจิรวุฒิ แจงสกุล ประธานกลุ่มอนุรักษ์ธรรมชาติเป็นตัวแทนไปเจรจากับ ม.ล.ประทีป จรูญโรจน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อยื่นหนังสือร้องเรียนผ่านไปถึงนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีขอให้พิจารณาทบทวนและยกเลิกโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหิน ทั้ง 3 โครงการ เพราะเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงสร้างอยู่ในประจวบคีรีขันธ์ ทั้ง 3 โรง เกรงว่าจะปล่อยของเสียที่เป็นมลพิษ จนทำให้ทะเลเน่า ส่วนควันจากถ่านหินที่เป็นเชื้อเพลิง จะทำให้อากาศเป็นพิษ เป็นการทำลายระบบนิเวศและการท่องเที่ยวและยังมีสะพานขนส่งถ่านหินยื่นเข้าไปในทะเลถึง 3.5 กม. เพื่อใช้ส่งถ่านหิน ดังนั้นชาวบ้านจึงรวมตัวชุมนุมขอความเป็นธรรม อ้างสิทธิและความชอบธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 46 มาตรา 56 มาตรา 58 มาตรา 59 และ มาตรา 290 (ข่าวสด 9 ธันวาคม 2541)

## 9 ธันวาคม 2541

จากกรณีชาวบ้านได้ชุมนุมคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พร้อมเรียกร้องให้รัฐบาลมารับเรื่องร้องทุกข์แต่ปรากฏว่าไม่มีผู้รับผิดชอบในรัฐบาล ให้ความสนใจหรือส่งตัวแทนมารับเรื่องราวดังกล่าว ชาวบ้านจึงยกขบวนปิดถนนเพชรเกษม บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 300-301 บ้านบ่อนอก จนกระทั่งเวลา 19.00 น. ของวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2541 จัยสิน ผบ.ก.ประจวบคีรีขันธ์ และ พ.ต.ท.เรวัช กลิ่นเกสร รอง ผกก.สภ.กึ่ง อำเภอสามร้อยยอด ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าสลายการชุมนุม โดยใช้กำลังกว่า 500 นาย พร้อมรถบรรทุกห้องเย็น 10 ล้อ 6 คัน เข้าปิดล้อมชาวบ้านที่ชุมนุมอยู่ จากนั้นลงมือทุบตีด้วยกระบอง และทำร้ายร่างกายชาวบ้านได้รับบาดเจ็บ

พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ยอมรับว่าเป็นผู้สั่งการให้ตำรวจปราบจลาจล 1 กองร้อย เดินทางไปปราบปรามผู้ที่ชุมนุม เพราะเห็นว่ากรปิดถนนเป็นการทำผิดกฎหมาย ปล่อยให้มีความเสียหายเกิดขึ้น

ในส่วนการระดมกำลังเข้าสลายม็อบ พ.ต.ต.บุญชัย ชื่นสุมน ผบช.ภ.7 เผยว่า ได้มีคำสั่งให้ ภ.จว.ทุกจังหวัดในพื้นที่ภาค 7 ส่งกำลังชุดสลายฝูงชนจังหวัดละ 150 นาย ไปเสริมรวมกำลังทั้งหมด 7 จังหวัด ไม่นับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวม 1,700 นาย ตำรวจตระเวนชายแดน อีก 300 นาย โดยกำลังไปถึงเมื่อเช้ามืดวันเดียวกัน

ส่วน พล.ต.ต.ขงยุทธ สิงหะพันธุ์ ผบก.นครปฐม กล่าวว่าในส่วนของ จ.นครปฐม ได้สั่งรวมกำลังชุดสลายฝูงชนของทุกโรงพักในพื้นที่จำนวน 7 สภ.อำเภอ กับอีก 4 กิ่ง และ นปพ.รวมแล้ว 150 นายตามคำสั่ง (ข่าวสด 11 ธันวาคม 2541)

10 ธันวาคม 2541

ชาวบ้านจากชุมนุมกันปิดถนนเพชรเกษมหลักกิโลเมตรที่ 322-323 ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2541 เรียกร้องให้รัฐบาลยกเลิกการก่อสร้างโรงไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ช่วงเช้ากลุ่มผู้ชุมนุมได้เคลื่อนขบวนไปปิดถนนที่บ้านหนองตาเสือ ส่วนบริเวณสี่แยกบ่อนอก ชาวบ้านได้นำรถเทอร์ลเลอร์ 2 คัน มาปิดถนนแทน

11.00 น. พล.ต.ต. วัศพล จัยสิน ผบก.ภ.ประจวบคีรีขันธ์ ได้เดินทางไปยังที่จุดปิดถนนเพื่อเจรจาต่อรองหาข้อยุติในการประท้วงแต่ผลการเจรจาไม่เป็นที่พอใจของผู้มาชุมนุม มีการเข้าทำร้าย พล.ต.ต. วัศพล จัยสิน โดยใช้ไม้ตีบริเวณศรีษะและด้านหลัง

15.00 น. ผู้ชุมนุมได้นำท่อนไม้ขนาดใหญ่มาขวางกั้นถนนสายบายพาส บ้านหนองปู่หลก ซึ่งเป็นเส้นทางเบี่ยงให้รถทั้งขาขึ้นขาลงและขาล่อง ทำให้รถไม่สามารถใช้เส้นทางดังกล่าวได้ และยังมีรถนำตะปูเรือใบมาวาง

ต่อมา นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ นายพินิจ จารุสมบัติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายปรีชา เลหาพงศ์ชนะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม และนายระวี หิรัญโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้เดินทางมาเจรจากับแกนนำผู้ชุมนุมร่วมกับนายประสงค์ พิจูรกิจจา ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ พล.ต.อ.วิสุทธี กิตติวัฒน์ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

การเจรจายุติเมื่อนายพินิจ จารุสมบัติ ได้ยินยอมทำตามความต้องการของผู้ชุมนุม และลงนามในหนังสือกำกับว่าจะไม่สร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินทั้ง 3 แห่ง โดยสัญญาเอาตำแหน่งเป็นเดิมพันว่าจะไม่สร้างโรงไฟฟ้าอย่างเด็ดขาด และจะดำเนินการตามข้อเสนอทั้งหมดทำให้ผู้มาชุมนุมยอมเปิดเส้นทางเพชรเกษมทั้งขาขึ้นและขาล่อง (มติชน 11 ธันวาคม 2541)

11 ธันวาคม 2541

นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ยืนยันว่าได้ศึกษาถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการสร้างโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง และให้การอนุมัติเพราะจากการ

พิจารณาผลกระทบทุกด้านมั่นใจได้ว่าจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาเหมือนโรงไฟฟ้าแม่เมาะ เพราะใช้ถ่านหินมีกำมะถันต่ำ คุณภาพดี ประกอบกับเป็นพื้นที่ที่อากาศไหลเวียนได้สะดวก จะไม่ก่อให้เกิดฝุ่นกรดและได้สั่งให้ติดตั้งเครื่องดักกำมะถัน และระบบหล่อเย็น (ไทยรัฐ 12 ธันวาคม 2541 )

11 ธันวาคม 2541

พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวถึงกรณี นายพินิจ จารุสมบัติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้สัญญากับกลุ่มชาวบ้านที่มาชุมนุมปิดถนนเพชรเกษม จะให้มีการยกเลิกการก่อสร้างโรงไฟฟ้านั้นไม่ได้หมายความว่า จะไม่มีการก่อสร้างเนื่องจาก โครงการดังกล่าวลงทุนไปแล้วคงจะเลิกไม่ได้

นายเทียร เหมมานนท์ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม กล่าวถึงกรณีที่ทางโรงงานอุตสาหกรรมได้ออกใบอนุญาตให้กับบริษัทยูเนี่ยนเพาเวอร์นั้น เป็นการอนุมัติไปตามขั้นตอนและยกเลิกไม่ได้ นายสาวิตรี โทธีวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กำกับดูแลด้านพลังงาน กล่าวถึงกรณีนายพินิจ จารุสมบัติ ประกาศต่อกลุ่มผู้ชุมนุมจะยกเลิกโครงการโรงไฟฟ้าว่า การตัดสินใจต้องอยู่บนพื้นฐานเหตุผล จะปล่อยให้แรงกดดันจากกฎหมายมาตัดสินใจไม่ได้ โครงการดังกล่าวบรรจุอยู่ในแผนพัฒนากำลังไฟฟ้าระยะยาว หากจะรับการก่อสร้างไปจะดำเนินการอย่างไรกับไฟฟ้าที่ขาดแคลนและมีผลกระทบต่อการลงทุน และโครงการได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีไปแล้วหลายครั้ง ผ่านความเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมโรงงานอุตสาหกรรม เหลือเพียงรอความเห็นชอบจากกรมโยธาธิการเท่านั้น (ข่าวสด 12 ธันวาคม 2541)

12 ธันวาคม 2541

จากกรณีการชุมนุมปิดถนนเพชรเกษมได้ส่งผลกลายเป็นความขัดแย้งภายในรัฐบาลโดย นายสาวิตรี โทธีวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ระบุว่า นายพินิจ จารุสมบัติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ไปปรับปากจะระงับใบอนุญาตก่อสร้างโรงไฟฟ้า เป็นการกระทำโดยพลการ ทำเสียหลักการ ขอมตามเงื่อนไขกฎหมายของผู้มาชุมนุม กระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจสั่งยกเลิกโครงการ (ไทยรัฐ 13 ธันวาคม 2541 )

14 ธันวาคม 2541

สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งว่า เหตุการณ์การชุมนุมที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากการตรวจสอบพบว่า เป็นการสร้างสถานการณ์ทางการเมือง เนื่องจากการตรวจสอบบุคคลที่ทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่เดินทางมาจากกรุงเทพมหานคร (มติชน 15 ธันวาคม 2541 )

15 ธันวาคม 2541

นายวีรวัฒน์ ชลาชน ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โยนให้รัฐบาล และรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องคัดสนใจกรณีปัญหาการชุมนุมคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า โดยให้เป็นอำนาจตัดสินใจของรัฐมนตรีที่ดูแลกิจการพลังงานและนโยบายการเมืองเป็นหลัก โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย(กฟผ.)เป็นผู้รับซื้อไฟฟ้า และยังคงกำหนดเวลารับซื้อไปตามกำหนดเดิม (กรุงเทพธุรกิจ 16 ธันวาคม 2541)

15 ธันวาคม 2541

นายพินิจ จารุสมบัติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยภายหลังรายงานต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ถึงปัญหาการสร้างโรงไฟฟ้าว่า จะต้องมีการทำประชาพิจารณ์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ข้อ 6 หมวด 2 ที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการก่อสร้างมีสิทธิแสดงความคิดเห็น โดยจะทำหนังสือไปถึงนายสาวิตรี โพธิ์พิก รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งดูแลสำนักนโยบายพลังงานแห่งชาติ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมให้รับทราบ

จากการประชุมของคณะรัฐมนตรี ผลคือคณะรัฐมนตรี (กรม.) ไม่ยอมรับผลการเจรจาของ นายพินิจ จารุสมบัติ และยืนยันจะก่อสร้างโรงไฟฟ้า (กรุงเทพธุรกิจ 16 ธันวาคม 2541)

### การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าอันทินบ้านกรูดในช่วงปี พ.ศ. 2542

25 มกราคม 2542

ม.ล.ประทีป จรูญโรจน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นประธานประชุมเพื่อหาแนวทางการจัดทำประชาพิจารณ์การก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านกรูด และโรงไฟฟ้าบ่อนอก โดยมีตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลุ่มชาวบ้านที่คัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าเข้าร่วมประชุม (มติชน 26 มกราคม 2542 หน้า 24)

1 กุมภาพันธ์ 2542

ชาวบ้านรวมตัวกันในนาม “กลุ่มพิทักษ์สิทธิชุมชนตำบลธงชัย” ได้มารวมตัวกันเพื่อเปิดตัวถึงการรวมกลุ่ม และประกาศเจตนารมณ์ในการก่อตั้ง พร้อมแจกแถลงการณ์การดำเนินของกลุ่มให้กับผู้สนใจ (มติชน 2 กุมภาพันธ์ 2542)

10 กุมภาพันธ์ 2542

ชาวบ้านได้เดินทางมาชุมนุมที่กรุงเทพมหานคร หน้าบริษัท ยูเนี่ยน พาวเวอร์ ดีเวลลอปเม้นต์ เพื่อไม่ให้มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า จากนั้นได้ยื่นหนังสือถึงนายอานันท์ ปันยารชุน ในฐานะที่เป็นประธานบริษัทสหยูเนี่ยน บริษัทแม่ของบริษัทยูเนี่ยน พาวเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์และมีหุ้นส่วนอยู่ด้วย เพื่อเรียกร้องให้ยกเลิกหรือย้ายสถานที่สร้างโรงไฟฟ้า

ด้านคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ นายพินิจ จารุสมบัติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะรองประธานคณะกรรมการนโยบายพลังงาน กล่าวภายหลังการประชุมว่า จะมีมติระงับการก่อสร้างโรงงานพลังงานกระแสไฟฟ้าให้เร็วที่สุด(กรุงเทพธุรกิจ 11 กุมภาพันธ์ 2542)

21 กุมภาพันธ์ 2542

คนร้ายปาระเบิดสังหาร เอ็ม-67 ใส่หน้าร้านเซเว่น อีเลเว่น ของ ร้อยตำรวจเอกเพชรวิบูลย์ (กรุงเทพธุรกิจ 22 กุมภาพันธ์ 2542)

26 กุมภาพันธ์ 2542

นายบิล กัลเบิร์ต ประธานกรรมการบริหารบริษัทเซาเทิร์น คัมปะนี และคณะเข้าหารือกับนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี เกี่ยวกับการลงทุนในไทยและความคืบหน้าของโครงการโรงไฟฟ้าที่บ้านหินกรูด โดยให้เริ่มประชาสัมพันธ์โรงไฟฟ้าหินกรูดให้เร็วที่สุด (ไทยโพสต์ 27 กุมภาพันธ์ 2542 หน้า 10)

1 มีนาคม 2542

ชาวบ้านจับมือกับองค์กรพัฒนาเอกชนรวมตัวกันหน้าศาลหลักเมือง เปิดเวทีปราศรัยโจมตีโรงไฟฟ้าถ่านหินในหัวข้อเรื่องบทเรียนของสิทธิมนุษยชนกับการปกป้องทรัพยากรจากโรงไฟฟ้า ประจวบสู่การทำประชาพิจารณ์ (ไทยโพสต์ 2 มีนาคม 2542)

7 มีนาคม 2542

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อนุมัติต่อหนังสือของพนักงานสอบสวนตำรวจ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในกรณีที่ได้รุมทำร้ายร่างกาย ผบก.ภ.ประจวบคีรีขันธ์ พล.ต.ต.วิศพล จัยสิน ทั้งสิ้น 5 ราย ประกอบด้วย 1.นายชาญชัย คงมัน 2. นายกิตติกร เสารุ่ง 3. นายบุญช่วย หินแก้ว 4. นายอด เจริญสุข และ 5. นายเล็ก ไม่ทราบนามสกุล (ข่าวสด 8 มีนาคม 2542 หน้า 13)

8 มีนาคม 2542



กลุ่มชาวบ้านที่รับจ้างทำงานให้กับบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ นำโดยนาย อนันต์ เขมะเกรียงไกร และนายณรงค์ พุกจันทร์ ประธานกลุ่มพิทักษ์สิทธิมนุษยชน เดินทางมา เรียกร้องให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ชงชัย เร่งออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิน กรูด ในขณะที่เดียวกันกลุ่มชาวบ้านที่ต่อต้านการสร้างโรงไฟฟ้านำโดยนายสัญญาชัย รุ่งโรจน์วิริยจิตร มายื่นปิดประตูทางเข้า-ออก บริเวณด้านหน้าไม่ให้กลุ่มสนับสนุนเข้ายื่นหนังสือ (มติชน 9 มีนาคม 2542)

9 มีนาคม 2542

นายจิรวุฒิ แจงสกุล ประธานกลุ่มอนุรักษ์ธรรมชาติสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด และนายเจริญ วัฒอักษร แกนนำกลุ่มรักษ์ท้องถิ่นบ่อนอก เข้ายื่นหนังสือถึงนายชวณ หลีกภัย นายกรัฐมนตรี เสนอความเห็นกรณีรัฐบาลจัดทำประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้า ดังนี้ 1. ให้กระบวนการทำประชาพิจารณ์นำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชนตามสิทธิในรัฐธรรมนูญ 2. ก่อนทำประชาพิจารณ์ให้รัฐบาลยกเลิกการอนุมัติรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของ สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงานที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกให้บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ ยกเลิกสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง โรงไฟฟ้าทั้งสองกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) 3. ให้จัดงบประมาณที่เพียงพอให้ ชาวบ้านสามารถหานักวิชาการเพื่อจัดการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า 4. ให้ พิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 56 วรรค 2 ของรัฐธรรมนูญ 5. จัด ทำประชาพิจารณ์พร้อมกันทั้งสองแห่งโดยกรรมการต้องเป็นที่ยอมรับของทั้งสองฝ่าย

และนอกจากนี้ยังระบุอีกว่า การจัดทำประชาพิจารณ์นั้นจะต้องเกิดก่อนการตัดสินใจของ องค์กรรัฐเพราะหากรัฐตัดสินใจไปก่อนแล้วให้ประชาชนซักถามความเห็นก็ไร้ความหมาย และ ทางกลุ่มยังเห็นว่า คณะกรรมการการประชาพิจารณ์โครงการ โรงไฟฟ้าจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ แต่งตั้งเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2542 ทางกลุ่มไม่เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ เพราะมีคณะกรรมการ บางส่วน ได้เสียกับโครงการ อีกทั้งบางคนยังมีคุณสมบัติกระเบื้องปล้นสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ที่ระบุว่าประธานกรรมการต้องไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการของรัฐ กรรมการอย่างน้อยหนึ่งในสามให้ตั้งจากผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ สมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

สำหรับคณะกรรมการประชาพิจารณ์ บางคนที่มีคุณสมบัติกระเบื้องปล้นดังกล่าวนี้ ทางกลุ่ม อนุรักษ์ ระบุ 2 คน ได้แก่ 1. นายสิปปนนท์ เกตุทัต เนื่องจากการดำรงตำแหน่งประธานสภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีส่วนได้เสียและมีส่วนผลักดันโครงการ ก่อสร้างโรงไฟฟ้ามาตั้งแต่ต้น 2. นายทองโรจน์ อ่อนจันทร์ ดำรงตำแหน่งประธานสถาบันสิ่งแวดล้อม ไทย ที่มีนายอนันต์ ปันยารชุน เป็นประธานสภาสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ซึ่งนายอนันต์มี

ส่วนได้เสียกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าเพราะเป็นประธานบริษัทสหยูเนียน ซึ่งมีหุ้นส่วนอยู่ในบริษัทยูเนียน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้น เจ้าของโครงการ โรงไฟฟ้าบ้านกรูด (มติชน 10 มีนาคม 2542)

12 มีนาคม 2542

นายไชยยศ บุญกิจจา รองประธานสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (TEI) และนายจำเนียร วรรณชัยพันธ์ ผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรม ได้ลงพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกรูด เพื่อจะนำข้อเท็จจริงทั้งหมดเสนอต่อคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ และทุกฝ่าย โดยขอยืนยันไม่มีอำนาจในการตัดสินใจใดๆ ทั้งนี้ เพียงแต่นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องจากทุกฝ่ายเท่านั้น (กรุงเทพธุรกิจ 13 มีนาคม 2542)

19 มีนาคม 2542

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีมติให้บริษัทยูเนียน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ สามารถเลื่อนโครงการไปได้อีก 6 เดือน จากที่ได้เลื่อนมาครั้งหนึ่งแล้ว 13 เดือน แต่ไม่อนุมัติขดเชยค่าพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 3% ตามที่บริษัทได้ยื่นขอเพราะไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กำหนดว่าจะขดเชยค่าไฟฟ้าให้เพิ่มขึ้นหากต้องเลื่อนโครงการออกไปมากกว่า 1 ปี ขึ้นไป (กรุงเทพธุรกิจ ที่ 20 มีนาคม 2542)

28 มีนาคม 2542

ตัวแทนคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ของรัฐบาล เดินทางมาเพื่อรับฟังข้อมูลจากชาวบ้านที่คัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า โดยมีตัวแทนจากส่วนต่างๆ เข้าชี้แจงข้อมูล คือ น.พ.ราชย์ ประดิษฐสภาวงศ์ รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์ นางฉัฐวรรณ บุญรอด นายฉอย ดันติวรธรรม กำนันตำบลบ่อนอก นายประเทือง สุขสม นายจิรวุฒิ แจงสกุล ประธานกลุ่มอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด และนายสุชิน ช่อระหงษ์ แกนนำคัดค้านโรงไฟฟ้า ชาวบ้านจากอำเภอเมือง และ อำเภอบางสะพาน กว่า 2000 คน เดินทางมาร่วมชี้แจงเหตุผลที่ไม่ต้องการโรงไฟฟ้า (ข่าวสด 29 มีนาคม 2542)

30 มีนาคม 2542

ชาวบ้านได้ชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ชี้แจงกรณีที่มีข่าวการอนุมัติการก่อสร้างอาคารของโครงการ ทั้งที่ก่อนหน้านี้ตกลงกันว่าหากจะตัดสินใจอะไรต้องแจ้งให้ชาวบ้านทราบก่อน 7 วัน แต่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เช้นต์อนุมัติตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม โดยที่ยังไม่มีการทำประชาพิจารณ์ และจนขณะนี้ยังไม่มีการประกาศให้ชาวบ้านทราบ

โดยนายชัชฎ์ คุ้มตลอด ซึ่งเพิ่งได้รับเลือกตั้งเป็นประธานองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2542 ซึ่งแจ้งว่าได้พิจารณาแล้วเห็นเป็นเอกฉันท์ว่า การก่อสร้างอาคารของบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และเป็นการอนุมัติแก่การก่อสร้างอาคารเท่านั้น

ต่อมานายสำเริง เชื้อเขวลิต รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และนายปัญญาศักดิ์ ประเสริฐยิ่ง นายอำเภอบางสะพานยืนยันกับผู้ชุมนุมว่าใบอนุญาตที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ออกให้กับโรงไฟฟ้าหินกรูดนั้นผิดขั้นตอน ตามคำสั่งของกระทรวงมหาดไทยที่ให้มีการหารือกับจังหวัดก่อนการอนุมัติ ผลการอนุญาตจึงไม่มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย แต่จะผิดขั้นตอนตามกฎหมายหรือไม่ให้มีการตรวจสอบกันก่อน (ข่าวสด 29 มีนาคม 2542)

4 เมษายน 2542

ม.ล.ประทีป จรูญโรจน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ลงนามในหนังสือที่ ปธ. 0009/7901 และ 7902 ลงวันที่ 2 เมษายน ถึงบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ เพื่อขอให้ระงับการก่อสร้างท่าเทียบเรือบริเวณชายทะเลบ้านโคกตาหอม และถึงนายปัญญาศักดิ์ ประเสริฐยิ่ง นายอำเภอบางสะพานให้มีการตรวจสอบการดำเนินการของโรงไฟฟ้า และนอกจากนี้ได้ประสานงานกับ สำนักงานประมงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อขอคูรายละเอียดในแง่กฎหมายการสร้างท่าเทียบเรือ จากการตรวจสอบบริษัทที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้เฉพาะในส่วนของกรมเจ้าท่า แต่ยังไม่ได้รับการอนุญาตจากกรมประมง (ไทยโพสต์ 4 เมษายน 2542) หน้า 12

9 เมษายน 2542

ชาวบ้านยื่นหนังสือต่อนายสุวิทย์ คุณกิตติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และนายชาติรี ช่วยประสิทธิ์ เลขาธิการสำนักแผนนโยบายและสิ่งแวดล้อมให้ตรวจสอบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าหินกรูดว่าถูกต้องหรือไม่ โดยเฉพาะผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางทะเล ที่จะมีผลกระทบต่อห่วงโซ่อาหารและการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ รวมถึงแนวปะการัง เพราะไม่มีรายงานแนวปะการังที่สมบูรณ์ พร้อมยื่นหนังสือให้คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ช่วยคำคุณแนวปะการังที่บริเวณที่สร้างสะพานขนถ่ายหินของโรงไฟฟ้าหินกรูดเพื่อยืนยันอย่างเป็นทางการ

นายสุวิทย์ คุณกิตติ กล่าวว่า จะส่งเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยเฉพาะแนวปะการัง และตรวจสอบระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอีกครั้ง ถ้าเป็นรายงานที่ทำโดยไม่ชอบ จะให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดอนใบอนุญาตของบริษัทดังกล่าว

นายชาติริ ช่วยประสิทธิ์ เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ยืนยันจะส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปดูข้อเท็จจริง ถ้าบริษัทที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นข้อมูลเท็จจะเพิกถอนใบอนุญาต (ข่าวสด 10 เมษายน 2542)

19 เมษายน 2542

กรมประมงส่งทีมนักวิจัยจาก 2 สถาบัน สถาบันวิจัยชีววิทยาและประมงทะเล และสถาบันพิพิธภัณฑสัตว์น้ำลงพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ศึกษาระบบนิเวศทางทะเลอย่างละเอียด เพื่อส่งข้อมูลให้ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง สถาบันพิพิธภัณฑสัตว์น้ำ สสำรวจว่าพบปลาทั้งสิ้น 150 ชนิด เป็นปลาเศรษฐกิจ 80 ชนิด ปลาโลมา 3 ชนิด ซึ่งเป็นตัวชี้ถึงความสมบูรณ์ของสัตว์และระบบนิเวศน์ในทะเล และพบว่าเป็นแหล่งที่มีปะการังที่สมบูรณ์แห่งหนึ่งในประเทศไทย

20 เมษายน 2542

ชาวบ้านคิดโครงการติดตั้งเขี้ยวหน้าบ้าน เพื่อเป็นสัญลักษณ์โครงการต่อต้านโรงไฟฟ้า โดยทำธงเขียวแล้วสกรีนเป็นสัญลักษณ์ ของกลุ่ม (มติชน 21 เมษายน 2542 )

29 เมษายน 2542

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประชุมคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ครั้งที่ 6/2542 โดยมีนายลิปพนนท์ เกตุทัต เป็นประธาน การประชุมเป็นการเรียกร้องหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้ามาให้ข้อมูล (ข่าวสด 30 เมษายน 2542)

4 พฤษภาคม 2542

ชาวบ้านประชุมเพื่อหาแนวทางในการเคลื่อนไหวหลังจากที่หลายฝ่ายสำรวจปะการังและความสมบูรณ์ของทะเล ซึ่งกลุ่มชาวบ้านเคยร้องเรียนไปยังการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่ก็ไม่มีผลตอบกลับมา และเคยให้ทางบริษัทยูเนียน เพาเวอร์ตีเวลลอปเม้นท์และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เอาสัญญาออกมาเปิดเผย ซึ่งก็เห็นแต่สัญญาในการประมูลเป็นภาษาอังกฤษแต่ในส่วนของสัญญาข้อตกลงในเรื่องผลประโยชน์กลับบอกว่าไม่สามารถเปิดเผยได้ เพราะเป็นความลับของทางราชการ (ข่าวสด 5 พฤษภาคม 42)

## 7 พฤษภาคม 2542

ศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตัดสินจำคุกนายกิตติกร แสงรุ่ง อายุ 24 ปี 2 ปี ปรับ 50 บาท โดยไม่ต้องรอลงอาญา ในข้อหาหมิ่นประมาทเจ้าพนักงานขณะเข้าไปรักษาความสงบเรียบร้อยในเหตุการณ์ชุมนุมปิดถนนเพชรเกษมเพื่อต่อต้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9-10 ธันวาคม 2541 (มติชน 8 พฤษภาคม 42)

## 11 พฤษภาคม 2542

นายสมคิด สนธิ นายจิราวุฒิ แจงสกุล และนางจินตนา แก้วขาว แกนนำกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติบ้านกรูด เดินทางไปที่สำนักงานโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อขอคำชี้แจงกรณีของบริษัทสร้างสรรค์ คอนซัลแทนต์ จำกัด ที่รับจ้างโรงไฟฟ้าหินกรูด ทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและได้รับอนุมัติจากสำนักงานโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทั้งที่รายงานดังกล่าวผิดพลาดในเรื่องข้อมูลปะการังที่แนวหินกรูดและเกาะร่ำ (มติชน 13 พฤษภาคม 42)

## 12 พฤษภาคม 2542

ชาวบ้านเดินทางไปยังกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ยื่นหนังสือคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและให้ยึดใบอนุญาตบริษัทสำรวจวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ทำรายงานเท็จ และยื่นหนังสือถึงนายธำรงค์ ประกอบบุญ อธิบดีกรมประมง เพื่อขอให้ไปประกาศเขตรักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำ บริเวณหน้าโครงการโรงไฟฟ้า เนื่องจากมีการสำรวจพบว่ามีปะการังที่สมบูรณ์ มีสัตว์น้ำชุมชุมและเป็นที่ยลภัยของสัตว์น้ำวัยอ่อน จึงสมควรที่จะอนุรักษ์ไว้ให้เป็นแหล่งรักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำต่อไป

นายสุวิทย์ คุณกิตติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมระบุว่า จะขึ้นบัญชีดำบริษัทที่ทำรายงานและให้เจ้าหน้าที่แจ้งความดำเนินคดีอาญา โดยได้มอบหมายให้สำนักงานโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ประสานกับตำรวจเพื่อดำเนินคดีทางอาญากับบริษัทสร้างสรรค์คอนซัลแทนต์

ทางด้านนายชาติรี ช่วยประสิทธิ์ เลขาธิการสำนักงานโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) กล่าวว่า ได้ประสานงานไปที่กรมประมง เพื่อให้ลงไปสำรวจแนวปะการัง ซึ่งกรมประมงได้มอบหมายให้ ดร.हरรรษา จันทรแสง จากสถาบันชีววิทยาทางทะเลภูเก็ต เป็นหัวหน้าคณะลงไปทำการสำรวจและขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างเขียนรายงานของชุดสำรวจดังกล่าว (ผู้จัดการรายวัน 13 พฤษภาคม 42)

19 พฤษภาคม 2542

นายแพทย์วันชัย วัฒนศัพท์ รองประธานคณะกรรมการการประชาพิจารณาโรงไฟฟ้า ประจวบคีรีขันธ์กล่าวว่า คณะกรรมการพิจารณาได้รวบรวมข้อมูลในประเด็นต่างๆ ของฝ่าย สนับสนุนและฝ่ายค้านแล้ว คาดว่าจะเปิดให้มีการลงทะเบียนในการทำประชาพิจารณาโรงไฟฟ้า หิน กรูด 14-24 มิถุนายน 2542 และกำหนดประชาพิจารณาวันที่ 31 กรกฎาคม-2 สิงหาคม 2542 ซึ่ง จะเน้นการทำประชาพิจารณาเรื่องข้อมูลให้โปร่งใสที่สุด โดยปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาในการศึกษาข้อมูลประชาพิจารณา และสรุปต่อคณะรัฐมนตรีภายใน 120 วัน (กรุงเทพธุรกิจ 20 พฤษภาคม 42)

23 พฤษภาคม 2542

คณะกรรมการพิจารณาพิจารณาเข้ารับฟังความคิดเห็นของกลุ่มชาวบ้านที่คัดค้านและ สนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ก่อนที่จะสรุปความคิดเห็นเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป (มติชน 24 พฤษภาคม 2542)

26 พฤษภาคม 2542

สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) มีการประชุมคณะผู้ชำนาญการ เพื่อรับฟังข้อมูล กรณีที่บริษัทสร้างสรรค์ คอนซัลแทนส์จำกัด ทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ระบุในรายงานว่า “ไม่มีปะการังในทะเลบ้านกรูด” และได้อนุญาตให้นายริชาร์ด เจ แฟรงเกิล ผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการด้านสิ่งแวดล้อมบริษัทสร้างสรรค์ คอนซัลแทนส์จำกัด และนายนที สิทธิประศาสน์ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ เข้าร่วมฟังการชี้แจงและชี้แจงข้อมูล ต่อที่ประชุม ทั้งนี้ นายจิรวุฒิ แจงสกุล ประธานกลุ่มอนุรักษ์ธรรมชาติสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด ส่ง หนังสือคณะ ผู้ชำนาญการ เพื่อขอคัดค้านข้อมูลในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของ บริษัทสร้างสรรค์ คอนซัลแทนส์จำกัด และขอเสนอข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดเพิ่มเติม

2 มิถุนายน 2542

นายชาติริ ช่วยประสิทธิ์ เลขาธิการสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้แจ้งไปยัง กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมเจ้าท่า ที่อนุญาตการดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ให้ทั้งสอง หน่วยงานจะต้องชะลอการออกใบอนุญาตไม่ให้มีการก่อสร้างเอาไว้ก่อน เนื่องจากการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) มีความบกพร่อง แต่ยังไม่ถึงขั้นที่จะต้องถอนใบ อนุญาต โดยให้ชะลอนกว่าจะมีการพิจารณารายงานผลกระทบใหม่เสร็จ (กรุงเทพธุรกิจ)

10 มิถุนายน 2542

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการโรงไฟฟ้าจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เสนอให้เลื่อนการทำประชาสัมพันธ์ 2 โรงไฟฟ้าออกไปจากกำหนดเดิม โครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกที่จะเริ่ม 24 กรกฎาคม ให้เป็นกลางเดือนกันยายน ส่วนโครงการโรงไฟฟ้าหิกรูด จะเริ่มเดือนตุลาคม เนื่องจากมีหลายประเด็นที่จะต้องใช้เวลาเกินกว่ากำหนด ได้แก่ การลงพื้นที่เพื่อสอบถามและพูดคุยกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และผู้ที่ให้การสนับสนุนรวมถึงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะถือเป็นครั้งแรกของประเทศที่จะมีการทำประชาสัมพันธ์เต็มรูปแบบ (แนວหน้า 11 มิถุนายน 2542)

6 กรกฎาคม 2542

ชาวบ้านยื่นหนังสือถึงสถานทูตออสเตรเลียในไทย ขอเปิดเผยข้อมูลการเชิญ นายพินิจ จารุสมบัติ ไปดูงานโรงไฟฟ้าที่ออสเตรเลีย โดยมีข้าราชการระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติโรงไฟฟ้าร่วมเดินทางไปด้วยจำนวนมาก (ข่าวสด 7 กรกฎาคม 2542)

7 กรกฎาคม 2542

นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กล่าวว่า การกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้ตรวจสอบตามข้อเรียกร้องของประชาชน จึงทราบว่ารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) ดังกล่าวคลาดเคลื่อนและทางสำนักงานนโยบายและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ไม่มีเงินดำเนินการตรวจสอบจึงเชื่อรายงานดังนั้นจึงสั่งให้ยกเลิกใบอนุญาตของบริษัทสร้างสรรค์ คอนซัลแตนท์จำกัดเพื่อความถูกต้อง และจะต้องมีบทลงโทษพร้อมทั้งถอดถอนใบอนุญาตของบริษัทและนักวิชาการที่เกี่ยวข้องและอาจมีการยกเลิกใบอนุญาตต่างๆ (ข่าวสด 8 กรกฎาคม 2542)

14 กรกฎาคม 2542

นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กล่าวภายหลังการยื่นหนังสือของชาวบ้าน เพื่อขอให้ยกเลิกรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด ว่าจะต้องยับยั้งชะลอการสร้างโรงไฟฟ้าหิกรูดก่อน ซึ่งทางบริษัทยูนิยอน เพาเวอร์ดีเวล ลอปเม้นท์จะต้องทำการศึกษารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ใหม่ในหลายๆเรื่อง ดังนั้นการก่อสร้างโรงไฟฟ้ายังทำไม่ได้ จนกว่าจะได้รับการอนุมัติอย่างชัดเจนอีกครั้ง

นายชาติริ ช่วยประสิทธิ เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กล่าวว่า คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ด้านโครงการอุตสาหกรรมและด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐานเอกชน มีมติให้บริษัทยูนิยอน เพาเวอร์ดีเวล ลอป

แผนที่จัดทำเพิ่มเติมโดยให้ศึกษามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการระบายน้ำหล่อเย็น และการกำหนดพื้นที่ที่จะกอนการขุดลอก และเมื่อศึกษาเสร็จต้องนำ EIA ส่วนนี้ เสนอให้คณะผู้ชำนาญพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต่อไป (กรุงเทพมหานคร 15 กรกฎาคม 2542)

29 กรกฎาคม 2542

ชาวบ้านเดินทางมาชุมนุมบริเวณหน้าว่าการอำเภอเมืองเพื่อร่วมคัดค้านการทำประชาพิจารณ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2541 โดยผู้ชุมนุมได้แถลงการณ์ว่าจะไม่เข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์อย่างเด็ดขาด เนื่องจากขบวนการขั้นตอนไม่ถูกต้อง ไม่โปร่งใส ขอให้มีการยกเลิกการทำประชาพิจารณ์ในครั้งนี้ และแต่งตั้งกรรมการพิจารณาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าจังหวัดขึ้นมาแทน เพื่อหาข้อยุติใน 90 วัน รวมทั้งให้ กฟผ. ยกเลิกสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ทำไว้กับทั้ง 2 บริษัทพร้อมเรียกร้องให้นายสาวิทย์ โภธิวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีลาออก (ไทยโพสต์ 30 กรกฎาคม 2542)

30 สิงหาคม 2542

ชาวบ้านเดินทางเข้าพบผู้ว่าราชการประจวบคีรีขันธ์ นายอำเภอบางสะพาน และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ชงชัย เพื่อยื่นหนังสือเรื่องที่บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ได้ปิดล้อมรั้วปิดลำห้วยสาธารณะ และถนนสาธารณะ ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถใช้เส้นทางดังกล่าวได้ เป็นเหตุให้ได้รับความเดือดร้อน จึงขอให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการต่อไป ด้วย (ข่าวสด 31 สิงหาคม 2542 หน้า 13)

30 สิงหาคม 2542

นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมรับข้อเสนอชาวบ้านในการเปลี่ยนกรรมการจัดทำประชาพิจารณ์ เนื่องจากมีกรรมการบางคนที่ประชาชนในพื้นที่คัดค้าน ซึ่งนายอาทิตย์ อุไรรัตน์ จะได้นำเรียนต่อรัฐบาล โดยเฉพาะจะแจ้งให้นายสาวิทย์ โภธิวิหค รัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลเรื่องนี้ได้ทราบเพื่อจะได้ตรวจสอบต่อไป ส่วนจะมีการเปลี่ยนตัวคณะกรรมการจัดทำประชาพิจารณ์หรือไม่ นั้น ก็แล้วแต่นายสาวิทย์ โภธิวิหค จะพิจารณาเนื่องจากเป็นผู้รับผิดชอบ (กรุงเทพมหานคร 31 สิงหาคม 2542)

8 กันยายน 2542

สำนักงานแผนนโยบายและสิ่งแวดล้อมสั่งพักใบอนุญาตบริษัทสร้างสรรค์คอนกรีตคอนกรีตแค้นท์ เนื่องจากทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าบ้านกรูดบกพร่อง โดยระงับการจัดทำ



รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม 8 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2542 และคณะกรรมการส่วนกลางได้มีมติให้ บริษัทยูนิเวนพาวเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และบริษัทได้จ้างบริษัทเทคโก้ โดยขณะนี้บริษัทเทคโก้ได้เสนอรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานแผนนโยบายและสิ่งแวดล้อมแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา (กรุงเทพธุรกิจ 9 กันยายน 2542 หน้า 10)

22 กันยายน 2542

นายริชาร์ด อี เฮกคิงเกอร์ เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย เข้าพบ นายสาวิตรี โพธิวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อสอบถามความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอก และหินกรูด เพราะทางบริษัทของสหรัฐมีส่วนร่วมลงทุน โดยแจ้งว่าการลงทุนของสหรัฐในโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่งปฏิบัติตามมาตรฐานของสหรัฐทุกประการ (มติชน พงษ์สบัติ ที่ 23 กันยายน 2542 หน้า 19)

24 กันยายน 2542

ชาวบ้านกล่าวถึงกรณีที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (สวล) สั่งพักใบอนุญาตของบริษัทสร้างสรรค์ คอนซัลแทนต์ จำกัด เป็นเวลา 8 เดือน โทษฐานทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าบ้านกรูดผิดพลาดว่า โทษไม่เพียงพอ เพราะกว่าชาวบ้านตรวจสอบความผิดพลาดของ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และเรียกร้องให้มีการตรวจสอบใหม่ได้ ต้องใช้เวลาในการเรียกร้องนานกว่า 1 ปี เห็นควรมีคำสั่งยกเลิกรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ฉบับดังกล่าว พร้อมกับยกเลิกใบอนุญาตการก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือที่จะทำต่อจากรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ส่วนนักวิชาการบางคนที่ร่วมสำรวจต้องถูกเพิกถอนใบอนุญาตเช่นกัน และหากอยู่ในสถาบันใดก็ขอให้สถาบันการศึกษานั้นปลดออก (ข่าวสด 25 กันยายน 2542)

13 ตุลาคม 2542

กระทรวงอุตสาหกรรมได้เร่งรัดไปยังกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมให้สรุปผลความชัดเจนกรณีการศึกษาสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหินกรูด เพื่อจะทำให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมสามารถตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือสั่งถอนใบอนุญาตก่อสร้างโรงไฟฟ้าของ บริษัทยูนิเวนได้ ตัวแทนประชาชนชาวหินกรูดและบ่อนอก เดินทางมายังกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อขอให้นายเทียร เมฆานนท์ชัย อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมยกเลิกหรือถอนใบอนุญาตประกอบการของบริษัท ยูนิเวน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ (ผู้จัดการรายวัน 14 ตุลาคม 2542)

6 ธันวาคม 2542

ชาวบ้านบ่อนอกและหินกรูดนัดชุมนุมใหญ่บริเวณสี่แยกบ่อนอก เพื่อรำลึกเหตุการณ์ปิดถนนประท้วงเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2541 และมีการจัดกิจกรรมเพื่อต้องการแสดงให้เห็นว่าไม่ต้องการโรงไฟฟ้า เป็นการแสดงเจตนาธรรมณ์ประกอบการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี หลังได้รับการพิจารณาพิจารณา (มติชน 7 ธันวาคม 2542)

21 ธันวาคม 2542

ผลการจัดทำประชาพิจารณ์ คณะของนายสิปปนนท์ เกตุทัต ได้เสนอทางออก 4 แนวทาง คือ 1. สร้างได้แต่ต้องมีการตั้งคณะกรรมการไตรภาคีขึ้นมาเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของการสร้างโรงไฟฟ้า 2. ถ้ายกเลิกรัฐบาลต้องจ่ายค่าชดเชยในจำนวนเท่าไร 3. ให้เปลี่ยนเชื้อเพลิงการผลิตจากถ่านหิน เป็นก๊าซธรรมชาติ 4. ให้ชะลอโครงการอีกระยะหนึ่ง

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และบริษัทยูนิยอน พาวเวอร์ ดีเวลลอปเม้นต์ จำกัด จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นทางวิชาการเรื่องเทคโนโลยีการผลิตกระแสไฟฟ้าจากถ่านหินและการจัดการสิ่งแวดล้อมให้โรงไฟฟ้าพลังความร้อนถ่านหินบ้านกรูด แต่ในการสัมมนาครั้งนี้ ในช่วงที่มีการสัมมนาห้ามผู้สื่อข่าวเข้าฟัง (ผู้จัดการ 25 ธันวาคม 2542 หน้า 15,16)

27 ธันวาคม 2542

ชาวบ้านกลุ่มรักษ์ท้องถิ่นบ่อนอก และกลุ่มอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบ้านกรูดเดินทางเข้ากรุงเทพ เพื่อคัดค้านการตัดสินใจของรัฐบาลในการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหิน ซึ่งเมื่อวันอังคารที่ 21 ธันวาคม 2542 ชาวบ้านได้ยื่นหนังสือคัดค้านโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าให้นายสาวิตรีไปแล้ว จนขณะนี้ทางโรงไฟฟ้ายังคงมีการก่อสร้างอยู่ แสดงให้เห็นว่าเจ้าของโรงไฟฟ้ามีความมั่นใจว่า ขั้นตอนการก่อสร้างจะผ่านในทุกขั้นตอน จากนั้นผู้คัดค้านได้ทำการเผาโรงไฟฟ้าจำลอง เพื่อเป็นการยืนยันว่าหากมีการก่อสร้างก็จะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ โดยที่เขียนข้อความไว้ที่แบบจำลองโรงไฟฟ้าด้วยข้อความว่า “มึงสร้าง กูเผา” (ไทยโพสต์ 28 ธันวาคม 2542)

**การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูดในช่วงปี พ.ศ. 2543**

6 มกราคม 2543

คนร้ายใช้อาวุธปืนเอ็ม 16 ยิงใส่บ้านนายจิรวุฒิ แฉวสกุล นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านกรูด

กลุ่มชาวบ้านเดินทางไปที่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ชงชัย เพื่อร่วมกันปิดล้อมกดดันให้คณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งกำลังประชุมกันอยู่ ทำการยกเลิกมติเห็นชอบให้ใช้พื้นที่ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านหินกรูด ตามมติเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2542 โดยให้ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมและยื่นหนังสือคัดค้านดังรายละเอียดคือ 1. รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทปัจจุบันยังไม่ได้ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม 2. ที่สาธารณะประโยชน์ถนนสาธารณะประโยชน์ และลำห้วยสาธารณะประโยชน์ ถูกโรงงานปิดกั้นโดยที่ยังไม่ได้ขออนุญาต และยังไม่มีการอนุมัติให้ใช้ 3. องค์การบริหารส่วนตำบลชงชัย ชัดคำสั่งคณะรัฐมนตรี (กรม.) ที่มีมติให้ทำประชาพิจารณ์ก่อนเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2542 แต่ได้ทำการเห็นชอบการก่อสร้าง เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2543 4. องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ไม่มีความรู้ที่จะพิจารณาในเรื่องนี้ แต่เนื่องจากเป็นการลงทุนกว่า 4 หมื่นล้านบาท และประธานบริหารได้ทำงานได้เพียง 3 วันก็อนุมัติโครงการโดยไม่ฟังเสียงของประชาชน 5. องค์การบริหารส่วนตำบลชงชัย จะต้องผ่านความเห็นชอบจากจังหวัดในการตรวจสอบแปลนก่อนที่จะอนุมัติ

หลังจากการยื่นหนังสือปรากฏว่าที่ประชุมไม่ยอมพิจารณาตามหนังสือคัดค้าน ชาวบ้านจึงปิดล้อมไม่ให้คณะกรรมการ อบต. และ ปลัดอำเภอออกจาก อบต. โดยใช้โซ่ล่ามปิดประตู

ช่วงเย็น นายสำเริง เชื้อชวลิต รอง ผวจ. ประจวบคีรีขันธ์ กล่าวว่า การอนุมัติก่อสร้างของ อบต. ไม่มีผลทางกฎหมายถือเป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขต อบต. การพัฒนาโครงการใหญ่ๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนจะต้องผ่านขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ อบต. จะเร่งรีบเซ็นตั้งสัญญาไม่ได้

ต่อมา นายสมมิตร เทียนเพชร ประธานสภา อบต. ชงชัย ประกาศว่า สภา อบต. ชงชัย มีมติเอกฉันท์ให้ยกเลิกสัญญาที่ทำไว้กับบริษัทยูเนี่ยนเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ ทั้งหมด (กรุงเทพมหานคร 7 มกราคม 2543)

10 มกราคม 2543

ประชาชนกลุ่มคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้ากล่าวว่า จะไม่เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ที่กำหนดขึ้นระหว่างวันที่ 24-25 มกราคม 2543 เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวไม่ได้รับการยอมรับจากชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มคัดค้าน และไม่ยอมรับกรรมการประชาพิจารณ์ เนื่องจากชาวบ้านไม่มีส่วนร่วมจัดตั้ง นอกจากนี้การทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการยังไม่เรียบร้อย โดยเฉพาะการแก้ปัญหาที่อาจเกิดผลกระทบกับปะการังบริเวณเกาะร่ำและหินกรูด การทำประชาพิจารณ์ครั้งนี้จึงไม่ถูกต้อง เพราะผิดขั้นตอนหลายอย่างทำให้ชาวบ้านยอมรับไม่ได้ (ผู้จัดการ 11 มกราคม 2543)

13 มกราคม 2543

นายสถียร มณีรัตน์ นายกสมาคมพนักงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (สพร. กฟผ.) สำนักงานกลางในฐานะตัวแทนพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ทำหนังสือเพื่อขอสนับสนุนแนวทางการต่อสู้ของประชาชนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เนื่องจากกำลังไฟฟ้าสำรองของประเทศมีมากจนไม่ต้องสร้างโรงไฟฟ้าใหม่อย่างน้อย 10 ปี ก็สามารถมีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ และสัญญาซื้อขายระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และเอกชน มีความไม่เป็นธรรมกับหน่วยงานของรัฐ เป็นการอุ้มโรงไฟฟ้าเอกชนและให้รัฐได้รับความเสี่ยงในการลงทุนแทน อีกทั้งมีอดีตผู้บริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการโรงไฟฟ้า แสดงให้เห็นความไม่โปร่งใสของโครงการมาตั้งแต่ต้น (ข่าวสด 14 มกราคม 2543)

15 มกราคม 2543

นายยุทธนา เขมะเกรียงไกร อายุ 23 ปี ถูกยิงด้วยอาวุธปืนเข้าที่น่องซ้ายกระดูกสันหลังใน โดยเชื่อว่าสาเหตุมาจากการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า และนอกจากนี้กำลังจะตั้งกลุ่มต่อต้านโรงไฟฟ้าขึ้นมาในชื่อ “กลุ่มรักษ์โลกตาหอม” (มติชน 17 มกราคม 2543)

15 มกราคม 2543

ชาวบ้านส่งแกนนำเข้าพบส่วนราชการต่างๆ เช่น นายอำเภอบางสะพาน หัวหน้าที่ดินอำเภอบางสะพาน ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และโยธาธิการจังหวัดเพื่อขยับขังการขอใช้พื้นที่สาธารณะ จากกรณีที่บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เจ้าของโครงการโรงไฟฟ้า จะขอใช้พื้นที่สาธารณะ เช่น ถนน แหล่งน้ำ คูคลอง ต่างๆ เพื่อก่อสร้างโรงไฟฟ้า การเรียกร้องเป็นไปตามสิทธิของประชาชนเพราะพื้นที่ดังกล่าวใช้เป็นเส้นทางเดินชมปะการังน้ำตื้น

ขณะที่ในคานของความเคลื่อนไหวคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า ชาวบ้านทำแผ่นป้ายสีแดงขนาดใหญ่ติดไว้ริมถนนเพชรเกษม โดยมีข้อความว่า “พร้อมรับสถานการณ์โรงไฟฟ้านรก และขออภัยในความไม่สะดวกเร็ว ๆ นี้” นอกจากนี้ยังมีการแจกใบปลิวคัดค้านโรงไฟฟ้า (ข่าวสด 16 มกราคม 2543)

6 กุมภาพันธ์ 2543

กลุ่มชาวบ้านได้มีจดหมายเปิดผนึกผ่านสื่อมวลชน ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้จับตามองการใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ในการก่อสร้าง โดยแบ่งพื้นที่ทางสาธารณะจำนวน 7 ไร่ 1 งาน 43 ตารางวา และพื้นที่ห้วยสาธารณะจำนวน 5 ไร่ 33 ตารางวา บริเวณหมู่ที่ 9 ตำบลธงชัย

ซึ่งได้มีการร้องเรียนให้ทางหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทราบมาตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคมที่ผ่านมา แต่ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพราะทราบว่าการทุ่มเงินจำนวน 10 ล้านบาทเพื่อเร่งให้มีการอนุญาตใช้ที่ดินสาธารณะสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด (มติชน 7 กุมภาพันธ์ 2543)

14 กุมภาพันธ์ 2543

ในการประชุมอังก์ถัดที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ชาวบ้านเข้ายื่นหนังสือต่อนายรัฐมนตรี วิฑูโร เลขานุการอังก์ถัด เพื่อคัดค้านโครงการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าของบริษัทเงินทุนข้ามชาติ ซึ่งเป็นแหล่งเงินกู้ขนาดใหญ่เข้ามาลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินบ่อนอกและหินกรูด ประกอบด้วย บริษัทเอคิสันมิชชั่น เอนเนอร์ยี จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนสัญชาติอเมริกัน ที่เข้ามาลงทุนโรงไฟฟ้าบ่อนอกมีหุ้น 49% บริษัทฟอร์ตัม สัญชาติฟินแลนด์ถือหุ้นโรงไฟฟ้าหินกรูด 28% บริษัทโตเม คอปอเรชัน จำกัด บริษัทญี่ปุ่น ถือหุ้นโรงไฟฟ้าหินกรูด 34% บริษัทคอนโซซิเดชั่นเทรค อิเล็กตริก เพาเวอร์เอเชีย จำกัด บริษัทอเมริกัน ที่ถือหุ้นโรงไฟฟ้าหินกรูด 28% ตลอดจนแหล่งเงินกู้ยืมอย่าง นอคิล อินเวสเม้นท์แบงก์ เครดิทเอกปอร์ตเครดิเอเจเนซี ยูเอสเอ็กซิมแบงก์ และ เจเนแปน เอ็กซิมแบงก์ รวมทั้งประเทศที่ขายถ่านหินให้กับโครงการโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง เช่น ออสเตรเลีย และอินโดนีเซีย

การยื่นหนังสือเพื่อเรียกร้องให้แหล่งทุนที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้ออกไปจากพื้นที่ (ข่าวสด 15 กุมภาพันธ์ 2543)

20 กุมภาพันธ์ 2543

นายอุดมศักดิ์ ทั้งทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์พรรคความหวังใหม่ กล่าวในการสัมมนา “แนวทางใช้สิทธิประโยชน์ต่อชุมชนที่ตั้งโครงการอุตสาหกรรม” โดยสนับสนุนให้มีการสร้างโรงไฟฟ้าในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จะทำให้บ้านเมืองเจริญขึ้น เพราะมีอุตสาหกรรมต่อเนื่องเข้ามาลงทุนในพื้นที่มากขึ้น และเห็นว่าการสร้างจะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย (ข่าวสด 21 กุมภาพันธ์ 2543)

21 กุมภาพันธ์ 2543

นางจินตนา แก้วขาว รองประธานสภาเทศบาล กล่าวว่า การประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้าหินกรูด ชาวบ้านไม่ได้รับความยุติธรรม เช่น นายกฤษ แจ็งกระจ่าง ลูกจ้างฝ่ายประชาสัมพันธ์ โรงไฟฟ้าหินกรูด นางแก้ว ขุมภูวร และนายเลียง เพชรดวง ที่เสียชีวิตแล้วแต่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ และผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ส่วนใหญ่จะเป็นลูกจ้างของบริษัทที่จ้างเข้าทำงาน ส่วนชาวบ้านไม่เข้าร่วมเพราะมองว่าการทำประชาพิจารณ์ไม่โปร่งใส ผู้ต่อต้านโรงไฟฟ้าหลายคนมีชื่ออยู่ในบัญชีผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ ทั้งที่เจ้าตัวไปเคยลงทะเลเบียนหรือเซ็นชื่อใน

เอกสารใด เช่น นายวิโรจน์ หุ่นเก่า นายคำริ ศิริพงษ์ และนางสาวละม้าย ปักยี (มติชน 22 กุมภาพันธ์ 2543)

24 กุมภาพันธ์ 2543

มีการเปิดทำประชาพิจารณ์โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านกรูดครั้งแรก โดยมีนายสิป ปนันท์ เกตุทัต เป็นประธานในประเด็นเรื่องระบบนิเวศน์ทางทะเล การประมง และมลพิษทางอากาศ โดยมีชาวประมงเรือเล็กชายฝั่งนำเรือประมาณ 200 ลำ ชุมนุมใหญ่หน้าอ่าวประจวบรวมพลังกับชาวตำบลบ่อนอก เพื่อต่อต้านการประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้าหินกรูด และกลุ่มผู้ประท้วงได้ส่งตัวแทนไปยื่นหนังสือที่นายสิปปนันท์ โดยแถลงว่า จะไม่มีการเข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ เนื่องจากใบอนุญาตที่ให้สร้างโรงไฟฟ้าไม่ได้ถูกสั่งระงับ และไม่ได้ออกเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ กฟผ. ทั้งไม่เคยได้รับคำตอบจากนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีอย่างชัดเจนว่าจะสร้างโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่งหรือไม่ ส่วนตัวแทนชาวประมง เรือเล็กได้กล่าวว่า ชาวประมงไม่ต้องการให้สร้าง เพราะจะกระทบการทำกินในระยะยาว

นายสิปปนันท์ เกตุทัต ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ 8 ประเด็นในการทำประชาพิจารณ์ ครั้งนี้ 1. เรื่องปะการังหินกรูด ทางทหารเริ่่มองว่าเป็นหิน แต่ความจริงเป็นปะการังแบบหิน 2. แนวทางกำบังลม เพราะอาจมีลมกรรโชก ลมหมุนที่ชาวบ้านเรียกว่าลมมาแซ อาจมีผลกระทบต่อกองถ่านหิน 3. คณะกรรมการร่วม 3 ฝ่าย เพื่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนประกอบด้วยฝ่ายโรงงาน ฝ่ายชุมชน และฝ่ายกลาง ต้องตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาผู้พลัดโอกาสจากการทำประมงบริเวณนั้น รวมทั้งการแก้ไขป้องกันและฟื้นฟู 4. เรื่องเสียงของโรงงานและเสียงของรถขนขี้เถ้า 5. ในกรณีมีลมมาแซ พัดกองถ่านหินจนกระทบต่อประชาชนแล้ว ยังกระทบต่ออะไรอีก เช่น เกิดคลื่นมากขึ้น หรืออุณหภูมิเฉลี่ยของน้ำเพิ่มขึ้น 6. สุขภาพของประชาชนทั้งผู้ปฏิบัติงานและคนที่อยู่รอบบริเวณ 10-20 กิโลเมตร ครอบคลุม 4 ตำบล อำเภอบางสะพาน 2 ตำบล อำเภอทับสะแก ต้องให้แพทย์ตรวจสุขภาพทุก 6 เดือน พร้อมตรวจคุณภาพถ่านหินและสารเจือปนด้วย 7. เรื่องแผนฉุกเฉิน จะทำได้ก็ต่อเมื่อมีแบบรายละเอียดทางวิศวกรรมเรียบร้อยแล้ว โดยมี 2 ลักษณะ คือ ความผิดพลาดอันเกิดจากอุปกรณ์และคน กับความผิดพลาดอันเกิดจากธรรมชาติ จึงต้องมีการตรวจสอบความปลอดภัย 8. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางการเกษตรต่อต้านไม้และสัตว์ในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นการบ้านที่โรงงานจะต้องไปทำและให้ สผ. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการต่อไป (ไทยโพสต์ 25 กุมภาพันธ์ 2543)

ชาวบ้านกรูดนำนายพิมล ศิริพงษ์ ผู้พิการทางสมองซึ่งถูกมั่วเอาชื่อไปใส่ในรายชื่อของผู้เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ มายังหอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ประจวบคีรีขันธ์ สถานที่ทำประชาพิจารณ์เพื่อพิสูจน์ให้กรรมการเห็น (กรุงเทพธุรกิจ 25 กุมภาพันธ์ 2543)

25 กุมภาพันธ์ 2543

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2543 เป็นวันที่สองของการประชุมประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้าหินกรูด โดยไม่มีกลุ่มชาวบ้านที่ต่อต้านโรงไฟฟ้าเข้าร่วม โดยประเด็นของการประชุมคือ ผลกระทบต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดที่มีต่อสังคม การเมือง และการท่องเที่ยว และมีการกล่าวถึงการใช้ที่ดินสาธารณะของโรงไฟฟ้า ความเป็นมาของการต่อต้าน และถอนมติขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ชงชัย ที่อนุญาตให้สร้างโรงไฟฟ้า

นายสิปปนนท์ เกตุทัต กล่าวว่า กลุ่มต่อต้านโรงไฟฟ้าไม่ได้เข้าร่วมการประชุมแต่ได้ยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการก็ถือว่าเข้าร่วมในกระบวนการเช่นกัน ซึ่งสรุปได้ว่ามีฝ่ายคัดค้าน 5 กลุ่ม ฝ่ายสนับสนุน 3 กลุ่ม และประเด็นสำคัญสรุปคือ ผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ต้องการเห็นภาคใต้ตอนบนเป็นแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติสำหรับคนไทยและต่างประเทศ ส่วนประเด็นสังคมการเมืองได้ข้อสรุปว่าไม่อยากเห็นความแตกแยกของท้องถิ่น แต่การที่เกิดปัญหาขึ้นเป็นเพราะหน่วยงานของรัฐไม่ได้มาชี้แจงทำความเข้าใจกับชาวบ้าน โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล(อบต.) ที่เกี่ยวข้อง ไม่มีความรู้ในเรื่องสิ่งแวดล้อมพอที่จะอธิบายให้ชาวบ้านเข้าใจ อย่างไรก็ตามในประเด็นที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนรวมส่วนใหญ่เห็นว่าการสร้างโรงไฟฟ้าเป็นการสร้างประโยชน์ต่อสังคม (ผู้จัดการรายวัน 26-27 กุมภาพันธ์ 2543 )

16 มีนาคม 2543

กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบ้านกรูดเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสภาผู้แทนราษฎร เรื่องรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าหินกรูดล้มเหลว ข้อมูลคลาดเคลื่อน โดยเฉพาะจุดที่ระบุมีก๊าซซัลเฟอร์เข้มนั่น คือ ยอดเขานาคราชซึ่งห่างจากที่ตั้งโรงไฟฟ้าประมาณ 13 กิโลเมตร แต่ความจริงจุดนั้น ไม่ใช่เขานาคราชแต่เป็นน้ำตกขาอ่อน ซึ่งเป็นต้นน้ำที่สำคัญของบริเวณนี้ พื้นที่ป่ามีความสมบูรณ์มาก ดังนั้นแสดงให้เห็นว่ารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ทางบริษัททำขึ้นมานั้นล้มเหลวทั้งบนบกและในทะเล (กรุงเทพธุรกิจ)

22 มีนาคม 2543

ที่ปรึกษาด้านพลังงานของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ระบุยอดการใช้ไฟฟ้าเดือนมีนาคมยังคงเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจนคาดว่าทั้งปีจะขยายตัวเกิน 6% ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อปริมาณสำรองไฟฟ้าของประเทศ ในช่วงปี 2547-2548 ซึ่งจะลดลงจากระดับ 40%

ไปอยู่ที่ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ปกติที่ 25% หากไม่เร่งก่อสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่มเติม โดยเฉพาะโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก (กรุงเทพฯธุรกิจ)

28 มีนาคม 2543

นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพข.) คัดค้านการที่ภาครัฐจะผลักดันการใช้ก๊าซธรรมชาติผลิตไฟฟ้าสัดส่วน 65 % ของปริมาณการใช้เชื้อเพลิงทั้งหมดนั้นถือเป็นสัดส่วนที่สูงมาก ซึ่งปริมาณที่เหมาะสมไม่ควรเกิน 50% แต่สนับสนุนการผลิตกระแสไฟฟ้าควรใช้ถ่านหินและลิกไนต์ เพราะมีปริมาณสำรองมาก และโรงไฟฟ้าในปัจจุบันมีกระบวนการกำจัดมลพิษที่มีประสิทธิภาพ (ไทยโพสต์)

6 เมษายน 2543

ตัวแทนชาวบ้านรวมตัวกันยื่นหนังสือต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้เห็นถึงการดำเนินการตามแผนพัฒนาที่ล้มเหลวและไม่ฟังเสียงท้องถิ่น อีกทั้งยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ให้ตรวจสอบความโปร่งใสของข้าราชการในหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนในการออกใบอนุญาต ทั้งนี้เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2543 ชาวบ้านได้มายื่นหนังสือให้ตรวจสอบเรื่องการทุจริตโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดครั้งหนึ่งแล้ว แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่ลงไปตรวจสอบ นอกจากนี้ชาวบ้านเดินทางไปยังการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อยื่นหนังสือคัดค้านการต่อสัญญาและขอให้ยกเลิกสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

14 เมษายน 2543

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพข.) ประกาศให้การสร้างโรงไฟฟ้าเกิดขึ้นตามแผน ไม่สนพลังมวลชนคัดค้าน โดยมีเหตุผลคือจะส่งผลกระทบต่อปริมาณสำรองในระบบให้ต่ำกว่าร้อยละ 25 ซึ่งเป็นระดับที่ไม่ปลอดภัย และไม่สามารถที่จะหาโรงไฟฟ้าอื่นเข้ามาแทนได้ เนื่องจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าจะต้องใช้เวลาในการก่อสร้างอย่างน้อย 2-3 ปี และรัฐบาลมีนโยบายที่จะกระจายการใช้เชื้อเพลิงให้มีหลากหลายชนิด เพื่อลดความเสี่ยงในระบบผลิตไฟฟ้าลง (ข่าวสด 15 เมษายน 2543)

24 เมษายน 2543

จากการทำประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้าหินกรูดของบริษัทยูนิเวน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด กรรมการประชาพิจารณ์ได้มีความเห็นแนบท้ายต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) ในกรณีการใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ของโรงไฟฟ้า ว่าอาจขัดข้อบัญญัติของประมวลกฎหมายที่ดิน และไม่สามารถขอมความได้ และในเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมกรณีฝังถ่านหินระหว่างการขนถ่ายจากเรือมายัง



โรงไฟฟ้าอาจจะมีปัญหาหลุดร่วงลงไปทะเลทำให้หาดทรายมีสีดำ เรื่องอุณหภูมิที่ปล่อยจากระบบหล่อเย็นที่อาจจะมี ผลกระทบต่อสัตว์น้ำ จึงมีข้อสังเกตว่าท้ายที่สุด ถ้าชาวบ้านได้รับผลกระทบจนต้องเลิกทำประมงควรต้องมีหลักประกันในการทำอาชีพใหม่ (มติชน 23 เมษายน 2543)

4 พฤษภาคม 2543

ชาวบ้านกรูด ได้ส่งตัวแทนลงสมัคร สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เพื่อเป็นตัวแทนชาวบ้านในการเข้าไปควบคุมดูแล บริหารตามความต้องการของประชาชน เนื่องจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ชงชัย ได้หมดวาระไปตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2543 และจะทำการเลือกตั้งในวันที่ 10 มิถุนายน 2543 โดยในเขตตำบลชงชัยมีอยู่ 11 หมู่บ้าน อยู่ในเขตเทศบาล 2 หมู่บ้าน และอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล 9 หมู่บ้าน มีสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ได้ 18 คน (ข่าวสด 5 พฤษภาคม 2543)

12 พฤษภาคม 2543

ชาวบ้านกรูด ได้ยื่นหนังสือต่อนายกรัฐมนตรีระบุว่า 1. โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดเป็นผลพวงจากการวางแผนนโยบายที่ผิดพลาดในด้านพลังงาน ทำให้มีกระแสไฟฟ้าสำรองสูงเกิน ไปถึง 40% 2. การก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดทำให้ประเทศชาติเสียประโยชน์ เพราะผลประโยชน์ของโครงการมีมูลค่า 441,136 ล้านบาท เป็นเงินหมุนเวียนในต่างประเทศถึง 96.73% หมุนเวียนในประเทศไทยเพียง 3.27% 3. การใช้ถ่านหินมาผลิตไฟฟ้าไม่ได้มีต้นทุนที่ราคาถูกลงอย่างแท้จริง 4. การสร้างโรงไฟฟ้าจะทำลายอาชีพชาวบ้าน โดยเฉพาะประมงพื้นบ้าน รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกรูดระบุว่าชาวประมงอาจได้รับผลกระทบ อาจถึงกับต้องเปลี่ยนอาชีพ 5. โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม 6. เป็นสาเหตุหลักในการทำลายสุขภาพที่คิดของประชาชน 7. โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน จะก่อให้เกิดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สภาพแวดล้อมที่ดีผลกระทบทางทะเล ทางบก อากาศ ล้วนแต่สร้างปัญหาและภาระให้กับส่วนรวมในอนาคต (ข่าวสด 13 พฤษภาคม 2543)

29 กรกฎาคม 2543

ชาวบ้านจากบ่อนอกและหินกรูด ชุมนุมบริเวณสี่แยกบ่อนอก เพื่อคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า โดยใส่เสื้อเขียวและติดปลอกแขนเสื้อสีดำ เพื่อประท้วงรัฐบาลที่ไม่ยอมแก้ไขปัญหาของสมัชชาคนจน พร้อมทั้ง มีการปราศรัยโจมตีการทำงานของรัฐบาลและนายทุนข้ามชาติ และผู้ชุมนุมได้เดินเข้าไปในโครงการเพื่อทำการเผาโรงไฟฟ้าจำลองที่จัดทำมาเป็นการแสดงเจตนารมณ์ การคัดค้าน พร้อมตะโกน "มึงสร้าง กูเผา" ระหว่างการเผาโรงไฟฟ้าจำลอง (มติชน 30 กรกฎาคม 2543)

24 สิงหาคม 2543

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ชะลอการอนุมัติรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าหินกรูด ตั้งเงื่อนไขต้องขยายโครงการ "ฟาร์มทะเล" จาก 10 ปี เป็น 25 ปี ตามความต้องการของกรมประมง พร้อมให้ศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มเติม ตามที่กลุ่มผู้คัดค้านเรียกร้อง

ค่านแก่นำการคัดค้านโครงการไฟฟ้าหินกรูด ได้เขียนหนังสือต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อเสนอให้นำบทวิจัยของนักวิชาการเรื่องผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพในบริเวณก่อสร้างโรงไฟฟ้าเข้าร่วมพิจารณาด้วย (ผู้จัดการรายวัน 26-27 สิงหาคม 2543 หน้า 5)

27 สิงหาคม 2543

นางจินตนา แก้วขาว รองประธานสภาเทศบาลตำบลบ้านกรูดในฐานะประธานกลุ่มอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด ได้ส่งจดหมายเปิดผนึกถึงเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อโต้แย้งกรณีผลการศึกษาผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางทะเลเพราะชาวบ้านพบว่าผลการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ ของชายฝั่งทะเลบ้านกรูด โดยคณะทำงานของอาจารย์ชวลิต วิทยานนท์ สถาบันพิพิธภัณฑสัตว์น้ำ กรมประมงแตกต่างจากการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมกรณีศึกษาเพิ่มเติม ที่จัดทำโดยบริษัทเทสโก้ เกี่ยวกับจำนวนและชนิดของสิ่งมีชีวิตที่สำรวจพบ โดยบริษัทมีน้อยกว่า และชาวบ้านเห็นว่าข้อมูลของบริษัทมีความผิดพลาด ดังนั้นจึงขอให้ทางสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม มีคำสั่งถึงบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ ให้ทำการศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการว่าพันธุ์ปลาหรือสิ่งมีชีวิตอื่นที่มีในพื้นที่ทั้งหมดจะได้รับผลกระทบอย่างไรจากโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด โดยละเอียดและให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาให้ละเอียดก่อนที่จะเร่งการอนุญาต (ข่าวสด 28 สิงหาคม 2543)

13 กันยายน 2543

ชาวบ้านได้ทำหนังสือถึงนายอาทิตย์ อุไรรัตน์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ให้เร่งบังคับให้ความเห็นชอบการศึกษารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าหินกรูด ในประเด็นผลกระทบต่อกรมประมงที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ ซึ่งมีข้อมูลที่ผิดพลาด คือการศึกษาข้อมูลจำนวนครีวเรื้อนที่ทำการประมง จำนวนเรือประมง จำนวนชนิดของสัตว์น้ำ และที่สำคัญยังมีอาชีพต่อเนื่องการประมง และประเด็นที่สำคัญที่ไม่ได้ทำการศึกษาคือความผูกพันระหว่างวิถีชีวิตชาวประมงกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรทะเลบ้านกรูด ซึ่งทำให้ชาวประมงบ้านกรูดยังคงเอกลักษณ์ประมงพื้นบ้านได้ตลอดเวลา และการศึกษา

ผลกระทบเชิงนิเวศน์อย่างละเอียดให้ครอบคลุมสัตว์น้ำทุกชนิด (ผู้จัดการรายวัน 15 กันยายน 2543)

14 กันยายน 2543

ชาวบ้านได้เดินทางมายังศาลากลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อยื่นหนังสือต่อนายประสงค์ พิฑูรกิจจ่า ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อขอทราบผลการพิจารณาอนุญาตให้เข้าทางและลำห้วยสาธารณะหมู่ที่ 9 ตำบลธงชัย เนื่องจากที่ผ่านมาทางกลุ่มได้ยื่นหนังสือคัดค้านการอนุญาตให้โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดเข้าใช้ทางและลำห้วย เพราะเป็นพื้นที่ที่ประชาชนยังใช้ประโยชน์และต้องการความคืบหน้าของเรื่องดังกล่าว (มติชน 15 กันยายน 2543)

24 กันยายน 2543

ชาวบ้านกรูดและบ่อนอก นำโดยนายสมคิด สนธิ และนายเจริญ วัตอักษร รวมตัวกันที่บริเวณสี่แยกถนนเพชรเกษม เปิดปราศรัยโจมตีโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินทั้ง 2 แห่ง เพื่อให้รถที่สัญจรไปมาได้รับทราบปัญหา พร้อมทำใบปลิวออกแจกจ่ายผู้สัญจรไปมา (ข่าวสด 26 กันยายน 2543)

4 ตุลาคม 2543

นายสาวิตรี โพธิวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะกำกับดูแลด้านการพลังงานกล่าวว่า จะเสนอโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและโรงไฟฟ้าหินกรูด ต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่า จะทำการก่อสร้างหรือไม่ ภายในเดือนตุลาคมให้ทันก่อนการประกาศยุบสภา เพื่อให้ทันกับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ชุดปัจจุบันและไม่เป็นภาระรัฐมนตรีในสมัยหน้า

ด้านชาวบ้านเห็นว่าการค้นโครงการโรงไฟฟ้าเข้าคณะรัฐมนตรี (ครม.) เป็นการกระทำที่ผิดขั้นตอนเพราะรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ยังไม่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ข่าวสด 5 ตุลาคม 2543)

8 ตุลาคม 2543

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) เห็นว่ารัฐบาล ควรให้โรงไฟฟ้าทั้งสองแห่ง ดำเนินการต่อไปได้เพราะจะส่งผลดีด้านสายส่ง เพราะจะเป็นการตัดสายส่งจากภาคกลางลงสู่ภาคใต้ให้สั้นลง เป็นการเสริมสร้างระบบความมั่นคงในภาคใต้ ทำให้ภาคใต้ไม่มีไฟฟ้าขาด ประกอบกับการใช้ถ่านหินนำเข้าเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งมีราคาต่ำ ลดความเสี่ยงในการพึ่งพาพลังงานชนิดใดชนิดหนึ่งมากเกินไป และจะส่งผลให้ค่าไฟฟ้าลดลงได้ในอนาคต

29 ตุลาคม 2543

นายวิทยา คชรักษ์ ผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เห็นด้วยกับ 2 โรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก เพราะจะมีปัญหาเรื่องกำลังไฟฟ้าเนื่องจากแต่ละปีจะมีการใช้ไฟเฉลี่ยเพิ่มขึ้นถึง 6% และในปี 2548 กำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ของประชาชน (ข่าวสด 30 ตุลาคม 2543)

30 ตุลาคม 2543

สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม(สผ.) ได้อนุมัติ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพิ่มเติม และให้แก้ไขในบางประเด็น และคณะรัฐมนตรีมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจ เพื่อทำความเข้าใจกับชาวบ้านที่ยังต่อต้าน โดยมีนายอภัย จันทนจุลกะ ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และให้มีชาวบ้านและผู้นำในท้องถิ่นเข้าร่วม

ในขณะที่ชาวบ้านชี้แจงว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวไม่มีความโปร่งใส ไม่เป็นกลางเพราะแต่งตั้งมาจากคนภาครัฐเกือบทั้งหมด ไม่มีตัวแทนกลุ่มผู้คัดค้าน ชาวประมงที่ได้รับความเดือดร้อน

5 พฤศจิกายน 2543

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ประชาชนยังสับสนยังไม่ทราบข้อดีและข้อเสียอย่างชัดเจน จึงเสนอให้มีคณะทำงานขึ้นมาช่วยสร้างความเข้าใจกับประชาชนในท้องที่ให้มากขึ้น เมื่อประชาชนในพื้นที่เข้าใจมากขึ้น ค่อยมาพิจารณากันอีกครั้งว่าควรเป็นอย่างไร

สำหรับพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนพอสมควรในเรื่องของแผนพัฒนาซึ่งจะมีอุตสาหกรรมเข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย จำเป็นต้องมีพลังงานเข้ามาเพิ่มเติมในพื้นที่ คงปฏิเสธโรงไฟฟ้าไม่ (ข่าวสด 6 พฤศจิกายน 2543)

6 พฤศจิกายน 2543

ชาวบ้านชุมนุมที่หน้าอาคารสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อยื่นหนังสือต่อนายอาทิตย์ อุไรรัตน์ เรื่องคัดค้านการอนุมัติรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องระบบนิเวศทางทะเล ซึ่งจัดทำโดยบริษัทเทสโก้ มีข้อมูลหลายประเด็นไม่ ตรงกับความเป็นจริง เช่น ที่ระบุว่าที่บ้านกรูดมีชาวประมง 99 ครัวเรือนและมีเรือประมงเพียง 100 ลำ แต่ที่บ้านกรูดมีครัวเรือนชาวประมงไม่ต่ำกว่า 500 ครัวเรือน และมีเรือประมงที่ต้องออกหาปลาที่อ่าวบ้านกรูดกว่า 300 ลำ ยังไม่รวมถึงเรือประมงจากที่อื่นที่เข้ามาหาปลาในบริเวณนี้ นอกจากนี้บริษัทยังไม่ได้ทำการศึกษาประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น คือ ความผูกพันระหว่างวิถีชีวิตของชาวประมงกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรในทะเลบ้านกรูด ไม่มีการศึกษาโดย

ละเอียดยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อมทุกชนิด และ ควรต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องผลกระทบจากสารฟลูออไรด์ที่มีต่อสิ่งมีชีวิต เช่น พืช ตลอดจนอายุโครงการ 25 ปี ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมได้มีการอนุมัติรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปแล้วอย่างรีบด่วน (ผู้จัดการรายวัน 15 พฤศจิกายน 2543 หน้า 13)

7 พฤศจิกายน 2543

ชาวบ้านหินกรูดและป้อนอกเข้าพบนายกกล้าณรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) เพื่อยื่นหนังสือทวงถามความคืบหน้าการสอบสวนเรื่องการสูญที่สาธารณะประโยชน์ซึ่งชาวบ้านได้เคยรวบรวมเรื่องราวและเอกสาร ยื่นร้องเรียนตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2543 และได้ยื่นจดหมายติดตามความคืบหน้าไปแล้ว 3 ครั้ง การยื่นจดหมายครั้งนี้เป็นฉบับที่ 4 แล้ว

ต่อมาชาวบ้านกรูดเดินทางไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อยื่นหนังสือต่อนางสาวกัญญาสินีสกุล อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขอให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ผลิตกระแสไฟฟ้าหินกรูดของบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ (ข่าวสด 7 พฤศจิกายน 2543)

19 พฤศจิกายน 2543

นางจินตนา แก้วขาว แกนนำต่อต้านโรงไฟฟ้าหินกรูด ทำหนังสือถึงนายอาทิตย์ อุไรรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอวันประชุมตามที่ชาวบ้านตกลงกันไว้กับนายอาทิตย์ เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายนที่ผ่านมา เนื่องจากการทำรายงานเสนอผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ทำเพิ่มเติมฉบับที่ผิดพลาดนั้นทางสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) เร่งด่วนที่สรุป และการศึกษาเพิ่มเติมไม่ได้ระบุประเด็นหลักที่สำคัญของอาชีพประมงอีกหลายประเด็น ดังนั้นชาวบ้านจะขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กำหนดวันใหม่ เพื่อให้ ชาวบ้านมีโอกาสชี้แจง (ข่าวสด 20 พฤศจิกายน 2543)

24 พฤศจิกายน 2543

กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเปิดเวทีสาธารณะให้ชาวบ้านกรูดได้โต้แย้งรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าถ่านหินในวันที่ 21 ธันวาคม 2543 ชาวบ้านหวังเป็นเวทีเปิดโปงความไม่โปร่งใสของโครงการ ในการจัดเวทีจะมี 3 ฝ่ายเข้าร่วม คือชาวบ้าน ผู้ศึกษาผลกระทบและสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) (ผู้จัดการรายวัน)

8 ธันวาคม 2543

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมการเปิดเวทีสาธารณะโรงไฟฟ้าหินกรูดเนื่อง  
สาเหตุความไม่พร้อม (ผู้จัดการรายวัน 9 ธันวาคม 2543)

การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้าง  
โรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูดในช่วงปี พ.ศ. 2544

18 เมษายน 2544

ชาวบ้านกรูดยื่นหนังสือต่อนายบุญธรรม แดงเครือ ประธานคณะกรรมการบริหารองค์การ  
บริหารส่วนตำบล (อบต.) ธงชัยเพื่อคัดค้านการอนุญาตให้บริษัทยูเนี่ยนเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์  
จำกัด เข้าใช้ทางและลำห้วยสาธารณะ เพราะเป็นพื้นที่ที่ชาวบ้านยังใช้ประโยชน์ร่วมกัน (ข่าวสด  
20 เมษายน 2544)

3 พฤษภาคม 2544

การประชุมวุฒิสภานัดพิเศษคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมวุฒิสภาซึ่งมีนายพนัส ทัศนียาน  
นนท์เป็นประธาน ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาโครงการของรัฐ โรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อ  
นอก โดยเห็นว่ารัฐบาลควรที่จะพิจารณาทบทวนการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้า เพราะไม่  
เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ขาดความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ  
ขัดต่อวิถีชีวิตชาวบ้าน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมวุฒิสภา มีข้อเสนอแนะหากรัฐ  
บาลเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อโดยมี 2 แนวทางคือ

1. ที่ตั้งปัจจุบันมีความไม่เหมาะสมทั้งในด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม รัฐ  
บาลควรพิจารณาหาสถานที่อื่นที่มีความเหมาะสมมากกว่านี้
2. หากรัฐบาลยังยืนยันที่จะใช้ที่ตั้งปัจจุบันควรเปลี่ยนเชื้อเพลิงจากถ่านหินมาเป็นก๊าซ  
ธรรมชาติเพื่อแก้ปัญหามลพิษ (ผู้จัดการรายวัน)

8 พฤษภาคม 2544

สมาชิกวุฒิสภาเห็นด้วยกับการศึกษา จากกรณีที่น่าายพนัส ทัศนียานนท์ ประธานคณะกร  
มาธิการสิ่งแวดล้อมวุฒิสภา แกลงผลการศึกษาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนใน จังหวัด  
ประจวบคีรีขันธ์ว่าควรเปลี่ยนพลังงานจากถ่านหินมาเป็นก๊าซและย้ายสถานที่ก่อสร้าง เพราะ  
ปัจจุบันไฟฟ้าสำรองเหลือมาก และการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงจะมีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสร้าง  
ความแตกแยกในชุมชน (มติชน 9 พฤษภาคม 2544)

11 พฤษภาคม 2544

ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนจากถ่านหิน 2 แห่ง คือโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอก และโรงไฟฟ้าหินกรูด และมีมติให้ยกเลิก (ผู้จัดการรายวัน 12 พฤษภาคม 2544)

21 พฤษภาคม 2544

พ.ต.ต.ทักษิณ ชินวัตร สังกายวัชรพันธ์ จันทรวงร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ลงพื้นที่บ้านกรูดเพื่อรวบรวมข้อมูลและความต้องการของประชาชน เพื่อนำข้อมูลไปตัดสินใจ (ข่าวสด 22 พฤษภาคม 2544)

28 พฤษภาคม 2544

ชาวบ้านทำหนังสือถึง ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอทราบความเป็นจริงประกอบความเข้าใจกรณีที่ชาวบ้าน ได้ยื่นหนังสือตั้งแต่ต้นปี 2543 ขอคัดค้านการให้บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ตีเวลลอปเมนต์ จำกัด เข้าใช้เส้นทางและลำห้วยสาธารณะบริเวณหมู่ 9 ตำบลธงชัย เพื่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด ก่อนหน้านี้ชาวบ้านได้ยื่นหนังสือดังกล่าวไปยังที่ดินส่วนแยกอำเภอบางสะพาน นายอำเภอบางสะพาน ที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพราะทั้งลำห้วยและเส้นทางดังกล่าวชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันมา ประกอบกับทางสาธารณะและลำห้วยสาธารณะดังกล่าว กำลังถูกรื้อเรียน ไปยังคณะกรรมการปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ศาลปกครอง และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ถึงเรื่องการทุจริตอย่างเป็นขบวนการมีการออกเอกสารสิทธิ์ทั้งทางสาธารณะและลำห้วยสาธารณะ เพื่อให้เหลือพื้นที่รวมแล้วไม่ถึง 10 ไร่ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ให้บริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ตีเวลลอปเมนต์ จำกัด ได้อนุญาตเข้าใช้แต่เพียงรายเดียว

นอกจากนี้ยังมีการแจ้งความดำเนินคดีกรณีบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ตีเวลลอปเมนต์ จำกัด ปิดกั้นเส้นทางสาธารณะบริเวณดังกล่าวโดยพลการ เพื่อให้สภาพทางคูเหมื่อนกร้างว่างเปล่า ไม่มีคนใช้ประโยชน์ ซึ่งคดียังอยู่ที่ สภ.ต.ธงชัย แต่ยังไม่มีความคืบหน้าในการเอาผิดกับบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ตีเวลลอปเมนต์ (ข่าวสด 30 พฤษภาคม 2544)

29 พฤษภาคม 2544

นายสมชัย ฤชุพันธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เปิดเผยจากการประชุมว่าได้พิจารณาการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ของเอกชนที่ได้รับอนุมัติจากรัฐบาลที่ผ่านมา เห็นควรให้มีการดำเนินโครงการทั้งสองต่อไป หากสามารถแก้ไขปัญหามวลชนได้ (ผู้จัดการรายวัน 30 พฤษภาคม 2544 )

14 มิถุนายน 2544

ชาวบ้านเดินทางไปยังหน้าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดเพื่อเข้าพบนายปัญญาศักดิ์ ประเสริฐยิ่ง นายอำเภอบางสะพาน นายเปรม เจริญประไพ หัวหน้าสำนักงานที่ดินส่วนแยก อำเภอ บางสะพาน และนายประดับ หนูสี นายช่างรังวัดเพื่อดำเนินการชี้ทางสาธารณะภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ที่ชาวบ้านได้ดำเนินการยื่นคัดค้านและต้องการที่ดินดังกล่าวมาพัฒนา โดยนาย อำเภอบางสะพานยินยอมให้ชาวบ้านร่วมพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวได้ และนายประดับ หนูสียอมรับว่า ที่หลักเขตดังกล่าวเป็นการกันที่ดินสาธารณะจริง (มติชน 15 มิถุนายน 2544)

30 กรกฎาคม 2544

ชาวบ้านเดินทางมากรุงเทพมหานคร เพื่อประท้วงการสัมมนาของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย และสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพราะนำเรื่องกองทุนติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกรูด มาเป็นตัวอย่าง ศึกษาในการจัดตั้งกองทุนติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งชาวบ้านไม่เห็นด้วยที่สถาบันสิ่งแวดล้อมไทยทำเช่นนี้ และเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะตั้งกองทุนติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกรูด เพราะชาวบ้านจะไม่ยินยอมให้สร้างโรงไฟฟ้า (มติชน 31 กรกฎาคม 2544 )

12 กันยายน 2544

ชาวบ้าน เดินทางมาประท้วงที่ข้างท่าเทียบ เพื่อทวงถามสัญญาจากรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยยื่นหนังสือเปิดผนึก เรื่องขอให้เร่งแก้ปัญหาโรงไฟฟ้าถ่านหิน โดยเรียกร้อง 1.ให้ยกเลิกรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของทั้งสองโครงการเนื่องจากรายงานทั้งสองเป็นที่จกรั้งแล้วครั้งแล้ว โดยรัฐบาลต้องเพิกถอนใบอนุญาตบริษัทธรณีเท็ค จำกัด บริษัททีมคอนซัลตติ้ง เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด บริษัทเทสโก้ และบริษัทสร้างสรรค์คอนซัลแตนท์ จำกัด ผู้จัดทำรายงาน EIA ทั้งสองฉบับ และดำเนินการลงโทษทางวินัยต่อเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะหน่วยงานที่อนุมัติ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยขาดการตรวจสอบอย่างรอบคอบ 2. ระวังการออกใบอนุญาต สัมปทานผลิตกระแสไฟฟ้าโรงไฟฟ้าหินกรูด เนื่องจากยังต้องมีการตรวจสอบปัญหาเรื่องการทุจริตที่ดินสาธารณะและต้องยกเลิกใบอนุญาตต่างๆ ที่ออกมาก่อนหน้านี้ เพราะถือว่าใบอนุญาตที่ผ่านออกมาโดยฐานข้อมูลในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่เป็นเท็จ 3. จากความผิดพลาดซ้ำซากใน รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และปัญหาการทุจริตที่ดินสาธารณะของทั้งสองโครงการซึ่งเป็นการกระทำของฝ่ายบริษัท ขอให้รัฐบาลยกเลิกสัญญาโครงการโรงไฟฟ้าทั้งสองแห่ง (ผู้จัดการรายวัน 13 กันยายน 2544 )



13 กันยายน 2544

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) สนับสนุนโรงไฟฟ้า ประจวบคีรีขันธ์ใช้ถ่านหินเพราะเป็นการกระจายความเสี่ยงด้านเชื้อเพลิง และหวังดีราคาค่าไฟ เพราะราคาถ่านหินจะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและมีสำรองในโลกค่อนข้างสูง (ผู้จัดการรายวัน 13 กันยายน 2544)

20 กันยายน 2544

องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย มีมติเอกฉันท์จะไม่เข้าร่วมกิจกรรมกับคณะกรรมการร่วม ตรวจสอบโรงไฟฟ้าหินกรูดภาคเอกชน (ครส.) เนื่องจากคัดค้านนายณรงค์ พุกจันทร์ ประธาน กลุ่มพิทักษ์สิทธิมนุษยชนบ้านกรูดที่สนับสนุนโรงไฟฟ้าหินกรูดมาเป็นประธานคนหนึ่ง (ข่าวสด 21 กันยายน 2544)

24 กันยายน 2544

ชาวบ้านเดินทางไปยังศาลากลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเข้าพบกับนายเฉลิมพล ชิดเครือ รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เรียกร้องขอเข้าร่วมรับฟังการประชุมพิจารณาการขอใช้ที่ดินสาธารณะของโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด โดยขอให้แจ้งล่วงหน้า 7 วัน นอกจากนี้ยังขอถ่ายเอกสารทุกแปลงที่อยู่ติดกับที่ดินสาธารณะด้วย

27 กันยายน 2544

ชาวบ้านเดินทางมาพบนายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลกิจการด้านพลังงาน โดยเรียกร้องให้รัฐบาลทบทวนรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และทบทวนแผนดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าทั้งสองแห่ง และชาวบ้านได้เดินทางไปที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอให้นายสนธยา คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ยกเลิกและให้มีการตรวจสอบรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเนื่องจากมีความผิดพลาดในเรื่องข้อมูล (มติชน 28 กันยายน 2544)

9 ตุลาคม 2544

นายสุภวิทย์ เปี่ยมพงศ์สานต์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชนโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดและโรงไฟฟ้าบ่อนอก รายงานผลการสำรวจเบื้องต้นต่อนายสนธยา คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

โดยยืนยันความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรทางธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องทะเลบ้านกรูดและบ่อนอก สมบูรณ์ที่สุดในประเทศไทย พื้นที่ทั้ง 2 แห่งไม่เหมาะสมในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

16 ตุลาคม 2544

ชาวบ้านเดินทางไปยื่นหนังสือต่อนายกรัฐมนตรีที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อให้พิจารณาปลดนาย ปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ออกจากตำแหน่ง เพราะที่ผ่านมามีแนวคิดผิดพลาดมาตลอด โดยเฉพาะการให้ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง ในการผลิตกระแสไฟฟ้า และเป็นตัวหลักในการชักจูงผู้มีอำนาจให้เห็นพ้องกับพวกตน ซึ่งเป็นการ ปฏิบัติการโดยมิชอบและส่อเจตนาทุจริต (กรุงเทพธุรกิจ 17 ตุลาคม 2544)

18 ตุลาคม 2544

นายพิทักษ์ อินทรวินัยนันท์ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลด้านพลังงาน ได้มอบ หมายให้ 3 หน่วยงาน คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) กลับไปหาข้อมูลเพิ่มเติม ในทุกด้านเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ภายใน 2 สัปดาห์ เพื่อจะได้ตัดสินใจถึงอนาคตของโรงไฟฟ้าถ่านหินทั้ง 2 โครงการ

สำหรับรายงานผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ทางสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) จะกลับไปศึกษาเพิ่มเติมภายใน 2 สัปดาห์ โดยเชิญคณะกรรมการที่เป็นฝ่าย ประชาชนเข้าร่วมศึกษาด้วย

คณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีมติในเรื่องโรงไฟฟ้าถ่านหินที่ บ่อนอก หินกรูด และบีแอลซีพี จะเลื่อนการรับซื้อไฟฟ้าออกไปจากเดิม 3 ปี ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีทางเลือกให้เอกชน 2 แนวทาง คือ 1 ใช้เชื้อเพลิงเดิมและสถานที่ เดิม ซึ่งเอกชนจะต้องรับผิดชอบการสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เอง โดยการไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จะไม่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวและเอกชนสามารถขอค่าชดเชยได้ 2.เอกชนสามารถเปลี่ยนสถานที่ และเปลี่ยนเชื้อเพลิงชนิดอื่นได้หรือสร้างโรงไฟฟ้าสถานที่เดิม โดยให้เปลี่ยนเชื้อเพลิง แคมป์เงื่อนไขค่าไฟฟ้าจะทำเท่าเดิม ซึ่งทางเอกชนขอเวลาตัดสินใจและให้ คำตอบภายใน 2 สัปดาห์ (กรุงเทพธุรกิจ 19 ตุลาคม 2544 )

1 พฤศจิกายน 2544

นายพิทักษ์ อินทรวินัยนันท์ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลด้านพลังงานเรียก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ที่ได้รับ

มอบหมายให้ไปหารือกับหน่วยงานต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มารายงานความคืบหน้าเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจดำเนินการต่อไป

โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ได้ร่วมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความเป็นไปได้ 4 ทางเลือกคือ 1. ยืนยันตามมติคณะรัฐมนตรีเดิม 2. เปลี่ยนจากถ่านหินไปใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง 3. เปลี่ยนสถานที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้า 4. ยกเลิกการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ซึ่งทางบริษัทเอกชนได้ขอยืนยันเลือกในทางเลือกที่ 1 คือยืนยันตามมติคณะรัฐมนตรีเดิมที่จะสร้างโรงไฟฟ้า ตามแผนที่บริษัทได้รับการคัดเลือกภายใต้โครงการรับซื้อไฟฟ้าจาก ผู้ผลิตอิสระรายใหญ่ (IPP)

จากการหารือร่วมเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าถ่านหิน ผลจากการประชุมได้มอบหมายให้หน่วยงานทั้งหมดไปสรุปผลรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งเพื่อนำกลับมาเสนอภายใน 2 สัปดาห์ ก่อนการทำสรุปเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ต่อไป โดยพิจารณาใน 4 ประเด็นสำคัญคือ

1. ปริมาณสำรองให้ศึกษาลงลึกกว่าหากชะลอหรือเลิกออกไปจะมีผลกระทบต่อสำรองไฟฟ้าอย่างน้อยเพียงใด
  2. หากไม่สร้างจะสามารถขยายการผลิตไฟฟ้าจากเอกชนที่ผลิตอยู่ปัจจุบันและโรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้หรือไม่ และคว่าสำรองไฟฟ้าจะเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
  3. ให้พิจารณาความเป็นไปได้อื่นๆ ที่จะรวมอยู่ที่เดียวกันระหว่างโรงไฟฟ้าหินกรูดกับบ่อนอกหรือให้ย้ายไปตั้งยังพื้นที่บริเวณ โรงงานถลุงเหล็กของสหวิริยา ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากบ่อนอกและอยู่ในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่
  4. เปลี่ยนเชื้อเพลิงจากถ่านหินเป็นก๊าซแทน
- (ผู้จัดการรายวัน 1 พฤศจิกายน 2544)

## 5 พฤศจิกายน 2544

คณะกรรมการพลังงานทั้งในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) และวุฒิสภา (สว.) หารือแผนพลังงานชาติของประเทศ หลังจากที่ติดอยู่ภายใต้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) มาช้านาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อสาธารณะโดยเฉพาะกรณีก่อสร้างโรงไฟฟ้า หินกรูดและบ่อนอกที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ด้านคณะกรรมการพลังงาน สมาชิกวุฒิสภาได้แต่งตั้งพล.อ.วิชา ศิริธรรม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี เป็นประธานคณะอนุกรรมการพลังงานเพื่อที่จะดูรายละเอียดเกี่ยวกับสัญญาด้านพลังงานที่ภาครัฐผูกพันไว้โดยเฉพาะสัญญาซื้อก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทย รวมไปถึง

โครงการก่อสร้างด้านพลังงานต่างๆ เพื่อวิเคราะห์ภาพรวมในการแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของชาติ (ผู้จัดการรายวัน 6 พฤศจิกายน 2544)

#### 8 พฤศจิกายน 2544

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้กำกับดูแลด้านพลังงานพร้อมคณะทำงาน 5 คน เดินทางมาชายทะเลบ้านกรูดเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั้งฝ่าย คัดค้านและฝ่ายสนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพื่อทำข้อมูลไปเสนอกคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องว่าจะสร้างหรือไม่ควรสร้างต่อไป โดยได้สรุปข้อมูลที่รับฟังจากชาวบ้านทั้งสิ้น 6 ประเด็น

1. รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของชาวบ้านกับคณะที่ทำงานไม่ตรงกัน ชาวบ้านไม่เชื่อถือรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
  2. การสร้างโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดความขัดแย้งในชุมชน
  3. ผลกระทบต่อรายได้ด้านการท่องเที่ยวและการทำประมงเพื่อก่อสร้างโรงไฟฟ้า
  4. มาตรการชดเชยผลกระทบอาจไม่คุ้มค่าต่อสิ่งที่ชาวบ้านสูญเสีย
  5. ต้นทุนของโรงไฟฟ้ายังไม่ได้รวมต้นทุนด้านสิ่งแวดล้อม
  6. การใช้ที่ดินสาธารณะอย่างผิดกฎหมาย และต่อไปในทางทุจริตของโรงไฟฟ้า
- (ข่าวสด 9 พฤศจิกายน 2544)

#### 14 พฤศจิกายน 2544

กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมโดยนายสุภวิทย์ เพิ่มพงษ์สานต์ ในฐานะประธานคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชนโครงการ โรงไฟฟ้าหินกรูดและโรงไฟฟ้าบ่อนอก สรุปผลการสำรวจก่อนจะนำรายงานฉบับสมบูรณ์เสนอนายสนธยา คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โดยจากการศึกษารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้พบผลกระทบใหม่คือเรื่องปริมาณลูกปลาที่ถูกดูดเข้าระบบหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าต้องสูบน้ำทะเลเข้าไป ซึ่งจะทำให้ลูกปลาถูกดูดเข้าไป 550 ตัวต่อนาที หรือประมาณปีละ 578 ล้านตัวต่อปี ซึ่งที่ผ่านมาโรงไฟฟ้าไม่เคยรายงานผลกระทบเรื่องนี้ (ข่าวสด 15 พฤศจิกายน 2544 )

#### 26 พฤศจิกายน 2544

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะกำกับดูแลงานด้านพลังงานเป็นประธานประชุมเรื่องโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด จากการประชุมรัฐบาลพิจารณาประเด็นเพิ่มเติมอีก 2 เรื่อง คือ 1. การผลิตกำลังไฟฟ้าสำรอง ที่ทางกลุ่มคัดค้าน

โครงการต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิชาการด้านพลังงาน กับหน่วยราชการ โดยจะจัดให้มีการหารือในวันที่ 3 ธันวาคม 2545 2. เรื่องการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ก่อนหน้านี้มีการรับรองรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปแล้ว แต่ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมส่งผู้ตรวจราชการกระทรวงไปศึกษาอีกครั้ง จึงต้องรอว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมจะยึดถือผลการศึกษาดังกล่าวหรือไม่ (ข่าวสด 27 พฤศจิกายน 2544)

#### 1 ธันวาคม 2544

รัฐบาลเลื่อนการเปิดเวทีสาธารณะเรื่องประมาณกำลังไฟฟ้าสำรอง ซึ่งเป็นเวทีที่ชาวบ้านตั้งความหวังเพื่อจะพูดถึงปัญหาที่เสนอมาตลอดถึงเรื่องพลังงานไฟฟ้าสำรอง ซึ่งเป็นสิ่งที่คนไทยทั้งประเทศน่าจะได้รับการทราบข้อเท็จจริง แต่ถูกเลื่อนจากวันที่ 3 ธันวาคม 2544 ออกไปอย่างไม่มีกำหนด(ข่าวสด 2 ธันวาคม 2544)

#### 19 ธันวาคม 2544

จากการประชุม 3 รัฐมนตรี คือนายพิทักษ์ อินทรวินัยนันท์ รองนายกรัฐมนตรี นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และนายสนธยา คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมพร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมเห็นชอบให้กลับไปใช้รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับเดิมของสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม เนื่องจากรายงานฉบับใหม่ที่ศึกษาโดยผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมไม่มีความแตกต่างจาก EIA ฉบับเดิม มีเพียง 2 ประเด็นที่เพิ่มเติม คือเรื่องปลาวาฬ ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมสามารถชี้แจงได้ว่า ปลาวาฬเป็นสัตว์ไม่อยู่ประจำถิ่น จึงไม่กระทบต่อนักท่องเที่ยว ส่วนผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในทะเลเห็นควรให้มีการชดเชย

สำหรับกรณีเรื่องปริมาณการสำรองพลังงานของประเทศ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ยืนยันเพื่อรักษาพลังงานสำรอง 15% จำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่งตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้การประชุมไม่ยอมให้ตัวแทนชาวบ้านและ องค์กรภาคประชาชนเข้าให้ข้อมูลเหมือนที่ผ่านมา (ข่าวสด 20 ธันวาคม 2544)

#### 20 ธันวาคม 2544

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ประชุมเพื่อหาทางออกให้กับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกรุดและบ่อนอก โดยเห็นชอบให้ตั้งคณะทำงานชุดเฉพาะกิจโรงไฟฟ้าบ่อนอกหิโนกรุด 4 คน เพื่อตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมด ในประเด็นสัญญาทางกฎหมายว่าสัญญามีทางออกหรือไม่อย่างไร หากยกเลิกสัญญาจะต้องจ่ายค่าเสียหายเท่าไร และหากทำตามสัญญาเดิมสามารถที่จะ

เปลี่ยนขนาดหรือหาพื้นที่อื่น ๆ ได้หรือไม่ และหลังจากพิจารณาเงื่อนไขทั้งหมดนี้ให้ชุดเฉพาะกิจ รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสิ่งแวดล้อมวุฒิสภาทราบในวันจันทร์ที่ 24 ธันวาคม 2544 (กรุงเทพมหานคร 21 ธันวาคม 2544 )

25 ธันวาคม 2544

สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ชี้กรณีโรงไฟฟ้าหินกรูดเป็นตัวอย่างชัดเจนในกระบวนการตัดสินใจที่ผิดพลาดของรัฐที่ไม่ได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วม เสนอแนะให้ตั้งสถาบันอิสระพร้อมมีคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมระดับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อบต.) (ผู้จัดการรายวัน 26 สิงหาคม 2544 )

### การเคลื่อนไหวของประชาชนและการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ของรัฐต่อกรณีการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูดในช่วงปี พ.ศ. 2545

4 มกราคม 2545

กรรมการสิ่งแวดล้อมได้เดินทางไปดูงาน โรงไฟฟ้าที่ประเทศจีน เพื่อศึกษาหาข้อมูลโรงไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง ก่อนนำมาสรุปและนำไปใช้หาข้อมูลในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด เมื่อสรุปผลการดูงานเสร็จก็จะเชิญบริษัทเอกชนทั้ง 2 ราย คือ บริษัทกัลฟ์ อิเล็กทริก และบริษัทยูเนี่ยน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ นักวิชาการที่เห็นด้วยและคัดค้านรวมถึงกลุ่มชาวบ้านที่ คัดค้านและสนับสนุนมาหาหรือเพื่อจะจัดทำข้อสรุปและส่งให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) ใช้เป็นแนวทางในการหาข้อมูลต่อปัญหาที่เกิดขึ้น

ด้านสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นว่าไทยมีความจำเป็นต้องมีการสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเพื่อทำการผลิตกระแสไฟฟ้าสำรองสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคต และหากมีการนำพลังงานที่มีราคาสูงมาเป็นเชื้อเพลิงในการผลิต ต้นทุนของการผลิตก็จะสูงขึ้น และราคาไฟฟ้าที่ก็จะมีการสูงขึ้นด้วย ซึ่งเชื้อเพลิงที่ควรจะนำมาใช้คือถ่านหิน เพราะต้นทุนต่ำและประหยัดและได้มาตรฐานที่ทั่วโลกใช้ (ผู้จัดการรายวัน 5 มกราคม 2545 หน้า 4)

7 มกราคม 2545

ม.ล.ชนะพันธ์ กฤดากร รองผู้ว่าการฝ่ายนโยบายและแผนการใช้ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กล่าวในโอกาสการขยายตัวของเศรษฐกิจความต้องการใช้ไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้น 6-7 % ต่อปี ทำให้ต้องเพิ่มการผลิตไฟฟ้า สำหรับการนำเครื่องเก่ามาปรับปรุงประสิทธิภาพหรือการทำรีพาวเวอร์ริ่ง ก็มีต้นทุนในการผลิตสูง ดังนั้นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

เห็นว่า โรงไฟฟ้าถ่านหินที่ประจวบทั้ง 2 แห่งมีความจำเป็นต้องเกิดขึ้น (กลุ่มศึกษาพลังงานทางเลือกเพื่ออนาคต:รายงานสถานการณ์โรงไฟฟ้าประจวบคีรีขันธ์ปี 2545 หน้า 1)

8 มกราคม 2545

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ตรวจสอบสัญญาสัมปทานของโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูดที่ทำกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) พบว่ารัฐบาลเป็นฝ่ายเสียเปรียบคู่สัญญาในทุกกรณี โดยรัฐบาลเข้าไปรับประกันความเสียหายให้แก่ผู้ลงทุนไม่ว่าความเสียหายจะเกิดจากคู่สัญญาหรือภาครัฐก็ตาม ทำให้รัฐบาลต้องจ่ายค่าเสียหายในทุกกรณี

สำหรับการแก้ไขปัญหาในอนาคต นายจาตุรนต์ ฉายแสง จะสั่งให้บอร์ด กฟผ. ชุดใหม่ที่มีนายสมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานต้องรายงานการดำเนินการแก้ไขสัญญามาก่อนทุกครั้ง และให้ตรวจสอบที่มาของการแก้สัญญาแต่ละครั้งว่ามีความผิดปกติหรือไม่ถูกต้องอย่างไร (กรุงเทพธุรกิจ 8 มกราคม 2545 หน้า 4)

14 มกราคม 2545

นายพิทักษ์ อินทวิทยานันท์ รองนายกรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบด้านพลังงาน กล่าวว่านายก รัฐมนตรีจะเดินทางไปรับทราบข้อมูลจากชาวบ้านพื้นที่วันที่ 24 มกราคม โดยนายกฯ จะไปพบปะกับ ชาวบ้านเพื่อรับทราบข้อมูลเช่นเดียวกับกรณี โครงการท่อก๊าซไทย-มาเลเซีย ที่ผ่านมา นายจตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการประชุมเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องและขณะนี้ มีข้อมูลครบถ้วนแล้ว การตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการนี้จะยึดข้อมูลที่ถูกต้องที่ไม่มีอคติ ผลกระทบต่อประเทศชาติ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว (ผู้จัดการรายวัน 15 มกราคม 2545)

17 มกราคม 2545

คณะกรรมการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร แถลงผลการประชุมการพิจารณาความคืบหน้าและการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ่อนอกและหินกรูดพบว่า การทำสัญญาไม่รัดกุม และไม่รักษาผลประโยชน์ของประเทศเท่าที่ควร

โดยคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในขณะที่คณะกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) อนุมัติให้มีการลงนามในเดือนตุลาคม 2540 ไทยได้เข้าสู่ภาวะวิกฤติเศรษฐกิจแล้ว แต่เหตุใดจึงไม่เลื่อนการอนุมัติออกไป เพราะทันทีที่มีการลงนาม ไม่ว่าโรงไฟฟ้าจะสร้างเสร็จหรือไม่ในปี 2547 และ 2548 จะต้องมีการจ่ายไฟเข้าระบบ ทำให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีข้อผูกมัดตามสัญญาโดยจะต้องจ่ายค่าความพร้อมหรือ เอฟีอิก และ 3% เป็นค่าใช้ค่าใช้จ่ายจากการเปลี่ยนสัญญาอีกทั้งคณะกรรมการยังเห็นว่า เมื่อจะต้องมีการลงนามใน

สัญญา เหตุใดจึงมาปรับปรุงสัญญาเพื่อเป็นข้อยกเว้นความรับผิดชอบของภาครัฐ กรณีมีการคัดค้านจากชุมชนท้องถิ่นเป็นเหตุให้ไม่สามารถก่อสร้างได้ (กรุงเทพธุรกิจ 18 มกราคม 2545)

21 มกราคม 2545

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการสรุปโครงสร้างองค์รวมไปถึงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้าหรือเพาเวอร์พูลว่า จะออกมาในรูปแบบใดที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เห็นว่าเหมาะสม โดยขอให้สรุปภายใน 2 เดือน (ผู้จัดการรายวัน 21 มกราคม 2545 หน้า 4 )

22 มกราคม 2545

นายเกียรติพงศ์ น้อยใจบุญ เลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สอท.) และคณะกรรมการประชาพิจารณ์โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เรียกร้องให้รัฐบาลเร่งเดินหน้าโครงการ โดยให้เหตุผลว่าที่ผ่านมาได้ผ่านกระบวนการตามขั้นตอนกฎหมายถูกต้อง หากดำเนินการล่าช้าอาจเกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของประเทศและบรรยากาศการลงทุน เนื่องจากเป็นโครงการร่วมลงทุนจากต่างประเทศซึ่งสนับสนุนนโยบายส่งเสริมการลงทุนของรัฐบาลด้วย (กรุงเทพธุรกิจ หน้า 13,16)

23 มกราคม 2545

คณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน วุฒิสภา และคณะกรรมการพลังงานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมคณะกรรมการ 2 สภาเป็นครั้งแรก เห็นชอบให้มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าตามเงื่อนไขสัญญาเดิมหลังจากที่ได้รับฟังเหตุผลจากคู่สัญญา คือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) บริษัทเอกชนเจ้าของโครงการและประชาชนที่จะได้รับผลกระทบ โดยคณะกรรมการจะเสนอมติที่ประชุมให้ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี พิจารณาในวันที่ 23 มกราคม 2545 ก่อนลงไปดูพื้นที่ในวันที่ 24 มกราคม 2545 (ข่าวสด 24 มกราคม 2545)

24 มกราคม 2545

พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี พร้อมคณะได้เดินทางมารับฟังข้อมูลในพื้นที่โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หลังจากรับฟังข้อมูลแล้ว พ.ต.ท.ทักษิณ ยืนยันกับกลุ่มคัดค้านว่าจะตัดสินใจให้เร็วที่สุด และคาดว่าจะไม่เกินสงกรานต์



27 มกราคม 2545

กลุ่มอนุรักษ์ท้องถิ่นบ่อนอก-กุยบุรี-สามร้อยยอด และกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด ส่งแกนนำเข้าร่วมประชุมเพื่อหาข้อสรุปข้อมูลจากการที่นายกรัฐมนตรียาคูพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้า และหลังจากนั้นได้นำแถลงออกแจกจ่ายให้สื่อมวลชน เพื่อคอยย้ำถึงเจตนารมณ์ในการต่อต้านโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน

โดยแถลงการณ์เห็นว่า การพัฒนาประเทศที่ผ่านมาเป็นการพัฒนาแบบทูปหม้อข้าวตัวเอง เพราะได้ทำลายและแย่งชิงสมบัติทางธรรมชาติของประชาชนเอาไปให้นายทุน ในกรณีของโรงไฟฟ้าก็เป็นโครงการที่ตัดสินใจโดยผู้นำทางการเมือง โดยปราศจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เป็นโครงการที่ขาดความโปร่งใส และกำลังจะทำลายทรัพย์สินที่อุดมสมบูรณ์ในท้องทะเล ดังนั้นชาวบ้านจึงขอประกาศว่ารัฐบาลพรรคไทยรักไทย โดยมี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี หากมีความชอบธรรมต้องยกเลิกโครงสร้างไฟฟ้าถ่านหิน ถ้าหากรัฐบาลจะค้นทุรังดำเนินโครงการ ต่อไป ชาวบ้านจะเอาชีวิตเข้าแลก เพื่อปกป้องพื้นที่ทะเลและความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรไว้ (ข่าวสด 28 มกราคม 2545 หน้า 12)

7 กุมภาพันธ์ 2545

คณะรัฐมนตรี (ครม.) ออกหนังสือเวียนลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2545 ถึงส่วนราชการและกระทรวงต่างๆ เรื่องการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการวางท่อก๊าซและสถานีแยกก๊าซไทย-มาเลเซีย โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด โดยให้เลือกสองแนวทางว่าจะดำเนินการต่อหรือยกเลิกไม่มีทางเลือกอื่น พร้อมกันนี้ให้ตั้งประเด็นประกอบการตัดสินใจบนสมมติฐานว่าไม่สมควรสร้างก่อน หากข้อมูลส่วนราชการชี้แจงฟังไม่ขึ้นก็ต้องยกเลิกการก่อสร้าง

ทั้งนี้ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปพิจารณารายละเอียดของสัญญาที่ทำไว้กับเอกชนทั้ง 3 โครงการ ว่ารัฐในฐานะคู่สัญญาหากไม่ปฏิบัติตามสัญญาจะมีผลอย่างไร (ผู้จัดการรายวัน 7 กุมภาพันธ์ 2545 หน้า 3)

7 กุมภาพันธ์ 2545

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีทำหนังสือถึง พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เพื่อขอส่งทีมงานไปประสานกับคณะทำงานที่นายกรัฐมนตรียังคำสั่งจัดตั้งไว้ 2 คณะ ในการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด คณะกรรมการประกอบด้วยคณะทำงาน 2 ส่วน ประกอบด้วย คณะทำงานฝ่ายนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานฝ่ายราชการจากหน่วยงานที่เป็นกลาง ไม่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต ทั้งนี้ เพื่อจะได้ร่วมกันศึกษาข้อมูลอย่างเป็นจริง และให้เกิดผลเร็ว

สำหรับชาวบ้านกรุดกล่าวถึงกรณีนี้ว่า รัฐบาลต้องเผยแพร่ชื่อคณะกรรมการให้สาธารณชนทราบ เพื่อให้ประชาชนทั้งประเทศที่จะต้องได้รับผลกระทบจากสัญญาาร่วมกันมีสิทธิที่จะร่วมพิจารณาตัวบุคคลต้องคว่ามีใคร เป็นคณะกรรมการส่วนไหนและที่สำคัญจะเปิดให้นักวิชาการชาวบ้านสามารถส่งเข้าไปร่วมได้ด้วย (ข่าวสด 8 กุมภาพันธ์ 2545)

#### 12 กุมภาพันธ์ 2545

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักงานนายกรัฐมนตรี ซึ่งกำกับดูแลงานด้านการพลังงานและ ม.ล.ชนะพันธ์ กฤดากร รองผู้ว่าการนโยบายและแผนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) แถลงข่าวเกี่ยวกับการเปิดสัญญาโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินบ่อนอกและหินกรูด โดยจะเปิดเผยข้อมูลในสัญญาการก่อสร้างโรงไฟฟ้า 2 แห่ง ให้สาธารณชนทราบ หากใครสนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) (ข่าวสด 13 กุมภาพันธ์ 2545 หน้า 16)

#### 15 กุมภาพันธ์ 2545

นางจินตนา แก้วขาว ประธานกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบ้านกรูด แถลงว่า ที่ผ่านมาชาวบ้านเรียกร้องให้มีการเปิดสัญญาต่อสาธารณชนมาโดยตลอด กรณีที่รัฐจะเปิดสัญญาโรงไฟฟ้าต้องเปิดทั้งหมด และต้องคว่าใครเป็นคนเปิด ใครเป็นคนพิจารณา (ข่าวสด 16 กุมภาพันธ์ 2545)

#### 22 กุมภาพันธ์ 2545

นางจินตนา แก้วขาว แกนนำต่อต้านโรงไฟฟ้า เดินทางเข้ามอบตัวเพื่อสู้คดีที่บริษัทยูนิยอนเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เจ้าของโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดแจ้งความดำเนินคดีในข้อหาบุกรุกและหมิ่นประมาท (ข่าวสด 23 กุมภาพันธ์ 2545 หน้า 12)

#### 23 กุมภาพันธ์ 2545

ชาวบ้านร่วมกันประชุมและมีมติไม่ให้ข้อมูลกับคณะกรรมการนักวิชาการ ที่มาศึกษาข้อมูลโรงไฟฟ้าถ่านหินตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี เนื่องจากชาวบ้านตรวจสอบข้อมูลพบว่า นางอมรา พงศาพิชญ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หัวหน้าของกรรมการทั้ง 3 คน เคยร่วมอนุมัติ EIA เติ้งฉบับแรก และสามีก็เกี่ยวข้องพันกับธุรกิจถ่านหิน โดยชาวบ้านเกรงว่า ให้ข้อมูลแล้วข้อเท็จจริงอาจไม่ถูกนำออกไปเสนอให้นายกรัฐมนตรีทราบ และข้อมูลอาจถูกบิดเบือนหรือปรุงแต่งและจะเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนโครงการ (ข่าวสด 24 กุมภาพันธ์ 2545 หน้า 12)

2 มีนาคม 2545

ชาวบ้านร่วมกันชุมนุมเพื่อรณรงค์คัดค้านโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน ที่หน้าศาลหลักเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และได้ร่วมกันแถลงข่าวเพื่อสะท้อนปัญหาไปยังรัฐบาลเพื่อให้ทราบเจตนารมณ์ของประชาชน คือ 1. ยืนยันว่าไม่ยินยอมให้มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าเป็นอันตรายเพราะจะทำให้วิถีชีวิตของชุมชนเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม 2. อำนวยข้อเสนอแนะและหินกรูด ร่วมต่อสู้กับโครงการโรงไฟฟ้ามาด้วยกันเป็นเวลานาน หากมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ใดที่หนึ่ง ก็จะไม่ยินยอมและจะร่วมกันคัดค้านต่อไป 3. ขอให้รัฐบาลได้จัดการตรวจสอบการทุจริต หรือการกระทำผิดระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องการครอบครองที่ดินสาธารณะของโครงการโรงไฟฟ้าโดยเร็ว เพื่อนำไปสู่การยกเลิกโครงการไฟฟ้าทั้ง 2 พื้นที่ 4. ขอปฏิเสศการให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการที่รัฐบาลตั้งขึ้นมาซ้ำแล้วซ้ำเล่า และเป็นคณะกรรมการที่ไม่มีความเป็นกลาง ทั้งนี้เนื่องจากมีบางคนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจถ่านหินและการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) เท็จ ร่วมอยู่ในคณะกรรมการดังกล่าว 5. ขอให้รัฐบาลได้ทำตามคำพูดของนายกรัฐมนตรีนายทักษิณ ชินวัตร ที่ว่าจะทำเมืองประจวบคีรีขันธ์ให้เป็นเมืองท่องเที่ยว

นอกจากนี้ชาวบ้านระบุว่ารัฐบาลขาดความจริงใจในการแก้ปัญหา เพราะก่อนการเดินทางลงพื้นที่วันที่ 24 มกราคม 2545 นายกรัฐมนตรีกล่าวกับชาวบ้านและสื่อมวลชนว่ามีข้อมูลอยู่มาก และขอลงดูพื้นที่ก่อสร้างเพื่อรับฟังข้อมูลเป็นครั้งสุดท้าย แต่บัดนี้นายกรัฐมนตรีได้ตั้งคณะกรรมการลงมาศึกษาข้อมูลในพื้นที่อีก 3 จุด แต่เพียงจุดแรกที่เดินทางมาก็ตรวจสอบพบว่ารัฐบาลได้ตั้งบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับธุรกิจขายถ่านหิน และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เป็นเท็จ ซึ่งเชื่อว่ารัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร กำลังใช้ความพยายามข่มขืนใจพี่น้องชาวประจวบคีรีขันธ์ และกลืนน้ำลายตัวเองที่เคยพูดไว้ ดังนั้นชาวบ้านจึงเตรียมพลังเพื่อต่อสู้ให้มีการยกเลิกโรงไฟฟ้า (ข่าวสด 3 มีนาคม 2545)

20 มีนาคม 2545

นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายให้ดูแลโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหิน ได้เรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) เพื่อหาข้อสรุปส่งข้อมูลให้นายกรัฐมนตรีประกอบการตัดสินใจ (ข่าวสด 21 มีนาคม 2545 หน้า 11)

24 มีนาคม 2545

นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้มอบหมายให้บริษัทการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย(ปตท.)จำกัด(มหาชน) ศึกษาต้นทุนเปรียบเทียบในการผลิตไฟฟ้า

โดยพบว่าต้นทุนการผลิตไฟฟ้าต่อหน่วยจากโรงไฟฟ้าถ่านหินตลอดอายุโครงการ 25 ปี รวมค่าเอพี-อีพี และค่าก่อสร้างแล้ว แพงกว่าการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้านับหมื่นล้านบาท (ข่าวสด 25 มีนาคม 2545)

25 มีนาคม 2545

พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้เรียกประชุมคณะกรรมการติดตามงาน เพื่อสรุปความคืบหน้าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด โดยในที่ประชุมยังไม่มีมติสรุปว่าจะก่อสร้างหรือไม่ แต่นายกรัฐมนตรีต้องการให้ศึกษาเพิ่มในอีก 4 ประเด็น

1. การลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าช่วงพีคโหลด
2. ศึกษาผลกระทบเรื่องวัตถุดิบถ่านหินที่นำมาใช้ผลิต
3. ศึกษาเรื่องสำนักนโยบายพลังงานแห่งชาติ เห็นว่า การใช้ถ่านหินเป็นการลดความเสี่ยงด้านพลังงานจริงหรือไม่ และประเทศอื่นมีการใช้พลังงานแทนอย่างไร
4. ให้ตรวจสอบข้อกฎหมายตั้งแต่เริ่มต้นโครงการการเปิดประมูล เช่นตัสัญญา และแก้สัญญาจำนวน 7 ครั้งของโครงการโรงไฟฟ้าทั้ง 2 โรง เป็นอย่างไร รวมทั้งผู้ประกอบการมีความพร้อมด้านการเงินและการลงทุนแค่ไหน (กรุงเทพธุรกิจ 26 มีนาคม 2545)

26 มีนาคม 2545

ชาวบ้านเดินทางเข้ากรุงเทพมหานคร พบนายกรัฐมนตรีและนายพงษ์เทพ เทพกาญจนา เพื่อยืนยันการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้า และให้ข้อมูลด้านต่างๆ แก่นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่กำกับดูแลงานด้านพลังงานซึ่งเพิ่งเข้ารับตำแหน่งใหม่ ซึ่งเกรงว่าจะได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และนอกจากนี้ชาวบ้านเรียกร้องให้ปลดนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ที่ผลักดันโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินมาโดยตลอดรวมถึงการให้ข้อมูลเท็จต่อรัฐบาล

สำหรับเรื่องคณะนักวิชาการที่รัฐบาลแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง เพื่อรวบรวมผลดีและผลเสียโครงการโรงไฟฟ้า ชาวบ้านเห็นว่าขาดความเป็นกลางที่จะรวบรวมข้อมูลเสนอรัฐบาล ได้อย่างรอบคอบและเป็นธรรมเนื่องจากมีบุคคลที่เคยสนับสนุนโครงการโรงไฟฟ้ามาก่อน (ข่าวสด 27 มีนาคม 2545 )

27 มีนาคม 2545

ชาวบ้านได้ช่วยกันต่อโรงศพจำนวน 3 โลง โดยมีการประพรมน้ำมนต์ตามความเชื่อของสัปเหร่อ เพื่อเตรียมความพร้อมหากรัฐบาลตัดสินใจให้สร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินก็จะยอมตายก่อนชุด

แรก 3 คน ซึ่งการต่อต้านโครงการเชื่อว่าจะเกิดความรุนแรงเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัว (ข่าวสด มีนาคม 2545)

31 มีนาคม 2545

คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา เห็นควรให้ยกเลิกโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง โดยเตรียมเสนอข้อมูลและเหตุผลทั้งหมดต่อรัฐบาลในวันที่ 3 เมษายน 2545 (ข่าวสด มีนาคม 2545)

9 เมษายน 2545

คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2545 แต่งตั้งโยกย้ายนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ให้ไปดำรงตำแหน่ง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ข่าวสด 10 เมษายน 2545 หน้า 13)

11 เมษายน 2545

รัฐบาลออกแถลงการณ์ในเรื่องการพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด โดยจะเลื่อนการตัดสินใจไปหลังวันที่ 30 เมษายน 2545 เพราะรัฐบาลอยู่ในระหว่างรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำมาพิจารณาอย่างรอบคอบ

ทางด้านชาวบ้านกลุ่มคัดค้านไม่เห็นด้วยกับการยืดเวลาพิจารณาโรงไฟฟ้าออกไป เพราะเห็นว่าข้อมูลต่างๆ และหลักฐานก็มีอยู่ชัดเจน กรณีโรงไฟฟ้าหินกรูดมีปัญหาที่ดินสาธารณะซึ่งมีปัญหาตั้งแต่เริ่มประมูล จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับอนุญาตดังนั้นรัฐบาลมีสิทธิ์สั่งยกเลิกโดยไม่เสียค่าปรับ (ข่าวสด 12 เมษายน 2545)

13 เมษายน 2545

ชาวบ้านเดินทางไปยังบริเวณถนนเพชรเกษม โดยนำเอกสารชี้แจงการคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าออกแจกจ่าย โดยเอกสารระบุดังนี้

1. ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นหากโรงไฟฟ้าสร้างเสร็จ เนื่องจากมีไฟฟ้าสำรองมากกว่า 15% อีก 10 ปี ผู้ที่ได้กำไรคือบริษัทต่างชาติ โดยรัฐบาลประกันกำไรให้นายทุนต่างชาติปีละเกือบ 10,000 ล้านบาทตลอด 25 ปี

2. โครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินทั้ง 2 แห่ง เป็นการคอร์รัปชันทางนโยบาย มีการโกงที่สาธารณะที่ชาวบ้านใช้ร่วมกัน

3. สภาพนายความได้เสนอแนะรัฐบาลโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยสามารถยกเลิกสัญญาโรงไฟฟ้าได้โดยไม่ต้องเสียค่าปรับให้เอกชน โดยอ้างเหตุการณ์ทุจริตที่ดินสาธารณะ

คนไทยทุกคนจะสูญเสียแหล่งอาหารทะเลที่สะอาดซึ่งมีพันธุ์สัตว์น้ำกว่า 400 ชนิด (ข่าวสด 14 เมษายน 2545)

18 เมษายน 2545

ผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นายวิทยา ละครักษ์ ซีรัฐบาลต้องตัดสินใจเด็ดขาดเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด เพราะหากตัดสินใจล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อคำสั่งการผลิตกระแสไฟฟ้าของประเทศ แม้ว่าขณะนี้จะมีสำรองประมาณ 30% ของกำลังการผลิตปัจจุบัน 22,000 เมกะวัตต์ แต่ปี 2550 หากไม่มีโรงไฟฟ้าใหม่จะทำให้เกิดไฟดับไฟดับ เพราะความต้องการไฟฟ้าเพิ่มขึ้นทุกปี (มติชน 19 เมษายน 2545 )

19 เมษายน 2545

พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ประชุมพร้อมกับนายพิทักษ์ อินทรวินัยนันท์ รองนายกรัฐมนตรี นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และนายวิทยา ละครักษ์ ผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ร่วมประชุมถึงความคืบหน้าในการหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก โดยหารือเกี่ยวกับเรื่องพลังงานไฟฟ้าสำรองพบว่าพลังงานสำรองมีเหลือเยอะ เตรียมทบทวนนโยบายซื้อไฟฟ้าจากเอกชน พร้อมสั่งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) สรุปรายชื่อข้อมูลประมาณการใช้ไฟและปริมาณสำรองให้ชัดเจนก่อนชี้ขาดหลังวันที่ 30 เมษายน 2545 เพราะเกรงว่าการลงทุนสร้างโรงไฟฟ้าเร็วกว่าความต้องการอาจกลายเป็นภาระค่าไฟแก่ประชาชน (ข่าวสด 20 เมษายน 2545)

23 เมษายน 2545

ชาวบ้านรวมตัวเพื่อทวงที่ดินสาธารณะประโยชน์กลางที่ตั้งโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดของบริษัทยูนิเวนเพาเวอร์ดิเวลอปเม้นท์ ซึ่งพื้นที่สาธารณะดังกล่าวเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมาชาวบ้านเคยแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจว่ามีผู้บุกรุก และยังได้แจ้งกับนายอำเภอบางสะพานเพื่อให้สอบสวนแต่เรื่องกลับเงียบหาย ดังนั้นชาวบ้านเตรียมปลุกบ้านและเข้าไปอยู่อย่างถาวรจนกว่าจะได้รับคำตอบจาก ภาครัฐถึงการดำเนินคดีกับผู้บุกรุก โดยจุดประสงค์ไม่ได้ต้องการครอบครองที่ดินแต่ต้องการแสดงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและสาธารณะชนทั่วไปทราบว่าที่ผ่านมาผู้เกี่ยวข้องทุกระดับไม่เคยมีความ ชัดเจนในเรื่องนี้ โดยมีข้อเรียกร้อง 3 ข้อคือ

1. ขอให้ทางจังหวัดจัดการให้มีการชี้เขตรังวัดที่สาธารณะให้ครบตามจำนวนคือ 17 ไร่เศษ

2. ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดออกหนังสือรับรองการไม่ยินยอมอนุญาตให้บริษัทยูเนี่ยนเพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ขอใช้หรือแลกเปลี่ยนที่สาธารณะโดยเด็ดขาด
3. ขอให้มีการตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของบริษัท ในแปลงที่ดินกับชายทะเล ว่าออกโฉนดทับที่ชายหาดไปจำนวนเท่าไร (ข่าวสด 24 เมษายน 2545)

26 เมษายน 2545

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด หากมีเหตุสุดวิสัยไม่สามารถจัดสร้างได้ รัฐต้องเสียดำปรับให้เอกชนประมาณ 6,400 ล้านบาท (มติชน 24 เมษายน 2545)

27 เมษายน 2545

คณะกรรมการพลังงานสมาชิกวุฒิสภา โดยมีนายคำนวณ เหมาะประเสริฐ เป็นประธาน และกรรมการพลังงานสภาผู้แทนราษฎร โดยนายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นประธาน สนับสนุนรัฐบาลในการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อกระจายเชื้อเพลิงซึ่งเป็นการกระจายความเสี่ยงด้านเชื้อเพลิงมาใช้ถ่านหิน (ผู้จัดการรายวัน 27 - 28 เมษายน 2545 หน้า 5)

28 เมษายน 2545

ชาวบ้านเดินทางเข้าพบ พ.ต.ท.ประชา พันธุ์ประพันธ์ สวส.สภ.ต.ธงชัย เพื่อยื่นเรื่องขอติดตามผลการแจ้งความดำเนินคดีต่อบริษัทยูเนี่ยนเพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์จำกัด ที่ปิดล้อมรั้วทางและลำห้วยสาธารณะ โดยเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2542 ชาวบ้านได้นำเรื่องแจ้งความร้องทุกข์ ซึ่งนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งของอำเภอบางสะพาน ที่ 279/2542 ลงวันที่ 14 กันยายน 2542 มีนายวรพงษ์ พูนลาภ เป็นประธานคณะกรรมการ ต่อมามีการอ้างว่าลงพื้นที่ไปตรวจสอบเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2542 ทั้งที่ไม่ได้นำเครื่องมือเข้าไปรังวัดตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าว จากนั้นวันที่ 2 ธันวาคม 2542 คณะกรรมการทำหนังสือถึงนายอำเภอบางสะพานเพื่อรายงานต่อจังหวัดและ สภ.ต.ธงชัย ระบุว่าจากการตรวจสอบไม่พบการเปลี่ยนแปลงสภาพ ไม่ได้บุกรุก ไม่ได้ปิดกั้นลำห้วย หรือหวงห้ามการผ่านเข้าพื้นที่ หนังสือยืนยันว่าบริษัทยูเนี่ยนเพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ ไม่ได้กระทำการดังกล่าว และภายหลังจากชาวบ้านเรียกร้องให้จังหวัดลงมาตรวจสอบปัญหาการบุกรุกปรับสภาพและปิดกั้นล้อมรั้วพื้นที่และทางลำห้วยสาธารณะในรูปคณะกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2543 เนื่องจากเห็นว่าคณะกรรมการชุดก่อนหน้านี้นั้นทุจริตต่อการตรวจสอบ โดยผลการสำรวจตรวจสอบของคณะกรรมการชุดใหม่ระบุว่ามีการบุกรุกปิดกั้นทางพื้นที่และทางสาธารณะจริง ชาวบ้านจึงทำเรื่องแจ้งความที่ สภ.ต.ธงชัย

จากนั้นเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2543 นายอำเภอบางสะพาน กลับทำหนังสือแจ้งต่อ บริษัทยูเนียน เพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ไม่ได้มีเจตนาบุกรุกปิดกั้นทางสาธารณะ เนื่องจากพอทราบ ก็ได้ตัดรั้วลวดหนามออก วันที่ 31 กรกฎาคม 2543 บริษัทยูเนียน เพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ ทำหนังสือถึงนายอำเภอเรื่องการตรวจสอบทางและที่ดินสาธารณะประโยชน์ อ้างถึงการที่อำเภอบางสะพานตรวจสอบแนวเขตที่ดินของบริษัท ระบุว่าบริษัทล้อมรั้วปิดกั้นขัดขวางทางสาธารณะประโยชน์ 2 แห่ง ขอให้บริษัทรื้อรั้วภายใน 7 วัน แต่บริษัทอ้างว่าไม่มีเจตนาล้อมรั้วเพื่อปิดกั้น เข้าใจและยอมรับต่อความผิดพลาดคลาดเคลื่อนซึ่งชาวบ้านเห็นว่า นายอำเภอในขณะนี้ในฐานะเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่กลับกระทำการละเลยที่จะดำเนินคดีกับบริษัทที่ล้อมรั้ว ปิดกั้นปรับสภาพพื้นที่ก่อนที่จะมีการอนุญาตและออกโฉนดในที่ดินแปลงดังกล่าว นำไปสู่ปัญหาของการเปลี่ยนแปลงพื้นที่สาธารณะจากเดิมจำนวน 17 ไร่ เหลือเพียง 9 ไร่ เพื่อให้อนุญาตดำเนินการได้ ซึ่งแสดงถึงเจตนาจะเข้ายึดครองเอาที่สาธารณะไปเป็นของตน

ระยะเวลาผ่านไปเกือบ 3 ปี นับตั้งแต่มีการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษบริษัทยูเนียน เพาเวอร์ดีเวลลอปเม้นท์ ยังไม่มีการนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินการได้ ชาวบ้านจึงต้องยื่นเรื่องเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยติดตามผลความคืบหน้าของคดี เพื่อให้เกิดกระบวนการตรวจสอบกรณีการทุจริตการบุกรุกที่ดินที่กระจ่างโปร่งใสต่อสาธารณชน

ด้าน พ.ต.ท.ประชา พันธุ์ประพันธ์ กล่าวในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะรวบรวมและตรวจสอบเอกสารต่างๆ เพื่อเร่งมอบให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คืออำเภอและกรมที่ดินดำเนินการต่อไป เนื่องจากกรณีนี้จะต้องเข้ามาตรวจสอบว่ามีการบุกรุกปิดกั้นพื้นที่จริงหรือไม่ เพราะการเข้าครอบครองที่ดินจะต้องเป็นผู้เสียหายเป็นผู้แจ้งความ โดยเฉพาะหากที่ดังกล่าวพิสูจน์แล้วว่าเป็นพื้นที่สาธารณะ อำเภอในฐานะผู้รับผิดชอบและผู้เสียหายจะต้องแจ้งความดำเนินคดีอาญากับผู้บุกรุก มิฉะนั้นอาจจะเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้ (ข่าวสด 29 เมษายน 2545 หน้า 11)

30 เมษายน 2545

ชาวบ้านรวมตัวกันจัดแบบจำลองโรงไฟฟ้าและโรงศพไม้อัด 3 โลง โดยเขียนชื่อนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) นายวิฑูรย์ ฤทธิชัย ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) บริษัทยูเนียน เพาเวอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ โดยระบุข้างโลงว่า ซาตะ 2537 มรณะ 2545 ชาวบ้านทำแบบจำลองโรงไฟฟ้าและโรงศพทั้ง 3 โลงมาตั้งบนทางสาธารณะกลางหมู่บ้านและร่วมกันจุดไฟเผา

ทางด้าน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีกล่าวถึงความคืบหน้าการตัดสินใจโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ว่าได้รับข้อมูลซึ่งค่อนข้างสมบูรณ์ และในสัปดาห์หน้าจะใช้เวลาดูข้อมูลทั้งหมด และจะตัดสินใจให้เร็วที่สุด และได้ฝากถึงกลุ่มเรียกร้องว่าถ้าอยากให้รัฐบาลช่วยแก้ไขปัญหาคืออยู่ในกติกา ถ้านอกกติการัฐบาลจะไม่พิจารณาใดๆ ทั้งสิ้น (ข่าวสด 1 พฤษภาคม 2545 หน้า 11)



## 1 พฤษภาคม 2545

นายโสภณ สุภาพงษ์ ประธานอนุกรรมการพลังงานของคณะกรรมการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ วุฒิสภา น.พ.นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ประธานอนุกรรมการประสานงานด้านทรัพยากรธรรมชาติ และนางเตือนใจ ดีเทศน์ ร่วมแถลงผลสรุปการศึกษาของคณะอนุกรรมการร่วมในกรณีความเสียหายของประชาชนผู้บริโภครวมจากนโยบายรับซื้อไฟฟ้าจากเอกชน และการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด โดยผลการศึกษาสามารถแยกเป็น 2 ประเด็นใหญ่ คือ ผลกระทบที่เกิดจากความเสียหายและความเดือดร้อนของชุมชนจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนบ่อนอกและหินกรูดพร้อมทั้งได้เสนอแนะให้พิจารณาทบทวนการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้า ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีการสร้างและไม่มีความจำเป็นต้องสร้าง เพราะจะเป็นการเพิ่มค่าไฟฟ้าให้ฝ่ายประชาชนอย่างไม่เป็นธรรม และเป็นการละเมิดสิทธิชุมชนรวมทั้งขัดต่อรัฐธรรมนูญที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการพัฒนาของรัฐ นอกจากนี้ได้เสนอเพิ่มอีก 8 ประเด็น คือ 1. ให้ทบทวนนโยบายสูตรปรับอัตราไฟฟ้าอัตโนมัติ (Ft) โครงสร้างราคารับซื้อไฟฟ้าจากเอกชนที่มีค่า AP หรือค่าก่อสร้างรวมผลกำไรที่โรงไฟฟ้าจากเอกชน 2. ตรวจสอบความเสียหายจากการมีนโยบายสำคัญทำสัญญาซื้อไฟฟ้าจากเอกชนในปี 2540 3. ไม่ควรปลดโรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก่อนปี 2544 เป็นต้น (ข่าวสด 2 พฤษภาคม 2545)

## 6 พฤษภาคม 2545

จากกรณีที่ชาวบ้านเข้ามายึดที่ดินสาธารณะตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2545 สำนักงานที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ทำหนังสือถึงแจ้งชาวบ้านเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2545 โดยเชิญพบคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของจังหวัดที่จะเดินทางมาตรวจสอบในวันที่ 7 พฤษภาคม 2545 ที่ห้องประชุมเทศบาลบ้านกรูด และขอให้กลุ่มอนุรักษ์ จัดเตรียมเอกสารไว้ซึ่งชาวบ้านได้ตั้งข้อสังเกตว่า การตรวจสอบครั้งนี้ว่าทำไมภาครัฐจึงตรวจสอบในห้องแอร์ ตรวจสอบเอกสาร ทั้งนี้ น่าจะลงไปดูพื้นที่จริง (ข่าวสด 7 พฤษภาคม 2545)

## 9 พฤษภาคม 2545

รัฐบาลตัดสินใจชะลอการสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอก-หินกรูด ออกไป 2 ปี เนื่องจากรัฐบาลได้ตรวจสอบตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าปัจจุบันและอนาคตเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณไฟฟ้าที่มีอยู่และกำลังผลิตที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแล้วยังมีปริมาณไฟฟ้าเพียงพออย่างน้อยถึงปี 2550 และสั่งให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หาข้อกฎหมายป้องกันการฟ้องร้องจากเอกชน

โดยระหว่างนี้ นายกรัฐมนตรีสั่งการให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ไปเจรจากับเอกชนทั้ง 2 ราย เพื่อไกล่เกลี่ยข้อที่จะเกิดขึ้นจากการเลื่อนโครงการ (กรุงเทพธุรกิจ 10 พฤษภาคม 2545)

15 พฤษภาคม 2545

ชาวบ้านรื้อถอนหม้อบ้านปะการัง ออกจากที่ดินสาธารณะกลางที่ตั้งโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด ภายหลังจากเจ้าหน้าที่ที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ยอมเข้ามาตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ตามข้อเรียกร้องของชาวบ้าน (ข่าวสด 16 พฤษภาคม 2545)

21 พฤษภาคม 2545

ชาวบ้านเดินทางเข้ายื่นหนังสือต่อนายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และนายพงษ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อยื่นหนังสือต่อรัฐบาลกรณีการตรวจสอบสัญญาโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง เนื่องจากชาวบ้านเห็นว่าการตรวจสอบสัญญาอย่างเดียวไม่เพียงพอ ควรดูในประเด็นคัดค้านอีก 2 ประเด็น คือประเด็นแรกเรื่องความไม่เหมาะสมในพื้นที่เนื่องจากทั้งหินกรูดและบ่อนอกมีความเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวมากกว่า มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร ประเด็นที่สอง ความไม่เป็นธรรมของสัญญาที่รัฐต้องเสียเปรียบอันเนื่องมาจากการเซ็นสัญญาของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ซึ่งสัญญาประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

ทั้งนี้ชาวบ้าน ได้เสนอข้อเรียกร้องต่อนายกรัฐมนตรีให้ดำเนินการคือ

1. มีปัญหาให้รัฐมนตรีและหน่วยงาน รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการสอบสวนปัญหาการเช่าหรือครอบครองที่ดินสาธารณะประโยชน์ของโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด ที่มีข้อขัดแย้งกฎหมาย มีเงื่อนไขไม่โปร่งใส เพื่อหาทางยกเลิกโรงไฟฟ้าทั้งสอง โดยรัฐไม่ต้องเสียค่าชดเชยหรือค่าปรับใดๆ
2. การตั้งกรรมการสอบสวนในทุกกรณีปัญหาโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด ขอให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ หรือขอให้ประชาชนเสนอบุคคลเพื่อร่วมการพิจารณาสอบสวนด้วย เพื่อความเป็นธรรมอย่างแท้จริง ในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน
3. ยกเลิกคำสั่งของ พล.อ.ชัยศึก เกตุทัต ที่แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการแก้ไขสัญญาโรงไฟฟ้า และแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคล หรือเข้าร่วมตรวจสอบ (ข่าวสด 22 พฤษภาคม 2545 หน้า 11)

28 พฤษภาคม 2545

พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการทำสัญญาและการบริหารสัญญาโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด โดยมีนายประพันธ์ นัยโกวิท รองอธิการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจสอบสวนเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงกรณีการทำสัญญาและการบริหารสัญญาของทั้งสองโครงการ แล้วรายงานข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะให้นายกรัฐมนตรีทราบ โดยคณะกรรมการชุดนี้ได้พิจารณาจาก

บุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำสัญญาและบริหารสัญญา และมาจากหลายด้านที่สามารถวิเคราะห์ได้อย่างรอบคอบ (มติชน 31 พฤษภาคม 2545)

29 พฤษภาคม 2545

ชาวบ้านเดินทางมายังทำเนียบรัฐบาลเพื่อยื่นหนังสือผ่านนายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีไปถึงนายกรัฐมนตรี เพื่อขอความชัดเจนจากรัฐบาลในการชะลอการก่อสร้างโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง ว่าการชะลอการก่อสร้างแล้วจะดำเนินการต่อไปอย่างไร จะย้ายสถานที่ก่อสร้าง หรือชะลอแต่สร้างที่เดิม หรือยกเลิกการก่อสร้าง โดยชาวบ้านยื่นยันให้ยกเลิกโครงการ (มติชน 30 พฤษภาคม 2545)

31 พฤษภาคม 2545

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะกำกับดูแลกิจการด้านพลังงาน ได้มีคำสั่งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยศึกษาข้อกฎหมายและสัญญาโครงการสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกหินกรูดอย่างละเอียด รวมทั้งตั้งคณะกรรมการศึกษาด้านกฎหมายอย่างชัดเจนอีกครั้ง ก่อนการเจรจากับผู้ประกอบการทั้งของบ่อนอกและหินกรูด (กรุงเทพธุรกิจ 31 พ.ค. 2545)

6 มิถุนายน 2545

ชาวบ้านเดินทางไปที่ศาลากลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อยื่นหนังสือขอทราบผลการตรวจสอบทุจริตที่สาธารณะประโยชน์กลางที่ตั้งโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด โดยนายสำเริง เชื้อชวลิต รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ร่วมชี้แจงว่าทางจังหวัดยังไม่มีมติพิจารณาให้ผู้ใดคนหนึ่งเข้าไปใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะดังกล่าว (ข่าวสด 7 มิถุนายน 2545)

4 กรกฎาคม 2545

กรมการพลังงานสภาผู้แทนราษฎร มีความเห็นว่าจำเป็นต้องก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูด เพราะ 1. ประเทศไทยจะเสียภาพลักษณ์การลงทุนของนักลงทุนต่างชาติ 2. ประเทศจะมีความเสี่ยงในเรื่องพลังงานไฟฟ้าสำรอง เนื่องจากว่าไม่สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าป้อนเข้าสู่ระบบได้ทัน 3. เทคโนโลยีปัจจุบันสามารถกำกับดูแลปัญหามลพิษได้ (ผู้จัดการรายวัน 5 กรกฎาคม 2545)

9 กรกฎาคม 2545

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการทำสัญญาและบริหารสัญญาในโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกและหินกรูดนำโดยนายประพันธ์ นัยโกวิท รองอัยการสูงสุด ในฐานะประธานเดินทางเข้ามาดูพื้นที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด เพื่อทราบข้อมูลอย่างรอบคอบจากทุกฝ่าย

ทางด้านคณะรัฐมนตรีได้มีการประชุมเพื่อรับทราบรายงานการพิจารณาการศึกษาเรื่องโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนจากถ่านหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอ คือ 1. ปัญหาค่านโยบายและการตรวจสอบสัญญา (1.1) การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ คณะกรรมาธิการเห็นว่าโครงการเอกชนผลิตไฟฟ้า ประชาชนไม่ได้รับผลประโยชน์จากการประกอบกิจการ เนื่องจากเอกชนไม่ต้องรับความเสี่ยงใด ๆ ทั้งความผันผวนและปริมาณความต้องการไฟฟ้าในตลาดและความผันผวนของราคาเชื้อเพลิงที่ใช้ (1.2) การตรวจสอบโครงการ การให้เอกชนเข้าดำเนินกิจการของรัฐ ต้องมีการตรวจสอบตามกฎหมาย การตรวจสอบร่างสัญญา การปรับปรุงวางระเบียบให้ชัดเจน โดยให้อัยการตรวจสอบหลักการของสัญญา และให้ความเห็นประกอบในสัญญาที่ได้ลงนามแล้ว (1.3) การประมาณการใช้ไฟฟ้า หากมีความคลาดเคลื่อนก็จะยังผลให้เกิดการลงทุนเกินความจำเป็น เป็นภาระแก่ผู้บริโภค 2. ปัญหาการบริหารสัญญาในปัจจุบัน การใช้สิทธิที่ผ่านมาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (2.1) การเจรจาขอเลื่อนสัญญาและจ่ายค่าเสียหายแก่บริษัทถือเป็นความเสียหายเปรียบโดยสภาพของสัญญา (2.2) การตีความ เป็นเงื่อนไขให้บริษัทนำมาใช้อ้างเป็นคุณแก่ตนเองอย่างกว้างขวาง 3. ข้อเสนอแนะ (3.1) หากรัฐและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยประสงค์จะยกเลิกโครงการ โดยไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายใดๆ ตามสัญญามีเพียงกรณีเดียวคือจะต้องมีหลักฐานที่เห็นได้ว่า บริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนไม่มีความสามารถหาแหล่งทุนมาดำเนินการต่อไปได้ แต่ถ้าหากมีหลักฐานไม่เพียงพอ ก็ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยบอกเลิกสัญญาก็สามารถทำได้ แต่จะเข้าข่ายเป็นเหตุสุดวิสัยที่เกิดจากฝ่ายรัฐบาล ซึ่งตามสัญญาจะถือว่าเป็นการกระทำโดยอาศัยอำนาจของรัฐบาลโดยตรงและจะส่งผลให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีหน้าที่ต้องรับซื้อไฟฟ้าและชดเชยค่าเสียหายต่างๆ แต่เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีโรงไฟฟ้า ฉะนั้นจะต้องชดเชยค่าเสียหายเพียงค่าที่ดินและค่าหูน (3.2) หากรัฐบาลพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นต้องให้บริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนดำเนินโครงการต่อไป ก็ต้องเร่งรัดให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ที่สัญญากำหนดโดยเร็วที่สุด เพื่อป้องกันมิให้บริษัททยอยยกเลิกต่างๆ ขึ้นอ้าง เพื่อเรียกร้องให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยชดเชยค่าเสียหายใด ๆ เพิ่มอีก (ข่าวสด 10 กรกฎาคม 2545)

10 กรกฎาคม 2545

ชาวบ้านทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการตรวจสอบสัญญาโรงไฟฟ้าหินกรูด จากกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบสัญญาได้ลงพื้นที่เพื่อดูสภาพพื้นที่การก่อสร้างโรงไฟฟ้านั้น ไม่ได้มีการนัดหมายประสานงานเพื่อพบกับกลุ่มผู้คัดค้านเลย และในเรื่องที่ดินสาธารณะคณะกรรมการตรวจ

สอบสัญญาโรงไฟฟ้าได้เข้าไปคุณนสาธารณะที่เป็นของปลอมไม่ใช่ถนนที่เป็นข้อพิพาทกับชาวบ้านซึ่งเป็นคนละเส้นกับที่เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านำไปคู (ข่าวสด 11 กรกฎาคม 2545)

30 กรกฎาคม 2545

ชาวบ้านเดินทางเข้ากรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มชาวบ้านสวมเสื้อเขียวซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของการต่อต้าน จัดแถวตั้งขบวนโดยมีการนำหุ่นจำลองตัวเงินตัวทองขนาดใหญ่ 3 ตัว เขียนข้อความว่า “คืน ให้ กลับฝูง” “มาบอก กูไม่เอาโรงไฟฟ้า” “ประจวบทำแน่จริงมีงบสร้าง” และพร้อมกันนั้นชาวบ้านได้ปล่อยตัวตะกวดจริง อีก 2 ตัว ปล่อยเข้าไปในรั้วของทำเนียบ

โดยการเดินทางมาครั้งนี้ชาวบ้านไม่ต้องการที่จะยื่นหนังสือถึงรัฐบาลเพราะที่ผ่านมาได้ยื่นให้จนหมดแล้ว แต่มาเพื่อยื่นหนังสือถึงคณะกรรมการปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) ใน 2 เรื่อง 1. ขอรบความคืบหน้าการสอบสวนทุจริตที่ดินสาธารณะบ้านกรูด 2. ขอให้ตรวจสอบการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐคือ นายสิทธิพร รัตโนภาส โดยมีเนื้อหาระบุว่า มีเหตุสงสัยว่า นายสิทธิพร รองผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ อาจมีการใช้ตำแหน่งอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติได้ เนื่องจาก 1. นายสิทธิพร ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขณะเดียวกันยังมีตำแหน่งกรรมการผู้จัดการในบริษัทเอกชน ที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทกอล์ฟ เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด เจ้าของโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินบ่อนอก ซึ่งเป็นคู่สัญญาซื้อขายไฟฟ้า รายใหญ่กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 2. นายสิทธิพร นอกจากเป็นกรรมการในบริษัทกอล์ฟ เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัดแล้ว ยังเป็นกรรมการผู้จัดการบริษัทผลิตไฟฟ้า จำกัด หรือ เอ็กโก ซึ่งเป็น บริษัทลูกของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งขัดต่อระเบียบข้อบังคับของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 3. ที่ผ่านมารองการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีการแก้ไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้าไอพีพี โครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอกของบริษัทกอล์ฟฯ หลายครั้ง และเพิ่มค่าใช้จ่ายให้กับบริษัทดังกล่าวเป็นจำนวนหลายพันล้านบาท เนื่องจากบริษัทไม่สามารถก่อสร้างโรงไฟฟ้าเสร็จทันตามกำหนด แต่การเจรจาระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกับบริษัทดังกล่าวไม่ได้พิจารณาอย่างรอบคอบและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ (ข่าวสด 31 กรกฎาคม 2545)

28 สิงหาคม 2545

คณะอนุกรรมการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า โดยมีนายเทียนชัย จงพีร์เพียรเป็นประธาน ได้ประกาศปรับแผนการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าใหม่ ซึ่งได้พยากรณ์พลังไฟฟ้า (Peak Demand) ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (ปี 2545- 2549) โดยค่า

พยากรณ์ไฟฟ้าใหม่ลดลงจากแผนเดิม 4.01 % หรือประมาณ 904 เมกะวัตต์ และให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำไปปรับแผนการดำเนินงานใหม่ให้สอดคล้องกับแผนพยากรณ์ โดยเฉพาะการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยสามารถนำไปประกอบการเจรจากับเอกชนผู้ผลิตไฟฟ้าในการชะลอการรับซื้อออกไป ( กรุงเทพธุรกิจ 28 สิงหาคม 2545)

8 ตุลาคม 2545

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ข้อสรุปร่วมกับผู้ประกอบการไฟฟ้า 3 ราย ทั้ง บ่อนอก หินกรูด และบีแอลซีพี เห็นควรว่าจะเลื่อนการรับซื้อไฟฟ้าออกไป 3 ปี หรือเริ่มจ่ายไฟในปี 2550 ซึ่งให้สอดคล้องกับแผนการผลิตไฟฟ้าหรือ PDP 2002 ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกำลังดำเนินการอยู่ เพื่อให้ปริมาณไฟฟ้าและปริมาณสำรองไฟฟ้ามีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่ง ปริมาณการผลิตไฟฟ้าในปัจจุบันยังเกินความต้องการถึง 40% สำหรับภาคเอกชนภาระต้นทุนที่ต้องรับเพิ่มสามารถเจรจาต่อรองกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แต่จะไม่จ่ายเป็นเงินสด จะใช้วิธีการยืคอายุสัญญารับซื้อไฟฟ้าแทน (ผู้จัดการรายวัน 9 ตุลาคม 2545)

19 ตุลาคม 2545

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเสนอทางเลือกให้โรงไฟฟ้าเอกชน หลังจากเลื่อนการรับซื้อไฟฟ้า 3 ปี โดยมีทางเลือก 2 ทางในการแก้ไขคือ 1.หากใช้เชื้อเพลิงถ่านหิน จะต้องดำเนินการให้เสร็จตามแผนที่เลื่อน โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะไม่เข้าไปรับผิดชอบใดๆ เกี่ยวกับปัญหาवलชนที่จะเกิดขึ้น 2.การให้โอกาสทางผู้ผลิตไฟฟ้าสามารถปรับเปลี่ยนไปใช้ก๊าซธรรมชาติได้ หรือเปลี่ยนสถานที่ตั้งใหม่ได้ แต่ต้องมีข้อแม้ว่าราคาไฟฟ้าจะต้องไม่แพงไปกว่าสัญญาเดิมที่ทำไว้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ผู้จัดการรายวัน 19-20 ตุลาคม 2545)

จากการเคลื่อนไหวเรียกร้องของชาวบ้านในการคัดค้านการก่อสร้างไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูด เป็นระยะเวลากว่า 6 ปีที่ผ่านมา ทั้งในรูปแบบของการยื่นหนังสือให้ข้อมูล การยื่นหนังสือเรียกร้อง ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การชุมนุมประท้วง และสุดท้ายถึงขั้นการปิดถนน เพื่อสะท้อนถึงผลกระทบจากการสร้างโครงการและความต้องการของประชาชนในพื้นที่คือโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ กลับพบว่าการจัดการปัญหาของรัฐก็ยังยึดกับการตัดสินใจที่ได้ตัดสินใจแล้ว การแก้ปัญหาที่เป็นเพียงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เฉพาะเรื่องและใช้ระยะเวลายาวนาน โดยไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ทั้งนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาการตัดสินใจในการดำเนินการต่อโครงการ โรงไฟฟ้าถ่านหินบ้านกรูดก็ยังไม่มีความชัดเจนจากภาครัฐ

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวดารุณี พุ่มแก้ว เกิดวันที่ 24 พฤศจิกายน 2520 ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช  
สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการ  
ปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2543

