

## บทที่ 7

### ปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายการจัดการการผลิตและการตลาด หอมแดงในจังหวัดศรีสะเกษ ปีเพาะปลูก 2546/47-2548/49

หลังจากที่บทที่แล้วได้นำเสนอผลสำเร็จของนโยบายทั้งระดับนโยบายและระดับโครงการ/งานไปแล้ว ในบทนี้จะเป็นการนำเสนอปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบาย ซึ่งจะวิเคราะห์ตามกรอบที่เสนอไปในบทที่ 2 ที่แยกปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายเป็น 2 กลุ่มใหญ่ประกอบไปด้วยปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำ (Actionable Factors) กล่าวคือ ปัจจัยด้านโครงการ/งานและปัจจัยด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยแวดล้อม (Conditioners) กล่าวคือ ปัจจัยด้านกลุ่มเป้าหมายทั้งระดับครัวเรือนและชุมชน โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน กล่าวคือ 1. ปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลที่สำคัญของนโยบาย ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องระหว่างปัจจัยที่อยู่ในลักษณะตัวแปรเดียว (Single Variable) ทั้งหลายกับผลระดับนโยบายที่สำคัญในแต่ละประเด็น 2. ความเชื่อมโยงของผลที่สำคัญของนโยบายและปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวที่เชื่อมต่อ: จากภาพย่อยสู่ภาพรวม ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงหลังจากที่ได้วิเคราะห์รายประเด็นไปแล้ว และ 3. ข้อค้นพบเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวที่สำคัญที่สุดของนโยบาย ซึ่งเป็นการสะท้อนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จของนโยบายที่พบว่าสำคัญที่สุดจากการศึกษาในครั้งนี้

#### 1. ปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลที่สำคัญของนโยบาย

ปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวนั้น (Success Factors and Failure Factors) คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายทั้งในระดับนโยบายและระดับโครงการ/งาน ซึ่งไม่เจาะจงเฉพาะปัจจัยเชิงเหตุผล (ปัจจัยที่เป็นเหตุเป็นผล) เท่านั้น แต่รวมปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขสำคัญร่วมด้วย

อนึ่ง เนื้อหาที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้จะเป็นการเสนอปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลระดับนโยบายที่สำคัญ (ผลลัพธ์สูงสุดของโครงการ/งานที่เกี่ยวข้อง) โดยพิจารณาปัจจัยที่อยู่ในลักษณะตัวแปรเดียวทั้งหมดที่ได้จำแนกไว้ในบทที่ 2 รวมถึงให้รายละเอียดไว้ในบทที่ 4 ซึ่งในการวิเคราะห์การเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวนั้นจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์หรือความเป็นอิสระต่อกันด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi-square) ทั้งนี้ ถ้าทดสอบพบว่าสัมพันธ์กันจะใช้ครอมเมอร์ส วี (Cramer'V) (กรณีระดับของตัวแปรเป็นนามาตรา) และเทาปี (Tau-

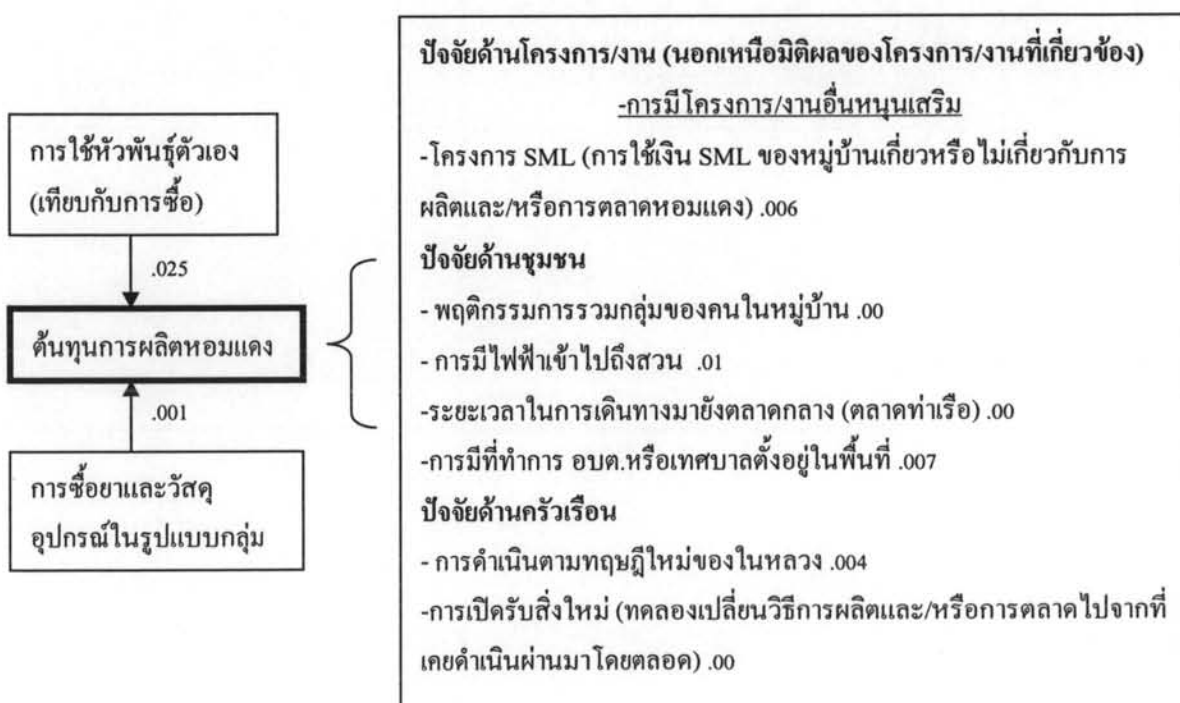
b) หรือ เทาซี (Tau-c) (กรณีระดับของตัวแปรเป็นอันดับมาตรา) วัดระดับ ความเข้ม หรือ ความมากน้อยของความสัมพันธ์นั้นดังที่ได้เสนอไปในบทที่ 4

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผลระดับนโยบายในการศึกษาครั้งนี้มีอยู่ 9 ประเด็น ซึ่งการค้นหาค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลระดับนโยบายทั้งหมดนั้น ย่อมทำให้ผลการศึกษากว้างขวางจนเกินไปกระทั่งไม่มีจุดมุ่งเน้น (focused) ที่ชัดเจน รวมไปถึง การที่ข้อมูลเพื่อศึกษาผลระดับนโยบายจำนวนหนึ่งมิใช่ข้อมูลเชิงปริมาณและมีได้เป็นข้อมูลคร่าวๆ ทำให้ไม่มีความถี่ที่จะนำไปวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยวิธีทางสถิติได้ จึงจำเป็นต้องกำหนดขอบเขตด้วยการเลือกค้นหาค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลระดับนโยบายเฉพาะผลที่สำคัญและมีข้อมูลที่เป็นความถี่ ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ประเด็น ดังนี้ คือ การลดต้นทุนการผลิต การเพิ่มคุณภาพผลผลิต (ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ) การเพิ่มมูลค่าผลผลิต (ในมิติราคาขายที่เกษตรกรได้รับ) และการลดหนี้ในระบบและหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ของเกษตรกร อนึ่ง นำเสนอตามลำดับได้ดังต่อไปนี้

### 1.1 การลดต้นทุนการผลิต

ปัจจัยที่นำมาประมวลวิเคราะห์ทั้งหมดนั้นสามารถพิจารณาได้จากตาราง AOC ในภาคผนวก ก. ซึ่งจากการนำเอาปัจจัยตามตารางดังกล่าวมาวิเคราะห์ได้ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

แผนภาพที่ 20 แสดงปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของการลดต้นทุนการผลิต



หมายเหตุ ตัวเลข คือ ค่านัยสำคัญ (Sig.) ของไคสแควร์

- หมายถึง ผลระดับนโยบาย → หมายถึง สัมพันธ์กันกับ
- หมายถึง ผลระดับโครงการ/ งาน

ที่มา: สังเคราะห์จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์

### คำอธิบาย

จากแผนภาพ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้

#### การใช้หัวพันธุ์ตัวเอง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.025 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาซ็อยที่อยู่ร้อยละ 3.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ เกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองโดยไม่ซื้อเลย ร้อยละ 26.7 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ซื้อหัวพันธุ์ทั้งหมดที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 16.9

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองโดยไม่ซื้อเลย ร้อยละ 40 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรที่ซื้อหัวพันธุ์ทั้งหมดที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 49.2 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองโดยไม่ซื้อเลย จะลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าเกษตรกรที่ซื้อหัวพันธุ์ทั้งหมด หากแต่ตัวเลขที่ปรากฏชี้ว่ามีที่ลดได้จริงแต่มีไม่มาก (ไม่ได้พิจารณากรณีที่ต้นทุนการผลิตที่ผ่านมาไม่แตกต่างกันมาก)

#### การซื้อยาและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่ม

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาซ็อยที่อยู่ร้อยละ 3.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ เกษตรกรที่ซื้อยาและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่มมากขึ้น ร้อยละ 13.2 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่มีการซื้อยาและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่มเลยมีเพียงร้อยละ 1.7 เท่านั้นที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ซื้อยาและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่มมากขึ้น ร้อยละ 50.4 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่มีการซื้อยาและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่มเลยที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 61 จึงกล่าวได้ว่า

เกษตรกรที่ซื้อขายและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่ม จะลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่มีการซื้อขายและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่ม

#### การใช้เงิน SML ของหมู่บ้านเกี่ยวหรือไม่เกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.006 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคาเมอร์สวียูที่ร้อยละ 19.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีการใช้เงิน SML เกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดง ร้อยละ 16.7 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ไม่มีการใช้เงิน SML เกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดงที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 10.3

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีการใช้เงิน SML เกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดง ร้อยละ 35.7 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ไม่มีการใช้เงิน SML เกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดงที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 55.1 จึงกล่าวได้ว่าการใช้เงิน SML ของหมู่บ้านเกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดง จะลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าการใช้เงิน SML ของหมู่บ้านไม่เกี่ยวกับการผลิตและ/หรือการตลาดหอมแดง

#### พฤติกรรมการรวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคาเมอร์สวียูที่ร้อยละ 23.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดง ร้อยละ 28.3 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ไม่มีการรวมกลุ่มที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 23.3

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดง ร้อยละ 32.1 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ไม่มีการรวมกลุ่มที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 43.3 จึงกล่าวได้ว่าการรวมกลุ่มของเกษตรกรในการดำเนินกิจกรรมทางการเกษตร จะลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าการที่ไม่มีการรวมกลุ่ม ซึ่งจะเห็นว่าทิศทางความสัมพันธ์เป็นเช่นเดียวกันกับการซื้อขายและวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบกลุ่มที่ได้กล่าวถึงไปแล้ว

## การมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคามาเออร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 15.9 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนอย่างทั่วถึง ร้อยละ 11.1 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 10.5

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนอย่างทั่วถึง ร้อยละ 51.6 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 66.7 จึงกล่าวได้ว่าการมีโครงสร้างพื้นฐานของหมู่บ้านในแง่ของการมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน จะลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าการที่ไม่มี ทั้งนี้ เหตุผลสำคัญก็คือ เกษตรกรที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนจะไม่ต้องใช้น้ำมันในการสูบน้ำเพื่อรดสวน ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าราคาน้ำมันในปัจจุบันนั้นแพงมาก

## ระยะเวลาในการเดินทางมายังตลาดกลาง (ตลาดท่าเรือ)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาบ็อบอยู่ที่ร้อยละ 20.8 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ใช้เวลาในการเดินทางมายังตลาดกลางน้อยกว่า 30 นาที และระหว่าง 30 นาทีถึง 1 ชั่วโมง ร้อยละ 31.7 และ 10.6 ตามลำดับ มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ใช้เวลาในการเดินทางมายังตลาดกลางมากกว่า 1 ชั่วโมงที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 9.7

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่ใช้เวลาในการเดินทางมายังตลาดกลางน้อยกว่า 30 นาที และระหว่าง 30 นาทีถึง 1 ชั่วโมง ร้อยละ 22 และ 43.9 ตามลำดับ มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ใช้เวลาในการเดินทางมายังตลาดกลางมากกว่า 1 ชั่วโมงที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 52.9 จึงกล่าวได้ว่าการใช้เวลาในการเดินทางมายังตลาดกลางน้อยกว่า จะลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าการใช้เวลาในการเดินทางมายังตลาดกลางมากกว่า ทั้งนี้ เหตุผลสำคัญก็คือค่าขนส่งนั่นเอง เนื่องจากระยะเวลาข้อมสัมพันธ์กับระยะทาง เมื่อต้องใช้เวลามากหรือเดินทางไกลกว่าก็ย่อมมีภาระค่าขนส่งมากกว่า ซึ่งการขนส่งเองก็จะมีค่าน้ำมันเป็นค่าใช้จ่ายหลัก ในขณะที่ การจ้างรถรับจ้างก็ต้องจ้างในราคาที่แพงขึ้นแปรผันตามราคาน้ำมันที่แพงขึ้นและระยะทางไกลหรือใกล้

### การมีที่ทำการ อบต.หรือเทศบาลตั้งอยู่ในพื้นที่

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.007 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทปที่อยู่ร้อยละ 16.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ที่ทำการ อบต.หรือเทศบาลตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ไม่มากกว่า 1 กิโลเมตร ร้อยละ 14.6 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่เกษตรกรในหมู่บ้านที่ที่ทำการ อบต.หรือเทศบาลตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่มากกว่า 2 กิโลเมตรที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 12 (พิจารณาเฉพาะกรณีที่ถูกและที่ไกล จึงไม่นำกรณีที่อยู่ห่างระหว่าง 1-2 กิโลเมตรมารวมกล่าวถึง)

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่ที่ทำการ อบต.หรือเทศบาลตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ไม่มากกว่า 1 กิโลเมตร ร้อยละ 36 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ที่ทำการ อบต.หรือเทศบาลตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่มากกว่า 2 กิโลเมตรที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 57.6 จึงสะท้อนได้ว่า อบต.หรือเทศบาลอาจจะพัฒนาอย่างไม่ทั่วถึง หรือ ทั่วถึงแต่ไม่เสมอภาค โดยที่เกษตรกรที่อยู่ใกล้ที่ทำการฯอาจจะได้รับการดูแลที่ดีกว่าเกษตรกรที่อยู่ห่างออกไป

### การดำเนินตามทฤษฎีใหม่ของในหลวง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.004 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคาเมอร์สวี่ที่อยู่ร้อยละ 21.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรที่มีการจัดแบ่งการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามทฤษฎีใหม่ของในหลวง ร้อยละ 7.1 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่มีการจัดแบ่งการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามทฤษฎีใหม่ของในหลวงที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 5.1

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่มีการจัดแบ่งการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามทฤษฎีใหม่ของในหลวง ร้อยละ 40.5 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่มีการจัดแบ่งการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามทฤษฎีใหม่ของในหลวงที่มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 63.3 จึงกล่าวได้ว่าการจัดแบ่งการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามทฤษฎีใหม่ของในหลวง จะช่วยลดต้นทุนการผลิตหอมแดงลงได้มากกว่าการไม่ดำเนินตามแนวทางดังกล่าว

### การเปิดรับสิ่งใหม่ (ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมา โดยตลอด)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทปที่อยู่ร้อยละ 13.9 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมาโดยตลอด ร้อยละ 18.8 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงลดลง ในขณะที่เกษตรกรที่ยังคงดำเนินอย่างที่ทำมาโดยตลอดที่มีต้นทุนลดลงมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 11.4

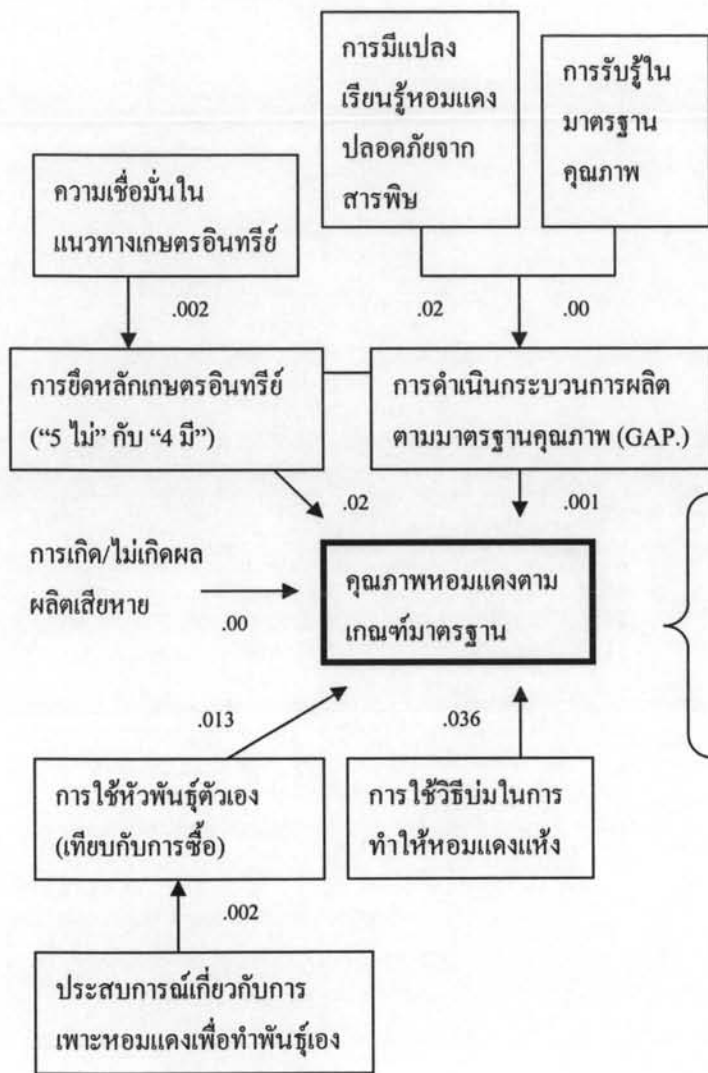
ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมาโดยตลอด ร้อยละ 33.3 มีต้นทุนการผลิตหอมแดงเพิ่มขึ้น ในขณะที่เกษตรกรที่ยังคงดำเนินอย่างที่ทำมาโดยตลอดที่มีต้นทุนเพิ่มขึ้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 50.3 จึงกล่าวได้ว่าการที่ยอมเปลี่ยนแปลง จะนำมาสู่สิ่งที่คืบหน้าคือการลดต้นทุนได้มากกว่าการยึดมั่นในสิ่งที่ทำมาโดยตลอด หรือ เคยทำมาอย่างไรก็ทำไปอย่างนั้น (อนุรักษนิยม (Conservative)) ซึ่งเป็นวิถิคิดของเกษตรกรจำนวนมาก ทั้งนี้ สามารถอธิบายผ่านตัวอย่างได้ อาทิ ผู้หันมาทำน้ำหมักชีวภาพใช้เอง จะสามารถลดต้นทุนการซื้อยาฉีดหอมได้

ทั้งนี้ จะพบว่าในปัจจุบันต่างๆที่เสนอไปนั้น ไม่มีปัจจัยด้านการยึดหลักเกษตรอินทรีย์ ซึ่งน่าจะมีความสัมพันธ์กับต้นทุนการผลิตหอมแดง ดังที่ได้มีการกล่าวถึงกันอย่างกว้างขวางว่าวิถีแบบเกษตรอินทรีย์นั้นลดต้นทุนได้ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ภูมิของหอมแดงนั้นเป็นดังที่ได้เสนอไปในบทที่ 7 กล่าวคือ ไม่พบความแตกต่างที่ชัดเจนของต้นทุนการผลิตระหว่างวิถีแบบอินทรีย์กับเคมี เนื่องจาก แบบอินทรีย์ราคาปุ๋ยสูงกว่าแต่ต้องใช้มากกว่าแบบเคมี ในท้ายที่สุดทั้งสองแบบจึงต้องลงทุนไปด้วยเงินที่ไม่แตกต่างกันมากนักเอง

### 1.2. การเพิ่มคุณภาพผลผลิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ

ปัจจัยที่นำมาร่วมวิเคราะห์ทั้งหมดนั้นสามารถพิจารณาได้จากตาราง AOC ในภาคผนวก ก. ซึ่งจากการนำเอาปัจจัยตามตารางดังกล่าวมาวิเคราะห์ได้ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

แผนภาพที่ 21 แสดงปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของการเพิ่มคุณภาพผลผลิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ



ปัจจัยด้านโครงการ/งาน (นอกเหนือมิตผลของโครงการ/งานที่เกี่ยวข้อง)

- การมีโครงการ/งานอื่นหนุนเสริม
- โครงการกองทุนหมู่บ้าน (การเข้าร่วมของเกษตรกร) .003

ปัจจัยด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ความใกล้ชิดกับเกษตรกร (การเข้าถึงหรือเป็นกันเองกับเกษตรกร) .00

ปัจจัยด้านชุมชน

- การมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน .005

ปัจจัยด้านครัวเรือน

- การเปิดรับสิ่งใหม่ (ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมาโดยตลอด) .01

หมายเหตุ ตัวเลข คือ ค่านัยสำคัญ (Sig.) ของไคสแควร์

- หมายถึง ผลระดับนโยบาย → หมายถึง สัมพันธ์กันกับ
- หมายถึง ผลระดับโครงการ/งาน — หมายถึง เมื่อผนวกกับ

นอกรูป หมายถึง ปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญที่เป็นเงื่อนไขของการเชื่อมโยงระหว่างผล

ที่มา: ตั้งเคราะห์จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์



## คำอธิบาย

จากแผนภาพ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้

### การเกิดหรือไม่เกิดผลผลิตเสียหาย

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทปที่อยู่ที่ย้อยละ 18.9 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ไม่เกิดผลผลิตเสียหายในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ไม่ประสบปัญหาโรคพืชและปัญหาผลผลิตไม่ออกเนื่องจากอากาศไม่อำนวยหรือน้ำท่วมขัง ร้อยละ 33.3 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่เกิดผลผลิตเสียหายเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มีเพียงร้อยละ 8 เท่านั้นที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ไม่เกิดผลผลิตเสียหายในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มีเพียงร้อยละ 0.9 เท่านั้น ที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่เกิดผลผลิตเสียหาย ร้อยละ 6.8 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพลดลง จึงกล่าวได้ว่าเมื่อเกิดผลผลิตเสียหาย กล่าวคือ ประสบปัญหาโรคพืชและปัญหาผลผลิตไม่ออกเนื่องจากอากาศไม่อำนวยหรือน้ำท่วมขัง คุณภาพผลผลิตจะต่ำกว่ากรณีที่ไม่เกิดผลผลิตเสียหาย

### การยึดหลักเกษตรอินทรีย์ (“5 ไม่” กับ “4 มี”)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.02 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวีอยู่ที่ร้อยละ 19.7 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ยึดหลักเกษตรอินทรีย์ไม่เพียงพอดตามเกณฑ์ ร้อยละ 27.2 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่ยึดหลักเกษตรอินทรีย์เพียงพอดตามเกณฑ์ที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 11.2

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ยึดหลักเกษตรอินทรีย์ไม่เพียงพอดตามเกณฑ์ ร้อยละ 1.9 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ยึดหลักเกษตรอินทรีย์เพียงพอดตามเกณฑ์ที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 2 จึงกล่าวได้ว่าการยึดหลักเกษตรอินทรีย์นั้นกรณีที่ยึดหลักไม่เพียงพอดตามเกณฑ์กลับได้ผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานมากกว่า อันสอดคล้องกับเหตุผลที่ได้อธิบายไปแล้วในบทที่ 6 กล่าวคือ การเน้นใช้ปุ๋ย/สารอินทรีย์-ชีวภาพจะมีผลกระทบทางอ้อมในแง่ของความ

แดง เนื่องจาก สีจะจางกว่าการเน้นใช้ปุ๋ย/สารเคมี ซึ่งมีสูตรสำหรับเร่งสีด้วย ในขณะที่ มาตรฐานตามคุณภาพอย่างอื่นไม่แตกต่างกันนัก เพราะขึ้นอยู่กับพันธุ์มากกว่า ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ผลปรากฏออกมาดังกล่าว

อนึ่ง การขีดหลักเกณฑ์อินทรีย์ยังสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นในแนวทางเกษตรอินทรีย์ด้วย (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.002) โดยผู้ที่เชื่อมั่นมากจะขีดหลักเกณฑ์อินทรีย์มากกว่าผู้ที่เชื่อมั่นน้อย

#### การดำเนินกระบวนการผลิตตามมาตรฐานคุณภาพ (GAP.)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทปที่อยู่ร้อยละ 19.3 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามี ความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ปฏิบัติตามคู่มือ/แนวปฏิบัติในแปลงอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 45 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้ใส่ใจปฏิบัติตามคู่มือ/แนวปฏิบัติในแปลงที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 38.1

ในทางตรงกันข้าม ไม่มีเกษตรกรที่ปฏิบัติตามคู่มือ/แนวปฏิบัติในแปลงอย่างเคร่งครัดที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงเลย ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้ใส่ใจปฏิบัติตามคู่มือ/แนวปฏิบัติในแปลงที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลง มีอยู่ร้อยละ 2.4 จึงกล่าวได้ว่าการปฏิบัติตามคู่มือ/แนวปฏิบัติในแปลงหรือดำเนินกระบวนการผลิตตามมาตรฐานคุณภาพ จะทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดีกว่ากรณีที่ไม่ได้ใส่ใจ หากแต่ตัวเลขที่ปรากฏบ่งชี้ว่าการปฏิบัติตามกับการไม่ใส่ใจแม้จะนำไปสู่ผลที่แตกต่างกันแต่ก็แตกต่างกันไม่มาก

อนึ่ง การดำเนินกระบวนการผลิตตามมาตรฐานคุณภาพยังสัมพันธ์กับการมีแปลงเรียนรู้หอมแดงปลอดภัยจากสารพิษในชุมชนและการรับรู้ในมาตรฐานคุณภาพของเกษตรกรด้วย (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.02 และ 0.00 ตามลำดับ) โดยการมีแปลงเรียนรู้ในชุมชนและการรับรู้ในมาตรฐานคุณภาพของเกษตรกรเอื้อให้เกิดการดำเนินกระบวนการผลิตตามมาตรฐานคุณภาพได้

#### การใช้หัวพันธุ์ตัวเอง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.013 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทปที่อยู่ร้อยละ 15.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามี ความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองเป็นส่วนใหญ่โดยซื้อเอาบางส่วน ร้อยละ 29 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของ

เกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่ซื้อหัวพันธุ์ทั้งหมดและเกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองโดยไม่ซื้อเลยที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 10 และ 15.6 ตามลำดับ

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองเป็นส่วนใหญ่โดยซื้อเอาบางส่วน ร้อยละ 0.9 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ซื้อหัวพันธุ์ทั้งหมดและเกษตรกรที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองโดยไม่ซื้อเลยที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพลดลงมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 5 และ 2.2 ตามลำดับ จึงกล่าวได้ว่าการใช้หัวพันธุ์ตัวเองเป็นส่วนใหญ่โดยซื้อเอาบางส่วน จะได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดีกว่ากรณีที่ใช้หัวพันธุ์ทั้งหมดและที่ใช้หัวพันธุ์ตัวเองโดยไม่ซื้อเลย ซึ่งสะท้อนว่าการใช้หัวพันธุ์ตัวเองและการซื้อหัวพันธุ์ต่างก็มีข้อดีในแง่ของคุณภาพการเข้าร่วมกันจึงนำไปสู่คุณภาพที่ดีกว่า เพราะเสมือนเป็นการเติมเต็มข้อดีและหักล้างข้อด้อยของกันและกัน

อนึ่ง การใช้หัวพันธุ์ตัวเองยังสัมพันธ์กับประสบการณ์เกี่ยวกับการเพาะหอมแดงเพื่อทำพันธุ์เองของเกษตรกรด้วย โดยผู้ที่มีประสบการณ์ว่าการเพาะหอมแดงเพื่อทำพันธุ์เองช่วยลดต้นทุนได้จริง จะใช้หัวพันธุ์ตัวเองมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ว่าการเพาะหอมแดงเพื่อทำพันธุ์เองมีต้นทุนไม่ต่างจากการซื้อหัวพันธุ์และอาจต้องลงแรงแบบเสียเปล่า เพราะปลูกทำพันธุ์นอกฤดูหนาวไม่ค่อยได้ผล เช่น หัวเล็ก เน่าเพราะเจอฝน และไม่สู้โรค เป็นต้น ดังนั้น ซื้อเอาคุ้มกว่า

#### การใช้วิธีบ่มในการทำให้หอมแดงแห้ง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.036 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 18.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ไม่ได้ใช้วิธีการบ่มในการทำให้หอมแดงแห้ง ร้อยละ 20.2 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่ใช้วิธีการบ่มในการทำให้หอมแดงแห้งที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 18.4

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ไม่ได้ใช้วิธีการบ่มในการทำให้หอมแดงแห้ง ร้อยละ 1 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ใช้วิธีการบ่มในการทำให้หอมแดงแห้งที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 4.1 จึงกล่าวได้ว่าการไม่ใช้วิธีการบ่มในการทำให้หอมแดงแห้ง จะทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดีกว่ากรณีที่ใช้วิธีการบ่ม ซึ่งอธิบายได้ว่าการบ่มด้วยถ่านหิน ร่วมกับการใช้แก๊สและน้ำร้อน เป็น

การเร่งธรรมชาติของหัวหอมให้แห้งเร็วกว่าปกติ ซึ่งผลข้างเคียงก็คือการที่หัวและใบหอมจะออกสีเหลืองและความมันจะลดลงได้

### โครงการกองทุนหมู่บ้าน (การเข้าร่วมของเกษตรกร)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.003 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามเมอร์สวียู่ที่ร้อยละ 24.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 17.2 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้านที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 6.8

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 1.6 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้านที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 9.1 จึงกล่าวได้ว่าการเข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้านนำมาสู่การมีผลผลิตที่มีคุณภาพดีกว่าการไม่ได้เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน

### ความใกล้ชิดกับเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ (การเข้าถึงหรือเป็นกันเองกับเกษตรกร)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาซียู่ที่ร้อยละ 21 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรที่รู้สึกเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรมาก ร้อยละ 48.9 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่รู้สึกเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรน้อยเพียงร้อยละ 4.5 เท่านั้นที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ จึงกล่าวได้ว่าความรู้สึกเป็นกันเองระหว่างเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรกับเกษตรกรเอื้อให้เกิดการสื่อสารที่จะนำไปสู่การร่วมกันพัฒนาผลผลิตให้มีคุณภาพได้ แม้จะพบว่ากรณีที่เกษตรกรรู้สึกเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรมากจะมีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงมากกว่ากรณีที่เกษตรกรรู้สึกเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรน้อยด้วยก็ตาม (ระหว่างร้อยละ 6.5 กับ 1.5)

### การมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.005 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคาเมอร์สวียูที่ร้อยละ 18.7 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนอย่างทั่วถึง ร้อยละ 29.2 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 11.1

ในทางตรงกันข้าม ไม่มีเกษตรกรในหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนอย่างทั่วถึงที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงอยู่เลย ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงมีอยู่ร้อยละ 2.8 จึงกล่าวได้ว่าการมีโครงสร้างพื้นฐานของหมู่บ้านในแง่ของการมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน จะทำให้มีการพัฒนาการผลิตหอมแดงให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานได้มากกว่าการที่ไม่มี ทั้งนี้ เหตุผลสำคัญก็คือ เกษตรกรที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนจะสามารถลดต้นทุนลงได้จากการที่ไม่ต้องใช้น้ำมันในการสูบน้ำเพื่อรดสวน ซึ่งการลดต้นทุนดังกล่าวที่ลดลงย่อมทำให้สามารถเพิ่มทุนไปในการพัฒนาคุณภาพให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นได้

### การเปิดรับสิ่งใหม่ (ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมาโดยตลอด)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาซียูที่ร้อยละ 15.5 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมาโดยตลอด ร้อยละ 21.2 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ในขณะที่ เกษตรกรที่ยังคงดำเนินอย่างที่ทำมาโดยตลอดที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นไปมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 18.6

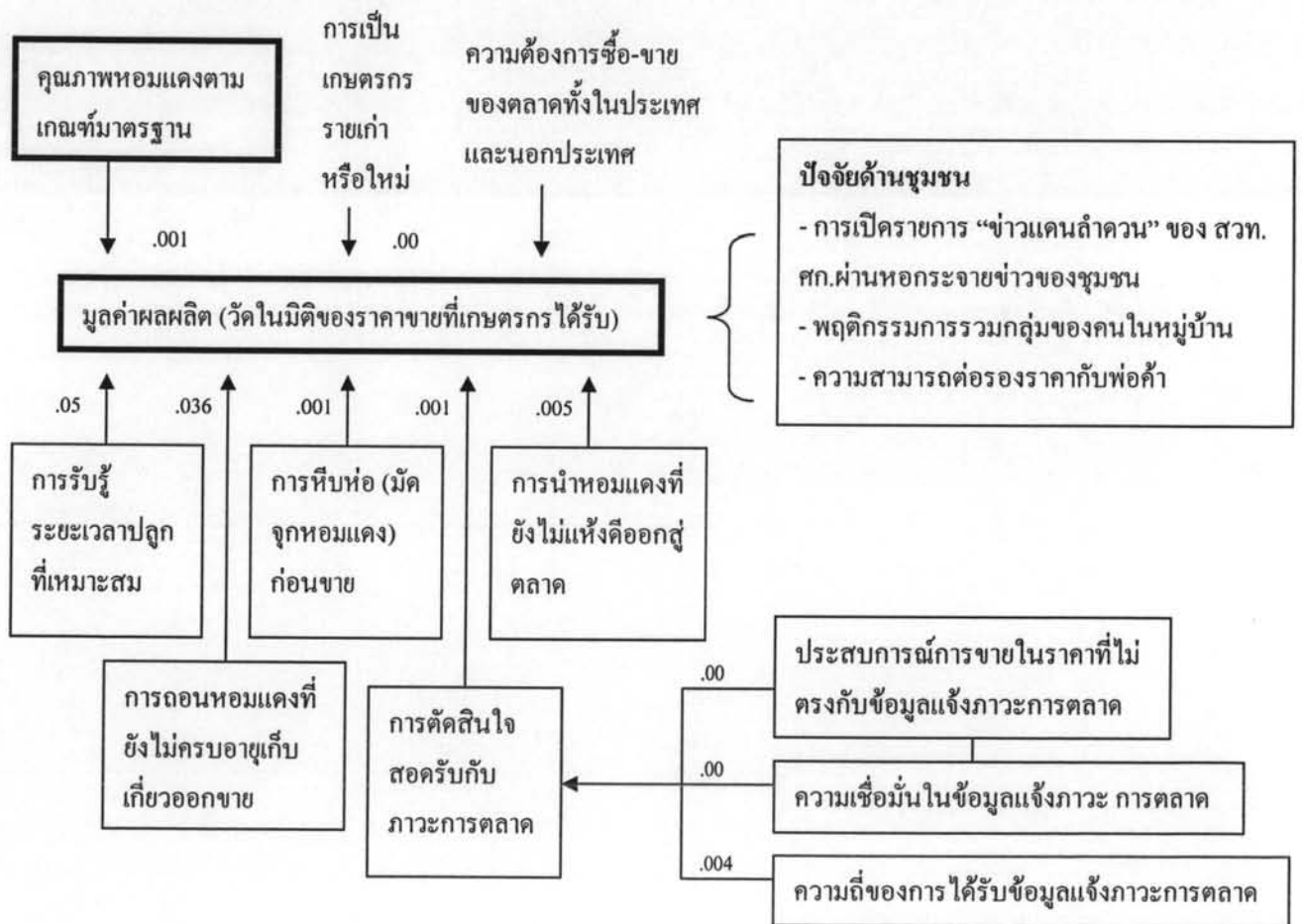
ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ทดลองเปลี่ยนวิธีการผลิตและ/หรือการตลาดไปจากที่เคยดำเนินผ่านมาโดยตลอด ร้อยละ 1.5 มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลง ในขณะที่ เกษตรกรที่ยังคงดำเนินอย่างที่ทำมาโดยตลอดที่มีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 2.8 จึงกล่าวได้ว่าการที่ยอมเปลี่ยนแปลง จะนำมาสู่สิ่งที่ดีนั่นคือการมีผลผลิตที่มีคุณภาพดีขึ้นได้มากกว่าการยึดมั่นในสิ่งที่ทำมาโดยตลอดหรือเคยทำ

มาอย่างไรก็ทำไปอย่างนั้น ทั้งนี้ สามารถอธิบายผ่านตัวอย่างได้ อาทิ ผู้หันมาคัดเลือกหัวพันธุ์ไว้ก่อน (ไม่มุ่งแต่จะขายหอมเกรดดี จนเหลือแต่หอมเกรดไม่ดีไว้ทำพันธุ์) หรือ ผู้ที่พักดินหรือซบชีวิตดินด้วยการบำรุงดินหลังสิ้นฤดูปีเพาะปลูก จะสามารถมีผลผลิตในปีเพาะปลูกต่อไปที่มีคุณภาพดีขึ้นได้

**1.3. การเพิ่มมูลค่าผลผลิตหอมแดง (ในมิติของราคาขายที่เกษตรกรได้รับ)**

ปัจจัยที่นำมาร่วมวิเคราะห์ทั้งหมดนั้นสามารถพิจารณาได้จากตาราง AOC ในภาคผนวก ก. ซึ่งจากการนำเอาปัจจัยตามตารางดังกล่าวมาวิเคราะห์ได้ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

**แผนภาพที่ 22 แสดงปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของการเพิ่มมูลค่าผลผลิตหอมแดง (ในมิติของราคาขายที่เกษตรกรได้รับ)**



หมายเหตุ ตัวเลข คือ ค่านัยสำคัญ (Sig.) ของ ไคสแควร์

- |                          |                            |   |                        |
|--------------------------|----------------------------|---|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | หมายถึง ผลระดับนโยบาย      | → | หมายถึง สัมพันธ์กันกับ |
| <input type="checkbox"/> | หมายถึง ผลระดับโครงการ/งาน | — | หมายถึง เมื่อผนวกกับ   |

นอกกรอบ หมายถึง ปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญที่เป็นเงื่อนไขของการเชื่อมโยงระหว่างผล

ที่มา: สังเคราะห์จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์

### คำอธิบาย

จากแผนภาพ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้

#### **คุณภาพหอมแดงตามเกณฑ์มาตรฐาน**

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาซ็อยที่อยู่ร้อยละ 16.5 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ผลิตหอมแดงมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ร้อยละ 24.1 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ ไม่มีเกษตรกรที่ผลิตหอมแดงมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้เลย

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ผลิตหอมแดงมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5 ของเกณฑ์ ร้อยละ 11.1 ขายหอมแดงได้ในราคาร้อยละน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ผลิตหอมแดงมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานลดลงที่ขายหอมแดงได้ในราคาร้อยละน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 75 จึงกล่าวได้ว่าการมีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานมากสามารถการันตีว่าจะขายได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าการมีผลผลิตหอมแดงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานน้อย

#### **การเป็นเกษตรกรรายเก่าหรือใหม่**

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวี่ที่อยู่ร้อยละ 24.3 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เกษตรกรที่เพิ่งเริ่มปลูกหอมแดงหลังปี 2546/47 เป็นต้นมา ร้อยละ 21.4 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่

เกษตรกรที่ปลูกหอมแดงมานานแล้วที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 10.9

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่เพิ่งเริ่มปลูกหอมแดงหลังปี 2546/47 เป็นต้นมา ร้อยละ 10.7 ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ปลูกหอมแดงมานานแล้วที่ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 13.1 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรรายใหม่ขายหอมแดงได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าเกษตรกรรายเก่า ทั้งนี้ อธิบายได้ว่า เกษตรกรรายใหม่เปิดรับวิธีการผลิตและการตลาดใหม่ๆ ไม่ยึดติดกับที่เคยทำมาโดยตลอดเหมือนรายเก่า หรือ ไม่มีกับดักความคิดแบบเคยทำมาอย่างไหนก็ทำไปอย่างนั้น พร้อมกันกับ การมีที่ดินที่ยังมีชีวิตอยู่ หรือ ที่ที่ไม่เคยปลูกหอมแดงมาก่อน ซึ่งยอมให้ผลที่แตกต่างกับที่ที่ตายแล้วของเกษตรกรปลูกหอมแดงรายเก่าจำนวนมากจากการที่มีการผลิตหอมแดงซ้ำในแปลงเดิมมานานแล้วจนไม่เหลือธาตุอาหารในดิน โดยเฉพาะในชุมชนที่มีวิธีการผลิตแบบเกษตรเคมี ซึ่งยังมีวิถีดังกล่าวเข้มข้นมากเท่าไร ยิ่งไปลดอายุดินให้สั้นลงมากเท่านั้น

#### การรับรู้ระยะเวลาปลูกที่เหมาะสม

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 15.8 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่รับรู้ระยะเวลาปลูกที่เหมาะสม ร้อยละ 22.1 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่รับรู้ระยะเวลาปลูกที่เหมาะสมที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 7.5 จึงกล่าวได้ว่า การรับรู้ระยะเวลาปลูกที่เหมาะสมทำให้ขายหอมแดงได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าการไม่รับรู้ แม้ว่ากรณีของการขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงนั้น ทั้งผู้รับรู้และไม่รับรู้ระยะเวลาปลูกที่เหมาะสมจะมีอยู่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ร้อยละ 32.7 และ 32.1 ตามลำดับ

#### การถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขาย

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.036 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 14.5 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เกษตรกรที่เคยถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขาย ร้อยละ 24.6 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา



ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่เคยถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขายที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 13.3

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่เคยถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขายร้อยละ 11.5 ขายหอมแดงได้ในราคาร้าน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่เกษตรกรที่ไม่เคยถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขายที่ขายหอมแดงได้ในราคาร้าน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 15.5 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขายสามารถขายหอมแดงได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าเกษตรกรที่ไม่ถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขาย ทั้งนี้ อธิบายได้ว่ากรณีที่มีการถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขายนั้นเป็นการประเมินภาวะการตลาดของพ่อค้าย่อยและเกษตรกรที่เห็นว่าถ้าขายในช่วงดังกล่าว ซึ่งมักจะเร็วกว่าช่วงที่มีการซื้อขายปกติ จะได้ราคาที่ดีกว่า เพราะผลผลิตมีน้อยในขณะที่ผู้บริโภคยังต้องบริโภคหอมแดงตลอดเวลา (เป็นเครื่องเทศอย่างหนึ่ง)

อนึ่ง ปัญหาที่ปรากฏก็คือ การเก็บเกี่ยวก่อนแก่แล้วเอาไปขาย เสมือนเป็นการหลอกลวงผู้บริโภค เนื่องจาก หอมที่ยังไม่แก่คุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการจะยังไม่มาก และยังมีเสี่ยงต่อการเน่าเสียง่าย กล่าวคือ มีปัญหาในการเก็บรักษา ซึ่งผลดังกล่าวจะไปปรากฏที่ตลาดปลายทางและที่ผู้บริโภค อันจะย้อนกลับมาทำลายชื่อเสียงของหอมแดงในพื้นที่ได้ในภายหลัง ดังนั้น การเก็บเกี่ยวก่อนแก่เพื่อจำหน่ายจึงสะท้อนการขาดจริยธรรมของเกษตรกรและพ่อค้า (ยกเว้นการจำหน่ายเพื่อวัตถุประสงค์ของการบริโภคเป็นเครื่องเคียง เช่น บริโภคร่วมกับลาบ ก้อย หรือน้ำตก เป็นต้น) เนื่องจาก เป็นการแสดงความเห็นแก่ตัวที่ต้องการขายได้ราคาดี โดยไม่คำนึงถึงชื่อเสียงของพื้นที่และผู้บริโภค

#### การหีบห่อ (มัดจุกหอมแดง) ก่อนขาย

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามเมอร์สวียู่ที่ร้อยละ 19.1 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่มัดจุกหอมแดงก่อนขาย ร้อยละ 32.1 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้มัดจุกหอมแดงก่อนขายที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 9.1

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่มัดจุกหอมแดงก่อนขาย ร้อยละ 7.5 ขายหอมแดงได้ในราคาร้าน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้มัดจุกหอมแดงก่อนขายที่ขายหอมแดงได้ในราคาร้าน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ

ละ 19.4 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มัดจุกหอมแดงก่อนขายขายหอมแดงได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าเกษตรกรที่ไม่ได้มัดจุกหอมแดงก่อนขาย

อย่างไรก็ตาม ดังที่ได้กล่าวในบทที่ 6 ว่าการมัดจุกหอมแดงก่อนขายแม้จะได้ราคาดีกว่าการไม่มัดจุก แต่ส่วนต่างของราคาที่ดีกว่านั้น ไม่แตกต่างจากการเอาเวลาที่เสียไปจากการมัดจุกผลผลิตของตัวเองไปปรับจ้างมัดจุกหรือตัดหอม (ตัดต้นออกเอาแต่หัว) แล้วแยกหอมใส่กระสอบตามขนาดให้พอค้า ซึ่งสามารถหลีกเลี่ยงความเสี่ยงจากการที่ราคาตลาดอาจจะดิ่งลงเรื่อยๆ ในขณะที่กำลังใช้เวลามัดจุกหอมแดงของตัวเองอยู่ได้ด้วย เนื่องจาก ธรรมชาติของพืชชนิดนี้ มีราคาขึ้นลงที่หวือหวามาก การจับจังหวะในการขาย จึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ทำให้บางช่วงเวลาเกษตรกรไม่สามารถทำได้ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่แปลกที่ตัวเลขปรากฏชัดดังที่แสดงให้เห็นในบทที่ 6 ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เอาलगจากนางขายเลย ยกเว้น ในบางช่วงที่เกิดอุปทานส่วนเกินอย่างรุนแรง นั่นคือ มีความต้องการขายมากกว่าความต้องการซื้อเป็นอย่างมาก หรือ หอมแดงล้นตลาด เกษตรกรอาจจะต้องมัดจุกหอมแดงรอเวลาหรือจังหวะในการขายที่จะทำให้ได้ราคาที่พึงพอใจ หรือ พอค้าอาจจะสร้างเงื่อนไขให้ต้องมัดจุกก่อนจึงจะรับซื้อ

#### การตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาด

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทปที่อยู่ที่ร้อยละ 15.1 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดบ่อยครั้ง ร้อยละ 25.4 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่เกษตรกรที่ตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดบางครั้งที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 12.6

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดบ่อยครั้ง ร้อยละ 11.1 ขายหอมแดงได้ในราคาร้อยละหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดบางครั้งที่ขายหอมแดงได้ในราคาร้อยละหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 20.4 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดสามารถช่วยให้ขายหอมแดงได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าการละเลยภาวะการตลาดไป

อนึ่ง การตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดยังสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการขาย ในราคาที่ไม่ตรงกับข้อมูลแจ้งภาวะการตลาด ความเชื่อมั่นในข้อมูลแจ้งภาวะการตลาด และความถี่ของการได้รับข้อมูลแจ้งภาวะการตลาดด้วย (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.00, 0.00 และ 0.004) โดยการมีประสพการณ์การขายในราคาที่ไม่ตรงกับข้อมูลแจ้งภาวะการตลาดบ่อยครั้ง การขาดความเชื่อมั่น

ในข้อมูลแจ้งภาวะการตลาด และการได้รับข้อมูลแจ้งภาวะการตลาดน้อยครั้งในหนึ่งสัปดาห์ จะส่งผลให้เกษตรกรเลือกตัดสินใจสอดคล้องกับภาวะการตลาดแค่บางครั้ง

### การนำหอมแดงที่ยังไม่แห้งคือออกสู่ตลาด

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.005 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 20.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ไม่นำหอมแดงที่ยังไม่แห้งคือออกขาย ร้อยละ 21.1 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่เกษตรกรที่ไม่เคยนำหอมแดงที่ยังไม่แห้งคือออกขายที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 12.4

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ไม่นำหอมแดงที่ยังไม่แห้งคือออกขาย ร้อยละ 6.7 ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่เคยนำหอมแดงที่ยังไม่แห้งคือออกขาย ที่ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 21.1 จึงกล่าวได้ว่าการขายหอมแดงที่ยังไม่แห้งดีได้ราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าการขายหอมแดงที่แห้งดีแล้ว

ทั้งนี้ คำอธิบายในประเด็นนี้ คล้ายคลึงกับคำอธิบายในประเด็นการถอนหอมแดงที่ยังไม่ครบอายุเก็บเกี่ยวออกขาย (เก็บเกี่ยวก่อนแก่) กล่าวคือ เป็นการเห็นแก่ตัวของเกษตรกรและพ่อค้าที่ต้องการตัดดวงผลประโยชน์เมื่อราคาตลาดดีจากการรีบขาย (ไม่รอให้แห้งดีก่อน) ซึ่งท้ายที่สุด หอมที่ยังไม่แห้งดี ก็จะไปเน่าที่ตลาดปลายทางหรือในมือผู้บริโภค ซึ่งไม่เพียงจะเน่าเสียเฉพาะหอมแดงส่วนที่ยังไม่แห้งดีเท่านั้น หากแต่ยังลามไปยังหอมแดงที่แห้งดีแล้วอื่นๆ ได้ เข้าข่ายภาษิตที่ว่า “ปลาเน่าตัวเดียว เหม็นทั้งข้อง” ดังนั้น แม้การขายสดจะมีแนวโน้มที่จะได้ราคาดีเนื่องจาก เป็นกลวิธีในการชิงจังหวะขณะที่ราคาในตลาดสูง แต่ผลกระทบที่ตามมา เป็นผลเสียหายระดับส่วนรวม ทั้งในแง่ ชื่อเสียงของพื้นที่ (การยอมรับของตลาดในและตลาดนอกประเทศ) และการได้รับสินค้าที่ไม่ดีของผู้บริโภค ยกเว้น การเจตนาขายสดเพื่อนำไปแปรรูป เช่น การครี้นส้ม หรือ การขายเป็นเครื่องเคียงที่บริโภคพร้อมกับลาบ ก้อย และน้ำตก เป็นต้น

**การเปิดรายการ “ข้าวแค้นลำดวน” ของสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย จังหวัดศรีสะเกษผ่านหอกระจายข่าวของชุมชน**

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.019 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาบ็อบบี้ที่ร้อยละ 15.1 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง

ความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่เปิดรายการ “ข้าวแค้นลำดวน” ของ สวท.สก.ผ่านหอกระจายข่าวตั้งแต่สัปดาห์ละ 5 วันขึ้นไป ร้อยละ 21.4 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่เปิดรายการ “ข้าวแค้นลำดวน” ของ สวท.สก.ผ่านหอกระจายข่าวน้อยกว่าสัปดาห์ละ 2 วันที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 4.8

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่เปิดรายการ “ข้าวแค้นลำดวน” ของ สวท.สก.ผ่านหอกระจายข่าวตั้งแต่สัปดาห์ละ 5 วันขึ้นไป ร้อยละ 20.6 ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่เปิดรายการ “ข้าวแค้นลำดวน” ของ สวท.สก.ผ่านหอกระจายข่าวน้อยกว่าสัปดาห์ละ 2 วันที่ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 14.9 จึงกล่าวได้ว่าการเปิดรายการ “ข้าวแค้นลำดวน” ของ สวท.สก.ผ่านหอกระจายข่าวของชุมชน นำไปสู่การสื่อสารระหว่างภาครัฐกับเกษตรกรที่ทำให้เกษตรกรได้รับข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผลผลิตให้มีคุณภาพหรือรับรู้ภาวะการตลาดที่ช่วยให้สามารถขายผลผลิตได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากขึ้นได้ ทั้งนี้ เนื่องจากรายการดังกล่าวเป็นรายการหลักที่ถูกใช้เป็นตัวกลางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการต่างๆ ในจังหวัด และมีการแจ้งภาวะการตลาดของพืชผลทางการเกษตรที่สำคัญรวมถึงหอมแดงในช่วงที่มีการซื้อขายกันมากในทุกวันอีกด้วย

#### พฤติกรรมการรวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.044 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามเมอร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 15.8 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดง ร้อยละ 17 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ไม่มีการรวมกลุ่มที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 3.4

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในหมู่บ้านที่มีการรวมกลุ่มเป็น สหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดง ร้อยละ 5.7 ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรในหมู่บ้านที่ไม่มีการรวมกลุ่มที่ขายหอมแดงได้ในราคาน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 17.2 จึงกล่าวได้ว่าการรวมกลุ่มสามารถหนุนเสริมให้ผลผลิตมีราคาดีได้ ซึ่งมีคำอธิบาย 2 ประการ ดังนี้

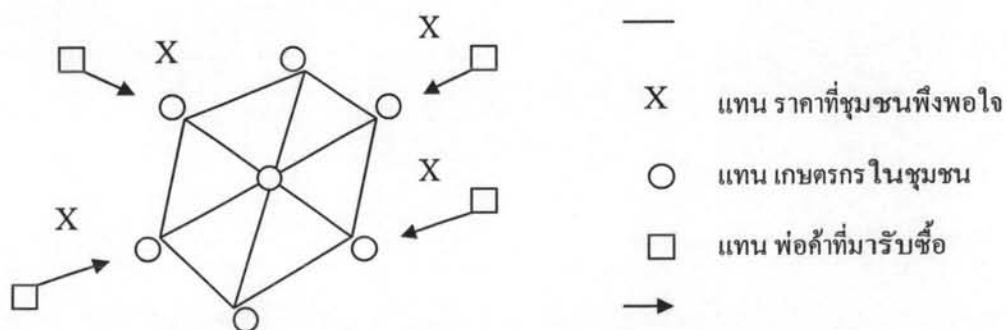
ประการแรก คือ มีบางกรณีที่มีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์แล้วรวบรวมเอาผลผลิตไปขายที่ตลาดปลายทางโดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลางเลย กล่าวคือ สหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดงชุมคำ จำกัด กับสหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดงตำบลน้ำคำ จำกัด จึงทำให้ผลผลิตได้ราคาที่ดีกว่ากรณีที่ไม่มีการรวมกลุ่มในลักษณะดังกล่าวแล้วขายให้พ่อค้าย่อยในชุมชนหรือในจังหวัด (พ่อค้าคนกลาง)

ประการที่สอง คือ การรวมกลุ่มที่เข้มแข็งสามารถสร้างอำนาจต่อรองกับพ่อค้าที่เพิ่มขึ้นได้ด้วยระบบ “ได้ต้องได้ตามกัน ถึงจะยอมขาย” หรือมีการสร้าง “เส้นใยราคาของชุมชน” ขึ้น กล่าวคือ เกษตรกรในชุมชนจะยอมขายในราคาที่อ้างอิงจากคนอื่นในชุมชนเดียวกันเท่านั้น ทำให้พ่อค้าที่ต้องการผลผลิตในชุมชนต้องยอมซื้อในราคาเดียวกันหมด (ในแต่ละขนาด) มิเช่นนั้น จะไม่ได้ผลผลิตออกไปเลย หนึ่ง ขอเรียกว่า “ชุมชนแบบแมงมุมบนเพดาน” เนื่องจาก จะมีเส้นใยราคาเหมือนแมงมุมมีเส้นใยที่แต่ละเส้นยึดโยงกัน ทำให้เกิดความเข้มแข็งแบบที่เส้นใยแมงมุมสามารถยึดเพดานได้ และถ้าต้องการเอาลงมาก็ต้องเอาลงมาหมดถึงจะได้

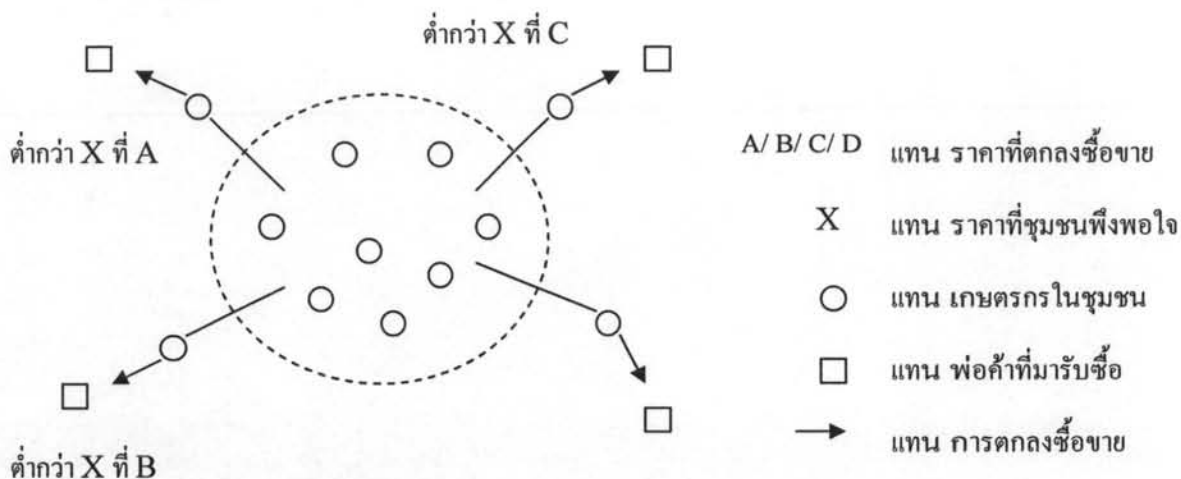
ทั้งนี้ จะต่างกับชุมชนที่ไม่มีการรวมกลุ่มหรือการรวมกลุ่มไม่เข้มแข็ง เนื่องจาก เกษตรกรในชุมชนในลักษณะนี้จะไม่สนใจคนอื่นหรือมีคนที่พร้อมจะแตกแถวเสมอ กล่าวคือ เมื่อมีใครได้รับการเสนอราคาที่เป็นที่พอใจแล้วจะตัดสินใจขายผลผลิตในทันที ซึ่งการที่พ่อค้าเสนอราคาแล้วพบว่ามีเกษตรกรในชุมชนที่ต้องการขายในราคานั้นอยู่เสมอ ย่อมทำให้พ่อค้ามีอำนาจเหนือกว่าเกษตรกร และเกษตรกรก็จะเริ่มขาดวินัยและล้มตามกันไปในที่สุด หนึ่ง ขอเรียกว่า “ชุมชนแบบแมงแดงในข้อง” เนื่องจาก มีลักษณะคล้ายแมงแดงที่ถูกจับใส่รวมกันในข้อง ซึ่งสัตว์ชนิดนี้ จะพยายามได้ขึ้นมาปากข้องเพื่อเอาตัวรอด โดยไม่ใส่ใจว่าจะต้องเหยียบแมงแดงตัวอื่นสักกี่ตัว ถึงจะขึ้นไปบนปากข้องได้

จากคำอธิบายข้างต้น สามารถทำความเข้าใจได้ผ่านแผนภาพ

แผนภาพที่ 23 แสดง “ชุมชนแบบแมงมุมบนเพดาน” กรณีชุมชนที่มีการรวมกลุ่มเข้มแข็ง



แผนภาพที่ 24 แสดง “ชุมชนแบบแมงแกงในช่อง” กรณีชุมชนที่ไม่มีการรวมกลุ่มหรือการรวมกลุ่มไม่เข้มแข็ง



#### ความสามารถต่อรองราคากับพ่อค้า

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.023 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าเทาบ็อบอยู่ที่ร้อยละ 4.2 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามี ความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้ เกษตรกรในชุมชนที่สามารถต่อรองราคากับพ่อค้าได้ ร้อยละ 16.8 ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรในชุมชนที่มักไม่สามารถต่อรองราคากับพ่อค้าได้ที่ขายหอมแดงได้ในราคาดีขึ้นหรือมี กำไรเพิ่มขึ้นในช่วงเดียวกันนี้มีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 9.8

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในชุมชนที่สามารถต่อรองราคากับพ่อค้าได้ ร้อยละ 7.5 ขายหอมแดงได้ในราคาร้อยละน้อยลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ เกษตรกรใน ชุมชนที่มักไม่สามารถต่อรองราคากับพ่อค้าได้ที่ขายหอมแดงได้ในราคาร้อยละน้อยลงหรือมีกำไรลดลง ในช่วงเดียวกันนี้มีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 30.4 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรในชุมชนที่สามารถต่อรอง ราคากับพ่อค้าได้จะสามารถขายหอมแดงได้ในราคาดีหรือมีกำไรมากกว่าเกษตรกร ในชุมชนที่มัก ไม่สามารถต่อรองราคากับพ่อค้าได้

#### ความต้องการซื้อ-ขายของตลาดทั้งในประเทศและนอกประเทศ

ปัจจัยนี้ก็คือภาวะการตลาดนั่นเอง ซึ่งถือเป็นปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลอย่าง กว้างขวาง โดยเฉพาะในแง่ของมูลค่าผลผลิต ไม่ว่าจะวัดจากมิติใดก็ตาม และมีใช้ส่งผลกระทบต่อหอมแดง

เท่านั้น หากแต่รวมถึงพืชผลทางการเกษตรอื่นๆด้วย ในฐานะที่เป็นสิ่งสะท้อนว่ามูลค่าของผลผลิตมีได้อยู่ที่ตัวผลผลิตเท่านั้น หากแต่อยู่ที่ความต้องการในผลผลิตนั้นด้วย หรือกล่าวอีกอย่างก็คือ การพิจารณามูลค่าไม่ได้พิจารณาไปตามเนื้อผ้าเท่านั้น

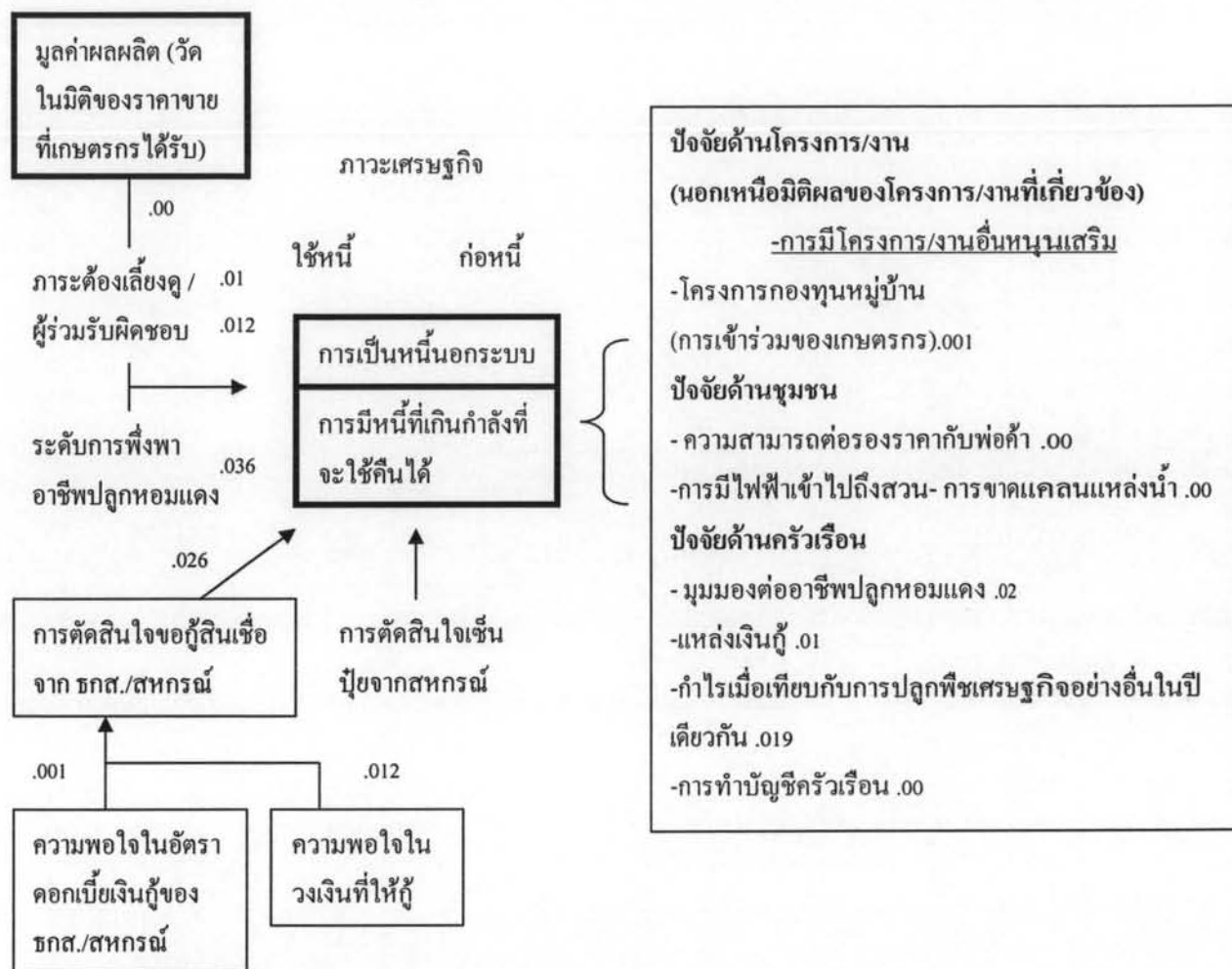
ทั้งนี้ ภาวะการตลาดเป็นปัจจัยที่ศึกษาอย่างมาก เนื่องจาก การสร้างระบบพยากรณ์ที่ดีทำได้ยาก และภายใต้ปัจจัยนี้ก็ยังมียปัจจัยแทรกซ้อนจำนวนมากที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ในการศึกษาครั้งนี้ จึงทำได้เพียงหยิบยกมารวมไว้ด้วย เพื่อเตือนว่ามีความไม่แน่นอนอย่างน้อยหนึ่งประการ ก็คือ ภาวะการตลาดที่เป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับมูลค่าผลผลิตหอมแดงที่วัดจากราคาขายที่เกษตรกรได้รับอย่างปฏิเสธไม่ได้

อย่างไรก็ตาม การศึกษาครั้งนี้ ได้พยายามควบคุมตัวแปรนี้ โดยเลือกศึกษาในช่วงปีเพาะปลูกที่ภาวะการตลาดไม่เผชิญกับปัญหาอุปทานส่วนเกินหรืออุปสงค์ส่วนเกินที่รุนแรง กระทั่งเกิดวิกฤติทางด้านราคาที่ยาวนานขึ้น สะท้อนได้จากระดับราคาที่แสดงในตารางที่... ซึ่งปรากฏอยู่ในบทที่ 7 บ่งชี้ว่าช่วงที่ทำการศึกษานี้ ราคาขายที่เกษตรกรได้รับโดยเฉลี่ยรายเดือนและระหว่างปีไม่แตกต่างกันมากจนน่าตกใจ (ยกเว้นบางเดือนในบางปีเท่านั้น) พร้อมกันนั้น ด้วยความตระหนักในอิทธิพลของปัจจัยด้านภาวะการตลาดนี้เป็นอย่างมาก ทำให้ตัดสินใจตัดปีเพาะปลูก 2549/50 ออกไปจากขอบเขตการศึกษา เนื่องจาก ในปีดังกล่าวได้เกิดภัยธรรมชาติที่กระทบกับการผลิตและการตลาดหอมแดงโดยตรง กล่าวคือ พายุซังสาร

#### 1.4. การลด หนี้นอกระบบและหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้

ปัจจัยที่นำมาร่วมวิเคราะห์ทั้งหมดนั้นสามารถพิจารณาได้จากตาราง AOC ในภาคผนวก ก. ซึ่งจากการนำเอาปัจจัยตามตารางดังกล่าวมาวิเคราะห์ได้ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

แผนภาพที่ 25 แสดงปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของการลดหนี้ในระบบ และหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้



หมายเหตุ ตัวเลข คือ ค่านัยสำคัญ (Sig.) ของไคสแควร์

- หมายถึง ผลระดับนโยบาย       $\longrightarrow$       หมายถึง สัมพันธ์กันกับ
- หมายถึง ผลระดับโครงการ/งาน       $\longrightarrow$       หมายถึง เมื่อผนวกกับ

นอกกรอบ หมายถึง ปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญที่เป็นเงื่อนไขของการเชื่อมโยงระหว่างผล

ที่มา: สังเคราะห์จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์

### คำอธิบาย

จากแผนภาพ จะอธิบายเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการเป็นหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ เนื่องจาก ผู้ที่เป็นหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมักจะเป็นหนี้ในระบบอยู่ด้วย



ในขณะที่ การเป็นหนี้ในระบบแต่ไม่เกินกำลังที่จะใช้คืนนั้นก็ไม่ได้เป็นปัญหามากเท่าการเป็นหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนแต่อย่างใด

ทั้งนี้ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้

#### มูลค่าผลผลิต (วัดในมิติของราคาขายที่เกษตรกรได้รับ)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเออร์สวียูที่ร้อยละ 24.4 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก (ยึดเกณฑ์น้อยกว่าร้อยละ 10 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ระหว่างร้อยละ 10-20 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมากกว่าร้อยละ 20 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก)\* ทั้งนี้ ครัวเรือนที่ขายผลผลิตได้ในราคาที่เพิ่มขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 44.7 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน กล่าวคือ ไม่มีหนี้ที่จะต้องก่อหนี้ใหม่เพื่อใช้หนี้ถึงจะสามารถใช้คืนได้ตามกำหนดหรือหนี้ที่ไม่สามารถใช้คืนได้ตามกำหนด ในขณะที่ ครัวเรือนที่ขายผลผลิตได้ในราคาที่ลดลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 33.3

ในทางตรงกันข้าม ครัวเรือนที่ขายผลผลิตได้ในราคาที่เพิ่มขึ้นหรือมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 55.3 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน กล่าวคือ มีหนี้ที่จะต้องก่อหนี้ใหม่เพื่อใช้หนี้ถึงจะสามารถใช้คืนได้ตามกำหนดหรือหนี้ที่ไม่สามารถใช้คืนได้ตามกำหนด ในขณะที่ ครัวเรือนที่ขายผลผลิตได้ในราคาที่ลดลงหรือมีกำไรลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 66.7 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ขายผลผลิตได้ในราคาต่ำหรือมีกำไรน้อย จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมากกว่าเกษตรกรที่ขายผลผลิตได้ในราคาสูงหรือมีกำไรมาก

---

\* การอ่านระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือความเข้มหรือความมากน้อยของความสัมพันธ์ของตัวแปรในทางสังคมศาสตร์ไม่ได้มีหลักเกณฑ์ตายตัว ขึ้นอยู่กับกรณีที่เลือกศึกษาเป็นสำคัญ ทั้งนี้ กรณีนี้เป็นเรื่องของนโยบายด้านการเกษตร ซึ่งมีตัวแปรจำนวนมากที่สามารถสัมพันธ์กับตัวแปรที่เลือกศึกษาได้ โดยเฉพาะตัวแปรที่เป็นเงื่อนไขหรือตัวแปรแวดล้อม (Conditioners) และหลายตัวนั้นก็เป็นตัวแปรที่ไม่ทราบ (Unknown Variables) และตัวแปรที่มาไวไปไว (rapid) หรือ ไม่มีผลต่อการทำนาย ดังนั้น ในการระบุระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรในเรื่องที่ตัวแปรที่เกี่ยวข้องมีมากอันสะท้อนความซับซ้อนที่มากไปด้วยนี้ ระดับความสัมพันธ์ที่ตัวแปรหนึ่งมีกับตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่มากกว่า 0.20 หรือ ร้อยละ 20 จึงถือได้ว่าค่อนข้างมากแล้ว

### ภาวะต้องเลี้ยงดู

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเมอร์สวียูที่ร้อยละ 16.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ คราวเรือนที่มีภาวะที่ต้องเลี้ยงดูไม่มากกว่า 2 คน ร้อยละ 50.7 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่มีภาวะที่ต้องเลี้ยงดูมากกว่า 2 คนที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 34

ในทางตรงกันข้าม คราวเรือนที่มีภาวะที่ต้องเลี้ยงดูไม่มากกว่า 2 คน ร้อยละ 49.3 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่มีภาวะที่ต้องเลี้ยงดูมากกว่า 2 คนที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 66 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีภาวะที่ต้องเลี้ยงดูมาก จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมากกว่าเกษตรกรที่มีภาวะที่ต้องเลี้ยงดูน้อย

### ผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะ

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.012 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเมอร์สวียูที่ร้อยละ 19.1 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ คราวเรือนที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะที่ต้องเลี้ยงดูสามคน ร้อยละ 59 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะที่ต้องเลี้ยงดูเพียงคนเดียวที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 31.7

ในทางตรงกันข้าม คราวเรือนที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะที่ต้องเลี้ยงดูสามคน ร้อยละ 42.5 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะที่ต้องเลี้ยงดูเพียงคนเดียวที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 68.3 จึงกล่าวได้ว่าคราวเรือนที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะที่ต้องเลี้ยงดูมาก จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าคราวเรือนที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบในภาวะที่ต้องเลี้ยงดูน้อย

### ระดับการพึ่งพาอาชีพปลูกหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.036 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเมอร์สวียูที่ร้อยละ 14.5 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ คราวเรือนที่มีระดับการพึ่งพาอาชีพปลูกหอมแดงมาก (อาชีพนี้เป็นปากท้องหรืออาชีพหลัก) ร้อยละ 57.5 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่มีระดับการพึ่งพาอาชีพปลูกหอมแดงน้อย (อาชีพนี้เป็นอาชีพเสริม) ที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 30.3

ในทางตรงกันข้าม คราวเรือนที่มีระดับการพึงพาอาชีพปลูกหอมแดงมาก ร้อยละ 42.5 มีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่มีระดับการพึงพาอาชีพปลูกหอมแดงน้อยที่มีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 69.7 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่พึงพาอาชีพปลูกหอมแดงมาก จะมีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าเกษตรกรที่พึงพาอาชีพปลูกหอมแดงน้อย ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่พบว่ากำไรจากอาชีพปลูกหอมแดงมากกว่าเชิงเปรียบเทียบกับกำไรจากการปลูกพืชอย่างอื่นของเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 33.2 ในขณะที่ กรณีเกษตรกรที่มีกำไรเปรียบเทียบกับกำไรจากการปลูกพืชอย่างอื่นมากกว่าหอมแดงมีเพียงร้อยละ 19.2 (สำหรับเกษตรกรที่มีกำไรจากอาชีพปลูกหอมแดงใกล้เคียงกับกำไรจากการปลูกพืชอย่างอื่นมีอยู่ร้อยละ 47.6)

#### การตัดสินใจของกู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์

พบว่าค่าโคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.026 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเออร์สวียู่ที่ร้อยละ 14.8 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ คราวเรือนที่ตัดสินใจไม่กู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์ ร้อยละ 68 ไม่มีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่ตัดสินใจกู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์ทุกปีที่ไม่มีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 54.2

ในทางตรงกันข้าม คราวเรือนที่ตัดสินใจไม่กู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์ ร้อยละ 32 มีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ คราวเรือนที่ตัดสินใจกู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์ทุกปีที่มีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 45.8 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ตัดสินใจไม่กู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์จะมีพื้นที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าเกษตรกรที่ตัดสินใจกู้สินเชื่อจาก ธกส./สหกรณ์

อนึ่ง การตัดสินใจของกู้สินเชื่อจากแหล่งหลักข้างต้นนั้น ยังสัมพันธ์กับความพอใจในอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และวงเงินที่ให้กู้ด้วย (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.001 และ 0.012 ตามลำดับ) โดยผู้ที่พอใจมากจะตัดสินใจกู้มากกว่าผู้ที่พอใจน้อย หากแต่พบว่าไม่สัมพันธ์กับความพอใจในการบริการแต่อย่างใด ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า สำหรับเกษตรกรแล้ว ถ้าพอใจในอัตราดอกเบี้ยและวงเงินที่ให้กู้ ต่อให้ต้องรอนานเพียงใด หรือ เผชิญกับการสร้างเงื่อนไขของเจ้าหน้าที่ที่มากน้อยแค่ไหน ก็ไม่ได้ส่งผลให้เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ

#### โครงการกองทุนหมู่บ้าน (การเข้าร่วมของเกษตรกร)

พบว่าค่าโคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเออร์สวียู่ที่ร้อยละ 20.2 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่า

ว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 46.8 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้านที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 21.7

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 53.2 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้านที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 78.3 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน

### ความสามารถต่อราคากับพ่อค้า

พบว่าค่าโคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวียูที่ร้อยละ 22 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรในชุมชนที่สามารถต่อราคากับพ่อค้าได้ ร้อยละ 64 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่เกษตรกรในชุมชนที่มักไม่สามารถต่อราคากับพ่อค้าได้ที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 41.3

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในชุมชนที่สามารถต่อราคากับพ่อค้าได้ ร้อยละ 36 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่เกษตรกรในชุมชนที่มักไม่สามารถต่อราคากับพ่อค้าได้ที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 58.7 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรในชุมชนที่สามารถต่อราคากับพ่อค้าได้ จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าเกษตรกรในชุมชนที่มักไม่สามารถต่อราคากับพ่อค้าได้

อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการต่อรองหรืออำนาจในการต่อรอง นอกจากจะขึ้นอยู่กับจุดเด่นของชุมชนซึ่งทำให้บางชุมชนมีอำนาจต่อรองที่ดีกว่าบางชุมชน แต่ก็ยังขึ้นอยู่กับภาวะการตลาดด้วย นั่นคือ อยู่ในสภาวะที่พ่อค้าเป็นต่อ (เกษตรกรต้องเป็นผู้ซื้อ) หรือ เกษตรกรเป็นต่อ (พ่อค้าต้องเป็นผู้ซื้อ)

### การมีไฟฟ้าเข้าถึงสวน-การขาดแคลนแหล่งน้ำ

พบว่าค่าโคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 (ทั้งกรณีการขาดแคลนแหล่งน้ำและการมีไฟฟ้าเข้าถึงสวน) โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวียูที่ร้อยละ 33.4 และ 22 ตามลำดับ ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เกษตรกรในชุมชนที่มีไฟฟ้าเข้าถึงสวนอย่างครอบคลุมและไม่ขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 74.7 และ 81 ตามลำดับ ไม่มีหนี้ที่เกิน

กำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ เกษตรกรในชุมชนที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนและขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 25 และ 51.4 ตามลำดับ

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรในชุมชนที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนอย่างครอบคลุมและไม่ขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 25.3 และ 19 ตามลำดับ มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ เกษตรกรในชุมชนที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนและขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 75 และ 48.6 ตามลำดับ จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรในชุมชนที่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนอย่างครอบคลุมและไม่ขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรจะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าเกษตรกรในชุมชนที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนและขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

### มุมมองต่ออาชีพปลูกหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.02 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอส์วีอยู่ที่ร้อยละ 15.9 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่มองว่าอาชีพปลูกหอมแดงมีอนาคต ร้อยละ 73.4 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ เกษตรกรที่มองว่าอาชีพปลูกหอมแดงไร้อนาคตที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 41.7

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่มองว่าอาชีพปลูกหอมแดงมีอนาคต ร้อยละ 19.6 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ เกษตรกรที่มองว่าอาชีพปลูกหอมแดงไร้อนาคตที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 50.3 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มองว่าอาชีพปลูกหอมแดงมีอนาคต จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนน้อยกว่าเกษตรกรที่มองว่าอาชีพปลูกหอมแดงไร้อนาคต (อนึ่ง ไม่ได้นำมามุมมองว่าเป็นอาชีพที่พอไปได้มาร่วมพิจารณา)

### แหล่งเงินทุน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอส์วีอยู่ที่ร้อยละ 16.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่มีแหล่งเงินทุนไม่มากกว่า 2 แหล่ง ร้อยละ 69.9 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ เกษตรกรที่มีแหล่งเงินทุนมากกว่า 2 แหล่งที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 48.2

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่มีแหล่งเงินทุนไม่มากกว่า 2 แหล่ง ร้อยละ 31.1 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน ในขณะที่ เกษตรกรที่มีแหล่งเงินทุนมากกว่า 2 แหล่งที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้

คืนมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 51.8 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีแหล่งเงินกู้ไม่มากกว่า 2 แหล่ง จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นน้อยกว่าเกษตรกรที่มีแหล่งเงินกู้มากกว่า 2 แหล่ง

### กำไรเมื่อเทียบกับการปลูกพืชเศรษฐกิจอย่างอื่นในปีเดียวกัน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.019 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเออร์สวียู่ที่ร้อยละ 15.3 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เกษตรกรที่มีกำไรจากการปลูกหอมแดงมากกว่าจากการปลูกพืชอย่างอื่นในปีเดียวกัน ร้อยละ 65.9 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้น ในขณะที่ เกษตรกรที่มีกำไรจากการปลูกหอมแดงน้อยกว่าจากการปลูกพืชอย่างอื่นที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 42.9

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่มีกำไรจากการปลูกหอมแดงมากกว่าจากการปลูกพืชอย่างอื่นในปีเดียวกัน ร้อยละ 20.7 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้น ในขณะที่ เกษตรกรที่มีกำไรจากการปลูกหอมแดงน้อยกว่าจากการปลูกพืชอย่างอื่นที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 38.1 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีกำไรจากการปลูกหอมแดงมากกว่าจากการปลูกพืชอย่างอื่นในปีเดียวกัน จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นน้อยกว่าเกษตรกรที่มีกำไรจากการปลูกหอมแดงน้อยกว่าจากการปลูกพืชอย่างอื่น ซึ่งจะเห็นว่ามีความเชื่อมโยงกับประเด็นระดับการพึ่งพาอาชีพปลูกหอมแดง

### การทำบัญชีครัวเรือน

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเออร์สวียู่ที่ร้อยละ 24.6 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เกษตรกรที่ทำบัญชีครัวเรือน ร้อยละ 71.7 ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้น ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้ทำบัญชีครัวเรือนที่ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นมีน้อยกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 40.9

ในทางตรงกันข้าม เกษตรกรที่ทำบัญชีครัวเรือน ร้อยละ 28.3 มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้น ในขณะที่ เกษตรกรที่ไม่ได้ทำบัญชีครัวเรือนที่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นมีมากกว่า คือ มีอยู่ร้อยละ 59.1 จึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ทำบัญชีครัวเรือน จะมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คิ่้นน้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่ได้ทำบัญชีครัวเรือน

## การตัดสินใจเซ็นสัญญาจากสหกรณ์

ประเด็นนี้ เป็นข้อค้นพบจากข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งสะท้อนจากกลุ่มเกษตรกรจำนวนหนึ่งในหลายชุมชนว่าเกษตรกรสามารถลดการเป็นหนี้ในรูปของตัวเงินลงได้ด้วยการเซ็นสัญญาจากสหกรณ์การเกษตรที่ในปัจจุบันนี้กล่าวได้ว่าแทบทุกแห่งนำระบบนี้มาใช้ หนึ่ง ระบบเซ็นก็คือระบบที่ให้เกษตรกรสามารถเอาปัจจัยการผลิตที่สำคัญ นั่นคือ ปุ๋ยไปใช้ได้ก่อน โดยไม่ต้องคืนเงินสดมาแลกเปลี่ยนเหมือนการซื้อขายโดยทั่วไป ดังนั้น ระบบเซ็นจึงสามารถทำให้เกษตรกรลดการก่อหนี้ลงได้ เพราะรายจ่ายส่วนใหญ่ของเกษตรกรมาจากการซื้อหาปัจจัยการผลิตนั่นเอง

นอกจากนี้ ระบบการเซ็นปุ๋ยยังเป็นระบบที่ยืดหยุ่นมาก เนื่องจาก สามารถชำระคืนภายหลังจากการเก็บเกี่ยวแล้วทั้งในรูปของเงินสดและผลผลิต ซึ่งกรณีที่ชำระคืนด้วยผลผลิตนั้นเท่ากับว่าในระบบการผลิตและการตลาด ลดการให้ความสำคัญกับเงินในฐานะเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนลง อันสามารถนำไปสู่การลดการเป็นหนี้จากการวิ่งเต้นกู้เงินก่อนเริ่มปีเพาะปลูกใหม่ที่เคยเป็นมาโดยตลอดได้

อย่างไรก็ตาม ในยุคแห่งการแข่งขันขายนี้ เกษตรกรสะท้อนว่ามีเกษตรกรจำนวนมากปฏิเสธที่จะเซ็นสัญญาจากสหกรณ์ฯ เนื่องจาก มักเป็นปุ๋ยที่คุณภาพแตกต่างจากตลาด และเป็นสินค้าที่ไม่หลากหลาย โดยเลือกที่จะเสี่ยงกู้เงินเพื่อซื้อปุ๋ยที่มีสูตรเร่งคุณภาพหลายๆด้าน อาทิ เร่งสีเพื่อหวังผลว่าผลผลิตของตนจะขายได้ในราคาที่ดี และเป็นการลงทุนที่คุ้มค่ากว่าการใช้ปุ๋ยจากสหกรณ์ฯ ทำให้การก่อหนี้ยังคงมีอยู่อย่างกว้างขวางเช่นเดิม

## ปัจจัยที่น่าจะมีความสัมพันธ์แต่ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีความสัมพันธ์

นอกจากปัจจัยที่สัมพันธ์ดังที่ได้เสนอไปนั้น มีบางปัจจัยที่น่าจะมีความสัมพันธ์แต่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติไคสแควร์พบว่าไม่เป็นอิสระจากกันหรือไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ

- การที่เกษตรกรเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วม โครงการพักชำระหนี้ฯ ไม่ได้สัมพันธ์กับการเพิ่มหรือลดการเป็นหนี้ในระบบและหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนแต่อย่างใด กล่าวอีกอย่างคือการพักชำระหนี้ไม่ได้ทำให้เป็นหนี้น้อยลงได้

- จำนวนครั้งในการเพาะปลูกในหนึ่งปีเพาะปลูก (ไม่นับรวมกรณีปลูกเพื่อทำพันธุ์) ไม่ว่าจะปลูกหลายครั้งหรือครั้งเดียวในแต่ละปีเพาะปลูก เกษตรกรก็ยังคงมีหนี้ยืมที่เป็นอยู่เช่นเดิม

- ไม่ว่าจะมียืมหรือไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้เกี่ยวข้องกับการให้กู้ ก็ไม่ได้การันตีว่าเกษตรกรจะไม่มีหนี้ในระบบหรือหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน

-ไม่ว่าจะมีจำนวนวงศาความยุติธรรมในชุมชนที่สามารถค้าประกันเงินกู้ให้ได้มากหรือน้อย ก็ไม่สัมพันธ์กับการเป็นหนี้ของเกษตรกร

-ไม่ว่าเกษตรกรจะมีพื้นที่เพาะปลูกมากหรือน้อย ก็มีหนี้มากน้อยหรือไม่มีหนี้ได้เช่นเดียวกัน

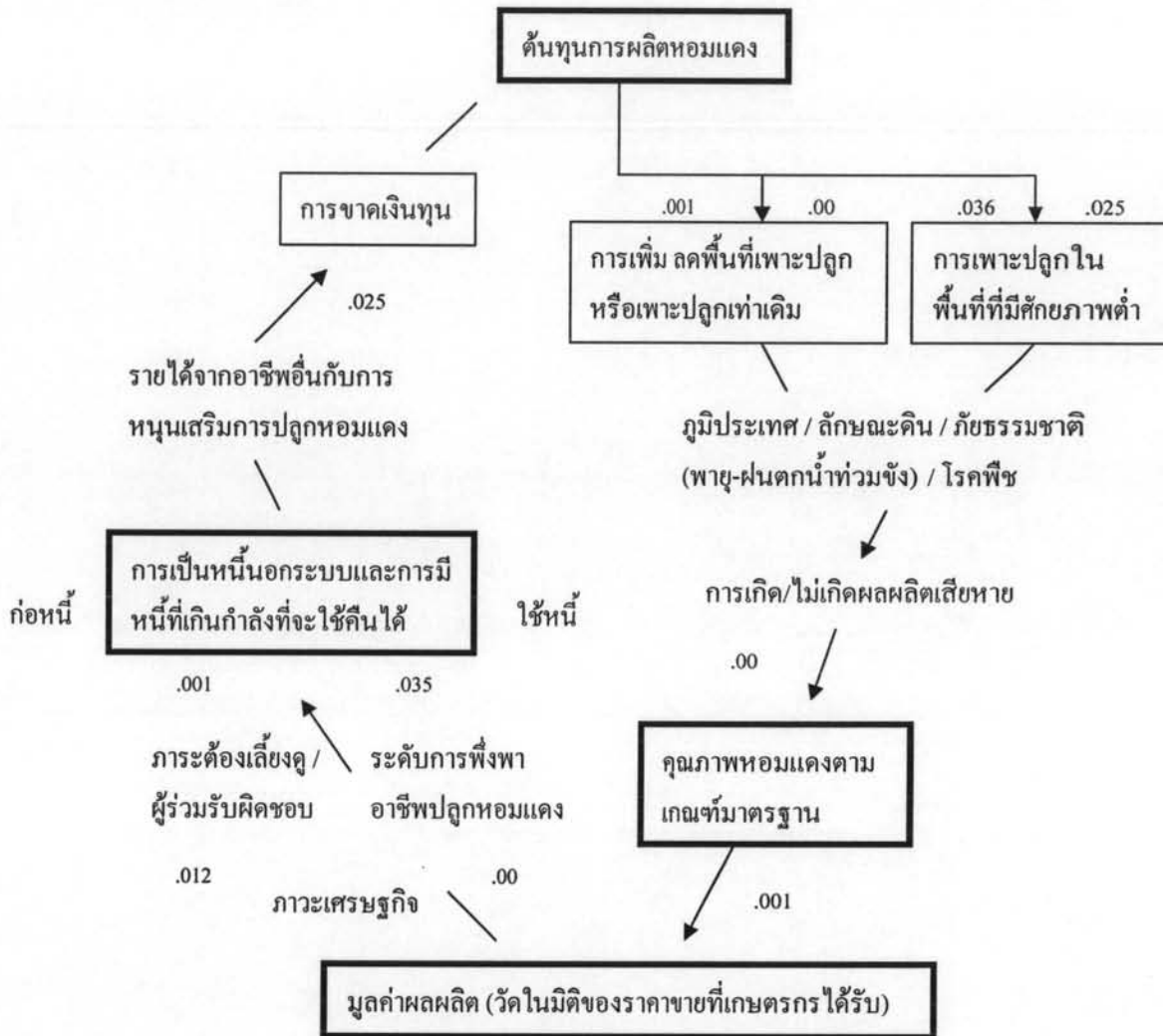
ทั้งนี้ ในส่วนของการเป็นหนี้ในระบบกรณีเป็นหนี้กับพ่อค้า จะนำไปสู่พันธะร่วมกันด้วยว่าจะต้องทำการซื้อขายกัน (เพื่อหักเอาส่วนต่างของหนี้) อนึ่ง ในความเป็นเจ้าหนี้-ลูกหนี้ เจ้าหนี้น้อยได้เปรียบเสมอเพราะมีหลักประกันว่าจะได้ผลผลิตแน่นอน คล้ายการตกลงซื้อขายล่วงหน้า โดยเฉพาะช่วงที่ราคาหอมแดงดีหรือเป็นช่วงที่พ่อค้าแย่งกันซื้อ พ่อค้าจะสามารถถือเอากับเกษตรกรที่เป็นลูกหนี้ได้ (ในช่วงเวลาที่เกษตรกรควรจะมีอำนาจต่อรองสูง เพราะความต้องการของตลาดมาก แต่กลับต้องขายให้พ่อค้าที่เป็นเจ้าหนี้เจ้าเดียว) ส่วนในช่วงที่ราคาหอมตกต่ำ พ่อค้าก็สามารถตราค่าได้เต็มที่ด้วยข้ออ้างต่าง ๆ นานาถึงตลาดปลายทางที่เกษตรกรไม่เคยเข้าใจเลย (ได้เพียงเชื่อตาม) ด้วยเหตุนี้ การเป็นหนี้ในระบบกรณีเป็นหนี้กับพ่อค้า เกษตรกรจึงไม่ต่างจากการเพาะปลูกเพื่อใช้หนี้ และหวังว่าจะมีส่วนเหลือหรือเศษจากการหักลบกลบหนี้กับพ่อค้าแล้วบ้าง

## 2. ความเชื่อมโยงของผลที่สำคัญของนโยบาย และปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวที่เชื่อมต่อกัน จากภาพย่อยสู่ภาพรวม

ในส่วนที่แล้วได้นำเสนอปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลที่สำคัญของนโยบายเป็นรายประเด็น สำหรับในส่วนนี้จะพิจารณาจากภาพย่อยเหล่านั้นสู่ภาพรวมเพื่อเชื่อมโยงประเด็นทั้งหลายเข้าด้วยกัน เนื่องจาก ผลแต่ละด้านเป็นเงื่อนไขหรือปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลอื่นๆ ได้ด้วย ทำให้สามารถนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมโยงกันได้ โดยใช้วิธีทางสถิติหาความสัมพันธ์ด้วยการทดสอบตัวแปรแบบรายคู่จากนั้นใช้หลักเหตุผล (Logic) และข้อมูลเชิงคุณภาพเชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่ได้จากการทดสอบทางสถิติอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ในการเชื่อมโยงบางกรณีจำเป็นต้องค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวที่เป็นตัวเชื่อมต่อกันซึ่งหลังจากวิเคราะห์และสังเคราะห์แล้วนั้น ได้ผลการเชื่อมโยงหรือภาพรวมของภาพย่อยเป็นดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 26 ความเชื่อมโยงของผลที่สำคัญของนโยบาย และปัจจัยแห่งความสำเร็จและ ความล้มเหลวที่เชื่อมต่อกัน



หมายเหตุ ตัวเลข คือ ค่านัยสำคัญ (Sig.) ของไคสแควร์

- หมายถึง ผลระดับนโยบาย                      →                      หมายถึง สัมพันธ์กันกับ
- หมายถึง ผลระดับ โครงการ/ งาน                      —                      หมายถึง เมื่อผนวกกับ

นอกกรอบ หมายถึง ปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญที่เป็นเงื่อนไขของการเชื่อมโยงระหว่างผล

ที่มา: สังเคราะห์จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์และข้อมูลเชิงคุณภาพ

## คำอธิบาย

จากแผนภาพ การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของต้นทุนการผลิตหอมแดงมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเพิ่มหรือลดพื้นที่เพาะปลูกหรือเพาะปลูกเท่าเดิมรวมถึงการเพาะปลูกในพื้นที่ที่มีศักยภาพต่ำของเกษตรกร ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวเมื่อประกอบกับภูมิประเทศ ลักษณะดิน การเกิดภัยธรรมชาติ อาทิ เกิดพายุกระแทงทำให้ฝนตกน้ำท่วมขัง และการระบาดของโรคพืชแล้วนั้น จะสัมพันธ์กับการเกิดหรือไม่เกิดผลผลิตเสียหาย ซึ่งย่อมเกี่ยวข้องกับคุณภาพผลผลิตหอมแดงตามเกณฑ์มาตรฐานด้วย

ทั้งนี้ คุณภาพผลผลิตหอมแดงมีความเกี่ยวข้องกับมูลค่าผลผลิตในมิติของราคาขายที่เกษตรกรได้รับโดยตรง โดยที่การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของมูลค่าผลผลิตนั้นเมื่อประกอบกับภาวะเศรษฐกิจ ภาระต้องเลี้ยงดู ผู้ร่วมรับผิดชอบ และระดับการพึ่งพาอาชีพปลูกหอมแดงของเกษตรกรแล้วจะสัมพันธ์กับการเป็นหนี้ในระบบและการมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ของเกษตรกร เนื่องจาก เกษตรกรแทบทั้งหมดก่อนนี้เพื่อนำมาลงทุนแล้วคาดหวังว่าจะเอาดอกผลจากการลงทุนไปใช้จ่ายในครัวเรือนและใช้หนี้แล้วก่อนนี้ใหม่เพื่อลงทุนในรอบใหม่ ดังนั้น ถ้าดอกผลที่ได้รับน้อยรวมถึงค่าใช้จ่ายในครัวเรือนมากก็ย่อมจะต้องมีหนี้มากด้วยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

อย่างไรก็ตาม จากที่เกษตรกรก่อนนี้เพื่อนำทุนไปประกอบอาชีพหรือเพาะปลูกพืชอย่างอื่นก่อนที่จะเพาะปลูกหอมแดงเนื่องจาก โดยธรรมชาติแล้วหอมแดงเป็นพืชเมืองหนาวไม่สามารถเพาะปลูกตลอดปีได้ ทำให้รายได้จากอาชีพอื่นสัมพันธ์กับการขาดหรือไม่ขาดเงินทุนในการเพาะปลูกหอมแดง ซึ่งการขาดหรือไม่ขาดเงินทุนนี้เมื่อประกอบกับการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของต้นทุนการผลิตหอมแดงของปีเพาะปลูกใหม่แล้วย่อมสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเพิ่มหรือลดพื้นที่เพาะปลูกหรือเพาะปลูกเท่าเดิมรวมถึงการเพาะปลูกในพื้นที่ที่มีศักยภาพต่ำของเกษตรกรดังที่ได้กล่าวถึงตั้งแต่ต้น ซึ่งจะเห็นว่าในที่สุดแล้วจุดสุดท้ายได้ย้อนกลับไปสู่จุดเริ่มต้นหรือกล่าวอีกอย่างคือ ไม่มีจุดเริ่มต้นและจุดสุดท้ายซึ่งสะท้อนโลกของความเป็นจริงนั่นเอง

### **3. ข้อค้นพบเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวที่สำคัญที่สุดของนโยบาย**

จากที่ศึกษามาทั้งหมดนั้นพบว่าปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวที่สำคัญที่สุดของนโยบาย คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทั้งหลาย ซึ่งเป็นปัจจัยแวดล้อม ดังสะท้อนได้จากการที่ปัจจัยเหล่านั้นเป็นปัจจัยที่เชื่อมผลระดับนโยบายที่สำคัญ ดังพิจารณาได้จากส่วนที่ 2 ที่พื้งนำเสนอไปนั้น ทั้งภูมิประเทศ ลักษณะดิน ภาวะเศรษฐกิจ (เชื่อมโยงกับระดับการผูกติดอยู่กับตลาดโลกของผลผลิตในพื้นที่) ระดับการพึ่งพาอาชีพปลูกหอมแดงและรายได้จากอาชีพอื่นกับการ

หนุนเสริมการปลูกหอมแดง (เชื่อมโยงกับอาชีพผู้ขนานของเกษตรกรในพื้นที่) ทำให้สามารถเรียกได้ว่าเป็นเสมือนกระดูกสันหลัง/โครงกระดูก ซึ่งมีปัจจัยอื่นๆเป็นเพียงซี่กระดูก/ก้างเชื่อมต่อกันอยู่

นอกจากนั้น หากพิจารณาค่าค่าเมอร์ส วิ เทาบีและเทาซี ซึ่งบ่งชี้ระดับของความสัมพันธ์หรือความเข้ม/ความมากน้อยของความสัมพันธ์จากการค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของผลที่สำคัญของนโยบายใน ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยจะพบว่าปัจจัยที่มีค่าดังกล่าวสูงที่สุดสองอันดับแรกในแต่ละผลที่สำคัญของนโยบายที่วิเคราะห์แทบทั้งหมดเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ กล่าวคือ กรณีการลดต้นทุนการผลิต คือ การรวมกลุ่มของคนในพื้นที่ (23.4%) และการแบ่งใช้ประโยชน์ในที่ดิน (การปลูกเชิงเดี่ยวหรือผสมผสาน) (21.4%) กรณีการเพิ่มมูลค่าผลผลิต คือ การเพาะปลูกมานานหรือพื้กันมาเพาะปลูก (24.3%) และการมุ่งขายหอมแดงสดหรือแห้ง (20.6%) และกรณีการลดหนี้หรือหนี้ที่เกินกำลังจะใช้คืน คือ การมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน (33.%) และการทำบัญชีครัวเรือน (24.6%) ซึ่งเหล่านี้มักเป็นลักษณะร่วมของคนในแต่ละพื้นที่ด้วยเหตุนี้ จึงยืนยันได้อย่างชัดเจนว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ ซึ่งเป็นปัจจัยแวดล้อมนี้มีความสำคัญกับความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายมากที่สุด

ทั้งนี้ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่หรืออิงกับพื้นที่ทั้งหลายนี้ เมื่อนำมารวมกันแล้วสามารถจัดกลุ่มได้ 8 รูปแบบที่เรียกว่าเป็นวิธีการผลิตและการตลาดแบบต่างๆดังที่ได้นำเสนอไปในบทที่ 5 นั่นเอง ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นการแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการผลิตและการตลาดแบบต่างๆซึ่งมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่จำนวนมากรวมอยู่ในนั้น (มีลักษณะเป็นตัวแปรรวม หรือ Composite Variable) กับการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายเพื่อชี้ให้เห็นความสำคัญของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทั้งหลายเมื่อนำมารวมกันเป็นวิธีการผลิตและการตลาด และนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเฉพาะเจาะจง หรือ เอื้อต่อการพัฒนาโดยเอาชุมชนเป็นฐาน (Community-based Development)

อนึ่ง ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 3.1. วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับต้นทุนการผลิตหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวียูที่ร้อยละ 26.7 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง อนึ่ง พิจารณาตัวเลขประกอบการอธิบายได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับต้นทุนการผลิตหอมแดง

วิธีการผลิตและการตลาด	ต้นทุนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา		
	ลดลง	ใกล้เคียงกัน	เพิ่มขึ้น
-แบบอำเภออย่างขุมน้อย	16.7%	58.3%	25.0%
-แบบบ้านขุมคำ	.0%	29.2%	70.8%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	20.8%	33.3%	45.8%
-แบบตำบลภูเงิน	33.3%	33.3%	33.3%
-แบบตำบลน้ำคำ	39.1%	43.5%	17.4%
-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และยางขุมใหญ่	4.9%	48.8%	46.3%
-แบบหมู่บ้านชำตารมย์	.0%	41.7%	58.3%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	17.2%	32.3%	50.5%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่ารูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง (ต้นทุนในช่วง 3 ปีเพาะปลูกที่ผ่านมลดลง) และบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จล้มเหลว (ต้นทุนในช่วง 3 ปีเพาะปลูกที่ผ่านมเพิ่มขึ้น) มากเป็นสองลำดับแรก คือรูปแบบดังต่อไปนี้

(1.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง

ลำดับที่ 1.แบบตำบลน้ำคำ (ร้อยละ 39.1)

ลำดับที่ 2.แบบตำบลภูเงิน (ร้อยละ 33.3)

(2.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จล้มเหลว

ลำดับที่ 1.แบบบ้านขุมคำ (ร้อยละ 70.8)

ลำดับที่ 2.แบบหมู่บ้านชำตารมย์ (ร้อยละ 58.3)

3.2. วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับคุณภาพหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามาเออร์สวียูที่ร้อยละ 31.9 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือ

ว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง อนึ่ง พิจารณาตัวเลขประกอบการอธิบายได้จากตารางต่อไปนี

ตารางที่ 20 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับคุณภาพหอมแดง

วิธีการผลิตและการตลาด	คุณภาพในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา			
	ดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5	ดีขึ้น 1 ใน 5 ถึง 3 ใน 5	ขึ้นๆลงๆ	ลดลง
-แบบอำเภอขางชุมน้อย	29.2%	33.3%	33.3%	4.2%
-แบบบ้านชุมคำ	41.7%	12.5%	45.8%	.0%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	13.0%	34.8%	52.2%	.0%
-แบบตำบลภูเงิน	.0%	16.7%	83.3%	.0%
-แบบตำบลน้ำคำ	12.5%	16.7%	70.8%	.0%
-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และขางชุมใหญ่	4.9%	24.4%	65.9%	4.9%
-แบบหมู่บ้านชำตารมย์	100.0%	.0%	.0%	.0%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	22.1%	11.6%	65.3%	1.1%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่ารูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง (คุณภาพในช่วง 3 ปีเพาะปลูกที่ผ่านมาดีขึ้นมากกว่า 3 ใน 5) และบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จล้มเหลว (คุณภาพในช่วง 3 ปีเพาะปลูกที่ผ่านมาลดลง) มากเป็นสองลำดับแรก คือรูปแบบดังต่อไปนี้

**(1.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง**

ลำดับที่ 1.แบบหมู่บ้านชำตารมย์ (ร้อยละ 100)

ลำดับที่ 2.แบบบ้านชุมคำ (ร้อยละ 41.7)

**(2.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จล้มเหลว**

ลำดับที่ 1.แบบตำบลบึงบอน ละทายและขางชุมใหญ่ (ร้อยละ 4.9)

ลำดับที่ 2.แบบอำเภอขางชุมน้อย (ร้อยละ 4.2)

### 3.3.วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับมูลค่าผลผลิตหอมแดง (วัดในมิติของรายขายที่เกษตรกรได้รับ)

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.00 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าคราเมอร์สวีอยู่ที่ร้อยละ 29 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง อนึ่ง พิจารณาตัวเลขประกอบการอธิบายได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 21 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับมูลค่าผลผลิตหอมแดง

วิธีการผลิตและการตลาด	รายขายในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา		
	เพิ่มขึ้น	ใกล้เคียงกัน	ลดลง
-แบบอำเภอขามน้อย	37.5%	54.2%	8.3%
-แบบบ้านชุมคำ	12.5%	87.5%	.0%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	17.4%	47.8%	34.8%
-แบบตำบลภูเงิน	.0%	66.7%	33.3%
-แบบตำบลน้ำคำ	17.4%	78.3%	4.3%
-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และขามใหญ่	.0%	82.5%	17.5%
-แบบหมู่บ้านชำดามย์	33.3%	66.7%	.0%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	12.1%	69.2%	18.7%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่ารูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง (รายขายในช่วง 3 ปีเพาะปลูกที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น) และบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จล้มเหลว (รายขายในช่วง 3 ปีเพาะปลูกที่ผ่านมาลดลง) มากเป็นสองลำดับแรก คือรูปแบบดังต่อไปนี้

#### (1.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง

ลำดับที่ 1.แบบอำเภอขามน้อย (ร้อยละ 37.5)

ลำดับที่ 2.แบบหมู่บ้านชำดามย์ (ร้อยละ 33.3)

(2.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสพความล้มเหลว

ลำดับที่ 1.แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย (ร้อยละ 34.8)

ลำดับที่ 2.แบบตำบลภูเงิน (ร้อยละ 33.3)

### 3.4.วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการเป็นหนี้ในระบบของเกษตรกรปลูก

หอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (อยู่ที่ระดับ 0.615) ทั้งนี้ อธิบายได้ว่าเกษตรกรแต่ละแห่ง ไม่ว่าจะแห่งนั้นๆจะมีวิธีการผลิตและการตลาดที่แตกต่างกันมาน้อยเพียงใด โดยภาพรวมแล้วถือว่าความแตกต่างที่มีนั้น ไม่นำไปสู่การเพิ่มหรือลดการมีหนี้ในระบบของเกษตรกรในชุมชนที่มากน้อยแตกต่างกันอย่างชัดเจน

อนึ่ง พิจารณาตัวเลขประกอบการอธิบายได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการเป็นหนี้ในระบบของเกษตรกรปลูกหอมแดง

วิธีการผลิตและการตลาด	หนี้ในระบบ		
	ลดลงหรือไม่มีเลย	มี เท่าเดิม	มี เพิ่มขึ้น
-แบบอำเภอขามน้อย	29.2%	45.8%	25.0%
-แบบบ้านขุมคำ	50.0%	29.2%	20.8%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	29.2%	33.3%	37.5%
-แบบตำบลภูเงิน	33.3%	41.7%	25.0%
-แบบตำบลน้ำคำ	50.0%	37.5%	12.5%
-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และขามใหญ่	36.6%	43.9%	19.5%
-แบบหมู่บ้านชำดามย์	66.7%	25.0%	8.3%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	38.9%	37.9%	23.2%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จากตารางข้างต้น แม้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพบว่าวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆไม่สัมพันธ์กับการเป็นหนี้ในระบบของเกษตรกรปลูกหอมแดง ซึ่งหมายความว่าไม่เกี่ยวข้องกันหรือเป็นอิสระจากกัน แต่สามารถสร้างข้อสังเกตที่สำคัญได้ดังนี้

(1.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง กล่าวคือ มีหนี้ในระบบลดลง หรือไม่มีเลยนั้น รูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลดังกล่าวมากเป็น สองลำดับแรก คือ

ลำดับที่ 1.แบบหมู่บ้านชาตารมย์ (ร้อยละ 66.7)

ลำดับที่ 2.แบบบ้านชุมคำและแบบตำบลน้ำคำ (ร้อยละ 50)

(2.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความล้มเหลว กล่าวคือ มีหนี้ในระบบเพิ่มขึ้นนั้น รูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลดังกล่าว มากเป็นสองลำดับแรก คือ

ลำดับที่ 1.แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย (ร้อยละ 37.5)

ลำดับที่ 2.แบบอำเภอขามน้อยและแบบตำบลภูเงิน (ร้อยละ 25)

### 3.5. วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการเป็นหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ของ เกษตรกรปลูกหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (อยู่ที่ระดับ 0.897) ทั้งนี้ อธิบายได้ ว่าเกษตรกรแต่ละแห่ง ไม่ว่าจะแห่งนั้นๆจะมีวิธีการผลิตและการตลาดที่แตกต่างกันเล็กน้อยเพียงใด โดยภาพรวมแล้วถือว่าความแตกต่างที่มีนั้น ไม่นำไปสู่การมีหรือไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ ของเกษตรกรในชุมชนที่มากน้อยแตกต่างกันอย่างชัดเจน

อนึ่ง พิจารณาตัวเลขประกอบการอธิบายได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการเป็นหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ของเกษตรกรปลูกหอมแดง

วิธีการผลิตและการตลาด	การเป็นหนี้		
	ใช้คืนโดยไม่ต้องก่อหนี้ใหม่	ต้องก่อหนี้ใหม่ใช้หนี้	ไม่สามารถใช้คืนตามกำหนด
-แบบอำเภอขามน้อย	54.2%	33.3%	12.5%
-แบบบ้านชุมคำ	50.0%	41.7%	8.3%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	54.2%	41.7%	4.2%
-แบบตำบลภูเงิน	58.3%	33.3%	8.3%



วิธีการผลิตและการตลาด	การเป็นหนี้		
	ใช้คืนโดยไม่ต้องก่อหนี้ใหม่	ต้องก่อหนี้ใหม่ใช้หนี้	ใช้คืนโดยไม่ต้องก่อหนี้ใหม่
-แบบตำบลน้ำคำ	58.3%	29.2%	12.5%
-แบบตำบลบึงบอน ตะทาย และยางชุมใหญ่	46.3%	43.9%	9.8%
-แบบหมู่บ้านชำตารมย์	58.3%	41.7%	.0%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	50.5%	32.6%	16.8%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จากตารางข้างต้น แม้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพบว่าวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆ ไม่สัมพันธ์กับการมีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้ของเกษตรกรปลูกหอมแดง แต่สามารถสร้างข้อสังเกตที่สำคัญได้ดังนี้

(1) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง กล่าวคือ ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้นั้น (ใช้คืนได้โดยไม่ต้องก่อหนี้ใหม่เพื่อใช้หนี้) รูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลดังกล่าวมากเป็นสองลำดับแรก คือ

ลำดับที่ 1.แบบตำบลภูเงิน แบบตำบลน้ำคำและแบบหมู่บ้านชำตารมย์ (ร้อยละ 58.3)

ลำดับที่ 2.แบบอำเภอยางชุมน้อย และแบบตำบลหนองฮีและตำบลเมืองน้อย (ร้อยละ 54.2)

(2) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความล้มเหลว กล่าวคือ มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืนได้นั้น (ต้องก่อหนี้ใหม่เพื่อใช้หนี้หรือไม่สามารถใช้หนี้คืนได้ตามกำหนด) รูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลดังกล่าวมากเป็นสองลำดับแรกแยกเป็น 2 กรณี คือ

ในกรณี ต้องก่อหนี้ใหม่เพื่อใช้หนี้

ลำดับที่ 1.แบบตำบลบึงบอน ตะทายและยางชุมใหญ่ (ร้อยละ 43.9)

ลำดับที่ 2.แบบบ้านชุมคำ แบบตำบลหนองฮีและตำบลเมืองน้อย และแบบหมู่บ้านชำตารมย์ (ร้อยละ 41.7)

ในกรณี ไม่สามารถใช้หนี้คืนได้ตามกำหนด

ลำดับที่ 1.แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี (ร้อยละ 16.8)

ลำดับที่ 2.แบบอำเภอขางชุมน้อยและแบบตำบลน้ำคำ (ร้อยละ 12.5)

### 3.6.วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการขาดเงินทุนของเกษตรกรปลูกหอมแดง

พบว่าค่าไคสแควร์มีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยมีระดับของความสัมพันธ์เมื่อพิจารณาจากค่าครามเมอร์สวี่อยู่ที่ร้อยละ 31.9 ซึ่งในการใช้อธิบายตัวแปรที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการเกษตรถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง อนึ่ง พิจารณาตัวเลขประกอบการอธิบายได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 24 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการขาดเงินทุนของเกษตรกรปลูกหอมแดง

วิธีการผลิตและการตลาด	การขาดแคลนเงินทุน	
	ขาด	ไม่ขาด
-แบบอำเภอขางชุมน้อย	50.0%	50.0%
-แบบบ้านชุมคำ	20.8%	79.2%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	62.5%	37.5%
-แบบตำบลภูเงิน	8.3%	91.7%
-แบบตำบลน้ำคำ	39.1%	60.9%
-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และขางชุมใหญ่	57.5%	42.5%
-แบบหมู่บ้านชาตารมย์	8.3%	91.7%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	35.9%	64.1%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่ารูปแบบวิธีการผลิตและการตลาดที่มีครัวเรือนในชุมชนบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง (ไม่ขาดแคลนเงินทุน) และบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความล้มเหลว (ขาดแคลนเงินทุน) มากเป็นสองลำดับแรก คือรูปแบบดังต่อไปนี้

#### (1.) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง

ลำดับที่ 1.แบบตำบลภูเงินและแบบหมู่บ้านชาตารมย์ (ร้อยละ 91.7)

ลำดับที่ 2.แบบบ้านชุมคำ (ร้อยละ 79.2)

- (2) ในแง่ของการบรรลุผลสำเร็จในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จ  
 ลำดับที่ 1.แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย (ร้อยละ 62.5)  
 ลำดับที่ 2.แบบตำบลบึงบอน ละทาย และยางชุมใหญ่ (ร้อยละ 57.5)

### 3.7.วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่าง ๆ กับการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายในภาพรวม

จาก 3.1-3.6 สามารถประมวลภาพรวมการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายในระดับสูงและในระดับต่ำหรือล้มเหลวของครัวเรือนในชุมชนที่มีวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆ แยกเป็น 2 กรณีได้ดังนี้

#### (1.) กรณี วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่าง ๆ กับการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายในระดับสูง

จากการพิจารณาวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆ ว่าวิธีการผลิตและการตลาดทั้งหลายนี้ นำไปสู่การบรรลุผลของนโยบายในระดับสูงได้มากน้อยแตกต่างกันอย่างไร ด้วยการพิจารณาค่าร้อยละของผลดังกล่าวที่เกิดขึ้นแก่ครัวเรือน ในชุมชนที่มีวิธีการผลิตแบบนั้นๆ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 25 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่าง ๆ กับการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายในระดับสูง

วิธีการผลิตและการตลาด	การบรรลุผลที่สำคัญของครัวเรือนในชุมชนในระดับสูง					
	มีต้นทุนที่ลดลง	คุณภาพผลผลิตเป็นไปตามเกณฑ์	ราคาขายเพิ่มขึ้น	หนี้นอกระบบลดลงหรือไม่มีเลย	ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน	ไม่ขาดแคลนเงินทุน
-แบบอำเภอยางชุมน้อย	16.7%	29.2%	37.5%	29.2%	54.2%	50.0%
-แบบบ้านขุมคำ	.0%	41.7%	12.5%	50.0%	50.0%	79.2%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	20.8%	13.0%	17.4%	29.2%	54.2%	37.5%
-แบบตำบลภูเงิน	33.3%	.0%	.0%	33.3%	58.3%	91.7%
-แบบตำบลน้ำคำ	39.1%	12.5%	17.4%	50.0%	58.3%	60.9%
-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และยางชุมใหญ่	4.9%	4.9%	.0%	36.6%	46.3%	42.5%
-แบบหมู่บ้านชำดามย์	.0%	100.0%	33.3%	66.7%	58.3%	91.7%

วิธีการผลิตและการตลาด	การบรรลุผลที่สำคัญของครัวเรือนในชุมชนในระดับสูง					
	มีต้นทุนที่ลดลง	คุณภาพผลผลิตเป็นไปตามเกณฑ์	ราคาขายเพิ่มขึ้น	หนี้นอกระบบลดลงหรือไม่มีเลย	ไม่มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน	ไม่ขาดแคลนเงินทุน
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	17.2%	22.1%	12.1%	38.9%	50.5%	64.1%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

## (2.) กรณี วิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จ

จากการพิจารณาวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆว่าวิธีการผลิตและการตลาดทั้งหลายนี้ นำไปสู่การบรรลุผลของนโยบายในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จได้มากน้อยแตกต่างกันอย่างไร ด้วยการพิจารณาคำร้อยละของผลดังกล่าวที่เกิดแก่ครัวเรือนในชุมชนที่มีวิธีการผลิตแบบนั้นๆ ได้ผลดังตาราง

## ตารางที่ 26 แสดงวิธีการผลิตและการตลาดรูปแบบต่างๆกับการบรรลุผลที่สำคัญของนโยบายในระดับต่ำหรือประสบความสำเร็จ

วิธีการผลิตและการตลาด	การบรรลุผลที่สำคัญของครัวเรือนในชุมชนในระดับต่ำ/ล้มเหลว					
	มีต้นทุนที่เพิ่มขึ้น	คุณภาพผลผลิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ราคาขายลดลง	มีหนี้นอกระบบเพิ่มขึ้น	มีหนี้ที่เกินกำลังที่จะใช้คืน	ขาดแคลนเงินทุน
-แบบอำเภอยางชุมน้อย	25.0%	4.2%	8.3%	25.0%	45.8%	50.0%
-แบบบ้านชุมคำ	70.8%	.0%	.0%	20.8%	50%	20.8%
-แบบตำบลหนองหมีและตำบลเมืองน้อย	45.8%	.0%	34.8%	37.5%	45.9%	62.5%
-แบบตำบลภูเงิน	33.3%	.0%	33.3%	25.0%	41.6%	8.3%
-แบบตำบลน้ำคำ	17.4%	.0%	4.3%	12.5%	41.7%	39.1%
-แบบตำบลบึงบอน ละคราย และยางชุมนใหญ่	46.3%	4.9%	17.5%	19.5%	53.7%	57.5%
-แบบหมู่บ้านชาดามย์	58.3%	.0%	.0%	8.3%	41.7%	8.3%
-แบบการแลกเปลี่ยนสินค้าแบบหักบัญชี	50.5%	1.1%	18.7%	23.2%	49.4%	35.9%

ที่มา: ประมวลโดยผู้เขียน

จาก 2 กรณีข้างต้น ประมวลและอธิบายผลเฉพาะที่ทดสอบด้วยวิธีทางสถิติแล้ว พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ได้ดังนี้

ตารางที่ 27 แสดงลักษณะร่วมและลักษณะเฉพาะที่สำคัญของวิธีการผลิตและการตลาดที่นำไปสู่การบรรลุผล

การบรรลุผลที่สำคัญของนโยบาย	วิธีการผลิตและการตลาดที่อยู่ใน 2 ลำดับแรก	ลักษณะร่วมและลักษณะเฉพาะที่สำคัญของวิธีฯ ที่นำไปสู่การบรรลุผล
<b>ในระดับสูง</b>		
มีต้นทุนที่ลดลง	-แบบตำบลน้ำคำ -แบบตำบลภูเงิน	-มีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน -เน้นเศรษฐกิจภายในชุมชน จากการเพาะปลูกหลายอย่าง อย่างละไม่มาก และหนึ่งในนั้น ขายผลผลิตหมดในตลาดชุมชน (ริมถนนและอำเภอ) จึงรับผลกระทบจากการตลาดระดับประเทศหรือโลกน้อย -มีการแบ่งการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือ ปฏิบัติตามทฤษฎีใหม่ของในหลวง (แบ่งแปลงเพาะปลูกแบบผสมผสาน) -มีสหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดง (ขายปัจจัยการผลิตให้สมาชิกในราคาไม่แพง) -ใช้หัวพันธุ์ของตัวเองเกือบทั้งหมด -หนึ่งในนั้นเป็นชุมชนการเมือง (ภาครัฐต้องการให้เป็นต้นแบบหมู่บ้านเกษตรอินทรีย์ครบวงจร ทุกครัวเรือน จึงสามารถผลิตน้ำหมักชีวภาพไว้ใช้เพาะปลูกได้เอง)
คุณภาพผลผลิตเป็นไปตามเกณฑ์	-แบบหมู่บ้านชาตารมย์ -แบบบ้านชุมคำ	-ไม่ขาดแคลนแหล่งน้ำและมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน -มีชื่อเสียงด้านผลผลิตมีคุณภาพมานานแล้ว (ยี่ห้อชาตารมย์กับยี่ห้อชุมคำ) โดยเฉพาะบ้านชุมคำที่มีหัวพันธุ์ขึ้นชื่อ แม้แต่เกษตรกรภาคเหนือยังเข้ามารับซื้อหัวพันธุ์จากที่นี่ไปปลูก -เป็นหมู่บ้านการเมือง (ภาครัฐส่งเสริมรอบด้าน โดยเฉพาะชาตารมย์จัดเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวเกษตร)
ราคาขายเพิ่มขึ้น	-แบบอำเภอขามน้อย -แบบหมู่บ้านชาตารมย์	- ไม่ขาดแคลนแหล่งน้ำและมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน -เป็นชุมชนการเมือง (เกษตรกรปลูกหอมแดงในขามน้อยเป็นฐานคะแนนที่สำคัญที่สุดของเขต 1 ส่วนชาตารมย์เป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวเกษตร) -หนึ่งในนั้นปลูกเยอะ (ขามน้อยถูกขนานนามเป็น “เมืองหอมแดง”)

การบรรลุผลที่สำคัญของนโยบาย	วิธีการผลิตและการตลาดที่อยู่ใน 2 ลำดับแรก	ลักษณะร่วมและลักษณะเฉพาะที่สำคัญของวิถีฯ ที่นำไปสู่การบรรลุผล
		เพราะปลูกเกือบทุกหมู่บ้านและเกือบทุกครัวเรือน ดังนั้น พ่อค้าเข้ามาในพื้นที่แล้วไม่มีทางที่จะไม่ได้สินค้ากลับไป
ไม่ขาดแคลนเงินทุน	<ul style="list-style-type: none"> <li>-แบบตำบลเงิน</li> <li>-แบบหมู่บ้านชาตารมย์</li> <li>-แบบบ้านชุมคำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ขาดแคลนแหล่งน้ำและมีไฟฟ้าเข้าไปถึงสวน</li> <li>-ใช้หัวพันธุ์ของตัวเองเกือบทั้งหมด</li> <li>- เป็นพื้นที่ที่น้ำไม่เคยท่วมขัง (ที่ราบลุ่มและที่ราบเชิงเขา)</li> <li>- ทั้งชายแห้งและชายสด โดย 2 ใน 3 ชายสดเกือบทั้งหมด</li> <li>- 2 ใน 3 มีลักษณะดินเป็นดินร่วนปนแดง (ดินภูเขา)</li> <li>- 2 ใน 3 มีการเพาะปลูกร่วมกับพืชหลายชนิด (ระดับการพึ่งพาหอมแดงไม่สูงมาก)</li> <li>- 2 ใน 3 มีสหกรณ์ผู้ปลูกหอมแดง</li> <li>- 2 ใน 3 มีศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนพอเพียง</li> <li>- 2 ใน 3 เป็นชุมชนการเมือง (ตั้งเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวเกษตร/ มีการจัดเทศกาลหอมแดงที่ระดับ รมช.เดินทางมาเป็นประธาน)</li> <li>- หนึ่งในนั้นมีการตกลงซื้อขายล่วงหน้า</li> </ul>
<b>ในระดับตำบล/ล้มเหลว</b>		
มีต้นทุนที่เพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>-แบบบ้านชุมคำ</li> <li>-แบบหมู่บ้านชาตารมย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการทดลองใช้เทคโนโลยีการผลิตใหม่ๆตลอดเวลา</li> <li>-ปลูกเชิงพาณิชย์แบบเต็มๆ จึงมีการเพิ่มทุนเพื่อเพิ่มผลิตภาพทุกฤดู</li> </ul>
คุณภาพผลผลิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>-แบบตำบลบึงบอน</li> <li>ละทาย และยางชุมใหญ่</li> <li>-แบบอำเภอยางชุมน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-พื้นที่ราบต่ำ (มีน้ำท่วมขังบ่อยครั้ง)</li> <li>-ลักษณะดินเป็นดินร่วนปนทราย</li> <li>-เน้นวิถีเคมีมากกว่าอินทรีย์มานานแล้ว (อาจทำให้ดินเสื่อม)</li> <li>-ซื้อพันธุ์มาปลูกแทบทั้งหมด</li> <li>-ปลูกเยอะและปลูกหลายครั้งในแต่ละปีเพาะปลูก ทำให้เน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ</li> </ul>
ราคาขายลดลง	<ul style="list-style-type: none"> <li>-แบบตำบลหนองหมี</li> <li>และตำบลเมืองน้อย</li> <li>-แบบตำบลเงิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-อยู่ห่างจากตลาดกลางเป็นอย่างมาก (ห่างจากตัวเมือง) ทำให้ราคาซื้อขายต้องหักค่าขนส่งออก (ไม่ว่าจะนำมาขายเองหรือขายให้พ่อค้าช่วยส่วนใหญ่ก็ต้องนำเข้ามาที่ตลาดกลางอยู่ดี)</li> <li>-หนึ่งในนั้น ขายเฉพาะในตลาดชุมชน (ริมถนนและอำเภอ) ทำให้ราคาซื้อขายแตกต่างจากราคาในตลาดกลาง</li> </ul>

การบรรลุผลที่สำคัญของนโยบาย	วิธีการผลิตและการตลาดที่อยู่ใน 2 ลำดับแรก	ลักษณะร่วมและลักษณะเฉพาะที่สำคัญของวิถีฯ ที่นำไปสู่การบรรลุผล
ขาดแคลนเงินทุน	<ul style="list-style-type: none"> <li>-แบบตำบลหนองหมี และตำบลเมืองน้อย</li> <li>-แบบตำบลบึงบอน ละทาย และบางชุมใหญ่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการส่งเสริมหอมแดงและผลิตภัณฑ์หอมแดงเป็น OTOP (สะท้อนว่าการเข้าร่วม โครงการนี้ไม่ได้ทำให้ดีขึ้น ในแง่นี้)</li> <li>- บางพื้นที่ขาดแคลนแหล่งน้ำ (ปัญหาฝายราษีและฝายหวนา) และยังไม่มีการไฟฟ้าเข้าไปถึงสวนหรือมีแต่ยังไม่ครอบคลุม</li> <li>-มีพื้นที่ราบต่ำ (น้ำท่วมขังบ่อยครั้ง)</li> <li>-มีพื้นที่ล้อมรอบ (พื้นที่สำหรับปลูกหอมเป็นการถาวรขึ้นมา)</li> <li>-ส่วนใหญ่ปลูกหอมร่วมกับข้าวและพริก</li> <li>-ลักษณะดินเป็นดินร่วนปนทราย</li> <li>-ส่วนใหญ่ซื้อพันธุ์มาปลูก</li> <li>-ขายแห้งเกือบทั้งหมด</li> <li>-มีวิถีแบบเน้นเคมีมากกว่าอินทรีย์</li> </ul>