

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

ในบทนี้จะกล่าวถึงระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แนวทางในการวิจัยโดยรวม แผนแบบ การทดลอง (Experimental Design) การทดสอบสมมติฐาน ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Gathering Execution) กรอบของการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis Framework) และประเด็นของ ความเชื่อถือได้ (Reliability) และความถูกต้อง (Validity) เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินการ พัฒนาการวิจัยในลำดับต่อไป ดังนี้

#### 3.1 แนวทางการวิจัยโดยรวม

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบให้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Design) เนื่องจาก ต้องการศึกษาดังความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างตัวแปร (ศิริวรรณ และคณะ, 2541) โดยตัวแปรที่ สนใจคือ โครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน (Association Relationship) และ โครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน (Generalization Relationship) กล่าวคือ ผู้วิจัยต้องการ (1) เปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ (Software Performance) ขณะ ประมวลผล (Run - Time) และ (2) เปรียบเทียบผลกระทบ (Impact) จากการเปลี่ยนแปลง ซอฟต์แวร์ (Software Change) ตามความต้องการเชิงฟังก์ชัน ระหว่างโครงสร้างของคลาสที่ แตกต่างกันว่ามีผลกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ในด้านการแก้ไข ปรับปรุง และบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ (Software Maintainability) อย่างไร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงความต้องการทางธุรกิจ โดยตัวแปร อื่น ๆ เช่น เครื่องมือสำหรับอ่านกระบวนการทำงานของซอฟต์แวร์ หน่วยตัวอย่างและหาค่า ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลและซอฟต์แวร์ซอร์สโค้ดของหน่วยตัวอย่างที่นำมาใช้ ในการทดลองต้องถูกพัฒนาด้วยภาษาโปรแกรมเดียวกัน เพื่อให้ผลการทดลองที่เกิดขึ้น เป็นผลมา จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของคลาสดังกล่าวอย่างแท้จริง และให้ผลการวิจัยที่น่าเชื่อถือเนื่องจากการ ควบคุมสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรในการทดลองที่เหมือนกัน

#### 3.2 แผนแบบการทดลอง (Experimental Design)

เนื่องจากผู้วิจัยต้องการวัดค่าตัวแปรตามของหน่วยตัวอย่างว่ามีผลกับตัวแปรต้นอย่างไร และผลที่ได้มีค่าที่แตกต่างกันอย่างไร โดยงานวิจัยนี้จะแบ่งแผนแบบการทดลองออกเป็น 2 แผน

แบบ คือ (1) การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล และ (2) การเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์ ซึ่งมีรายละเอียดปัจจัย ดังนี้

### 3.2.1 แผนแบบการทดลองการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล ประกอบด้วย

- ตัวแปรต้น (Independent Variable) โครงสร้างของคลาส ซึ่งได้แก่ โครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน
- ตัวแปรตาม (Dependent Variable) การวัดประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสของซอฟต์แวร์ระหว่างโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน ภายใต้การประมวลผลซอฟต์แวร์ ซึ่งสามารถกำหนดตัวแปรตามได้ดังนี้

$P_x$  คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ

$P_y$  คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ

$T_x$  คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์

$T_y$  คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์

- ตัวแปรควบคุม (Control Variable) เพื่อให้ผลของการทดลองเกิดจากการปรับเปลี่ยนค่าตัวแปรต้นอย่างแท้จริง ทำให้มีการควบคุมปัจจัยอื่นที่ส่งผลกระทบต่อผลการทดลองให้คงที่และให้คล้ายคลึงกันมากที่สุด ดังนี้

1. การเลือกหน่วยตัวอย่างที่นำมาใช้ในงานวิจัย ผู้วิจัยกำหนดหน่วยตัวอย่างจำนวน 5 หน่วยตัวอย่าง โดยแต่ละหน่วยตัวอย่างต้องเป็นซอฟต์แวร์ทางธุรกิจที่ออกแบบ

โดยใช้หลักการเชิงวัตถุ และมีจำนวนคลาสการทำงานในเชิงธุรกิจอย่างน้อย 5 คลาส เช่น ระบบออนไลน์เอทีเอ็ม ระบบการขายหน้าร้าน เป็นต้น ซึ่งแต่ละหน่วยตัวอย่างที่นำมาใช้ในงานวิจัยต้องเป็นซอฟต์แวร์พัฒนาภายใต้โครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันที่มีการสืบทอดคุณสมบัติ (Inheritance) จากซูเปอร์คลาส (Super Class) และมีซับคลาส (Subclass) ที่รับการถ่ายทอดคุณสมบัติจากซูเปอร์คลาสอย่างน้อยหนึ่งซับคลาสในโครงสร้างคลาสของซอฟต์แวร์

2. จากโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน ผู้วิจัยนำมาปรับเปลี่ยนให้เป็นโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน และนำโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันและแอสโซซิเอชันมาพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์ซอร์สโค้ดสำหรับนำไปประมวลผล โดยซอร์สโค้ดที่ใช้ในการทดลองต้องถูกพัฒนาด้วยภาษาโปรแกรมเดียวกัน เนื่องจากผู้วิจัยไม่ต้องการให้เกิดปัจจัยทางด้านภาษาโปรแกรมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ จึงจำเป็นต้องกำหนดการใช้ภาษาโปรแกรมที่พัฒนาให้เหมือนกัน โดยผู้วิจัยเลือกโปรแกรมภาษาจาวา (Java Programming Language) เป็นภาษาโปรแกรมที่ใช้สำหรับพัฒนาซอฟต์แวร์ซอร์สโค้ดหน่วยตัวอย่าง
3. เครื่องมือสำหรับหาค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล ผู้วิจัยจะพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์สำหรับช่วยในการอ่านกระบวนการทำงานของซอฟต์แวร์หน่วยตัวอย่างและหาค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ของโครงสร้างของคลาสขณะประมวลผลอย่างอัตโนมัติ เพื่อให้การคำนวณและจัดเก็บค่าถูกกระทำในสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรเดียวกัน โดยซอฟต์แวร์ที่พัฒนาต้องพัฒนาภายใต้โปรแกรมภาษาเดียวกับหน่วยตัวอย่าง ดังนั้น เครื่องมือจะต้องถูกพัฒนาภายใต้โปรแกรมภาษาจาวาด้วย

### 3.2.2 แผนแบบการทดลองการเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์ประกอบด้วย

- ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ โครงสร้างของคลาส ซึ่งได้แก่ โครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน

- ตัวแปรตาม (Dependent Variable) การวัดการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ โดยพิจารณาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและคุณลักษณะของคลาส ภายใต้การเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ (Software Requirement Specification) ที่เพิ่มขึ้น ว่ามีผลกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ในเชิงของการแก้ไข ปรับปรุงและการบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ โดยคำนวณจากจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของซอฟต์แวร์กรณีศึกษา ซึ่งสามารถกำหนดตัวแปรตามได้ดังนี้

$C_x$  คือ จำนวนคลาสที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน

$C_y$  คือ จำนวนคลาสที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน

$M_x$  คือ จำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน

$M_y$  คือ จำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน

โดยการกำหนดหน่วยตัวอย่างเพื่อใช้ในการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์กรณีศึกษา ต้องอยู่ในรูปแบบของความต้องการเชิงฟังก์ชัน (เพื่อให้ซอฟต์แวร์กรณีศึกษามีการเปลี่ยนแปลง) โดยกำหนดให้มีจำนวนหน่วยตัวอย่าง 30 หน่วยตัวอย่าง

- ตัวแปรควบคุม (Control Variable) เพื่อให้ผลของการทดลองเกิดจากการปรับเปลี่ยนค่าตัวแปรต้นอย่างแท้จริง จึงมีการควบคุมปัจจัยอื่นที่ส่งผลกระทบกับการทดลองให้คงที่และให้คล้ายคลึงกันมากที่สุด ดังนี้

1. การเลือกกรณีศึกษาสำหรับใช้ในงานวิจัย กำหนดให้เป็นซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ ที่พัฒนาด้วยหลักการเชิงวัตถุ และมีจำนวนคลาสการทำงานในเชิงธุรกิจอย่างน้อย 5 คลาส โดยกรณีศึกษาที่เลือกใช้ต้องสามารถนำมาปรับให้อยู่ในรูปแบบของโครงสร้างในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันได้

2. เครื่องมือสำหรับจัดเก็บจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ ผู้วิจัยจะพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์แพคเกจ (Package) สำหรับช่วยในการจัดเก็บค่าการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของคลาสต่าง ๆ อย่างอัตโนมัติ เพื่อให้การคำนวณและการจัดเก็บค่า ถูกกระทำในสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรเดียวกัน

### 3.3 สมมติฐานการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ผู้วิจัยต้องการ (1) เปรียบเทียบถึงประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล และ (2) การเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ระหว่างโครงสร้างของคลาสที่แตกต่างกัน ว่ามีผลกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ในด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ รวมถึงการแก้ไข ปรับปรุงและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์อย่างไร โดยงานวิจัยนี้สามารถแบ่งการทดสอบสมมติฐานออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### 3.3.1 สมมติฐานการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย สามารถตั้งสมมติฐานสำหรับงานวิจัยภายใต้ขอบเขตของปัญหา (Problem Domain) ที่กำหนด ดังนี้คือ โครงสร้างของคลาสมีผลต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลอย่างไร

กำหนดให้	$P_x$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ
	$P_y$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ
	$T_x$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์
	$T_y$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยวัดจากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์



จากตัวแปรที่กำหนด สามารถนำมาตั้งสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อนำมาตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยภายใต้ขอบเขตของปัญหาที่กำหนด ได้ดังนี้

1. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของ  $P_x$  และประสิทธิภาพของ  $P_y$   
 $H_0$  :  $P_x$  และ  $P_y$  มีค่าไม่แตกต่างกัน  
 $H_1$  :  $P_x$  และ  $P_y$  มีค่าแตกต่างกัน
2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของ  $T_x$  และประสิทธิภาพของ  $T_y$   
 $H_0$  :  $T_x$  และ  $T_y$  มีค่าไม่แตกต่างกัน  
 $H_1$  :  $T_x$  และ  $T_y$  มีค่าแตกต่างกัน

### 3.3.2 สมมติฐานการเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย สามารถตั้งสมมติฐานสำหรับงานวิจัยภายใต้ขอบเขตของปัญหา (Problem Domain) ที่กำหนด ดังนี้คือ โครงสร้างของคลาสมีผลกระทบต่อการปรับปรุงแก้ไขและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์อย่างไร

กำหนดให้	$C_x$	คือ จำนวนคลาสที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน
	$C_y$	คือ จำนวนคลาสที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน
	$M_x$	คือ จำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน
	$M_y$	คือ จำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน

จากตัวแปรที่กำหนด สามารถนำมาตั้งสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อนำมาตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยภายใต้ขอบเขตของปัญหาที่กำหนด ได้ดังนี้

1. เปรียบเทียบค่าผลกระทบของ  $C_x$  และค่าผลกระทบ  $C_y$   
 $H_0$  :  $C_x$  และ  $C_y$  มีค่าไม่แตกต่างกัน  
 $H_1$  :  $C_x$  และ  $C_y$  มีค่าแตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบค่าผลกระทบของ  $M_x$  และค่าผลกระทบ  $M_y$

$H_0$  :  $M_x$  และ  $M_y$  มีค่าไม่แตกต่างกัน

$H_1$  :  $M_x$  และ  $M_y$  มีค่าแตกต่างกัน

### 3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data gathering execution)

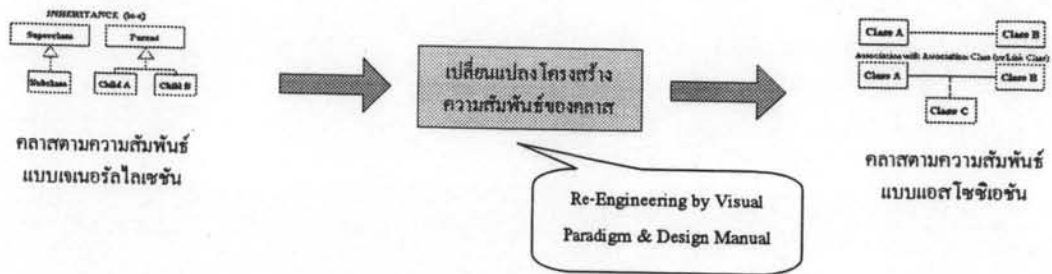
งานวิจัยนี้ผู้วิจัยต้องการทราบถึงลักษณะของโครงสร้างของคลาสที่แตกต่างกันจะมีผลต่อ

(1) ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล และ (2) ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ ว่ามีผลกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ในด้านการแก้ไข ปรับปรุงและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์อย่างไร โดยงานวิจัยนี้สามารถแบ่งขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

#### 3.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ จะพิจารณาประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล ระหว่างโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน ซึ่งมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

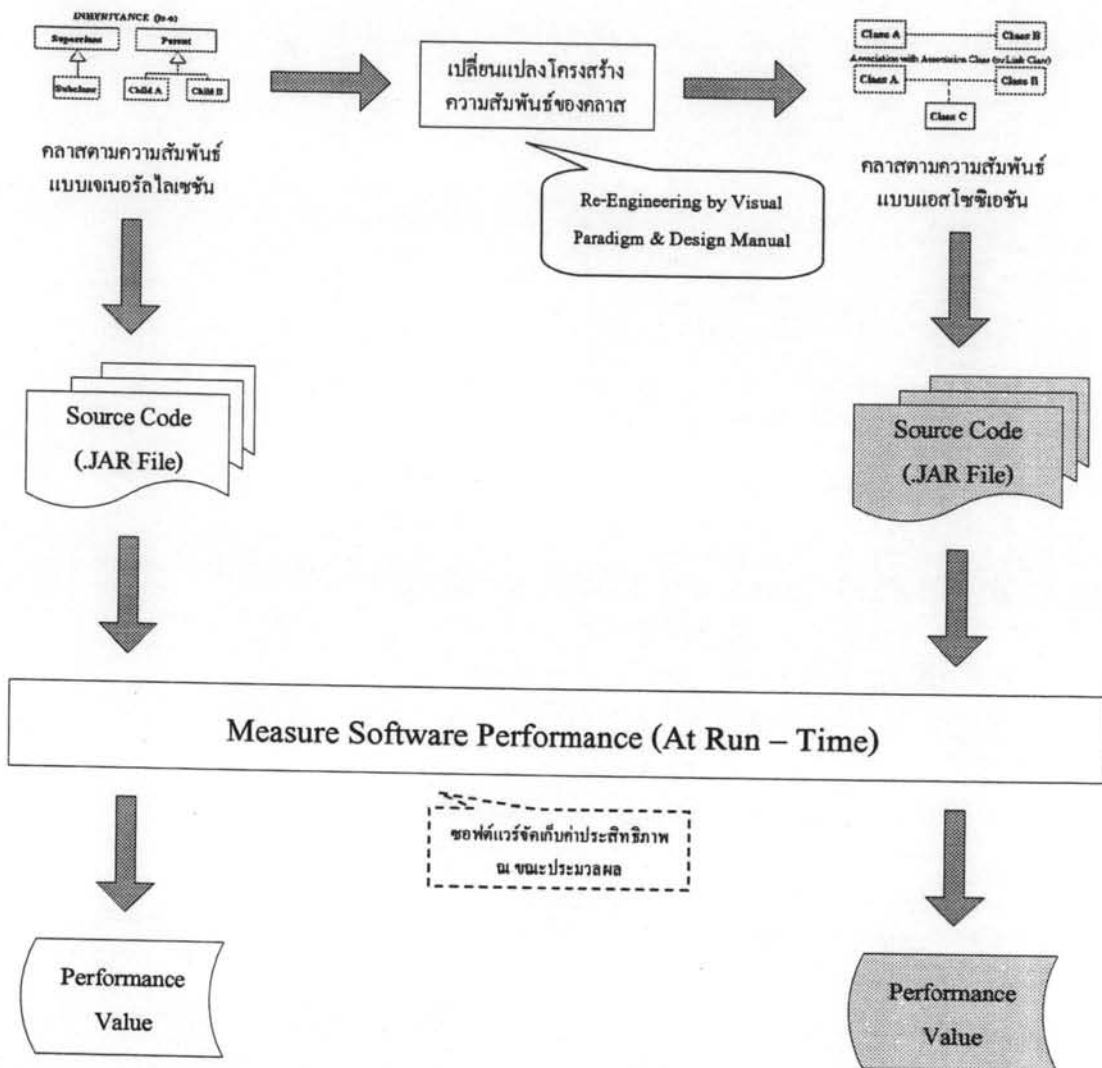
1. เลือกหน่วยตัวอย่างที่จะใช้สำหรับงานวิจัย ซึ่งหน่วยตัวอย่างที่เลือกต้องมีข้อจำกัดดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยโครงสร้างคลาสที่จะนำมาใช้ในงานวิจัย คือ โครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์แบบที่มีการสืบทอดคุณสมบัติจากซูเปอร์คลาสและมีซับคลาสที่รับการถ่ายทอดคุณสมบัติจากซูเปอร์คลาสน้อยหนึ่งซับคลาสในโครงสร้างคลาสของหน่วยตัวอย่าง
2. จากโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน ผู้วิจัยจะนำโครงสร้างความสัมพันธ์นั้นมาปรับเปลี่ยนเป็นโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน โดยอาศัยหลักการออกแบบคลาสไดอะแกรมดังที่กล่าวมาแล้วใน บทที่ 2 รวมทั้งใช้กระบวนการรีเวิร์สเอนจิเนียริง (Reverse - Engineering) โดยใช้เครื่องมือวิสวลแพระไดม์ (Visual Paradigm Tool) ดังรูปที่ 3-1



รูปที่ 3-1 การแปลงโครงสร้างคลาสแบบเจเนอรัลไลเซชันเป็นโครงสร้างคลาสแบบแอสโซซิเอชัน





3. จากโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน (X) และโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน (Y) จะนำมาพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ (ซอร์สโค้ด) จากนั้นจะนำซอร์สโค้ดของทั้งสองโครงสร้างไปประมวลผล เพื่อวัดค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยจะกระทำกับทุกหน่วยตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ดังรูปที่ 3-2 ซึ่งจะได้ค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ ดังนี้
- ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน โดยคำนวณจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจระหว่างคลาสทั้งหมดที่เป็นองค์ประกอบของซอฟต์แวร์ ( $P_x$ ) และระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์ ( $T_x$ )
  - ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน โดยคำนวณจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจระหว่างคลาสทั้งหมดที่เป็นองค์ประกอบของซอฟต์แวร์ ( $P_y$ ) และระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์ ( $T_y$ )





รูปที่ 3-2 การจัดเก็บค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล

โดยที่

-  คือ ซอร์สโค้ดจากกลุ่มหน่วยตัวอย่าง
-  คือ กระบวนการทำงานของเครื่องมือวัดประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์
-  คือ ค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลที่คำนวณได้
-  คือ การแสดงทิศทางการทำงาน

4. เครื่องมือที่ใช้สำหรับหาค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล ผู้วิจัยจะพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์ (Software) สำหรับช่วยในการอ่านการทำงานของซอฟต์แวร์ หน่วยตัวอย่างและหาค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลอย่างอัตโนมัติ โดยรายละเอียดการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือผู้วิจัยจะกล่าวถึงในบทที่ 4 ซึ่งความต้องการของซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับวัดประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ ผู้วิจัยได้กำหนดความต้องการ โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ในการปฏิบัติการ (Operational Feasibility) คือ ความเป็นไปได้ของซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตรงความต้องการของผู้ใช้ และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในด้านการจัดการ (Management) โดยที่ความต้องการของซอฟต์แวร์จะต้องช่วยสนับสนุนให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นทางเลือกที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหา ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ (Sommerville, 2001) จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ต้องการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล ดังนั้น ความต้องการของซอฟต์แวร์ (Software Requirement Specification) ที่จะพัฒนา ประกอบด้วย

#### ความต้องการเชิงฟังก์ชัน (Functional Requirement)

- ซอฟต์แวร์สามารถอ่านซอร์สโค้ดจากหน่วยตัวอย่างที่จะใช้ในงานวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าได้
- ซอฟต์แวร์สามารถอ่านกระบวนการทำงานของหน่วยตัวอย่างได้
- สามารถวัดประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลซอฟต์แวร์ได้
- ซอฟต์แวร์สามารถรายงานประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล โดยสามารถแสดงผลออกทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ได้

#### ความต้องการเชิงนอนฟังก์ชัน (Non - Functional Requirement)

- ซอฟต์แวร์สามารถอ่านกระบวนการทำงานของซอร์สโค้ดหน่วยตัวอย่าง และวัดค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ
- ซอฟต์แวร์สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว
- ซอฟต์แวร์สามารถใช้งานได้ง่าย

#### ข้อกำหนดของซอฟต์แวร์ (System Requirement)

- ซอฟต์แวร์นี้ต้องพัฒนาภายใต้ภาษาโปรแกรมเดียวกับหน่วยตัวอย่างที่ใช้ใน หน่วยตัวอย่างที่เลือกใช้ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาซอร์สโค้ดหน่วยตัวอย่าง ภายใต้โปรแกรมภาษาจาวา (Java Programming Language) ดังนั้นเครื่องมือ

สำหรับวัดประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลจะถูกพัฒนาภายใต้โปรแกรมภาษาจาวาเช่นกัน

### 3.4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะพิจารณาผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ ระหว่างโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างของคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน ซึ่งมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เลือกซอฟต์แวร์กรณีศึกษาหนึ่งกรณีศึกษาสำหรับใช้ในงานวิจัย โดยกำหนดให้เป็นซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ ที่พัฒนาด้วยหลักการเชิงวัตถุ
2. นำซอฟต์แวร์กรณีศึกษาที่เลือกมาปรับให้อยู่ในรูปแบบของซอฟต์แวร์ที่พัฒนาภายใต้โครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน
3. กำหนดหน่วยตัวอย่างเพื่อเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์กรณีศึกษา โดยงานวิจัยนี้กำหนดให้หน่วยตัวอย่างคือ ความต้องการเชิงฟังก์ชัน (Functional Requirement) เพื่อใช้ในการพิจารณาจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ ซึ่งความต้องการที่กำหนดจะอยู่ภายใต้ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์เชิงวัตถุ โดยจะพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่คลาส เมธอดและแอททริบิวต์ โดยการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบสติดิคส์และทำให้มีผลกระทบกับการเปลี่ยนแปลงแบบวากยสัมพันธ์ของซอฟต์แวร์ (Li, 1996) ซึ่งรูปแบบการเปลี่ยนแปลงจะอยู่ภายใต้ขอบเขตการเปลี่ยนแปลง ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3 – 1 รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงที่คลาส แอททริบิวต์และเมธอด

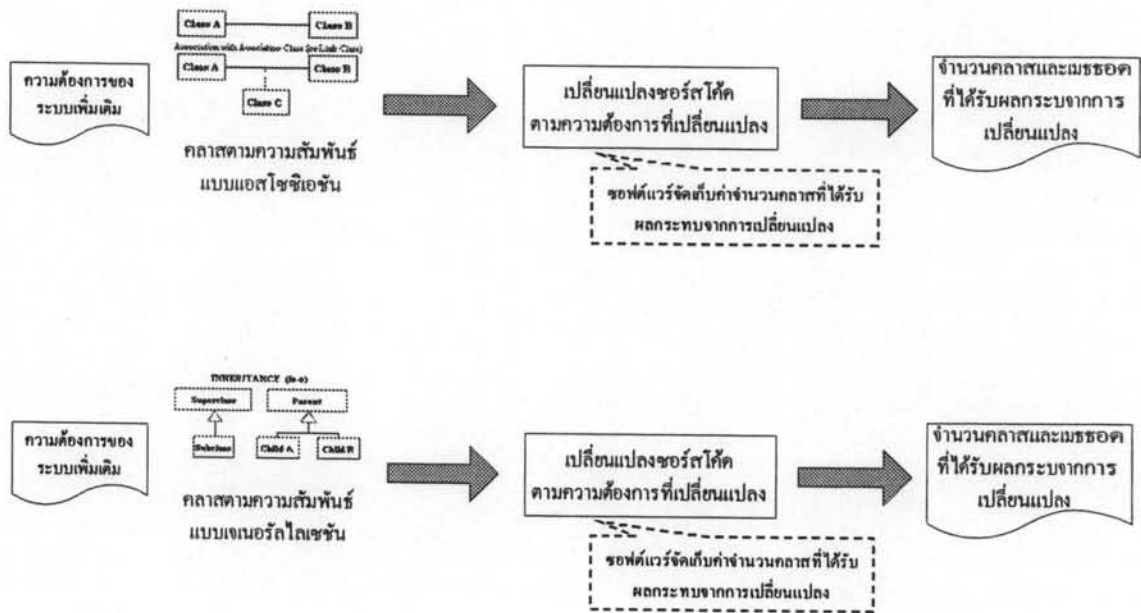
ลักษณะการเปลี่ยนแปลง	รูปแบบการเปลี่ยนแปลง
การเปลี่ยนแปลงที่ความสัมพันธ์ระหว่างคลาส	การเพิ่มการสืบทอดคุณสมบัติ
	การลบการสืบทอดคุณสมบัติ
การเปลี่ยนแปลงที่คลาส	การเพิ่มคลาส
	การลบคลาส
	การเปลี่ยนแปลงขอบเขตของคลาส

ตารางที่ 3 – 1 รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงที่คลาส แอททริบิวต์และเมธอด (ต่อ)

ลักษณะการเปลี่ยนแปลง	รูปแบบการเปลี่ยนแปลง
การเปลี่ยนแปลงที่แอททริบิวต์	การเพิ่มแอททริบิวต์
	การลบแอททริบิวต์
	การเปลี่ยนแปลงขอบเขตของแอททริบิวต์
การเปลี่ยนแปลงที่เมธอด	การเพิ่มเมธอด
	การลบเมธอด
	การเปลี่ยนแปลงขอบเขตของเมธอด

โดยการกำหนดหน่วยตัวอย่างที่เป็นความต้องการเชิงฟังก์ชันของซอฟต์แวร์ จะต้องกำหนดหน่วยตัวอย่างให้อยู่ภายใต้ขอบเขตของการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของโครงสร้างคลาสดังตารางที่ 3-1

4. เมื่อตรวจสอบความต้องการเชิงฟังก์ชันเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะแก้ไขโครงสร้างคลาสดังกล่าวในความสัมพันธ์ของคลาสแบบแอสโซซิเอชันและความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน โดยการออกแบบความต้องการเชิงฟังก์ชันที่เพิ่มเข้ามาในซอฟต์แวร์กรณีศึกษา
5. ทำการทดลองโดยการปรับปรุง แก้ไขซอฟต์แวร์กรณีศึกษา ตามหน่วยตัวอย่างที่กำหนด เพื่อใช้ในการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ในรูปของความต้องการเชิงฟังก์ชัน (เพื่อให้ซอฟต์แวร์กรณีศึกษามีการเปลี่ยนแปลง) โดยมีหน่วยตัวอย่างจำนวน 30 หน่วยตัวอย่าง โดยจะกระทำกับทุกหน่วยตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ดังรูปที่ 3-3 ซึ่งจะได้ค่าผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ ดังนี้
  - ค่าผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของโครงสร้างคลาสดังกล่าวตามความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน จากความต้องการของซอฟต์แวร์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคำนวณจากจำนวนคลาสดังกล่าว ( $C_x$ ) และจำนวนเมธอด ( $M_x$ ) ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชัน
  - ค่าผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของโครงสร้างคลาสดังกล่าวตามความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชัน จากความต้องการของซอฟต์แวร์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคำนวณจากจำนวนคลาสดังกล่าว ( $C_y$ ) และจำนวนเมธอด ( $M_y$ ) ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชัน



รูปที่ 3-3 การจัดเก็บจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง

6. เครื่องมือที่ใช้สำหรับจัดเก็บจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ ผู้วิจัยจะพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์แพคเกจ (Software Package) สำหรับช่วยในการจัดเก็บค่าการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างอัตโนมัติ โดยรายละเอียดการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือผู้วิจัยจะกล่าวถึงในบทที่ 4 ซึ่งความต้องการของซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับวัดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ ผู้วิจัยได้กำหนดความต้องการโดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ในการปฏิบัติการ (Operational Feasibility) คือ ความเป็นไปได้ของซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตรงความต้องการของผู้ใช้ และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในด้านการจัดการ (Management) โดยที่ความต้องการของซอฟต์แวร์จะต้องช่วยสนับสนุนให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นทางเลือกที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหา ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ (Sommerville, 2001) จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ต้องการเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ ดังนั้น ความต้องการของซอฟต์แวร์ (Software Requirement Specification) ที่จะพัฒนา ประกอบด้วย



#### ความต้องการเชิงฟังก์ชัน (Functional Requirement)

- ซอฟต์แวร์แพคเกจสามารถจัดเก็บจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้
- ซอฟต์แวร์แพคเกจสามารถรายงานผลกระทบจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้ โดยสามารถแสดงผลออกทางฐานข้อมูล (Database) ที่สร้างขึ้น

#### ความต้องการเชิงนอนฟังก์ชัน (Non – Functional Requirement)

- ซอฟต์แวร์แพคเกจสามารถจัดเก็บจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ
- ซอฟต์แวร์แพคเกจสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว
- ซอฟต์แวร์แพคเกจสามารถใช้งานได้ง่าย

#### ข้อกำหนดของซอฟต์แวร์ (System Requirement)

- ซอฟต์แวร์แพคเกจนี้ต้องพัฒนาภายใต้ภาษาโปรแกรมเดียวกับซอฟต์แวร์กรณีศึกษาที่ใช้ในงานวิจัย และจะถูกติดตั้งเพิ่ม (Add-in) เข้าไปกับเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยซอฟต์แวร์กรณีศึกษาที่เลือกใช้ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาภายใต้โปรแกรมภาษาจาวา (Java Programming Language) ดังนั้นเครื่องมือสำหรับจัดเก็บค่าผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงจะถูกพัฒนาภายใต้โปรแกรมภาษาจาวาเช่นกัน

### 3.5 กรอบของการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis framework)

งานวิจัยนี้จะเก็บรวบรวมข้อมูล (1) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล และ (2) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ ดังนั้น สามารถพิจารณากรอบการวิเคราะห์ข้อมูล ได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### 3.5.1 กรอบการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล

จากนิยามประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ผู้วิจัยสามารถกำหนดนิยามของประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสได้ดังนี้ (1) เมื่อนำโครงสร้างคลาสไปสร้างซอฟต์แวร์ แล้วได้ซอฟต์แวร์ที่มีความซับซ้อนต่ำ โครงสร้างคลาสนั้นจะมีประสิทธิภาพที่ดี ซึ่งสามารถวัดได้จากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ (Message Calling) ระหว่างคลาสทั้งหมดที่เป็นองค์ประกอบของซอฟต์แวร์ และ (2) เมื่อประมวลผลการทำงานของซอฟต์แวร์ ในการทำงานที่ทรานแซคชัน



เดียวกันและได้ผลลัพธ์ของการประมวลผลทรานแซกชันเหมือนกัน โครงสร้างคลาสดที่ดีจะต้องได้ระยะเวลาในการทำงานที่เร็วกว่า ซึ่งสามารถวัดได้จากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์ (Response Time)

การทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาส โดยการวิเคราะห์ว่าโครงสร้างของคลาสที่ต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ประมวลผลหรือไม่ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยกำหนดข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

กำหนดค่าให้	$P_x$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันของซอฟต์แวร์ประมวลผล โดยวัดจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ
	$P_y$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของซอฟต์แวร์ประมวลผล โดยวัดจากจำนวนการส่งข้อความหรือเมสเสจ
	$T_x$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันของซอฟต์แวร์ประมวลผล โดยวัดจากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์
	$T_y$	คือ ประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของซอฟต์แวร์ประมวลผล โดยวัดจากระยะเวลาการทำงานที่ซอฟต์แวร์ถูกประมวลผลโดยสมบูรณ์

ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่าโครงสร้างของคลาสที่ออกแบบต่างกัน จะมีผลต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ประมวลผลต่างกัน โดยโครงสร้างของคลาสที่มีจำนวนครั้งของการส่งข้อความหรือเมสเสจระหว่างคลาสที่ทำงานร่วมกันน้อย โครงสร้างของคลาสนั้นจะมีประสิทธิภาพสูง ในทางตรงกันข้ามถ้าโครงสร้างของคลาสที่มีจำนวนครั้งของการส่งข้อความหรือเมสเสจระหว่างคลาสที่ทำงานร่วมกันมาก โครงสร้างของคลาสนั้นจะมีประสิทธิภาพต่ำ และระยะเวลาการทำงานของซอฟต์แวร์ประมวลผล โครงสร้างคลาสที่มีประสิทธิภาพดีก็จะต้องได้ระยะเวลาในการทำงานของซอฟต์แวร์ประมวลผลที่เร็วกว่า

ดังนั้น ค่า  $P$  และ  $T$  จึงเป็นค่าที่คำนวณได้จากประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ประมวลผลของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอรัลไลเซชันของแต่ละหน่วยตัวอย่างที่เลือกมาทำการทดลอง ซึ่งจะได้เป็นกลุ่มข้อมูลสำหรับนำไปวิเคราะห์ผลต่อไป

โดยผู้วิจัยจะนำผลต่างของค่า P และ T ระหว่างโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบ เจเนอร์ลไลเซชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันมาตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลที่ได้ว่าเป็นการแจกแจงปกติหรือไม่ (Normal Distribution) ถ้าเป็นการแจกแจงแบบปกติจะใช้การทดสอบแบบใช้พารามิเตอร์ (Parametric Test) ซึ่งใช้วิธีการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ประชากรแบบจับคู่ (Paired t-test)

แต่ถ้าตรวจสอบแล้วว่าการแจกแจงของข้อมูลที่ได้ไม่เป็นการแจกแจงปกติจะใช้การทดสอบสมมติฐานแบบไม่อิงกับพารามิเตอร์ (Nonparametric Test) ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล 2 ชุดที่สัมพันธ์กัน (Two-Related-Samples Tests) โดยเลือกใช้วิธีการทดสอบประเภทวิลคอกสัน ไซน์-แรนค์ เทส (Wilcoxon signed-rank test)

### 3.5.2 กรอบการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์

งานวิจัยนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของซอฟต์แวร์ ซึ่งขอบเขตของการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของโครงสร้างคลาสจะเปลี่ยนแปลงตามขอบเขตคุณลักษณะของคลาสดังตารางที่ 3-1 โดยผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนี้จะพิจารณาจากจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงหน่วยตัวอย่างที่เป็นความต้องการเชิงฟังก์ชัน โดยกำหนดกรอบการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของซอฟต์แวร์ โดยการวิเคราะห์ว่าโครงสร้างของคลาสดังกล่าวมีผลต่อการแก้ไขปรับปรุงและการบำรุงรักษาซอฟต์แวร์หรือไม่ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยกำหนดข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

กำหนดให้	$C_x$	คือ จำนวนคลาสที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน
	$C_y$	คือ จำนวนคลาสที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอร์ลไลเซชัน
	$M_x$	คือ จำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน

M<sub>y</sub> คือ จำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการเชิงฟังก์ชันของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอร์ลไลเซชัน

จากงานวิจัยของ Daly และคณะ (1995) พบว่า ซอฟต์แวร์ที่มีการสืบทอดคุณสมบัติที่ระดับความลึก 3 ระดับมีความสามารถในการปรับปรุงและแก้ไขซอฟต์แวร์ระหว่างการอิมพลีเมนต์ได้รวดเร็วกว่าซอฟต์แวร์ที่ไม่มีระดับความลึกในการสืบทอดคุณสมบัติ ดังนั้น ผู้วิจัยคาดหวังว่า โครงสร้างของคลาสที่ออกแบบต่างกัน จะมีผลต่อการแก้ไข ปรับปรุงและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ต่างกัน โดยโครงสร้างของคลาสที่ให้ผลกระทบในการปรับเปลี่ยนความต้องการของซอฟต์แวร์น้อย น่าจะมีความสามารถในการรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของซอฟต์แวร์ทางธุรกิจได้ดี และทำให้ทราบว่าโครงสร้างและความสัมพันธ์ของคลาสแบบใดที่รองรับการเปลี่ยนแปลงได้ดี

ดังนั้น ค่า C และ M จึงเป็นค่าที่คำนวณได้จากผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ตามความต้องการเชิงฟังก์ชัน (หน่วยตัวอย่าง) ของซอฟต์แวร์กรณีศึกษาของโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอร์ลไลเซชัน ซึ่งจะได้เป็นกลุ่มข้อมูลสำหรับนำไปวิเคราะห์ผลต่อไป

โดยผู้วิจัยจะนำผลต่างของค่า C และ M ระหว่างโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอร์ลไลเซชันและโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชันมาตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลที่ได้ว่าเป็นการแจกแจงปกติหรือไม่ (Normal Distribution) ถ้าเป็นการแจกแจงแบบปกติจะใช้การทดสอบแบบใช้พารามิเตอร์ (Parametric Test) ซึ่งใช้วิธีการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ประชากรแบบจับคู่ (Paired t-test)

แต่ถ้าตรวจสอบแล้วว่าการแจกแจงของข้อมูลที่ได้ไม่เป็นการแจกแจงปกติจะใช้การทดสอบสมมติฐานแบบไม่อิงกับพารามิเตอร์ (Nonparametric Test) ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล 2 ชุดที่สัมพันธ์กัน (Two-Related-Samples Tests) โดยเลือกใช้วิธีการทดสอบประเภทวิลคอกสัน ไซน์-แรนค์ เทส (Wilcoxon signed-rank test)

จากกรอบการวิเคราะห์ข้อมูล (1) ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล และ (2) ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ ผู้วิจัยจะนำผลลัพธ์ที่ได้ มาพิจารณาว่าโครงสร้างของคลาสมีอิทธิพลต่อการปรับปรุง บำรุงรักษาซอฟต์แวร์และประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลอย่างไร

### 3.6 ประเด็นของความเชื่อถือได้ (Reliability) และความถูกต้อง (Validity)

การตอบวัตถุประสงค์ให้มีความถูกต้องและแม่นยำ ต้องควบคุมปัจจัยที่มีผลเกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ เครื่องมือสำหรับอ่านกระบวนการทำงานของซอฟต์แวร์หน่วยตัวอย่างและหาค่าประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผลและซอร์สโค้ดที่นำมาใช้ในการทดลองต้องถูกพัฒนาด้วยภาษาโปรแกรมเดียวกัน เนื่องจากงานวิจัยต้องการเปรียบเทียบ (1) ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ขณะประมวลผล และ (2) ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์ ว่ามีผลกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ในด้านของการแก้ไข ปรับปรุง และบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ ซึ่งต้องมีการควบคุมปัจจัย ดังนี้

1. การเลือกหน่วยตัวอย่างที่นำมาใช้ทดสอบประสิทธิภาพของโครงสร้างคลาส ต้องเป็นโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอร์รัลไลเซชัน ที่มีการสืบทอดคุณสมบัติจากซูเปอร์คลาสและมีซับคลาสที่รับการถ่ายทอดคุณสมบัติจากซูเปอร์คลาสอย่างน้อยหนึ่งซับคลาสในโครงสร้างคลาส โดยผู้วิจัยเลือกหน่วยตัวอย่างที่มีความหลากหลายทางธุรกิจและมีจำนวนคลาสการทำงานในเชิงธุรกิจอย่างน้อย 5 คลาส และหน่วยตัวอย่างที่นำมาใช้ทดสอบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ ต้องเป็นโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบแอสโซซิเอชัน ที่สามารถปรับเปลี่ยนให้เป็นโครงสร้างคลาสในความสัมพันธ์แบบเจเนอร์รัลไลเซชันได้
2. การนำหน่วยตัวอย่างมาพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์ซอร์สโค้ด จะพัฒนาภายใต้ภาษาโปรแกรมเดียวกัน และการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์ตามความต้องการเชิงฟังก์ชันของซอฟต์แวร์ที่เพิ่มขึ้น จะพิจารณาที่ซอร์สโค้ดของซอฟต์แวร์ โดยการเปลี่ยนแปลงจะกระทำครั้งละหนึ่งความต้องการเชิงฟังก์ชันเท่านั้น
3. เครื่องมือที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับอ่านกระบวนการทำงานของซอฟต์แวร์ และวัดประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้สำหรับวัดจำนวนคลาสและจำนวนเมธอดที่ได้รับผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของซอฟต์แวร์ จะพัฒนาภายใต้ภาษาโปรแกรมเดียวกันกับหน่วยตัวอย่างที่นำไปใช้ในงานวิจัย