

การเมืองเรื่องการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2557
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

POLITICS OF NATIONAL AND LOCAL ELECTION IN LANGSUAN MUNICIPALITY.



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Government
Department of Government
Faculty of Political Science
Chulalongkorn University
Academic Year 2014
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเมืองเรื่องการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นใน เทศบาลเมืองหลังสวน
โดย	นางสาวจุฑารัตน์ ลิ้มปกาญจน์
สาขาวิชา	การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ตระกุล มีชัย

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.....คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. เอก ตั้งทรัพย์วัฒนา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อนุสรณ์ ลิ้มมณี)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ตระกุล มีชัย)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรทัย ก๊กผล)

จุฑารัตน์ ลิ้มปกาณจน์ : การเมืองเรื่องการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน (POLITICS OF NATIONAL AND LOCAL ELECTION IN LANGSUAN MUNICIPALITY.) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ตระกูล มีชัย, 103 หน้า.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวนในการเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีในระดับท้องถิ่น โดยการศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเอกสารในส่วนที่เป็นแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเทศบาลเมืองหลังสวน จำนวน 62 คน

การศึกษาพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งระดับชาติ คือ พรรคการเมือง คุณสมบัตของผู้ลงสมัคร นโยบาย และเลือกตามครอบครัว ตามลำดับ ส่วนในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น คือ คุณสมบัตของผู้ลงสมัคร นโยบาย และกลยุทธ์ในการหาเสียง ตามลำดับ ส่วนในเรื่อง บทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ในระดับท้องถิ่นนั้น พบว่า ในระดับท้องถิ่นพรรคประชาธิปัตย์มีบทบาทน้อยมาก เพราะในการตัดสินใจเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นประชาชนไม่ได้นำเรื่องพรรคการเมืองระดับชาติเข้ามาพิจารณาในการตัดสินใจเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น และจากการศึกษาบทบาทของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ในจังหวัดชุมพร พบว่า สมาชิกพรรคแต่ละคนล้วนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างและเป็นฐานเสียงที่สำคัญให้กับพรรคประชาธิปัตย์

ภาควิชา การปกครอง

ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา การปกครอง

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

ปีการศึกษา 2557

5580605724 : MAJOR GOVERNMENT

KEYWORDS: FACTORS AFFECTING VOTING DECISION / LOCAL ELECTIONS / NATIONAL ELECTIONS

JUTHARAT LIMPAKARN: POLITICS OF NATIONAL AND LOCAL ELECTION IN LANGSUAN MUNICIPALITY.. ADVISOR: ASSOC. PROF. TRAKOON MEECHAI, 103 pp.

The purpose of this dissertation is to qualitatively assess 1) the key factors that affect Langsuan Municipality population's voting decision during National elections and Local elections, and 2) the Democrat Party's role in Local elections. This study is undergone through documentary research in relation to relevant theory and depth interview. The study sample was composed of 62 voters who live in Langsuan Municipality.

The results show that political Party, characteristics of the candidates, and Policy platform respectively are the most important factors affecting voting decision at the National elections, while characteristics of the candidate, Policy platform, and Campaign Strategy respectively are the most important factors affecting voting decisions at the Local elections. Findings also reveal that the Democrat Party's role during Local elections is limited because the majority of population do not take National level political party into consideration during Local elections. Analyzing the role of Democrat Party members in Chumphon Province reveal that each party member play important roles in building and reaching the core voters for the Democrat Party.

Department: Government

Student's Signature

Field of Study: Government

Advisor's Signature

Academic Year: 2014

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ตรีภูมิมิชัย ที่กรุณาให้เกียรติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยให้คำแนะนำแนวทางในการกำหนดหัวข้อวิจัย ตรวจสอบแก้ไข รวมทั้งให้คำแนะนำในการเรียบเรียงที่ถูกต้อง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลีम्मณี ที่ได้ให้ความเมตตาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย ก๊กผล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ โดยได้ให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้ง 3 ท่านเป็นอย่างสูงที่ได้สละเวลาให้กับผู้วิจัย นอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ที่ให้ความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ นายอชฌา แดงกนิษฐ นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน, นายอวยชัย วรติลล อธิบดี นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน ที่กรุณาอนุญาตให้เข้าสัมภาษณ์ และให้ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง รวมทั้งนายภาคิน มากภักดี ปลัดเทศบาลตำบลวังตะกอก และเจ้าหน้าที่ของเทศบาลเมืองหลังสวน ในการอำนวยความสะดวกและช่วยติดต่อประสานงานในการเก็บข้อมูลการเลือกตั้ง

ขอบคุณนางสาววราลี ฉิมทองดี, นางสาวกุลนาถ หงษ์ลอย, นายเอกพลณัฐ ญัฐพัถนันท์ ที่คอยแนะนำและให้คำปรึกษาในการเขียนและเรียบเรียงวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด อีกทั้งขอบคุณนางสาวพิชญา แขนยินดี, นางสาวดวงกมล การไทย, นางสาวกฤตยานี พิรุณเนตร เพื่อนที่คอยให้ความช่วยเหลือและอยู่เคียงข้างกันมาตลอดการศึกษา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัวของดิฉัน คุณเตี้ย คุณตา คุณยาย คุณน้า และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณแม่ฐิติรัตน์ มากภักดี ที่คอยให้การสนับสนุน เป็นกำลังใจ และคอยอยู่เคียงข้างมาโดยตลอด และขอบพระคุณอีกหลายท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวได้ทั้งหมดในที่นี้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	1
สารบัญภาพ	1
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 คำถามงานวิจัย.....	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.4 สมมติฐาน	4
1.5 ระเบียบวิธีการวิจัย.....	4
1.6 ขอบเขตของการศึกษา	5
1.7 วิธีการสุ่มตัวอย่าง	5
1.8 ข้อจำกัดในงานวิจัย.....	9
1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
1.10 นิยามคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	10
1.11 การนำเสนอผลการศึกษา.....	10
บทที่ 2 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	12
2.1 ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล (Rational Voter Model).....	12
2.2 แนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมือง.....	13
2.3 แนวความคิดเรื่องพวก	15

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
บทที่ 3 การเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน	22
3.1 ข้อมูลพื้นฐานอำเภอหลังสวน	22
3.2 ข้อมูลพื้นฐานเทศบาลเมืองหลังสวน.....	24
3.3 การเลือกตั้งระดับชาติ.....	28
3.4 ภูมิหลังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์	34
3.5 การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น	37
บทที่ 4 การวิเคราะห์ผลการตัดสินใจเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ในเทศบาลเมืองหลังสวน.....	43
4.1 การเลือกตั้งในระดับชาติ.....	43
4.2 การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น	50
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา.....	59
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะในการศึกษา	64
รายการอ้างอิง	66
ภาคผนวก.....	69
ภาคผนวก ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	70
ภาคผนวก ข. บทสัมภาษณ์ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวนปี พ.ศ.2555.....	75
ภาคผนวก ค. ผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน	83
ภาคผนวก ง. แผ่นป้ายหาเสียงของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน	100
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	103

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	แสดงรายชื่อผู้นำที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 1.....	7
ตารางที่ 2	แสดงรายชื่อผู้นำที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 2.....	7
ตารางที่ 3	แสดงรายชื่อผู้นำที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 3.....	7
ตารางที่ 4	แสดงรายชื่อประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 1.....	8
ตารางที่ 5	แสดงรายชื่อประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 2.....	9
ตารางที่ 6	แสดงรายชื่อประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 3.....	9
ตารางที่ 7	แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2544.....	29
ตารางที่ 8	ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 3 พ.ศ.2549	31
ตารางที่ 9	แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2554.....	32
ตารางที่ 10	ตารางแสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขตเลือกตั้งที่ 3	33
ตารางที่ 11	ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2547	40
ตารางที่ 12	ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2551	41
ตารางที่ 13	ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2555	42
ตารางที่ 14	แสดงภูมิหลังของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์	45
ตารางที่ 15	เปรียบเทียบการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งระหว่างการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรและการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี	55
ตารางที่ 16	แสดงความนิยมที่ประชาชนมีต่อพรรคประชาธิปัตย์	56

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 แผนผังแสดงวิธีการสุ่มเลือกตัวอย่าง.....	6
ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	21
ภาพที่ 3 ภาพการแบ่งเขตเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน	37
ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพรปี พ.ศ.2544-2554...	43
ภาพที่ 5 แผนภูมิแสดงรายชื่อผู้ชนะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 - พ.ศ.2554 จังหวัดชุมพร	44
ภาพที่ 6 แผนภาพสรุปผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน	51
ภาพที่ 7 ตัวแบบแสดงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมกลางคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับชาติ ของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน	59
ภาพที่ 8 ตัวแบบแสดงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมกลางคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับ ท้องถิ่นของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน	61

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย การเลือกตั้งถือได้ว่าเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่สำคัญที่ประชาชนทุกคนควรให้ความสนใจและออกไปใช้สิทธิของตนเองในการเลือกตัวแทนที่มีนโยบายที่ดีและตรงกับความต้องการของตนเองมากที่สุด (วัชรา ไชยสาร, 2544) เพื่อมาทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน นอกจากนี้การเลือกตั้งยังเป็นการแสดงออกถึงการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองและอำนาจไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยของประเทศอีกหนทางหนึ่ง ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยจะต้องทำการคัดเลือกตัวแทนที่ตนเองเห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสม เข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารและจัดการประเทศให้ดำเนินไปด้วยความสงบเรียบร้อย ทั้งนี้ในการตัดสินใจเลือกตัวแทนของประชาชนแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับทัศนคติ ค่านิยม ชีวิตความเป็นอยู่ และอุดมการณ์ทางการเมืองของประชาชนในแต่ละพื้นที่ ยกตัวอย่าง พฤติกรรมเลือกตั้งในระดับชาติของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ภาคใต้ที่พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่นิยมเลือกพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งแตกต่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พบว่า คะแนนเสียงในการเลือกตั้งระดับชาติจะมีลักษณะกระจายมากกว่า โดยคะแนนจะไม่กระจุกตัวอยู่ที่พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง (ทิพาพร พิมพิสุทธิ, 2524) เหมือนภาคใต้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะประชาชนทางภาคใต้มีแนวความคิดที่คล้ายคลึงกันคือ ความคิดแบบรวมหมู่หรือภูมิภาคนิยม ดังนั้น หากคนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแบบใด ประชาชนคนอื่น ๆ จะมีความคิดเห็นแบบนั้นตามไปด้วย และจากความนิยมที่ประชาชนทางภาคใต้มีต่อพรรคประชาธิปัตย์อย่างต่อเนื่องจึงส่งผลให้พรรคประชาธิปัตย์ถูกมองว่าเป็นพรรค “ตัวแทน” ของคนใต้ไปในที่สุด (จิราภรณ์ คำจันทร์, 2547)

นอกจากการเลือกตั้งระดับชาติแล้วการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นก็มีความสำคัญไม่แพ้การเลือกตั้งในระดับชาติเช่นกัน เพราะการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการแสดงให้เห็นถึงการกระจายอำนาจของรัฐบาลส่วนกลางที่มอบอำนาจให้ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นสามารถคัดเลือกผู้บริหารท้องถิ่นได้ตามที่ประชาชนเห็นว่าเหมาะสม ซึ่งการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่นนี้ก่อให้เกิดผลดีต่อทั้งรัฐบาลส่วนกลางและประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ในส่วนของรัฐบาลส่งผลดีในเรื่องของการลดภาระหน้าที่และค่าใช้จ่ายในการส่งบุคลากรเข้าไปดูแลบริหารจัดการในแต่ละท้องถิ่นทั่วประเทศ และถึงแม้ว่ารัฐจะเข้าไปจัดการดูแลแต่ปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นคือ รัฐไม่สามารถบริหารงานหรือแก้ไขปัญหาให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้ ทั้งนี้เพราะบุคลากรที่ทางรัฐส่งเข้าไป

ดูแลไม่ใช่คนในพื้นที่นั้นโดยตรง จึงไม่สามารถรู้ถึงสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ได้อย่างแท้จริง ส่งผลให้การบริหารงานไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร ดังนั้น การให้ประชาชนออกมาทำหน้าที่ในการคัดเลือกผู้บริหารท้องถิ่นด้วยตัวเองย่อมส่งผลดีต่อประชาชนในแต่ละพื้นที่มากกว่าให้ทางรัฐบาลส่งบุคคลากรเข้าไปดูแล และนอกจากนี้ยังส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีความตื่นตัวในการออกมาใช้สิทธิคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ามาบริหารท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น เพราะเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว และส่งผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนโดยตรง ประชาชนจะได้ช่วยกันฝึกคิด วิเคราะห์ ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลและนโยบายที่เหมาะสมสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นได้ นอกจากนี้การออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งยังส่งผลทำให้ประชาชนเข้าใจระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น และนอกจากนี้การเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นยังเป็นการฝึกฝนให้ประชาชนมีความพร้อมสู่การเมืองในระดับชาติต่อไปด้วย เพราะการเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่นก็จะมีหลักการพื้นฐานเช่นเดียวกับการเลือกตั้งในระดับชาติ หากแต่เพียงการเลือกตั้งในระดับชาติจะมีความซับซ้อนมากกว่าการเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่น (วิชชุกร นาครธน, 2550) ตัวอย่างของการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่มีความน่าสนใจ คือ การปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่หรือในท้องถิ่นได้ดำเนินการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่หรือในท้องถิ่นตามความต้องการของท้องถิ่นนั้นๆ ด้วยตนเอง เพราะในแต่ละท้องถิ่นจะมีปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกันไป หากให้รัฐซึ่งอยู่ในส่วนที่ห่างไกลจากท้องถิ่นเข้ามาแก้ไขปัญหา ก็จะทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ตรงกับความต้องการของคนในพื้นที่

การปกครองในรูปแบบเทศบาลแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 โดยแบ่งออกเป็น เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร มีโครงสร้างแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1.) สภาเทศบาล (ฝ่ายนิติบัญญัติ) สมาชิกจะมาจากการเลือกตั้งของประชาชน อยู่ในตำแหน่งได้คราวละ 4 ปี หากเป็นเทศบาลตำบลจะมีสมาชิกทั้งหมด 12 คน เทศบาลเมืองมีทั้งหมด 18 คน และเทศบาลนครมีทั้งหมด 24 คน 2.) ฝ่ายบริหาร คือ นายกเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นายกเทศมนตรีมีอำนาจในการแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ซึ่งไม่ได้มาจากสมาชิกสภาเทศบาลมาเป็นผู้ช่วยในการบริหารราชการ เทศบาลตำบลสามารถมีรองนายกเทศมนตรีได้ไม่เกิน 2 คน เทศบาลเมืองมีได้ไม่เกิน 3 คน และเทศบาลนครมีได้ไม่เกิน 4 คน (ชัยมงคล จันทรชิต, 2553) จากที่กล่าวมาข้างต้น หากให้คนในท้องถิ่นหรือคนในพื้นที่ซึ่งเป็นผู้ที่คุ้นเคยและเผชิญกับปัญหาโดยตรงได้มีส่วนในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ย่อมเป็นสิ่งที่ดี เพราะผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นจะเข้าใจความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้นได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้อยู่ในท้องถิ่น การปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาลนี้มีนายกเทศมนตรี ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารสูงสุดของเทศบาล มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ

ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 (Barber James David, 1969; วิชชุกร นาครน, 2550) โดยนายกเทศมนตรีมีบทบาทสำคัญในการเข้ามาจัดการกับปัญหาความเป็นอยู่และความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น เพราะฉะนั้นในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีแต่ละครั้งการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะประชาชนจะเป็นผู้เลือกตัวแทนที่มีความเหมาะสมเข้ามาทำหน้าที่ดูแลท้องถิ่น และชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขาเอง และเมื่อประชาชนทำหน้าที่เลือกนายกเทศมนตรีเข้ามาทำงานแล้ว ต่อมาประชาชนจะมีหน้าที่สำคัญอีกอย่างคือ เป็นผู้ตรวจสอบการทำงานของนายกเทศมนตรีว่าสามารถบริหารงานได้ตามนโยบายที่ประกาศไว้ตั้งแต่แรกหรือไม่ เพราะหากนายกเทศมนตรีไม่สามารถบริหารงานได้ตามที่เคยให้สัญญาแก่ประชาชนไว้ ประชาชนก็จะมีสิทธิรวมตัวกันเพื่อถอดถอนนายกเทศมนตรีได้ตาม พรบ.การลงคะแนนเสียง เพื่อถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่น (รัชณี คล้ายนาค, 2546) ที่บริหารงานไม่เหมาะสม

หากเราพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นจะพบว่ามีหลายปัจจัยที่แตกต่างกันออกไปทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การเลือกตั้งในแต่ละครั้งว่ามีความเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากน้อยเพียงไร

ดังนั้นประเด็นที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คือ การศึกษาปัจจัยสำคัญที่ประชาชนในภาคใต้ใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เพราะที่ผ่านมาพื้นที่ทางภาคใต้เป็นพื้นที่ที่ถูกมองว่าในการเลือกตั้งระดับชาติภาคใต้เป็นพื้นที่ผูกขาดของพรรคประชาธิปัตย์มาอย่างยาวนานโดยเฉพาะช่วงที่ นายชวน หลีกภัย ดำรงตำแหน่งหัวหน้าพรรค พรรคประชาธิปัตย์ก็กลายเป็นพรรคการเมืองเดียวที่สามารถครองใจประชาชนทางภาคใต้มาได้มาได้อย่างยาวนานจนถึงปัจจุบัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้นอกจากความชอบส่วนตัวที่ประชาชนมีต่อพรรคแล้ว อาจเป็นเพราะชื่นชอบลักษณะบุคลิกส่วนตัวของหัวหน้าพรรคคือ นายชวน หลีกภัย ที่แสดงให้เห็นถึงความซื่อสัตย์ อ่อนน้อมถ่อมตน และวางตัวเป็นคนเรียบง่าย อีกทั้งยังมีภูมิฐานะอยู่ในภาคใต้ จึงยิ่งทำให้เป็นที่ถูกใจของประชาชนทางภาคใต้เป็นอย่างมาก

ขณะเดียวกันในส่วนของท้องถิ่นนักการเมืองท้องถิ่นย่อมต้องมีความเกี่ยวข้องกับนักการเมืองในระดับชาติไม่มากก็น้อย เพราะในด้านของกระบวนการทำงาน นักการเมืองท้องถิ่นจะต้องติดต่อประสานงานกับนักการเมืองระดับชาติอยู่เสมอ และอีกด้านหนึ่งนักการเมืองท้องถิ่นก็มีความสำคัญในการเป็นฐานเสียงให้กับพรรคการเมืองระดับชาติอีกด้วย (จรัส สุวรรณมาลา และคณะ, 2547) ดังนั้นจึงเป็นที่น่าสนใจว่าในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นนั้น นักการเมืองระดับชาติได้เข้ามามีส่วนในการให้ความช่วยเหลือ หรือเกี่ยวข้องกับกับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นหรือไม่อย่างไร

ทั้งนี้การเลือกตั้งในจังหวัดชุมพร หากเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติประชาชนจะให้ความสำคัญกับพรรคประชาธิปัตย์มากกว่าพรรคการเมืองอื่นๆ เนื่องจากพรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคการเมืองที่เป็นที่ชื่นชอบของประชาชนในจังหวัด แต่เมื่อพิจารณาผลการเลือกตั้งท้องถิ่นของเทศบาลเมืองหลังสวน กลับพบว่า ผู้สมัครที่ชนะการเลือกตั้ง คือผู้สมัครที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามของพรรคประชาธิปัตย์ จากประเด็นดังกล่าว จึงเป็นที่น่าสนใจว่าประชาชนใช้ปัจจัยใดในการตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น งานวิจัยฉบับนี้จึงเป็นการศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน เพื่อทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชน และเพื่อทราบถึงบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีในท้องถิ่น

1.2 คำถามงานวิจัย

ปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกตั้งนักรการเมืองระดับชาติและนักรการเมืองท้องถิ่นของประชาชนมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวนในการเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น
- 2) เพื่อศึกษาบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีในระดับท้องถิ่น

1.4 สมมติฐาน

ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีปัจจัยในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นแตกต่างกันกล่าวคือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะพิจารณาจาก ภาพลักษณ์ของพรรคการเมือง การทุจริตคอร์รัปชั่น และนโยบาย ในการตัดสินใจเลือกตั้ง ขณะที่การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น จะพิจารณาจาก คุณสมบัติของตัวผู้สมัคร ผลงานในการทำงานที่ผ่านมา กลยุทธ์ในการหาเสียง ในการตัดสินใจเลือกตั้ง

1.5 ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การเมืองเรื่องการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวนเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีการวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.5.1 การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

ศึกษาเอกสารวิชาการที่เป็นทฤษฎีทางรัฐศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา และเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอำเภอหลังสวนและเทศบาลเมืองหลังสวน, ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร, ภูมิหลังสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์จังหวัดชุมพร, ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในเทศบาลเมืองหลังสวน โดยข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นล้วนแล้วแต่เป็นข้อมูลสำคัญที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบของงานวิจัย

1.5.2. การเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Research)

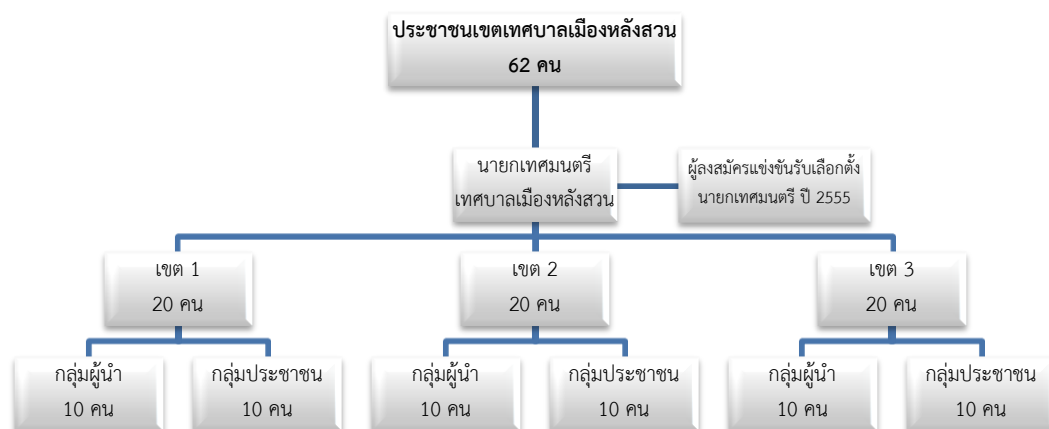
ทางผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน โดยจะสัมภาษณ์ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองหลังสวน เพื่อทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ และสัมภาษณ์ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในปี พ.ศ.2555 คือ นายอชฌา แดงกนิษฐ และนายอวยชัย วรติลิก เพื่อทราบถึงกลยุทธ์ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งที่ผ่านมา

1.6 ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยสำคัญที่ประชาชนคำนึงถึงในการตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนแบบเจาะลึก (In-depth interview) โดยผู้วิจัยเลือกศึกษาเฉพาะประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน ประเด็นคำถามที่ใช้สอบถามความคิดเห็นมีเนื้อหาเกี่ยวกับการพิจารณาตัดสินใจก่อนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในแต่ละครั้ง และสอบถามถึงความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนในพื้นที่กับพรรคประชาธิปัตย์ เพื่อทราบบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีต่อท้องถิ่น นอกจากนี้ยังสัมภาษณ์ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีปี พ.ศ.2555 ทั้ง 2 คน คือ นายอชฌา แดงกนิษฐ และนายอวยชัย วรติลิก เพื่อสอบถามถึงกลยุทธ์ในการหาเสียงที่ผ่านมาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตอบคำถามงานวิจัยต่อไป

1.7 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเรื่อง การเมืองเรื่องการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวนมีวัตถุประสงค์สำคัญในการหาคำตอบว่า “ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร และเพื่อทราบบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีต่อท้องถิ่น” ในการค้นหาคำตอบผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) และผู้ให้สัมภาษณ์คือ ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีปี 2555 และประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 แผนผังแสดงวิธีการสุ่มเลือกตัวอย่าง

จากแผนผังการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้เริ่มต้นจากการเข้าพบนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวนก่อนเป็นลำดับแรก เพื่อขอคำชี้แนะในการลงพื้นที่สัมภาษณ์ประชาชน ซึ่งจากการสอบถาม และนายกเทศมนตรีแนะนำให้ผู้วิจัยได้รู้จักกับผู้นำในแต่ละเขตเลือกตั้ง ซึ่งนำไปสู่การแนะนำกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับงานวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 62 คน ประกอบไปด้วยกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีปี 2555, กลุ่มผู้นำ และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41-60 ปี และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ พนักงานของรัฐ ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกร ทั้งนี้สาเหตุที่ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม เพราะต้องการให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลาย เพื่อเป็นประโยชน์ในการหาคำตอบให้แก่งานวิจัย

กลุ่มผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีปี 2555 มีจำนวน 2 คน คือ นายอัทธมา แดงกนิษฐ และนายอวยชัย วรดิลก ได้มาจากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับงานวิจัย และจากการสัมภาษณ์ก็ทำให้ผู้วิจัยได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นำในชุมชน

กลุ่มผู้นำ มีจำนวน 10 คน ได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มแบบสโนว์บอล (Snow ball) โดยได้รับการแนะนำให้รู้จักกับผู้นำแต่ละคนต่อกันมา กลุ่มผู้นำนี้เป็นสมาชิกและตัวแทนของประชาชนที่เป็นกรรมการชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล และแกนนำของชุมชน ทั้งนี้คนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นอย่างดี โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้สัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการเลือกตั้งมากกว่า 10 ปี
2. เป็นผู้ที่ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอ

และผู้หน้าที่ให้สัมภาษณ์ในทั้ง 3 เขตเลือกตั้ง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อผู้หน้าที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 1

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
1. นายวิสุทธิ์ ฉายาวัฒนา	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 1	56 ปี
2. นายสมชาย พรหมวิไล	กรรมการชุมชน	65 ปี
3. นายยอดชาย เรืองฤทธิ์	กรรมการชุมชน	35 ปี
4. นางอุไร วรพันธ์เมธา	กรรมการชุมชน	47 ปี
5. นางสาวฉนิชานันท์ มงคลเดช	กรรมการชุมชน	40 ปี
6. นายธนาธิป สุมาลัย	รองปลัดเทศบาล	48 ปี
7. นายธีระวัฒน์ จรุงวงศ์	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 1	42 ปี
8. นายสุนทร คงวารี	ประธานสภาเทศบาล	56 ปี
9. นายชัยชนะ นิมสะอาด	กรรมการชุมชน	45 ปี
10. นายชาญชัย วรพันธ์เมธา	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน	42 ปี

ตารางที่ 2 แสดงรายชื่อผู้หน้าที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 2

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
1. นายจิตประพันธ์ สุวรรณเนาวิ	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 2	47
2. นางอุไรวรรณ นากสวัสดิ์	กรรมการการเลือกตั้ง	43
3. นายวิลาส ปานกลาง	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 2	45
4. นายอนันต์ มีมุสิก	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 2	50
5. นายวสันต์ ดิลกกุล	กรรมการชุมชน	50
6. นายบุญสิน อันโตน	รองปลัดเทศบาล	49
7. นายไพฑูรย์ อักษรนำ	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	53
8. นายฉัตรชัย ผ่องธวัชรณ	กรรมการชุมชน	46
9. นางสาวนฤมล มีแก้ง	กรรมการชุมชน	35
10. นางสมพร ภิรมณ์พันธ์	กรรมการชุมชน	40

ตารางที่ 3 แสดงรายชื่อผู้หน้าที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 3

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
1. นายวันชัย สายใย	กรรมการชุมชน	49
2. นายสมพร ทองเสมียน	อดีตสมาชิกสภาเทศบาล	53

ตารางที่ 3 แสดงรายชื่อผู้นำที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 3 (ต่อ)

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
3. นายวันชัย ปานโชติ	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 3	42
4. นางจิตรภาพร ทองสุวรรณ	ประธานชุมชน	50
5. นายจำเริญ เพชรปังหวาน	กรรมการชุมชน	41
6. นายสุพจน์ ทองพัฒน์	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 3	46
7. นายธีรวัต จรูญวงศ์	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 3	47
8. นายแสวง คงเขาม่วง	สมาชิกสภาเทศบาลเขต 3	51
9. นายวิโรจน์ ทัพสงฆ์	กรรมการการเลือกตั้ง	42
10. นายเจริญ สุภัทรนियพงษ์	กรรมการชุมชน	45

กลุ่มประชาชนทั่วไป มีจำนวน 10 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยสัมภาษณ์ประชาชนที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอและมีความสะดวกในการให้สัมภาษณ์ ทั้งนี้เพราะประชาชนจะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง

และประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในทั้ง 3 เขตเลือกตั้ง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงรายชื่อประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 1

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
1. นายวรินทร์ นิลเสถียร	ธุรกิจส่วนตัว	38
2. นายนายสนนท์ ภาอำพนธ์	ธุรกิจส่วนตัว	46
3. นายสำเนา ฉายาวัดน์	ธุรกิจส่วนตัว	42
4. นายเกรียงศักดิ์ สุภัทรพิยพงษ์	ธุรกิจส่วนตัว	55
5. นายวินิจ สอนวิสัย	ค้าขาย	57
6. นายเสน่ห์ คงวิสัย	นายช่างโยธา	42
7. นายสุชัย กรสุวรรณ	เกษตรกรกรรม	56
8. นางกนกพร มณฑิยรทอง	เกษตรกรกรรม	56
9. นางอุไรวรรณ แบ่งหิรัญ	เกษตรกรกรรม	60
10. นายสินชัย ทีฆสกุล	ธุรกิจส่วนตัว	48

ตารางที่ 5 แสดงรายชื่อประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 2

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
1. นายชัยณรงค์ ชาญชัย	ค้าขาย	35
2. นางวัชรีย์ เรืองเดช	เกษตรกร	45
3. นางยุวดี บุษยวิทย์	ธุรกิจส่วนตัว	36
4. นายธนกร บุญเพียร	เกษตรกร	41
5. นางอรทัย เกสา	เกษตรกร	37
6. นายวีรยุทธ เกสา	เกษตรกร	36
7. นายเกรียงศักดิ์ สุขคนธวานิช	ธุรกิจส่วนตัว	55
8. นางวารภรณ์ แซ่จิว	แม่บ้าน	57
9. นายพีระพงษ์ อรรถวานิช	ธุรกิจส่วนตัว	48
10. นางสุธิดา กานทัย	เกษตรกร	67

ตารางที่ 6 แสดงรายชื่อประชาชนทั่วไปที่ให้สัมภาษณ์ในเขตเลือกตั้งที่ 3

ชื่อ - สกุล	อาชีพ/ตำแหน่ง	อายุ
1. นายวิโรจน์ ทองเสมียน	เกษตรกร	40
2. นายไชยพร รัตนวงษ์	ธุรกิจส่วนตัว	33
3. นางเพ็ญศรี ทิพย์แสง	เกษตรกร	57
4. นางเจียมใจ แน่นอุดร	เกษตรกร	57
5. นายประมาณ คงทน	เกษตรกร	64
6. นางระเปียบ ชุกมี	รับจ้าง	68
7. นางอุดมพร เวทยาวงศ์	เกษตรกร	44
8. นายธีระพงษ์ เทพสุวรรณ	เกษตรกร	22
9. นายสมาน ศรีจัน	เกษตรกร	60
10. นางสาวนิตยา เดชเรือง	ค้าขาย	38

1.8 ข้อจำกัดในงานวิจัย

จากการทำงานวิจัยชิ้นนี้พบว่า มีข้อจำกัดในการติดตามขอข้อมูลผลการเลือกตั้งย้อนหลังทั้งการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น เนื่องจากทางหน่วยงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรและสำนักงานเทศบาลเมืองหลังสวนไม่สามารถให้ผลคะแนนหน่วยย่อยในปีที่ต้องการได้ โดย

ระบุว่าไม่ได้บันทึกข้อมูลดังกล่าวไว้ในระบบฐานข้อมูลหรือได้ทำลายผลคะแนนเลือกตั้งหน่วยย่อยในอดีตทิ้งไปหมดแล้ว ทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถนำคะแนนในส่วนย่อยมาวิเคราะห์ได้ครบทุกปีเลือกตั้ง

1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) เพื่อทราบว่ามี่ปัจจัยสำคัญอะไรบ้างที่ส่งผลการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
- 2) เพื่อทราบบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีในท้องถิ่น

1.10 นิยามคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การเมืองท้องถิ่น หมายถึง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

การเมืองระดับชาติ หมายถึง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้บริหารท้องถิ่น หมายถึง นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง หมายถึง สิ่งที่ประชาชนคำนึงถึงเพื่อใช้ในการพิจารณาก่อนตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

1.11 การนำเสนอผลการศึกษา

จากการศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นพบว่า ในการเลือกตั้งระดับชาติปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนมากที่สุดคือ พรรคการเมือง ส่วนการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน และเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจภาพรวมของงานวิจัยชิ้นนี้มากขึ้น ผู้วิจัยได้แยกการนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวออกเป็น 5 บทด้วยกัน ดังนี้

บทที่ 1 กล่าวถึง ภาพรวมของการวิจัย เพื่อให้ผู้อ่านได้ทราบข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยฉบับนี้มากขึ้น นอกจากนี้มีการนำเสนอมุมมองในการวิจัย วัตถุประสงค์ในการวิจัย สมมติฐาน ระเบียบวิธีวิจัย ขอบเขตของการศึกษา วิธีการสุ่มตัวอย่าง ข้อจำกัดในงานวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 อธิบายถึงทฤษฎีและแนวคิดที่นำมาเป็นกรอบในการวิเคราะห์งานวิจัยชิ้นนี้ ได้แก่ ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล(Rational Voter Model) แนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมือง และแนวคิดเรื่องพวก รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 กล่าวถึง ข้อมูลพื้นฐานของอำเภอหลังสวนและเทศบาลเมืองหลังสวน ในด้านสภาพเศรษฐกิจ การแบ่งเขตการปกครอง การเมือง และรายละเอียดการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นของประชาชน

บทที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 3 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประชาชนที่เกี่ยวข้องความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ซึ่งได้มาจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) จากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย นำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม และอภิปรายผลการวิจัยที่ค้นพบ



บทที่ 2

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การเลือกตั้งถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้นในการศึกษา เรื่อง การเมืองเรื่องการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน จึงเป็นการมุ่งเน้นในการศึกษาการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่น ว่าปัจจัยสำคัญที่ประชาชนใช้ประกอบในการตัดสินใจเลือกตั้งมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

โดยสมมติฐานที่ทางผู้วิจัยได้ตั้งไว้ในบทที่ 1 ว่า “ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยพิจารณาจาก ภาพลักษณ์ของพรรคการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน และนโยบาย ในการตัดสินใจเลือกตั้ง และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้สิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยพิจารณาจาก คุณสมบัติของตัวผู้สมัคร ผลงานในการทำงานที่ผ่านมา กลยุทธ์ในการหาเสียง ในการตัดสินใจเลือกตั้ง”

จากสมมติฐานข้างต้น ทางผู้วิจัยจึงได้นำทฤษฎีและแนวคิดที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชน เพื่อทราบว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังกล่าวเป็นความจริงหรือไม่ ซึ่งแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้มีดังนี้

- ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล (Rational Voter Model)
- แนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมือง
- แนวคิดเรื่องพรรคพวก

2.1 ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล (Rational Voter Model)

สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2527) อธิบายว่า ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผลนั้น จะให้ความสนใจกับการพิจารณาเกี่ยวกับปฏิกิริยาของผู้ที่ไปใช้สิทธิออกเสียงที่มีต่อ การรณรงค์เลือกตั้ง นโยบายของพรรคการเมือง รวมทั้งตัวผู้สมัครรับเลือก ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะมีความคล้ายกับกรอบความคิดเชิงเหตุผล (rational framework) ของผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

เดชา ใจยะ (2532) อธิบายว่า ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล เน้นที่ปฏิกิริยาความสำนึกตรึงตรองของผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงที่มีต่อการบริหารการเลือกตั้ง นโยบายของพรรค และสภาพของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้คล้ายกับกรอบความคิดเชิงเหตุผล (rational framework) เช่นกัน

รังสิมา ศิริรังศรี (2531) อธิบายว่า ความสำนึกเชิงเหตุผล บุคคลจะให้ความสนใจกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง การรณรงค์หาเสียง พรรคการเมือง และนโยบาย ในการตัดสินใจเลือกตั้ง

Down (1957) อ้างใน รายงานการวิจัย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2530) อธิบายว่า ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผลจะเป็นการมุ่งเน้นศึกษาปฏิกิริยาของผู้ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีต่อ การบริหารการเลือกตั้ง นโยบายของพรรค และตัวผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งลักษณะดังกล่าวเหมือนกับกรอบความคิดเชิงเหตุผล (Rational framework) ของผู้ที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และจะมีความคล้ายกับการตัดสินใจของผู้บริโภคในทางเศรษฐศาสตร์ด้วย

ดังนั้นทางผู้วิจัยจึงขอสรุปว่า ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล หมายถึง ในการออกไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแต่ละครั้ง ประชาชนผู้ไปใช้สิทธิจะตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนใดนั้น ประชาชนจะพิจารณาโดยคำนึงถึงตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง และวิธีการรณรงค์หาเสียง ในการตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครแต่ละคน ซึ่งจากทฤษฎีดังกล่าวข้างต้นสามารถนำมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์การตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลวงสวนว่า ประชาชนคำนึงถึงปัจจัยอะไรบ้างในการตัดสินใจเลือกตั้งแต่ละครั้ง

2.2 แนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมือง

ความผูกพันกับพรรคการเมือง หมายถึง ความเชื่อหรือความภักดีที่ประชาชนต่างมีให้กับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งที่ตนชื่นชอบ ซึ่งเหมือนกับการที่ประชาชนมีความเชื่อ ความศรัทธาต่อศาสนาหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ โดยเชื่อมั่นว่าสิ่งที่ตนศรัทธานั้นจะสามารถตอบสนองตามที่ตนคาดหวังไว้ได้ ทั้งนี้บุคคลนั้นก็ทำตามความเชื่อหรือสิ่งที่ศรัทธาด้วย และนอกจากนี้จะมีการส่งต่อความเชื่อหรือความศรัทธานั้นในรูปแบบของกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม โดยเป็นการส่งต่อกันไปเรื่อยๆ เพราะฉะนั้นความผูกพันที่มีกับพรรคการเมืองจึงเกี่ยวกับเรื่องของสังคมจิตวิทยาของบุคคลที่เชื่อมโยงกับทัศนคติ ความเชื่อ ตลอดจนพฤติกรรมที่แสดงออกกับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง คือ ถ้าเรามีความรู้สึกพอใจ ชอบ หลงใหล หรือรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ความรู้สึกในลักษณะนี้จะส่งผลให้เกิดการรับรู้ถึงความเป็นพวกเดียวกัน กลุ่มเดียวกัน หรือแม้กระทั่งมีอุดมการณ์เหมือนกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีสาเหตุมาจากการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการกลุ่มเกลตาทางสังคม ซึ่งจะเกิดขึ้นตั้งแต่วัยเด็ก ผ่านทางสถาบันครอบครัวที่เป็นตัวแสดงให้เห็นถึงการสะสมประสบการณ์ทางการเมืองและสังคม (พงศธร จันทร์แก้ว, 2535)

แนวความคิดนี้ชี้ให้เห็นว่า ความผูกพันที่คนเรามีต่อพรรคการเมืองนั้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน กล่าวคือ โดยทั่วไปแล้วเรามักจะเลือกลงคะแนนเสียงให้พรรคการเมืองที่เรามีความผูกพันเดิมอยู่แล้ว แต่เราก็อาจเปลี่ยนใจไป

ลงคะแนนให้พรรคอื่นได้ โดยการเปลี่ยนใจที่เกิดขึ้นอาจจะมาจากทัศนคติที่มีต่อทั้งนโยบาย ตัวผู้ลงสมัคร หรือผลประโยชน์อื่นๆ แต่การเปลี่ยนใจที่เกิดขึ้นเป็นเพียงปัจจัยที่เกิดขึ้นในระยะสั้น (short-term force) เท่านั้น เพราะหากมองในระยะยาวแล้วบุคคลทั่วไปก็มักจะลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองที่ตนเองมีความผูกพันซึ่งเป็นปัจจัยในระยะยาว (long-term force) (จิราภรณ์ คำจันทร์, 2547)

ทั้งนี้ Martin Harrop and L. (1987) ได้เสนอข้อสรุปเกี่ยวกับความผูกพันพรรคการเมืองไว้ดังนี้

1. ผู้ที่ไปลงคะแนนเสียงโดยส่วนใหญ่จะมีความชื่นชอบพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งเป็นทุนอยู่แล้ว ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากครอบครัวค่อนข้างสูง
2. ความผูกพันที่มีต่อพรรคการเมืองจะส่งผลโดยตรง ต่อการสนใจข่าวสารทางการเมืองของผู้ไปลงคะแนนเสียง และส่งผลทางอ้อมต่อการเลือกรับข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย และผู้ลงสมัคร
3. โดยทั่วไปแล้วความผูกพันพรรคการเมือง จะคงอยู่ในช่วงระยะเวลาหนึ่งซึ่งค่อนข้างนาน จึงทำให้ความชื่นชอบที่มีต่อพรรคการเมืองไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ในระยะเวลาที่รวดเร็ว
4. ผู้ที่มีความผูกพันต่อพรรคการเมือง จะกลับมาชอบพรรคเดิมที่เคยชื่นชอบ หลังจากที่เคยเปลี่ยนใจไปเลือกพรรคอื่นในช่วงที่มีเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้น
5. ความผูกพันพรรคการเมืองทำให้สามารถคาดการณ์คะแนนเสียงพื้นฐานได้

โดยเฉพาะประเด็นสุดท้ายที่กล่าวว่า ความผูกพันพรรคการเมืองทำให้สามารถคาดการณ์คะแนนเสียงพื้นฐานได้ ข้อนี้นับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาความผูกพันพรรคการเมืองกับพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นอย่างมาก ในสหรัฐอเมริกาได้มีการนำประเด็นเรื่องความผูกพันทางการเมืองมาศึกษาในประเด็น “ความผูกพันทางการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน และเป็นประเด็นสำคัญในการทำนายผลการเลือกตั้งว่าพรรคไหนจะได้รับการเลือกตั้งมากที่สุด”(Barber James David, 1969) ในปี ค.ศ.1952

ความผูกพันพรรคการเมืองโดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน เพราะบางคนที่มีความผูกพันพรรคการเมืองอาจจะชื่นชอบนโยบายของพรรค หรือชอบตัวผู้นำพรรค ซึ่งไม่ว่าจะชื่นชอบพรรคการเมืองด้วยเหตุผลใดก็ตาม แต่การให้การสนับสนุนแก่พรรคการเมืองนั้นก็ถือได้ว่าเป็นความผูกพันพรรคการเมือง

แต่ทั้งนี้ความสำคัญของความผูกพันทางการเมืองที่มีผลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ยังไม่มีดัชนีชี้วัดที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ทางผู้วิจัยจึงได้กำหนดตัวแปรที่จะนำมาวัดลักษณะความผูกพันพรรคการเมืองที่ประชาชนมีต่อการลงคะแนนเสียง ไว้ใน 3 ประเด็น (พงศธร จันทร์แก้ว, 2535) คือ

1. ความนิยมในหัวหน้าพรรค ประเด็นนี้ถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อประชาชนการลงคะแนนเสียงให้กับพรรคใดพรรคหนึ่ง เพราะถ้าหัวหน้าพรรคเป็นคนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ มีความสามารถ มีความเป็นผู้นำ เป็นคนดี คุณสมบัติทั้งหลายเหล่านี้จะทำให้ประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงเกิดความคาดหวังว่าพรรคนั้นจะสามารถเข้ามาทำประโยชน์ให้กับท้องถิ่นได้

2. ความพอใจในนโยบายของพรรค หากนโยบายของผู้ลงสมัครหรือพรรคมีความน่าสนใจ สามารถแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ ประชาชนก็จะให้ความสนใจในพรรคนั้น

3. ความสม่ำเสมอในการเลือกพรรค คือ ถ้าผู้ลงคะแนนเสียงมีความผูกพันหรือภักดีต่อพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ด้วยการลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองนั้นในการเลือกตั้งครั้งก่อน และการเลือกตั้งครั้งถัดมา ถ้าการลงคะแนนเสียงมีความสม่ำเสมอให้กับพรรคใดพรรคหนึ่ง นั่นก็อาจนำไปสู่ความผูกพันที่มีต่อพรรคนั้นได้

ทั้งนี้แม้ว่าจะเคยมีผลงานการวิจัย เรื่อง “ความนิยมของพรรคประชาธิปัตย์ในภาคใต้: ศึกษากรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 และที่ 10 จังหวัดนครศรีธรรมราช” ของ จิราภรณ์ ดำจันทร์ (2547) พบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วคนใต้มักจะตัดสินใจเลือกจาก พรรค มากกว่าพิจารณาเลือกจากตัวบุคคล จากประเด็นการค้นพบดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจในการหันกลับมาตรวจสอบคำตอบที่ได้มาซ้ำอีกครั้งในพื้นที่ที่ไม่เคยมีใครทำการศึกษามาก่อนว่า ความผูกพันในการเลือกตั้งของคนในภาคใต้ยังเป็นเช่นที่ได้ค้นพบมาแล้วหรือไม่

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยสามารถนำแนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมืองมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ ความผูกพันที่ประชาชนมีต่อพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งในระดับชาติ ซึ่งความผูกพันที่เกิดขึ้นจะส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนตามไปด้วย และหากประชาชนมีความผูกพันกับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งในระดับชาติแล้ว ความผูกพันดังกล่าวที่เกิดขึ้นจะส่งผลต่อการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นด้วยหรือไม่

2.3 แนวความคิดเรื่องพวก

Scott (1972) ได้อธิบายกิจกรรมทางการเมืองรูปแบบหนึ่งที่เป็น กลุ่มอำนาจที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งเรียกว่า กลุ่มพรรคพวก (cliques) เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ กล่าวคือ ผู้อุปถัมภ์คือผู้มีอำนาจหรือผู้ที่สามารถให้ความมั่นคงแก่ผู้รับ

อุปถัมภ์ได้ ส่วนผู้รับอุปถัมภ์จะเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความรักดีและให้การช่วยเหลือ สนับสนุน ตามที่ผู้อุปถัมภ์ต้องการ ซึ่งความสัมพันธ์ในลักษณะนี้ เป็นลักษณะสำคัญของโครงสร้างทางการเมืองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

Wilson (1962) อธิบายว่า กลุ่มพรรคพวกหรือพวก (cliques) เป็นเสมือนกลุ่มพื้นฐานในการเมืองของประเทศไทย โดยกลุ่มในลักษณะจะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างใกล้ชิดกัน เพราะลักษณะความผูกพันที่เชื่อมพวกเขาเข้าด้วยกันส่วนใหญ่แล้วมักจะเป็นเรื่องส่วนตัว ยกตัวอย่างเช่น การชอบพอกันเป็นการส่วนตัว และความรักดีที่มีต่อกัน โดยทั้งหมดจะอยู่บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำ และ ผู้ตาม นอกจากความสัมพันธ์ในลักษณะดังกล่าวแล้ว ยังมีความผูกพันรูปแบบของครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน รวมทั้งความสัมพันธ์ในกลุ่มระบบราชการ ความสัมพันธ์ดังกล่าวล้วนแล้วแต่เป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างกลุ่มพรรคพวกแบบไม่เป็นทางการได้ ซึ่งในการเมืองไทยส่วนใหญ่แล้วมักเป็นการแข่งขันกันระหว่างพรรคพวก (พวก) ข้าราชการ

Riggs (1963) ได้กล่าวถึงเรื่อง กลุ่มพรรคพวก ไว้ในการวิเคราะห์ระบบราชการไทยว่า การเมืองระดับชาติเป็นเป้าหมายปลายทางการต่อสู้ให้ได้มาซึ่งอำนาจระหว่าง กลุ่มพรรคพวก (พวก) และกลุ่มย่อย (Cliques and Factions) ทั้งนี้ “กลุ่มพรรคพวก (พวก)” และ “กลุ่มย่อย” เป็นกลุ่มที่ประกอบไปด้วยปัจเจกบุคคลที่มารวมตัวกัน โดยมีอาจมีความผูกพันในลักษณะของความเป็นเพื่อนที่รู้จักและชอบพอกันมานาน หรือบางครั้งยังรวมถึงความสัมพันธ์ในลักษณะเครือญาติที่เกิดจากการแต่งงานกันด้วย

วิทยา สุจริตนารักษ์ (2516) ได้อธิบาย คำว่า “พวก” หรือ “พรรคพวก” ในการเมืองไทยไว้ดังนี้

1. “พวก” เป็นกลุ่มที่ก่อตั้งขึ้นแบบไม่มีโครงสร้างที่เป็นทางการ ซึ่งมีลักษณะตรงกันข้ามกับกลุ่มที่เป็นทางการ
2. “พวก” ประกอบด้วยผู้คนที่มาจากระดับชนชั้นที่หลากหลาย เนื่องจากเงื่อนไขในการเข้าร่วมกลุ่มไม่ได้จำกัดด้วยคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง
3. การเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มหรือพวกใดพวกหนึ่งถือเป็นการแสดงจุดยืนของคนๆนั้นอย่างชัดเจนในทางใดทางหนึ่ง ซึ่งผู้ที่เข้าร่วมอาจต้องยอมรับจุดยืนที่เป็นจุดยืนของ “พวก” ด้วยเช่นกัน แต่ในทางกลับกัน ความยึดหยุ่นของ “พวก” ทำให้ผู้ที่เข้าร่วมกลุ่มไม่จำเป็นต้องยึดมั่นในจุดยืนอย่างใดอย่างหนึ่งตลอดไป
4. “พวก” ไม่ใช่กลุ่มที่ยึดมั่นในอุดมการณ์ เพราะ “พวก” จะยึดกับผลประโยชน์ที่ตนจะได้รับมากกว่า และการเสียผลประโยชน์จะเป็นตัวการณสำคัญในการโยกย้ายและเปลี่ยน “พวก”

5. แกนสำคัญของ “พวก” คือ คนกลุ่มเล็กๆ เพราะคนกลุ่มนี้สามารถทำสิ่งต่างๆได้ในนามของ “พวก” คนกลุ่มนี้อาจนำมาซึ่งผลประโยชน์ ความเฟื่องฟูมาให้กับ “พวก” ที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ได้ในทางกลับกัน คนเหล่านี้ก็สามารถนำความเสียหาย หรือสร้างความแตกแยกให้กับ “พวก” ได้เช่นกัน
6. การเข้าร่วมเป็นพวกหรือการออกจากการเป็นพวก ถือว่าเป็นเรื่องปกติในการเมืองไทย เพราะมีการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้เสมอในการเมืองไทย ดังนั้นการจะบังคับหรือกำหนดว่าให้ใครเป็นพวกใครอยู่ตลอดไปนั้นย่อมเป็นสิ่งที่เป็นไปได้

แนวความคิดเรื่องพวก ที่กล่าวมาสามารถนำมาใช้ในการอธิบายการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนได้ทั้งในการเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น คือ หากผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งมีพรรคพวกเยอะ มีคนรู้จักในวงกว้าง ก็จะทำให้ผู้ลงสมัครมีแนวโน้มชนะการเลือกตั้งมากกว่าผู้ลงสมัครที่มีพรรคพวกน้อย

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัชนี คล้ายนาค (2546) ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง: ศึกษากรณีเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน” พบว่า ระบบการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงได้สร้างความตื่นตัวให้กับประชาชนในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการเมืองท้องถิ่นมากขึ้น และมีการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกันมากขึ้นกว่าเดิม แต่ก็ยังพบว่าปัญหาเรื่องการชื่อเสียงยังคงมีอยู่ในกลุ่มประชาชนที่มีรายได้ต่ำ และในการออกมาช่วยผู้ลงสมัครหาเสียงของกลุ่มคนที่เป็นหัวหน้าแผนก ญาติพี่น้อง หรือเพื่อนสนิท มักจะได้รับเงินเป็นค่าตอบแทน อีกทั้ง ประชาชนส่วนใหญ่ มักจะดูปัจจัยเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นปัจจัยสำคัญลำดับแรกในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร รองลงมาคือ การรณรงค์หาเสียง และนโยบายตามลำดับ

มงคล บุญเรือง (2545) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองพะเยา” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองพะเยามีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงในระดับปานกลาง และคิดเป็นร้อยละ 97.3 ที่ประชาชนให้ความสนใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยเหตุผลที่ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเห็นว่าเป็นสิทธิและหน้าที่ที่ควรทำ ต้องการนายกเทศมนตรีที่มีความรู้ความสามารถ ทำงานเพื่อส่วนรวม มีวิสัยทัศน์ มาทำงานพัฒนาท้องถิ่น ส่วนปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีคือ 1. นโยบาย 2. คุณสมบัติของส่วนตัวผู้สมัคร 3. การรณรงค์หาเสียง 4. กลุ่มการเมือง 5. มีผู้แนะนำให้เลือก

บุญมา แสงกล้า (2545) ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลน้ำพอง อำเภอ น้ำพอง จังหวัด

ขอนแก่น” พบว่า การออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนโดยส่วนใหญ่จะทราบข่าวเรื่องการเลือกตั้งจากผู้นำชุมชน และให้เหตุผลในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งว่า ต้องการรักษาสีทธิทางการเมือง ส่วนเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวผู้ลงสมัคร จะเป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้ชาวบ้านออกมาใช้สิทธิ นอกจากนี้ประชาชนยังมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการบริหาร ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของผู้บริหารมากที่สุด

โสพล จริงจิตร (2536) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนแออัดพื้นที่เขตคลองสานและเขตธนบุรี” พบว่า สภาพภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่ส่งผลต่อการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำมีแนวโน้มสนใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง และในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยส่วนใหญ่แล้วผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมักคำนึงถึงตัวบุคคลมากกว่าพรรค และยังพบอีกว่า หัวคะแนนไม่มีผลต่อการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2524) ศึกษาเรื่อง “การเลือกตั้ง พรรคการเมือง รัฐสภาและคณะทหาร” พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความนิยมต่อพรรคการเมืองนั้นมีหลายประเด็นด้วยกันคือ จำนวนผู้สมัคร ขนาดของพรรค จำนวนผู้มีสิทธิออกเสียง รูปแบบของการแบ่งเขตเลือกตั้ง ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของตัวผู้ลงสมัคร รวมทั้งระบบการเลือกตั้ง ปัจจัยทั้งหลายเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อความนิยมพรรคการเมืองในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง และพบว่าโดยส่วนใหญ่แล้วพรรคการเมืองขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงเท่านั้นที่จะได้รับความนิยม ส่วนพรรคขนาดเล็กจะได้รับความนิยมบ้างหากผู้ที่ลงสมัครในพรรคนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและอยู่มานาน

รัตน์ ยืนนาน, ชูศักดิ์ เอกเพชร, และสนธยา พลศรี (2526) ศึกษาเรื่อง “ความนิยมของประชาชนที่มีต่อพรรคการเมืองสำหรับการเลือกตั้งใน พ.ศ.2526: ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” พบว่า ประชาชนในเขตสุราษฎร์ธานีมีความนิยมในพรรคประชาธิปัตย์สูงสุด รองลงมาคือ พรรคกิจสังคม โดยประชาชนให้ความสำคัญกับนโยบายของพรรคและตัวผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือกตั้งและความนิยมในพรรค ที่เป็นเช่นนี้เพราะขนาดและความเก่าแก่ของพรรค รวมทั้งตัวผู้ลงสมัครและค่านิยมของคนไทย ล้วนมีผลอย่างมากต่อความนิยมดังกล่าวข้างต้น

สุจิต บุญบงการ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2527) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย” พบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วคนไทยมีพฤติกรรมในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นดังนี้ 1) คนไทยที่ไปลงคะแนนเสียงตั้งมักไปด้วยตระหนักว่าเป็นหน้าที่ควรต้องทำไม่ได้ไปเพื่อต้องการเลือกคนที่ตนเองชอบให้เข้าไปบริหารงาน 2) การไปลงคะแนนเสียงแต่ละครั้งไม่ได้คำนึงถึงการทำงาน

ที่ผ่านมาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 3) นโยบายไม่ค่อยส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียง
4) ผู้ที่ไปลงคะแนนเสียงด้วยการตระหนักถึงหน้าที่ของความเป็นพลเมืองอย่างแท้จริงส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีการศึกษาสูง มีฐานทางเศรษฐกิจปานกลาง และอาศัยอยู่ในเขตนครหลวง

จิราภรณ์ คำจันทร์ (2547) ศึกษาเรื่อง “ความนิยมของพรรคประชาธิปัตย์ในภาคใต้: ศึกษากรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 และที่ 10 จังหวัดนครศรีธรรมราช” พบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วคนใต้มักจะเลือกพรรคมากกว่าที่จะเลือกจากตัวบุคคล เพราะจากประชากรวิจัยร้อยละ 81 ตัดสินใจเลือกพรรคประชาธิปัตย์เพราะมีความเชื่อมั่นในพรรค และร้อยละ 19 ได้ให้คำตอบว่าไม่เชื่อมั่นในตัวผู้ลงสมัครแต่ที่เลือกเพราะคำสั่งกัพรรคประชาธิปัตย์ ดังนั้นสำหรับคนใต้แล้วโดยส่วนใหญ่จะพิจารณาเลือกพรรคการเมืองก่อนเป็นลำดับแรก แล้วค่อยพิจารณาเลือกผู้สมัครเป็นลำดับถัดไป

ทิพาพร พิมพ์สิทธิ์ (2524) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมือง” พบว่า ในพื้นที่เขตภาคใต้คะแนนนิยมส่วนใหญ่จะอยู่ที่พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งแตกต่างจากภาคอื่น ยกตัวอย่างเช่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือคะแนนนิยมส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะกระจาย ซึ่งจากลักษณะดังกล่าวได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างทางแนวความคิดของประชาชนในแต่ละภาค คือ หากภาคใดประชาชนมีแนวความคิดที่แตกต่างกันมากคะแนนนิยมและจำนวน ส.ส. ก็จะมีลักษณะที่กระจัดกระจาย แต่ถ้าหากแนวความคิดของประชาชนในภาคใดมีความแตกต่างกันน้อย คะแนนนิยมและจำนวน ส.ส. ในภาคนั้น จะอยู่ในลักษณะรวมตัว ซึ่งงานชิ้นนี้ได้ชี้ให้เห็นว่า ประชาชนในภาคใต้มีแนวความคิดที่แตกต่างกันน้อย ดังนั้น โดยส่วนใหญ่แล้วคนใต้จะมีแนวความคิดที่คล้ายกัน คือเป็นความคิดเห็นแบบรวมหมู่หรือเป็นภูมิภาคนิยม โดยถ้าคนส่วนมากมีความคิดเห็นแบบใดก็จะมีความเห็นแบบนั้นตามไปด้วย

ศิวะพร ปัญจมาลา (2538) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน: ศึกษากรณีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม เขต 1 พ.ศ.2537” จากการศึกษาพบว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมือง คุณสมบัติของผู้ลงสมัครเลือกตั้ง และหัวหน้าคะแนน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนมีความสนใจต่อการเลือกตั้งค่อนข้างมาก

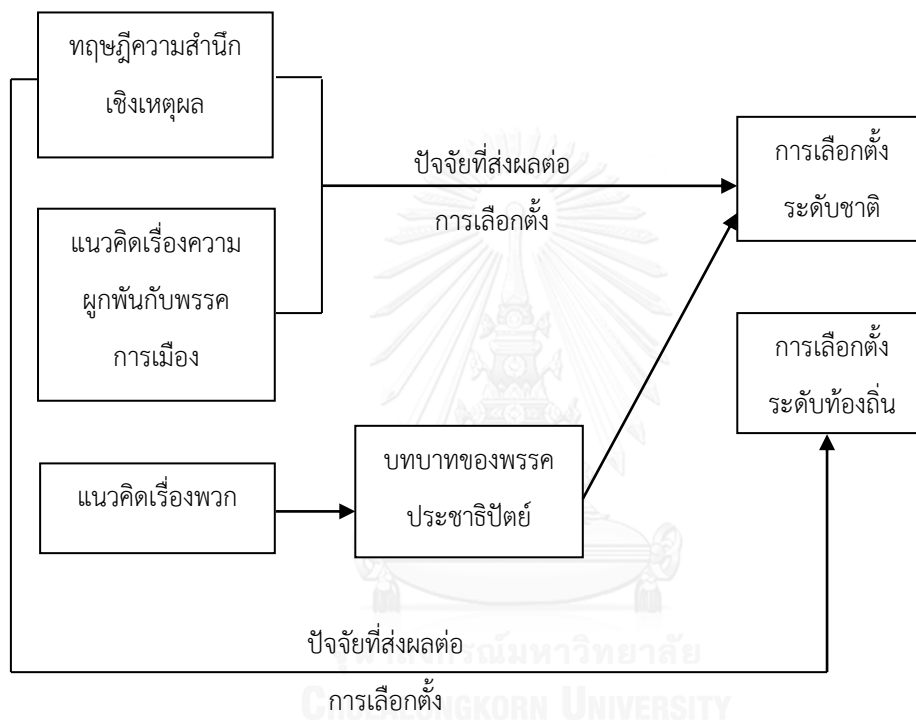
จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่แล้วปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่นมักเกิดจากปัจจัยที่แตกต่างกันไป โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเลือกตั้งในแต่ละครั้งย่อมได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกเช่นกัน โดยเฉพาะสังคม วัฒนธรรม การเมือง ที่ตนอาศัยอยู่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนเป็นอย่างมาก และงานศึกษา

ข้างต้นส่วนใหญ่ล้วนเป็นการศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเขตพื้นที่เดียว แต่ยังไม่มีการวิจัยขึ้นใดที่ทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการเลือกตั้งการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นให้เห็นชัดเจนว่า ในเขตพื้นที่เลือกตั้งนั้น ปัจจัยที่ประชาชนใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น มีความแตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไร ทางผู้ทำการวิจัยจึงสนใจที่จะทำงานเปรียบเทียบเพื่อให้ผู้อ่าน เห็นได้เห็นภาพชัดเจนว่า ในเขตพื้นที่ที่ผู้วิจัยทำการศึกษาเรื่องการเลือกตั้งปัจจัยที่ประชาชนใช้ตัดสินใจในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร อีกทั้งพื้นที่ที่ผู้วิจัยทำการศึกษายังไม่เคยมีใครศึกษาเรื่องการเลือกตั้งในเขตพื้นที่นี้มาก่อน

อีกทั้งงานที่ศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับชาติที่กล่าวมาข้างต้นส่วนใหญ่แล้วล้วนเป็นงานที่ศึกษาพฤติกรรม การเลือกตั้งของประชาชนในช่วงที่การแบ่งสีหรือแบ่งข้างทางการเมืองยังไม่มี ความชัดเจนมากนัก จึงเป็นที่น่าสนใจว่าช่วงหลังจากที่การแบ่งข้างทางการเมืองมีความชัดเจนมากขึ้นใน สังคม การแบ่งข้างทางการเมืองที่เกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อความนิยมพรรคการเมืองระดับชาติของ คนได้หรือไม่ เพราะในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นในผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีครั้งล่าสุดได้สร้าง ความประหลาดใจให้กับคนในพื้นที่ และพื้นที่ใกล้เคียงเป็นอย่างมาก เพราะเกิดความพลิกผันขึ้นเมื่อ อดีตนายกเทศมนตรี 2 สมัย ได้แพ้การเลือกตั้งในครั้งนี้นี่ทั้งๆที่ผู้ลงสมัครแข่ง เป็นผู้ลงสมัครหน้าใหม่ และไม่เคยมีผลงานการบริหารท้องถิ่นมาก่อน อีกทั้งยังเป็นที่น่าทึ่งกันเป็นนัยโดยทั่วไปว่า ผู้ลงสมัคร แข่งขันมีความสัมพันธ์โน้มเอียงไปทางพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรคการเมืองระดับชาติที่ไม่ได้รับความนิยมในหมู่ประชาชนทางภาคใต้ จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจที่จะศึกษาว่าในปัจจุบันการเมืองระดับชาติ ส่งผลต่อการเมืองระดับท้องถิ่นหรือไม่

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเรื่อง การเมืองเรื่องการเลือกตั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน ที่กล่าวมาข้างต้น โดยประกอบไปด้วย ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล แนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมือง และแนวคิดเรื่องพวก ทำให้ผู้วิจัยสามารถนำมากำหนดประเด็นที่ใช้ในการศึกษาคือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น และบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีในท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

การเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน

เนื้อหาในบทที่ 3 แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ประเด็น คือ 1. ข้อมูลพื้นฐานของอำเภอหลังสวนและเทศบาลเมืองหลังสวน 2. ผลคะแนนการเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน 3. รายละเอียดภูมิหลังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ข้อมูลพื้นฐานอำเภอหลังสวน

อำเภอหลังสวนเป็นอำเภอหนึ่งที่สำคัญของจังหวัดชุมพร เพราะเป็นพื้นที่ที่มีการหมุนเวียนเป็นจำนวนมาก มีระยะทางอยู่ห่างจากจังหวัดชุมพรประมาณ 76 กิโลเมตร เนื้อที่ 935 ตร.กม. มีประชากรโดยประมาณ 72,800 คน ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประกอบอาชีพ ทำสวน ทำไร่ มีพื้นที่ทางการเกษตรทั้งหมดประมาณ 138,794 ไร่ ในด้านการปศุสัตว์ มีการเลี้ยงโค กระบือ สุกร เป็ด ไก่ และทำการประมง ซึ่งมีทั้งการทำประมงน้ำจืดและน้ำเค็ม (เทศบาลเมืองหลังสวน, 2558)

3.1.1 สภาพเศรษฐกิจ

อำเภอหลังสวนเป็นอำเภอที่มีความเจริญทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก เนื่องจากอำเภอหลังสวนเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมผลไม้ของทางภาคใต้ทั้งหมด เพื่อส่งออกไปขายทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ยังมีการเข้ามาลงทุนจากพ่อค้าทั้งภายในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งพ่อค้าชาวไต้หวันและชาวจีน สินค้าหลักที่สร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่คือผลไม้ โดยเฉพาะทุเรียน ส่วนสินค้าที่สร้างรายได้รองลงมาคือ ปาล์มน้ำมันและยางพารา นอกจากนี้ยังมีการลงทุนจากนักธุรกิจภายในพื้นที่อีกเป็นจำนวนมากในการสร้างอาคารพาณิชย์ ห้างสรรพสินค้า และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ทำให้เศรษฐกิจมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องในทุกๆปี¹

3.1.2 การคมนาคม

เนื่องจากอำเภอหลังสวนเป็นอำเภอที่มีความสำคัญของจังหวัดชุมพร จึงมีถนนสายเอเชียตัดผ่าน และมีทางหลวงสายอื่นๆอีก 3 สาย คือ สายปากน้ำ สายราชกรูด และสายละแม เพื่อให้การคมนาคมสะดวกและมีความคล่องตัว และมีทางรถไฟสายใต้ (กรุงเทพ-สุโขทัย) วิ่งผ่านสถานีหลังสวน (เทศบาลเมืองหลังสวน, 2534)

¹ นายอัครา แดงกนิษฐ นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน. สัมภาษณ์, 13 ตุลาคม 57.

3.1.3 การแบ่งเขตการปกครอง

อำเภอหลังสวนแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 13 ตำบล 147 หมู่บ้าน ประกอบไปด้วย ตำบล หลังสวน ตำบลชั้นเงิน ตำบลนาขา ตำบลท่ามะปลา ตำบลบ้านควน ตำบลนาพญา ตำบลบางมะพร้าว ตำบลปากน้ำ ตำบลบางน้ำจืด ตำบลพ้อแดง ตำบลวังตะกอก ตำบลแหลมทราย และตำบลหาดยาย

3.1.4 การปกครองส่วนท้องถิ่น

อำเภอหลังสวนแบ่งการปกครองส่วนท้องถิ่นออกเป็น 12 แห่ง (เทศบาลเมืองหลังสวน, 2558) คือ

- 1) เทศบาลเมืองหลังสวน: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลหลังสวน ตำบลชั้นเงิน บางส่วนของตำบลพ้อแดง ตำบลแหลมทราย และตำบลวังตะกอก
- 2) เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลปากน้ำทั้งตำบล
- 3) เทศบาลตำบลวังตะกอก: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลวังตะกอก (เฉพาะนอกเขตเทศบาลเมืองหลังสวน)
- 4) องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะปลา: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลท่ามะปลาทั้งตำบล
- 5) องค์การบริหารส่วนตำบลนาขา: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลนาขาทั้งตำบล
- 6) องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลนาพญาทั้งตำบล
- 7) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านควน: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลบ้านควนทั้งตำบล
- 8) องค์การบริหารส่วนตำบลบางมะพร้าว: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลบางมะพร้าวทั้งตำบล
- 9) องค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำจืด: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลบางน้ำจืดทั้งตำบล
- 10) องค์การบริหารส่วนตำบลพ้อแดง: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลพ้อแดง (นอกเขตเทศบาลเมืองหลังสวน)
- 11) องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมทราย: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลแหลมทราย (เฉพาะนอกเขตเทศบาลเมืองหลังสวน)
- 12) องค์การบริหารส่วนตำบลหาดยาย: ครอบคลุมพื้นที่บริเวณตำบลหาดยายทั้งตำบล

3.2 ข้อมูลพื้นฐานเทศบาลเมืองหลังสวน

เทศบาลเมืองหลังสวน (เทศบาลเมืองหลังสวน, 2558) ตั้งอยู่ใน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในอดีตสมัยรัชกาลที่ 5 ขณะที่ยังมีการปกครองแบบหัวเมือง เมืองหลังสวนเป็นจังหวัดหนึ่งในมณฑลชุมพร ในปี พ.ศ. 2459 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เปลี่ยนคำว่าเมืองหลังสวนเป็นจังหวัดหลังสวน ภายในจังหวัดหลังสวนจึงมีหน่วยงานราชการเช่นเดียวกับจังหวัดอื่นๆ เช่น ศาลจังหวัดหลังสวน ที่ทำการอัยการประจำศาลจังหวัดหลังสวน เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานราชการดังกล่าวยังคงมีการใช้งานมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ต่อมาในวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2475 ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ยุบจังหวัดหลังสวนลง และให้มีฐานะเป็นอำเภอหลังสวน ขึ้นตรงต่อจังหวัดชุมพร และต่อมา ในวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2547 กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศยุบรวมองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นเงินรวมกับเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ทำให้เทศบาลเมืองหลังสวนมีพื้นที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจากเดิมมีเนื้อที่ทั้งหมด 10.12 ตารางกิโลเมตร เป็น 16.73 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขตดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับตำบลวังตะกอก และตำบลแหลมทราย
ทิศตะวันออก	ติดกับตำบลแหลมทราย และตำบลพ้อแดง
ทิศใต้	ติดกับตำบลพ้อแดง และตำบลบ้านควน
ทิศตะวันตก	ติดกับตำบลท่ามะปลา และตำบลบ้านควน

3.2.1) พื้นที่ในการใช้ประโยชน์

พื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ในการทำเกษตรกรรม เช่น ทำสวนเงาะ สวนมังคุด สวนกล้วยเล็บมือนาง สวนทุเรียน สวนปาล์มน้ำมัน และสวนมะพร้าว เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

-	พื้นที่ทำการเกษตร	ประมาณร้อยละ 60
-	พื้นที่ป่าสงวน	ประมาณร้อยละ 30
-	ที่อยู่อาศัยและการพาณิชย์ อุตสาหกรรม	ประมาณร้อยละ 5
-	พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	ประมาณร้อยละ 5

3.2.2 การปกครองของเทศบาลเมืองหลังสวน

เทศบาลเมืองหลังสวนมีเขตพื้นที่ในการปกครองครอบคลุมตำบลชั้นเงิน (สำนักปลัดเทศบาลเทศบาลเมืองหลังสวน, 2547) บางส่วนของตำบลพ้อแดง ตำบลแหลมทราย และตำบลวังตะกอบประกอบไปด้วยชุมชนทั้งหมด 17 ชุมชน มีรายละเอียดดังนี้คือ

ชุมชนพะเนียด 2

ตั้งอยู่ที่ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน เป็นชุมชนขนาดเล็ก มีพื้นที่ 1.4 ตารางกิโลเมตร มีจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 88 คน 21 ครัวเรือน เดิมชุมชนพะเนียดเป็นหมู่บ้านพะเนียด ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ชั้นเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนพะเนียด 2 ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนดอนตะโก

ตั้งอยู่ที่ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 2 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 120 คน 41 ครัวเรือน เดิมชุมชนดอนตะโกเป็นหมู่บ้านดอนตะโก ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ชั้นเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนดอนตะโก ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างเป็นหลัก และเป็นชุมชนที่เต็มไปด้วยบ้านเช่า

ชุมชนนาพระ

ตั้งอยู่ที่ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 2 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 127 คน 30 ครัวเรือน เดิมชุมชนนาพระเป็นหมู่บ้านนาพระ ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ชั้นเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนนาพระ ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนทุ่งใน 2

ตั้งอยู่ที่ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 0.85 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 225 คน 90 ครัวเรือน เดิมชื่อหมู่บ้านปาล์มฮิลล์ ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ชั้นเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนทุ่งใน 2 ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนนากรอก

ตั้งอยู่ที่ตำบลขันเงิน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 1.85 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 243 คน 83 ครัวเรือน เดิมหมู่บ้านนากรอก ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลขันเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ขันเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนนากรอก ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนหน้าเขาทอง

ตั้งอยู่ที่ตำบลขันเงิน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 0.65 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 436 คน 117 ครัวเรือน เดิมหมู่บ้านหน้าเขาทอง ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลขันเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ขันเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนหน้าเขาทอง ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนวัดสุวรรณคีรี

ตั้งอยู่ที่ตำบลขันเงิน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 1.50 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 240 คน 82 ครัวเรือน เดิมหมู่บ้านนี้มีวัดสุวรรณคีรีเป็นศูนย์กลางและเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของชาวบ้านเลยตั้งชื่อว่าหมู่บ้านวัดสุวรรณคีรี ขึ้นตรงต่อองค์การบริหารส่วนตำบลขันเงิน ต่อมาเมื่อ อบต.ขันเงิน ยุบลง และรวมพื้นที่เข้ากับเทศบาลเมืองหลังสวน จึงได้มีการเปลี่ยนจากหมู่บ้านเป็นชุมชนวัดสุวรรณคีรี ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนถนนแม่น้ำหลังสวน

ตั้งอยู่ที่ตำบลแหลมทราย อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 0.94 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 355 คน 161 ครัวเรือน เดิมชุมชนนี้เป็นชุมชนบ้านด่าน หมู่ 10 ต.แหลมทราย เมื่อมีการขยายเขตเทศบาลจึงรวมหมู่ 10,9,8,7,11 และ 13 เข้าเป็นเขตเทศบาล และตั้งชื่อชุมชนตามชื่อถนนสายหลัก คือ ชุมชนถนนแม่น้ำหลังสวน ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนฝ้ายห้วย

ตั้งอยู่ในเทศบาลหลังสวน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 1.69 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 613 คน 247 ครัวเรือน ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนพะเนียด

ตั้งอยู่ที่ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 591 คน 195 ครัวเรือน ชุมชนนี้เป็นชุมชนที่อยู่ติดแม่น้ำหลังสวน เต็มไปด้วยสวนผลไม้ต่างๆหรือเรียกว่าเป็นสวนผสม ที่เต็มไปด้วยทุเรียน มังคุด เงาะ ลางสาด นอกจากนี้พื้นที่นี้ยังเคยเป็นที่คลังช้างในสมัยโบราณ และมีสระน้ำที่เรียกว่าหนองเนียด ซึ่งอยู่ติดกับวัดพะเนียดในปัจจุบัน พื้นที่โดยส่วนใหญ่มีความอุดมสมบูรณ์เหมาะแก่การทำสวนผลไม้ ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนทุ่งโน

เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอหลังสวน เป็นชุมชนขนาดใหญ่ มีพื้นที่ 0.78 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 958 คน 381 ครัวเรือน เดิมชุมชนทุ่งโนเป็นส่วนหนึ่งของตำบลหลังสวน โดยพื้นที่ของชุมชนอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน ในอดีตพื้นที่โดยรอบของชุมชนจะเต็มไปด้วยท้องนา มีทุ่งกว้างที่อุดมสมบูรณ์ ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนเป็นหลัก

ชุมชนต้นโพธิ์

ตั้งอยู่ที่ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 1,318 คน 456 ครัวเรือน ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง และค้าขายเป็นหลัก

ชุมชนบางยี่ไร

เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในตำบลหลังสวน อำเภอหลังสวน มีพื้นที่ 0.74 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 743 คน 386 ครัวเรือน ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายเป็นหลัก

ชุมชนวัดประสาธนิกร

เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเทศบาลเมืองหลังสวน ตำบลชั้นเงิน อำเภอหลังสวน เป็นชุมชนขนาดใหญ่ มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 1,333 คน 487 ครัวเรือน ประชาชนโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายและทำงานประจำเอกชน ประชาชนในชุมชนมีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย

ชุมชนห้าแยกธีระ

เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอหลังสวน เป็นชุมชนขนาดใหญ่ มีพื้นที่ 0.93 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 1,404 คน 533 ครัวเรือน เดิมชุมชนห้า

แยกอิสระเป็นส่วนหนึ่งของตำบลหลังสวน โดยพื้นที่ของชุมชนอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน และบริเวณทางสายหลักของชุมชนมีถนนตัดผ่าน 5 สาย ชาวบ้านจึงเรียกว่า ชุมชนห้าแยกอิสระ ประชาชนโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง และทำงานรับราชการ

ชุมชนประชาเอื้ออารีย์

เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอหลังสวน เป็นชุมชนขนาดใหญ่ มีพื้นที่ 0.56 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 2,711 คน 1,989 ครัวเรือน เดิมชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของตำบลหลังสวน โดยพื้นที่ของชุมชนอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน และบริเวณทางสายหลักของชุมชนประชาเอื้ออารีย์เป็นชุมชนที่อยู่ในเขตอำเภอหลังสวน เป็นแหล่งการค้าและประกอบธุรกิจของอำเภอหลังสวน ต่อมา ตำบลหลังสวนได้มีการขยายเขตพื้นที่เป็นเทศบาลเมืองทางเทศบาลเมืองจึงได้จัดตั้งชุมชนประชาเอื้ออารีย์ขึ้น ประชาชนโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง และทำงานรับราชการ

ชุมชนตลาดหลังสวน

ตั้งอยู่ในเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอหลังสวน เป็นชุมชนขนาดใหญ่ มีพื้นที่ 1.69 ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งหมด 613 คน 247 ครัวเรือน ตลาดหลังสวนแยกขยายมาจากชุมชนประชาเอื้ออารีย์เดิมซึ่งเป็นชุมชนที่มีขนาดใหญ่ มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น เพราะเป็นแหล่งการค้า และมีเศรษฐกิจดีจึงมีผู้คนอพยพเข้ามาอาศัยเป็นจำนวนมาก มีร้านค้าและห้องแถวเกิดขึ้นมากมาย ทำให้การควบคุมดูแลของประธานชุมชน และเจ้าหน้าที่รัฐเกิดความไม่สะดวก ไม่สามารถดูแลประชากรได้อย่างทั่วถึงจึงมีความจำเป็นต้องแบ่งแยกชุมชนเป็น 2 ชุมชน จนกลายมาเป็นชุมชนตลาดหลังสวน ประชาชนโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง และทำงานรับราชการ

3.3 การเลือกตั้งระดับชาติ

การเลือกตั้งระดับชาติหรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร เป็นการเลือกตั้งที่ประชาชนในพื้นที่ต่างให้ความสนใจและออกมาใช้สิทธิเป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต ในวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2550 (วัชระ ศิลป์เสวตร์, 2555) พบว่า ประชาชนในจังหวัดชุมพรออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากเป็นอันดับ 18 ของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 79.60 ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความตื่นตัวของประชาชนในการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรมีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งจากหลายพรรคการเมืองด้วยกัน แต่พรรคการเมืองที่เป็นที่ชื่นชอบและประชาชนในพื้นที่ให้ความสนใจมากที่สุด คือ พรรคประชาธิปัตย์ เพราะจากผลการเลือกตั้งในอดีตที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ.

2535 (วัชระ ศิลป์เสวตร์, 2556) ผู้ลงสมัครที่ชนะการเลือกตั้งส่วนใหญ่ล้วนเป็นผู้ลงสมัครในสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ทั้งสิ้น ทั้งนี้ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต ของจังหวัดชุมพร แบ่งออกเป็น 3 เขตเลือกตั้ง ดังนี้

เขตเลือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วย : อำเภอเมืองชุมพร (ยกเว้น ต.วังใหม่, ต.บ้านนา, ต.หาดพันไกร, ต.บางลึก, ต.นาชะอัง, ต.ขุนกระโทก และ ต.ถ้ำสิงห์) อำเภอสวี (ยกเว้น ต.นาสัก และ ต.เขาค่าย)

เขตเลือกตั้งที่ 2 ประกอบด้วย : อำเภอเมืองชุมพร (เฉพาะ ต.วังใหม่, ต.บ้านนา, ต.หาดตะพันไกร, ต.บางลึก, ต.นาชะอัง, ต.ขุนกระโทก และ ต.ถ้ำสิงห์) อำเภอท่าแซะ อำเภอปะทิว

เขตเลือกตั้งที่ 3 ประกอบด้วย : อำเภอหลังสวน อำเภอละแม อำเภอพะโต๊ะ อำเภอทุ่งตะโก อำเภอสวี (เฉพาะ ต.นาสัก และ ต.เขาค่าย)

3.3.1 ผลการเลือกตั้งระดับชาติ

จากการแบ่งเขตเลือกตั้ง พบว่า อำเภอหลังสวนอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 3 และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ทางผู้วิจัยจึงต้องนำผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2554 มาศึกษาเพิ่มเติมโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2544 (วัชระ ศิลป์เสวตร์, 2556)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไปในวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2544 เป็นการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ถือเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนอย่างแท้จริง ผลการเลือกตั้งใน 3 เขตเลือกตั้งของจังหวัดชุมพร ปรากฏว่า ผู้ที่ชนะการเลือกตั้ง ล้วนแล้วแต่เป็นผู้ลงสมัครในสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ทั้งสิ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2544

เขตเลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ชนะการเลือกตั้ง	ได้รับเลือกเป็นสมัยที่
1	103,334	75,839	73	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ปชป.)	5
2	107,463	88,085	82	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ (ปชป.)	6
3	110,132	81,039	74	นายสุวิโรช พะลัง (ปชป.)	4

จากตารางแสดงผลการเลือกตั้ง พบว่า ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งทั้ง 3 เขตเลือกตั้งล้วนแล้วแต่เป็นผู้ลงสมัครในนามพรรคประชาธิปัตย์ทั้งสิ้น และผู้ชนะการเลือกตั้งแต่ละคนต่างก็ได้รับคะแนนเลือกตั้งที่ค่อนข้างสูงในทุกเขตเลือกตั้ง อีกทั้งผู้ลงสมัครแต่ละคนล้วนแต่เป็นผู้สมัครที่เคยได้รับเลือกตั้งติดต่อกันมาแล้วหลายสมัย

2) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2548 (วัชระ ศิลป์เสวตร์, 2556)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไปในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 เนื่องจากการครบวาระในการดำรงตำแหน่งของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เลือกตั้งไปเมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2544 การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเลือกตั้งทางตรงแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อเช่นเดียวกับการเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมา (ทางกต.ไม่สามารถหาคะแนนเลือกตั้งให้ได้) มีรายละเอียดดังนี้

- เขตเลือกตั้งที่ 1 ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือ นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัยที่ 6) สังกัดพรรคประชาธิปัตย์
- เขตเลือกตั้งที่ 2 ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือ นายสุวโรช พะลัง (ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัยที่ 5) สังกัดพรรคประชาธิปัตย์
- เขตเลือกตั้งที่ 3 ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือ นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ (ได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัยแรก) สังกัดพรรคประชาธิปัตย์

สภาผู้แทนราษฎรชุดนี้สิ้นสุดลงด้วยการยุบสภาเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ตรงกับสมัยที่ พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เนื่องจากมีการชุมนุมเรียกร้องจากประชาชนให้ พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเพราะปัญหาในการบริหารประเทศ อีกทั้งยังเกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างกลุ่มผู้สนับสนุนและกลุ่มผู้ต่อต้านพันตำรวจโททักษิณในขณะนั้นด้วย

3) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2549 (คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร, 2549)

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2549 หลังจากการยุบสภาของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร การเลือกตั้งครั้งนี้ไม่ได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยเนื่องจากเกิดความวุ่นวายทางการเมืองเมื่อ พรรคการเมืองใหญ่ 3 พรรค คือ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย และพรรคมหาชน ได้ทำการคว่ำบาตรการเลือกตั้ง ไม่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทำให้การเลือกตั้งในเขต 3 มีผู้ลงสมัครเพียงคนเดียว ซึ่งผลการนับคะแนนการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดชุมพร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ในการลงสมัครรับเลือกตั้งครั้งนี้พบว่ามีผู้ลงสมัครแข่งขันเพียง 1 คน คือนายเฉลิมชัย นิยมโท สังกัดพรรคไทยรักไทย มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 118,083 คน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง 72,430 คน คิดเป็นร้อยละ 61.34 มีจำนวนบัตรเสีย 8,077 คิดเป็นร้อยละ 79.33 และบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน 54,171 คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจากปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้น ทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้จังหวัดชุมพรไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภา เพราะทางพรรคประชาธิปัตย์ไม่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างหากบาทในช่องไม่ประสงค์ลงคะแนน จากปัญหาที่เกิดขึ้นจึงได้จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่อีกครั้งในปี พ.ศ.2550

ตารางที่ 8 ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 3 พ.ศ.2549

หมายเลขประจำตัว	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัดพรรคการเมือง	คะแนนที่ได้
2	นายเฉลิมชัย นิยมโท	ไทยรักไทย	10,182
รวมคะแนนทั้งสิ้น			10,182

4) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2550 (วัชระ ศิลป์เสวตร์, 2555) ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2550 การเลือกตั้งครั้งนี้ได้กำหนดเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบเขตรวมทั้งจังหวัด มีผู้ร่วมลงสมัครแข่งขันจากพรรคการเมืองต่างๆ 14 พรรคการเมืองด้วยกัน รวมทั้งสิ้น 14 คน ผลการเลือกตั้งพบว่า ผู้ลงสมัครในนามพรรคประชาธิปัตย์ชนะการเลือกตั้งทั้งแบบสัดส่วนและแบบแบ่งเขต (ทางกท.ไม่สามารถหาคะแนนเลือกตั้งให้ได้) โดยผู้ที่ชนะการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตประกอบไปด้วย

- นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ผู้สมัครหมายเลข 1 สังกัดพรรคประชาธิปัตย์
- นายสรารุช อ่อนละมัย ผู้สมัครหมายเลข 2 สังกัดพรรคประชาธิปัตย์
- นายชุมพล จุลใส ผู้สมัครหมายเลข 3 สังกัดพรรคประชาธิปัตย์

การเลือกตั้งครั้งนี้มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 339,924 คน มีผู้มาใช้สิทธิจำนวน 270,590 คน คิดเป็นร้อยละ 79.60 การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเลือกตั้งที่มีผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากเป็นอันดับที่ 18 ของประเทศ

ส่วนผลการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวนมีรายละเอียด ดังนี้คือ มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมทั้งสิ้น 8,549 คน ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น คิดเป็น ร้อยละ 72.38 บัตรเสีย คิดเป็นร้อยละ 2.25 และบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน คิดเป็นร้อยละ 2.97

5) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2554 (คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ชุมพร, 2554)

ตามพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคประชาธิปัตย์ชนะการเลือกตั้งทั้ง 3 เขตเลือกตั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2554

เขตเลือกตั้ง	ผู้ลงสมัคร	สังกัดพรรค	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
1	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	72,663	91.00
	นายชโยดม สระบุรีพงศ์	พรรคเพื่อไทย	5,517	7.00
	นายประวิทย์ สายโอภาส	พรรคชาติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน	903	1.13
2	นายสรารุช อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	66,743	79.00
	นายสำเร็จ พุ่มพะเนิน	พรรคภูมิใจไทย	11,330	13.40
	นางสาวรุจินาถ ศรีสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	5,680	7.00

จากผลการเลือกตั้งในเขต 1 และเขต 2 พบว่าผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือผู้ลงสมัครในสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ทั้ง 2 คน และต่างได้รับคะแนนสูงทั้งห่างคู่แข่งเป็นจำนวนมาก กล่าวคือ ในเขตเลือกตั้งที่ 1 ผู้ชนะการเลือกตั้งคือ นายชุมพล จุลใส ได้คะแนนเลือกตั้งสูงถึงร้อยละ 91.00 ในขณะที่ นายชโยดม สระบุรีพงศ์ ผู้ที่ได้คะแนนรองลงมา มีคะแนนเพียงแค่ร้อยละ 7.00 เท่านั้น ส่วนในเขตเลือกตั้งที่ 2 ผู้ชนะการเลือกตั้ง คือ นายสรารุช อ่อนละมัย ได้คะแนนสูงถึงร้อยละ 79.00 ในขณะที่ นายสำเร็จ พุ่มพะเนิน ผู้ที่ได้คะแนนรองลงมา มีคะแนนเพียงแค่ร้อยละ 13.4 เท่านั้น

ส่วนผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ตารางแสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขตเลือกตั้งที่ 3

หมายเลข ประจำตัว ผู้สมัคร	ชื่อ - สกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัดพรรคการเมือง	คะแนน ที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
10	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	63,779	80.88
1	นายเฉลิมชัย นิยมโท	พรรคเพื่อไทย	10,614	13.45
2	นายทัพพัทธ์พนธ์ ธรรมภักดี	พรรคชาติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน	3,420	4.33
34	นายวินัย เพชรประสงค์	พรรคความหวังใหม่	666	0.84
36	นายบุญญฤทธิ์ ยอดอุดม	พรรคพลังกีฬา	311	0.40
18	นายมงคล จันทร์ทรง	พรรคเพื่อฟ้าดิน	65	0.10
รวมคะแนนทั้งสิ้น			78,855	100.00

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปีนี้มีความตื่นตัวมากขึ้น มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งจากหลายพรรคการเมืองด้วยกัน ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ผู้ลงสมัครสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ได้รับคะแนนนิยมมากถึงร้อยละ 80.88 ในขณะที่นายเฉลิมชัย นิยมโท ผู้ลงสมัครสังกัดพรรคเพื่อไทย ได้คะแนนร้อยละ 13.45 และนายทัพพัทธ์พนธ์ ธรรมภักดี ผู้ลงสมัครสังกัดพรรคชาติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน ได้คะแนนร้อยละ 4.33 การเลือกตั้งในครั้งนี้มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิจำนวน 120,714 คน จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 91,600 คน คิดเป็นร้อยละ 75.88 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2549 ที่มีผู้ออกมาใช้สิทธิร้อยละ 61.34 มีบัตรเสียจำนวน 3,497 คิดเป็นร้อยละ 3.82 น้อยลงจากปี พ.ศ.2549 เป็นอย่างมาก ที่มีจำนวนบัตรเสียสูงถึงร้อยละ 79.33 และบัตรไม่พึงประสงค์จะลงคะแนน 10,429 คิดเป็นร้อยละ 3.75 ลดลงจากปี พ.ศ.2549 ที่มีจำนวนสูงถึงร้อยละ 75.00

ส่วนผลการลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งย่อยในเทศบาลเมืองหลังสวน พบว่า ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ คือ นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ได้คะแนนการเลือกตั้งสูงกว่าผู้ลงสมัครจากพรรคอื่น ๆ ก่อนข้างสูง คือ ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 60.2 ส่วนผู้ลงสมัครที่ได้คะแนนนิยมนรองลงมาคือ ผู้สมัครสังกัดพรรคเพื่อไทย นายเฉลิมชัย นิยมโท ได้คะแนน คิดเป็นร้อยละ 23.43 การเลือกตั้งครั้งนี้มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 8,775 คน มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 5,812 คน คิดเป็นร้อยละ 66.23 มีบัตรเสีย 373 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6.42 บัตรไม่พึงประสงค์จะลงคะแนน 621 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 10.7

3.4 ภูมิหลังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์

จากการแข่งขันทางการเมืองที่มีความเข้มข้น และรุนแรงมากขึ้นในแต่ละยุคแต่ละสมัย ทำให้พรรคการเมืองต่างๆ ต่างพยายามเฟ้นหาบุคคลที่มีอิทธิพลหรือผู้มีชื่อเสียงในท้องถิ่นเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรค ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการสร้างหรือรักษาฐานเสียงให้กับพรรคการเมืองของตน เพราะ ผู้ที่มีอิทธิพลหรือมีชื่อเสียงย่อมเป็นที่รู้จักและเป็นที่ชื่นชอบของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ หากพรรคการเมืองสามารถดึงบุคคลเหล่านี้เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคได้ก็จะส่งผลดีต่อพรรค เพราะทางพรรคไม่ต้องเสียเวลาในการสร้างฐานเสียงให้กับผู้ลงสมัครใหม่อีกครั้ง ในจังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ถือเป็นพรรคการเมืองที่มีบทบาทและเป็นที่ชื่นชอบของประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก สาเหตุที่เป็นเช่นนี้นอกจากความชื่นชอบส่วนตัวของประชาชนที่มีต่อพรรค หัวหน้าพรรค หรือนโยบายแล้ว อีกตัวแสดงหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญไม่แพ้กันก็คงจะหนีไม่พ้นตัวผู้ลงสมัครของทางพรรคในเขตเลือกตั้งต่างๆ

ในจังหวัดชุมพรถึงแม้ว่าจะมีผู้ลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากหลายพรรคการเมืองด้วยกัน แต่คงปฏิเสธไม่ได้ว่าผู้ลงสมัครที่ได้คะแนนเสียงส่วนใหญ่จากประชาชนในพื้นที่ไปคือ ผู้สมัครในสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ นอกจากชื่อเสียงของพรรคแล้ว ชื่อเสียงของผู้ลงสมัครก็มีความสำคัญไม่แพ้กัน ทั้งนี้ นักการเมืองผู้มีบทบาทสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์ในจังหวัดชุมพรขณะนี้ประกอบไปด้วย 3 คน คือ นายชุมพล จุลใส ผู้ลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 1, นายสรารัฐ อ่อนละมัย ผู้ลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 2 และนายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ผู้ลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 3 ผู้สมัครทั้ง 3 คน เป็นผู้ที่ได้คะแนนเลือกตั้งสูงสุดจากการเลือกตั้งทั้ง 3 เขตเลือกตั้ง ซึ่งก่อนที่นักการเมืองแต่ละคนจะเข้าสู่การเมืองระดับชาติต่างก็ล้วนแล้วแต่เป็นที่รู้จักและที่ชื่นชอบของประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก โดยนักการเมืองแต่ละคนมีภูมิหลังและความเป็นมาดังนี้

นายชุมพล จุลใส²

นายชุมพล จุลใส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร เขต 1 หรือที่รู้จักกันในนาม “ลูกหมี่” เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์คนหนึ่งของจังหวัดชุมพรที่เคยลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเข้าร่วมเป็นหนึ่งในแกนนำของกลุ่ม กปปส. ในครั้งที่มีการชุมนุมทางการเมืองในปี พ.ศ.2556 - 2557 ในอดีตก่อนที่นายชุมพล จุลใส จะเข้าสู่การเมืองระดับชาติ เคยทำงานเป็นข้าราชการตำรวจมาก่อน และมีนิสัยชื่นชอบการกีฬาประเภทฟุตบอลและไถ่ชนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลทุกครั้งที่มีการแข่งขันฟุตบอลรายการสำคัญของจังหวัดเขาก็จะเข้าร่วมการแข่งขันด้วยเสมอ นายชุมพลจึงเป็นที่รู้จักของผู้คนในแวดวงกีฬาทั่วทั้งจังหวัด และยังทำหน้าที่ผู้จัดการทีมของทีมฟุตบอลลีเกอุมิภาค “ทีมชุมพร เอฟซี” อีกด้วย นอกจากนี้

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 335-340.

บิดาของนายชุมพลเองก็เคยเป็นผู้ใหญ่บ้านและกำนันมาก่อน นายชุมพลจึงเคยชินกับการช่วยเหลือชาวบ้านที่บิดาเคยทำมาจนคิดว่าในอนาคตหากตนเองมีโอกาสก็จะทำงานช่วยเหลือชาวบ้านเหมือนอย่างที่ยบิดาเคยทำ ในปี พ.ศ.2547 นายชุมพล จุลใส ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร และจากที่รู้จักกันในจังหวัดชุมพรว่า นายชุมพล มีนิสัยนักเลงใจถึง หากมีใครต้องการความช่วยเหลือแล้ว เขาจะให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่และมักจะทำได้สำเร็จอยู่เสมอ เขาจึงมีเพื่อนคบหากมายและได้รับความยอมรับ ความไว้วางใจจากประชาชน ข้าราชการ ภาคเอกชน รวมทั้งนักการเมืองในท้องถิ่นให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรด้วย นายชุมพลจึงกลายเป็นที่พึ่งที่สำคัญของนักการเมืองท้องถิ่นทั้งหลาย ในการเข้ามาปรึกษาหารือในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และจากการเข้ามาทำงานในส่วนนี้ก็ทำให้นายชุมพลได้มีโอกาสรู้จักและมีความใกล้ชิดกับนักการเมืองในท้องถิ่นจังหวัดชุมพรมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ตลอดจนนายกเทศมนตรีในเทศบาลต่างๆ และยังมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดสนิทสนมกับพรรคประชาธิปัตย์เป็นอย่างมาก จนเมื่อการดำรงตำแหน่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสิ้นสุดลง นายชุมพล จุลใส จึงได้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ และเป็นคนสนิทของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ และจากความสัมพันธ์ที่นายชุมพล จุลใส มีต่อคนในพื้นที่ จึงทำให้นายชุมพล จุลใส เป็นผู้ที่มีฐานเสียงสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและนักการเมืองท้องถิ่นมากกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพรคนอื่นๆ

นายสรราช อ่อนละมัย³

นายสรราช อ่อนละมัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร เขต 2 เป็นบุตรของนายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร 6 สมัย สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ก่อนเข้าสู่การเมืองระดับชาติเขาเคยเป็นผู้ติดตามบิดาไปทำงานในที่ต่างๆ ทำให้เค้าได้มีโอกาสพบเจอกับนักการเมืองสำคัญๆหลายคน อาทิ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี นักการเมืองจากฝ่ายต่างๆ รวมทั้งกลุ่มคนและบุคคลที่เป็นฐานเสียงที่สำคัญให้กับบิดาของตน จนมีความคุ้นเคยกับนักการเมืองในพื้นที่ด้วยดีมาตลอด และต่อมา นายสรราช อ่อนละมัย ก็ได้ลงสมัครเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จากการผลักดันของผู้เป็นบิดา ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการปูทางให้ นายสรราช มาเป็นนักการเมืองระดับชาติแทนตนที่กำลังจะยุติการทำงานทางการเมือง ซึ่งต่อมานายสรราช อ่อนละมัย ก็ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2550

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 341-346.

จากที่กล่าวมาข้างต้นฐานเสียงและกลุ่มผู้สนับสนุนส่วนใหญ่ของ นายสรราช อ่อนละมัย เป็นกลุ่มผู้สนับสนุนเดิมของ นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ผู้เป็นบิดาและกลุ่มฐานเสียงเดิมของพรรคประชาธิปัตย์จังหวัดชุมพร ทั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่มกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านในอำเภอท่าแซะ อำเภอสวี อำเภอทุ่งตะโก อำเภอปะทิว และอำเภอเมืองบางส่วน ส่วนกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มของนักการเมืองท้องถิ่นที่ นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย เคยให้การสนับสนุนในการลงสมัครสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร คือ กลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในเขตพื้นที่ ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว กลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตพื้นที่อำเภอท่าแซะ อำเภอเมือง อำเภอสวี และอำเภอทุ่งตะโก ส่วนกลุ่มที่ 3 ที่ให้การสนับสนุนคือ กลุ่มสมาชิกเทศบาล เทศบาลตำบล และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเฉพาะในเขตอำเภอท่าแซะซึ่งเป็นฐานเสียงที่สำคัญของ นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย จากฐานเสียงเก่าของ นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ที่มีอยู่อย่างกระเจายนั้น ทำให้นายสรราช อ่อนละมัย แทบจะไม่ต้องสร้างฐานเสียงขึ้นมาใหม่เลย

นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์⁴

นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพรเขต 3 เป็นผู้มีฐานะทางบ้านดี มีความพร้อมในการเข้ามาทำงานด้านการเมือง เพราะเป็นความสนใจส่วนตัวที่มีมาตั้งแต่เด็ก และจากที่เคยติดตามบิดาไปช่วย นายชวน หลีกภัย หาเสียงให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพรในเขตพื้นที่อำเภอทุ่งตะโกและอำเภอหลังสวน เมื่อนายธีระชาติ ได้ฟังการพูดปราศรัยของ นายชวน หลีกภัย และลักษณะท่าทางที่แสดงให้เห็นถึงบุคลิกของความเป็นผู้นำ ก็ทำให้นายธีระชาติ มีแรงจูงใจในการเข้ามาทำงานทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น นายธีระชาติ ถือว่าเป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ที่ได้มาด้วยความสามารถ และมีภาพลักษณ์ที่ดี มีความคุ้นเคยกับระบบราชการเป็นอย่างดี มีเครือข่ายทางการเมืองกระจายอยู่ทั่วทั้งจังหวัด โดยเฉพาะในเขตพื้นที่อำเภอสวี อำเภอทุ่งตะโก อำเภอหลังสวน อำเภอพะโต๊ะ และอำเภอละแม ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2548 ในสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ โดยมีกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นคอยให้การสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มข้าราชการภายในจังหวัด กลุ่มผู้ใหญ่บ้านกำนัน กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพชาวประมง ชาวสวน กลุ่มผู้นำชุมชนต่างๆ และอีกกลุ่มที่สำคัญจนถือได้ว่าเป็นกลุ่มฐานเสียงหลักให้กับ นายธีระชาติ นั่นก็คือ กลุ่มประชาชนทั่วไป เนื่องจาก นายธีระชาติ ได้เคยกล่าวไว้ว่า สิ่งแรกที่สำคัญที่ต้องมุ่งแก้ไขนั่นคือ ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในชุมชนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องราคาผลผลิตทางการเกษตรที่ตกต่ำ ปัญหาของชาวประมงในเรื่องผลกระทบที่ได้รับจากการประมงเชิงพาณิชย์ หรือแม้แต่ปัญหาของกลุ่มผู้สูงอายุหรือผู้พิการที่ถูก

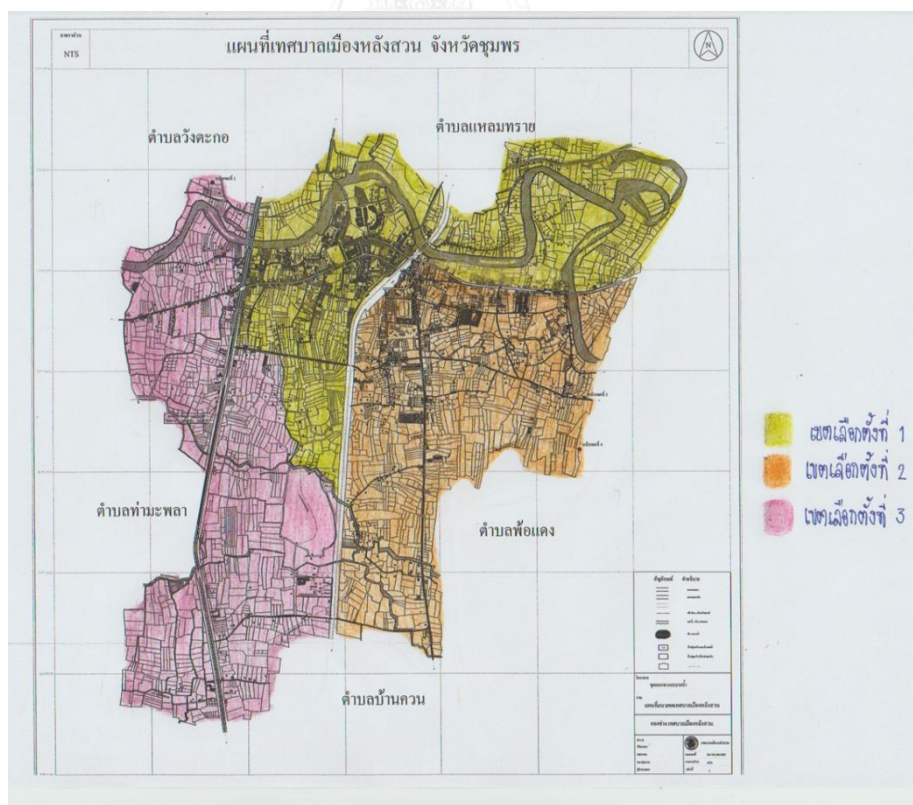
⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 229-234.

ทอดทิ้งและไม่ได้รับความสนใจ ซึ่งปัญหาทั้งหลายเหล่านี้จะต้องได้รับการแก้ไขจากทางนโยบายของรัฐบาล และนอกจากนี้ก็ยังมียังมีกลุ่มฐานเสียงอีกกลุ่มหนึ่งที่ทำให้การสนับสนุน นายธีระชาติ เป็นจำนวนมาก คือ กลุ่มของครู นักเรียน และนักศึกษา ที่ให้การสนับสนุน เพราะต้องการช่วยผลักดันให้ระดับการศึกษาของจังหวัดชุมพรมีความก้าวหน้าเทียบเท่ากับการศึกษาในกรุงเทพมหานคร และต้องการให้มีมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในอนาคต จากกลุ่มผู้สนับสนุนที่หลากหลายที่คอยเป็นฐานเสียงที่สำคัญให้กับ นายธีระชาติ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ นายธีระชาติ มีต่อกลุ่มนักการเมือง ชาวบ้าน และองค์กรต่างๆในจังหวัดชุมพร

สมาชิกสภาผู้แทนทั้ง 3 คน ที่กล่าวมา ล้วนแล้วแต่เป็นผู้มีเครือข่ายฐานคะแนนเสียงจากประชาชนและนักการเมืองในท้องถิ่นอยู่อย่างกว้างขวางก่อนหน้าที่จะเข้ามาสู่การเมืองระดับชาติ ซึ่งระบบเครือข่ายความสัมพันธ์นี้เป็นผลดีต่อฐานคะแนนเสียงของพรรคประชาธิปัตย์ในจังหวัดชุมพรเป็นอย่างมาก

3.5 การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นหรือการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี มีการแบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น 3 เขตเลือกตั้ง ดังนี้



ภาพที่ 3 ภาพการแบ่งเขตเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

จากรูปภาพการแบ่งเขตเลือกตั้งด้านบน สามารถอธิบายได้ดังนี้

เขตเลือกตั้งที่ 1

ประกอบไปด้วย ชุมชนตันโพธิ์ ชุมชนประชาเอื้ออารีย์ บางส่วน (เฉพาะเขาเงินฝั่งด้านทิศเหนือ) ชุมชนห้าแยกธีระ บางส่วน (เฉพาะถนนเขาเงินฝั่งด้านทิศเหนือ) ชุมชนบางยี่โร บางส่วน (เฉพาะถนนหลังสวนฝั่งด้านทิศเหนือ) ชุมชนถนนแม่น้ำหลังสวน บางส่วน (เฉพาะตำบลแหลมทราย) โดยพื้นที่ทั้งหมดจะอยู่ในแนวเขตเริ่มจากสี่แยกหลังสวน (จุดตัดระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 กับจุดตัดถนนเขาเงิน) ไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนเขาเงินถึงวัดด่านประชากร (จุดตัดถนนเขาเงินกับถนนหลังสวน) ตรงไปตามถนนหลังสวนจนถึงแม่น้ำหลังสวนบริเวณสะพานบางยี่โร ลงมาทางทิศใต้ตามแนวแม่น้ำหลังสวนจนถึงแนวแบ่งเขตระหว่างหลักเขตที่ 2 และหลักเขตที่ 3 ขึ้นไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศเหนือถึงหลักเขตที่ 2 จากหลักเขตที่ 2 ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวเขตเทศบาล และไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือตัดผ่านถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4099 จากจุดตัดแผ่นดินทางหลวงหมายเลข 4099 ลงมาทางทิศใต้ตามแนวเขตเทศบาล และไปทางทิศตะวันตกตัดผ่านทางรถไฟทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และตัดกับถนนเลียบบแม่น้ำหลังสวน (ฝั่งบ้านด่าน) จากถนนเลียบบแม่น้ำหลังสวนฝั่งบ้านด่านลงมาทางทิศใต้จนถึงแม่น้ำหลังสวนจากแม่น้ำหลังสวนไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือตัดผ่านถนนหมู่บ้านอวยชัย จากถนนหมู่บ้านอวยชัยเลียบบไปตามแนวแม่น้ำหลังสวนไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้จนถึงทางหลวงแผ่นดิน (หมายเลข 41) จากถนนทางหลวงแผ่นดิน (หมายเลข 41) ลงมาทางทิศใต้จนถึงสี่แยกหลังสวน (จุดตัดระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 กับจุดตัดถนนเขาเงิน)

เขตเลือกตั้งที่ 2

ชุมขนห้าแยกธีระ บางส่วน (เฉพาะถนนเขาเงินฝั่งด้านทิศใต้) ชุมชนบางยี่โร บางส่วน (เฉพาะถนนหลังสวนฝั่งด้านทิศใต้) ชุมชนทุ่งโน ชุมชนฝ่ายห้วย ชุมชนดอนตะโก ชุมชนทุ่งโน 2 ชุมชนหน้าเขาทอง บางส่วน (เฉพาะหมู่ที่ 7 ตำบลขันเงินฝั่งทางรถไฟฝั่งด้านทิศตะวันออก) โดยพื้นที่ทั้งหมดจะอยู่ในแนวเขตเริ่มจากจุดตัดทางรถไฟสายใต้ (กรุงเทพ-สุโขทัย-ลพบุรี) กับถนนเขาเงินไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนเขาเงินและถนนหลังสวน จนถึงแม่น้ำหลังสวนบริเวณสะพานบางยี่โร ลงมาทางทิศใต้จนถึงหลักเขตที่ 3 จากหลักเขตที่ 3 ไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศใต้ถึงหลักเขตที่ 4 จากหลักเขตที่ 4 ไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ถึงแนวทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4135 (หลังสวน-ละแม) จากแนวทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 4135 (หลังสวน-ละแม) ลงมาทางทิศใต้จนถึงแนวเขตเทศบาล ทางทิศใต้จากแนวเขตเทศบาล ทางทิศใต้ขึ้นไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวเขตเทศบาล และลงมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้จนถึงจุดตัดทางรถไฟ

สายใต้ จากจุดตัดทางรถไฟสายใต้ไปทางทิศเหนือตามแนวเขตทางรถไฟสายใต้ ถึงจุดตัดทางรถไฟสายใต้ (กรุงเทพ-สุโขทัย-ลพบุรี) กับถนนเขาเงิน

เขตเลือกตั้งที่ 3

ชุมชนพะเนียด ชุมชนวัดประสาธนิกร ชุมชนวัดสุวรรณคีรี ชุมชนนากรอก ชุมชนพะเนียด 2 ชุมชนนาพระ ชุมชนถนนแม่น้ำหลังสวน บางส่วน (เฉพาะตำบลวังตะกอก) ชุมชนประชาเอื้ออารีย์ บางส่วน (เฉพาะถนนเขาเงินฝั่งทิศใต้) ชุมชนหน้าเขาทอง บางส่วน (เฉพาะหมู่ที่ 7 ตำบลชันเงิน ฝั่งทางรถไฟด้านทิศตะวันตก) โดยพื้นที่ทั้งหมดจะอยู่ในแนวเขตเริ่มจากหลักเขตที่ 1 มาทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ตามแนวเขตเทศบาล ตัดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 จากจุดตัดถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 ไปตามทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวเขตเทศบาล และลงมาทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ตัดถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4099 จากจุดตัดถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4099 ลงมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้จนถึงแม่น้ำหลังสวนและตรงไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามแนวแม่น้ำหลังสวนและไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้จนถึงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 (สี่แยกหลังสวน) ไปตามถนนเขาเงินทางทิศตะวันออกเฉียงใต้จนถึงทางรถไฟสายใต้ลงมาตามแนวเขตรถไฟสายใต้ทางทิศใต้ จนถึงแนวเขตเทศบาล จากจุดตัดทางรถไฟสายใต้ทางทิศใต้ไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศตะวันตกจนถึงแนวเขตเทศบาล ขึ้นไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือถึงจุดตัดถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวเขตเทศบาลและไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือจนถึงหลักเขตที่ 6 จากหลักเขตที่ 6 ไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือถึงจุดตัดถนนเขาเงินไปตามแนวเขตเทศบาล ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือจนถึงหลักเขตที่ 1

ทั้งนี้สถานที่ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีได้แบ่งออกเป็นหน่วยเลือกตั้งย่อย 14 หน่วย ดังนี้

เขตเลือกตั้งที่ 1

หน่วยเลือกตั้งที่ 1 สถานที่เลือกตั้ง โรงเรียนเทศบาลวัดด่านประชากร

หน่วยเลือกตั้งที่ 2 สถานที่เลือกตั้ง ที่ทำการไปรษณีย์หลังสวน

หน่วยเลือกตั้งที่ 3 สถานที่เลือกตั้ง ลานจอดรถข้างปั๊มน้ำมันชัย

หน่วยเลือกตั้งที่ 4 สถานที่เลือกตั้ง สำนักสงฆ์ต้นโพธิ์

หน่วยเลือกตั้งที่ 5 สถานที่เลือกตั้ง ที่ทำการชุมชนถนนแม่น้ำหลังสวน

เขตเลือกตั้งที่ 2

หน่วยเลือกตั้งที่ 1 สถานที่เลือกตั้ง โรงเรียนสวนศรีวิทยา

หน่วยเลือกตั้งที่ 2 สถานที่เลือกตั้ง ศาลาอเนกประสงค์เทศบาลเมืองหลังสวน

หน่วยเลือกตั้งที่ 3 สถานที่เลือกตั้ง สำนักงานการไฟฟ้าหลังสวน

หน่วยเลือกตั้งที่ 4 สถานที่เลือกตั้ง ที่ทำการชุมชนทุ่งโน 2

เขตเลือกตั้งที่ 3

หน่วยเลือกตั้งที่ 1 สถานที่เลือกตั้ง ศูนย์ชุมชนประชาเอื้ออารีย์

หน่วยเลือกตั้งที่ 2 สถานที่เลือกตั้ง โรงเรียนวัดประสาธนิกร

หน่วยเลือกตั้งที่ 3 สถานที่เลือกตั้ง วัดพะเนียด

หน่วยเลือกตั้งที่ 4 สถานที่เลือกตั้ง โรงเรียนวัดสุวรรณคีรี

3.5.1) การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ.2547 (คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร, 2547)

ตามที่ได้มีประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2547 เนื่องจากผู้บริหารชุดเดิมที่ได้รับเลือกเข้ามาสิ้นสุดลงตามวาระ และการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงเป็นครั้งแรก มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทั้งสิ้น 3 คน ประกาศผลการรวมคะแนนเลือกตั้งเรียงตามผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2547

ลำดับที่	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ได้คะแนน	ร้อยละ
1	นายอวยชัย วรดิถก	3	2,162	45
2	พลฯอนุพงศ์ สุทธธานี	2	1,430	30
3	นางสาวยุวดี เรืองริน	1	1,237	25
รวม			4,829	100

จากตารางผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน ผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นนายกเทศมนตรีในครั้งนี้ คือ นายอวยชัย วรดิถก นักธุรกิจชื่อดังของอำเภอหลังสวน การลงสมัครแข่งขันรับเลือกตั้งครั้งนี้ถือเป็นก้าวแรกของ นายอวยชัย วรดิถก ในการเข้ามาสู่การเมืองระดับท้องถิ่น ทั้งนี้ในการเลือกตั้งมีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทั้งหมด 6,936 คน มีผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทั้งสิ้น 5,085 คน คิดเป็นร้อยละ 73.31 และมีบัตรเสีย 195 คิดเป็นร้อยละ 3.83 บัตรไม่ลงคะแนน 61.00 คิดเป็นร้อยละ 1.20 แต่ทั้งนี้เมื่อการลงคะแนนเสร็จสิ้นลง คณะกรรมการ

เลือกตั้งกลับต้องใช้เวลาในการรับรองผลการเลือกตั้งนานถึง 3 เดือน เนื่องจากการร้องเรียนว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ไม่ได้ดำเนินไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม หากแต่มีการซื้อขายเสียงเกิดขึ้น จึงทำให้ต้องประกาศผลการเลือกตั้งในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2547 หลังจากการสืบสวนได้ข้อยุติ⁵

3.5.2) การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ.2551 (สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลเมืองหลังสวน, 2551)

ตามที่ได้มีประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทั้งสิ้น 4 คน ประกาศผลการรวมคะแนนเลือกตั้งเรียงตามผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2551

ลำดับที่	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ได้คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
1	นายอวยชัย วรติลก	1	2,004	37
2	นายอัทธมา แดงกนิษฐ	4	1,255	23
3	นายเฉลิมชัย นิยมไทย	2	1,069	21
4	นายสมยศ รัชเวทย์	3	1,034	19
รวม			5,362	100

การเลือกตั้งครั้งนี้ นายอวยชัย วรติลก ยังคงเป็นผู้ชนะการเลือกตั้งต่อเนื่องเป็นสมัยที่ 2 ทั้งนี้มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทั้งหมด 8,456 คน มีผู้ออกมาใช้สิทธิทั้งสิ้น 5,574 คน คิดเป็นร้อยละ 65.92 ซึ่งน้อยกว่าการเลือกตั้งครั้งที่แล้วเล็กน้อยที่มีจำนวนผู้ออกมาใช้สิทธิถึงร้อยละ 73.31 มีจำนวนบัตรเสีย 107 คิดเป็นร้อยละ 1.92 ซึ่งน้อยลงจากการเลือกตั้งครั้งที่แล้วที่มีจำนวนบัตรเสียถึงร้อยละ 3.83 และมีบัตรไม่ลงคะแนน 106 คิดเป็นร้อยละ 1.90 เพิ่มขึ้นจากการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว

⁵ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลเมืองหลังสวน, 2547

3.5.3) การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2555 (สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลเมืองหลังสวน, 2555)

ตามที่ได้มีประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทั้งสิ้น 2 คน ประกาศผลการรวมคะแนนเลือกตั้ง เรียงตามผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน พ.ศ. 2555

ลำดับ ที่	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลข ประจำตัวผู้สมัคร	ได้คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
1	นายอัชฌา แดงกนิษฐ	2	3,342	59.46
2	นายอวยชัย วรติลก	1	2,279	40.54
รวม			5,621	100

การเลือกตั้งครั้งนี้มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง 2 คน ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือ นายอัชฌา แดงกนิษฐ ผู้ลงสมัครหมายเลข 2 เป็นผู้ทีลงสมัครแข่งขันเลือกตั้งมาตั้งแต่สมัยที่แล้ว และสามารถคว้าชัยชนะได้ในสมัยนี้ การเลือกตั้งครั้งนี้มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 8,463 คน มีผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 5,920 คน คิดเป็นร้อยละ 69.95 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการเลือกตั้งครั้งที่แล้วเพียงเล็กน้อย มีจำนวนบัตรเสีย 165 คิดเป็นร้อยละ 2.79 ลดลงจากการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาเพียงเล็กน้อย และบัตรไม่ลงคะแนนอีกจำนวน 133 คิดเป็นร้อยละ 2.25 เพิ่มขึ้นจากการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้ นายอัชฌา แดงกนิษฐ ได้คะแนนเลือกตั้งสูงกว่านายอวยชัย วรติลก คิดเป็นร้อยละ 59.46 ในขณะที่นายอวยชัย วรติลก ได้คะแนนร้อยละ 40.54 ซึ่งมีคะแนนห่างกันร้อยละ 18.92

จากรายละเอียดผลคะแนนการเลือกตั้งที่กล่าวมาทั้งหมด สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์การเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นได้ในบทรัดไป

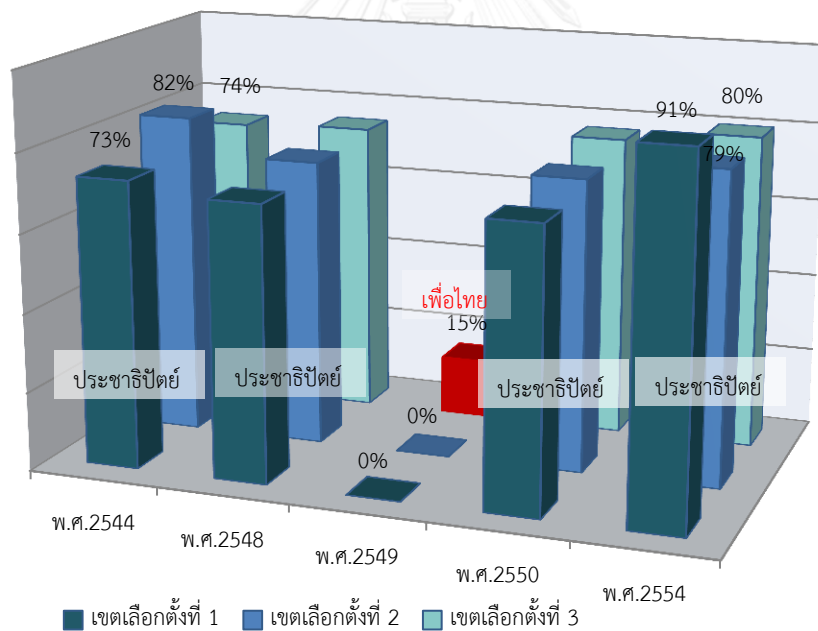
บทที่ 4

การวิเคราะห์ผลการตัดสินใจเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ในเทศบาลเมืองหลังสวน

จากข้อมูลผลคะแนนการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่นในบทที่ผ่านมา ในบทนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งแต่ละระดับ พร้อมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ไปพร้อมๆกันด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ

4.1 การเลือกตั้งในระดับชาติ

จากผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร สามารถสรุปออกมาได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

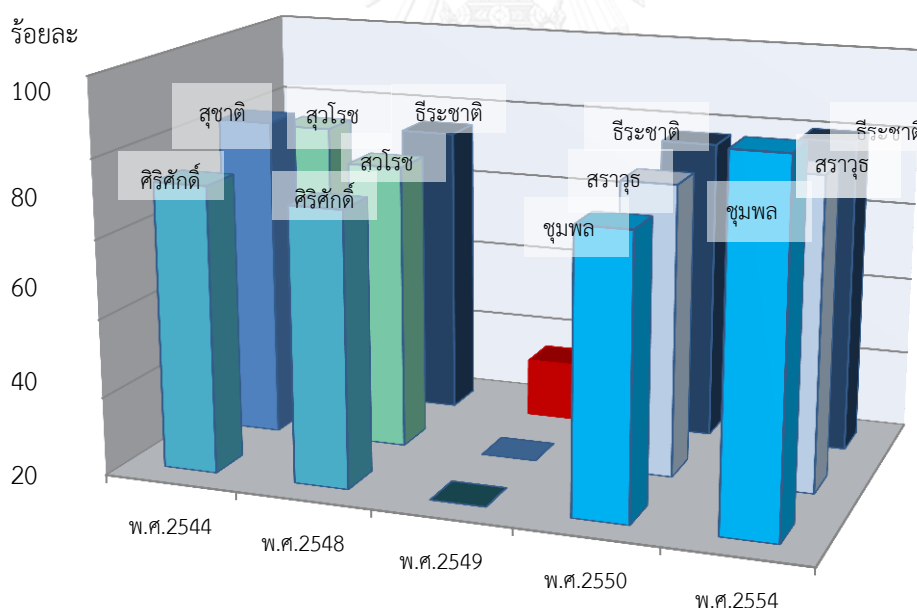


ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพรปี พ.ศ.2544-2554

จากแผนภูมิแสดงให้เห็นว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ถึงปี พ.ศ. 2554 พรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคการเมืองเดียวที่ชนะการเลือกตั้งในทุกเขตเลือกตั้ง และได้รับคะแนนเลือกตั้งสูงสุด แต่ทั้งนี้จากข้อมูลผลคะแนนเลือกตั้งที่ได้รับมายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์เนื่องจากข้อมูลผลคะแนนเลือกตั้งใน ปี พ.ศ.2548 – พ.ศ.2550 ทางสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัดชุมพรไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ อีกทั้งสถานการณ์ทางการเมืองในช่วงนั้นค่อนข้างมีความ

วุ่นวาย เนื่องจากเป็นช่วงที่พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เกิดการชุมนุมประท้วงเรียกร้องให้พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ลาออกจากตำแหน่งเพราะมีปัญหาเรื่องการบริหารประเทศ และโดยเฉพาะในช่วง ปี พ.ศ. 2549 จากแผนภูมิจะเห็นได้ว่าเป็นช่วงที่พรรคประชาธิปัตย์ไม่มีตัวแทนอยู่ในแต่ละเขตเลือกตั้งเลย ที่เป็นเช่นนี้เพราะเกิดความวุ่นวายทางการเมืองในระดับชาติ ส่งผลให้พรรคการเมืองใหญ่ คือ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย และพรรคมหาชน ได้ทำการคว่ำบาตรการเลือกตั้ง ไม่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร ไม่มีผู้ลงสมัครจากพรรคประชาธิปัตย์ลงแข่งขันเลย แต่จะมีเพียงผู้ลงสมัครจากพรรคเพื่อไทยเท่านั้นที่ลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 แต่ทั้งนี้การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นก็ต้องยกเลิกไปและต้องจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ในปี พ.ศ. 2550 ซึ่งผลการเลือกตั้งพบว่า ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือ ผู้ลงสมัครในนามพรรคประชาธิปัตย์ทั้ง 3 เขตเลือกตั้ง

ต่อมาจากผลการเลือกตั้งยังพบอีกว่า ผู้ที่ชนะการเลือกตั้งที่สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ล้วนแล้วแต่เป็นผู้ลงสมัครหน้าเดิมที่เคยได้รับเลือกตั้งมาตั้งแต่สมัยที่แล้ว และเมื่อลงสมัครรับเลือกตั้งในครั้งต่อไปก็ยังจะคงได้รับเลือกอีกเช่นเดิม โดยจะเห็นได้จากแผนภูมิต่อไปนี้



ภาพที่ 5 แผนภูมิแสดงรายชื่อผู้ชนะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 - พ.ศ.2554 จังหวัดชุมพร

จากแผนภูมิแสดงให้เห็นว่า ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ที่ชนะการเลือกตั้งแต่ละคนล้วนแล้วแต่เป็นผู้ลงสมัครหน้าเดิมที่เคยลงสมัครรับเลือกตั้งและได้ตำแหน่งมาตั้งแต่สมัยที่

แล้ว ยกตัวอย่างเช่น นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ที่ชนะการเลือกตั้งมา 3 สมัยติดต่อกัน หรือกรณีของนายชุมพล จุลใส ที่ได้รับเลือกตั้งติดต่อกัน 2 สมัย เป็นต้น จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักการเมืองที่สังกัดพรรคประชาธิปัตย์แต่ละคนล้วนแล้วแต่มีฐานคะแนนเสียงที่มั่นคงมาก

และนอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบความสัมพันธ์ระหว่างผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งกับผู้มีชื่อเสียงหรือผู้มีอิทธิพล โดยพบว่าผู้ลงสมัครบางคนมีความเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของประชาชนในพื้นที่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงภูมิหลังของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์

ผู้สมัคร	ความสัมพันธ์กับผู้มีอิทธิพล	ฐานเสียง
สรารุช อ่อนละมัย	บุตรของนายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย อดีต ส.ส.ชุมพร 6 สมัย	ฐานเสียงของบิดา, นักการเมืองท้องถิ่น, กลุ่มกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน, กลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด, กลุ่มสมาชิกเทศบาล เทศบาลตำบล
ชุมพล จุลใส	บุตรของผู้ใหญ่บ้าน และเป็นคนสนิทของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ	วงการกีฬา (ไ้ก่ช่น,ฟุตบอล),นักการเมืองท้องถิ่น, ข้าราชการ, ภาคเอกชน
ธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	บุตรของหัวหน้าคะแนนเสียงพรรคประชาธิปัตย์	นักการเมืองท้องถิ่น, กลุ่มผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน, กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพชาวประมง, ชาวสวน, กลุ่มผู้นำชุมชนต่างๆ, ครู, อาจารย์, นักศึกษา

จากตารางด้านบน กรณีของนายสรารุช อ่อนละมัย ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นบุตรชายของนายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย เมื่อนายศิริศักดิ์ ได้ยุติบทบาททางการเมืองลง ได้ส่งนายสรารุช อ่อนละมัย ลงสมัครรับเลือกตั้งแทนตน ส่งผลให้ฐานเสียงเดิมของนายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ผู้เป็นบิดา ซึ่งได้แก่ กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น กลุ่มกำนันผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกลุ่มสมาชิกเทศบาล เทศบาลตำบล หันไปให้การสนับสนุนนายสรารุช จนทำให้ชนะการเลือกตั้งในที่สุด และนายสรารุชก็ไม่ต้องเสียเวลาในการสร้างฐานเสียงให้แก่ตนเอง

ต่อมากรณีของนายชุมพล จุลใส ซึ่งมีบิดาเป็นอดีตผู้ใหญ่บ้าน ทำให้นายชุมพลเป็นที่รู้จักของประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี อีกทั้งนายชุมพลยังเป็นคนสนิทของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ด้วย ฐานเสียงที่ให้การสนับสนุนส่วนใหญ่มาจากประชาชนในวงการกีฬาฟุตบอลและกีฬาไ้ก่ช่น เพราะเป็นกีฬาที่นายชุมพลชื่นชอบและเข้าร่วมอยู่เสมอ นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนจากนักการเมืองท้องถิ่น, ข้าราชการ, และภาคเอกชนด้วย

ส่วนทางด้านนายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ เป็นบุตรชายของหัวหน้าคณะคนสำคัญของพรรคประชาธิปไตย นายธีระชาติจึงเป็นที่รู้จักของกลุ่มคนหลายกลุ่ม ทั้งนี้มีฐานเสียงที่สำคัญจากนักการเมืองท้องถิ่น, กลุ่มผู้ใหญ่บ้าน, ชาวสวน, ชาวประมง และกลุ่มผู้นำชุมชนต่างๆ

จากตารางแสดงความสัมพันธ์ดังกล่าวพบว่า สมาชิกพรรคแต่ละคนที่ทางพรรคประชาธิปไตยดึงเข้ามาเป็นสมาชิกพรรค ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่กว้างขวางหรือมีชื่อเสียงอยู่แล้วในแต่ละเขตเลือกตั้งนั้นๆ ไม่ว่าจะเป็น นายสรารุช อ่อนละมัย, นายชุมพล จุลใส, และนายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ นักการเมืองทั้ง 3 คน ล้วนแล้วแต่เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จัก และมีเครือข่ายความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและหน่วยงานต่างๆในพื้นที่ก่อนที่จะเข้าเป็นสมาชิกพรรค ซึ่งความมีอิทธิพลนี้เกิดจากตัวบุคคลที่มีอยู่ก่อนแล้ว เมื่อบุคคลเข้ามาเป็นสมาชิกพรรค ฐานเสียงหรือเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ผู้เป็นสมาชิกพรรคมีอยู่เดิมจะมาช่วยสนับสนุนและส่งผลดีต่อฐานเสียง คณะกรรมการของพรรคให้เพิ่มขึ้นไปด้วย

4.1.2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งในระดับชาติ

จากการลงพื้นที่สัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างในเทศบาลเมืองหลังสวนเพื่อหาคำตอบว่าในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนส่วนใหญ่ใช้ปัจจัยใดในการตัดสินใจเลือกตั้ง จากการสัมภาษณ์ทำให้ได้ข้อมูลดังนี้

ในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนส่วนใหญ่จะตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารระดับชาติโดยพิจารณาจากปัจจัยสำคัญ 4 ข้อ คือ

1. พรรคการเมือง
2. คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร
3. นโยบาย
4. เลือกตามครอบครัว

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. พรรคการเมือง

ประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนจะให้ความสนใจกับการพิจารณา พรรคการเมือง เป็นสิ่งแรก ทั้งนี้เพราะในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนในพื้นที่ที่มีพรรคการเมืองที่ตนชื่นชอบและผูกพันอยู่แล้วคือ พรรคประชาธิปไตย ทั้งนี้เพราะประชาชนมีความคิดว่าพรรคประชาธิปไตยเป็นพวกเดียวกันกับตน เพราะคนในพรรคส่วน

ใหญ่ล้วนเป็นคนใต้ และในอีกแง่มุมหนึ่ง ประชาชนที่ออกมาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นว่าไม่ได้รู้จักมักคุ้นกับผู้ลงสมัครในระดับชาติคนล่าสุด นั้นย่อมแสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นในตัวพรรคมากกว่าตัวบุคคล⁶

2. คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร

การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ลงสมัครแต่ละคนนั้นสามารถแยกย่อยออกไปได้อีกหลายข้อด้วยกัน คือ พิจารณาว่าผู้ลงสมัครเป็นคนดีหรือไม่ มีความรู้ความสามารถมากแค่ไหน มีประวัติเคยคดีโกงบ้างหรือเปล่า ประวัติการทำงานที่ผ่านมาเป็นอย่างไร และประชาชนสามารถเข้าถึงง่ายหรือไม่ โดยประชาชนจะนำคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครแต่ละคนมาเปรียบเทียบกันแล้วพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดมีคุณสมบัติเหมาะสมกว่ากัน⁷

3. นโยบาย

นโยบายเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ประชาชนเลือกมาพิจารณาก่อนตัดสินใจลงคะแนนเสียง ทั้งนี้ในการพิจารณานโยบาย ประชาชนจะพิจารณาว่า นโยบายของพรรคการเมืองใดที่สามารถเข้ามาช่วยแก้ไขความเดือดร้อนให้กับประชาชนและประเทศชาติได้ โดยนโยบายจะเป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดทิศทางของการบริหารประเทศ

สอดคล้องกับความคิดเห็นของนายวีรยุทธ เกสา⁸ ที่กล่าวว่า “ในการเลือกตั้งระดับชาติ จะเลือกจากนโยบาย ดูว่านโยบายของแต่ละพรรคเป็นอย่างไร ถ้านโยบายของพรรคไหนสามารถแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของเราได้จริงๆ ก็จะเลือกพรรคนั้น”

ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนายพีระพงษ์ อรรถวานิช⁹ ที่กล่าวว่า “ศึกษาจากนโยบายของแต่ละพรรคเสนา มา ดูว่าเค้าจะทำอะไรบ้าง แล้วจะทำได้จริงหรือเปล่า เป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน”

⁶ สัมภาษณ์ นางกนกพร มณเฑียรทอง, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 27 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายสินชัย ทิมสกุล, ผู้นำชุมชนเขต 1, 28 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นางยุวดี บุชยวิทย์, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557.

⁷ สัมภาษณ์ นายชาญชัย วรพันธ์เมธา, ผู้นำเขต 1, 29 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นางวราภรณ์ แซ่จิว, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายจิตประพันธ์ สุวรรณเนา, ผู้นำเขต 2, 4 พฤศจิกายน 2557.

⁸ สัมภาษณ์ นายวีรยุทธ เกสา, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557.

⁹ สัมภาษณ์ นายพีระพงษ์ อรรถวานิช, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557.

4. เลือกตามครอบครัว

ในการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชน พบว่า ครอบครัวยังคงมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนเช่นกัน ทั้งนี้เพราะประชาชนจะได้รับการถูกปลุกฝังมาตั้งแต่พ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย ให้รักพรรคประชาธิปัตย์

สอดคล้องกับความคิดเห็นของนายวิลาส ปานกลาง¹⁰ ที่กล่าวว่า “เราเลือกแต่พรรคประชาธิปัตย์มาตลอด รักในพรรคนี้ รักมาตั้งแต่ปู่ย่า ตายายแล้ว ก็เลือกมาเรื่อยๆ เพราะถูกปลุกฝังมาแบบนี้”

ตรงกับความคิดเห็นของนายวิโรจน์ ทองเสมียน¹¹ ที่กล่าวว่า “คือพี่เป็นคนชุมพร พ่อแม่เรา รักพรรคประชาธิปัตย์ เราก็รักตาม อีกทั้งเรามีคนที่เราศรัทธาคือ นายกชวัน ก็เลยเลือกพรรคประชาธิปัตย์เป็นส่วนใหญ่”

4.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองระดับชาติกับนักการเมืองท้องถิ่น

จากการศึกษา พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีการเข้ามาแทรกแซงหรือให้ความช่วยเหลือของนักการเมืองระดับชาติในการเมืองท้องถิ่น โดยจะคอยให้ความช่วยเหลือนักการเมืองท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆที่ประชาชนสามารถสังเกตหรือรับรู้ได้ เช่น การออกมาช่วยเหลือหาเสียง การแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ หรือแม้กระทั่งมีการพูดว่าเป็นคนของพรรคไหน เป็นต้น นอกจากนี้ประชาชนยังให้ความเห็นอีกว่า เพราะท้องถิ่นต้องเป็นฐานเสียงให้กับการเมืองระดับชาติ การเมืองทั้ง 2 ส่วนจึงต้องมีความเกี่ยวพันกัน¹²

ตรงกับความคิดเห็นของนายยอดชาย เรืองฤทธิ์¹³ ที่กล่าวว่า “100% มันจะมีความเชื่อมโยงกันอยู่แล้ว ในชุมพรจะเห็นชัด โดยจะเห็นจากสีที่เขาแสดงให้เห็น และในการหาเสียงในส่วนของท้องถิ่นก็จะแสดงออกให้เห็นในทางสัญลักษณ์”

สอดคล้องกับความคิดเห็นของนายอนันต์ มีมุสิก¹⁴ ที่กล่าวว่า “การเมืองทั้ง 2 ส่วน มีความเกี่ยวกันแน่นอน เพราะนักการเมืองท้องถิ่นจะต้องเป็นลูกน้องของนักการเมืองระดับชาติอยู่แล้ว ดังนั้นมันก็ต้องมีความเกี่ยวข้องกันหมด”

¹⁰ สัมภาษณ์ นายวิลาส ปานกลาง, ผู้นำเขต 2, 30 ตุลาคม 2557.

¹¹ สัมภาษณ์ นายวิโรจน์ ทองเสมียน, ประชาชนเขต 3, 3 พฤศจิกายน 2557.

¹² สัมภาษณ์ นายสำเนา ฉายาวัดณ์, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 27 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นางอุไรวรรณ แบ่งศิริ, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 27 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายเกรียงศักดิ์ สุภัทรพิทยพงษ์, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายวิลาส ปานกลาง, ผู้นำเขต 2, 30 ตุลาคม 2557.

¹³ สัมภาษณ์ นายยอดชาย เรืองฤทธิ์, ผู้นำเขต 1, 28 ตุลาคม 2557.

4.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างคนใต้กับพรรคประชาธิปัตย์

เป็นที่ทราบกันดีว่า พรรคการเมืองที่เป็นพรรคนิยมของประชาชนในทางภาคใต้ คือ พรรคประชาธิปัตย์ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวนเองก็เป็นหนึ่งในหลายพื้นที่ของทางภาคใต้ที่ชื่นชอบพรรคประชาธิปัตย์เช่นกัน โดยสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประชาชนชื่นชอบพรรคประชาธิปัตย์นั้นมีดังนี้

1. เห็นว่าเป็นพวกเดียวกัน เป็นคนใต้เหมือนกัน

ด้วยสมาชิกพรรคส่วนใหญ่ของพรรคประชาธิปัตย์เป็นคนใต้ จึงทำให้คนใต้เกิดการเหมารวมว่าพรรคประชาธิปัตย์เป็นพวกเดียวกันกับตน

สอดคล้องกับความคิดเห็นของนายสมพร ทองเสมียน¹⁵ ที่กล่าวว่า “มันก็เหมือนกับภาคอื่นๆ คือ พรรคพวกนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ คนที่จะลงสมัครอย่างน้อยต้องมีพื้นฐานทางสังคม หรือไม่มีพื้นฐานในท้องถิ่น ความผูกพันเป็นเรื่องที่ใหญ่ คนใต้ที่เลือกพรรคประชาธิปัตย์ มันเหมือนฝังรากลึกแล้ว”

ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนายจิตประพันธ์ สุวรรณเนา¹⁶ ที่กล่าวว่า “เนื่องจากพรรคประชาธิปัตย์มีคนใต้อยู่เยอะ แล้วคนใต้อันนี้ส่วนมากจะรักคนใต้อยู่ด้วยกัน”

2. ความชื่นชอบในตัวหัวหน้าพรรค

ประชาชนส่วนหนึ่งชื่นชอบพรรคประชาธิปัตย์ เพราะศรัทธาในตัวหัวหน้าพรรค โดยเฉพาะนายชวน หลีกภัย ที่เป็นเช่นนี้ เพราะบุคลิกลักษณะของนายชวน ที่ดูเป็นคนดี ซื่อสัตย์ และเป็นคนใต้ จึงทำให้เป็นที่ชื่นชอบของประชาชนในภาคใต้

สอดคล้องกับความคิดเห็นของนายยอดชาย เรืองฤทธิ์¹⁷ ที่กล่าวว่า “การที่พรรคประชาธิปัตย์เป็นที่ชื่นชอบของประชาชนทางภาคใต้น่าจะมีสาเหตุมาจากตัวบุคคล โดยเฉพาะนายชวน หลีกภัย เพราะหากมองที่ผลงานจริงๆแล้ว พรรคประชาธิปัตย์ก็ไม่ได้สร้างอะไรมากมายประเทศไทยตอนนี้เองก็เป็นเหมือนภาคนิยมพรรคไปแล้ว ภาคใต้นิยมพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนทางภาคอีสานก็นิยมพรรคเพื่อไทย”

¹⁴ สัมภาษณ์ นายอนันต์ มีมุสิก, ผู้นำเขต 2, 30 ตุลาคม 2557.

¹⁵ สัมภาษณ์ นายสมพร ทองเสมียน, ผู้นำเขต 3, 4 พฤศจิกายน 2557.

¹⁶ สัมภาษณ์ นายจิตประพันธ์ สุวรรณเนา, ผู้นำเขต 2, 30 ตุลาคม 2557.

¹⁷ สัมภาษณ์ นายยอดชาย เรืองฤทธิ์, ผู้นำเขต 1, 28 ตุลาคม 2557.

ตรงกับความคิดเห็นของนายชาญชัย วรพันธ์เมธา¹⁸ ที่กล่าวว่า “คือในภาคใต้มีพรรคเดียวที่ค่อนข้างจะซื่อสัตย์ โดยเฉพาะผู้นำ แต่ลูกพรรคจะซื่อสัตย์หรือเปล่าอันนี้ไม่รู้ แต่พอเห็นว่าผู้นำซื่อสัตย์ก็เลือกไว้ก่อน คือไม่ได้รักส่วนตัวแต่ดูแลภาพลักษณ์จะดีกว่าพรรคอื่น”

3. ความชื่นชอบส่วนตัวที่มีต่อพรรคประชาธิปัตย์

ประชาชนชื่นชอบการทำงานของพรรคประชาธิปัตย์ที่โกงกินน้อย มีการแบ่งปันผลประโยชน์มาให้กับท้องถิ่นบ้างและมีความจริงใจมากกว่าพรรคอื่น¹⁹

4.2 การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นหรือการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในเทศบาลเมืองหลังสวนเป็นการเลือกตั้งที่ทุกคนในพื้นที่ต่างให้ความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัวและกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่โดยตรง²⁰

สอดคล้องกับความคิดเห็นของ นายอชฌา แดงกนิษฐ²¹ เกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชน โดยได้ให้ความคิดเห็นว่า “หากมองในส่วนของการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่น ประชาชนจะมีความกระตือรือร้นในส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่ว่าจะเป็นการออกมาฟังปราศรัย การติดตามข่าวสาร ในส่วนท้องถิ่นคนจะให้ความสนใจมากกว่า เพราะเป็นเรื่องที่สัมผัสได้ จับต้องได้”

ทั้งนี้ยังตรงกับความเห็นของ นายอวยชัย วรติลก²² ที่กล่าวว่า “ประชาชนให้ความสำคัญกระตือรือร้นกับการเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่นมากกว่าในระดับชาติ เพราะมีความสนิท พบปะพูดคุย ให้ความเป็นกันเอง ความเดือดร้อนหรือความต้องการของชาวบ้านเราก็รับรู้ได้อย่างทันท่วงที”

และจากการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นครั้งที่ผ่านมาเมื่อ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2555 มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีจำนวน 2 คน คือ นายอชฌา แดงกนิษฐ และนายอวยชัย วรติลก ในการลงสมัครแข่งขันเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนต่างพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเลือกตั้ง ยกตัวอย่างเช่น ผู้ลงสมัครหมายเลข 2 นายอชฌา แดงกนิษฐ ได้ใช้กลยุทธ์ในการหาเสียงโดยการประชาสัมพันธ์ตัวเองผ่านทางสถานีวิทยุของ อสมท.หลังสวน ในรายการวาไรตี้นาย

¹⁸ สัมภาษณ์ นายชาญชัย วรพันธ์เมธา, ผู้นำเขต 1, 28 ตุลาคม 2557.

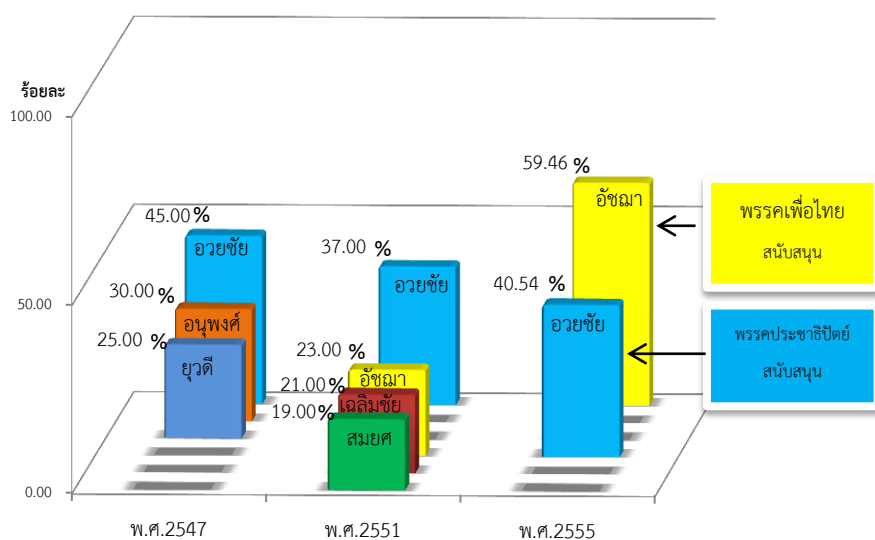
¹⁹ สัมภาษณ์ นายพีระพงษ์ อรรถวานิช, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายไพบุลย์ อักษรณา, ผู้นำเขต 2, 30 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายชัยณรงค์ ชาญชัย, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557.

²⁰ สัมภาษณ์ นายวิสุทธิ์ ฉายาวพัฒนา, ผู้นำเขต 1, 28 ตุลาคม 2557.

²¹ สัมภาษณ์ อชฌา แดงกนิษฐ, นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน, 17 พฤศจิกายน 2557.

²² สัมภาษณ์ อวยชัย วรติลก, ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีปี พ.ศ.2555, 20 สิงหาคม 2557.

อัชมา มาเล่าเรื่อง ทั้งนี้เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับประชาชน ตลอดจนมีการแบบทำสำรวจความต้องการของประชาชนเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบนโยบายให้ตรงกับความต้องการของประชาชน มีการเดินหาเสียงแบบเคาะประตูบ้านแสดงให้เห็นถึงความเป็นกันเอง และมีการใช้หวัคะแนนในการช่วยหาเสียง ทั้งนี้ จากการพูดคุยกับนายอัชมา เกี่ยวกับกลยุทธ์ในการหาเสียง นายอัชมา ได้กล่าวว่าในการหาเสียงหวัคะแนนมีส่วนสำคัญมาก เพราะหวัคะแนนเป็นเสมือนตัวแทนของผู้สมัคร โดยหวัคะแนนจะเป็นส่วนสำคัญในการนำเอานโยบายและแนวคิดของผู้ลงสมัครไปสู่ประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่าตัวผู้ลงสมัคร และนอกจากนี้ยังไม่เห็นด้วยกับการซื้อเสียงอีกด้วย²³ ส่วนทางด้านนายอวยชัย วรดิกล ก็ได้ให้ความเห็นว่า ในการหาเสียงเลือกตั้งแต่ละครั้งตนเองได้ใช้กลยุทธ์โดยการเดินหาเสียงแบบเคาะประตูบ้านเหมือนที่เคยทำมาในอดีต แต่ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ด้วยปัญหาสุขภาพจึงทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่หาเสียงได้อย่างเต็มที่ แต่มีการใช้หวัคะแนนในการช่วยหาเสียงอีกแรง เพราะเห็นว่าหวัคะแนนเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับชาวบ้านในพื้นที่ เขาจะใช้ความสนิทที่เขามีในการโน้มน้าวชาวบ้านให้เลือกเรา ทั้งนี้จะเลือกใช้หวัคะแนนที่มีผลต่อความเชื่อถือของชาวบ้านเป็นหลัก ส่วนกลยุทธ์อื่น ๆ มีการใช้สถานีวิทยุ รถประชาสัมพันธ์ ในการหาเสียงอีกแรง และนอกจากนี้ยังบอกอีกว่า²⁴ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการเลือกตั้งแต่ละครั้งผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคน จะพยายามใช้กลยุทธ์ในการหาเสียงที่หลากหลายรูปแบบเพื่อให้ได้มาซึ่งหวัคะแนนเสียง



ภาพที่ 6 แผนภาพสรุปผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

²³ สัมภาษณ์ อัชมา แดงกนิษฐ, นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน, 17 พฤศจิกายน 2557.

²⁴ สัมภาษณ์ อวยชัย วรดิกล, ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีปี พ.ศ.2555, 10 ตุลาคม 2557.

จากแผนภาพ แสดงให้เห็นว่าในการเลือกตั้งครั้งล่าสุดผู้ที่ชนะการเลือกตั้งคือ นายอชฌมา แดงกนิษฐ ซึ่งเป็นผู้ที่ลงสมัครแข่งขันมาตั้งแต่สมัยที่แล้ว ทั้งนี้เป็นที่ทราบกันดีว่านายอชฌมา แดงกนิษฐ เป็นผู้สมัครที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามของพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนนายอวยชัย วรดิถก เป็นผู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งจากผลคะแนนการเลือกตั้งพบว่า ผลคะแนนเลือกตั้งที่นายอชฌมาได้รับสูงกว่าผลคะแนนเลือกตั้งของนายอวยชัยในทุกๆสมัย แต่ทั้งนี้ฐานเสียงหรือคะแนนที่นายอชฌมาได้รับไม่ได้ส่งผลต่อฐานคะแนนเสียงเดิมที่นายอวยชัยมีอยู่ เพราะเมื่อพิจารณาคะแนนของนายอวยชัยพบว่า คะแนนเสียงไม่ได้มีความแตกต่างไปจากเดิม ทั้งนี้การชนะของนายอชฌมาในครั้งนี้ น่าจะมาจากการรวมตัวกันของฐานคะแนนเสียงของผู้ลงสมัครแข่งขันคนอื่นๆที่เคยลงสมัครแข่งขันกับนายอวยชัย

ทั้งนี้สอดคล้องกับการแสดงความคิดเห็นของนายสนั่น ภาอำพนธ์²⁵ ที่ได้กล่าวว่า “การเลือกตั้งครั้งนี้ฝั่งโน้นเขาเตรียมตัวมาดีกว่า และคิดว่าพีค้อยู่ประมาณที่ไปหน่อย และคิดว่าแกโดนหักหลังมาเยอะเหมือนกัน แต่เป็นเรื่องที่พูดไม่ได้ ถ้าถามว่าการเมืองระดับชาติมีผลกับที่แกไม่ได้รีเปลา ผมคิดว่าบางทีก็มีส่วน แต่ก็คิดว่าไม่มาก นอกจากนี้ฝั่งนู้นก็ยังได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มนักธุรกิจที่มีชื่อเสียงบางกลุ่ม อีกทั้งในขณะนั้นนายกต๋อย (นายอวยชัย-ผู้เขียน) ก็มีปัญหาด้านสุขภาพทำให้ไม่สามารถหาเสียงได้อย่างเต็มที่ ซึ่งทางฝั่งนู้นก็ใช้เรื่องนี้มาโจมตีเหมือนกัน ในลักษณะที่ว่าสุขภาพไม่ดี ไม่น่าจะอยู่ครบสมัย และคงไม่สามารถดูแลชาวบ้านได้อย่างทั่วถึง”

และจากการแสดงความคิดเห็นของนายสมาน ศรีจัน²⁶ ถึงการเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมา ได้กล่าวว่า “ที่ผลการเลือกตั้งออกมาแบบนี้ น่าจะเกิดจากในระหว่างที่น้ำต๋อย (นายอวยชัย วรดิถก - ผู้เขียน) ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี เคยมีปัญหากับกลุ่มแม่ค้าในตลาดเทศบาล เพราะมีการเข้าไปจัดระเบียบการตั้งร้านค้าในตลาดมากเกินไป จนทำให้ชาวบ้านและกลุ่มแม่ค้าในตลาดมองว่า การเข้ามาจัดระเบียบในตลาดก็เพื่อย้ายกลุ่มแม่ค้าไปอยู่ที่ตลาดอวยชัย 2 ซึ่งเป็นตลาดของเขาเอง(ตลาดของนายอวยชัย - ผู้เขียน) จากปัญหานี้ก็ทำให้กลุ่มแม่ค้าและชาวบ้านที่เกี่ยวข้องรวมตัวกันประท้วงจัดตั้งเวทีปราศรัย และถึงขั้นมีการฟ้องร้องเกิดขึ้น จึงทำให้นายอวยชัยกับกลุ่มแม่ค้าในตลาดเทศบาลมีความขัดแย้งกันเสมอมา และจากการทำงานร่วมกันมาอยู่กับกลุ่มหัวคะแนนเดิมบางคนกับนายอวยชัย ก็มีปัญหาคความขัดแย้งเกิดขึ้นเช่นกัน ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการเรียกร้องในเรื่องของตำแหน่ง แต่ไม่ได้ตามที่ต้องการ กลุ่มหัวคะแนนเดิมบางคนจึงเริ่มเปลี่ยนไปและในที่สุดก็ออกไปเป็นหัวคะแนนให้กับผู้สมัครฝั่งตรงข้าม”

²⁵ สัมภาษณ์ นายสนั่น ภาอำพนธ์, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 27 ตุลาคม 2557.

²⁶ สัมภาษณ์ นายสมาน ศรีจัน, ประชากรทั่วไปเขต 3, 3 พฤศจิกายน 2557.

และจากความคิดเห็นของนายประมาณ คงทน²⁷ เกี่ยวกับการเลือกตั้งครั้งนี้ ได้กล่าวว่า “ในการหาเสียงเลือกตั้ง ผิงนายอัชฌามีการใช้เฟสบุคในการเข้าถึงกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ เพื่อให้เขาได้รู้จักกับตัวผู้สมัครมากขึ้น เพราะคนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะมีความสนใจและมีความรู้ในเรื่อง Social network เป็นอย่างมาก”

ซึ่งคล้ายกับความเห็นของนายสุชัย กรสุวรรณ²⁸ ที่กล่าวว่า “ทางนายอัชฌามีการลงพื้นที่ไปในตลาด ชุมชน และบ้านเรือนของประชาชน เพื่อสร้างความใกล้ชิดกับประชาชนทำให้ประชาชนรู้สึกได้ถึงความเป็นกันเอง เพราะประชาชนในพื้นที่นี้มักจะเลือกคนที่เห็นว่าไม่ถือตัวเข้าถึงได้ง่าย อีกทั้งนอกจากนี้ยังเป็นการไปสำรวจว่าประชาชนมีความเดือดร้อนหรือต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทำเป็นนโยบายของทางพรรค และมีการเลือกใช้กลยุทธ์ใหม่ๆในการหาเสียงและเพื่อเข้าถึงกลุ่มเยาวชนรุ่นใหม่ที่ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นครั้งแรก ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มฐานเสียงใหม่ที่สำคัญและมีจำนวนมาก”

อีกทั้งจากความคิดเห็นนางสุธิดา กานทัย²⁹ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวนเกี่ยวกับการเลือกตั้งครั้งนี้ ได้กล่าวว่า “ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ส่วนตัวแล้วผู้ลงสมัครหน้าใหม่เขาก็ไม่ได้พร้อมเหมือนลุงต๋อย (นายอวยชัย วรดิกล - ผู้เขียน) นะ การเงินก็ไม่พร้อม แต่ชาวบ้านเขาแค่ลองเปลี่ยนดู เพราะที่ผ่านมาก็ไม่มีอะไรดีขึ้น ถ้าเขาเข้ามาทำแล้วไม่ได้เรื่อง ครั้งหน้าก็ไม่เอา ก็เลือกคนใหม่”

จากข้อมูลข้างต้นสอดคล้องกับความคิดเห็นของนางยุวดี บุษยวิทย์³⁰ ที่กล่าวว่า “ที่เลือกคนใหม่ เพราะอยากเปลี่ยนแปลงบ้าง ที่ผ่านมาก็ไม่ค่อยมีอะไรเปลี่ยนแปลงเลย”

ดังนั้นจึงทำให้ทราบว่าการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีครั้งล่าสุดที่ผ่านมา ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่นายกเทศมนตรีคนเก่าไม่สามารถคว้าชัยชนะไว้ได้เหมือนก่อน มีสาเหตุมาจากหลายสาเหตุด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องปัญหาสุขภาพของตัวผู้สมัคร ปัญหาเรื่องหวัคະແນ ความไม่เข้าใจที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ การรวมตัวกันของประชาชนบางกลุ่มในการให้การสนับสนุนนายอัชฌา กลยุทธ์ในการหาเสียงแบบใหม่ของนายอัชฌา รวมทั้งความคิดเห็นของประชาชนที่อยากลองเปลี่ยนผู้บริหารคนใหม่ เพราะอยากให้บ้านเมืองมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

²⁷ สัมภาษณ์ นายประมาณ คงทน, ประชาชนทั่วไปเขต 3, 3 พฤศจิกายน 2557.

²⁸ สัมภาษณ์ นายสุชัย กรสุวรรณ, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 27 ตุลาคม 2557.

²⁹ สัมภาษณ์ นางสุธิดา กานทัย, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 29 ตุลาคม 2557.

³⁰ สัมภาษณ์ นางยุวดี บุษยวิทย์, ประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 2, 29 ตุลาคม 2557.

4.2.1 การตัดสินใจในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

สำหรับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน จากการสัมภาษณ์ประชาชน พบว่า ในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารระดับท้องถิ่นของประชาชนจะพิจารณาจากปัจจัยสำคัญดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร
2. นโยบาย
3. กลยุทธ์ในการหาเสียง

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร

ในการตัดสินใจเลือกตั้งระดับท้องถิ่นประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ลงสมัครก่อนเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เพราะประชาชนให้ความเห็นว่า การเมืองท้องถิ่นเป็นความชอบส่วนตัวที่ประชาชนมีต่อผู้ลงสมัครแต่ละคน และประชาชนสามารถเห็นผลงานของผู้ลงสมัครแต่ละคนว่าเคยทำอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนบ้าง ซึ่งถ้าผู้ลงสมัครคนใดมีผลงานดี ก็จะได้รับ การไว้วางใจให้เข้ามาทำหน้าที่บริหาร ดูแลประชาชน แต่ถ้ามีผลงานไม่ดีก็จะมองหาคนอื่นที่เขามีผลงานดีกว่า³¹

2. นโยบาย

นโยบาย เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญ เพราะนโยบายเป็นสิ่งที่ประกาศให้ประชาชน ทราบว่าผู้ลงสมัครแต่ละคนจะเข้ามาพัฒนาหรือปรับปรุงในส่วนใดบ้าง ทั้งนี้ประชาชนส่วนใหญ่จะ พิจารณาวานโยบายที่ผู้ลงสมัครแต่ละคนประกาศมา ตรงกับความต้องการของประชาชนหรือไม่ หาก นโยบายถูกใจประชาชน หรือสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างตรงจุด ประชาชนจะสามารถตัดสินใจเลือกได้ง่ายขึ้นว่าจะให้ใครเข้ามาเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

3. กลยุทธ์ในการหาเสียง

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ชอบวิธีการหาเสียงของผู้ลงสมัครที่แสดง ความเป็นกันเองกับชาวบ้าน ไม่ถือตัว เข้าถึงง่าย นอบน้อม หากผู้ลงสมัครคนใดแสดงออกกับ

³¹ สัมภาษณ์ นายสนั่น ภาสะอำพันธ์, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 27 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นายวสันต์ ดิลกกุล, ผู้นำเขต 2, 28 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นางอุไรวรรณ นากสวัสดิ์, ผู้นำเขต 2, 28 ตุลาคม 2557.

ประชาชนในลักษณะดังกล่าว ผู้สมัครคนนั้นก็จะได้รับความสนใจจากประชาชนมากกว่าผู้ลงสมัครที่ไม่แสดงความเป็นกันเองกับประชาชน

ดังนั้นจากปัจจัยสำคัญที่ประชาชนส่วนใหญ่คำนึงถึงก่อนตัดสินใจเลือกตั้งท้องถิ่น คือ คุณสมบัติของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง จากข้อค้นพบนี้ ทำให้ผู้วิจัยสามารถได้ข้อสรุปที่ชัดเจนมากขึ้นในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นว่า สาเหตุที่การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาผู้ลงสมัครที่ได้รับการสนับสนุนหรือมีความเกี่ยวข้องกับพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้รับเลือก นั้นเป็นเพราะแท้จริงแล้วในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นประชาชนไม่ได้ให้ความสนใจกับความเกี่ยวข้องที่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนมีต่อนักการเมืองระดับชาติเลย แต่สิ่งที่ประชาชนประชาชนคำนึงถึงคือ คุณสมบัติของผู้ลงสมัครที่มีความเหมาะสมมากกว่า

4.2.2 ความสำคัญระหว่างการเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นมากกว่าการเลือกตั้งในระดับชาติ เนื่องจากเห็นว่า การเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องใกล้ตัว และกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองมากกว่า อีกทั้งประชาชนยังสามารถพบเจอ พูดคุยกับผู้บริหารได้อย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ยังมีประชาชนอีกส่วนหนึ่งให้ความเห็นว่า การเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นมีความสำคัญเท่ากัน โดยให้เหตุผลว่าการเลือกตั้งในแต่ละส่วนต่างก็มีความสำคัญแตกต่างกันไป คือ หากเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติจะมีความสำคัญในการคัดเลือกบุคคลเข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารงานในระดับประเทศ ซึ่งเป็นการดูแลประชาชนในวงกว้าง แต่หากเป็นการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น จะเป็นการคัดเลือกบุคคลเข้าไปทำหน้าที่ดูแลประชาชนในสวนย่อย ซึ่งมีความแคบ และเป็น การดูแลประชาชนที่ใกล้ชิดกว่า

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งระหว่างการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี

การเลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง			
		มาใช้สิทธิ		ไม่มาใช้สิทธิ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	8,775	5,812	66.23	2,963	33.77
นายกเทศมนตรี	8,463	5,920	69.95	2,543	30.05

จากตารางการเปรียบเทียบการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีครั้งล่าสุดที่ผ่านมา เป็นการยืนยันที่ชัดเจน

อีกครั้งว่า ประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวนให้ความสำคัญกับออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีมากกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึงร้อยละ 3.72

4.2.3 การแทรกแซงของนักรการเมืองระดับชาติในเทศบาลเมืองหลังสวน

หากพูดถึงความสัมพันธ์ระหว่างนักรการเมืองระดับชาติและนักรการเมืองระดับท้องถิ่นแล้ว คงจะปฏิเสธได้ยากว่านักรการเมืองทั้ง 2 ระดับ จะไม่มีความเกี่ยวพันหรือความสัมพันธ์ใดๆต่อกันเลย เพราะทั้งนี้เมื่อพิจารณาในด้านการทำงานนักรการเมืองทั้ง 2 ระดับต่างต้องมีการติดต่อประสานงานระหว่างกันอยู่เสมอ

ในการเมืองท้องถิ่นของเทศบาลเมืองหลังสวนจากการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เชื่อว่าการเข้ามาแทรกแซงของนักรการเมืองระดับชาติในระดับท้องถิ่น โดยมีการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนักรการเมืองระดับชาติและนักรการเมืองท้องถิ่นในช่วงที่มีการเลือกตั้ง ซึ่งการช่วยเหลือกันระหว่างนักรการเมืองทั้ง 2 ระดับนี้ มักแฝงไปด้วยผลประโยชน์ระหว่างกัน เช่น นักรการเมืองระดับชาติช่วยเหลือหรือให้การสนับสนุนนักรการเมืองท้องถิ่น เพราะหวังให้นักรการเมืองท้องถิ่นกลับมาเป็นฐานเสียง หรือหวัคະແນนให้กับตนในอนาคต ส่วนนักรการเมืองท้องถิ่นก็หวังได้รับการช่วยเหลือในด้านการดำเนินงานต่างๆจากนักรการเมืองระดับชาติ ทั้งนี้การให้ความช่วยเหลือจากนักรการเมืองระดับชาติมีหลายรูปแบบด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนด้วยเงินทุน การช่วยหาเสียงในช่วงที่มีการเลือกตั้ง เป็นต้น

ทั้งนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของนายยอดชาย เรืองฤทธิ์³² ที่กล่าวว่า “นักรการเมืองทั้ง 2 ระดับ มีความเกี่ยวข้องกัน 100% ซึ่งในจังหวัดชุมพรจะเห็นได้ชัดจากสีที่เขาแสดงออกให้เห็น และการหาเสียงในระดับท้องถิ่นก็จะมีแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ด้วย”

และจากการสัมภาษณ์ประชาชนผู้วิจัยยังพบว่า ประชาชนที่นิยมพรรคประชาธิปัตย์สามารถแยกย่อยออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงความนิยมที่ประชาชนมีต่อพรรคประชาธิปัตย์

กลุ่มที่	เลือกพรรคประชาธิปัตย์	
	เลือกตั้งระดับชาติ	เลือกตั้งระดับท้องถิ่น
1	✓	✓
2	✓	✗
3	✗	✗

³² สัมภาษณ์ นายยอดชาย เรืองฤทธิ์, ผู้นำเขต 1, 28 ตุลาคม 2557.

จากตารางสามารถอธิบายได้ว่า ประชาชนที่ให้สัมภาษณ์แบ่งออกเป็น

ประชาชนกลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มประชาชนที่ชื่นชอบพรรคประชาธิปัตย์เป็นอย่างมาก โดยในการตัดสินใจเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนกลุ่มนี้จะตัดสินใจเลือกตั้งโดยยึดความเป็นพรรคประชาธิปัตย์เสมอทั้งในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น โดยไม่คำนึงถึงปัจจัยอื่น ประชาชนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 51-60 ปี และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ และ ทำเกษตรกรรม

ประชาชนกลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มประชาชนที่เลือกพรรคประชาธิปัตย์เฉพาะในการเลือกตั้งระดับชาติเท่านั้น แต่หากเป็นการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจะพิจารณาเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละคนเท่านั้น จะไม่นำปัจจัยเรื่องพรรคการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ โดยประชาชนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 41-50 ปี และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานของรัฐ และ รับจ้างทั่วไป

ประชาชนกลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มประชาชนที่ไม่เลือกพรรคประชาธิปัตย์ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น โดยประชาชนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ไม่ชอบพรรคประชาธิปัตย์และมักลงคะแนนเสียงให้กับนักการเมืองคนใดก็ได้ที่ไม่สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ โดยประชาชนกลุ่มนี้จะมีอายุระหว่าง 44-49 ปี และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว

จากการแบ่งกลุ่มความนิยมที่ประชาชนมีต่อพรรคประชาธิปัตย์ในข้างต้น ให้ทราบว่าประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวนต่างก็ไม่ได้ชื่นชอบหรือนิยมพรรคประชาธิปัตย์กันทุกคน ยังมีประชาชนบางกลุ่มที่ไม่ชอบหรือไม่พอใจกับการบริหารงานของพรรคประชาธิปัตย์ ดังนั้นประชาชนกลุ่มที่ไม่นิยมหรือชื่นชอบพรรคประชาธิปัตย์ก็มักจะหันไปให้การสนับสนุนผู้สมัครจากพรรคการเมืองอื่นหรือนักการเมืองที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคประชาธิปัตย์โดยไม่คำนึงว่านักการเมืองนั้นจะได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองใด³³

จากข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ทำให้ผู้วิจัยสามารถตอบสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ในบทที่ 1 ได้ว่า

จากสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ คือ

“ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยพิจารณาจากภาพลักษณ์ของพรรคการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน และนโยบาย ในการตัดสินใจ และประชาชนผู้มี

³³ สัมภาษณ์ นางสาวนิตยา เดชเรือง, ประชาชนทั่วไปเขต 3, 27 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นางกนกพร มณฑียรทอง, ประชาชนทั่วไปเขต 1, 29 ตุลาคม 2557, สัมภาษณ์ นางวราภรณ์ แซ่จิว, ประชาชนทั่วไปเขต 2, 27 ตุลาคม 2557.

สิทธิเลือกตั้ง ใช้สิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยพิจารณาจาก คุณสมบัติของตัวผู้ลงสมัคร ผลงานในการทำงานที่ผ่านมา และกลยุทธ์ในการหาเสียง ในการตัดสินใจ ”

โดยสมมติฐานที่ตั้งไว้ได้รับการสนับสนุนว่า เป็นจริงตามที่ทางผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ คือ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน ประชาชนส่วนใหญ่พิจารณาเลือกจาก พรรคการเมืองเป็นลำดับแรก ต่อมาพิจารณาจากตัวผู้ลงสมัคร และนโยบายตามลำดับ ทั้งนี้ที่ประชาชนเลือกใช้พรรคการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกตั้ง เพราะประชาชนมีความผูกพันกับพรรคประชาธิปัตย์มาอย่างยาวนาน จนเกิดเป็นความเคยชินว่าหากเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติจะต้องเลือกพรรคประชาธิปัตย์ก่อนเสมอ

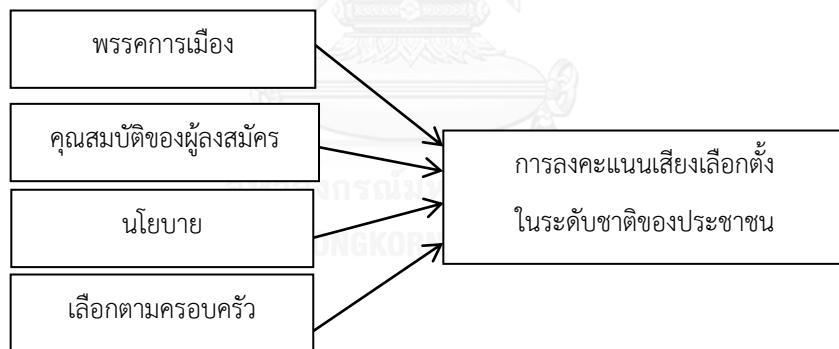
ต่อมาในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งพิจารณาเลือกจาก คุณสมบัติของตัวผู้ลงสมัคร นโยบาย และกลยุทธ์ในการหาเสียง ตามลำดับ เพราะประชาชนให้เหตุผลว่า การเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องใกล้ตัว เพราะฉะนั้นการพิจารณาเลือกผู้บริหารท้องถิ่นจึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และนอกจากนี้ประชาชนส่วนใหญ่ยังให้เหตุผลในการตัดสินใจเลือกตั้งระดับท้องถิ่นว่า จะไม่นำเรื่องพรรคการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ เพราะเป็นการเลือกตั้งคนละส่วนกัน ดังนั้นจึงพบว่า พรรคการเมืองระดับชาติหรือพรรคประชาธิปัตย์มีบทบาทในท้องถิ่นน้อยมาก

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

การเลือกตั้งถือว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะนอกจากเป็นการออกมาทำหน้าที่ของประชาชนที่ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้แล้ว ยังเป็นการแสดงออกถึงการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองอีกหนทางหนึ่ง เพราะประชาชนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการคัดเลือกตัวแทนที่มีความเหมาะสมให้เข้ามาทำหน้าที่ในการบริหารบ้านเมือง ดังนั้นการทำความเข้าใจพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะจะทำให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการตัดสินใจคัดเลือกตัวแทนของประชาชนแต่ละครั้ง

การศึกษา การเมืองเรื่องกรรมการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน เป็นการศึกษาที่มุ่งหาคำตอบว่า การตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนใช้ปัจจัยใดบ้างในการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้งแต่ละครั้ง จากการศึกษาพบว่า ในการเลือกตั้งระดับชาติ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนสามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 7 ตัวแบบแสดงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับชาติของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน

จากแผนภาพข้างต้นสามารถอธิบายได้ดังนี้

ในการเลือกตั้งระดับชาติปัจจัยสำคัญที่ประชาชนใช้พิจารณาในการตัดสินใจเลือกตั้งประกอบด้วย 3 ประเด็นที่สำคัญคือ

1. พรรคการเมือง

พรรคการเมืองเป็นปัจจัยแรกที่ประชาชนส่วนใหญ่ยอมรับว่ามีอิทธิพลมากที่สุดในการตัดสินใจเลือกนักการเมืองระดับชาติ เพราะประชาชนส่วนใหญ่มีความชื่นชอบพรรคประชาธิปัตย์เป็นอย่างมาก ที่เป็นเช่นนี้ก็มาจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น มาจากความชื่นชอบที่มีต่อหัวหน้าพรรคคือนายชวน หลีกภัย ซึ่งเป็นบุคคลที่ประชาชนในทางภาคใต้ให้การยอมรับว่าเป็นคนดี ซื่อสัตย์ ไม่คดโกง เป็นที่ถูกใจของคนเฒ่า คนแก่ อีกทั้งนายชวนยังมีภูมิลำเนาอยู่ในทางภาคใต้อีกด้วย เมื่อประชาชนเห็นว่าเป็นคนบ้านเดียวกัน ก็ยิ่งช่วยกันสนับสนุนและส่งเสริม พร้อมทั้งบอกต่อให้ลูกหลานเลือกพรรคนายชวนต่อกันมาเรื่อยๆจนถึงปัจจุบัน จนพรรคประชาธิปัตย์กลายเป็นพรรคที่นิยมของประชาชนในพื้นที่ ส่วนอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนไม่สามารถเปลี่ยนใจไปเลือกพรรคอื่นได้ เนื่องมาจากประชาชนเห็นว่ายังไม่มีพรรคการเมืองใดที่จะเสนอตัวเข้ามาช่วยเหลือประชาชนทางใต้อย่างจริงจัง ด้วยการกลัวการถูกทอดทิ้งจากทางรัฐบาล ประชาชนจึงยังคงลงคะแนนเสียงให้กับพรรคประชาธิปัตย์ต่อไป

2. คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร

การพิจารณาผู้ลงสมัครเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจรองลงมาจากพิจารณาพรรคการเมือง ทั้งนี้ประชาชนจะพิจารณาเพื่อหาผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการเข้ามาบริหารประเทศ ยกตัวอย่างเช่น ประชาชนจะพิจารณาถึงความรู้ความสามารถ ความเป็นคนดี ประวัติการทำงานที่ผ่านมาของผู้ลงสมัครแต่ละคน เพื่อเปรียบเทียบและคัดเลือกผู้สมัครที่มีความเหมาะสมที่สุด

3. นโยบาย

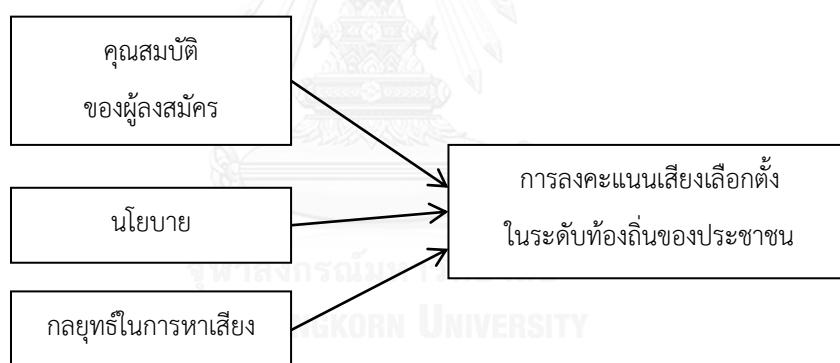
นโยบายเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ประชาชนพิจารณาถึงในการตัดสินใจเลือกนักการเมืองระดับชาติ เพราะหากนโยบายที่ประกาศมาไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนก็อาจมีผลต่อการเปลี่ยนใจเลือกตั้งของประชาชนได้ เพราะฉะนั้นนโยบายที่แต่ละพรรคประกาศมาจะต้องเป็นนโยบายที่สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างตรงจุดและทำได้จริง

4. เลือกตามครอบครัว

ในการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน พบว่า ครอบครัวยังคงมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนเช่นกัน ทั้งนี้เพราะประชาชนได้รับการปลูกฝัง

มาตั้งแต่พ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย ให้รักพรรคประชาธิปัตย์ และเลือกพรรคประชาธิปัตย์ต่อกันมาอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2555 จากผลการเลือกตั้งที่พบว่า นายอัทธมา แดงกนิษฐ ผู้ลงสมัครหมายเลข 2 เป็นผู้ชนะการเลือกตั้ง มีสาเหตุสำคัญมาจากประชาชนในพื้นที่ต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงของท้องถิ่นบ้าง จึงได้ลองเปลี่ยนให้ผู้ลงสมัครหน้าใหม่ได้ลองเข้ามาบริหารบ้าง ทั้งนี้ในการตัดสินใจเลือกตั้งประชาชนไม่ได้นำเรื่องพรรคการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ อีกทั้งจากการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่ พบว่า ในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นประชาชนส่วนใหญ่ในเทศบาลเมืองหลังสวนให้ความสำคัญกับการพิจารณาปัจจัยเรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัคร เป็นลำดับแรก เพราะประชาชนให้ความเห็นว่า การเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องใกล้ตัวและส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นมากที่สุด โดยสามารถอธิบายปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งระดับท้องถิ่นได้ดังนี้



ภาพที่ 8 ตัวแบบแสดงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน

จากแผนภาพข้างต้นสามารถอธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวน คือ

1. คุณสมบัติของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง

คุณสมบัติของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นปัจจัยแรกที่ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ

นั่นเป็นเพราะการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องใกล้ตัวของประชาชนในพื้นที่ ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนที่ลงสมัครรับเลือกตั้งย่อมเป็นที่รู้จักและคุ้นเคยของประชาชนในพื้นที่ดี ดังนั้นประชาชนจะรู้ว่าผู้ลงสมัครแต่ละคนมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ามาดูแลบริหารงานในท้องถิ่นหรือเปล่า เพราะถ้าเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติไม่เหมาะสมเข้ามาบริหารงาน ผู้ที่จะได้รับความเดือดร้อนมากที่สุดก็คือประชาชน ทั้งนี้ในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนั้น ประชาชนจะพิจารณาจากความดีของผู้ลงสมัคร, ความรู้ความสามารถ, ความมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้ามาบริหารงาน, ประวัติการทำงานในอดีต และนอกจากนี้ความเป็นญาติพี่น้อง หรือการรู้จักกันเป็นการส่วนตัว ก็มีผลสำคัญมากที่ทำให้ประชาชนเลือกลงคะแนนเสียงให้

2. นโยบาย

นโยบาย เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ประชาชนให้ความสำคัญรองลงมา ทั้งนี้เพราะนโยบายเป็นสิ่งที่ประกาศว่าผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนจะเข้ามาปรับปรุงพัฒนาส่วนใดบ้าง โดยประชาชนจะพิจารณาว่านโยบายที่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนประกาศมาตรงกับความต้องการของประชาชนหรือไม่ เพราะหากนโยบายเป็นที่ถูกใจของประชาชนหรือเป็นนโยบายที่แก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ตรงจุด ประชาชนก็จะสามารถตัดสินใจเลือกได้ง่ายขึ้นว่าจะเลือกให้ใครเข้ามาเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

3. กลยุทธ์ในการหาเสียง

ในเรื่องของกลยุทธ์ในการหาเสียงนี้ประชาชนส่วนใหญ่มักชื่นชอบวิธีการหาเสียงของผู้ลงสมัครรับเลือกที่แสดงตัวเป็นผู้อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่ถือตัว เข้าหาประชาชน ไม่หยิ่ง และพร้อมรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

จากปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวนพบว่า ปัจจัยที่ประชาชนใช้ในการพิจารณาในการเลือกตั้งทั้ง 2 ระดับ มีความเหมือนกันในบางปัจจัย แต่หากพิจารณาถึงปัจจัยสำคัญที่ประชาชนคำนึงถึงมากที่สุดพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง กล่าวคือ ในการเลือกตั้งระดับชาติสิ่งที่ประชาชนให้ความสำคัญมากที่สุดที่ประชาชนมักคำนึงถึงก่อนตัดสินใจเลือกตั้ง คือ พรรคการเมือง ส่วนการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ปัจจัยสำคัญที่สุดที่ประชาชนคำนึงถึงก่อนตัดสินใจเลือกตั้งคือ คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร ทั้งนี้เพราะประชาชนมองว่าการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่น เป็นเรื่องใกล้ตัวประชาชนมากกว่าและหากประชาชนมีปัญหาเดือดร้อน ประชาชนก็จะสามารถบอกกล่าวกับผู้บริหารท้องถิ่นได้โดยตรง ซึ่งต่างจากการเลือกตั้งในระดับชาติที่ประชาชนมองว่าเป็นเรื่องไกลตัวและเข้าถึงยาก

และอีกทั้งในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นประชาชนส่วนใหญ่จะไม่นำเรื่องการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ เพราะเป็นคนละส่วนกัน พร้อมทั้งจากการศึกษาประวัติความเป็นมาของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ในจังหวัดชุมพร ที่พบว่า สมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์แต่ละคน ก่อนเข้าสู่การเมืองระดับชาติ สมาชิกพรรคแต่ละคนล้วนเป็นที่รู้จัก และมีเครือข่ายความสัมพันธ์กับประชาชนองค์กรในท้องถิ่นค่อนข้างหลากหลาย ดังนั้นเมื่อพวกเขาเหล่านี้เข้าสู่การเมืองระดับชาติ ประชาชนหรือองค์กรต่างๆ ที่เขารู้จักก็จะมาเป็นกำลังสำคัญในการช่วยสนับสนุน และเป็นฐานเสียงให้ ซึ่งการสนับสนุนดังกล่าวส่งผลต่อฐานคะแนนเสียงที่เพิ่มมากขึ้นของพรรคประชาธิปัตย์ตามไปด้วย จากข้อค้นพบตรงนี้จะทำให้ทราบว่า บทบาทของพรรคประชาธิปัตย์ในส่วนท้องถิ่นมีน้อยมาก แต่ผู้ที่เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคต่างหากที่มีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงพรรคเข้ากับท้องถิ่น

อภิปรายผล

จากปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งในระดับชาติของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวนที่พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ประชาชนใช้พิจารณาก่อนตัดสินใจเลือกตั้งในระดับชาติ ลำดับแรกคือ พรรคการเมือง คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร และนโยบาย ตามลำดับ ซึ่งคำตอบที่ได้ตรงกับงานศึกษาของจิราภรณ์ คำจันทร์ ที่ศึกษาเรื่อง ความนิยมของพรรคประชาธิปัตย์ในภาคใต้ ศึกษากรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 และ 10 จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่พบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วในการเลือกตั้งคนใต้จะพิจารณาเลือกจากพรรคการเมืองก่อนเป็นลำดับแรก แล้วค่อยพิจารณาเลือกผู้ลงสมัครในลำดับถัดไป ดังนั้นงานวิจัยชิ้นนี้จึงสามารถเป็นหลักฐานอีกชิ้นที่ยืนยันคำตอบที่เคยถูกค้นพบมาแล้วในอดีตว่า “พรรคการเมือง” ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่ประชาชนในภาคใต้เลือกพิจารณาก่อนตัดสินใจเลือกตั้งในการเลือกตั้งระดับชาติ

ส่วนปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นของประชาชนในเทศบาลเมืองหลังสวน พบว่า ประกอบไปด้วย 3 ปัจจัยคือ คุณสมบัติของผู้สมัคร นโยบาย และกลยุทธ์ในการหาเสียง ซึ่งปัจจัยที่ประชาชนให้ความสำคัญมากที่สุด คือ คุณสมบัติของผู้ลงสมัคร จากข้อค้นพบนี้ตรงกับงานศึกษาของ รัชณี คล้ายนาค ที่ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง : ศึกษากรณีเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน ที่พบว่า การเลือกตั้งของประชาชนส่วนใหญ่มักดูปัจจัยเรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัคร เป็นปัจจัยสำคัญลำดับแรกในการตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัคร รองลงมาคือ การรณรงค์หาเสียง และนโยบายตามลำดับ

ทั้งนี้จากผลการศึกษาที่พบว่า การเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นก่อนออกไปเลือกตั้งประชาชนมักคำนึงถึงปัจจัยเรื่อง พรรคการเมือง นโยบาย และกลยุทธ์ในการหาเสียง ซึ่งจากข้อค้นพบ

ดังกล่าว สอดคล้องกับทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล ที่กล่าวว่า ในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ประชาชนมักคำนึงถึงตัวผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง และวิธีการรณรงค์หาเสียงในการตัดสินใจเลือกตั้ง

และจากแนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมืองที่นำมาใช้ในงานวิจัยชิ้นนี้ สามารถนำมาใช้ในการอธิบายความผูกพันที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งระดับชาติเท่านั้น ส่วนในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นไม่สามารถนำมาใช้อธิบายได้ เนื่องจากการในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นประชาชนจะตัดสินใจเลือกตั้งโดยไม่ได้คำนึงถึงความผูกพันที่มีต่อพรรคการเมืองหรือนักการเมืองคนใด แต่ประชาชนจะตัดสินใจเลือกโดยคำนึงถึงคุณสมบัติของผู้ลงสมัครแต่ละคนเป็นสำคัญ ซึ่งจากผลการเลือกตั้งในระดับชาติพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความผูกพันกับพรรคประชาธิปัตย์เป็นอย่างมาก โดยพิจารณาจากความต่อเนื่องในการเลือกนักการเมืองที่สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ในทุกๆปีและจากการสัมภาษณ์ประชาชน จากความผูกพันดังกล่าวทำให้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งระดับชาติ โดยประชาชนจะคำนึงถึงพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งเป็นพรรคที่ตนชื่นชอบเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง จากความผูกพันที่กล่าวมาข้างต้น สามารถอธิบายตามแนวคิดเรื่องความผูกพันกับพรรคการเมืองว่า ในการตัดสินใจเลือกตั้งระดับชาติประชาชนมีความชื่นชอบหรือศรัทธาให้กับพรรคประชาธิปัตย์เป็นอย่างมากจนนำไปสู่ความผูกพันที่มีต่อพรรค ความผูกพันดังกล่าวที่เกิดขึ้นมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชน กล่าวคือ ในการตัดสินใจเลือกตั้งระดับชาติประชาชนจะคำนึงถึง พรรคการเมือง ที่ตนมีความผูกพัน ในการเลือกรับข่าวสาร และลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

สุดท้ายจากการค้นพบว่า พรรคประชาธิปัตย์มีบทบาทน้อยมากในท้องถิ่น แต่ผู้ที่มีบทบาทที่แท้จริงคือ สมาชิกพรรค เนื่องจากสมาชิกพรรคแต่ละคนล้วนเป็นผู้ที่มีอิทธิพลได้รับการสนับสนุนจากประชาชนและหน่วยงานต่างๆอย่างกว้างขวางอยู่แล้วก่อนเข้ามาเป็นสมาชิกพรรค ซึ่งจากการสนับสนุนที่ได้รับ ก็ส่งผลต่อฐานคะแนนเสียงของพรรคในที่สุด จากข้อค้นพบ สามารถนำแนวคิดเรื่องพวก มาอธิบายการสนับสนุนดังกล่าวได้ คือ หากผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งมีพรรคพวกคอยให้การสนับสนุนและชื่นชอบเป็นจำนวนมาก จะส่งผลให้ได้รับความสนใจและได้คะแนนนิยมสูงและชนะการเลือกตั้งในที่สุด

ข้อเสนอแนะในการศึกษา

ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยถึงความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทว่า แท้จริงแล้ว

ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชนบทมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมากนักน้อยเพียงไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริม การเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองในระดับต่างๆต่อไป

2. ควรศึกษาวิจัยวิธีการคัดเลือกสมาชิกพรรคของพรรคการเมืองต่างๆ ว่าแต่ละพรรคการเมืองวิธีการค้นหาหรือคัดสรรสมาชิกพรรคอย่างไร เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจกลยุทธ์ในการสร้างฐานเสียงของพรรคการเมืองต่างๆ



รายการอ้างอิง

- Barber James David. (1969). *Citizen Politics: Introduction to Political Behaviour*. Illinois: Markham Publishing Company.
- Down, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. New York.
- Martin Harrop, & L., M. W. (1987). *Election and Voters: A Comparative Introduction*. London: Macmillan Education Ltd.
- Riggs, F. W. (1963). Bureaucrats and Political Development: A Paradoxical View. *Bureaucrats and Political Development*, 120-167.
- Scott, J. C. (1972). *Comparative Political Corruption* New Jersey: Prentice-hall.
- Wilson, D. A. (1962). *Politics in Thailand*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2530). การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2529. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่นกรมการปกครอง.
- คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร. (2547). รายงานผลผลคะแนนการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน. สำนักเทศบาล เทศบาลเมืองหลังสวน.
- คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร. (2549). ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร. สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัดชุมพร.
- คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร. (2554). รายงานผลผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร. สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัดชุมพร.
- จรัส สุวรรณมาลา และคณะ. (2547). วัฒนธรรมการเมืองท้องถิ่นในประเทศไทย. วารสารสถาบันพระปกเกล้า, 5(3).
- จิราภรณ์ ดำจันทร์. (2547). ความนิยมของพรรคประชาธิปัตย์ในภาคใต้: ศึกษากรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 และที่ 10 จังหวัดนครศรีธรรมราช. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยมงคล จันทร์ชิต. (2553). บทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาเทศบาลเมืองหลังสวน จังหวัดชุมพร. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2524). การเลือกตั้ง พรรคการเมือง รัฐสภาและคณะทหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บรรณกิจ.
- เดชา ใจยะ. (2532). พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนกับการพัฒนาทางการเมืองของไทย : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่างเขตเลือกตั้งที่

- 1 อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2529. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทิพาพร พิมพ์สุทธิ. (2524). พฤติกรรมทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เทศบาลเมืองหลังสวน. (2534). ประเพณีแห่พระแข่งเรือ มรดกทางวัฒนธรรมแห่งลุ่มน้ำหลังสวน. เทศบาลเมืองหลังสวน. (2558a). ข้อมูลพื้นฐานอำเภอหลังสวน. Retrieved 5 มกราคม, 2558, from <http://th.wikipedia.org>
- เทศบาลเมืองหลังสวน. (2558b). ประวัติความเป็นมา. Retrieved 7 มกราคม, 2558, from <http://www.langsuancity.go.th>
- บุญมา แสงกล้า. (2545). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลน้ำพอง อำเภอสีมงาม จังหัดขอนแก่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พงศธร จันทรแก้ว. (2535). ผลกระทบของการใช้เงินซื้อเสียงต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตร มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มงคล บุญเรือง. (2545). พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง: กรณีศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา. (ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- รังสิมา ศิริรังศรี. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ทั่วไป 27 กรกฎาคม 2529 ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชณี คล้ายนาค. (2546). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง : ศึกษา กรณีเทศบาลแม่ฮ่องสอน. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ ยืนนาน, ชูศักดิ์ เอกเพชร, & สนธยา พลศรี. (2526). รายงานการวิจัยความนิยมของประชาชนที่มีต่อพรรคการเมืองสำหรับการเลือกตั้งใน พ.ศ.2526: ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในจังหวัด สุราษฎร์ธานี. สุราษฎร์ธานี: ศูนย์วิจัยวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี.
- วัชระ ศิลป์เสวตร์. (2555). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2550 จังหวัดชุมพร. กรุงเทพมหานคร: สถาบัน พระปกเกล้า.
- วัชระ ศิลป์เสวตร์. (2556). นักการเมืองถิ่นจังหวัดชุมพร. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า.

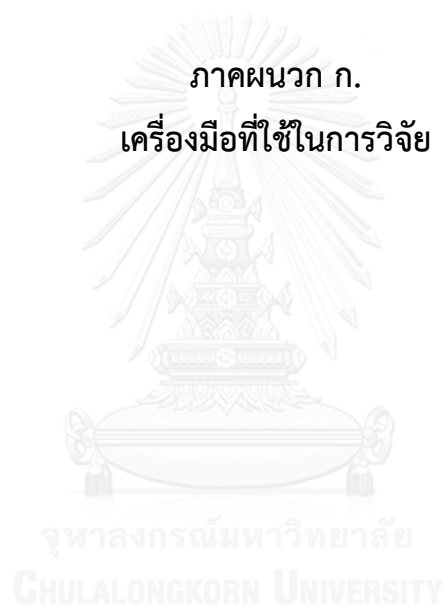
- วัชรวิชัย สาร. (2544). ระบบการเลือกตั้งกับการเมืองไทยยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม.
- วิชชุกร นาครชน. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิทยา สุจริตธนารักษ์. (2516). ความสำคัญทางการเมือง. วารสารการเมืองสำหรับประชาชน เล่มที่ 6.
- ศิวะพร ปัญจมาลา. (2538). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน : ศึกษากรณีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนมเขต 1 พ.ศ.2537. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลเมืองหลังสวน. (2547). รายงานผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน. เทศบาลเมืองหลังสวน.
- สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลเมืองหลังสวน. (2551). รายงานผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน. เทศบาลเมืองหลังสวน.
- สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลเมืองหลังสวน. (2555). รายงานผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน. เทศบาลเมืองหลังสวน.
- สุจิต บุญบงการ, & พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2527). พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสพล จริงจิตร. (2536). พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนแออัดพื้นที่เขตคลองสานและเขตธนบุรี. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก.
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

**แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น
ในเทศบาลเมืองหลังสวน**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยวิทยานิพนธ์ของนางสาวจุฑารัตน์ ลิมปกาญจน์ นิสิต
คณะรัฐศาสตร์ สาขาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนทั้ง
ในระดับชาติและระดับท้องถิ่นในเทศบาลเมืองหลังสวน และเพื่อทราบบทบาทของพรรคประชาธิปัตย์
ที่มีในท้องถิ่น
3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยทั่วไป
ตอนที่ 3 พฤติกรรมการเลือกตั้งระดับชาติ
ตอนที่ 4 พฤติกรรมการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ

อายุ

อาชีพ

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยทั่วไป

1. ในการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นท่านออกมาใช้สิทธิทุกครั้งหรือไม่

.....

2. ท่านออกมาฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้ลงสมัครบ้างหรือไม่

.....

3. ก่อนไปลงคะแนนเลือกตั้งท่านรู้จักหรือทราบข้อมูลของผู้ลงสมัครแต่ละคนเพียงพอหรือไม่

.....

4. ท่านรู้จัก สนับสนุน กับผู้ลงสมัครมาก่อนหรือไม่ (กรณีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี)

.....

5. อะไรคือสิ่งสำคัญที่ทำให้ท่านต้องออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

.....

6. ในการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นท่านคิดว่าส่วนไหนที่มีความสำคัญกับท่านมากที่สุด เพราะเหตุใด

.....

.....

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการเลือกตั้งระดับชาติ

1. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละครั้งอะไรคือสิ่งสำคัญที่ทำให้ท่านตัดสินใจเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

.....

.....

2. เหตุใดในการเลือกตั้งในระดับชาติประชาชนทางภาคใต้ส่วนใหญ่จึงนิยมเลือกพรรคประชาธิปัตย์ เป็นสำคัญ

.....

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับคำที่กล่าวว่า “ต่อให้พรรคประชาธิปัตย์ส่งเสาไฟฟ้าลงสมัครรับเลือกตั้ง ก็ได้รับการเลือกอยู่ดี”

.....

.....

4. ที่ผ่านมาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านเลือกไปได้กลับมาสร้างประโยชน์ให้แก่ท้องถิ่นของท่านบ้างหรือไม่

.....

.....

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

1. ในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นแต่ละครั้งอะไรคือสิ่งสำคัญที่ทำให้ท่านตัดสินใจเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

.....
.....
2. ในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นท่านคิดว่ามีการเข้ามาแทรกแซงจากนักการเมืองระดับชาติหรือไม่
เพราะเหตุใด

.....
.....
3. ท่านคิดว่ากลยุทธ์ในการหาเสียงแบบใดที่ถูกใจท่านมากที่สุด (ในระดับท้องถิ่น)

.....
.....
4. การเมืองท้องถิ่นของเทศบาลเมืองหลังสวนมีพรรคการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องหรือไม่

.....
.....
5. ระหว่างผู้สมัคร (ท้องถิ่น) อีสรระที่เป็นคนที่ท่านเห็นว่าเป็นคนดี มีความสามารถในการบริหาร
ท้องถิ่น กับ คนที่ทางพรรคประชาธิปัตย์ส่งมาหรือสังกัดพรรค ท่านจะตัดสินใจเลือกใคร ด้วยเหตุผล
อะไร

.....
.....
6. ท่านเห็นว่าการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น จำเป็นหรือไม่ที่จะต้องเลือกคนของพรรคประชาธิปัตย์

.....
.....

ภาคผนวก ข.

บทสัมภาษณ์ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวนปี พ.ศ.2555

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทสัมภาษณ์ นายอัชฌา แดงกนิษฐ นายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน วันที่ 7 กันยายน พ.ศ.2557
ที่ว่าการเทศบาลเมืองหลังสวน

ประวัติส่วนตัวผู้สมัคร

จบการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ประวัติการทำงาน พนักงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค

ถาม อะไรเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ตัดสินใจลงเล่นการเมืองในระดับท้องถิ่น

ตอบ เหตุผลที่ตัดสินใจเล่นการเมืองท้องถิ่นเพราะอยากเห็นบ้านเมืองมีการพัฒนาให้ทัดเทียมกับเมืองอื่นๆ และเล็งเห็นว่า อำเภอลำพูนมีความพร้อมในทุกๆด้าน ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ อีกทั้งยังเป็นเมืองที่มีอารยธรรม มีประวัติศาสตร์ และประเพณีที่เก่าแก่ โดยเฉพาะงานประเพณีแห่พระแข่งเรือ ที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ แต่อำเภอลำพูนยังขาดการบริหารและการจัดการที่ดี ทางเรามีความมั่นใจว่าทำได้ จึงตัดสินใจมาเป็นลูกจ้างของประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองลำพูน

ถาม ท่านมีวิธีการกำหนดนโยบายในการหาเสียงอย่างไร

ตอบ ทางเราได้มีการทำแบบสอบถามเพื่อถามความต้องการของชาวบ้านว่าชาวบ้านมีความต้องการในส่วนไหนบ้าง แล้วจึงค่อยกำหนดออกมาในรูปแบบของนโยบายต่อไป โดยมีนโยบายดังนี้

นโยบายของพรรค

- แก้ปัญหาน้ำท่วมขัง, ล้าง-ลอกท่อระบายน้ำที่มี / ปรับปรุงพัฒนาตลาดสดให้มีระเบียบ สะอาด
- พัฒนาระบบสุขภาพและสุขภาวะชุมชนเชิงรุก / เป็นเจ้าภาพประสานจัดระบบการจราจร
- ปฏิรูปขยะ / ปรับปรุงโรงฆ่าสัตว์ให้ได้มาตรฐานสากล / ประสานประปา ไฟฟ้าให้ครอบคลุมพื้นที่
- “ลีกชุมชน” กีฬาเพื่อสุขภาพ “ลีกเยาวชน” ต่อยอดพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและนักกีฬาอาชีพ
รณรงค์อนุรักษ์แม่น้ำลำพูนให้เป็นแม่น้ำคุณภาพที่ยั่งยืน / งานฉลอง 50 ปีโล่พระราชทาน 2556

ถาม ท่านคิดว่าหวัคະແນນมีความสำคัญมากน้อยอย่างไรในการหาเสียงเลือกตั้ง

ตอบ ความคิดเห็นในเรื่องของห้วคะแนนนั้นคิดว่ามีผลต่อการเลือกตั้งมากพอสมควร เพราะห้วคะแนนเป็นเสมือนตัวแทนของผู้สมัคร เนื่องจากห้วคะแนนสามารถนำนโยบายและแนวคิดไปสู่ประชาชนในพื้นที่ได้ อีกทั้งยังมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่าตัวผู้ลงสมัคร และในเรื่องของการซื้อเสียงก็ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างมาก ทางผู้ลงสมัครเองได้มีการรณรงค์ในเรื่องนี้ไม่ให้มีการซื้อเสียงเกิดขึ้น

ถาม ท่านคิดว่าฐานเสียงที่สำคัญในการเลือกตั้งครั้งนี้ น่าจะมาจากกลุ่มไหนมากที่สุด

ตอบ ในการเลือกตั้งครั้งนี้คิดว่าฐานเสียงส่วนใหญ่ น่าจะมาจากกลุ่มประชาชนที่อยากเห็นความเปลี่ยนแปลงของบ้านเมืองมากกว่าที่เป็นอยู่

ถาม กลยุทธ์ในการหาเสียงของท่านคืออะไร

ตอบ ในเรื่องของการหาเสียงนั้นจะมีการประชาสัมพันธ์ตัวเอง โดยทำตัวเองให้เป็นคนที่มีคุณภาพ แสดงให้ประชาชนเห็นชัดเจนและมั่นใจว่าตัวผู้ลงสมัครมีภาวะผู้นำและเป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ รอบรู้ และมีการจัดรายการทางสถานีวิทยุของ อสมท. หลังสวน ในรายการวาไรตี้ “นายอัฒมาเล่าเรื่อง” ซึ่งก็ได้รับความสนใจจากประชาชนในพื้นที่อำเภอหลังสวนพอสมควร นอกจากนี้ยังมีการใช้สื่อโฆษณาแบบป้าย value ที่ส่งเสริมในเรื่องสุขภาพ ให้พี่น้องมีสุขภาพแข็งแรง ตลอดจนการร่วมกิจกรรมต่างๆ และการลงพื้นที่แบบเคาะประตูบ้าน พูดจาด้วยความจริงใจ ไม่โกหกหลอกลวงชาวบ้าน ทำตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้กับชาวบ้าน ให้ความสำคัญกับชาวบ้าน ให้เค้ารู้สึก ว่า เค้าเป็นคนสำคัญ เป็นคนหนึ่งที่จะมาพัฒนาบ้านเมืองพร้อมกับเรา

ถาม ในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นมีนักการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องบ้างหรือไม่ และการเมืองระดับชาติส่งผลต่อการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นหรือไม่อย่างไร

ตอบ ในการลงสมัครแข่งขันครั้งนี้ไม่มีนักการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่โดยส่วนตัวแล้วก็รู้จักกับนักการเมืองระดับชาติทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน และคิดว่าความขัดแย้งในการเมืองระดับชาติก็ไม่ได้ส่งผลกับประชาชนในเทศบาลหลังสวนกับการเลือกตั้งการเมืองท้องถิ่น เพราะประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ และมีการศึกษามากพออยู่แล้ว แต่ในพื้นที่อื่นอาจจะมีผลบ้าง

ถาม หลังจากที่ได้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีมาแล้ว 2 ปี ท่านได้ดำเนินการพัฒนาในส่วนไหนบ้างแล้ว

ตอบ หลังจากเป็นนายกมาแล้ว 2 ปี ก็ได้มีการพัฒนาในส่วนของการสร้างพื้นฐานก่อนเป็นอันดับแรก ในส่วนของการปรับปรุงช่องทางการระบายน้ำให้มีการไหลเวียนของน้ำให้ดีขึ้นไม่ก่อให้เกิดน้ำ

ท่วมขังในช่วงฝนตกหนักอีก ปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรให้มีเพิ่มมากขึ้นเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด อีกทั้งเพื่อเป็นการรองรับ AECที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้ เพราะชาวต่างชาติอาจไม่คุ้นชินกับการจราจรที่ไม่มีสัญญาณไฟแดงเตือน นอกจากนี้ก็ได้มีการขยายเขตการประปาให้มีเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ก็เพื่อให้ประชาชนได้มีน้ำใช้กันอย่างทั่วถึง รวมทั้งมีการปรับภูมิทัศน์เมืองโดยเฉพาะสนามกีฬาให้เป็นสนามกีฬาที่มีความร่มรื่น สวยงาม เหมาะแก่การออกกำลังกาย และให้สถานที่ตรงนี้กลายเป็นปอดของเมืองอีกด้วย ส่วนในเรื่องเศรษฐกิจของอำเภอหลังสวนในปัจจุบันนั้น ไม่ค่อยดีเท่าที่ควรทั้งนี้ก็สืบเนื่องมาจากจากความขัดแย้งทางการเมืองที่ผ่านมา อย่างเช่น พ่อค้าแม่ค้าทั้งหลายในช่วงที่มีการชุมนุมทางการเมืองก็มีการรวมตัวกันร่วมชุมนุมในกรุงเทพฯ ทำให้ไม่สนใจการค้าขาย เงินที่ขายได้มาก็เอาไปช่วยในการชุมนุม ชาวสวนยางก็ไม่เก็บเกี่ยวผลผลิตของตนเอง เลยส่งผลต่อเศรษฐกิจตามลำดับ ซึ่งในส่วนนี้ก็ได้เกี่ยวข้องกับเข้ามาบริหารงานของส่วนท้องถิ่นโดยตรง การทำงานส่วนใหญ่จะมีการสอบถามความต้องการของชาวบ้านก่อนทุกครั้ง และชาวบ้านก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ถาม การเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวนให้ความสนใจในส่วนไหนมากกว่ากัน

ตอบ หากมองในส่วนของการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งในส่วนของท้องถิ่นเปรียบเทียบกับระดับชาติประชาชนจะมีความกระตือรือร้นในส่วนของท้องถิ่นมากกว่าในระดับชาติมาก เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่ว่าจะเป็นการออกมาฟังปราศรัย การติดตามข่าวสาร ในส่วนของท้องถิ่นคนจะให้ความสนใจมากกว่า เพราะเป็นเรื่องที่สัมผัสได้ จับต้องได้

ถาม ท่านคิดว่าอะไรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่น

ตอบ สิ่งสำคัญที่ชาวบ้านใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่น จะมีประเด็นสำคัญ อยู่ 3 ประเด็น คือ 1. มนุษย์สัมพันธ์ของตัวผู้สมัครที่มีต่อชาวบ้าน เพราะชาวบ้านจะชอบผู้ที่มีน้ำใจโอบอ้อมอารี เป็นมิตร เข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเองกับชาวบ้าน 2. นโยบาย ชาวบ้านก็จะพิจารณาว่าถ้าเลือกผู้สมัครคนนี้ไปแล้วเค้าจะทำอะไรบ้าง 3. ภาพลักษณ์ คือจะดูว่า ทำผิดกฎหมาย เป็นคนดีรีเปลา กลับมามองในส่วนในระดับชาติประชาชนจะเลือกโดยอิงกับกระแส และภาพลักษณ์ของตัวผู้นำ เป็นหลัก

ถาม เหตุใดในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนทางภาคใต้ส่วนใหญ่จึงนิยมเลือกแต่พรรคประชาธิปัตย์

ตอบ คงเป็นเรื่องของค่านิยม ว่าพรคนนี้เป็นพรคของเรา เป็นพรคของคนใต้ ตามลักษณะนิสัยของคนใต้ที่มักจะเลือกพวกพ้องไว้ก่อนเสมอ ในบางครั้งก็ไม่ได้สนใจนโยบาย สนใจแค่ว่าเป็นพวกเรากี่พอ



บทสัมภาษณ์ นายอวยชัย วรดิolk ผู้สมัครลงแข่งขันนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2557 (บ้านพัก)

ประวัติส่วนตัวผู้สมัคร

จบการศึกษา ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประวัติการทำงาน สมาชิกสภาเทศบาลและเทศมนตรีเทศบาลหลายสมัย
นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองหลังสวน ย้อนหลัง 2 สมัย
ประธานคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่าง รธน. 50 จ.ชุมพร
สสร.

ถาม อะไรเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ท่านตัดสินใจลงเล่นการเมืองในระดับท้องถิ่น

ตอบ เหตุผลที่ตัดสินใจมาเล่นการเมืองท้องถิ่น เพราะอยากช่วยพัฒนาท้องถิ่นซึ่งเป็นบ้านเกิดของผมให้มีความเจริญก้าวหน้า และพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ดีขึ้น อีกทั้งผมเองเป็นคนในพื้นที่ก็ควรต้องมีปัญหาอะไรบางอย่าง ที่ต้องแก้ไข

ถาม กลยุทธ์ในการหาเสียงของท่านคืออะไร

ตอบ ในการหาเสียงเลือกตั้งก็จะลงพื้นที่หาเสียงตามปกติ เพื่อพบปะพูดคุยกับประชาชนด้วยตัวเอง นอกจากนี้ก็จะมีการใช้สถานีวิทยุ รถประชาสัมพันธ์ ในการหาเสียงด้วย อีกทั้งเรายังมีคนของเราที่กระจายอยู่ตามชุมชนต่างๆช่วยหาเสียงให้อีกทางหนึ่ง

ถาม ท่านคิดว่าหัวหน้าคณะแนวมีความสำคัญมากน้อยอย่างไรในการหาเสียงเลือกตั้ง

ตอบ มีความสำคัญมากเช่นกัน เพราะเขาเป็นคนที่ใกล้ชิดกับชาวบ้านในพื้นที่ เขาก็จะสามารถใช้ความสนิทที่เขามีในการโน้มน้าวชาวบ้านให้เลือกเราได้ โดยเราก็จะเลือกใช้หัวหน้าที่มีผลต่อความเชื่อถือของชาวบ้านเป็นหลัก

ถาม ท่านรู้สึกอย่างไรบ้างกับผลการเลือกตั้งที่ออกมา

ตอบ จากผลการเลือกตั้งที่ออกมาก็รู้สึกผิดหวัง เพราะเราก็มั่นใจว่าเราสามารถ เราทำงานหนักมาตลอดระยะเวลา 8 ปี ในการทำงานเราก็ทำอย่างเต็มที่และจริงจัง ผลงานที่ออกมาก็มีเยอะแยะ มีการ

วางแผนงานสำหรับทิศทางของอำเภอหลังสวนว่าจะไปในแนวทางไหน แต่เมื่อผลออกมามันก็ทำให้รู้สึกผิดหวัง อีกทั้งยังมีปัญหาในเรื่องสุขภาพอีกด้วย ในครั้งหน้าก็คงลงสมัครไม่ไหวแล้ว เพราะปัญหาเรื่องสุขภาพก็คงจะพักแล้ว

ถาม ท่านคิดจะให้ทายาทลงสมัครบ้างหรือเปล่า

ตอบ ก็คิดไว้อยู่แต่ก็ต้องดูอีกทีเมื่อถึงเวลานั้น

ถาม การเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหลังสวนให้ความสนใจในส่วนไหนมากกว่ากัน

ตอบ หากมองในเรื่องของการออกมาใช้สิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่นกับการเลือกตั้งในระดับชาติก็สามารถตอบได้อย่างชัดเจนว่า ประชาชนให้ความสำคัญ กระจ่หรือร้นกับการเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่นมากกว่าในระดับชาติ เพราะมีความสนิท พบปะพูดคุย ให้ความเป็นกันเอง ความเดือดร้อนหรือความต้องการของชาวบ้านเราก็รับรู้ได้อย่างทันท่วงที

ถาม ท่านคิดว่าอะไรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่น

ตอบ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกผู้สมัครในส่วนท้องถิ่นมักจะใช้เกณฑ์ในเรื่องของ 1. ความสามารถของตัวผู้สมัคร 2. อุปนิสัยใจคอ ว่าเป็นคนอย่างไร เอารัดเอาเปรียบผู้อื่นรึเปล่า 3. นโยบายของแต่ละพรรคที่ลงสมัคร และในการเลือกตั้งแต่ละครั้งจะมีการแข่งขันที่เข้มข้นมากแต่ก็ไม่ถึงกับต้องใช้ความรุนแรงทุกอย่างจะอยู่ในกรอบกติกาที่ตั้งไว้ ส่วนในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนมักจะใช้พรรคเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ

ถาม ท่านมีวิธีการกำหนดนโยบายในการหาเสียงอย่างไร

ตอบ เราสำรวจดูจากสภาพความเป็นอยู่ของชาวบ้านในชุมชนว่ามีความพร้อม และบกพร่องในด้านใดบ้าง แล้วก็มาช่วยกันคิดกลั่นกรองออกมาเป็นนโยบายที่จะช่วยพัฒนาบ้านเมืองให้มีความเจริญมากขึ้น โดยมีนโยบายดังนี้

นโยบายของพรรค

1. โรงเรียนอินเตอร์
2. เชื้อกันน้ำท่วม
3. Wifi ฟรีทั้งเมือง

4. ศูนย์นักเรียนแพทย์กลับบ้านเกิด
5. ตลาดสดใหม่ ยิ่งใหญ่ สวยงาม ได้มาตรฐาน
6. ชุมชนดั้งเดิม ถ.หลังสวน ถ.ลูกเสือ ศูนย์การค้า วัฒนธรรม
7. สนามกีฬา ศูนย์สถานที่ออกกำลังกายสวยงามมีมาตรฐานการกีฬา
8. อัจฉริยะสนามแข่งเรือยาว 2 ฝั่งคลอง สวยงาม ยิ่งใหญ่ คงเอกลักษณ์เมืองหลังสวน
9. พัฒนาเมืองหลังสวน รองรับสู่เทศบาลนคร (ขยายถนนประชานุทิศ พร้อมท่อระบายน้ำ ท่อประปา ไฟฟ้า)

ถาม ในการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่นมีนักการเมืองระดับชาติเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องบ้างหรือไม่ และการเมืองระดับชาติส่งผลต่อการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นหรือไม่อย่างไร

ตอบ ส่วนใหญ่นักการเมืองระดับชาติจะไม่มายุ่งเกี่ยวกับการเลือกตั้งส่วนท้องถิ่น เพราะในท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเป็นพรรคอิสระอยู่แล้ว แต่ก็มีความสัมพันธ์กันบ้างในเรื่องของการของบมาลงในท้องถิ่น

ถาม เหตุใดในการเลือกตั้งระดับชาติประชาชนทางภาคใต้ส่วนใหญ่จึงนิยมเลือกแต่พรรคประชาธิปัตย์

ตอบ เพราะคนใต้ส่วนใหญ่จะยึดพรรคเป็นหลัก คือยึดติดกับพรรค โดยเฉพาะกับพรรคประชาธิปัตย์ เขาจะมองกันว่าเป็นพรรคของบ้านเรา ก็จะเลือกกันมาตั้งแต่สมัยปู่ย่า ตายายแล้ว

ภาคผนวก ค.


ผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมือง
หลังสวน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

07/04 2015 15:29 077506382 ECT_CHUMPHON #0136 P.001

(๕๐๖/๒๕๖)



รายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

.....

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ในวันที่ 2 เดือน เมษายน พ.ศ. 2549 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดชุมพร เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดชุมพร จึงขอรายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้งของเขตเลือกตั้งดังกล่าว ดังนี้

1. จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
 - 1.1 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ118,083..... คน
(.....หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันแปดสิบล้านคน.....)
 - 1.2 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตนขอรับบัตรเพื่อการลงคะแนน72,430..... คน
(.....เจ็ดหมื่นสองพันสี่ร้อยสามสิบล้านคน.....)
 - 1.3 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้ลงคะแนน72,430 คน (เจ็ดหมื่นสองพันสี่ร้อยสามสิบล้านคน)
 - 1.4 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาใช้สิทธิแต่ไม่ประสงค์จะลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครคนใดไม่มี..... คน
(.....ไม่มี.....)
2. จำนวนบัตรเลือกตั้ง
 - 2.1 จำนวนบัตรเลือกตั้งที่มีอยู่ทั้งหมด121,895..... ฉบับ
(.....หนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยเก้าสิบล้านฉบับ.....)
 - 2.2 จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ลงคะแนน 72,430... ฉบับ (เจ็ดหมื่นสองพันสี่ร้อยสามสิบล้านฉบับ)
 - 2.2.1 บัตรดี 10,182 ฉบับ (หมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยแปดสิบล้านฉบับ)
 - 2.2.2 บัตรเสีย 8,077 ฉบับ (แปดพันเจ็ดสิบล้านฉบับ)
 - 2.2.3 บัตรที่ไม่ประสงค์จะลงคะแนน 54,171 ฉบับ (ห้าหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบล้านฉบับ)
 - 2.3 จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือจากการลงคะแนน 49,465 ฉบับ
(.....สี่หมื่นเก้าพันสี่ร้อยหกสิบล้านฉบับ.....)


/3. จำนวนคะแนน...

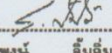
-2-


3. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนได้รับเรียงตามลำดับหมายเลขประจำตัวผู้สมัคร


หมายเลขประจำตัว	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัดพรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
2	นายเฉลิมชัย นิสมโท	ไทยรักไทย	10.182 คะแนน (ห้าหมื่นหนึ่งร้อยแปดสิบสองคะแนน)
รวมคะแนนทั้งสิ้น			10.182 คะแนน (ห้าหมื่นหนึ่งร้อยแปดสิบสองคะแนน)

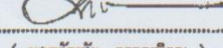
ประกาศ ณ วันที่ 3 เดือน เมษายน พ.ศ. 2549

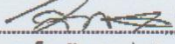
(ลงชื่อ)  ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายชานการ ทิพย์ประเสริฐสุข)


(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(สมพงษ์ ล้อมอ้อม)

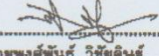
(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายวิฑูรย์ แก้วสุสมชัย)

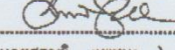
(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายวีระชัย ชูมแก้ว)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายวิวัฒน์ วรณศิริคุณ)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายโสภณัส อุ่นผ้า)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายสุเทพ นุมาศ)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายพงษ์พันธ์ วิเชียรพันธุ์)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(นายสุรวุฒิ แพชนะ)



พ.ศ. ๒๕๕๓

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๑

จังหวัดชุมพร

เรื่อง ผลการรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ตามที่ให้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอประกาศผลการรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ดังนี้

๑. จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

- ๑.๑ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ ๑๒๒,๙๐๘ คน (หนึ่งแสนสองหมื่นสองพันเก้า)
- ๑.๒ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตน ๙๓,๑๑๙ คน (เก้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสิบเก้าคน)

๒. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

- ๒.๑ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เขตเลือกตั้งได้รับจัดสรร ๑๒๖,๓๐๐ บัตร (หนึ่งแสนสองหมื่นหกพันสามร้อย)
- ๒.๒ จำนวนบัตรนอกเขตจังหวัดและนอกราชอาณาจักรที่เขตได้รับ ๓,๕๘๒ บัตร (สามพันห้าร้อยแปด)
- ๒.๓ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ ๙๓,๑๑๙ บัตร (เก้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสิบเก้าบัตร)
 - ๒.๓.๑ บัตรดี ๙๙,๕๘๕ บัตร (เจ็ดหมื่นเก้าพันสี่ร้อยแปดสิบห้าบัตร)
 - ๒.๓.๒ บัตรเสีย ๔,๕๓๔ บัตร (ห้าพันห้าร้อยห้าบัตร)
 - ๒.๓.๓ บัตรที่ไม่ประสงค์ลงคะแนน ๘,๐๐๐ บัตร (แปดพันเจ็ดสิบเก้าบัตร)
- ๒.๔ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือ ๓๓,๑๘๑ บัตร (สามหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยหกสิบสามบัตร)

๓. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนได้รับเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด

หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ชื่อ - สกุลผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัดพรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
๑๐	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	๙๒,๖๖๓ (เจ็ดหมื่นสองพันหกร้อยหกสิบสาม)
๑	นายโยธม สระบุรีพงศ์	พรรคเพื่อไทย	๕,๕๑๗ (ห้าพันห้าร้อยสิบเจ็ด)

หมายเลข ประจำตัว ผู้สมัคร	ชื่อ - สกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัด พรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
๒	นายประวิทย์ สายโอกาส	พรรคชาติพัฒนาเพื่อ แผ่นดิน	๙๐๓ (เก้าร้อยสาม)
๓๖	ว่าที่ร้อยตรีหญิงธัญชนก รัตน ศิลา	พรรคพลังคนกีฬา	๑๘๕ (หนึ่งร้อยแปดสิบห้า)
๔๑	นางสาวสุวรรณี พวงดอกไม้	พรรคอนาคตไทย	๑๓๒ (หนึ่งร้อยสามสิบสอง)
๓๔	นายอัศรพงษ์ นิลสุวรรณ	พรรคความหวังใหม่	๘๕ (แปดสิบห้า)
รวมคะแนนทั้งสิ้น			๗๙,๔๘๕ (เจ็ดหมื่นเก้าพันสี่ร้อยแปดสิบห้า)

ประกาศ ณ วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ลงชื่อ) ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)



ส.ส. ๓๓

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๒
จังหวัดชุมพร
เรื่อง ผลการรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ตามที่ให้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

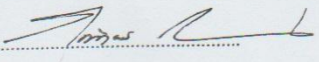
บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการ รว. ลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอประกาศผลการรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ดังนี้

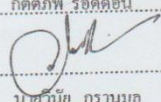
๑. จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
 - ๑.๑ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ 117,365 คน (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสาม)
 - ๑.๒ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตน 93,570 คน (เก้าหมื่นสามพันห้าร้อยเจ็ดสิบคน)
๒. จำนวนบัตรเลือกตั้ง
 - ๒.๑ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เขตเลือกตั้งได้รับจัดสรร 120,600 บัตร (หนึ่งแสนสองหมื่นหกร้อยบัตร)
 - ๒.๒ จำนวนบัตรนอกเขตจังหวัดและนอกราชอาณาจักรที่เขตได้รับ 3,293 บัตร (สามพันสองร้อย)
 - ๒.๓ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ 93,570 บัตร (เก้าหมื่นสามพันห้าร้อยเจ็ดสิบบัตร)
 - ๒.๓.๑ บัตรดี 84,501 บัตร (แปดหมื่นสี่พันห้าร้อยหนึ่งบัตร)
 - ๒.๓.๒ บัตรเสีย 5,052 บัตร (ห้าพันห้าสิบสองบัตร)
 - ๒.๓.๓ บัตรที่ไม่ประสงค์ลงคะแนน 4,017 บัตร (สี่พันสิบเจ็ดบัตร)
 - ๒.๔ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือ 30,323 บัตร (สามหมื่นสามร้อยยี่สิบสามบัตร)
๓. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนได้รับเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด

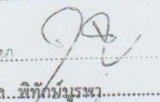
หมายเลข ประจำตัว ผู้สมัคร	ชื่อ - สกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัด พรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
10	นายสรารุช อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	66,743 (หกหมื่นหกพันเจ็ดร้อยสี่สิบสาม)
16	นายสำเร็จ พุ่มพะเงิน	พรรคภูมิใจไทย	11,330 (หนึ่งหมื่นหนึ่งพันสามร้อยสามสิบ)

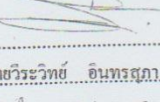
หมายเลข ประจำตัว ผู้สมัคร	ชื่อ - สกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัด พรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
1	นางสาวจินาภา ศรีสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	5,680 (ห้าพันหกร้อยแปดสิบ)
2	นายต่อศักดิ์ เจียรนัย	พรรคชาติพัฒนาเพื่อ แผ่นดิน	671 (หกร้อยเจ็ดสิบเอ็ด)
36	นางจิราพัชร สุชีพ	พรรคพลังคนกีฬา	77 (เจ็ดสิบเจ็ด)
รวมคะแนนทั้งสิ้น			84,501 (แปดหมื่นสี่พันห้าร้อยหนึ่ง)

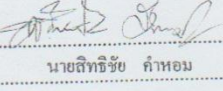
ประกาศ ณ วันที่ ๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ลงชื่อ) ว่าที่ร้อยตรี  ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(..... กิตติภพ รอดคอน.....)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(..... นายวินัย กวานมูล.....)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(..... วิมล วิฑิตย์ประไพ.....)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(..... นายวิระวิทย์ อินทรสุภา.....)

(ลงชื่อ)  กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(..... นายสิทธิชัย คำหอม.....)



ส.ส. ๓๓

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๓

จังหวัดชุมพร

เรื่อง ผลการรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการ รวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอประกาศผลการรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ดังนี้

๑. จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

๑.๑ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ ๑๒๐,๗๑๔ คน (หนึ่งแสนสองหมื่นเจ็ดร้อยสิบสี่)

๑.๒ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตน ๙๑,๖๐๐ คน (เก้าหมื่นหนึ่งพันหกร้อยคน)

๒. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

๒.๑ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เขตเลือกตั้งได้รับจัดสรร ๑๒๔,๑๒๕ บัตร (หนึ่งแสนสองหมื่นสี่พันหนึ่งร้อย)

๒.๒ จำนวนบัตรนอกเขตจังหวัดและนอกราชอาณาจักรที่เขตได้รับ ๓,๓๓๑ บัตร (สามพันสามร้อย)

๒.๓ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ ๙๑,๖๐๐ บัตร (เก้าหมื่นหนึ่งพันหกร้อยบัตร)

๒.๓.๑ บัตรดี ๗๘,๘๕๕ บัตร (เจ็ดหมื่นแปดพันแปดร้อยห้าสิบบัตร)

๒.๓.๒ บัตรเสีย ๕,๘๗๘ บัตร (ห้าพันเก้าร้อยเจ็ดสิบบัตร)

๒.๓.๓ บัตรที่ไม่ประสงค์จะลงคะแนน ๖,๗๖๖ บัตร (หกพันเจ็ดร้อยหกสิบบัตร)

๒.๔ จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือ ๓๕,๘๕๖ บัตร (สามหมื่นห้าพันแปดร้อยห้าสิบบัตร)

๓. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนได้รับเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด

หมายเลข ประจำตัว ผู้สมัคร	ชื่อ - สกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัด พรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
๑๐	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	๖๓,๗๗๙ (หกหมื่นสามพันเจ็ดร้อยเจ็ดสิบบ้า)
๑	นายเฉลิมชัย นิยมโท	พรรคเพื่อไทย	๑๐,๖๑๔ (หนึ่งหมื่นหกร้อยสิบสี่)

๒๓. 3 ⇒ ๓๐ ๓๑ ๓๒ → สิ้นสุด ๑:๒๒

หมายเลข ประจำตัว ผู้สมัคร	ชื่อ - สกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สังกัด พรรคการเมือง	ได้คะแนน (ให้กรอกทั้งตัวเลขและตัวอักษร)
๒	นายทัฬหภูมิ ธรรมภักดี	พรรคชาติพัฒนาเพื่อ แผ่นดิน	๓,๔๒๐ (สามพันสี่ร้อยยี่สิบ)
๓๔	นายวินัย เพชรประสงค์	พรรคความหวังใหม่	๖๖๖ (หกร้อยหกสิบหก)
๓๖	นายบุญญฤทธิ์ ยอดอุดม	พรรคพลังกีฬา	๓๑๑ (สามร้อยสิบเอ็ด)
๑๘	นายมงคล จันทร์ทรง	พรรคเพื่อฟ้าดิน	๖๕ (หกสิบห้า)
รวมคะแนนทั้งสิ้น			๗๘,๘๕๕ (โดหมื่นแปดพันแปดร้อยห้าสิบห้า)

18

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ลงชื่อ) ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
(.....)

หน่วยเลือกตั้งและสถานที่เลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดชุมพร(077-653104)

อำเภอหลังสวน

หน่วยเลือกตั้งที่	เทศบาลเมืองหลังสวน		จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนบัตรเสีย	บัตรเสีย	Vote No	เบอร์ 1 เพื่อไทย	เบอร์ 2 ชาติพัฒนา	เบอร์ 10 ประชป	เบอร์ 18 เพื่อแผ่นดิน	เบอร์ 34 ความหวังใหม่	เบอร์ 36 พลังกีฬา	
	หมู่บ้าน	ที่เลือกตั้ง											
1	เทศบาลเมืองหลังสวน	ร.เทศบาลวัดคำนประชากร	600	390	330	40	20	104	23	202	0	0	1
2	"	ร.สวนศรีวิทยา	675	428	334	29	65	11	18	199	2	3	1
3	"	กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	925	614	517	23	74	166	49	298	0	2	2
4	"	การไฟฟ้าหลังสวน	850	588	491	41	56	104	53	329	1	4	0
5	"	ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขหลังสวน	525	315	270	13	32	97	26	145	0	2	0
6	"	ลานจอดรถข้างปั๊มน้ำมันอ่าวหลังสวน	700	436	364	24	48	127	31	203	0	3	0
7	"	ศูนย์ชุมชนประมงอ่าว	825	530	415	44	71	110	41	257	0	6	1
8	"	ร.วัดประสาธน์กร	825	522	429	32	61	105	48	271	0	3	2
9	"	สำนักสงฆ์ต้นโพธิ์	900	593	487	27	79	139	39	297	0	11	1
10	"	บม. ปตท.เก่า(สี่แยกพะเนียด)	500	331	279	21	31	56	39	181	0	3	0
11	"	วัดวิเวการาม	325	306	178	15	13	38	12	124	0	3	1
12	"	วัดพะเนียด	375	250	197	24	27	32	22	142	0	2	1
13	"	ร.วัดสุวรรณคีรี	225	142	121	9	13	8	4	102	0	7	0
14	"	ที่ทำการชุมชนทุ่งโนนสอง	525	367	305	31	31	55	34	210	0	5	1
รวม			8775	5812	4717	373	621	1152	439	2960	3	54	11

ผลคะแนนการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

ผ.ถ. ๑๕



ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
เรื่อง ผลการรวมคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน เมื่อวันที่ ๔ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งได้ดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน ของเขตเลือกตั้งที่ - อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการรวมคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ได้คะแนน	หมายเหตุ
๑	นายอวยชัย วรติลก	๓	๒,๑๖๒ (สองพันหนึ่งร้อยหกสิบสอง)	
๒	พลฯอนุพงศ์ สุทธานี	๒	๑,๕๓๐ (หนึ่งพันสี่ร้อยสามสิบ)	
๓	นางสาวยุวดี เจริญ	๑	๑,๒๓๗ (หนึ่งพันสองร้อยสามสิบเจ็ด)	

ประกาศ ณ วันที่ ๔ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายสุภาส กุศล.....)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายสุรวุฒิ.....)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(โจษกิติ.....)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายวิชัย.....)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายพงษ์ศักดิ์ สุทธานินทร์.....)

เลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน
วันอาทิตย์ ที่ 4 เมษายน 2547

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 6,936 คน
มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 5,085 ร้อยละ 73.31
บัตรเสีย 195 ร้อยละ 3.83
บัตรไม่ลงคะแนน 61 ร้อยละ 1.20

.....
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล 6,936 คน
มาใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล 5,087 ร้อยละ 73.34
บัตรเสีย 191 ร้อยละ 3.75
บัตรไม่ลงคะแนน 51 ร้อยละ 1.00

สำนักงานเทศบาลเมืองหลังสวน



พ.ร.บ. ๑๕

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
เรื่อง ผลการรวมคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน เมื่อวันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งได้ดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน ของเขตเลือกตั้งที่ - อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน เกี่ยวกับผลการรวมคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ได้คะแนน	หมายเหตุ
๑	นายอวยชัย วรดิถก	1	๒,๐๐๔ (สองพันสี่)	
๒	นายอชฌา แดงกนิษฐ	4	๑,๒๕๕ (หนึ่งพันสองร้อยห้าสิบห้า)	
๓	นายเฉลิมชัย นิยมโท	2	๑,๐๖๖ (หนึ่งพันหกสิบเก้า)	
๔	นายสมยศ รัชเวทย์	3	๑,๐๑๔ (หนึ่งพันสามสิบสี่)	

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

(ลงชื่อ) ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายอภิรักษ์ คนดี)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายไพศาล จินดาพรหม)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(พ.ต.อ.สุพจน์ บุญชูดวง)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายรังสิต เมนะคงคา)

(ลงชื่อ) กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายสุรวุฒิ แพชนะ)

แบบสรุปผลการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง
 นายเทศบาลเมืองห้วยผึ้ง อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์
 วันเลือกตั้ง วันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ลำดับที่	ชื่อ	อำเภอ	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	การใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง						หมายเหตุ	
						ผู้มีสิทธิ	บัตรเสีย	บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน	ผู้มีสิทธิ	บัตรเสีย	บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน		
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
๑	เทศบาลเมืองห้วยผึ้ง	ห้วยผึ้ง	๑	เทศบาลเมืองห้วยผึ้ง	๘,๕๖๖	๖๕.๘๖	๑๐๗	๑.๒๖	๑๐๖	๑.๒๖	๑๐๖	๑.๒๖	
				รวม	๘,๕๖๖	๖๕.๘๖	๑๐๗	๑.๒๖	๑๐๖	๑.๒๖	๑๐๖	๑.๒๖	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
 (นายสุรชาติ แพชนะ)

ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองห้วยผึ้ง

รายงานการใช้สิทธิและคะแนนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

วันอาทิตย์ ที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

หมายเลขผู้สมัคร	ชื่อตัว - ชื่อสกุล	รวม	๑/๑	๒/๑	๓/๑	๔/๑	๕/๑	๑/๒	๒/๒	๓/๒	๔/๒	๑/๓	๒/๓	๓/๓	๔/๓
๑	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ(คน)	๑๓ หน่วย	๕๙๕	๔๗๔	๖๗๔	๘๙๖	๓๑๑	๖๕๕	๘๗๐	๘๕๕	๕๑๒	๗๙๗	๘๐๖	๗๒๐	๓๐๘
๒	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตน (คน)	๕,๙๑๙	๕๐๖	๓๐๔	๔๒๙	๖๓๕	๒๑๔	๔๔๔	๖๖๖	๖๒๙	๓๘๘	๕๓๓	๕๔๒	๕๐๐	๒๒๙
๓	จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ได้รับการจัดสรร (บัตร)	๘,๙๗๕	๖๒๕	๕๐๐	๗๒๕	๙๕๐	๓๒๕	๗๐๐	๙๒๕	๘๐๐	๕๕๐	๘๕๐	๘๕๐	๗๕๐	๓๒๕
๔	จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ (บัตร)	๕,๙๑๙	๕๐๖	๓๐๔	๔๒๙	๖๓๕	๒๑๔	๔๔๔	๖๖๖	๖๒๙	๓๘๘	๕๓๓	๕๔๒	๕๐๐	๒๒๙
	๔.๑ บัตรดี (บัตร)	๕,๖๒๑	๓๙๔	๒๗๗	๔๑๒	๖๐๕	๒๐๗	๔๑๕	๖๓๘	๕๙๘	๓๗๓	๕๐๐	๕๐๙	๔๗๕	๒๑๘
	๔.๒ บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน (บัตร)	๑๖๕	๒	๗	๗	๑๓	๔	๑๖	๑๕	๑๒	-๗	๑๕	๑๙	๑๓	๓
	๔.๓ บัตรเสีย (บัตร)	๑๓๓	๑๐	๒๐	๑๐	๑๗	๓	๑๓	๑๓	๑๙	๘	๑๘	๑๔	๑๒	๘
๕	จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือ (บัตร)	๓,๐๕๘	๒๑๙	๑๙๖	๒๙๖	๓๑๕	๑๑๑	๒๕๖	๒๕๙	๒๗๑	๑๖๒	๓๑๗	๓๐๘	๒๕๐	๙๖
หมายเลขผู้สมัคร	ชื่อตัว - ชื่อสกุล	คะแนน													
1	นายอวยชัย วรรณิลา	๒,๒๗๙	๒๐๑	๑๑๑	๑๖๑	๒๕๓	๑๑๐	๑๕๗	๒๕๐	๒๓๖	๑๒๑	๒๒๑	๒๑๖	๑๖๑	๙๒
2	นายอัชฌา แดงกนิษฐ	๓,๓๕๒	๑๙๔	๑๖๖	๒๕๑	๓๕๒	๙๗	๒๕๘	๓๙๘	๓๖๒	๒๕๒	๒๗๙	๒๙๓	๓๑๔	๑๒๖

(ลงชื่อ)ผู้รายงาน
(นายสุรวิทย์ แพชนะ)

ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

แบบสรุปผลการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองตงสะแกและนายกเทศมนตรีเมืองตงสะแก
สำนักงานเทศบาลเมืองตงสะแก
วันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ประเภทการเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้งที่	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อ	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตนขอรับบัตร	จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ได้รับมา	จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ชื่อกะแนม	จำนวนบัตรดี	จำนวนบัตรเสีย	จำนวนบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน
นายกเทศมนตรีเมืองตงสะแก	๑	๒,๙๕๐	๑,๙๘๘	๓,๑๒๕	๑,๙๘๘	๑,๘๘๕	๖๐	๓๓
	๒	๒,๘๘๒	๒,๑๒๗	๓,๐๗๕	๒,๑๒๗	๒,๐๒๔	๕๓	๕๐
	๓	๒,๖๓๑	๑,๘๐๔	๒,๗๗๕	๑,๘๐๔	๑,๗๐๒	๕๒	๕๐
สมาชิกสภาเทศบาลเมืองตงสะแก	๑	๒,๙๔๔	๑,๙๘๕	๓,๑๒๕	๑,๙๘๕	๑,๘๘๕	๑๒๕	๔๕
	๒	๒,๘๗๙	๒,๑๒๖	๓,๐๗๕	๒,๑๒๖	๑,๙๗๕	๑๐๑	๔๖
	๓	๒,๖๒๘	๑,๘๐๔	๒,๗๗๕	๑,๘๐๔	๑,๖๕๕	๑๐๒	๔๗

ลงชื่อผู้รายงาน

(นายสุวดี แพชนะ)

ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองตงสะแก



พ.ศ. ๑๕

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

เรื่อง ผลการนับคะแนน

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน กรณีครบวาระ จำนวน ๑ คน เมื่อวันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการนับคะแนนเลือกตั้งตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

๑. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครได้รับ

ลำดับที่	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ได้คะแนน	หมายเหตุ
๑	นายอชฌา แดงกนิษฐ	2	๓,๓๔๒(สามพันสามร้อยสี่สิบสอง)	
๒	นายอวยชัย วรดิถก	1	๒,๒๑๕(สองพันสองร้อยเจ็ดสิบเก้า)	

๒. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

๒.๑ บัตรเลือกตั้งที่ได้รับมาทั้งหมด จำนวน ๘,๕๑๕ บัตร

๒.๒ บัตรเลือกตั้งที่ใช้ จำนวน ๕,๕๑๕ บัตร

๒.๓ บัตรเลือกตั้งที่เหลือ จำนวน ๓,๐๐๐ บัตร

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายสุชิน บุญแท้)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(พันตำรวจโทสมพงษ์ ลิ้มอิม)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายศักดิ์ชาย อินหนา)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายภาทิน มาอภักดิ์)

(ลงชื่อ)กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองหลังสวน

(นายสุรวุฒิ แพชนะ)

ภาคผนวก ง.

แผ่นป้ายหาเสียงของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผ่นป้ายหาเสียงของผู้สมัคร
นายอวยชัย วรติลก ผู้สมัครรับเลือกตั้งหมายเลข 1

กิตติมศักดิ์ไปรษณีย์ไทยนครราชสีมา
มีใบรายชื่อและสำเนา
บัตรประชาชน

1

นายอวยชัย วรติลก
สมาชิก อบต.บ้านดอน
เลขที่ 3-8 หมู่ 8 บ้านดอน
บ้านดอน

9 นโยบาย เร่งด่วน...

ทำได้เลยจริง ทำทันที

1. โรงเรียนอินเตอร์
2. เขื่อนกั้นน้ำท่วม
3. พศ. ฟรีทั้งเมือง
4. ทุนนักเรียนแพทย์กลับบ้านเกิด
5. ตลาดสดใหม่ ยิงใหญ่ สวยงาม ได้มาตรฐาน
6. ชุมชนดั้งเดิม ด.หลังสวน ด.ลูกเสือ ศูนย์การค้า วัฒนธรรม
7. สนามกีฬา ศูนย์ออกกำลังกายสวยงาม มีมาตรฐานการกีฬา
8. อัฒจันทร์สนามแข่งเรือยาว 2 ฝั่งคลอง สวยงาม ยิงใหญ่ ดึงเอกลักษณ์เมืองหลังสวน
9. พัฒนาระบบน้ำประปา ร่องรับสู่เทศบาลนคร (ขยายถนนประจักษ์สิทธิ์ พร้อมท่อระบายน้ำ ห่อประปา ไฟฟ้า)

ทีมก้าวหน้า
กล้าทำ ทำจริง ไม่ทิ้งประชาชน

แผนป้ายหาเสียงของผู้สมัคร
 นายอัชฌา แดงกนิษฐ ผู้สมัครรับเลือกตั้งหมายเลข 2

รักหลังสวน พลประโยชน์ของบ้านเมือง ต้องมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว

ปีระกานายก
 ปาระพันธ์ รชชาติ / กนิษฐเกษม ชาวอนดี

กนิษฐภรณ์
 พิศิษฐ์ ชำนาญนา / สวรรณ โสณบุตร

ปีระกานายก
 อัชฌา แดงกนิษฐ
 เป็นนายกเทศมนตรีเมืองหลังสวน

เบอร์ **2 X**

คำมั่น

- แก้ปัญหาหน้าท่วมขัง, ล้าง-ลอกท่อระบายน้ำที่มี / ปรับปรุงพัฒนาตลาดสดให้มีระเบียบ สะอาด
- พัฒนาระบบสุขภาพและสุขภาวะชุมชนเชิงรุก / เป็นเจ้าภาพประสานจัดระบบการจราจร
- ปฏิรูประยะ/ ปรับปรุงโรงบำบัดน้ำเสียที่ตำบลฐานสากล/ ประสานประปา ไฟฟ้าให้ครอบคลุมพื้นที่
- "สักขุมขน" กักน้ำเพื่อสุขภาพ "สักเขวขมน" ด้อยอดพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและนักกีฬาอาชีพ
- รณรงค์อนุรักษ์แม่บ้านคลังสวบไค้เป็นแม่บ้านคุณภาพที่เยี่ยม / จบ ๑๑๐๑ 50 ปี สัปดาห์ราชการ 2556

ผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาลเมืองหลังสวน เขต 2

(ทอง)	(เล็ก)	(ทนาย)
9	10	11
สุนทร คงวารี	วัจนี สุทธธานี	อภิสิทธิ์ จิตรีน
(ไอ)	(คิม)	(ต๋อง)
12	13	14
สรวุฒิ บุญปลื้ม	วันทนี ขาวนวน	อุปลิต เรืองธารา

เลือก ส.ก. **9-14** ยกทีม! ทุกเขต **โอกาสของการพัฒนาเมืองหลังสวน**

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวจุฑารัตน์ ลิมปกาญจน์ เกิดวันที่ 14 มิถุนายน 2530 ที่อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เมื่อปีการศึกษา 2553 ในปีการศึกษา 2555 เข้าศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

