

คณะจิตวิทยา

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของวัยรุ่นและบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ

นายพรชัย ธรกิตติกุล

โครงการทางจิตวิทยานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยา ภาควิชาจิตวิทยา

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RELATIONSHIP BETWEEN ADOLESCENCE SEX ROLE AND IDEAL FRIEND SEX ROLE

Mr. Pornchai Torakittikul

A Psychological Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Bachelor of Science Program in Psychology

Department of Psychology

Faculty of Psychology

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อโครงการทางจิตวิทยา

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของวัยรุ่นและบทบาท

ทางเพศของเพื่อนในอุดมคติ

โดย

นายพรชัย ธรกิตติกุล


สาขาวิชา

จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

รศ.ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับโครงการทางจิตวิทยาฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

.....  อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร)

นายพรชัย ธรรมิตติกุล : ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของวัยรุ่นตอนปลายกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ. (RELATIONSHIP BETWEEN ADOLESCENCE SEX ROLE AND IDEAL FRIEND SEX ROLE)

อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ. ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 34 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของตนกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ โดยกลุ่มตัวอย่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชายและหญิง ชั้นปีที่ 1-5 จำนวน 354 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวัดได้แก่ 1. แบบสอบถามบทบาททางเพศของตนเอง 2. แบบสอบถามบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์หาค่าพื้นฐานทางสถิติ การวิเคราะห์ด้วยสถิติไคกำลังสอง (Chi-Square) และวิเคราะห์ด้วยสถิติ Pearson Product Moment Correlation

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาททางเพศของวัยรุ่นมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ ($p < .001$)
2. บทบาททางเพศของเพศชายและเพศหญิงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ ($p < .001$)

สาขาวิชา จิตวิทยา
ปีการศึกษา 2551

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

4837412038 : MAJOR PSYCHOLOGY

KEYWORDS : ADOLESCENCE SEX ROLE/ FRIEND SEX ROLE

PORNCHAI TORAKITTIKUL: RELATIONSHIP BETWEEN ADOLESCENCE
SEXROLE AND IDEAL FRIEND SEX ROLE.

ADVISOR : ASSO. PROF. PRAPHAIPHAN PHOOMWUTTHISAN, 34 pp.

The purpose of this research is to examine the relationship between adolescence sex role and ideal friend sex role. The participants were 354 1-5 Chulalongkorn University students. The instrument were self's sex role and ideal friend's sex role. Data was analyzed by descriptive statistic Chi-square Test and Pearson Product Moment Correlation.

Result are as follows:

1. Adolescence's sex role are positively correlated with ideal friend's sex role. ($p < .001$)
2. Male and female 's sex role are positively correlated with ideal friend's sex role ($p < .001$)

Field of Study : Psychology

Student's Signature

Academic Year : 2008

Advisor's Signature

Pornchai

p. phoomwutthisan

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ซึ่งได้เพียรสอนให้ความรู้และแนวทางการทำโครงการวิจัย รวมถึงคำแนะนำต่าง ๆ ในการทำโครงการวิจัย อีกทั้งยังเสียสละเวลาอันมีค่าของท่านในการตรวจสอบแก้ไขงานของผู้วิจัยด้วยความเอาใจใส่ รวมถึงความอนุเคราะห์ในการเก็บกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร. พรรณระพี สุทธิวรรณที่ให้คำปรึกษาและความอนุเคราะห์ในการเก็บกลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ลีทิพิงศ์ วงศ์วิวัฒน์ ที่ยินดีสละเวลาช่วยให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ผลการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นทุกคน ที่คอยห่วงใยและคอยช่วยเหลือผู้วิจัยในด้านการเรียน การศึกษาตลอดมา รวมทั้งเจ้าหน้าที่คณะจิตวิทยาที่ช่วยติดต่อประสานงานตั้งแต่เริ่มจนจบการศึกษา และต้องขอขอบคุณผู้ร่วมการวิจัยทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ นายพสุ พรรณพลีวรรณ, นายฉัตรธนะ เตชะสมภพ, นางสาวสุนิสา จานประเสริฐ และนางสาวสุชาดา หิรัญประทีป ที่ให้ความช่วยเหลือในการกรอกข้อมูลลงให้โปรแกรม SPSS for Window

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ที่คอยให้การสนับสนุน คอยดูแลเอาใจใส่ให้กำลังใจ ความรัก ความหวัง และความเชื่อมั่นแก่ผู้วิจัยตลอดมา

พรชัย ธรกิตติกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
 บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	2
- แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาททางเพศ.....	2
- แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคล้ายคลึง.....	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
2. วิธีดำเนินงานวิจัย.....	12
กลุ่มตัวอย่าง.....	12
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	12
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	15
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
4. อภิปรายผลการวิจัย.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....		25
รายการอ้างอิง.....		28
ภาคผนวก		30
ประวัติผู้ทำวิจัย.....		34

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละของบทบาททางเพศของนิสิต (Self Sex's Role) จำแนกตามเพศ	17
2	แสดงจำนวนร้อยละของบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของนิสิต (Friend's Sex Role) จำแนกตามเพศ	18
3	แสดงค่ามัธยฐาน (Median) ของลักษณะความเป็นชาย-หญิง จากคะแนนบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างและคะแนนบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติของกลุ่มตัวอย่าง	19
4	แจกแจงค่าความถี่แบบ 2 ตัวแปร (Crosstab) ระหว่างบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนสนิทในอุดมคติ	19
5	แสดงค่าความสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ระหว่างคะแนนรวมในมิติผู้ชายและผู้หญิง ของ บทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ	20
6	แสดงผลการทดสอบค่าไคกำลังสอง (Chi-square) ระหว่างบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ	21

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ในระยะวัยรุ่น เป็นระยะที่เพื่อนมีอิทธิพลมากที่สุด ทั้งทางด้านความคิดและการกระทำ เพราะกลุ่มเพื่อน สามารถกำหนดความรู้สึกนึกคิดของวัยรุ่นให้ทำตามมติและความนิยมของกลุ่มได้ ไม่ว่าสิ่งนั้นจะถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบัน วัยรุ่นมักจะยึดเอาเพื่อนเป็นแนวทางในการปฏิบัติมากขึ้น เยาวชนไทยทั้งชายหญิง ร้อยละ 85 มีความเห็นที่จะยอมรับและคล้อยตามกลุ่มเพื่อนเมื่อมีปัญหาหรือเมื่อไม่สบายใจ พวกเขาจะยึดเอากลุ่มเพื่อนที่เป็นที่พึ่งเพื่อปรึกษาเป็นอันดับแรก (ภุมเรียง สายะวราภรณ์ 2529) เมื่อเพื่อนเป็นส่วนที่สำคัญส่วนหนึ่งของชีวิตวัยรุ่น ดังนั้นการเลือกบุคคลที่จะมาเป็นเพื่อนนั้นจึงมีผลอย่างยิ่งต่อวัยรุ่น เพราะสามารถส่งผลกระทบต่อชีวิตของวัยรุ่นได้อย่างมาก เช่น การเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อสิ่งต่างๆ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางสังคม ผลการเรียน การเตรียมตัวประกอบอาชีพของวัยรุ่น เป็นต้น หากวัยรุ่นเลือกคบเพื่อนไม่ดีก็อาจนำไปสู่พฤติกรรมที่มีปัญหาได้ (ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร 2530)

จะพบได้ว่าในช่วงวัยรุ่นนั้น มักไม่ชอบให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองเข้ามามีส่วนในการเลือกเพื่อนให้เขาและหากมีผู้ปกครองเข้ามาจัดการ หรือแนะนำให้วัยรุ่นเลือกใครคนใดคนหนึ่งเข้ามาเป็นเพื่อน วัยรุ่นจะเกิดความรู้สึกต่อต้านขึ้น ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า เพื่อนซึ่งผู้ปกครองแนะนำนั้นไม่เหมาะสมที่จะเป็นเพื่อนแต่เพราะว่าวัยรุ่นรู้สึกขุ่นเคืองที่ผู้ใหญ่เข้ามาก้าวร้าวหรือสอดแทรกในสิทธิของเขา เพราะธรรมชาติของวัยรุ่นนั้นเป็นวัยที่ต้องการความเป็นอิสระ ชอบพึ่งตนเอง มักจะขัดแย้งกับผู้ใหญ่และฝ่าฝืนกฎที่พ่อแม่วางไว้ นอกจากนี้วัยรุ่นยังต้องการที่จะตัดสินใจเรื่องต่างๆเองและต้องการเป็นที่ยอมรับของผู้ใหญ่ (Roger 1972)

โดยทั่วไปในการเลือกเพื่อนของวัยรุ่นก็คือ การเลือกคนที่เหมือนกับตัวเองที่สุด สามารถถ่ายทอดและรับความรู้สึกของกันและกันได้ง่ายๆ เมื่อใดที่ต้องการ และมีความสนใจอย่างเดียวกัน (Whitbeck 1989) ที่สำคัญ วัยรุ่นมักจะเลือกเพื่อนที่มีบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยที่คล้ายคลึงกับตนเอง

บทบาททางเพศ (Sex Role) เป็นปัจจัยหนึ่งที่อาจมีอิทธิพลต่อการเลือกเพื่อน เพราะบทบาททางเพศต่างๆ ก็เป็นตัวกำหนดให้วัยรุ่นมีบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยที่แตกต่างกันไป ใน 4 รูปแบบคือ ลักษณะความเป็นชายสูง (Masculine), ลักษณะความเป็นหญิงสูง (Feminine), ลักษณะที่มีความเป็นหญิงเป็นชายสูงทั้งคู่ (Androgyny) และ ลักษณะที่มีความเป็นชายเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated) (Bem 1981)

จากการตรวจสอบงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีงานวิจัยหรือบทความใดที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ของบทบาททางเพศของวัยรุ่นต่อการเลือกเพื่อนในอนาคต ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์บทบาททางเพศของวัยรุ่นต่อการเลือกเพื่อนในอนาคตคิดว่าวัยรุ่นนั้นจะมีการ

เลือกเพื่อนที่มีลักษณะบทบาททางเพศที่เหมือนกับตนหรือไม่ เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการวัยรุ่นในด้านพัฒนาการทางสังคมและป้องกัน แก้ไขปัญหาที่อาจเกิดตามมาจากการเลือกเพื่อนที่ผิดอีกด้วย

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาททางเพศ

มนุษย์ทุกคนที่เกิดมาจะถูกกำหนดว่าเป็นชายหรือหญิง โดยลักษณะทางชีววิทยาที่เกิดมากับตัวเด็ก และจะอยู่กับเด็กนั้นตลอดไป เช่น ความแตกต่างกันของรูปร่าง ทรวดทรง และอวัยวะเพศลักษณะทางเพศของผู้หญิงและผู้ชายจะถูกกำหนดโดยโครโมโซม(Chromosome) อวัยวะเพศ (Gonads) และฮอร์โมน (Hormones) ซึ่งนับเป็นการให้เอกลักษณ์ทางเพศ (Sexual Identity) กับเด็กเป็นครั้งแรกการให้เอกลักษณ์ทางเพศนี้เป็นความรู้สึกพื้นฐานของบุคคลในการพัฒนาความเป็นหญิงและความเป็นชายในเวลาต่อมาโดยเด็กจะรับรู้เพศของตนและเรียนรู้ที่จะแสดงบทบาทหรือพฤติกรรมที่เหมาะสมกับเพศของตนตามที่สังคมกำหนด (Cook, 1985)

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับบทบาททางเพศไว้มากมาย เช่น Block (1973) กล่าวว่าบทบาททางเพศเป็นหมวดหมู่ของพฤติกรรมที่บุคคลเข้าใจในลักษณะความเป็นหญิงและความเป็นชายในสังคม Hurlock (1980) ได้ให้ความหมายของบทบาททางเพศว่าเป็นรูปแบบของพฤติกรรมที่สมาชิกแต่ละเพศได้ปฏิบัติและได้รับการยอมรับจากสังคมที่ตนอยู่ Heilbrun (1981) และ Spence (1979) กล่าวว่าบทบาททางเพศเป็นความรู้สึกที่บุคคลรับรู้เกี่ยวกับลักษณะความเป็นหญิงหรือความเป็นชายของเขาเอง Cook (1985) กล่าวว่าบทบาททางเพศเป็นสิ่งที่สังคมกำหนดขึ้นและคาดหวังว่าหญิงและชายจะต้องมีความแตกต่างกันในเรื่องของบุคลิกภาพ ค่านิยม ความชอบ ความสามารถ และพฤติกรรมเป็นต้น บุคคลจะเรียนรู้จากกระบวนการที่มีลักษณะตรงตามเพศ (Sex typed)

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่าบทบาททางเพศ หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่แสดงถึงความเป็นชายและหรือความเป็นหญิงโดยจะแสดงออกทางพฤติกรรมการพูดการแสดงออกทางความรู้สึกและพฤติกรรม บุคคลเรียนรู้จากการสังเกตบุคคลรอบข้างและนำมาปฏิบัติให้เหมาะสมกับของตนตามที่สังคมกำหนด

ในการอธิบายความแตกต่างระหว่างลักษณะทางเพศของชายและหญิง ได้มีนักวิจัยหลายๆ ท่านเสนอแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาททางเพศชายและหญิงไว้แตกต่างกันพอสรุปได้ 2 แนวคิดหลักดังนี้

1. แนวคิดของ David Bakan (1966 อ้างถึงใน Kaplan and Sedney, 1980) เสนอว่า ลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงมีความแตกต่างกัน โดยให้ความหมายของลักษณะความเป็นชายว่า Agency และลักษณะความเป็นหญิงว่า Communion เป็นลักษณะของการกระทำที่มีจุดเริ่มต้นจากตนเองหรือการกระทำที่ยึดตนเองเป็นหลักมีการแสดง 3591 ออกในลักษณะ

การปกครองตนเอง (Self-assertion) มีความเป็นอิสระ (Independent) และมีอำนาจหรืออิทธิพลเหนือผู้อื่น (Dominant)

Gerber (1991) ได้สนับสนุนแนวความคิดของ Bakan ว่าลักษณะของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันที่ลักษณะนิสัย (Personality Trait) กล่าวคือลักษณะเฉพาะทางเพศชายเรียกว่า Agency และลักษณะเฉพาะของเพศหญิงเรียกว่า Communion ซึ่งลักษณะ Agency อาจนำไปสู่ทั้งลักษณะที่ดี (Positive Trait) เช่นกล้าแสดงออกและอาจนำไปสู่ลักษณะที่ไม่ดี (Negative Trait) เช่น การใช้อำนาจในการกดขี่ข่มเหงผู้อื่นรวมทั้งการทำร้ายร่างกายภรรยา ส่วนลักษณะ Communion อาจนำไปสู่ลักษณะที่ดี เช่น การประนีประนอม การขอความช่วยเหลือ แต่ก็นำไปสู่ลักษณะที่ไม่ดีได้เช่นกัน ได้แก่ การไวใจคนอื่นมากเกินไป อ่อนแอ เป็นต้น

2. แนวคิดของ Parson and Bales (1955 อ้างถึงใน Kaplan and Sedney, 1980) ได้ให้ความหมายของลักษณะความเป็นชายว่ามีลักษณะพฤติกรรมที่เรียกว่า Instrumental ซึ่งหมายถึงพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้เช่น ลักษณะความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่นในตัวเอง ความเป็นคนกล้าแสดงออก ส่วนลักษณะความเป็นหญิงมีลักษณะพฤติกรรมที่เรียกว่า Expressive หมายถึงพฤติกรรมที่เน้นแสดงออกทางอารมณ์ซึ่งเป็นลักษณะที่เกื้อหนุนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการตอบสนองได้อย่างเหมาะสม เป็นต้น

จากแนวความคิดดังกล่าว สรุปได้ว่าบทบาททางเพศแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ ลักษณะความเป็นหญิง และลักษณะความเป็นชาย โดยทั้ง 2 ลักษณะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันกล่าวคือ ลักษณะความเป็นหญิงจะมีพฤติกรรมที่เน้นการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นการแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกเป็นส่วนใหญ่ ส่วนลักษณะความเป็นชายจะมีพฤติกรรมที่มุ่งความสำเร็จในชีวิตการแข่งขันและการพึ่งพาตนเอง เป็นต้น

ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

1. Gender Schema Theory

ในทฤษฎี Gender Schema นั้น Bem (1981) ได้ให้ความหมายของ Schema ว่าเป็นโครงสร้างทางปัญญาซึ่งเป็นเครือข่ายการเชื่อมโยง ซึ่งเป็นแนวทางในการรับรู้และจัดระบบข้อมูลของแต่ละบุคคล ดังนั้นทฤษฎีสกีมาทงเพศเป็นกระบวนการที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่ได้รับจากโครงสร้างทางเพศของบุคคลที่มีอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งจะตีความข้อมูลที่ได้รับว่าเป็นอะไร ทฤษฎีสกีมาทงเพศประกอบไปด้วยความคิดของเด็กและการกระทำของเด็กโดยมี 2 ลักษณะคือ เด็กจะได้รับรางวัลในพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับเพศและถูกลงโทษในพฤติกรรมที่ไม่สัมพันธ์กับเพศ ยกตัวอย่างเช่น เด็กผู้หญิงจะได้รับคำชมเมื่อเล่นตุ๊กตาแต่จะถูกตำหนิเมื่อเล่นปืนและเด็กจะเลียนแบบพฤติกรรมตามตัวที่มีเพศเดียวกับเด็ก ยกตัวอย่างเช่นเด็กผู้ชายจะมีพฤติกรรมเลียนแบบพ่อส่วนเด็กผู้หญิงจะมีพฤติกรรมเลียนแบบแม่

Bem (1981) ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเขียนคำที่อยู่ในความจำ ซึ่งคำเหล่านั้นอาจจะเป็นชื่อคน กริยา สัตว์ และเครื่องแต่งกาย พบว่ามีคำซึ่งใช้ระบุว่ามียอบบพาททางเพศแบบ มีความเป็นชายสูงลักษณะเดียว คำที่ระบุว่ามียอบบพาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงสูงลักษณะเดียวและคำที่เป็นกลาง จากนั้น Bem ได้แยกลักษณะออกเป็น 4 กลุ่มตามบพาททางเพศ โดยแยกได้เป็นบพาททางเพศแบบมีความเป็นชายสูงลักษณะเดียว บพาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงสูงลักษณะเดียว บพาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่และบพาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายต่ำทั้งคู่ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่มีลักษณะที่ตรงตามเพศมีแนวโน้มที่จะจำคำที่มีความสัมพันธ์กับเพศมากกว่ายอกตัวอย่าง เช่น ชื่อของผู้หญิงและชื่อของผู้ชาย

การมีเอกลักษณ์ตรงตามเพศของบุคคลส่วนหนึ่งเกิดจากการซึมซับอัตมโนทัศน์ (Self-concept) เข้าไปในโครงสร้างทางเพศ กล่าวคือ เด็กจะเรียนรู้โครงสร้างทางเพศในสังคมของตนเองโดยเรียนรู้ลักษณะที่เหมาะสมกับเพศของตน แล้วใช้โครงสร้างทางเพศประเมินความเหมาะสมของบุคลิกภาพของตนตามการรับรู้ที่ได้รับจากสังคม เกิดอัตมโนทัศน์ในเรื่องความแตกต่างทางเพศ (Brannon, 1996)

Gender Schema Theory ของ Bem (1981) กล่าวว่า ลักษณะของบุคคลที่มีบพาททางเพศแบบตรงตามเพศจะเป็น Gender Schematic เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะตรงตามเพศสูงและมีการแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเพศของตน ลักษณะความแตกต่างทางเพศจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้การแปลความหมาย และการตอบสนองต่อตัวกระตุ้นทางสังคมที่เกี่ยวกับเพศของตน คือจะนึกถึงเรื่องเพศเป็นสำคัญ ถ้าเป็นผู้ชายก็จะเป็นชายสูงลักษณะเดียว เช่น กล้าตัดสินใจ เป็นผู้นำ ชอบการแข่งขัน เป็นต้น ถ้าเป็นผู้หญิงก็จะเป็นหญิงสูงลักษณะเดียว เช่น อ่อนหวาน นุ่มนวล บุคคลกลุ่มนี้จะนึกถึงกฎเกณฑ์หรือความคาดหวังของสังคม สังคมมักคาดหวังว่าผู้ชายจะต้องเป็นผู้นำครอบครัวและทำงานหาเลี้ยงครอบครัวเพียงฝ่ายเดียวส่วนงานบ้านและการอบรมบุตรจะเป็นงานของผู้หญิงซึ่งถูกอบรมมาตั้งแต่เด็ก ๆ ว่าเป็นผู้ตามต้องเชื่อฟังสามีดังนั้นบพาททางเพศแบบตรงตามเพศนั้นผู้ชาย และผู้หญิงมีหน้าที่แยกกันโดยชัดเจนโดยจะเลือกทำพฤติกรรมที่เหมาะสมกับเพศของตนตามที่สังคมกำหนด เพราะถ้าไม่ทำก็กลัวว่าจะไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม ดังนั้นจึงทำให้ขาดความยืดหยุ่น เมื่อเทียบกับบุคคลที่มีบพาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่จะมีความยืดหยุ่นมากมีประสบการณ์และทำตัวเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์

2.1.3 ลักษณะของบพาททางเพศ Bem (1981) ได้แบ่งบพาททางเพศออกเป็น 4 ลักษณะดังนี้

2.1.3.1 บพาททางเพศแบบมีความเป็นชายสูงเป็นผู้ที่มีความ กล้าหาญ เข้มแข็ง ชอบแข่งขัน ฉลาด มีพลังอำนาจ กระฉับกระเฉง เป็นอิสระไม่ขึ้นกับใคร บุคคลกลุ่มนี้จะนึกถึงกฎเกณฑ์หรือความคาดหวังของสังคม สังคมมักคาดหวังว่าผู้ชายจะต้องมีลักษณะเป็น

ผู้นำครอบครัวแต่เพียงฝ่ายเดียว ทำงานนอกบ้านเพื่อหาเลี้ยงครอบครัวและทำพฤติกรรมตามที่สังคมกำหนด

2.1.3.2 บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงสูงเป็นผู้ที่มีความอ่อนหวาน นุ่มนวล ซื่อาย อ่อนแอ บุคคลกลุ่มนี้มักจะนึกถึงกฎเกณฑ์และความคาดหวัง ของสังคมสังคมมักคาดหวังว่าจะต้องทำงานบ้าน อบรมบุตร ผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบนี้จะถูกอบรมมาตั้งแต่เด็กว่าให้เป็นผู้ตาม ต้องเชื่อฟังสามี และเลือกทำพฤติกรรมตามที่สังคมกำหนด

2.1.3.3 บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงละความเป็นชายสูงทั้งคู่เป็นบุคคลที่มีทั้งความเป็นเพศหญิง และความเป็นเพศชายสูง คำว่า Androgyny มีรากศัพท์มาจากภาษากรีก 2 คำ คือ Andro หมายถึง ผู้ชาย และ gyn หมายถึง ผู้หญิง ดังนั้นผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่จึงเป็นผู้ที่สามารถแสดงพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ มีความยืดหยุ่นมากกว่า สามารถผสมผสานความเข้มแข็งของชายและความอ่อนโยนของหญิงเอาไว้

2.1.3.4 บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายต่ำทั้งคู่เป็นบุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบไม่ชัดเจนไม่สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมโดยอาจแสดงออกในลักษณะที่ไม่เป็นที่พึงปรารถนาของสังคม

Huston (1983 อ้างถึงใน Cook, 1985) กล่าวว่าทฤษฎีสกีม่าทางเพศมีรากฐานมาจากทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจ และทฤษฎีปัญญาทางสังคม ซึ่งทฤษฎีสกีม่าทางเพศและทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจเน้นร่วมกันในเรื่องโครงสร้างและการทำงานของระบบการความคิดความเข้าใจของแต่ละบุคคล โดยมีการซึมซับลักษณะบทบาททางเพศของตนและมีการปรับโครงสร้างทางปัญญาทำให้เกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวอาจเกิดขึ้นในระยะแรกของชีวิต แต่อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีสกีม่าทางเพศและทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจก็ยังคงมีความแตกต่างอยู่บ้างโดยทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจก็ยังคงมีความแตกต่างอยู่บ้างโดยทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจนั้นเน้นความแตกต่างของเพศกายภาพมากกว่า ทำให้เกิดลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละเพศ โดยบุคคลจะรับรู้ว่าเป็นเพศใดแล้วจะค่อยๆปรับรูปแบบของพฤติกรรมของเพศตนเข้าไป ซึ่งรูปแบบของพฤติกรรมที่เหมาะสมกับเพศของตนทำให้เกิดสกีม่าทางเพศ ส่วนทฤษฎีสกีม่าทางเพศของ Bem นั้นเน้นว่าลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละเพศเกิดจากการแบ่งแยกบทบาททางเพศของสังคม ทำให้มีผลกระทบต่อความคิดรวบยอดและพฤติกรรมของบุคคลเมื่อเด็กมีการเรียนรู้ถึงขอบเขตของบทบาททางเพศของชายและหญิงจึงเกิดสกีม่าทางเพศ

ดังนั้นทฤษฎีสกีม่าทางเพศจึงเป็นผลมาจากการกำหนดของสังคมเป็นหลัก สำหรับทฤษฎีสกีม่าทางเพศกับทฤษฎีปัญญาทางสังคมนั้นจะเน้นความกันในเรื่องอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการเรียนรู้บทบาททางเพศของเด็ก ซึ่งทฤษฎีปัญญาทางสังคมเห็นว่าเด็กจะมีการเรียนรู้

พฤติกรรมของบทบาททางเพศ จากการที่เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม Mischel (1982 อ้างถึงใน Cook, 1985) กล่าวว่าเด็กหญิงและเด็กชายจะเรียนรู้พฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน แต่จะแสดงออกในลักษณะใดเป็นผลมาจากความคาดหวังของสังคมที่มีต่อพฤติกรรมของแต่ละเพศ ส่วนทฤษฎีสกีมาทางเพศนั้นกล่าวว่าสภาพแวดล้อมจะมีอิทธิพลในแง่การเป็นตัวกำหนดความแตกต่างระหว่างบทบาททางเพศของเพศหญิงและเพศชายโดยทั่วไป ทำให้มีผลกระทบต่อความคิดรวบยอดและพฤติกรรมของบุคคล

กล่าวโดยสรุปแล้ว ทฤษฎีสกีมาทางเพศ เป็นทฤษฎีที่เน้นถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบโครงสร้างทางความคิดความเข้าใจเกี่ยวกับตนเองของบุคคลโดยจะเกิดการเรียนรู้ถึงความแตกต่างทางเพศและพฤติกรรมต่างๆจากสังคม บุคคลจะพยายามรักษาไว้ซึ่งพฤติกรรมที่สังคมยอมรับและให้การสนับสนุน เกิดเป็นลักษณะบทบาททางเพศแบบตรงตามเพศขึ้น แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีบุคคลอีกประเภทหนึ่งที่ไม่ยึดติดกับกฎเกณฑ์และความคาดหวังของสังคม มีความยืดหยุ่น ในการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ มากกว่าบุคคลที่มีบทบาทตรงตามเพศของตน ซึ่ง Bem เรียกบทบาททางเพศนี้ว่า แอนโดรจีนี (Androgyny)

2. ความคล้ายคลึงกัน (Similarity)

ความคล้ายคลึงกัน สามารถแบ่งออกได้เป็น

ความคล้ายคลึงกันทางเจตคติ (Attitudinal similarity)

ปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความดึงดูดใจระหว่างบุคคล ได้แก่ ความคล้ายคลึงกันทางเจตคติ โดยมีหลักฐานสนับสนุนจากงานวิจัยที่คลาสสิกและยังเป็นงานวิจัยแรกที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันทางเจตคติและความดึงดูดใจ งานวิจัยนี้เป็นของ Newcomb (1961 อ้างถึงใน Berscheid & Walster, 1978) ซึ่งเขาได้ศึกษาถึงการพัฒนาความสัมพันธ์แบบมิตรภาพของกลุ่มนักศึกษาชายที่พักในหอพักของมหาวิทยาลัยมิชิแกน (University of Michigan) ผลการวิจัยพบว่าในสัปดาห์สุดท้ายของการวิจัย พบความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างความคล้ายคลึงกันทางเจตคติและความดึงดูดใจ จากงานวิจัยที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่า ความคล้ายคลึงกันทางเจตคติมีความสัมพันธ์กับความดึงดูดใจระหว่างบุคคล

ความคล้ายคลึงกันทางบุคลิกภาพ (Personality similarity)

ความคล้ายคลึงกันทางบุคลิกภาพ เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะส่งผลต่อความดึงดูดใจระหว่างบุคคล Locke และ Horowitz (1990) พบว่า รูปแบบทางอารมณ์ (emotional styles) ที่มีความคล้ายคลึงกันช่วยเพิ่มความดึงดูดใจระหว่างบุคคลได้ บุคคลที่มีความสุขมักชอบที่จะติดต่อกับคนที่มีความสุขเหมือนกัน และบุคคลที่มีอารมณ์เศร้าโศกก็จะเกิดความดึงดูดใจกับผู้ที่อารมณ์เศร้าโศกด้วยกันมากกว่าที่จะเป็นผู้ที่มีอารมณ์แจ่มใส ในเรื่องของความคล้ายคลึงกันทางบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในคู่สมรส Caspi และ Herbener (1990) พบว่า คู่สมรสที่มีความคล้ายคลึงกันทางบุคลิกภาพ จะมีความพึงพอใจในชีวิตการแต่งงาน มากกว่าคู่สมรสที่มีบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน นอกจากนี้แล้ว ยังมีงานวิจัยที่พบว่าบุคคลมักเกิดความดึงดูดใจกับผู้ที่มีความผูกพันคล้ายคลึงกับตนเอง โดย Frazier, Byer, Fischer, Wright, และ DeBord (1996 อ้างถึงใน Brehm et al., 2002) พบว่า บุคคลที่มีรูปแบบความผูกพันแบบมั่นคงเกิดความดึงดูดใจกับผู้ที่มีความผูกพันแบบมั่นคงด้วยกัน และบุคคลที่มีรูปแบบความผูกพันแบบวิตกกังวล/ไม่แน่ใจ ก็เกิดความดึงดูดใจกับผู้ที่มีความผูกพันเช่นเดียวกับตนเอง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Hoffman and Smith (1960 : 273 – 291) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการรวมกลุ่มกันเพื่อแก้ปัญหา ผลของการศึกษาพบว่า กลุ่มซึ่งมีสมาชิกที่มีบุคลิกภาพคล้ายคลึงกันให้การร่วมมือกันในเรื่องการสร้างสัมพันธภาพส่วนบุคคลมากกว่ากลุ่มซึ่งมีสมาชิกที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน ส่วนพฤติกรรมอย่างอื่นนั้นแม้จะมีความแตกต่างกันอยู่บ้างก็ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการรวมตัวกันของแต่ละบุคคลในกลุ่มนั้นเกิดขึ้นจากการที่มีบุคลิกภาพบางสิ่งบางอย่างที่คล้ายคลึงกัน และองค์ประกอบทางภูมิสำเนาเดิมมีส่วนอยู่บ้างในการที่จะทำให้บุคคลเลือกเข้ากลุ่มกัน

Theodore Newcomb (1961) ได้ศึกษาผลของความคล้ายคลึงกันจากการจัดการทดลองในสนามในมหาวิทยาลัยมิชิแกน โดนรับสมัครนักศึกษาเข้ามาอยู่ในบ้านหลังใหญ่หลังหนึ่งฟรีโดยที่นักศึกษาเหล่านั้นตกลงใจจะให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเป็นครั้งคราว นักศึกษาในแต่ละห้องนั้นจะอยู่กันห้องละสองคน โดยจัดให้บางคู่ที่มีความคล้ายคลึงกันทางด้านทัศนคติซึ่งวัดไว้ก่อนแล้วเข้าอยู่ด้วยกันและจัดให้นักศึกษาบางคู่ซึ่งไม่มีความคล้ายคลึงกันอยู่ด้วยกัน แล้วก็ปล่อยให้นักศึกษาเหล่านั้นอยู่กันตามปกติ จากการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถามเป็นครั้งคราว ผลปรากฏว่านักศึกษาที่มีทัศนคติคล้ายคลึงกันและได้อยู่ห้องเดียวกันมักจะชอบกันและกันและกลายเป็นเพื่อนสนิทกัน ส่วนนักศึกษาที่ไม่คล้ายกันทางทัศนคติส่วนใหญ่จะไม่ชอบกันมากนักและไม่ได้เป็นเพื่อนสนิทกัน

Byrne (1961) เสนอข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะ ทัศนคติ และความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ของนักศึกษาคณะหนึ่งให้ผู้ร่วมการทดลองอ่าน ข้อมูลเหล่านี้บางทีก็จัดให้คล้ายกับลักษณะทัศนคติ และความคิดเห็นของผู้ร่วมการทดลองเองบางครั้งก็จัดให้ต่างกันไป ภายหลังผู้วิจัยถามผู้ร่วมการทดลองในแต่ละสภาพการณ์ว่าเขาคิดว่าจะชอบนักศึกษาที่เขาได้อ่านข้อมูลมากน้อยเพียงใด ผลการวิจัยบ่งว่าผู้ร่วมการทดลองที่ได้อ่านข้อมูลของนักศึกษาที่คล้ายตนชอบนักศึกษามากกว่าผู้ร่วมการทดลองที่ได้อ่านข้อมูลของนักศึกษาที่ไม่คล้ายตน

บุปผา การีเวท (2527 : 66 - 69) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางสังคมด้านกลุ่มเพื่อน พบว่านักศึกษาส่วนมากจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยมความคิดเห็นและลักษณะนิสัยใจคอที่คล้ายคลึงกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของบทบาททางเพศในรูปแบบต่างๆของวัยรุ่นต่อบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของวัยรุ่น

สมมติฐานของการวิจัย

1. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Masculine จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Masculine
2. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Feminine จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Feminine
3. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Androgyny จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Androgyny
4. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Undifferentiated จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Undifferentiated

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 354 คน

2. ตัวแปรในงานวิจัย

ตัวแปรต้น บทบาททางเพศรูปแบบต่างๆของวัยรุ่น (Sex Role) แบ่งออกเป็น

- ก) บทบาททางเพศแบบมีความเป็นชายสูง (Masculine)
- ข) บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงสูง (Feminine)
- ค) บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่ (Androgyny)
- ง) บทบาททางเพศที่มีความเป็นหญิงและความเป็นชายต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated)

ตัวแปรตาม บทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนสนิทในอุดมคติ

คำจำกัดความของการวิจัย

บทบาททางเพศ หมายถึง การรายงานลักษณะบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่าง ที่แสดงถึงความเป็นชายและความเป็นหญิง ดังที่บุคคลคิดว่าตนเองเป็นตามลักษณะในแนวทางของ Bem แบ่งออก เป็น 4 ลักษณะ คือ

1. บทบาททางเพศแบบมีความเป็นชายสูง (Masculine) เป็นผู้มีความกล้าหาญเป็นผู้นำครอบครัว ทำงานนอกบ้านเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว เข้มแข็ง กล้าตัดสินใจ เป็นผู้นำ ชอบแข่งขัน ฉลาด มีพลังอำนาจ กระฉับกระเฉง เป็นอิสระไม่ขึ้นกับใคร
2. บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงสูง (Feminine) เป็นผู้มีความอ่อนหวาน นุ่มนวล ซื่อาย อ่อนแอ เป็นผู้ตาม เป็นผู้ถูกกระทำ ทำงานในบ้าน มีหน้าที่อบรมเลี้ยงดูบุตรเชื้อฟิงสามี
3. บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่ (Androgyny) เป็นผู้ที่แสดงพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์มีความยืดหยุ่น สามารถผสมผสานความ เข้มแข็งของผู้ชาย และความอ่อนโยนของผู้หญิงไว้ในตัวเองได้ปรับตัวง่าย ประสบความสำเร็จในชีวิตและมีสุขภาพจิตที่ดี
4. บทบาททางเพศที่มีความเป็นหญิงและความเป็นชายต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated) เป็นผู้ที่มึบ บทบาททางเพศไม่ชัดเจน เป็นบุคคลที่ไม่สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมโดยอาจแสดงออกในลักษณะที่ไม่พึงปรารถนาของสังคม

กลุ่มเพื่อน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีสมาชิกตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน กลุ่มเพื่อนนี้สามารถแบ่งได้เป็น 5 ประเภท คือ

1. กลุ่มเพื่อนเกลอ เป็นลักษณะของกลุ่มเพื่อนสนิทที่มี 1-2 คนกลุ่มประเภทนี้สมาชิกในกลุ่มจะมีความคิดเห็นเดียวกัน ความสนใจแบบเดียวกัน ส่วนใหญ่เป็นเพื่อนสนิทกัน ตั้งแต่เด็กและมักเป็นเพื่อนเพศเดียวกัน
2. เพื่อนสนิทกลุ่มย่อย เป็นกลุ่มเพื่อนสนิทที่มีขนาดใหญ่กว่ากลุ่มเพื่อนเกลอ กลุ่มนี้จะประกอบด้วยเด็กวัยรุ่น 3-5 คนมีทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีการทำกิจกรรมทางสังคมร่วมกันและกลุ่มจะมีอิทธิพลต่อสมาชิกภายในกลุ่มทั้งภายในและนอกโรงเรียน
3. เพื่อนสนิทกลุ่มใหญ่ เป็นเพื่อนกลุ่มที่ใหญ่ขึ้นมาอีก อาจจะประกอบด้วยกลุ่มเพื่อนสนิท กลุ่มย่อยๆหลายกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมักมีความสนใจเหมือนกัน และมักเข้าร่วมกลุ่ม ในกิจกรรมพิเศษ
4. กลุ่มที่มารวมกันอย่างเป็นทางการ กลุ่มพวกนี้สมาชิกในกลุ่มจะมารวมกันได้อย่างเป็นทางการตามสังคมกำหนด เช่นกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนเดียวกัน กลุ่มในชุมนุมชนซึ่งจัดขึ้นเพื่อกิจกรรมทางสังคมของเด็กวัยรุ่นกลุ่มแบบนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับวัยรุ่นที่ไม่มี

กลุ่มเพื่อนสนิทได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น โดนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทัศนคติซึ่งจะช่วยให้วัยรุ่นมีพัฒนาการทางสังคมต่อไป

5. กลุ่มแก๊ง คือกลุ่มของเด็กวัยรุ่นที่มารวมตัวกันเพราะถูกกันออกมาจากกลุ่มย่อยหรือกลุ่มเพื่อนกลุ่มใหญ่ กลุ่มพวกนี้มักประกอบด้วยทั้งเด็กเพศหญิงและเพศชาย มีพฤติกรรมต่อต้านสังคมและมักเป็นปัญหากับสังคม

กลุ่มเพื่อนสนิทในอุดมคติ หมายถึง กลุ่มเพื่อนที่ตนเองต้องการจะมี หรืออยากจะมีคบไว้เป็นเพื่อนสนิท ซึ่งอาจจะมีหรือไม่มีอยู่ในตอนนี้ก็ได้ เป็นเพียงความต้องการในจินตนาการ ไม่จำเป็นต้องมีอยู่จริง

ความคล้ายคลึง หมายถึง การมีลักษณะเหมือนหรือตรงกัน โดยในที่นี้คือบทบาททางเพศ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบถึงอิทธิพลของบทบาททางเพศต่อปัจจัยด้านบุคลิกภาพในการเลือกกลุ่มเพื่อนของวัยรุ่น
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำความเข้าใจวัยรุ่นในด้านพัฒนาการทางสังคม
3. เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเรื่องการเลือกกลุ่มเพื่อนของวัยรุ่นให้กว้างขวางขึ้น

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจอิทธิพลของความคล้ายคลึงกันทางบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นวัยรุ่นตอนปลายต่อบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนโดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจครั้งนี้ คือนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพศชายและหญิง อายุ 18-23 ปี จำนวน 354 คน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตที่เรียนวิชา มนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) Section 1 และ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามบทบาททางเพศที่ผู้วิจัยนำมาใช้ได้นำเอาของ ฉันทจิต (2541) ซึ่งได้นำมาจากแบบสอบถามบทบาททางเพศของ กรรณิกา (2535) โดยที่กรรณิกา (2535) ได้พัฒนาเครื่องมือบทบาททางเพศที่สร้างจากคุณลักษณะ 97 ลักษณะ ตามงานวิจัย ของนิตย์กุล (2529) ซึ่งปรับปรุงตามแนวทางของ Bem (1978) คือ Bem Sex – Role Inventory โดยได้ข้อคำถามแบบสอบถามบทบาททางเพศความเป็นชาย 12 ข้อ ข้อคำถามแบบสอบถามบทบาททางเพศเป็นหญิง 12 ข้อ และแบบสอบถามบทบาททางเพศความเป็นกลาง 12 ข้อ รวมข้อคำถามแบบสอบถามบทบาททางเพศทั้งสิ้น 40 โดยแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

1. แบบวัดบทบาททางเพศของตนเอง (Self's sexrole)
2. แบบวัดบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ (Friend's Sexrole)

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 7 ช่วง ดังนี้
 1 = น้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงหรือแทบจะไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเลย

2 = น้อย หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นส่วนมาก

3 = ค่อนข้างน้อย หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นบางครั้งแต่ไม่บ่อยนัก

4 = ปานกลาง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบปานกลาง

5 = ค่อนข้างมาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพผู้ตอบบ่อยครั้ง

6 = มาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นส่วนมาก

7 = มากที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบอยู่เสมอหรือแทบจะทุกครั้ง

การแปลผลคะแนนใช้แนวทางการแปลผลตามแนวคิดของ Bem (1978) โดยคิดคะแนนแยกระหว่างข้อที่แสดงลักษณะความเป็นชาย และข้อที่แสดงลักษณะความเป็นหญิง ข้อที่แสดงความเป็นกลางจะไม่นำมาคิดคะแนนด้วย แต่ที่มีลักษณะความเป็นกลางไว้เพื่อให้ ข้อมูลที่ได้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้นการคิดคะแนนนั้นทำโดยการนำคะแนนของกลุ่มตัวอย่างในข้อที่แสดงลักษณะความเป็นชายและข้อที่แสดงลักษณะความเป็นหญิงมาหาค่ามัธยฐาน (Median) โดยการนำคะแนนของผู้ตอบแต่ละคนในลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงมาเรียงคะแนนจากคนที่ได้คะแนนสูงถึงคนที่ได้คะแนนต่ำและคะแนนที่อยู่ตรงกลางในแต่ละลักษณะจะเป็นค่ามัธยฐานของลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงซึ่งคะแนนที่ได้จะแบ่งผู้ตอบออกเป็น 2 กลุ่มเท่าๆกันแล้วใช้ค่ามัธยฐานที่ได้เป็นเกณฑ์ ในการจำแนกบทบาททางเพศได้เป็น 4 กลุ่มดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงการแปลผลคะแนนบทบาททางเพศ โดยอาศัยเทคนิคการแบ่งกลุ่มจากจากค่ามัธยฐาน ของคะแนนจากกลุ่มตัวอย่าง (Median Split Technigue)

		คะแนนลักษณะความเป็นชาย	
		ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน	สูงกว่าค่ามัธยฐาน
คะแนนลักษณะความเป็นหญิง	ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน	กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิง และความเป็นชายต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated)	กลุ่มที่มีความเป็นชายสูง (Masculine)
	สูงกว่าค่ามัธยฐาน	กลุ่มที่มีความเป็นหญิงสูง (Feminie)	กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิง และความเป็นชายสูงทั้งคู่ (Androgyny)

จากการประเมินด้วยเทคนิคดังกล่าวสามารถนำกลุ่มตัวอย่างมาจัดกลุ่มใหม่ได้ 4 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูง คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐาน และมีคะแนนความเป็นชายต่ำกว่าค่ามัธยฐาน
2. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายสูง คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่าค่ามัธยฐานและมีคะแนนความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน
3. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานทั้งลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิง
4. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนต่ำกว่าค่ามัธยฐานทั้งลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้สอนในรายวิชา มนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) Section ที่ 1 ของ รศ. ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร และ Section ที่ 2 ของ ผศ.ดร. พรรณระพี สุทธิวรรณ
2. เมื่อถึงวันหยุดที่ 29 มกราคม 2552 ผู้วิจัยได้เข้าไปชี้แจงรายละเอียด และเก็บข้อมูลในคาบเรียนดังกล่าว จาก Section ที่ 1 จำนวน 185 ชุด และ Section ที่ 2 จำนวน 184 ชุด จำนวน 369 ชุด
3. ผู้วิจัยทำการคัดเลือกและตรวจสอบแบบสอบถามที่มีปัญหาออกไป โดยสุดท้ายเหลือแบบสอบถามที่สามารถใช้ได้ 354 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย

นำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows และใช้ค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามบทบาททางเพศเพื่อแบ่งรูปแบบบทบาททางเพศออกเป็น 4 แบบ
2. การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่า Chi-square และการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของคะแนนด้วยค่า Pearson Product Moment Correlation

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของวัยรุ่นกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตชั้นปีที่ 1-5 จากในคณะต่างๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 354 คนจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มานำเสนอด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา และใช้การวิเคราะห์แบบ Chi-Square และ Pearson Product Moment Correlation ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง บทบาททางเพศของวัยรุ่นกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Chi-Square เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและร้อยละของบทบาททางเพศของนิสิต (Self Sex's Role) จำแนกตามเพศ (n=354)

บทบาททางเพศ	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Androgyny	53	42.7	65	28.3	118	33.3
Masculine	29	23.4	53	23	82	23.2
Feminine	19	15.3	53	23	72	20.3
Undifferentiated	23	18.5	59	25.7	82	23.2
รวม	124	100	230	100	354	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีลักษณะบทบาททางเพศเป็นแบบ Androgyny มากที่สุดคือ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 ของเพศชาย รองลงมาคือ Masculine จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 อันดับสามได้แก่ Undifferentiated เป็นจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และน้อยที่สุดคือ Feminine จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3

ในกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงพบว่า บทบาททางเพศที่มีมากที่สุดได้แก่ Androgyny คือ 65 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.3 ของเพศหญิง รองลงมาคือ Undifferentiated มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และ อันดับสุดท้าย Masculine และ Feminine มีจำนวนเท่ากันคือ 53 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 23 ของเพศหญิง

จากกลุ่มตัวอย่างโดยรวมแล้วนั้น รูปแบบบทบาททางเพศที่มีมากที่สุดคือ Androgyny จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมามี 2 รูปแบบคือ Masculine และ Undifferentiated จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และน้อยที่สุดคือ Feminine มีจำนวน 72 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 20.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 2

แสดงจำนวนร้อยละของบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของนิสิต(Friend's Sex Role) จำแนกตามเพศ

บทบาททางเพศ	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Androgyny	39	31.5	75	32.6	114	29.7
Masculine	36	29	34	14.8	70	19.7
Feminine	17	13.7	59	25.7	76	21.4
Undifferentiated	32	25.8	62	27	94	26.5
รวม	124	100	230	100	354	100

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มเพื่อนในอุดมคติของกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีลักษณะเป็น Androgyny มากที่สุด เป็นจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย อันดับที่ 2 ได้แก่ Masculine มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 29 ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย รองลงมาคือ Undifferentiated 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และอันดับสุดท้ายได้แก่ Feminine เป็นจำนวน 17 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.7 จากกลุ่มตัวอย่างเพศชาย

สำหรับกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงนั้น พบว่ามีความต้องการเพื่อนในอุดมคติที่มีลักษณะบทบาททางเพศแบบ Androgyny มากที่สุดเช่นเดียวกับเพศชาย เป็นจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 จากกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงทั้งหมด รองลงมาได้แก่ บทบาททางเพศแบบ Undifferentiated มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 27 อันดับ 3 คือ Feminine มี 59 คน หรือ ร้อยละ 25.7 และสุดท้ายคือ Masculine มี 34 คน หรือ ร้อยละ 14.8 ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงทั้งหมด

โดยภาพรวมแล้ว กลุ่มเพื่อนในอุดมคติของกลุ่มตัวอย่างนั้น มีลักษณะเป็น Androgyny มากถึง 114 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรองลงมาคือ Undifferentiated มี 94 คน หรือ ร้อยละ 26.5 ถัดมาเป็น Feminine จำนวน 76 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 21.4 สุดท้ายคือ Masculine มีจำนวน 70 หรือร้อยละ 19.7 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 3

แสดงค่ามัธยฐาน (Median) ของลักษณะความเป็นชาย-หญิง จากคะแนนบทบาททางเพศ ของกลุ่มตัวอย่างและคะแนนบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติของกลุ่มตัวอย่าง

	Self's Sex'Role		Friend's Sexrole	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
Median	54	56	57	57.5

จากตารางที่ 4 แสดงค่ามัธยฐานของ Self's Sexrole โดยคะแนนของข้อความด้านความเป็นชายมี มัธยฐานเท่ากับ 54 และมัธยฐานของคะแนนข้อความด้านความเป็นหญิงเท่ากับ 56 ในส่วนของ Friend's Sexrole คะแนนข้อความด้านความเป็นชายมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 57 และข้อความด้านความเป็นหญิงมีคะแนนมัธยฐานเท่ากับ 57.5

ตารางที่ 4

แจกแจงค่าความถี่แบบ 2 ตัวแปร (Crosstab) ระหว่างบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่าง กับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนสนิทในอุดมคติ

		Self's SexRole				Total
		Undifferentiated	Masculine	Feminine	Androgyny	
Friend's SexRole	Undifferentiated	46	22	14	12	94
	Masculine	11	35	6	18	70
	Feminine	6	11	43	16	76
	Androgyny	19	14	9	72	114
Total		82	82	72	118	354

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงว่าผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบ Undifferentiated นั้น จะเลือกเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบเดียวกันคือ Undifferentiated มากถึง 46 คน ผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบ Masculine ก็จะเลือกบทบาททางเพศของเพื่อนแบบ Masculine เช่นเดียวกับถึง 35 คน ผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบ Feminine จะเลือกเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Feminine เช่นเดียวกับจนถึง 43 คน และ ผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบ Androgyny เลือกเพื่อนที่เป็น Androgyny เช่นเดียวกับจนถึง 72 คน ซึ่งมากกว่าเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบอื่นๆ

ตารางที่ 5

แสดงค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Product Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรวมในมิติผู้ชายและผู้หญิง ของ บทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ

		SFM	SFFM	SSM	SSFM
SFM	Pearson Correlation	1	.153(**)	.529(**)	.180(**)
	Sig. (2-tailed)		.004	.000	.001
	N	354	354	354	354
SFFM	Pearson Correlation	.153(**)	1	.169(**)	.528(**)
	Sig. (2-tailed)	.004		.001	.000
	N	354	354	354	354
SSM	Pearson Correlation	.529(**)	.169(**)	1	.239(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000
	N	354	354	354	354
SSFM	Pearson Correlation	.180(**)	.528(**)	.239(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	
	N	354	354	354	354

** p<.001

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ทางบวกของคะแนนค่าความเป็นชายของตน (SSM) กับคะแนนค่าความเป็นชายของเพื่อนในอุดมคติ (SFM) เท่ากับ .529 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .000 ($p<.001$) และค่าความสัมพันธ์ทางบวกของคะแนนค่าความเป็นหญิงของตน (SSFM) กับคะแนนค่าความเป็นหญิงของเพื่อนในอุดมคติ (SFFM) เท่ากับ .528 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .000 ($p<.001$)

ตารางที่ 6

แสดงผลการทดสอบค่าไคกำลังสอง (Chi-square) ระหว่างบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	179.330(a)	9	.000

** p<.001

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ (Pearson Chi-square) ระหว่างบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ มีค่า 179.330 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 (p<.001)

ทั้งนี้เมื่อนำบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่าง มาทดสอบความสัมพันธ์กับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติด้วยค่าสถิติไคกำลังสอง (Chi-square) โดยใช้สูตร

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(oi - Ei)^2}{Ei}$$

- กำหนดให้
- χ^2 แทนค่าไคกำลังสอง (Chi-Square)
 - O แทนค่าความถี่ที่ได้จากการสังเกต (Observed Frequency)
 - E แทนค่าความถี่ที่ได้จากความคาดหวัง (Expert Frequency)
- $$E = R \times C / N$$
- N แทนจำนวนกลุ่มตัวแปร
 - C คือจำนวน Column
 - R คือจำนวน Row

โดยค่า Degree of freedom = (C-1)(R-1) = 9

Critical Value = 21.66

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

กำหนดให้	χ^2	แทนค่าไค-สแควร์ (Chi-Square)
	O_{ij}	แทนค่าความถี่ที่ได้จากการสังเกต (Observed Frequency)
	E_{ij}	แทนค่าความถี่ที่ได้จากความคาดหวัง (Expert Frequency)
	N	แทนจำนวนกลุ่มตัวแปร
	r_{ij}	แทนจำนวนข้อมูลคุณลักษณะตามแนวนอนในระดับที่ i....
	c_{ij}	แทนจำนวนข้อมูลคุณลักษณะตามแนวตั้งในระดับที่ j....

บทที่ 4

อภิปรายผลการทดลอง

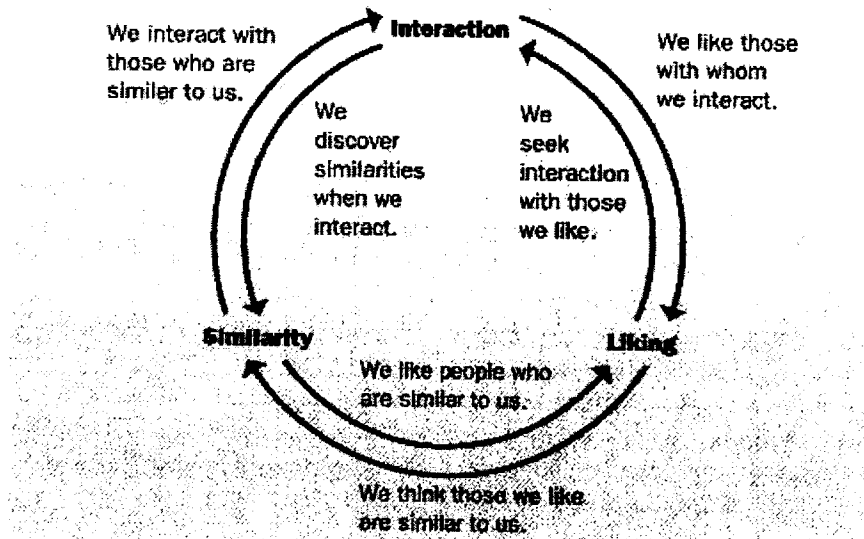
การวิจัยครั้งนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความสัมพันธ์ของบทบาททางเพศของวัยรุ่นตอนปลาย กับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติ โดยสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้คือกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะบทบาททางเพศใดๆ ย่อมต้องเลือกกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศตรงกันคน กล่าวคือ ผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบเป็นชายสูงอย่างเดียว (Masculine) ย่อมต้องเลือกเพื่อนที่มีลักษณะความเป็นชายสูงอย่างเดียว (Masculine) ผู้ที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงอย่างเดียว (Feminine) ย่อมต้องเลือกเพื่อนที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงอย่างเดียว (Feminine) ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny) ย่อมต้องเลือกเพื่อนที่มีลักษณะความเป็นชายและหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny) และสุดท้ายผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและหญิงต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated) ย่อมต้องเลือกเพื่อนที่มีลักษณะความเป็นชายและหญิงต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated) เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัยแล้วพบว่าบทบาททางเพศของวัยรุ่นกับบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งก็หมายถึง วัยรุ่นส่วนใหญ่มักจะเลือกเพื่อนที่มีลักษณะบทบาททางเพศเช่นเดียวกันกับตนเอง ($p < .001$) เนื่องจากบุคคลที่มีความเหมือนหรือคล้ายกับตนเองนั้นย่อมมี อารมณ์หรือความคิดเหมือนกับตนเอง สามารถพูดคุยและเข้าใจกันได้ง่าย ซึ่งวัยรุ่นก็เป็นวัยที่ต้องการความเข้าใจและรู้สึกว่าไม่มีใครเข้าใจเขา และโดยปกติแล้ว บุคคลที่วัยรุ่นนี้จะมีความไวเนื้อเชื่อใจและขอคำปรึกษามากที่สุดก็คือเพื่อนเขานั่นเอง ดังนั้นเมื่อเขาพบเพื่อนที่มีความเหมือนกับทั้งในด้านบุคลิกภาพและความคิดแล้ว เขาย่อมรู้สึกว่าบุคคลผู้นั้นจะสามารถเข้าใจในปัญหาที่เขาประสบหรือความรู้สึกของตัวเองได้ เขาจึงมีความชอบพอเป็นพิเศษและมีแนวโน้มที่จะเลือกคบกันเป็นเพื่อนสนิทต่อไป

จากทฤษฎีการเสริมแรงเสนอว่า ความชอบพอเป็นความรู้สึกที่เกิดจากการได้รับตัวเสริมแรง แรงเสริมเป็นสิ่งเร้าและเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ความชอบพอเกิดจากการได้รับตัวเสริมแรง การที่คนเราชอบคนที่มีความรู้สึกนึกคิดคล้ายกัน ก็เป็นเพราะผู้ที่มีความรู้สึกนึกคิดคล้ายกัน จะมีลักษณะบุคลิกภาพที่คล้ายคลึงกันทำให้สามารถให้แรงเสริมที่ตอบสนองความต้องการของเราได้มากกว่า เช่น เวลาแสดงความเป็นก็มีคนฟังด้วยความสนใจและคล้อยตาม การฟังและการคล้อยตามของผู้ฟังเป็นการเสริมแรงผู้พูด ส่วนผู้ฟังเมื่อได้ฟังความรู้สึกนึกคิดของตนจากปากคนอื่นก็มีความยินดีและเชื่อมั่นในตนเองว่า ความรู้สึกนึกคิดของตนเองถูกต้องและมีคนอื่นเห็นตรงกับเรา จึงเป็นการเสริมแรงเช่นกัน ดังนั้นผู้ที่มีความรู้สึกนึกคิดคล้ายกันจึงมีดอกาสที่จะให้แรงเสริมซึ่งกันและกันมากกว่า ความชอบพอกับจึงมีมากและเกิดได้ง่ายกว่า (ชัยพร วิชชาวุธ, 2525 อ้างถึงใน นันทกานต์ วงษ์ปัญญา, 2542)

รูปภาพที่ 4.1

แสดง ความสัมพันธ์ระหว่าง ความชอบ ความเหมือน และปฏิสัมพันธ์



จากรูปภาพแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสาม คือ ความชอบ ความเหมือน และ ปฏิสัมพันธ์ว่า เรามักจะมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่มีความคล้ายกับเรา เรามักจะชอบคนที่เรามีปฏิสัมพันธ์ด้วย และ คนที่ชอบมักจะมี ความเหมือนหรือคล้ายคลึงกับเรา

จากรูปภาพนี้สามารถสรุปได้ว่า การที่วัยรุ่นเลือกที่จะมีเพื่อนที่มีบทบาททางเพศเดียวกับเขา เพราะความคล้ายคลึงเป็นหลัก และเมื่อคล้ายกัน ก็ทำให้มีปฏิสัมพันธ์กันและเกิดความชอบพอขึ้นนั่นเอง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศของวัยรุ่นต่อบทบาททางเพศของเพื่อนในอุดมคติ โดยการวิจัยนี้เป็การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตปริญญาตรี ชายและหญิง ชั้นปีที่ 1-5 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 354 คน

ตัวแปรในงานวิจัย

ตัวแปรต้น บทบาททางเพศรูปแบบต่าง ๆ ของวัยรุ่น (Sex Role) แบ่งออกเป็น

- ก) บทบาททางเพศแบบมีความเป็นชายสูง (Masculine)
- ข) บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงสูง (Feminine)
- ค) บทบาททางเพศแบบมีความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่ (Androgyny)
- ง) บทบาททางเพศที่มีความเป็นหญิงและความเป็นชายต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated)

ตัวแปรตาม บทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนสนิทในอุดมคติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของบทบาททางเพศในรูปแบบต่าง ๆ ของวัยรุ่นต่อบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของวัยรุ่น

สมมติฐานของการวิจัย

1. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Masculine จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Masculine
2. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Feminine จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Feminine
3. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Androgyny จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Androgyny
4. บุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ Undifferentiated จะมีความต้องการกลุ่มเพื่อนที่มีบทบาททางเพศแบบ Undifferentiated

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

นิสิตปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-5 ชายและหญิงจำนวน 354 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้สอนในรายวิชา มนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) Section ที่ 1 ของ รศ. ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร และ Section ที่ 2 ของ ผศ.ดร. พรรณระพี สุทธิวรรณ
2. เมื่อถึงวันพฤหัสบดีที่ 29 มกราคม 2552 ผู้วิจัยได้เข้าไปชี้แจงรายละเอียด และเก็บข้อมูลในคาบเรียนดังกล่าว จาก Section ที่ 1 จำนวน 185 ชุด และ Section ที่ 2 จำนวน 184 ชุด จำนวน 369 ชุด
3. ผู้วิจัยทำการคัดเลือกและตรวจสอบแบบสอบถามที่มีปัญหาออกไป โดยสุดท้ายเหลือแบบสอบถามที่สามารถใช้ได้ 354 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows และใช้ค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามบทบาททางเพศเพื่อแบ่งรูปแบบบทบาททางเพศออกเป็น 4 แบบ
2. การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่า Chi-square และการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของคะแนนด้วยค่า Pearson Product Moment Correlation
3. นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. บทบาททางเพศของวัยรุ่นมีความสัมพันธ์กับบทบาททางเพศของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของตนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 (Chi-square =179.033)
2. คะแนนความเป็นชายของวัยรุ่นมีค่าสหสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนความเป็นชายของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของตน ($R=.529, p<.001$)
3. คะแนนความเป็นหญิงของวัยรุ่นมีค่าสหสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนความเป็นหญิงของกลุ่มเพื่อนในอุดมคติของตน ($R=.528, p<.001$)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรแบ่งกลุ่มตัวอย่าง ชาย – หญิงให้เท่าๆกัน เพื่อความเที่ยงตรงในการวิเคราะห์ข้อมูลมากยิ่งขึ้น และถ้าเป็นไปได้ควรกระจายกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่านี้ ซึ่งอาจจะเป็นนักศึกษาจากมหาลัยอื่นๆ
2. ควรเว้นช่วงระยะเวลาไปซักพักหนึ่งแล้วมีการวัดซ้ำ เนื่องจากบทบาททางเพศมีการเปลี่ยนแปลงได้อยู่ตลอดเวลาดังนั้นจึงควรมีการวัดซ้ำเพื่อเมื่อเวลาผ่านไปช่วงระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้แน่ใจว่าผลที่ได้มีความเที่ยงตรงจริง
3. วัดเพื่อนในอุดมคติและเพื่อนสนิทที่มีอยู่จริง เพื่อให้ทราบว่าเป็นจริงแล้วคนที่กลุ่มตัวอย่างคบเป็นเพื่อนสนิท กับเพื่อนในอุดมคติที่เขาต้องการตรงกันหรือไม่ แล้วทำให้เขาเกิดความไม่สบายใจหรือไม่อย่างไร
4. กลุ่มตัวอย่างบางคนมีการประเมินตนแบบ Overestimate ทำให้ผลคะแนนที่ได้ออกมาอาจจะมีค่า Error บ้าง จึงควรป้องกันด้วยการตรวจสอบแบบสอบถามที่ทำเสร็จแล้วก่อนที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผลที่ได้เกิดค่าความผิดพลาดน้อยที่สุด

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ฉันทจิต จริยจรรยาโรจน์. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในชีวิตสมรสของคู่สมรสที่มีการจับคู่ของ
บทบาททางเพศต่างกัน[วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- ฉันทิกา ทิมากร. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการปรับตัวกับเพื่อนของเด็กวัยรุ่นตอน
ปลายที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกัน[วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2534
- นันทกานต์ วงศ์ปัญญา. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในชีวิตสมรสกับความไว้วางใจคู่สมรส
[วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542
- บันเทิง ภวภูตานนท์. ความคิดเห็นต่อค่านิยมในการคบเพื่อนต่างเพศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี
ที่ 4 จังหวัดกาฬสินธุ์ [วิทยานิพนธ์]. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.
- ประสาธ อิศรปริดา. จิตวิทยาวัยรุ่นและบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2523.
- ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร. จิตวิทยาวัยรุ่น. คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530
- ป้อมอารีย์ กิ่งแก้ว. บทบาททางเพศ การประเมินความสามารถของตนในการแก้ปัญหาและกลวิธีการ
เผชิญปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัย [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2549.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. เอกสารประกอบการสอนวิชาจิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ: อรุณการ
พิมพ์, 2533.
- วิรุฬห์ ทองอำภา. เอกสารคำสอนจิตวิทยาและการแนะแนววัยรุ่น. สุราษฎร์ธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2548.
- สัมพันธ์ เวียงสง. ปัจจัยส่วนบุคคล บทบาททางเพศกับพฤติกรรมการเผชิญปัญหาในการทำงาน :
กรณีศึกษาพนักงานระดับปฏิบัติการในระบบรถไฟฟ้าใต้ดิน[วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2550.
- สินีรัตน์ โชติญาณนนท์. บทบาทของบทบาททางเพศและความเป็นปัจเจกนิยม-คดิรวมหมู่ ต่อการ
เสียใจภายหลังและเป้าหมายการควบคุม [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2550.
- อนุรักษ์ แทนทอง. ความดึงดูดใจระหว่างบุคคลและรูปแบบความผูกพัน: รูปแบบที่คล้ายคลึงกับตน
รูปแบบที่เติมเต็มซึ่งกันและกัน และรูปแบบความผูกพันแบบมั่นคง[วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548

ภาษาอังกฤษ

- Bem, S. L. (1981). *Gender schema theory: A cognitive account of sex typing source*.
Psychological Review, 88, 354.
- Bem, S. L. (1981). *The BSRI and gender schema theory: A reply to Spence and Helmreich*.
Psychological Review, 88, 369-71.
- Caver, C. S., Scheier, M. F., and Weintraub, J. K.. "Assessing Copy Strategies :
A Theoretically Based Approach". *Journal of Personality and Social
Psychology*. 56 (1989) : 267-283.
- Cosini, R.J. *Encyclopedia of Psychology*. John Wiley and Sons, Inc.,1994.
- Diane M, Markie& Eliot R. Smith.(1995). *Social Psychology*. Worth Publishes. USA
- Flaherty, J.F., and Dusek, J.B. "An Investigation of the Relationship between
Psychology Androgyny and Components of Self – concept". *Journal of
Personality and Social Psychology*. 38 (1980) : 984-992.
- James w. Vander Zander (1987)., *Social Psychology*. 4th. Mc Grawhill inc. USA.

ภาคผนวก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามบทบาททางเพศ

คำชี้แจง

ขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อ แล้วเลือกคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่าคนส่วนใหญ่จะทำหรือคิดอย่างไร ใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่อง ตามลำดับความมากน้อยที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุดไม่มีคำตอบใด “ถูก” หรือ “ผิด” โปรดตอบทุกข้อ แต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก ดังนี้

- 1 = น้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงหรือแทบจะไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเลย
- 2 = น้อย หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นส่วนมาก
- 3 = ค่อนข้างน้อย หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นบางครั้งแต่ไม่บ่อยนัก
- 4 = ปานกลาง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบปานกลาง
- 5 = ค่อนข้างมาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบบ่อยครั้ง
- 6 = มาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นส่วนมาก
- 7 = มากที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบอยู่เสมอหรือแทบจะทุกครั้ง

ตัวอย่างการตอบ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ในช่องที่ท่านคิดว่าเป็นจริงสำหรับตัวท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	มากที่สุด 7	มาก 6	ค่อนข้าง มาก 5	ปาน กลาง 4	ค่อนข้าง น้อย 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1
00	ฉันเป็นคนฉลาด			\surd				

แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาททางเพศ

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าลักษณะต่างๆในแบบสอบถามต่อไปนี้ เป็นจริงสำหรับเพื่อนสนิทในความคิดของท่านมากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย \surd ลงบนตัวเลขที่ท่านคิดว่าเป็นจริงสำหรับ **เพื่อนสนิท** ในความคิดของท่านมากที่สุด

ลักษณะ	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
1. พึ่งพาตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
2. ยิ้มง่าย	1	2	3	4	5	6	7
3. มีอารมณ์ขัน	1	2	3	4	5	6	7
4. เข้มแข็ง	1	2	3	4	5	6	7
5. เมตตากรุณา	1	2	3	4	5	6	7
6. ก้าวร้าว	1	2	3	4	5	6	7
7. ควบคุมสติได้ในยามคับขัน	1	2	3	4	5	6	7
8. อ่อนโยน	1	2	3	4	5	6	7
9. ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
10. มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น	1	2	3	4	5	6	7
11. น่ารัก	1	2	3	4	5	6	7
12. ตัดสินใจง่าย	1	2	3	4	5	6	7
13. เป็นผู้นำ	1	2	3	4	5	6	7
14. ร่าเริง	1	2	3	4	5	6	7
15. ขยันหมั่นเพียร	1	2	3	4	5	6	7
16. ไม่ท้อแท้	1	2	3	4	5	6	7
17. นุ่มนวล	1	2	3	4	5	6	7
18. เชื่อเรื่องเครื่องรางของขลัง	1	2	3	4	5	6	7
19. กล้าหาญ	1	2	3	4	5	6	7
20. พุดจาไพละอ่อนหวาน	1	2	3	4	5	6	7
21. รู้จักกาลเทศะ	1	2	3	4	5	6	7
22. กล้าพูดกล้าแสดงออก	1	2	3	4	5	6	7
23. ละเอียดอ่อน	1	2	3	4	5	6	7
24. รู้จักฉวยโอกาส	1	2	3	4	5	6	7
25. ชอบเกี่ยวกับกีฬา	1	2	3	4	5	6	7
26. มีเสน่ห์	1	2	3	4	5	6	7
27. เข้าใจผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
28. ชอบการแข่งขัน	1	2	3	4	5	6	7
29. เรียบร้อย	1	2	3	4	5	6	7
30. ประกาศหรืออวดความสามารถของตน	1	2	3	4	5	6	7
31. เปิดเผย	1	2	3	4	5	6	7
32. ชอบปลอบผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
33. เอาใจใส่ในความเป็นอยู่ของผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
34. กล้าได้ กล้าเสีย กล้าเสี่ยง	1	2	3	4	5	6	7
35. ช่างปรนนิบัติ	1	2	3	4	5	6	7
36. เครื่องศาสนา	1	2	3	4	5	6	7

แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาททางเพศ

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าลักษณะต่างๆในแบบสอบถามต่อไปนี้ เป็นจริงสำหรับเพื่อนสนิทในความคิดของท่านมากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย \surd ลงบนตัวเลขที่ท่านคิดว่าเป็นจริงสำหรับ **ตัวท่านเองมากที่สุด**

ลักษณะ	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
1. ฟุ้งพาดนเอง	1	2	3	4	5	6	7
2. ยิ้มง่าย	1	2	3	4	5	6	7
3. มีอารมณ์ขัน	1	2	3	4	5	6	7
4. เข้มแข็ง	1	2	3	4	5	6	7
5. เมตตากรุณา	1	2	3	4	5	6	7
6. ก้าวร้าว	1	2	3	4	5	6	7
7. ควบคุมสติได้ในยามคับขัน	1	2	3	4	5	6	7
8. อ่อนโยน	1	2	3	4	5	6	7
9. ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
10. มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น	1	2	3	4	5	6	7
11. น่ารัก	1	2	3	4	5	6	7
12. ตัดสินใจง่าย	1	2	3	4	5	6	7
13. เป็นผู้ผู้นำ	1	2	3	4	5	6	7
14. ร่าเริง	1	2	3	4	5	6	7
15. ขยันหมั่นเพียร	1	2	3	4	5	6	7
16. ไม่ท้อแท้	1	2	3	4	5	6	7
17. นุ่มนวล	1	2	3	4	5	6	7
18. เชื่อเรื่องเครื่องรางของขลัง	1	2	3	4	5	6	7
19. กล้าหาญ	1	2	3	4	5	6	7
20. พุดจาไเพราะอ่อนหวาน	1	2	3	4	5	6	7
21. รู้จักกาลเทศะ	1	2	3	4	5	6	7
22. กล้าพูดกล้าแสดงออก	1	2	3	4	5	6	7
23. ละเอียดอ่อน	1	2	3	4	5	6	7
24. รู้จักฉวยโอกาส	1	2	3	4	5	6	7
25. ชอบเกี่ยวกับกีฬา	1	2	3	4	5	6	7
26. มีเสน่ห์	1	2	3	4	5	6	7
27. เข้าใจผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
28. ชอบการแข่งขัน	1	2	3	4	5	6	7
29. เรียบร้อย	1	2	3	4	5	6	7
30. ประกาศหรืออวดความสามารถของตน	1	2	3	4	5	6	7
31. เปิดเมย	1	2	3	4	5	6	7
32. ชอบปลอบผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
33. เอาใจใส่ในความเป็นอยู่ของผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7
34. กล้าได้ กล้าเสีย กล้าเสี่ยง	1	2	3	4	5	6	7
35. ข้างปรนนิบัติ	1	2	3	4	5	6	7
36. เครื่องศาสนา	1	2	3	4	5	6	7

ประวัติผู้ทำวิจัย

นายพรชัย ธรกิตติกุล เกิดเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2530 ภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร กำลังศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551