

บทที่ ๔

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความแม่นยำของแบบทดสอบในการพยากรณ์สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา ในระดับวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัปเทคโนโลยี กรุงเทพฯ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยแบ่งหัวเรียนที่เป็น ๑ ประเภทคือ เทคนิคทางวิชาชีพ และเทคโนโลยีรวม

วิธีคำนวณงาน

กลุ่มตัวอย่าง ให้แก่นักศึกษาชั้นมีที่ ๔ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ แบ่งออกเป็นคณะวิชาช่างกล ๗๐๖ คน คณะวิชาช่างไฟฟ้า ๗๐๘ คน และคณะวิชาช่างใบชา ๒๘ คน รวมทั้งสิ้น ๑๗๔ คน

ลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบทดสอบความถนัดคิดเชิงกล ที่จัด เรียบเรียง พัฒนาขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๒ ประกอบด้วยแบบทดสอบโดย ๔ ชุด คือ

๑. เทคนิคการคำนวณชาระน

๒. มิติสัมภันธ์

๓. ความสามารถคิดเชิงคณิตศาสตร์

๔. เทคนิคการคำนวณชาระน

ขั้นตอนของงานวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้จัดก่อขึ้นภายในช่วงเวลาของความมุ่งหมายและจะดำเนินการในช่วงเวลาของนักเรียนชั้นมีที่ ๔ ที่เข้าศึกษาในปี ๒๕๖๓ รายละเอียดทางเพศ ความแตกต่างของนักศึกษาในแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนที่มาประกอบด้วย ๑ ที่อาจมีอิทธิพลต่อความถนัด จะไม่นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

## ลักษณะของชุด

ใช้คะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบ กับผลการสอนมาศึกษา + ปีการศึกษา ๒๕๙๗ ของนักศึกษาในกลุ่มเดียวกัน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

จะเป็นวิธีสถิติก้าวที่สอง

๑. สหสัมพันธ์ ( Correlation )
๒. สหสัมพันธ์ทาง多元 ( Multiple Correlation )
๓. ค่าน้ำหนักเบต้า ( Beta Weight ) และสมการถดถอยพหุคุณ ( Multiple Regression Equations ) ในรูปแบบแยกรุวน

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

๑. ความเชื่อถือในการของแบบทดสอบหังษ์ฉบับ ญี่ปุ่นระดับปานกลาง คือเมื่อ  
ความเชื่อถือต่อ ( $f_t$ ) = .๘๔๖ และความเชื่อถือในการของแบบทดสอบแคลอร์บีนีค่า  
หังษ์ทางค่า คือเมื่อค่าอยู่ระหว่าง .๐๖ – .๖๐๔ แบบทดสอบญี่ปุ่น มีค่าความเชื่อถือไก  
หังษ์ต่อ .๐๖๔

๒. เมื่อใช้สัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ เป็นเกณฑ์ แบบทดสอบแคลอร์บีนีค่าความ  
เม่นครองระหว่าง .๐๔ – .๖๘ แบบทดสอบญี่ปุ่น มีค่าความเม่นครองหังษ์ต่อ .๐๔  
เมื่อใช้สัมฤทธิ์ผลทางวิชาชีพ เป็นเกณฑ์ ความเม่นครองมีการระหว่าง .๕๕ – .๖๖ นิ่งว่า  
ก่อนข้างสูง และเมื่อใช้คะแนนรวม เป็นเกณฑ์ ความเม่นครองมีค่าสูง เช่นกัน คือระหว่าง  
.๖๙ – .๗๖

๓. ค่าสัมพันธ์พหุคุณเมื่อใช้สัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ เป็นเกณฑ์ค่าความ  
เม่นครองในการห้าน่วยรวมกันหังษ์ต่อ .๗๕๘ เท่ากับ .๗๕๘  
ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกับการใช้แบบทดสอบญี่ปุ่นที่ ๑, ๒, ๓, ๔ เป็นเกณฑ์ (  $R_{Y_1}(x_1, x_2, x_3, x_4)$  )  
เท่ากับ .๗๕๘

เมื่อใช้สมมุติเบลทางวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ให้ความหมายเดียวกันทุกๆ คือ

$$\cdot R_{Y_2(X_1X_2X_3X_4)} \text{ เท่ากับ } .\overline{.5555}$$

และเมื่อใช้คะแนนรวมเป็นเกณฑ์ ให้ความหมายเดียวกันทุกๆ คือ

$$\cdot R_{Y_3(X_1X_2X_3X_4)} \text{ เท่ากับ } .\overline{.5550}$$

๔. คำน้าหนักเบค่า และสมการถดถอยพหุคุณเมื่อใช้สมมุติเบลทางวิชาการ  
วิชาชีพ และคะแนนรวมเป็นเกณฑ์ปัจจุบัน รึเปล่ากันดังนี้

$$\overline{z} Y_1 = .5550 z_1 - .0555 z_2 + .0555 z_3 - .0555 z_4$$

$$\overline{z} Y_2 = .5550 z_1 + .0555 z_2 + .0555 z_3 + .0555 z_4$$

$$\overline{z} Y_3 = .5550 z_1 + .0555 z_2 + .0555 z_3 + .0555 z_4$$

จากผลการวิจัยครั้งนี้ได้เห็นว่า แบบทดสอบความต้องการเรียนกลุ่มนี้มีความหมายตรง  
ในการทำนายร่วมกับเกณฑ์ทาง ๑ สูง โดยเฉพาะมีความหมายร่วมกับเกณฑ์วิชาชีพสูงสุด รองลงมา  
ให้แก่เกณฑ์วิชาการ และคะแนนรวม และแบบทดสอบที่ ๒ เนี่ยคือเรียนตามธรรม เป็นค่าวิทยากรที่  
ที่ค่าสูงสุดในภาระการสอนเกณฑ์ทั้ง ๓ ประเภท นั่นว่าแบบทดสอบความต้องการเรียนกลุ่มนี้มีความหมายตรง  
สูงสามารถนำไปใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาได้

#### ขอเสนอแนะ

๑. แบบทดสอบความต้องการเรียนขั้นตอน ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบทดสอบที่  
สร้างขึ้นเพื่อยกย่องหมายที่จะนำไปใช้ในการคัดเลือกแนวโน้มนักศึกษาในระดับวิชาชีพนี้เอง ผลการวิจัย  
พบว่าตัว变量ของทดสอบสูง ให้เก็บแบบทดสอบที่ ๒ เนี่ยคือเรียนตามธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อไปที่  
ทาง ๑ อยู่ในอันดับสูง จึงเห็นว่าในการสอนคัดเลือกควรใช้แบบทดสอบประเภทนี้เป็นหลัก และ  
แบบทดสอบที่ ๓ ที่จะใช้เป็นตัวทำนายร่วมกับเกณฑ์วิชาชีพนี้ ๒, ๓ รองลงมาความสำคัญ

๒. ในการวิจัยหาความหมายของคะแนนแบบทดสอบฉบับนี้นั้น ควรจะใช้กับกลุ่มตัวอย่าง  
ที่อ่อนน้ำงในระดับเดียวกัน

๓. การพยากรณ์ผลการเรียนสำหรับเกณฑ์ทางวิชาชีวะมีประสิทธิภาพดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อเวลาและเนื้อหา จึงควรจะไก้มีการคัดแยกหัวข้อออกเป็นองค์ประกอบอื่น ๆ โดยการวิเคราะห์หัวประกอบ ( Factor Analysis ) ซึ่งอาจทำให้การพยากรณ์ประสิทธิภาพสูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นคงไป

๔. ควรจะไก้มีการปรับปรุงแบบทดสอบนี้ โดยการวิเคราะห์ข้อสอบ ( Item Analysis ) เพื่อให้ข้อสอบที่มีคุณภาพดี และเรื่องต่อไปนี้

๕. ควรจะหาความเชื่อถือได้ ( Reliability ) ของแบบทดสอบโดยวิธี test - retest ซึ่งเป็นการตรวจสอบความคงที่ภายนอก ( External Consistency ) ของแบบทดสอบ