

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย(descriptive research) ในลักษณะความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ(causal relationship) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู และ 2) ศึกษากลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติการสอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 418,293 คน ( ศูนย์ปฏิบัติการ สพฐ. สนผ. กระทรวงศึกษาธิการ, 2549)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติการสอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้จากการสุ่ม จำนวน 720 คน การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากตาราง Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน 5 % จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน และขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แนวคิดของ Linderman (1980 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543) ซึ่งเสนอว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ต้องมีขนาดอย่างน้อย 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมลิสเรล ซึ่งจำเป็นต้องใช้ กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถิติที่ใช้วิเคราะห์ และทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ 13 ตัวแปร ขนาดของกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจึงเป็น 260 คน และเพื่อเป็นการชดเชยการสูญหายของแบบสอบถามที่ส่งไปทางไปรษณีย์เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มักส่งแบบสอบถามกลับคืนมาในอัตราที่ค่อนข้างต่ำคือร้อยละ 40 – 60 ของแบบสอบถามที่ส่งไปหรือไม่เกินร้อยละ 80 (เชิงชาย เหมพัฒน์, 2534) ผู้วิจัยจึงปรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็น 720 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลการตอบกลับไม่ต่ำกว่าขนาด ของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้ภูมิภาคเป็นตัวแปรในการแบ่งชั้น จะแบ่งประชากรเป็นทั้งหมด 5 กลุ่ม ได้แก่ ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลางซึ่งประชากรในแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างในทางด้านภูมิศาสตร์

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยสุ่มจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาคโดยกำหนดอัตราส่วนของจังหวัดในภาคต่าง ๆ ดังนี้ คือ ภาคตะวันออก มี 7 จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 19 จังหวัด ภาคเหนือ มี 17 จังหวัด ภาคกลางมี 19 จังหวัด และภาคใต้ มี 14 จังหวัด ได้อัตราส่วน ดังนี้ ภาคตะวันออก : ภาคเหนือ : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ภาคใต้ : ภาคกลาง เป็น 1 : 2 : 3 : 2 : 3 ซึ่งจากการสุ่มได้จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้ ภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดชลบุรี ภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดลำพูน และจังหวัดเพชรบูรณ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดศรีสะเกษ ภาคกลาง ได้แก่ จังหวัดลพบุรี จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเนื่องจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นจังหวัดซึ่งเป็นศูนย์รวมด้านการศึกษาของประเทศและมีประชากรจำนวนมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกกรุงเทพมหานครเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ด้วย

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยสุ่มจำนวนครู ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้จากจังหวัดที่สุ่มมาได้ โดยกำหนดจำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัดในจำนวนที่เท่ากันทุกจังหวัด คือ จังหวัดละ 60 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัด

ภาค	จังหวัด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ตะวันออก	ชลบุรี	60
เหนือ	ลำพูน	60
	เพชรบูรณ์	60
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กาฬสินธุ์	60
	นครราชสีมา	60
	ศรีสะเกษ	60
ใต้	ตรัง	60
	นครศรีธรรมราช	60
กลาง	ลพบุรี	60
	สมุทรสาคร	60
	ประจวบคีรีขันธ์	60
	กรุงเทพมหานคร	60
รวม		720

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรแฝง 3 ตัวแปร ได้แก่ การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู กลยุทธ์ระดับบุคคล และกลยุทธ์ระดับองค์กร ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 13 ตัวแปร ดังมีรายละเอียดของตัวแปรดังนี้

ตัวแปรภายในแฝง ได้แก่ การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัว ประกอบด้วย 1) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ในการปฏิบัติงานของครู 2) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีในการปฏิบัติงานของครู 3) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาในการปฏิบัติงานของครู 4) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานของครู 5) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในการปฏิบัติงานของครู 6) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของครู 7) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในการปฏิบัติงานของครู และ 8) การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรภายนอกแฝง ได้แก่ กลยุทธ์ระดับบุคคล และกลยุทธ์ระดับองค์กร

1. กลยุทธ์ระดับบุคคล ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 1 ตัวแปร ได้แก่ กลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง
2. กลยุทธ์ระดับองค์กร ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมสถานศึกษา กลยุทธ์การมีส่วนร่วม กลยุทธ์การนิเทศติดตาม และกลยุทธ์การสร้างระบบหัวใจ

การกำหนดตัวแปรกลยุทธ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน และตรวจสอบกลยุทธ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์ที่ได้ไปตรวจสอบกับครูผู้ปฏิบัติงานโดยตรงในสถานศึกษาโดยการประชุมกลุ่ม โดยคณะครูโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร จึงได้ตัวแปรกลยุทธ์ที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวมาข้างต้น

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่นักวิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู เป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งเป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ

#### 3.1 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับทฤษฎีการนำผล การประเมิน ไปใช้

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือในด้านความตรงเชิงเนื้อหา และความถูกต้องของภาษา และนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) โดยแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่า IOC ระหว่าง .80 – 1.00

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าความเที่ยงแบบความ สอดคล้องภายในโดยใช้ Cronbach's Alpha Coefficient โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามแยกตามตัวแปร

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	สัมประสิทธิ์ความเที่ยง
กลยุทธ์ระดับบุคคล	1. กลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง	0.931
กลยุทธ์ระดับองค์กร	1. กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมสถานศึกษา	0.932
	2. กลยุทธ์การมีส่วนร่วม	0.926
	3. กลยุทธ์การนิเทศติดตาม	0.941
	4. กลยุทธ์การสร้างระบบหัวใจ	0.934
การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู	1. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.923
	2. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.923
	3. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.924
	4. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.922
	5. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.923
	6. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.926
	7. การนำผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู	0.923
	8. การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการปฏิบัติงานของครู	0.924

ขั้นตอนที่ 5 นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปใช้ในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมาวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL ดังนี้

#### ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

##### ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบกลยุทธ์ระดับบุคคล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรต่าง ๆ ในการนำเสนอ ดังนี้

SEL_STG	หมายถึง	กลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง
SELF_01	หมายถึง	สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนทุกประเภทเพื่อเข้าใจสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน
SELF_02	หมายถึง	ศึกษาติดตามข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวของโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
SELF_03	หมายถึง	วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกเพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา
SELF_04	หมายถึง	แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงานเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน
SELF_05	หมายถึง	การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง
SELF_06	หมายถึง	กระตุ้นกำกับตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมุ่งประสิทธิภาพ
SELF_07	หมายถึง	การคิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรองค์ประกอบกลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 21 คู่ มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ( $.6 \leq r < .8$ ) จำนวน 8 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .600 - .763 ระดับปานกลาง ( $.4 \leq r < .6$ ) จำนวน 13 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .445 - .596 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง (SELF\_05) และ กระตุ้นกำกับตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมุ่งประสิทธิภาพ (SELF\_06) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ สนใจ

เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนทุกประเภทเพื่อเข้าใจสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน (SELF\_01) กับการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน (SELF\_07) ค่า Bartlett's Test of Sphericity = 2008.7917,  $df = 21$ ,  $p = .000$  ค่า KMO = .895 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบกลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง

ตัวแปร	SELF_01	SELF_02	SELF_03	SELF_04	SELF_05	SELF_06	SELF_07
SELF_01	1.000						
SELF_02	0.727**	1.000					
SELF_03	0.535**	0.600**	1.000				
SELF_04	0.552**	0.557**	0.615**	1.000			
SELF_05	0.553**	0.642**	0.583**	0.596**	1.000		
SELF_06	0.573**	0.642**	0.531**	0.579**	0.763**	1.000	
SELF_07	0.445**	0.511**	0.565**	0.508**	0.650**	0.624**	1.000
Mean	4.068	4.083	3.760	3.915	4.047	4.094	3.802
SD	0.747	0.718	0.718	0.773	0.734	0.736	0.759

Bartlett's Test of Sphericity = 2008.7917,  $df = 21$ ,  $p = .000$        $n = 474$   
 KMO = .895                      \*\*  $P < .01$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบกลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจาก ค่าไค - แสควร์ ( $\chi^2 = 1.34, df = 5, p = .930$ ) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน(GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว(AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .002

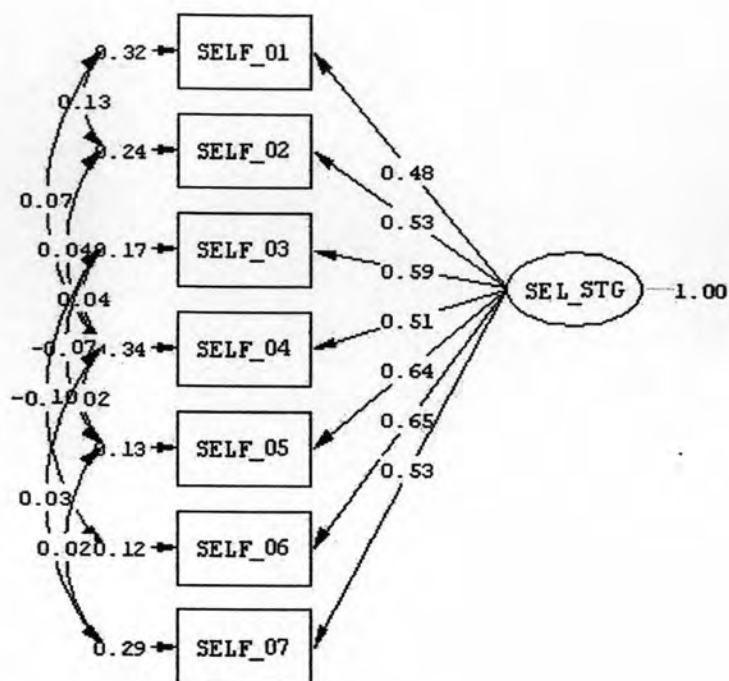
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวกมีขนาดตั้งแต่ .48 ถึง .65 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การกระตุ้นกำกับตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมุ่งประสิทธิภาพ(SELF\_06) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .65 มีความผันแปรร่วมกับกลยุทธ์การพึ่งพาตนเองร้อยละ 78 รองลงมา

คือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง (SELF\_05) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .64 มีความผันแปรร่วมกับกลยุทธ์การพึ่งพาตนเองร้อยละ 75 โดยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนทุกประเภทเพื่อเข้าใจสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน(SELF\_01) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .48 มีความผันแปรร่วมกับกลยุทธ์การพึ่งพาตนเองร้อยละ 42 ดังแสดงในตารางที่ 3.4 และแผนภาพที่ 3.1 ตารางที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบกลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ				ส.ป.ส. คะแนนองค์ประกอบ
	be	SE	t	R <sup>2</sup>	
สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนทุกประเภทเพื่อเข้าใจสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน (SELF_01)	0.48	0.03	15.15	0.42	0.03
ศึกษาติดตามข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวของโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (SELF_02)	0.53	0.03	18.16	0.54	0.04
วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินภายนอกเพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา (SELF_03)	0.59	0.03	18.43	0.67	0.58
แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงานเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน (SELF_04)	0.51	0.04	14.51	0.43	-0.07
ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง (SELF_05)	0.64	0.03	22.19	0.75	0.39
กระตุ้นกำกับตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมุ่งประสิทธิภาพ (SELF_06)	0.65	0.03	22.76	0.78	0.59
คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน(SELF_07)	0.53	0.03	16.79	0.49	0.02

$\chi^2 = 1.34, df = 5, P = 0.930, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, RMR = 0.002, RMSEA = 0.000$





Chi-Square=1.34, df=5, P-value=0.93049, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบกลยุทธ์การพึ่งพาตนเอง

#### ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบ กลยุทธ์ระดับองค์กร

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรต่าง ๆ ในการนำเสนอ ดังนี้

COR_STG	หมายถึง	กลยุทธ์ระดับองค์กร
DEV_STG	หมายถึง	กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมสถานศึกษา
PAR_STG	หมายถึง	กลยุทธ์การมีส่วนร่วม
SUP_STG	หมายถึง	กลยุทธ์การนิเทศติดตาม
MOT_STG	หมายถึง	กลยุทธ์การสร้างระบบจูงใจ
DEV01	หมายถึง	กำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ จากผลการประเมินที่ได้
DEV02	หมายถึง	สร้างความตระหนักแก่ครูถึงบทบาทหน้าที่ของครูในการนำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงาน

DEV03	หมายถึง	กำหนดภาระหน้าที่ครูโดยการนำผลการประเมินมาใช้วางแผนในการปฏิบัติงาน
DEV04	หมายถึง	กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในการนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงาน
PAR01	หมายถึง	จัดประชุมร่วมวางแผนระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียน
PAR02	หมายถึง	ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินภายในของโรงเรียน
PAR03	หมายถึง	ประชุมชี้แจงผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่ได้เพื่อให้ครูนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน
PAR04	หมายถึง	ให้ครูมีส่วนร่วมในการอภิปรายผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่ได้เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่
PAR05	หมายถึง	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาโรงเรียนเมื่อทราบผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกแล้ว
SUP01	หมายถึง	จัดให้มีระบบการติดตามการใช้ผลการประเมินของครู
SUP02	หมายถึง	นิเทศติดตามโดยผู้เชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับของครู
SUP03	หมายถึง	จัดอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ให้ความรู้แก่ครูเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน
SUP04	หมายถึง	จัดระบบพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการนำผลการประเมินภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน
MOT01	หมายถึง	สร้างระบบจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูนำผลการประเมินภายในและภายนอกมาใช้ในการปฏิบัติงาน
MOT02	หมายถึง	ยกย่องและประกาศเกียรติคุณสำหรับครูที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น

MOT03	หมายถึง	กำหนดนโยบายในการเลื่อนชั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรมโดยการพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของครูในการพัฒนาผู้เรียน
MOT04	หมายถึง	สนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติงานของครูเพื่อใช้พัฒนาผู้เรียนหลังจากทราบผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรองค์ประกอบกลยุทธ์ระดับองค์กร พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 136 คู่ มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ( $.6 \leq r < .8$ ) จำนวน 43 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .601 - .798 ระดับปานกลาง ( $.4 \leq r < .6$ ) จำนวน 85 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .403 - .592 ระดับค่อนข้างต่ำ ( $.2 \leq r < .4$ ) จำนวน 8 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .300 - .397 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ การจัดระบบที่เลี้ยงให้ช่วยเหลือแก่ครูในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน(SUP04) กับ การสร้างระบบจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน (MOT01) รองลงมาคือการสร้างความตระหนักแก่ครูถึงบทบาทหน้าที่ของครูในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน(DEV02) กับการกำหนดภาระหน้าที่ของครูโดยการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่ได้มาใช้วางแผนในการปฏิบัติงาน (DEV03) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ การกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการ ในการพัฒนาโรงเรียนโดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก(DEV01) กับการจัดระบบที่เลี้ยงให้ช่วยเหลือแก่ครูในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน(SUP04) ค่า Bartlett's Test of Sphericity = 6651.648, df = 136, p=.000 ค่า KMO = .952 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบกลยุทธ์ระดับองค์กร

ตัวแปร	DEV01	DEV02	DEV03	DEV04	PAR01	PAR02	PAR03	PAR04	PAR05	SUP01	SUP02	SUP03	SUP04	MOT01	MOT02	MOT03	MOT04
DEV01	1.000																
DEV02	0.747**	1.000															
DEV03	0.765**	0.794**	1.000														
DEV04	0.650**	0.664**	0.669**	1.000													
PAR01	0.547**	0.568**	0.576**	0.642**	1.000												
PAR02	0.576**	0.615**	0.559**	0.546**	0.612**	1.000											
PAR03	0.589**	0.637**	0.610**	0.614**	0.689**	0.782**	1.000										
PAR04	0.537**	0.571**	0.568**	0.628**	0.655**	0.638**	0.710**	1.000									
PAR05	0.530**	0.566**	0.574**	0.622**	0.617**	0.631**	0.688**	0.790**	1.000								
SUP01	0.488**	0.538**	0.550**	0.630**	0.597**	0.576**	0.621**	0.709**	0.735**	1.000							
SUP02	0.408**	0.439**	0.467**	0.522**	0.511**	0.423**	0.468**	0.554**	0.559**	0.693**	1.000						
SUP03	0.425**	0.457**	0.481**	0.547**	0.500**	0.444**	0.476**	0.560**	0.581**	0.628**	0.660**	1.000					
SUP04	0.300**	0.339**	0.350**	0.462**	0.418**	0.322**	0.351**	0.471**	0.488**	0.582**	0.691**	0.620**	1.000				
MOT01	0.429**	0.486**	0.491**	0.575**	0.522**	0.449**	0.494**	0.568**	0.601**	0.626**	0.664**	0.644**	0.798**	1.000			
MOT02	0.425**	0.410**	0.394**	0.473**	0.431**	0.472**	0.464**	0.507**	0.504**	0.487**	0.522**	0.510**	0.583**	0.671**	1.000		
MOT03	0.394**	0.403**	0.423**	0.455**	0.425**	0.445**	0.415**	0.502**	0.511**	0.539**	0.572**	0.542**	0.555**	0.669**	0.645**	1.000	
MOT04	0.397**	0.431**	0.435**	0.478**	0.492**	0.442**	0.441**	0.540**	0.557**	0.556**	0.520**	0.545**	0.592**	0.695**	0.612**	0.700**	1.000
Mean	3.830	3.885	3.887	3.709	3.811	4.017	3.970	3.743	3.813	3.640	3.365	3.649	3.151	3.383	3.636	3.453	3.498
SD	0.707	0.735	0.731	0.702	0.742	0.786	0.755	0.815	0.796	0.807	0.851	0.842	0.911	0.852	0.911	0.941	0.877

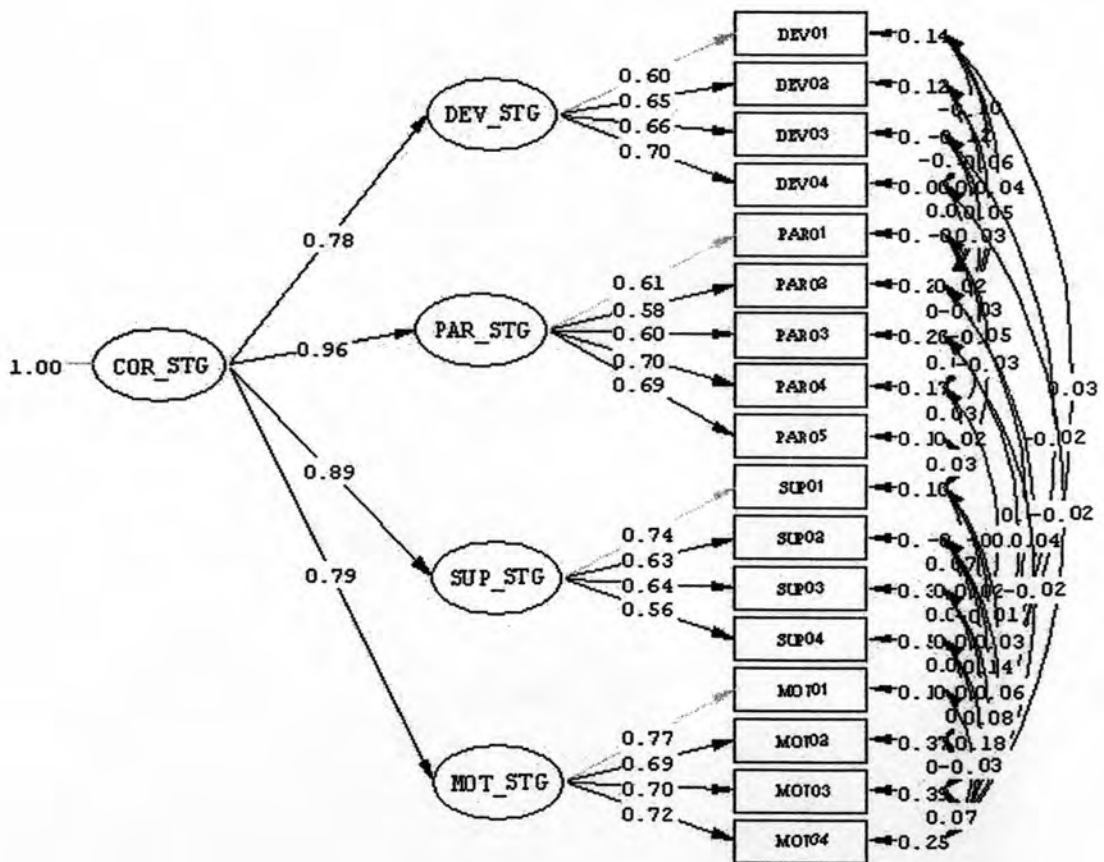
Bartlett's Test of Sphericity = 6651.648, df = 136, p=.000

KMO=.952      \*\* p<.01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ตามโมเดลการวัดองค์ประกอบกลยุทธ์ระดับองค์กร พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจาก ค่าไค - แสควร์ ( $\chi^2 = 50.81, df = 65, p = .90$ ) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .97 และค่าดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .013

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ .56 ถึง .77 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว โดยองค์ประกอบกลยุทธ์การพัฒนาวัดมนธรรมสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรแต่ละตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบใกล้เคียงกันตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน (DEV04) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .70 รองลงมาได้แก่ การกำหนดภาระหน้าที่ของครูโดยการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่ได้มาใช้วางแผนในการปฏิบัติงาน (DEV03) การสร้างความตระหนักแก่ครูถึงบทบาทหน้าที่ของครูในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการปฏิบัติงาน (DEV02) และ การกำหนดนโยบายแผนงาน /โครงการ ในการพัฒนาโรงเรียนโดยการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (DEV01) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .66, .65, และ .60 ตามลำดับ องค์ประกอบกลยุทธ์การมีส่วนร่วม ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ การให้ครูมีส่วนร่วมในการอภิปรายผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่ได้เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ (PAR04) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .70 รองลงมา คือ การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาโรงเรียนเมื่อทราบผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกแล้ว (PAR05) จัดประชุมร่วมวางแผนวางระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียน (PAR01) ประชุมชี้แจงผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่ได้เพื่อให้ครูนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน (PAR03) และ การให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินภายในของโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอก (PAR02) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .69, .61, .60 และ .58 ตามลำดับ องค์ประกอบกลยุทธ์การการนิเทศติดตาม ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ จัดให้มีระบบการติดตามการใช้ผลการประเมินของครู (SUP01) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .74 รองลงมา คือ จัดอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ให้ความรู้แก่ครูเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน (SUP03) นิเทศติดตามโดยผู้เชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับของครู (SUP02) และจัดระบบพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกไปใช้ในการปฏิบัติงาน (SUP04) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .64, .63 และ .56 องค์ประกอบกลยุทธ์การสร้างระบบจูงใจ ตัวแปรที่มี

น้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ สร้างระบบจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการปฏิบัติงาน (MOT01) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .77 รองลงมาคือ สนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติงานของครูเพื่อใช้พัฒนาผู้เรียนหลังจากทราบผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (MOT04) กำหนดนโยบายในการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรมโดยการพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของครูในการพัฒนาผู้เรียน (MOT03) ยกย่องและประกาศเกียรติคุณสำหรับครูที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น (MOT02) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .72, .70 และ .69 ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.2 และตารางที่ 3.6



Chi-Square=50.81, df=65, P-value=0.90138, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบการกลยุทธระดับองค์กร

ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบการกลยุทธ์ระดับองค์กร

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R <sup>2</sup>	ส.ป.ส. คะแนนองค์ประกอบ
	be	SE	t		
<b>กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรม สถานศึกษา (DEV_STG)</b>					
DEV01	0.78	0.05	16.26	0.61	
DEV02	0.60	-	-	0.71	0.17
DEV03	0.65	0.03	24.23	0.78	0.35
DEV04	0.66	0.03	25.00	0.81	0.40
DEV04	0.70	0.04	18.07	1.00	1.08
<b>กลยุทธ์การมีส่วนร่วม (PAR_STG)</b>					
PAR01	0.96	0.05	19.01	0.92	
PAR02	0.61	-	-	0.68	0.36
PAR03	0.58	0.04	16.20	0.54	0.10
PAR04	0.60	0.03	18.92	0.64	0.09
PAR05	0.70	0.04	19.24	0.74	0.25
PAR05	0.69	0.04	18.41	0.74	0.31
<b>กลยุทธ์การนิเทศติดตาม (SUP_STG)</b>					
SUP01	0.89	0.04	20.78	0.80	
SUP02	0.74	-	-	0.85	0.75
SUP03	0.63	0.04	17.97	0.56	0.11
SUP04	0.64	0.04	16.56	0.57	0.29
SUP04	0.56	0.04	14.27	0.39	0.02
<b>กลยุทธ์การสร้างระบบจูงใจ (MOT_STG)</b>					
MOT01	0.79	0.05	17.31	0.62	
MOT02	0.77	-	-	0.81	1.29
MOT03	0.69	0.04	17.43	0.56	0.26
MOT04	0.70	0.04	17.02	0.56	0.06
MOT04	0.72	0.04	20.13	0.68	0.36

$$\chi^2 = 50.81, \text{ df} = 65, P = 0.90, \text{ GFI} = .99, \text{ AGFI} = .97, \text{ RMR} = 0.013, \text{ RMSEA} = 0.00$$

**ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน  
และภายนอกในการปฏิบัติงานของครู**

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์  
ข้อมูลมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรต่าง ๆ ในการนำเสนอดังนี้

EVA_USE	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST1	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST2	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST3	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนสุนทรีย์ภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา การในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST4	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจยารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST5	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST6	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST7	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในการปฏิบัติงานของครู
USE_ST9	หมายถึง	การใช้ผลการประเมินมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการปฏิบัติงานของครู



ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 28 คู่ มีความแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ( $r \geq .8$ ) จำนวน 20 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .809 - .904 ระดับค่อนข้างสูง ( $.6 \leq r < .8$ ) จำนวน 8 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ .709 - .797 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST5) กับ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST6) รองลงมาคือ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST1) กับ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST2) และ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST2) กับ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST3) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST3) กับ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST4) ค่า Bartlett's Test of Sphericity = 5535.094,  $df = 28$ ,  $p = .000$  ค่า KMO = .940 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปร ในองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปร	USE_ST1	USE_ST2	USE_ST3	USE_ST4	USE_ST5	USE_ST6	USE_ST7	USE_ST9
USE_ST1	1.000							
USE_ST2	0.897**	1.000						
USE_ST3	0.827**	0.897**	1.000					
USE_ST4	0.816**	0.762**	0.709**	1.000				
USE_ST5	0.846**	0.797**	0.737**	0.881**	1.000			
USE_ST6	0.834**	0.795**	0.735**	0.882**	0.904**	1.000		
USE_ST7	0.851**	0.846**	0.793**	0.809	0.863**	0.873**	1.000	
USE_ST9	0.849**	0.836**	0.773**	0.815**	0.869**	0.849**	0.887**	1.000
Mean	3.781	3.893	3.886	3.589	3.715	3.679	3.807	3.847
SD	0.548	0.545	0.570	0.586	0.561	0.578	0.583	0.573

Bartlett's Test of Sphericity = 5535.094, df = 28, p=.000

KMO = .940

\*\* P<.01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู (EVA\_STG) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค - สแควร์ ( $\chi^2 = .20$ , df = 3, p = 0.977) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของค่าดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครูมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

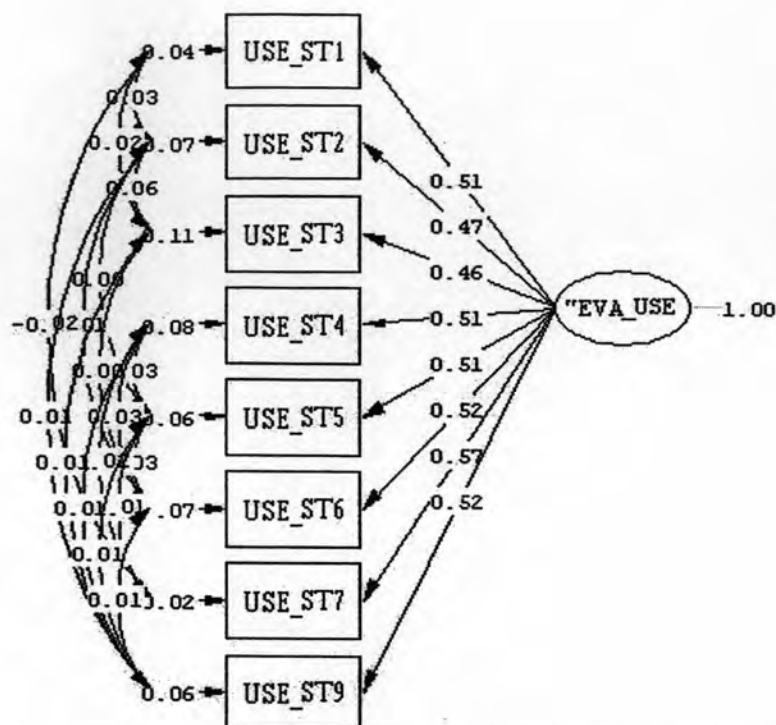
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครูทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.46 – 0.57 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST7) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 และมีความผันแปรร่วมกับการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติของครู ร้อยละ 95 รองลงมาคือ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 6

ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของครู(USE\_ST6) และ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการปฏิบัติงานของครู (USE\_ST9) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากันคือ 0.52 และมีความผันแปรร่วมกับการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติของครู ร้อยละ 80 และ 83 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ การใช้ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาในการปฏิบัติงานของครู(USE\_ST3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับคือ 0.46 และมีความผันแปรร่วมกับการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติของครู ร้อยละ 66 ดังแสดงในตารางที่ 3.8 และแผนภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R <sup>2</sup>	ส.ป.ส. คะแนนองค์ประกอบ
	be	SE	t		
USE_ST1	0.51	0.02	26.25	0.87	0.68
USE_ST2	0.47	0.02	23.66	0.75	-0.23
USE_ST3	0.46	0.02	21.36	0.66	0
USE_ST4	0.51	0.02	23.42	0.77	0.24
USE_ST5	0.51	0.02	25.01	0.83	0.12
USE_ST6	0.52	0.02	24.73	0.80	-0.14
USE_ST7	0.57	0.02	28.42	0.95	1.08
USE_ST9	0.52	0.02	25.47	0.83	0.06

Chi - Square = 0.20, df = 3, P - value = 0.977, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, RMR = 0.00, RMSEA = 0.00



Chi-Square=0.20, df=3, P-value=0.97703, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครู

จากผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง พบว่า แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเมื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่าแบบสอบถามมีความตรงเชิงโครงสร้างกับโมเดลการวัดสามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา เพื่อขอความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ โดยได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 474 ฉบับ โดยคิดเป็นร้อยละ 65.83 ดังแสดงในตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

จังหวัด	แบบสอบถาม		
	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนการตอบกลับ	ร้อยละ
ชลบุรี	60	30	50.00
ลำพูน	60	32	53.33
เพชรบูรณ์	60	53	88.33
กาฬสินธุ์	60	38	63.33
นครราชสีมา	60	49	81.67
ศรีสะเกษ	60	33	55.00
ตรัง	60	24	40.00
นครศรีธรรมราช	60	47	78.33
ลพบุรี	60	39	65.00
สมุทรสาคร	60	52	86.67
ประจวบคีรีขันธ์	60	37	61.67
กรุงเทพมหานคร	60	40	66.67
รวม	720	474	65.83

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ความเบ้ (skewness) ความโด่ง (kurtosis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาว่า ตัวแปร 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และมีความสัมพันธ์กันในระดับใด พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีเกณฑ์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543)

3. วิเคราะห์อิทธิพลของกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานของครูโดยใช้โปรแกรม LISREL for windows

ตารางที่ 3.10 เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
$r \geq .8$	สูง
$.6 \leq r < .8$	ค่อนข้างสูง
$.4 \leq r < .6$	ปานกลาง
$.2 \leq r < .4$	ค่อนข้างต่ำ
$r < .2$	ต่ำ

## 6. เกณฑ์ในการแปลความหมาย

1 ในการแปลความหมายของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแปลผลสำหรับตัวแปรดังนี้

ระดับคะแนน	1.00 – 1.49	หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด
ระดับคะแนน	1.50 – 2.49	หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อย
ระดับคะแนน	2.50 – 3.49	หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง
ระดับคะแนน	3.50 – 4.49	หมายถึง ระดับการปฏิบัติมาก
ระดับคะแนน	4.50 – 5.00	หมายถึง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด

2 การวิเคราะห์ตารางไขว้ (crosstab) ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์เพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปร ออกเป็น 3 ระดับ เพื่อประโยชน์ในการเปรียบเทียบและตีความดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	ระดับการใช้ต่ำ
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.67	ระดับการใช้ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.68 – 5.00	ระดับการใช้สูง