

## รายการอ้างอิง



- [1] รศ.นิตยา คชภักดี มหาวิทยาลัยมหิดล. ไข 10 ข้อข้องใจ พัฒนา E.Q. คู่ I.Q. **สู่ยุคทองของเด็กในสหัสวรรษหน้า?**[ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://advisor.anamai.moph.go.th/224/22409.html>. [2 กุมภาพันธ์ 2552].
- [2] อุมพร ตรังคสมบัติ. **จิตบำบัด และ การให้คำปรึกษาครอบครัว**. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยและพัฒนาครอบครัว, 2544.
- [3] Mayer, J.D.; Caruso, D.R.; & Salovey, P. **The handbook of emotional Intelligence**. California: Jossey-bass. 2000.
- [4] ยุทธนา ไชยจุล. **การพัฒนาอารมณ์: รวมบทความทางวิชาการเรื่องอีคิว**. 2543: 179, 180.
- [5] Salovey, P.; et al. **Emotional attention clarity and repair: Exploring emotional Intelligence using the trait meta-mood scale**. In J.W. Pennebaker (Ed.). **Emotional, Disclosure and Health** Washington D.C. American Psychological Association. 1994.
- [6] วีรวัฒน์ ปันนิตามัย. **เชาวน์อารมณ์**. กรุงเทพมหานคร: เอ็กสเปอร์เน็จ, 2542.
- [7] Mayer JD, And Salovey P. **Emotional intelligence**. *Imagination, Cognition and Personality*. 9(32) (September1990): 185-211.
- [8] ทศพล ประเสริฐสุข. **ความฉลาดทางอารมณ์กับการศึกษา: วารสาร พฤติกรรมศาสตร์ 5(1) (สิงหาคม 2542): 19-34.**
- [9] Goleman D. **Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ**. New York: Bantam Book, 1995.
- [10] Goleman D. **Working with emotional intelligence**. New York: Bantam Book, 1998.
- [11] Cooper R.K. and Sawaf A. **Executive EQ : Emotional intelligence in leadership and organize**. New York: Grosset/Putnam, 1997.
- [12] สาธารณสุข, กระทรวง. **กรมสุขภาพจิต. คู่มือความฉลาดทางอารมณ์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2543.
- [13] พระธรรมปิฎก. **เจตโกศลหรือปรีชาเชิงอารมณ์: กระแสวัฒนธรรม 5(1) (มกราคม 2543): 5-7.**
- [14] เทอดศักดิ์ เดชคง. **ความฉลาดทางอารมณ์ จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ คำถาม-คำตอบ และกรณีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1**. กรุงเทพฯ: มติชน, 2545.

- [15] นันทนา วงษ์อินทร์. การพัฒนาอารมณ์: วารสารสมาคมร้านขายยา 22(2) (มีนาคม-เมษายน 2546): 82-86.
- [16] คมเพชร จัตรศุภกุล, และผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. การสร้างมาตรฐานประเมินและปกติวิสัยของความฉลาดทางอารมณ์ สำหรับวัยรุ่นไทย. ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2544.
- [17] เทอดศักดิ์ เดชคง. ความฉลาดทางอารมณ์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: มติชน, 2542.
- [18] Schutte, N.S.; et al. Development and validation of measure of emotional Intelligence: *Personality and Individual Difference*. 1998.
- [19] Tapia, Martha and George E. Marsh II. The effects of sex and grade-point average on emotional intelligence. [Dissertation abstract] Berry College and University of Alabama, 2006. [online]. Available from: <http://www.psicothema.com>. [cite 2009 March 22].
- [20] Sutarso, Toto; And Others. Effect of Gender and GPA on Emotional Intelligence. Reports - Research; Speeches/Meeting Papers. Abstract, 1996.
- [21] Zhou, Q., & et al. The relations of parental warmth and positive expressiveness to children's empathy-related responding and social functioning: a longitudinal study. *Child Development*. 73(2002):893-915.
- [22] Nicholas R. and Scott D. Scheer. An Exploration of Adolescent Emotional Intelligence in relation to demographic characteristics. *Adolescence*. Vol.40. Fall, 2005. [online]. Available from : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov>. [cited 2009 March 24].
- [23] Knight and Jennifer Anne. Exploring Emotional intelligence and IQ : Comparing violet and non-violent criminal offenders. [Dissertation abstract] Carlos Albizu University, 2005. Available from : <http://www.Lib.umi.com/> Dissertation. [cited 2009 March 24].
- [24] Menzie and Tracy A. Emotional intelligence and social and academic competence in middle school youth. [Dissertation abstract] Rutgers the State University of New Jersey, 2005. Available from : <http://www.Lib.umi.com/> Dissertation. [cited 2009 March 24].
- [25] James D.A Parker et.al. Emotional Intelligence and students retention:

Predicting the successful transition from high school to university. Personality and Individual different, 2006. [online]. Available from :  
<http://www.sciencedirect.com>. [cited 2009 March 25].

- [26] เรือตรีหญิง โสภิตา ล้อใจ. ความฉลาดทางอารมณ์ของพลทหารใหม่ในสังกัด กองทัพเรือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาสุขภาพจิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- [27] สุภาพร แสงอ่วม. ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาสุขภาพจิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- [28] อุไรวรรณ คณิงสุขเกษม และคณะ. ทบทวนสถานการณ์และองค์ความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็กในประเทศไทย: ผลงานวิจัย/บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ, 2540.
- [29] รัตใจ เปี้ยแก้ว. ปัจจัยทางครอบครัวที่มีผลต่อความสามารถทางอารมณ์ของวัยรุ่นตอนต้น. วิทยานิพนธ์ สส.ม.สังคมสงเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.
- [30] สายฝน จันทะพรม. อิทธิพลของครอบครัวและกลุ่มเพื่อนที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของวัยรุ่นตอนปลาย ศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะกรณี นักศึกษาชาย-หญิง ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต). วิทยานิพนธ์ สส.ม.สังคมสงเคราะห์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.
- [31] มนัสนันท์ หัตถศักดิ์. การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร. BU Academic review. 2(1) มกราคม-มิถุนายน 2546.
- [32] อัจฉรา สุขารมณ และ อังคินันท์ อินทรกำแหง. การประมวลและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับชีวิตในประเทศไทย. วารสารพฤติกรรมศาสตร์ 11(1)กันยายน 2548.
- [33] Yamane, Taro. Statistics-An Introductory Analysis. 2<sup>nd</sup> ed. Tokyo : John Weatherhill, 1970.
- [34] ศรีัญญา อามรณ์พิโมกษ์. ความคิดเห็นของนักเรียนอาชีวศึกษาในจังหวัดสงขลาต่อการก่อเหตุทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตร, 2547.
- [35] รัตนาภรณ์ พงสะมันัง. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ สภาพแวดล้อมในวิทยาลัย บรรยากาศในครอบครัว กับวิธีเผชิญปัญหาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา.

- ปริญญาานิพนธ์, สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547.
- [36] กวี วรกวิน. "ลักษณะของวัยรุ่นกับอีคิว".(สื่อการเรียนรู้เพื่อสังคม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2549. แหล่งที่มา : <http://gotoknow.org/blog/kawee/26395>. [2 กุมภาพันธ์ 2552].
- [37] วิไลวรรณ ศรีสงคราม และคณะ. **จิตวิทยาทั่วไป: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป**, 2549. หน้า 192.
- [38] Brenner, E.M., & Salovey, P. Emotion regulation during childhood: Developmental, interpersonal, and individual consideration. In P. Salovey & D.J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence* (pp. 169-192). New York: Basic Books, 1997.
- [39] Timmer, M., Fisher, A.H., & Manstead, A.S.R. Gender differences in motives for regulating emotion. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1998, 24, 974-985.
- [40] Baron-Cohen, S. The essential differential : men, woman and brain. *Phi Kappa Phi Forum*. 2005; 22-26.
- [41] สาธารณสุข, กระทรวง. กรมสุขภาพจิต. **คู่มือความฉลาดทางอารมณ์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย. 2543.
- [42] จิตสุภา ไวยทวรรณ. ความสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์ปัญญาและเชาวน์อารมณ์ในเยาวชนไทย. ปริญญาานิพนธ์, สาขาจิตวิทยาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543
- [43] อุมพร ตรังคสมบัติ. สร้าง E.Q. ให้ลูกคุณ. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยและพัฒนาครอบครัว, 2544.
- [44] Gleitman, H. Fridlund, A.J., & Reisberg, D. Individual differences. In C. Wick (Ed.), *Psychology* (pp. 625-667). New York: W.W. Norton, 1999.
- [45] ชันนภรณ์ ลักษณะมีพิเชษฐ์. **การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนพระโขนงวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร**. สารนิพนธ์, สาขาจิตวิทยาการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2545.
- [46] กัลยา นาคเพ็ชรและวรรณเพ็ญ อินทร์แก้ว. **การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย**. วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 10(1), มกราคม-เมษายน 2545.
- [47] อรสา จรุงธรรม. **ผลของลำดับการเกิด ขนาดของครอบครัว และช่วงความถี่ห่างที่มี**

ต่อระดับเชาวน์ปัญญา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดสกลนคร : การทดสอบทฤษฎีของซายน์และมากัส. ปริญญานิพนธ์, สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

- [48] จันทราภา พูลสนอง. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับเชาวน์ปัญญาทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญานิพนธ์, สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.
- [49] อิศรียา ดาราทอง.(รอดตีพิมพ์) ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ กับการเกิดพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาสุขภาพจิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- [50] พระมหาสมควร ชุนภิบาล. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชยการสยาม เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์, สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.
- [51] กรพินธุ์ วัฒนสุข. ปัญหาการเรียนและวิธีเผชิญปัญหาการเรียนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์วชิระ กรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์, สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2542.
- [52] อุษา เชาวลิต. ปัจจัยบางประการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเผชิญปัญหาของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสรีรัถัญญา.ปริญญานิพนธ์. สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

พิเศษ /



ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

5 กันยายน 2551

เรื่อง ขอเก็บข้อมูล

เรียน ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนภิเษกหนองจอก

ด้วย นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เป็นนิสิตหลักสูตร วท.ม.สาขาสุขภาพจิต ปีที่ 2 ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง "ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี นายแพทย์ณัฏฐร พิทยรัตน์เสถียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในกรณีนี้ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขออนุญาตให้ นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เก็บข้อมูล ณ วิทยาลัยการอาชีพกาญจนภิเษกหนองจอก จากนักเรียนอาชีวศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนดังกล่าว โดยใช้

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	9 ข้อ	แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว	36 ข้อ
แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม	10 ข้อ	แบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์	50 ข้อ

ดังโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง ศิริลักษณ์ ศุภปีติพร)  
หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

โทร/โทรสาร 0-2256-4298 , 0-2256-4346





ที่ จว.พิเศษ /

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

5 กันยายน 2551

เรื่อง ขอเก็บข้อมูล

เรียน ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี

ด้วย นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เป็นนิสิตหลักสูตร วท.ม.สาขาสุขภาพจิต ปีที่ 2 ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง "ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี นายแพทย์ณัฏฐร พิทยรัตน์เสถียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขออนุญาตให้ นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เก็บข้อมูล ณ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี จากนักเรียนอาชีวศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนดังกล่าว โดยใช้

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	9 ข้อ	แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว	36 ข้อ
แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม	10 ข้อ	แบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์	50 ข้อ

ดังโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง ศิริลักษณ์ ศุภปีติพร)  
หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

โทร/โทรสาร 0-2256-4298 , 0-2256-4346



ที่ จว.พิเศษ /

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

5 กันยายน 2551

เรื่อง ขอเก็บข้อมูล

เรียน ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคดุสิต

ด้วย นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เป็นนิสิตหลักสูตร วท.ม.สาขาสุขาภพจิต ปีที่ 2 ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง "ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี นายแพทย์ณัฏฐร พิทยรัตน์เสถียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขออนุญาตให้ นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เก็บข้อมูล ณ วิทยาลัยเทคนิคดุสิต จากนักเรียนอาชีวศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนดังกล่าว โดยใช้

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	9 ข้อ	แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว	36 ข้อ
แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม	10 ข้อ	แบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์	50 ข้อ

ดังโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง ศิริลักษณ์ ศุภปิติพร)  
หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

โทร/โทรสาร 0-2256-4298 , 0-2256-4346



ที่ จว.พิเศษ /

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

5 กันยายน 2551

เรื่อง ขอเก็บข้อมูล

เรียน ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา

ด้วย นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เป็นนิสิตหลักสูตร วท.ม.สาขาสุขภาพจิต ปีที่ 2 ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง "ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี นายแพทย์ณัฏฐร พิทยรัตน์เสถียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขออนุญาตให้ นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เก็บข้อมูล ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา จากนักเรียนอาชีวศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนดังกล่าว โดยใช้

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	9 ข้อ	แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว	36 ข้อ
แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม	10 ข้อ	แบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์	50 ข้อ

ดังโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง สิริลักษณ์ ศุภปีติพร)  
หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

โทร/โทรสาร 0-2256-4298 , 0-2256-4346



ที่ จว.พิเศษ /

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

5 กันยายน 2551

เรื่อง ขอเก็บข้อมูล

เรียน ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา

ด้วย นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เป็นนิสิตหลักสูตร วท.ม.สาขาสุขภาพจิต ปีที่ 2 ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง "ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี นายแพทย์ณัฏธร พิทยรัตน์เสถียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขออนุญาตให้ นางสาว นภาพร โกมลพันธ์ เก็บข้อมูล ณ วิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา จากนักเรียนอาชีวศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาของ นักเรียนดังกล่าว โดยใช้

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	9 ข้อ	แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว	36 ข้อ
แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม	10 ข้อ	แบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์	50 ข้อ

ดังโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง ศิริลักษณ์ ศุภปีติพร)  
หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

โทร/โทรสาร 0-2256-4298 , 0-2256-4346

ภาคผนวก ข

ใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัยและข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัย

## ใบยินยอมให้ทำการวิจัยในมนุษย์

การวิจัยเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

วันที่ให้คำยินยอม วันที่.....เดือน.....พ.ศ.2551

ก่อนที่ข้าพเจ้าจะลงนามในใบยินยอมในการวิจัยครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจาก ผู้วิจัยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อนำข้อมูลเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของข้าพเจ้า ไปใช้เป็นประโยชน์ในการจัดรูปแบบการเรียนการสอน หรือจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมให้ เหมาะสมกับสภาพนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งการวางแผนส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย ต่อไป

วิธีการวิจัยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์ใน ภาพรวม ทางผู้วิจัยจะไม่มีเปิดเผยในรายบุคคล และจะไม่มีผลต่อการเรียน หรือการลงโทษ แต่อย่างใด

ข้าพเจ้าเข้าใจว่า ข้าพเจ้าอาจไม่ได้รับผลประโยชน์ใดโดยตรงจากการศึกษาวิจัยนี้ และ การเข้าร่วมการศึกษานี้เป็นไปโดยสมัครใจ ข้าพเจ้าสามารถปฏิเสธที่จะเข้าร่วมการศึกษา และมี สิทธิที่จะตอบหรือไม่ตอบแบบสอบถามได้

ผู้วิจัยรับรองว่า จะตอบคำถามต่างๆที่ข้าพเจ้าสงสัยด้วยความเต็มใจ ไม่ปิดบังซ่อนเร้น จนข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความดังกล่าวข้างต้นแล้ว และมีความเข้าใจดีทุกประการ จึงได้ลงนาม ในใบยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ ภายใต้เงื่อนไขที่ระบุไว้แล้วในข้างต้น

ลงนาม.....ผู้ยินยอม

(.....)

ลงนาม.....พยาน

(.....)

ลงนาม.....ผู้วิจัย

(.....)

## ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัย

**การวิจัยเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร**  
เรียน ท่านผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกท่าน

ท่านเป็นผู้ที่ได้รับเชิญจากผู้วิจัยให้เข้าร่วมการศึกษาในงานวิจัยเกี่ยวกับ ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ก่อนที่ท่านจะตกลงเพื่อเข้าร่วมการศึกษาวิจัยดังกล่าว ขอเรียนให้ท่านทราบถึงเหตุผลและรายละเอียดของการวิจัยในครั้งนี้

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาที่ได้นี้จะนำไปเป็นแนวทางในการไปใช้เป็นประโยชน์ในการจัดรูปแบบการเรียนการสอน หรือจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งการวางแผนส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยต่อไป หากท่านตกลงที่จะเข้าร่วมการศึกษาวินิจฉัยจะมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ท่านจะได้รับแบบสอบถามซึ่งท่านต้องเป็นผู้ตอบและประเมินด้วยตนเองเกี่ยวกับแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล 4 ข้อ ข้อมูลครอบครัว 5 ข้อ แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว 36 ข้อ ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในวิทยาลัย 10 ข้อ และแบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์ 50 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าจะการทำแบบสอบถามทั้งหมดนี้ จะใช้เวลาทั้งสิ้นประมาณ 30-45 นาที

ประการสำคัญที่ท่านควรทราบคือ การเข้าร่วมศึกษาครั้งนี้ ท่านอาจไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ใดๆโดยตรงและการเข้าร่วมการศึกษานี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านอาจปฏิเสธที่จะเข้าร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่กระทบต่อการการศึกษาใดๆทั้งสิ้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยในรายบุคคล และจะไม่มีผลนำไปสู่การลงโทษทางวินัยหรือกฎหมายแต่อย่างใด และจะเปิดเผยได้เฉพาะในรูปที่เป็นสรุปผลการวิจัยเท่านั้น

หากท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อ นางสาวนภาพร โกมลพันธ์ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ ตึกธนาคารกรุงเทพ โทรศัพท์ 081-5824828 ซึ่งยินดีให้คำชี้แจงแก่ท่านทุกประการ และหากท่านมีข้อร้องเรียนทางด้านจริยธรรมการวิจัย กรุณาติดต่อ สำนักงานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ 02-256-4455 ต่อ 14 หรือ 15

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้

ภาคผนวก



ภาคผนวก ค  
แบบสอบถาม

## แบบสอบถาม

## ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของตัวท่าน ให้ท่านอ่านข้อคำถามแต่ละข้อและพิจารณาคำตอบว่า ข้อใดตรงกับความเป็นจริงของท่าน

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. กำลังศึกษาชั้น .....
4. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม.....

## ตอนที่ 2 ข้อมูลครอบครัว

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของครอบครัวท่าน ให้ท่านอ่านข้อคำถามแต่ละข้อและพิจารณาคำตอบว่า ข้อใดตรงกับความเป็นจริงของท่าน

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. การศึกษาของผู้ปกครอง
 

<input type="checkbox"/> ไม่ได้เรียนหนังสือ	<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย
<input type="checkbox"/> อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ).....
2. อาชีพของผู้ปกครอง
 

<input type="checkbox"/> รับจ้าง / พนักงานบริษัท	<input type="checkbox"/> ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> วิชาชีพอิสระ (เช่น สถาปนิก, ศิลปิน, ฯลฯ)
<input type="checkbox"/> เกษตรกรรม	<input type="checkbox"/> แม่บ้าน / พ่อบ้าน
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) .....	
3. รายได้รวมของครอบครัวต่อเดือน ประมาณ ..... บาท
4. สถานภาพของครอบครัว
 

<input type="checkbox"/> สมรส / อยู่ด้วยกัน	<input type="checkbox"/> สมรส / แยกกันอยู่	<input type="checkbox"/> หย่าร้าง
<input type="checkbox"/> บิดา หรือ มารดาเสียชีวิต	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) .....	
5. ปัจจุบันครอบครัวมีสมาชิกทั้งสิ้น ..... คน ประกอบด้วย.....

### แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ ตรงกับครอบครัวของคุณมากน้อยเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

อย่าใช้เวลาคิดนาน ให้ตอบอย่างรวดเร็วโดยเลือกความคิดแรกที่เกิดขึ้นทันทีที่อ่านข้อความจบ

ข้อความ	ตรงมากที่สุด	ตรงปานกลาง	ตรงเล็กน้อย	ไม่ตรงเลย
1. สมาชิกในครอบครัวช่วยกันแก้ปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นในบ้านได้				
2. มีการพูดคุยกันเสมอว่า วิธีแก้ปัญหาที่ทำไปนั้นได้ผลหรือไม่				
3. เมื่อคุณขอให้คนในครอบครัวทำอะไรให้ คุณมักไม่แน่ใจว่าเขาจะทำได้หรือไม่				
4. ครอบครัวของคุณแสดงความรักใคร่เอ็นดูต่อกันมากพอแล้ว				
5. คุณรู้สึกมีอิสระ และเป็นตัวของตัวเองเพียงพอแล้ว				
6. คนในครอบครัวสามารถทำผิดได้โดยไม่ต้องรับโทษ				
7. ทุกคนเข้ากันได้เป็นอย่างดี				
8. เมื่อมีปัญหา เรามักปรึกษากันว่าจะแก้ไขปัญหาอย่างไร				
9. บ่อยครั้งที่คุณไม่สามารถพูดในสิ่งที่คุณคิดหรือรู้สึก				
10. ทุกคนในครอบครัวมีงานบ้านที่ต้องรับผิดชอบ				
11. แต่ละคนแสดงความรู้สึกทั้งดีและไม่ดีต่อกันอย่างเปิดเผย				
12. คนในครอบครัวจะสนใจคุณต่อเมื่อเรื่องนั้นเป็นสิ่งสำคัญสำหรับเขา				
13. ครอบครัวของคุณ ห้ามมีการทำร้ายร่างกายกัน				
14. สมาชิกในครอบครัวมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน				
15. การตกลงเรื่องต่างๆ ร่วมกันเป็นไปได้ลำบาก เพราะไม่ค่อยเข้าใจกัน				
16. ทุกคนคุยกันตรงไปตรงมา ไม่อ้อมค้อม				

ข้อความ	ตรงมากที่สุด	ตรงปานกลาง	ตรงเล็กน้อย	ไม่ตรงเลย
17. ครอบครัวของคุณไม่เคยขาดสิ่งจำเป็น เช่น อาหาร เสื้อผ้า ยารักษาโรค ฯลฯ				
18. บางคนในครอบครัวไม่ค่อยแสดงอารมณ์หรือความรู้สึก				
19. ทุกคนยอมรับว่า แต่ละคนมีแบบฉบับของตนเอง				
20. ครอบครัวของคุณรักใคร่ปรองดองกันดี				
21. บางคนในครอบครัวก็ยุ่งวุ่นวายกับคนอื่นมากเกินไปจนน่าอึดอัดใจ				
22. ขณะนี้ครอบครัวของคุณมีความสุขดีพอแล้ว				
23. คุณรู้ชัดเจนว่าแต่ละคนรู้สึกอย่างไรเมื่อฟังคำพูดของเขา				
24. ครอบครัวของคุณต่างคนต่างอยู่				
25. ครอบครัวของคุณเผชิญกับปัญหาความไม่สบายใจระหว่างกันได้ค่อนข้างดี				
26. ครอบครัวของคุณแก้ปัญหาความไม่สบายใจระหว่างกันได้ค่อนข้างดี				
27. ครอบครัวของคุณมีลักษณะตามสบาย ไม่ยึดถือมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ใดๆ				
28. ทุกคนมักจะพูดกันตรงๆ แทนที่จะพูดผ่านอีกคนหนึ่ง				
29. แต่ละคนปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างไม่ขาดตกบกพร่อง				
30. ในครอบครัวของคุณ ใครจะทำอะไรก็ได้ตามใจชอบ				
31. คุณกล้าบอกคนในครอบครัวเมื่อเขาทำสิ่งที่คุณไม่ชอบ				
32. ในยามวิกฤตของคนในครอบครัวสามารถพึ่งพาอาศัยกันได้				
33. ผู้ใหญ่ในครอบครัวออกคำสั่งหรือควบคุมเด็กมากเกินไป				
34. คุณระบายความทุกข์ใจให้คนในครอบครัวฟังได้				
35. ครอบครัวของคุณให้ความสำคัญต่อความรู้สึกของสมาชิก				
36. ในครอบครัวของคุณมีความรู้สึกที่ไม่ดีเกิดขึ้นมากมาย				

### ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม

#### ข้อมูลของเพื่อน

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อนที่สนิทสนมกับท่านอย่างไร

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำ					
2. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีประวัติการหนีเรียนบ่อย ๆ					
3. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ					
4. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาท					
5. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีการละเมิดระเบียบวินัยของโรงเรียน					

#### ข้อมูลของโรงเรียน ครู-อาจารย์

คำชี้แจง ท่านมีความเห็นอย่างไร ต่อโรงเรียน ครู- อาจารย์

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. โรงเรียนมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
2. โรงเรียนมีมาตรการแก้ไขปัญหาเมื่อนักเรียนเกิดเหตุทะเลาะวิวาท					
3. ครู - อาจารย์โดยทั่วไปปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
4. ครู - อาจารย์มีการว่ากล่าวตักเตือนเมื่อนักเรียนกระทำผิด					
5. ครู - อาจารย์สามารถเป็นที่ปรึกษาที่ดีเมื่อนักเรียนมีปัญหา					

#### ตอนที่ 4 แบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามทีละข้ออย่างละเอียดรอบคอบแล้วพิจารณาตนเองว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นๆ มากน้อยเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น				
		จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง เล็กน้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านรับรู้ได้ถึงความรู้สึกและอารมณ์ของตัวเองแม้จะเป็นความรู้สึกที่ละเอียดอ่อนเพียงใดก็ตาม					
2	เวลาตื่นตื่นท่านรู้ตัวทุกครั้ง					
3	ท่านรู้ตัวว่าสิ่งที่กำลังคิดเป็นสิ่งดีหรือไม่ดี					
4	ท่านบอกได้ว่า ตอนนี้ตัวเองมีอารมณ์เช่นใด					
5	ก่อนรับปากทำงานให้ใคร ท่านต้องพิจารณาก่อนว่าตัวเองทำได้จริงหรือไม่					
6	ท่านยอมรับข้อผิดพลาดของตัวเองและพยายามหาหนทางแก้ไข					
7	ท่านรู้ว่าควรปรับปรุงตัวเองในเรื่องใดบ้าง					
8	ท่านคิดว่าตัวเองมีคุณค่าไม่น้อยไปกว่าคนอื่น					
9	ท่านมั่นใจตัวเองในการพูดหรือแสดงความคิดเห็น					
10	ท่านเชื่อว่าตัวเองเป็นคนมีความสามารถ					
11	เมื่อมีความเครียด ท่านสามารถทำให้ตัวเองผ่อนคลายลงได้เร็ว					
12	เมื่อถูกขัดใจ ท่านมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้					
13	เมื่อทำอะไรผิดพลาดท่านจะอารมณ์เสียตลอดทั้งวัน					

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น				
		จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง เล็กน้อย	จริง น้อย ที่สุด
14	แม้ว่าจะถูกวิจารณ์ผลงาน ท่านยังคงรักษาสีหน้าให้เป็นปกติได้					
15	แม้จะผิดหวัง ท่านก็ไม่เก็บมาคิดให้วุ่นวายใจ					
16	แม้อารมณ์ไม่ดี ท่านก็พูดคุยได้เป็นปกติ					
17	ในเวลาที่คุณรู้สึกเศร้า เสียใจ ท่านไม่ยอมคิดหรือทำสิ่งใดทั้งสิ้น					
18	ท่านพูดได้เป็นปกติกับแม่คนที่ท่านไม่ชอบ					
19	ท่านสามารถปรับอารมณ์ตามสถานการณ์ได้					
20	เมื่อรู้สึกเครียดท่านจะหากิจกรรมทำเพื่อคลายเครียด					
21	เมื่อต้องทำงานต่างๆ ท่านคิดว่าต้องทำให้สำเร็จ					
22	ท่านสามารถรอคอยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พอใจ					
23	เมื่อรู้สึกท้อถอยท่านจะเตือนตัวเองให้มีกำลังใจ					
24	ท่านเชื่อว่าปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในชีวิตช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น					
25	เมื่ออุปสรรคในการทำงานท่านจะหาทางเอาชนะอุปสรรคนั้นให้ได้					
26	ท่านหาวิธีแก้ปัญหที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานได้					
27	ท่านไม่ยอมแพ้อะไรง่าย ๆ จนกว่าจะได้พยายามจนถึงที่สุดแล้ว					
28	ท่านคิดว่าไม่มีประโยชน์ที่จะจมอยู่กับอดีตในเมื่อคนเราต้องมุ่งไปข้างหน้า					
29	ท่านอดทนรอได้เพื่อสิ่งที่ดีกว่าในวันข้างหน้า					

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น				
		จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริงเล็ก น้อย	จริง น้อย ที่สุด
30	ท่านเตรียมตัวอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนสอบทุกครั้ง					
31	คำแนะนำเสียงของอีกฝ่าย ท่านก็รู้ได้ว่าเขารู้สึกอย่างไร					
32	ท่านบอกได้ว่าคนที่ท่านกำลังคุยด้วยมีความรู้สึกอย่างไรกับตัวท่าน					
33	ท่านรู้สึกเห็นใจเพื่อนๆ ที่สอบไม่ผ่าน					
34	ท่านบอกได้ว่าคนอื่นพูดออกมาด้วยความรู้สึกที่แท้จริงหรือไม่					
35	ท่านพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน					
36	ท่านฟังเพื่อนเล่าเรื่องราวต่างๆ ได้โดยไม่แสดงความเบื่อหน่าย					
37	ท่านพูดในสิ่งที่ทำให้ผู้อื่นรู้สึกดีและสบายใจขึ้น					
38	เมื่อเพื่อนมีความทุกข์ท่านยินดีที่จะรับฟังและให้คำแนะนำที่ดี					
39	ท่านเข้าใจถึงความต้องการของผู้อื่น					
40	ท่านรู้ว่าการกระทำเช่นไรจะทำให้เพื่อนพอใจ					
41	เมื่อไม่เห็นด้วยกับผู้อื่น ท่านสามารถอธิบายเหตุผลที่เขายอมรับได้					
42	ท่านมีความสามารถในการเจรจาต่อรอง					
43	ท่านมีวิธีการที่จะจูงใจให้ใครๆ สนับสนุนท่าน					
44	ท่านโน้มน้าวให้ผู้อื่นคล้อยตามได้					
45	ท่านพูดกระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานเกิดความกระตือรือร้นได้					



ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น				
		จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริงเล็ก น้อย	จริง น้อย ที่สุด
47	ท่านยินดีที่จะรู้จักและสร้างความสัมพันธ์กับคน ใหม่ๆ					
48	ท่านให้ความร่วมมือได้อย่างดีในการทำงานกลุ่ม					
49	ท่านให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาของกลุ่ม					
50	เมื่อผู้อื่นขอความช่วยเหลือท่านจะให้ความ ช่วยเหลืออย่างเต็มที่					

ภาคผนวก ง  
เอกสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา

## เอกสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยได้รวบรวมภาพรวมสถานการณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาจากอดีตถึงปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้

### ภาพรวมสถานการณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาจากอดีตถึงปัจจุบัน

ผู้วิจัยได้รวบรวมข่าว และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนอาชีวศึกษาในรอบ 2 ปี ดังต่อไปนี้

#### ข่าว (News)

- ข่าวสด - 21 พ.ย. 2550 "...จับกุมพบว่าเด็กนักเรียนชายวัยรุ่นแต่งเครื่องแบบนักเรียนอาชีวะ 11 คน ล้อมวงตีมน้ำต้มกระท่อมสูตร 4 คุณ 100 กันจนเมามาย ส่วนภายในห้องนอน มีนักเรียนชายหญิงคู่หนึ่งนอนอยู่..."
- ไทยรัฐ - 12 ม.ค. 2551 "...ศักดิ์ เสนีย์โคตร อายุ 45 ปี คนขับรถเมล์สาย 51 ว่า มีกลุ่มนักเรียนอาชีวะหลายคนใช้ก้อนหินขว้างปาใส่นักเรียนช่างกล ชส.ทบ. ที่อยู่บนรถเมล์ ทำให้มีผู้โดยสารได้รับบาดเจ็บ..."
- ไทยรัฐ - 3 ก.พ. 2551 "...หนังสือัดตไปอีกมุมของห้องยังพบวัยรุ่นชายในชุดนักเรียนอาชีวะแห่งหนึ่งกำลังกอดจูบอยู่กับวัยรุ่นหญิงในชุดนักเรียนอาชีวะ และเมื่อทั้งคู่หันมาเห็นผู้สื่อข่าวได้แสดงสีหน้าไม่พอใจ จับมือ..."
- เว็บไซต์ข่าวสด (Th) - 19 ม.ค. 2551 หม่อม-สาว "คนพันธุ์อา อยากบอกว่าขณะนี้นักเรียนอาชีวะที่ชอบความรุนแรง ยกพวกตีเพื่อนต่างสถาบันแม้จะยังมีอยู่บ้าง แต่ก็เป็นส่วนน้อยส่วนมากมีแต่ทางที่ดี เช่น ผมกับเพื่อนที่เรียนช่างยนต์ด้วยกัน ก็จะมีการตั้งชมรม ออกไปอาสาตรวจรถให้กับชาวบ้านในชุมชนตามเทศกาลต่างๆ ซึ่งกิจกรรมในลักษณะนี้ของชาวอาชีวะมีอยู่จำนวนมาก และผมอยากให้สังคมได้ยอมรับอาชีวะมากขึ้นด้วย" " นักศึกษาช่างส่วนใหญ่ต้องอยู่กับเครื่องจักรเครื่องกล ทำให้อาจขาดมิติด้านการสื่อสาร ดังนั้นการพัฒนาบุคลิกภาพและสร้างมนุษยสัมพันธ์ นอกเหนือจากฝึกฝนทักษะวิชาชีพในสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญ โครงการสร้างสรรค์คนพันธุ์อาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน ให้มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิดกล้าแสดงออก เป็นเวทีให้นักศึกษาอาชีวะได้แสดงความสามารถนอกเหนือจากทักษะความชำนาญในสายอาชีพ เพื่อให้สังคมได้เห็นและยอมรับนักศึกษาอาชีวะยุคใหม่ "
- Mcot news - 10 กพ. 2552 "นักศึกษาอุเทนถวายและปทุมวันเปิดศึกได้ยิงหน้าห้างมาบุญครอง ส่งผลตำรวจและประชาชนได้รับบาดเจ็บรวมทั้งกระจกหน้าต่าง และรถยนต์

เสียหาย ตำรวจคาดเป็นนัดล้างแค้นหลังเมื่อสัปดาห์ก่อนยกพวกตะลุมบอนหน้าสนาม  
ศุภชลาศัย..."

- ❖ จากข่าวดังที่กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่าในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา มีเหตุการณ์ร้ายแรงมากมายที่  
ก่อขึ้นโดยนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ ซึ่งส่งผลกระทบต่อหลายฝ่าย โดยปัญหาที่พบ มีทั้ง  
ปัญหาทางเพศ ปัญหายาเสพติด ปัญหาการพนัน และปัญหาทะเลาะวิวาทระหว่าง  
สถาบัน ยกพวกตีกัน ทำร้ายร่างกายกัน ซึ่งถือเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ  
สถาบันอาชีวะเป็นอย่างมาก ทำให้จำนวนนักเรียนอาชีวะลดน้อยลงกว่าในอดีตมาก ทำ  
ให้ประเทศไทยขาดบุคลากรทางด้านวิชาชีพ

อย่างไรก็ตามหลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ก่อกำเนิด  
โครงการ "คนพันธุ์อา" เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาอาชีวะ ได้แสดงความสามารถในทางสร้างสรรค์  
เป็นการเปิดมุมมองใหม่ให้สังคมเห็นด้านสวยงามของอาชีวะ ลบภาพความรุนแรง ภาพนักศึกษา  
ยกพวกตีกัน ซึ่งแทบจะกลายเป็นสัญลักษณ์คู่กับชื่อ "อาชีวะ" ไปแล้ว ทั้งที่ในความเป็นจริงการ  
เรียนการสอนอาชีวศึกษามีหลากหลายประเภท และมากมายที่สร้างชื่อเสียงและทำประโยชน์ให้  
สังคม ผู้ปกครองหลายคนคิดหนัก หากลูกหลานจะเลือกเรียนต่อสายอาชีพ ซึ่งแม้จะมั่นใจใน  
พฤติกรรมของลูกหลานว่าไม่ออกกลุ่มออกทางไปเป็นนักเรียนนักเลงแน่นอน แต่ก็ไม่มั่นใจว่าจะ  
กลายเป็นเหยื่อหรือไม่ นักเรียนจำนวนไม่น้อยตัดสินใจเลือกเรียนต่อในสายสามัญเพื่อตัดปัญหา  
ทั้งที่มีความถนัดและอยากเรียนในสายอาชีพมากกว่า ผลที่เกิดขึ้นสวนทางกับเป้าหมายทาง  
ภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการเพิ่มปริมาณนักศึกษาในสายอาชีพอีกเท่าตัว เพื่อรองรับอุตสาหกรรม  
การผลิตในอนาคต แม้ว่าที่ผ่านมา สอศ.จะประกาศเพิ่มสัดส่วน และพยายามจูงใจให้นักเรียนหัน  
มาสนใจเรียนในสายอาชีพมากขึ้น โดยตั้งเป้าแต่ละปีว่าจะต้องเพิ่มสัดส่วนอาชีวะอย่างน้อย 50%  
แต่ภาพลักษณ์ความรุนแรง เป็นอุปสรรคสำคัญในการผลักดันนโยบาย

- ในปี 2547 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกัน ซึ่งถือเป็นปัญหาที่ยังเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง และยังไม่มีการหรือหน่วยงานใดที่จะ  
สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ แม้กระทั่งโครงการ "สุภาพบุรุษอาชีวะ" ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ  
"สวนดุสิตโพล" สถาบันราชภัฏ สวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนอาชีวะทั้งระดับ  
ปวช.และปวส. ในเขตกรุงเทพฯ จำนวนทั้งสิ้น 1,012 คน (ระดับปวช. 372 คน 36.76% ระดับ  
ปวส. 640 คน 63.24%)

สำรวจโดยสวนดุสิตโพล (ระหว่างวันที่ 5 — 6 กุมภาพันธ์ 2547) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	คำถามและลำดับผลสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวะ	ผลการสำรวจ		
		ปวช.	ปวส.	ภาพรวม
1	“เด็กอาชีวะ” คิดว่าปัญหาการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันที่เกิดขึ้น ซ้ำซากเป็นเพราะสาเหตุใด			
	อันดับที่ 1 การปลุกฝังค่านิยมที่ผิดๆจากรุ่นพี่ที่มีมานาน ต่อเนื่องกัน	37.19%	45.24%	41.21%
	อันดับที่ 2 ปัจจุบันวัยรุ่นมีอารมณ์ที่รุนแรง/มีความคึกคะนอง	19.83%	23.02%	21.42%
	อันดับที่ 3 ต้องการทำตัวเป็นจุดเด่น	23.97%	9.52%	16.75%
	อันดับที่ 4 ขาดจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติตนเป็นนักเรียน/นักศึกษา	12.40%	14.29%	13.35%
	อันดับที่ 5 เป็นการบาดหมางกันระหว่างบุคคล/เป็นความแค้น ส่วนตัวโดยอ้างสถาบันมาเกี่ยวข้อง	6.61%	7.93%	7.27%
ข้อ	คำถามและลำดับผลสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวะ	ผลการสำรวจ		
		ปวช.	ปวส.	ภาพรวม
2	วิธีแก้ปัญหาดังกล่าวในทัศนะของ “เด็กอาชีวะ” คือ			
	อันดับที่ 1 เพิ่มบทลงโทษทางกฎหมายแก่ผู้กระทำความผิดให้มาก ขึ้น	34.21%	38.54%	36.37%
3	จากการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันในงาน “สุภาพบุรุษอาชีวะ” คิดว่า สะท้อนให้เห็นอะไรบ้าง			
	อันดับที่ 1 ภาครัฐยังแก้ไขปัญหาของเด็กอาชีวะได้ไม่ตรง จุด	24.59%	26.58%	25.58%
	อันดับที่ 2 ไม่สามารถจะเปลี่ยนพฤติกรรมและภาพลักษณ์ของเด็ก อาชีวะ	26.23%	20.25%	23.24%
	อันดับที่ 3 แสดงให้เห็นว่าเด็กอาชีวะบางคนยังไม่มีความคิด/ชอบ ใช้ความรุนแรงในการตัดสินใจ	18.03%	27.85%	22.94%
	อันดับที่ 4 เป็นค่านิยมที่ผิดๆที่ถูกปลุกฝังกันมา นาน	22.95%	13.92%	18.44%
	อันดับที่ 5 วิธีการในการเอาผิดกับผู้กระทำผิดยังไม่เด็ดขาด เพียงพอ	8.20%	11.40%	9.80%

4	“เด็กอาชีวะ” เรื่องของ “ศักดิ์ศรีของสถาบัน” มีอิทธิพลต่อการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันมากน้อยเพียงใด			
	<u>อันดับที่ 1</u> มีอิทธิพลมาก เพราะเด็กอาชีวะบางกลุ่มคิดว่าศักดิ์ศรีเป็นเรื่องสำคัญ,ไม่ต้องการให้ใครมาดูถูกสถาบันของตน,รักสถาบันในทางที่ผิด ฯลฯ	71.23%	66.28%	68.76%
	<u>อันดับที่ 2</u> ค่อนข้างมีอิทธิพล เพราะเป็นการปลุกฝังจากรุ่นสู่รุ่น,ต่างฝ่ายต่างไม่ยอมกัน ถือว่าเป็นการดูถูกและเหยียดหยามกัน ฯลฯ	22.64%	30.23%	26.43%
	<u>อันดับที่ 3</u> ไม่ค่อยมีอิทธิพล เพราะเป็นแค่ข้ออ้าง,เกิดจากอารมณ์ที่รุนแรงและความคึกคะนอง ฯลฯ	3.77%	2.33%	3.05%
	<u>อันดับที่ 4</u> ไม่มีอิทธิพล เพราะไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับทางสถาบัน	2.36%	1.16%	1.76%
ข้อ	คำถามและลำดับผลสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ	ผลการสำรวจ		
		ปวช.	ปวส.	ภาพรวม
5	“เด็กอาชีวะ” เรื่องของ “อารมณ์” มีอิทธิพลต่อการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันมากน้อยเพียงใด			
	<u>อันดับที่ 1</u> มีอิทธิพลมาก เพราะ อารมณ์มักเป็นต้นเหตุของปัญหา,มีสิ่งยั่วยุต่างๆทำให้ขาดการใช้สติไตร่ตรอง ฯลฯ	71.87%	65.12%	68.49%
	<u>อันดับที่ 2</u> ค่อนข้างมีอิทธิพล เพราะ วัยรุ่นอารมณ์ร้อน,มักใช้อารมณ์และกำลังในการตัดสินปัญหา,ไม่รู้จักรับยั้งอารมณ์ ฯลฯ	19.20%	26.74%	22.97%
	<u>อันดับที่ 3</u> ไม่ค่อยมีอิทธิพลเพราะ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์,ส่วนใหญ่เป็นการชกจุกจากเพื่อน ฯลฯ	7.14%	6.98%	7.06%
	<u>อันดับที่ 4</u> ไม่มีอิทธิพล เพราะ สามารถระบายออกทางอื่นได้เช่น การเล่นกีฬา,ออกกำลังกาย,การทำกิจกรรมที่มีประโยชน์ ฯลฯ	1.79%	1.16%	1.48%

6	ความในใจของ "เด็กอาชีวะ" ที่อยากจะบอกกับผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ			
	อันดับที่ 1 ควรจะมีจิตสำนึกเลิกทะเลาะวิวาทเพื่อจะได้ไม่ทำความ	18.92%	28.44%	23.68%
	เดือดร้อนแก่ผู้อื่น			
	อันดับที่ 2 การแก้ไขปัญหของภาครัฐยังไม่ตรงจุด/ยังไม่เกิดความ	21.62%	19.27%	20.45%
	ร่วมมือกันของทุกฝ่าย			
	อันดับที่ 3 ควรมีการจัดการขั้นเด็ดขาดกับผู้ที่ทำให้เกิดความผิด เพื่อ	15.32%	22.93%	19.13%
	ความสงบสุขและปลอดภัยของประชาชน			
	อันดับที่ 4 ไม่ต้องการให้มองเด็กอาชีวะว่าไม่ดีไปซะทุกคนเพราะผู้	20.72%	17.43%	19.07%
	ที่กระทำ ความผิดถือว่าเป็นส่วนน้อยเมื่อเทียบกับผู้ที่ตั้งใจเรียน			
	อันดับที่ 5 สร้างความสามัคคีในกลุ่มของโรงเรียนอาชีวะ/สร้าง	23.42%	11.93%	17.67%
	มิตรภาพให้เกิดขึ้นในหมู่เด็กอาชีวะ			

- ❖ จากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะในเรื่องต่างๆ นำมาสรุปได้ดังนี้
  - "เด็กอาชีวะ" คิดว่าปัญหาการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันที่เกิดขึ้นซ้ำซากเป็นเพราะสาเหตุใด ผลการสำรวจ พบว่า การปลุกฝังค่านิยมที่ผิดๆจากรุ่นพี่ที่มีมานานต่อเนื่องกัน เป็นอิทธิพลอันดับหนึ่งถึง 41.21% จากการสำรวจพบว่า นักเรียนอาชีวะส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ทั้งด้านวิทยาลัย เพื่อน และรุ่นพี่ มีอิทธิพลสำคัญอย่างมาก ต่อปัญหาการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกัน
  - "ศักดิ์ศรีของสถาบัน" มีอิทธิพลต่อการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันมาน้อยเพียงใด ผลการสำรวจ พบว่ามีอิทธิพลมาก ถึง 68.76% เพราะเด็กอาชีวะบางกลุ่มคิดว่าศักดิ์ศรีเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ต้องการให้ใครมาดูถูกสถาบันของตน, รักสถาบันในทางที่ผิด ฯลฯ ผู้วิจัยเชื่อว่าการที่นักเรียน/นักศึกษาอาชีวะให้ความสำคัญกับ "ศักดิ์ศรีของสถาบัน" ปัจจัยส่วนหนึ่งคือนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะที่ก่อเหตุ อาจมีปัญหาความฉลาดทางอารมณ์ในเรื่อง การตระหนักรู้อารมณ์ตน (Self – Awareness) คือขาดความรู้เท่าทันอารมณ์ความรู้สึกของตนเอง ไม่มีสติรู้ตัว รวมทั้งไม่มีความเชื่อมั่นในความสามารถและค่าของคุณค่าของตนเอง
  - จากการสำรวจจะเห็นได้ว่า "อารมณ์" มีอิทธิพลต่อการตีกัน/ทะเลาะวิวาทกันมากถึง 68.49% เพราะอารมณ์มักเป็นต้นเหตุของปัญหา, มีสิ่งยั่วยุต่างๆ ทำให้ขาดการใช้สติ ไตร่ตรอง ฯลฯ ซึ่งจากการสำรวจนี้ก็สอดคล้องกับงานวิจัยที่ต้องการสำรวจความฉลาดทางอารมณ์

- วิธีแก้ปัญหา พบว่า ร้อยละ 36.37 ให้เพิ่มบทลงโทษทางกฎหมายแก่ผู้กระทำความผิด
  - ร้อยละ 29.23 จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่างสถาบันเพื่อสร้างมิตรภาพ
  - สำหรับเหตุทะเลาะวิวาทกันในงาน สุภาพบุรุษอาชีวะ คิดว่าสะท้อนให้เห็นอะไรบ้าง พบว่า ร้อยละ 25.58 ภาครัฐยังแก้ไขปัญหาของเด็กอาชีวะได้ไม่ตรงจุด และร้อยละ 22.94 แสดงให้เห็นว่าเด็กอาชีวะบางคนยังไม่มีความคิด/ชอบใช้ความรุนแรงในการตัดสินใจ
  - ด้านศักดิ์ศรีของสถาบันมีอิทธิพลต่อการทะเลาะวิวาทกันมาน้อยเพียงใด พบว่า ร้อยละ 68.76 เห็นว่ามีอิทธิพลมาก เพราะไม่ต้องการให้ใครมาดูถูกสถาบันตนเอง และร้อยละ 26.43 มองว่าเป็นการปลุกฝังจากรุ่นสู่รุ่น
- สิ่งเหล่านี้ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนอาชีวะส่วนหนึ่งที่ก่อเหตุ หรือสร้างปัญหา ขาดความฉลาดทางอารมณ์ ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะในด้านต่างๆ เพื่อหาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และหาแนวทางส่งเสริมต่อไป

### การก่อพฤติกรรมรุนแรงของนักเรียนอาชีวศึกษา

Parke และ Staley (อ้างถึงใน พรณี, 2538: 568-569) ได้สรุปสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมรุนแรงว่าเกิดขึ้นจาก

1. ความแตกต่างระหว่างเพศ ปัญหาความรุนแรงที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมรุนแรงที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากความแตกต่างระหว่างเพศ โดยที่เพศชายมีปัญหามากกว่า ทั้งนี้เนื่องมาจากฮอร์โมนแอนโดรเจน ในเพศชาย
2. อิทธิพลของวัฒนธรรม ซึ่งให้การเสริมแรงกับพฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมแข่งขันของผู้ชาย
3. ความรู้สึกคับข้องใจ และไม่พึงพอใจที่เรียนแล้วไม่ประสบความสำเร็จ
4. นักเรียนรู้สึกว่าถูกควบคุมมาก ไม่มีสิทธิ์มีเสียงที่จะแสดงความคิดเห็น
5. นักเรียนประสบความสำเร็จยากลำบากในการหาเอกลักษณ์ของตนเองในทางบวก ไม่รู้ว่าตนเองคือใคร ต้องการอะไร และมีจุดมุ่งหมายอย่างไรในชีวิต
6. ลักษณะของโรงเรียนซึ่งกว้างขวางใหญ่โต ทำให้ไม่มีความเป็นกันเอง ต่างคนต่างอยู่เป็นการแข่งขัน ไม่มีความคงเส้นคงวา หรือไม่มีความยุติธรรมในการใช้กฎข้อบังคับของโรงเรียน ใช้การลงโทษเป็นเครื่องมือเบื้องต้นในการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหา ตลอดจนหลักสูตรไม่มีความหมายสำหรับนักเรียน

นอกจากที่กล่าวมาแล้วนั้น สิ่งที่สำคัญเกี่ยวกับการก่อพฤติกรรมรุนแรงนั้น ยังมาจากการ



พัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และทางสติปัญญาเพื่อความคิดนั้น ทุกส่วนย่อมมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน หากมีส่วนใดส่วนหนึ่งบกพร่อง หรือขาดไปไม่สมบูรณ์บุคคลนั้นจะต้องทำการปรับตัวเพื่อให้ตนเองสามารถอยู่ร่วมในสังคมนั้นได้ ดังนั้นการปรับตัวจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมรุนแรงขึ้นได้

ปรีชา วิหคโต (2532: 20) ได้สำรวจปัญหาสาเหตุและวิธีการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน และได้นำปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มาจัดเป็นหมวดหมู่ของปัญหาที่มีลักษณะร่วมกันดังนี้

1. พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ได้แก่ การไม่ทำการบ้าน เกียจคร้าน ไม่ทำงานที่มอบหมาย ไม่สนใจเรียน ไม่ชอบครู ไม่ชอบวิชาที่เรียน สอบตกเสมอ คะแนนดีแล้วกลับเลวลง
  2. การแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมกับครู อาจารย์ ได้แก่ ไม่เชื่อฟังคำสั่งครู พุดจา ก้าวร้าวต่อครู นินทาครู
  3. พฤติกรรมก่อนวันขึ้นเรียน ได้แก่ รบกวอนขึ้นเรียนโดยคุยกับเพื่อน เดินไปเดินมา ในห้องเรียน ร้องเพลง ผีวปากเสียงดัง
  4. ปัญหาสุขภาพ ได้แก่ เจ็บป่วยบ่อย ๆ ร่างกายพิการ หรือผิดปกติ
  5. พฤติกรรมทางบุคลิกภาพ ได้แก่ เก็บตัว ซึมและเหงา ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ยาก ตกใจง่าย หวาดกลัว ชอบแสดงตัว
  6. พฤติกรรมก้าวร้าว ได้แก่ ก่อวิวาท ทำลายสิ่งของ ทำการทะเลาะวิวาททางวาจา ก่ออาชญากรรม พกอาวุธมาโรงเรียน อารมณ์ฉุนเฉียว
  7. พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมอื่นๆ ได้แก่ หนีเรียน ขาดเรียนบ่อย ทำผิดวินัยของโรงเรียน ทำผิดเกี่ยวกับเพศ สูบบุหรี่ สูบกัญชา ดื่มสุรา แต่งกายไม่ถูกระเบียบ ลักขโมย
- ปัญหาที่เป็นปัจจัยนำไปสู่พฤติกรรมการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียนอาชีวศึกษานั้น เป็นปัญหาของนักเรียนวัยรุ่นที่เข้ามาอยู่ร่วมกันในสังคมของสถานศึกษาในสภาพแวดล้อมและบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน จึงก่อให้เกิดความเครียด ความกดดันของบุคคล โดยมากมักมาจากสิ่งเร้าของสภาพแวดล้อม ปัญหาในวัยเด็กเล็กเป็นปัญหาเบื้องต้น ซึ่งส่งผลมาถึงพัฒนาการในวัยรุ่น จนเกิดเป็นปัญหาใหญ่ต่อเนื่อง

สมพร สุทัศน์ีย์ (2541: 91-94) ให้ความเห็นว่า สาเหตุที่ครูทำให้เด็กมีพฤติกรรมไม่พึงปรารถนา อาจมาจากครูผู้สอนก็ได้ เช่น

1. สอนไม่ดี ไม่เตรียมการสอน พุดจาไม่ชัดเจน
2. ไม่มีความยุติธรรม เช่น ครูผู้หญิงรักเด็กผู้ชาย ครูผู้ชายรักเด็กผู้หญิง จึงทำให้เด็กมี



### อาการกระด้างกระเดื่อง ดื้อดึง ก้าวร้าว

3. การแต่งตัวไม่เหมาะสม
4. ครูไม่สนใจการสอนมักทิ้งห้องเรียน จับกลุ่มคุยกัน
5. เจ้าอารมณ์ อารมณ์ไม่คงเส้นคงวา โมโหง่าย ชอบดุด่า
6. การไม่ยอมรับของครูบางคนไม่ยอมรับพฤติกรรมบางอย่างของเด็กที่ติดมาจากบ้าน
7. ไม่สนใจและไม่ให้ความสำคัญแก่เด็ก
8. ปกครองชั้นเรียนแบบเผด็จการ มีการปกครองที่เข้มงวดเกินไป
9. มีการปกครองชั้นเรียนแบบปล่อยปละละเลย ตามสบายเกินไป
10. การกำหนดกฎระเบียบ โดยเด็กมิได้มีส่วนรับรู้

ดังนั้น ครูหรือผู้สอน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการแสดงออกของพฤติกรรมรุนแรงในตัวนักเรียน นักศึกษาได้

อรพินธุ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2538: 8) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมนั้นมีผลต่อตัวผู้เรียนก่อให้เกิดการแสดงออกถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ขึ้นได้ เช่น

1. สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนไม่ดี เช่น โรงเรียนไม่น่าอยู่ แออัดเกินไป อากาศไม่ดี มีสิ่งรบกวนต่าง ๆ ทั้งเสียงและกลิ่น
2. เพื่อน ๆ ไม่ดี เช่น นักเรียนถูกเพื่อน ๆ รังแก
3. สิ่งแวดล้อมนอกโรงเรียน เช่น สภาพการจราจรติดขัดทำให้นักเรียนมาสาย

### โครงการสร้างสรรค์ของนักเรียนอาชีวะ

โครงการ "สุขภาพบุรุษอาชีวะ" (<http://www.vec.go.th/>)

นับตั้งแต่เกิดเหตุนักเรียนนักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทใช้ความรุนแรง จนเป็นเหตุให้ประชาชนและสังคมได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ส่งผลกระทบต่อให้นักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษาที่มีความประพฤติดีจำนวนมากต้องได้รับความเสียหาย เสียชื่อเสียง เสียภาพพจน์ ในการหางานทำการศึกษาต่อ โดยเฉพาะตกเป็นจำเลยของสังคมว่าเป็นคนก้าวร้าวชอบใช้ความรุนแรง กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการแก้ไขร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายบูรณาการกำหนดมาตรการป้องกัน เช่น เชิญผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกแห่งทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้แทนกองทัพ ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งกำหนดมาตรการให้สถานศึกษาทุกแห่งคัดกรองนักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยงต่อการก่อเหตุทะเลาะวิวาท และส่งรายชื่อให้กระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงการประสานกับกองบัญชาการตำรวจนครบาลจัดชุดตรวจเฉพาะ ตรวจสอบค้นอาวุธในกลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่จับกลุ่มตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปตามจุดล่อแหลม

ต่าง ๆ ใน 46 จุด ทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ([www.matichon.co.th](http://www.matichon.co.th))  
กองทัพบก่วมกับกระทรวงศึกษาธิการแก้ไขปัญหานักศึกษาอาชีวะก่อเหตุทะเลาะวิวาท  
โดยกองทัพบกจะนำนักศึกษาอาชีวะกลุ่มเสี่ยงเข้าฝึกอบรมในค่ายทหาร ภายใต้ชื่อโครงการว่า  
“สุภาพบุรุษอาชีวะ” เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษากลุ่มเสี่ยงให้มีศีลธรรมและจริยธรรม  
เกิดความสามัคคี เอื้ออาทรต่อเพื่อร่วมสถาบันและต่างสถาบัน รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดความคิด  
สร้างสรรค์ในการแสดงศักยภาพของตนเองและกลุ่มเพื่อน เพื่อทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ  
สังคม โดยกองทัพบกได้นำนักศึกษาอาชีวะกลุ่มเสี่ยง ซึ่งมีพฤติกรรมก่อเหตุทะเลาะวิวาทในเขต  
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนภาพร โกมลพันธ์ เกิดวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2528 สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาปรัชญาและศาสนา ภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(ประสานมิตร) และเข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุขภาพจิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อปี 2551