

การนำเอามาตรการสมคบกันกระทำความผิดมาบังคับใช้กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542



นางสาวปรางทิพย์ โพธิ์แก้วรวงกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE ENFORCEMENT OF CONSPIRACY THEORY AGAINST ORGANIC ACT ON
COUNTER CORRUPTION, B.E. 2542 (1999)

Miss Prangtip Phokaewvarangkul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for The Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

500033

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การนำเอามาตรการสมคบกันกระทำความผิดมาบังคับใช้กับ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

โดย

นางสาวปรางทิพย์ โพธิ์แก้วรวงกุล

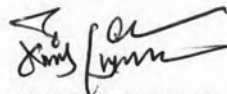
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

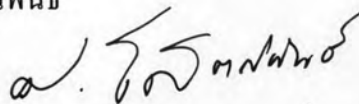
ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

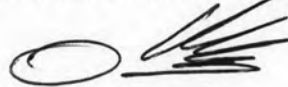


..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

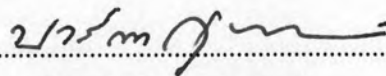
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



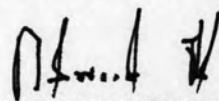
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศนันท์กรณ โสคติพันธุ์)



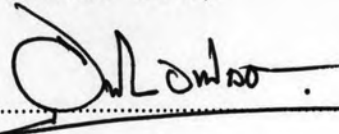
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ปาริณา ศรีวินิชย์)



..... กรรมการ
(อาจารย์ กล้านรงค์ จันทิก)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อุทัย อาทิวะช)

ปรากฏพิชัย โพธิ์แก้ววางกุล : การนำเอามาตรการสมคบกันกระทำความผิดมาบังคับใช้กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542. (THE ENFORCEMENT OF CONSPIRACY THEORY AGAINST ORGANIC ACT ON COUNTER CORRUPTION, B.E. 2542 (1999)) อ.ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส, 315 หน้า.

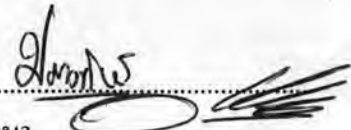
เนื่องจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมหลายๆ อย่างอันได้แก่มาตรการทางกฎหมายที่หละหลวม ความล้มเหลวไม่ทันสมัย ผู้กระทำความผิดที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จนมีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม อีกทั้งวิธีดำเนินงานเป็นไปอย่างแยบยลปกปิดวิธีดำเนินการ เช่นนี้ทำให้มาตรการทางกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ขาดประสิทธิภาพ จึงมีความเหมาะสมที่จะนำเอามาตรการทางกฎหมายที่ถือเป็นการผิดตั้งแต่ขั้นสมคบ นำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

มาตรการสมคบกันกระทำความผิด จัดเป็นอีกมาตรการหนึ่งในระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ที่มุ่งเอาผิดหรือลงโทษต่อเมื่อมี “การตกลงกัน” (Agreement) อันเป็นความประสงค์ที่จะร่วมกันกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งโดยรู้ตัว (A conscious union of wills for a common undertaking) โดยที่ไม่จำเป็นต้องให้เกิดการกระทำความผิดตามที่ตกลงกันก่อนแต่อย่างใด ซึ่งวัตถุประสงค์ของการห้ามมิให้มีการตกลงเนื่องมาจากความต้องการที่จะเข้าไปแทรกแซงขั้นตอนเริ่มแรก (Early Stage) ของการกระทำความผิดขั้นต่อไป และป้องกันมิให้บุคคลกระทำหรือร่วมกระทำความผิดตามที่ได้ตกลงกันอันเป็นการกระทำความผิดหลักเกิดขึ้น ซึ่งมาตรการนี้ช่วยให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิการสาวไปไม่ถึงผู้ที่อยู่เบื้องหลังของการกระทำความผิด หรือการยากต่อการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อเอาผิดแก่ผู้ที่กระทำความผิด เป็นต้น

ประเทศไทยมีการนำเอามาตรการสมคบกันกระทำความผิด มาใช้บังคับกับความผิดเฉพาะฐานความผิดเท่านั้น อาทิความผิดที่เกี่ยวกับมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และเด็ก ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เห็นได้ว่าความรับผิดชอบมีประโยชน์มากต่อการนำผู้กระทำความผิดซึ่งโดยปกติเป็นการยากที่จะได้ตัวมาลงโทษ และถือเป็นการผิดสำเร็จทันทีที่มีการตกลงกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำการอันเป็นความผิด โดยที่ไม่จำเป็นต้องเกิดการกระทำความผิดตามที่ตกลงกันก่อนแต่อย่างใด

ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการศึกษาถึงมาตรการสมคบกันกระทำความผิด และเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญห โดยให้นำมาตรการสมคบกันกระทำความผิดมาใช้บังคับกับการทุจริตคอร์รัปชัน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาคกระทำได้อย่างลุล่วงและทรงประสิทธิภาพมากที่สุด

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์..... ลายมือชื่อนิติศ.....
ปีการศึกษา.....2550..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....



4786268934 : MAJOR LAWS

KEY WORD: CONSPIRACY CORRUPTION

PRANGTIP PHOKAEWVARANGKUL : THE ENFORCEMENT OF CONSPIRACY THEORY AGAINST ORGANIC ACT ON COUNTER CORRUPTION, B.E. 2542 (1999). THESIS ADVISOR : PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS, 315 pp.

Since the problem of official corruption is becoming more severe of so many stimulating factors such as lenient law enforcement, out-of-date legal measure and an increasing number of the offenders who are establishing organized crimes. Moreover, the criminals' activities are covert and concealed from the law enforcement perception. These factors render the governing legal measure to be inefficient therefore it is necessary to introduce a new legal measure that enables incrimination the offense at the conspiracy stage to prevent the problem.

Criterion against conspiracy of the offense is one of common law criteria which aim to incriminate the activities when there is an "Agreement" intending to commit the offense with "a conscious union of wills for a common undertaking" regardless of whether the agreed offense is actually committed or not because of the need to interrupt the activities at the "early stage" of the whole offense and discourage a person from committing or participating the commission of the agreed offense, hence this criterion induces prevention and suppression official corruption to be more efficiently implemented such as to overcome the impotence of prosecution the master mind or difficulty of evidence collection to prosecute the offenders etc.

Thailand has been introducing the criterion against conspiracy of the offense only for prevention and suppression of some particular offenses such as for prevention and suppression of narcotic offense, trafficking of children and women, money laundering and abuse of governmental procurement. Seemingly, the liability for conspiracy facilitates the incrimination of criminals whom is normally hard to prosecute and provides that the act of agreeing between two or more persons for commission of the offenses is a punishable crime without element of actual commission of the offense.

This thesis is a study of the criterion against conspiracy of the offense and suggests some models to solve the problem by introducing the criterion against conspiracy of the offense to prevent and suppress the crime of official corruption under the organic law of counter corruption B.E. 2542 for precaution against and solution to the problem are implemented totally and efficiently as much as possible.

Field of studyLaws.....Student's signature.....

Academic year2007.....Advisor's signature.....

Prangtip Phokaevarangkul
V. Boonyobhas

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างเป็นที่สุด ของศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่เมตตาและกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกทั้งได้สละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำและการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศนันท์กรณ์ โสคติพันธุ์ ที่ให้ความกรุณาและสละเวลารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ปาริณา ศรีวินิชย์ อาจารย์กัลลารงค์ จันทิก และอาจารย์ ดร.อุทัย อาทิวะช ที่ให้ความกรุณาและสละเวลารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ความเห็นและคำแนะนำอันมีค่าในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์เป็นอย่างดี ผู้เขียนได้สำนึกถึงความเมตตาของท่านอาจารย์ทั้งหลายด้วยความซาบซึ้งอย่างเต็มเปี่ยม

ขอขอบพระคุณท่านปรานี บุญโญภาส ที่ให้กำลังใจเป็นอย่างดีแก่ผู้เขียนและขอขอบคุณคุณสุพิศรา แผนวิชิต ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำต่างๆอันเป็นประโยชน์ รวมทั้งบุคคลต่างๆ ได้แก่ คุณนรา คุณกฤษ คุณวรรณนิภา คุณผาสุก ที่ให้ความช่วยเหลือและคอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และเพื่อนๆที่รักยิ่งของผู้เขียน ซึ่งไม่อาจกล่าวไว้ ณ ที่นี้ได้ทั้งหมด

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาของข้าพเจ้าอย่างสุดซึ้งที่มอบความรักและความอบอุ่น รวมทั้ง นพ.ศักดิ์สิทธิ์ และ พญ.อรอนงค์ จิตรกฤษฎากุล (พี่หรั่งและน้องอรน้องสาวที่น่ารัก) ที่ให้ความเชื่อมั่นและคอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียนเป็นอย่างดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ด้วยประการใดๆ ผู้เขียนขอน้อมรับความบกพร่องดังกล่าวไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช-ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
1.3 สมมุติฐาน.....	13
1.4 ขอบเขตการศึกษาวิจัย.....	13
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	14
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย.....	15
บทที่ 2 การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption).....	16
2.1 ความคิดที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน.....	19
2.1.1 ความหมายของคำว่า การทุจริตคอร์รัปชัน.....	19
2.1.2 ทฤษฎีความคิดที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน.....	23
2.1.2.1 ทฤษฎีอาชญาวิทยา (White Collar Crime).....	24
2.1.2.2 ทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่างกัน (Differential Association Theory).....	25
2.1.2.3 อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (Economic Crime).....	26
2.1.2.4 ทฤษฎีระบบอุปถัมภ์ (Patron-Client Relationship).....	28
2.1.2.5 ทฤษฎีทางด้านโครงสร้างนิยม (Structural Approach).....	30
2.1.2.6 ทฤษฎีการทุจริต.....	31
2.1.2.7 ทฤษฎีตัวการ-ตัวแทน (Principal-Agent Theory).....	32
2.2 การทุจริตคอร์รัปชันกับประเทศกำลังพัฒนา.....	33
2.3 การทุจริตคอร์รัปชันกับประเทศไทย.....	38
2.3.1 ระดับความรุนแรงของการทุจริตคอร์รัปชัน.....	40
2.3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการทุจริตคอร์รัปชัน.....	44

2.3.3	รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน.....	46
2.4	มาตรการทางกฎหมายของต่างประเทศที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน.....	68
2.4.1	อนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ. 2000 (United Nations Convention Against Transnational Organized Crime 2000).....	68
2.4.1.1	ความเป็นมาของอนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ. 2000.....	68
2.4.1.2	วัตถุประสงค์ที่สำคัญของอนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ. 2000.....	73
2.4.1.3	ขอบเขตและมาตรการสำคัญของอนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ. 2000.....	75
2.4.2	อนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.2003 (United Nations Convention Against Corruption 2003).....	88
2.4.2.1	ความเป็นมาของอนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.2003 (United Nations Convention Against Corruption 2003).....	88
2.4.2.2	วัตถุประสงค์ที่สำคัญของอนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003.....	90
2.4.2.3	ขอบเขตและมาตรการสำคัญของอนุสัญญาองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003.....	94
2.5	หน่วยงานของต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน.....	101
2.5.1	ประเทศสิงคโปร์ : Corruption Practice Investigation Bureau (CPIB).....	102
2.5.2	เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง (สาธารณรัฐประชาชนจีน) : Independent Commission Against Corruption (ICAC).....	108
2.5.3	รัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย : The Independent Commission Against Corruption (ICAC).....	115
2.5.4	ประเทศเกาหลี : Korea Independent Commission Against Corruption หรือ KICAC.....	119

บทที่ 3	มาตรการสมคบกันกระทำความผิด (Conspiracy)	129
3.1	ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับมาตรการสมคบกันกระทำความผิด.....	129
3.1.1	ทฤษฎีการสมคบกัน (Conspiracy Theory).....	129
3.1.2	ทฤษฎีการช่วยเหลือและสนับสนุน (Aiding and Abetting Theory).....	130
3.2	ความเป็นมาของมาตรการสมคบกันกระทำความผิด.....	130
3.3	แนวคิดการบัญญัติมาตรการสมคบกันกระทำความผิด.....	131
3.4	มาตรการสมคบกันกระทำความผิดตามระบบกฎหมายคอมมอนลอว์.....	138
3.4.1	เหตุผลการบัญญัติมาตรการสมคบกันกระทำความผิดในระบบกฎหมาย คอมมอนลอว์.....	140
3.4.1.1	มาตรการสมคบกันกระทำความผิดของประเทศอังกฤษ.....	143
3.4.1.1.1	องค์ประกอบความรับผิดฐานสมคบกัน กระทำความผิดของประเทศอังกฤษ.....	145
3.4.1.1.2	ข้อต่อสู้เพื่อไม่ให้ต้องรับผิดฐานสมคบ (Defense).....	147
3.4.1.2	มาตรการสมคบกันกระทำความผิดของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	149
3.4.1.2.1	องค์ประกอบของความรับผิดฐานสมคบกัน กระทำความผิดของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	153
3.4.1.2.2	รูปแบบของการตกลงกัน (Agreement).....	157
3.4.1.2.3	หลักการกระทำซึ่งปรากฏภายนอก (Overt Act).....	159
3.4.1.2.4	ข้อต่อสู้ที่ทำให้ไม่ต้องรับผิดฐานสมคบกัน กระทำความผิด (Defense).....	160
3.4.2	ลักษณะพิเศษของหลักความรับผิดฐานสมคบตามกฎหมาย แบบคอมมอนลอว์.....	163
3.4.2.1	ผู้สมคบกันกระทำความผิด (Conspirator).....	163
3.4.2.2	ความรับผิดที่ไม่เคลื่อนกลืนกัน (No Merger).....	165
3.4.2.3	ข้อจำกัดความรับผิดเกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิด.....	166
3.4.2.4	พยานหลักฐานเกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิด.....	168
3.5	มาตรการสมคบกันกระทำความผิดกับระบบกฎหมายไทย.....	172
3.5.1	ความรับผิดและข้อจำกัดความรับผิดเกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิด ตามกฎหมายไทย.....	175

3.5.1.1 การกระทำความผิดฐานสมคบไม่เกลื่อนกลืนกัน (No Merger).....	175
3.5.1.2 กรณีความรับผิดของผู้ร่วมสมคบกันกระทำผิดคนอื่น ๆ.....	177
3.5.1.2.1 กรณีความรับผิดที่เกิดจากการกระทำของบุคคลอื่น (Vicarious Liability).....	178
3.5.1.2.2 การสนับสนุนการสมคบกันกระทำความผิด.....	179
3.5.1.2.3 กรณีสมคบกันกระทำความผิด.....	181
3.5.1.3 การถอนตัวจากการกระทำความผิด (Withdrawal).....	182
3.5.1.4 การพยายามกระทำความผิดฐานสมคบ.....	183
3.5.1.5 การรับฟัง และการชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐาน.....	184
3.5.2 ความรับผิดฐานสมคบที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายเฉพาะอื่น ๆ.....	186
3.5.2.1 พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534.....	186
3.5.2.2 พระราชบัญญัติมาตรการในการป้องกันและปราบปราม การค้าหญิงและเด็ก พ.ศ. 2540.....	187
3.5.2.3 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542.....	188
3.5.2.4 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542.....	190
3.5.3 กฎหมายต่างประเทศที่บัญญัติถึงการสมคบกันกระทำความผิด.....	190
บทที่ 4 มาตรการทางกฎหมายของประเทศไทยที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน.....	198
4.1 ความเป็นมาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542.....	204
4.2 โครงสร้างของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.).....	207
4.3 บทบาทและภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการบังคับใช้กฎหมาย.....	212
4.3.1 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.).....	217
4.3.1.1 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.).....	217

4.3.1.2	อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.).....	219
4.3.1.3	อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ตามกฎหมายอื่น.....	220
4.4	อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.).....	222
4.5	อุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.).....	229
4.5.1	ข้อจำกัดในด้านกรอบอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย.....	229
4.5.1.1	บทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจในการจับกุมและควบคุมตัว ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตคอร์รัปชันต่อตำแหน่งหน้าที่.....	229
4.5.1.2	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับอำนาจในการจับกุมและการควบคุมตัว ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542.....	231
4.5.2	ข้อจำกัดในกรณีการเสนอเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	234
4.5.3	ข้อจำกัดในกระบวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	238
4.6	กรณีที่บทบัญญัติของกฎหมายฉบับอื่นๆ ที่กำหนดให้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีภาระหน้าที่เพิ่มขึ้น.....	240
4.6.1	ภาระหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542.....	240
4.6.2	ภาระหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542.....	242
4.6.3	ภาระหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของ รัฐมนตรี พ.ศ. 2543.....	243
4.7	ข้อจำกัดเกี่ยวกับกระบวนการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	245
4.7.1	อุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายภายในสำนักงาน ป.ป.ช.	245
4.7.2	อุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช.	247

4.7.2.1	อุปสรรคในการประสานการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้ง การประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในประเทศ.....	247
4.7.2.2	อุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายต่อหน่วยงาน ของต่างประเทศ.....	253
4.8	กระบวนการถอดถอนออกจากตำแหน่ง.....	254
4.9	การดำเนินคดีแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.....	260
บทที่ 5	วิเคราะห์การนำมาตรการสมคบกันกระทำความผิด มาบังคับใช้กับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542.....	270
5.1	วิเคราะห์มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับความผิดต่อการทุจริตคอร์รัปชัน.....	270
5.2	วิเคราะห์มาตรการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542.....	273
5.3	วิเคราะห์มาตรการสมคบกันกระทำความผิดเพื่อป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชัน.....	279
5.4	แนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติม.....	294
บทที่ 6	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	298
1	บทสรุป.....	298
2	ข้อเสนอแนะ.....	303
2.1	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542.....	303
2.2	การเสนอเครื่องมือในการแสวงหาพยานหลักฐานอันเกี่ยวกับ การทุจริตคอร์รัปชัน.....	304
	รายการอ้างอิง.....	306
	ภาคผนวก.....	312
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	316