

โมเดลเชิงสาเหตุของความถี่ของการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษา



นางสาววรรณภา ศิลธรรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A CAUSAL MODEL OF THE NEEDS OF THE APPROPRIATENESS  
OF EDUCATIONAL QUALITATIVE DATA ANALYSIS

Miss Wanna Sintham

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

**491258**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

โมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ  
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษา

โดย

นางสาววรรณนา ศิลธรรม

สาขาวิชา


วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

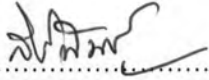
ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช

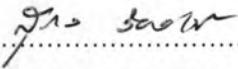
---

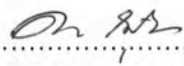
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  ..... คณบดีคณะครุศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา)

.....  ..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

วรรณนา ศิลธรรม : โมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษา. (A CAUSAL MODEL OF THE NEEDS OF THE APPROPRIATENESS OF EDUCATIONAL QUALITATIVE DATA ANALYSIS) ๑ ที่ปรึกษา: ศ.ดร.สุวิมล ว่องวานิช, 209 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา 2) วิเคราะห์ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา 3) กำหนดความต้องการจำเป็นด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา และ 4) พัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษา โดยการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประชากรงานวิจัยคือ วิทยานิพนธ์ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2544-2547 จำนวน 124 เล่ม การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบบันทึกข้อมูล แบบประเมินความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และแบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS for Window และการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล (LISREL)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะของงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ผลิตโดยนักวิจัยเพศหญิงมากกว่าเพศชาย และเป็นวิทยานิพนธ์ของสาขาวิจัยการศึกษามากที่สุด ส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน และเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษามากกว่าระดับอื่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายกระบวนการมากที่สุด มีการศึกษาทฤษฎีทางด้านจิตวิทยามากที่สุด มีการศึกษาการบริหารและจัดการศึกษามากที่สุด ส่วนด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมีเพียงร้อยละ 1.61 และลักษณะการผลผลิตงานวิทยานิพนธ์ในวิทยานิพนธ์ มี 2 แบบ คือ "แบบนำ-แบบรอง" กับ "แบบทวิภาคี" แบบนำ-แบบรองที่ใช้ในงานวิจัย 62 เรื่อง โดยมี 58 เรื่องที่ใช้เชิงปริมาณนำ ส่วนอีก 4 เรื่องใช้วิธีเชิงคุณภาพนำ

2. ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษา โดยภาพรวมวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี (Mean= 39.47) เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้านการลดทอนข้อมูล ด้านการแสดงข้อมูล และด้านการสรุปผล/ยืนยันผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (Mean = 3.17, 2.85 และ 3.33 ตามลำดับ) สำหรับความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีวิเคราะห์แบบอุปนัย การจำแนกข้อมูล และการวิเคราะห์เนื้อหา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (Mean = 2.90, 3.23 และ 3.17 ตามลำดับ) ส่วนการเปรียบเทียบข้อมูลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (Mean = 2.25 )

3. ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมีความต้องการจำเป็นด้านการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าเพื่อยืนยันผลสรุปของการวิจัยมากที่สุด (PNI<sub>Modified</sub> =1.422) ส่วนความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมีความต้องการจำเป็นด้านการเปรียบเทียบข้อมูลมากที่สุด (PNI<sub>Modified</sub> =1.446)

4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยทางการศึกษาคือ ภูมิหลังของนักวิจัย รองลงมาคือ รูปแบบวิธีวิจัย และลักษณะของรายงานการวิจัย ตามลำดับ โดยโมเดลเชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทางการศึกษาสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ค่าไค-สแควร์ = 42.76, องศาอิสระ = 45, p=.66 และ GFI=.95) ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพได้ร้อยละ 39

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต.....  
สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ปีการศึกษา.....2549.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## 4883752827: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: A CAUSAL MODEL / APPROPRIATENESS / NEEDS ASSESSMENT / QUALITATIVE DATA ANALYSIS

WANNA SINTHAM: A CAUSAL MODEL OF THE NEEDS OF THE APPROPRIATENESS OF EDUCATIONAL QUALITATIVE DATA ANALYSIS. THESIS ADVISOR: PROF.SUWIMON WONGWANICH, Ph.D., 209 pp.

The purposes of this research were: 1) to study the characteristics of qualitative data analysis in the educational research 2) to analyze the appropriateness of qualitative data analysis in the educational research 3) to determine the needs of qualitative data analysis in the educational research, and 4) to develop a causal model of the appropriateness of educational qualitative data analysis by synthesizing educational research which applied qualitative data analysis approach. The research populations were 124 Master Theses of the Faculty of Education, Chulalongkorn University during 2001-2004 academic years. The instruments of the study were the Information Note Form, the Appropriateness of Qualitative Data Analysis Form and the Needs of the Appropriateness of Educational Qualitative Data Analysis Form. The data were analyzed by using SPSS for Windows and LISREL.

The research findings were summarized as follows:

1. For the research characteristics, it was found that the majority of the Master's theses was produced by female researchers more than males and was mostly in the area of educational research. Their contents were mainly focused on teaching and learning management to develop students' capabilities. In addition, the research studied was mostly in the secondary education level which their main purposes were to describe the process, and to study psychological theories, administration and educational management. Computer Use for qualitative data analysis was quite low at only 1.61 percent. Two types of mixed methodologies were dominant-less dominant design and two-phase design. From 62 theses which applied dominant-less dominant design, it was found that 58 of them using quantitative dominant-less dominant design and the remaining 4 using qualitative dominant-less design.

2. Generally, the appropriateness of qualitative data analysis in educational research were at a good level (mean = 39.47). The appropriateness of the qualitative data analysis process on data reduction, data displaying, and conclusion/verification were at the average level (mean = 3.17, 2.85 and 3.33, respectively). Furthermore, the appropriateness of the qualitative data analysis using inductive analysis method, data distribution, and content analysis were also appropriate at the average level (mean = 2.90, 3.23 and 3.17, respectively), while data comparison was appropriate at a rather low level (mean = 2.25).

3. For the appropriateness of the qualitative data analysis process, the most significant needs was data verification via triangulation ( $PNI_{Modified} = 1.422$ ), while data comparison was the most significant needs for the appropriateness of the qualitative data analysis method ( $PNI_{Modified} = 1.446$ ).

4. Factors mostly influenced the needs of the appropriateness of the qualitative data analysis on educational researches were the researchers' background, followed by the forms of research methodology, and the characteristics of research reporting. A causal model of the needs of the appropriateness of the educational qualitative data analysis was in accordance with the empirical data. ( $\chi^2 = 42.76$ ,  $df=45$ ,  $p=.66$  and  $GFI=.95$ ). The model accounted for 39% percent of variance of the needs of the appropriateness of the qualitative data analysis.

Department..... Educational Research and Psychology..... Student's signature *Wanna Sintham*  
Field of study..... Educational Research..... Advisor's signature *Suwimon Wongwanich*  
Academic year...2006.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาและกรุณาอย่างสูงยิ่งจากการดูแลของ ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาให้ความรู้ ให้ คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความ สมบูรณ์ยิ่งขึ้นด้วยความเอาใจใส่ ดูแล และให้กำลังใจในการทำงาน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ ประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณา ตรวจสอบ ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความ สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล ดร.คมศร วงษ์รักษา ดร.กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์ และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณา เสียสละเวลาในการให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณคุณอัมพร ที่สมพงษ์ ที่ฉัตรชนก ที่จุฑาทิพย์ ที่วิษณุ ที่วราภรณ์ ที่บรรจงเศก คุณนิอร คุณสุธาสิณี น้องพนิดา น้องยุทธพงษ์ น้องนิพัทธา น้องนริศรา น้องนิลเนตร น้องอังค์ วรา น้องชรินทร์น์ น้องกฤติยา น้องจุฑา ตลอดจนพี่ ๆ เพื่อน ๆ ในภาควิชาทุกท่านที่ได้ให้ความ ช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยเสมอมา

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อสวัสดิ์ และคุณแม่สมบูรณ์ ที่ให้การสนับสนุนทั้ง กำลังใจและกำลังทรัพย์ตลอดระยะเวลาการศึกษา รวมถึงญาติพี่น้อง และผู้คนรอบข้างที่มีได้ กล่าวนามในที่นี้ที่คอยไต่ถามและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในวันนี้



# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ณ
สารบัญภาพ .....	ท
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ</b>	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย .....	1
คำถามวิจัย .....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	6
<b>2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment).....	7
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยผสมผสาน.....	12
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data Analysis).....	16
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
<b>3. วิธีดำเนินการวิจัย</b>	
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	60
<b>4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์.....	63
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	82

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการกำหนดความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	111
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสม ของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	113
<b>5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</b>	
สรุปผลการวิจัย .....	132
อภิปรายผลการวิจัย .....	138
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	145
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	146
รายการอ้างอิง .....	147
ภาคผนวก.....	151
ภาคผนวก ก รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ในการวิจัยโมเดลเชิงสาเหตุของความ จำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	152
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความสอดคล้องในการประเมิน ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	168
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	170
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	173
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุ.....	191
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	209



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การสังเคราะห์ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพของนักวิชาการต่าง ๆ.....	29
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการวิเคราะห์และผลที่ได้.....	33
3.1 จำนวน และร้อยละของงานวิจัยที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2544-2547 จำแนกตามปีการศึกษาและ สาขาวิชา.....	50
3.2 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพ.....	52
3.3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินความเหมาะสมของการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	54
4.1 จำนวน และร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามและประเภทของรายงานการ วิจัยและเพศของนักวิจัย.....	64
4.2 จำนวน และร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามประเภทของรายงานการวิจัย และสาขาวิชาของนักวิจัย.....	64
4.3 จำนวน และร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามปีที่ทำวิจัยเสร็จและเนื้อหา สาระของการวิจัย.....	66
4.4 จำนวน และร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกประเภทของงานวิจัยกับปีที่ทำวิจัยเสร็จ.....	66
4.5 ตัวแปรต่าง ๆ เกี่ยวกับลักษณะของรายงานการวิจัย.....	67
4.6 จำนวน และร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามระดับการศึกษาและเนื้อหา สาระของการวิจัย.....	68
4.7 จำนวน และร้อยละของวิทยานิพนธ์จำแนกตามเนื้อหาสาระของการวิจัย.....	69
4.8 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัยกับรูปแบบวิธีวิจัย.....	70
4.9 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยกับรูปแบบวิธีวิจัย.....	71
4.10 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยกับรูปแบบวิธีวิจัย.....	72
4.11 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยกับรูปแบบ วิธีวิจัย.....	73
4.12 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ กับรูปแบบวิธีวิจัย.....	74
4.13 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ กับรูปแบบวิธีวิจัย.....	75
4.14 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ กับรูปแบบวิธีวิจัย.....	77

ตารางที่	หน้า
4.15 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยกับรูปแบบวิธีวิจัย.....	78
4.16 จำนวนและร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามแผนแบบการผสมผสานวิธี วิทยาการวิจัยและเนื้อหาสาระของรายงานการวิจัย.....	79
4.17 จำนวนและร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามแผนแบบการผสมผสานวิธี วิทยาการวิจัยและประเภทของรายงานการวิจัย.....	79
4.18 จำนวนและร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามแผนแบบการผสมผสานวิธี วิทยาการวิจัยและสาขาของนักวิจัย.....	80
4.19 จำนวนและร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามแผนแบบการผสมผสานวิธี วิทยาการวิจัยและปีที่ทำวิจัยเสร็จ.....	81
4.20 จำนวน และร้อยละของรายงานการวิจัยจำแนกตามระดับความเหมาะสม.....	83
4.21 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกเป็นรายเล่ม.....	86
4.22 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามเนื้อหาสาระของ การวิจัย.....	87
4.23 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามตัวเพศของนักวิจัย.....	87
4.24 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามประเภทของงานวิจัย.....	87
4.25 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามสาขาวิชา.....	88
4.26 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัย.....	88
4.27 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามวิธีวิจัยเชิงผสมผสาน...	89
4.28 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัย.....	89
4.29 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามการใช้ คอมพิวเตอร์.....	90
4.30 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามปีที่ทำวิจัยเสร็จ.....	90
4.31 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนก เป็นรายเล่ม.....	92
4.32 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามเพศ ของนักวิจัย.....	93
4.33 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามประเภท ของงานวิจัย.....	94
4.34 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตาม สาขาวิชา.....	95

ตารางที่	หน้า
4.35 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัย.....	96
4.36 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามวิธีวิจัยเชิงผสมผสาน.....	97
4.37 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	98
4.38 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	99
4.39 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามปีที่ทำวิจัยเสร็จ.....	100
4.40 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกเป็นรายเล่ม.....	102
4.41 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามเพศของนักวิจัย.....	103
4.42 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามประเภทของงานวิจัย.....	104
4.43 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามสาขาวิชา.....	105
4.44 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัย.....	106
4.45 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามวิธีวิจัยเชิงผสมผสาน.....	107
4.46 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	108
4.47 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์.....	109
4.48 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามปีที่ทำวิจัยเสร็จ.....	110
4.49 ผลการประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้านขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	112
4.50 ผลการประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้านวิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	113
4.51 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ภายในของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง.....	116

ตารางที่	หน้า
4.52 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที่ (t-test).....	117
4.53 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามสาขาวิชาโดยการทดสอบค่าที่ (t-test).....	118
4.54 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามประเภทของงานวิจัยโดยการ ทดสอบค่าที่ (t-test).....	118
4.55 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัยโดยการทดสอบ ค่าที่ (t-test).....	119
4.56 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์โดยการ ทดสอบค่าที่ (t-test).....	120
4.57 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที่ (t-test).....	120
4.58 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกสาขาวิชา โดยการทดสอบค่าที่ (t-test).....	121
4.59 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกประเภทของรายงานการวิจัยโดยการทดสอบ ค่าที่ (t-test).....	122
4.60 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัยโดยการทดสอบค่าที่ (t-test).....	123
4.61 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์โดยการ ทดสอบค่าที่ (t-test).....	124

ตารางที่		หน้า
4.62	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (KMO) และค่าสถิติของ Bartlett's test of sphericity ของตัวแปร.....	126
4.63	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ .....	129



## สารบัญญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1	ประเภทของข้อมูลเชิงคุณภาพ..... 18
2.2	การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า..... 21
2.3	ขั้นตอนการทำข้อสรุปย่อยเป็นบทสรุปย่อยและบทสรุป..... 24
2.4	กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ..... 27
2.5	โมเดลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ..... 27
2.6	องค์ประกอบการวิเคราะห์: รูปแบบปฏิสัมพันธ์..... 28
2.7	วิวัฒนาการของการพัฒนาในการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล..... 38
2.8	กรอบความคิดของการวิจัย..... 47
3.1	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 48
4.1	ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกเป็นรายเล่ม..... 86
4.2	ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามปีที่ทำวิจัยเสร็จ..... 91
4.3	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกเป็นรายเล่ม..... 92
4.4	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามเพศ ของนักวิจัย..... 93
4.5	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตาม ประเภทของงานวิจัย..... 94
4.6	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตาม สาขาวิชา..... 95
4.7	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามรูปแบบ วิธีวิจัย..... 96
4.8	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตาม วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน..... 97
4.9	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการ วิจัย..... 98
4.10	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามการใช้ คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ..... 99
4.11	ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามปีที่ทำวิจัย เสร็จ..... 101



แผนภาพที่	หน้า
4.12 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกเป็นรายเล่ม.....	102
4.13 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามเพศของนักวิจัย.....	103
4.14 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตาม ประเภทของงานวิจัย.....	104
4.15 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามสาขาวิชา.....	105
4.16 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามรูปแบบวิธีวิจัย.....	106
4.17 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามวิธีวิจัยเชิงผสมผสาน.....	107
4.18 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	108
4.19 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์...	109
4.20 ความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจำแนกตามปีที่ทำวิจัยเสร็จ.....	111
4.21 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความต้องการจำเป็นด้านความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	130
5.1 รูปแบบวิธีวิจัยที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2544-2547.....	134