

รายการอ้างอิง

เอกสารภาษาไทย

- กรกาญจน์ อรุณปลอด. การคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย: ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดทางกฎหมายและกระบวนการบังคับใช้, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. กระบวนการยุติธรรมบนเส้นทางของการเปลี่ยนแปลง, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2541.
- กุลพล พลวัน. พัฒนาการสิทธิมนุษยชน พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2538
- โกศล ไสภาคย์วิจิตร. การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามกฎหมายไทย, กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523
- เกียรติขจร วิจารณ์สวัสดิ์. วิเคราะห์การแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลย วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 9, 3 (2520)
- เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์. หลักความเสมอภาคตามกฎหมายฝรั่งเศส, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2545
- จรินดี หะวานนท์. สำนักงานทนายประจำเลขของรัฐในประเทศสหรัฐอเมริกา คูลพาท 26, 4 (กรกฎาคม – สิงหาคม 2522)
- ชาติ ชัยเดชสุริยะ. มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา, กรุงเทพมหานคร : เดือนตุลา, 2549.

- ณรงค์ โจหาญ. หลักประกันสิทธิของประชาชนในคดีอาญาใหม่ : ปัจจุบันและทศวรรษหน้า (2540-2550), บทบัญญัติ เล่มที่ 53 ตอน 2 (มิถุนายน 2540)
- ณรงค์ โจหาญ และคณะ. โครงการวิจัยเรื่องสิทธิของผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องโทษในคดีอาญา, (ม.ป.ท.), 2540
- ณรงค์วิช ไชยทอง. การอำนวยความสะดวกในหน้าที่พนักงานสอบสวน ตามแนวทางรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน, เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องบทบาทของตำรวจในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ตามแนวทางรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540(11 มีนาคม 2542), (ม.ป.ท. , ม.ป.ป.)
- นัยนา เกิดวิชัย. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา, พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร : พัทธ์ภัยอักษร, 2549
- ทวี ตาตะขานนท์. ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ฉบับรวมเล่ม, กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ไพศาลการพิมพ์, 2536
- ทัศนีย์ แก้วพิลา. สิทธิการมีทนายในคดีอาญา, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. รัฐธรรมนูญน่ารู้. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2542
- ประธาน วัฒนวาณิชย์ , ระบบความยุติธรรมทางอาญา : แนวความคิดเกี่ยวกับการควบคุมอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม, วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 9, 2 (กันยายน-พฤศจิกายน 2520)
- ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม, กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, 2523.
- มานิตย์ จุมปา. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 , กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2540

- วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. รายงานการวิจัย สិทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ศึกษารูปแบบการจำกัด สิทธิเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญให้ไว้เหมาะสม, กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย(สกว.), 2538.
- วีระพงษ์ บุญโญภาส. บทบาทตำรวจในการอำนวยความสะดวกตามแนวทางรัฐธรรมนูญฉบับ ปัจจุบัน เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง บทบาทของตำรวจในการอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน ตามแนวทางรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 (11 มีนาคม 2542), (ม.ป.ท. , ม.ป.ป.).
- สกล สกลเดช. การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2543.
- สนอง วัฒนวรางกูร. พลตำรวจเอก, รัฐธรรมนูญฉบับใหม่กับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ, แนวทางการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ในส่วนของพนักงานสอบสวน) เพื่อให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และนโยบายเน้นหนักของกรมตำรวจ พุทธศักราช 2540, กรุงเทพมหานคร : กองบังคับการตำรวจนครบาล 6, 2540
- สวัสดิ์ เตียรวิรัตน์. ความรู้ของผู้ต้องหาเกี่ยวกับสิทธิผู้ต้องหา ตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 3, วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2542
- สุนีย์ มัลลิกะมาลย์. สิทธิของผู้ต้องหาในระหว่างการสืบสวนและสอบสวน, วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519
- สุพิศ ปราณีตพลกรัง. การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์กรตุลาการในชั้นก่อนการ พิจารณา : ศึกษาเปรียบเทียบกรณีไทยและสหรัฐอเมริกา, วิทยานิพนธ์ปริญญา โทบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ. สิทธิของผู้ต้องหาในประเทศไทย , สิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมูลนิธิโครงการตำรา สหประชาคมสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ (ม.ป.ท. , ม.ป.ป.)

เอกสารภาษาอังกฤษ

A.Ashworth. The Criminal Process : An Evaluative Study. Oxford : Clarendon Press, 1995.

Anderson, Gavin W. Rights and Democracy : Essay in UK-Canadian Constitutionalism, London : Blackstone Press Limited, 1999.

Barker, Thomas. Police systems and practices: an introduction. New Jersey: Prentice-hall Career and Technology, 1994.

Brian, Morgan J. The police function and the investigation of crime. England: Avebury, 1990.

Cox, S.M. and Wade. J.E. The Criminal Justice Network : An Introduction, Dubuque, Iowa : Wm. C. Brown, 1985.

Coffey , Eldefonso , Hartinger. An Introduction to the Criminal Justice System and Process

Edward L, Greenspan,Q.C. and Marc Rosenberg. Martin's Annual Criminal Code 1998. Ontario:Canada Law Book,1998.

Gerald D., Robin. Introduction to the Criminal Justice System. 3rd edition. New York : Harper & Row Publisher, 1987.

Hess, Karen M. and Worbleski, Henry M. Police operation: theory and practice. California: Wadsworth, 2003.

Lidstone , K.W. Investigate Powers and the Right of the Citizens.The Criminal Law Review,1981.

Lord Denning. Arrest and Search. The Due Process Of Law. London : Butterworths , 1980.

Mc Grath , W.T. Crime and Its Treatment in Canada. Toronto : Mac Millan,1965.

Starmer, Keir and others. Criminal justice, police powers and human rights. London: Blackstone, 2001.

Vorenberg, James. Criminal Law and Procedure. 2nd ed. St. Paul, Minnesota : West Publishing Co.,1981

Waldron Ronald. The Criminal Justice System. 3rd Ed. Boston : Houghton Mifflin, 1986

Zimring , Franklin E. The Criminal Justice System. Boston : Little, Brown and Co.,1980

<http://www.acs.appstate.edu/dept/ps-cj/cj-sour.html#Criminology>

<http://www.kodmhai.com/>

http://www.nhrc.or.th/menu_content.php?doc_id=51

www.police7.go.th/chaiyan/Link/912.doc

<http://www.cpon.ago.go.th/law19.htm>

<http://criminal.findlaw.com/articles/1443.html>

<http://www.answers.com/topic/miranda-v-arizona>

<http://www.wordweonline.com/en/MIRANDARULE>

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง

นัยยะในการสอบสวนที่เกิดจากการใช้สิทธิของผู้ต้องหาในการต่อสู้คดีอาญา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย (/) หรือเติมคำลงในช่องว่างทุกข้อ ซึ่งตรงกับความเป็นจริงที่สุด

1.เพศ

() 1.ชาย () 2.หญิง

2.อายุของท่านในปัจจุบัน.....ปี

3.ระดับการศึกษาสูงสุด

() 1.ปริญญาตรี
() 2.ปริญญาโท
() 3.อื่นๆ (ระบุ).....

4.สถาบันการศึกษาในระดับปริญญาตรี

() 1.โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
() 2.มหาวิทยาลัยของรัฐ
() 3.มหาวิทยาลัยเอกชน
() 4.อื่นๆ (ระบุ).....

5.ชั้นยศ

() 1.ร้อยตำรวจตรี
() 2.ร้อยตำรวจโท
() 3.ร้อยตำรวจเอก
() 4.พันตำรวจตรี
() 5.พันตำรวจโท

6. ตำแหน่ง

- () 1. สัญญาบัตร 1 (รองสารวัตร)
 () 2. สัญญาบัตร 2 (สารวัตร)
 () 3. สัญญาบัตร 3 (รองผู้กำกับ)

7. อายุราชการ ปี

8. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในสายงาน ปี

ส่วนที่ 2 การใช้สิทธิของผู้ต้องหาในการต่อสู้คดีอาญา และทัศนคติต่อการใช้สิทธิของผู้ต้องหา

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องความเห็น ที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริงหรือตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

1. จากประสบการณ์ของท่าน ผู้ต้องหาที่ท่านสอบสวนนั้น ใช้สิทธิของผู้ต้องหาข้อใดบ้าง

การใช้สิทธิของผู้ต้องหาในการต่อสู้คดีอาญา	ใช่	ไม่ใช่
1. สิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ต้องหานั้น อาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้		
2. สิทธิที่จะพบ และปรึกษาทนายความ หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความ เป็นการเฉพาะตัว		
3. สิทธิที่จะร้องขอให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความ เพื่อเข้าร่วมฟังการสอบสวนในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่มี และต้องการทนายความ		
4. สิทธิที่จะให้ทนายความ หรือบุคคลที่ไว้วางใจ เข้าร่วมฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน		
5. สิทธิที่จะได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร		
6. สิทธิที่จะได้รับการรักษาพยาบาล โดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย		

2. จากข้อ 1 ดังกล่าวข้างต้น ผู้ต้องหาได้ใช้สิทธิในข้อใดบ้างมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การใช้สิทธิของผู้ต้องหาในการต่อสู้คดีอาญา	ใช้มากที่สุด
1. สิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ต้องหานั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้	
2. สิทธิที่จะพบ และปรึกษาทนายความ หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว	
3. สิทธิที่จะร้องขอให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความ เพื่อเข้าร่วมฟังการสอบสวนในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่มี และต้องการทนายความ	
4. สิทธิที่จะให้ทนายความ หรือบุคคลที่ไว้วางใจ เข้าร่วมฟังการสอบปากคำคนได้ในชั้นสอบสวน	
5. สิทธิที่จะได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร	
6. สิทธิที่จะได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	

3. ทักษะคดีต่อการใช้สิทธิของผู้ต้องหา

ทักษะคดีต่อการใช้สิทธิของผู้ต้องหา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านเห็นด้วยต่อการใช้สิทธิที่ว่า “ผู้ต้องหา มีสิทธิที่จะไม่ให้การ หรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ต้องหานั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้”					
2. ท่านเห็นด้วยต่อการใช้สิทธิที่ว่า “ผู้ต้องหา มีสิทธิที่จะพบ และปรึกษาทนายความ หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว”					
3. ท่านเห็นด้วยต่อการใช้สิทธิที่ว่า “ผู้ต้องหา มีสิทธิที่จะร้องขอให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความ เพื่อเข้าร่วมฟังการสอบสวนในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่มี และต้องการทนายความ”					

ทัศนคติต่อการใช้สิทธิของผู้ต้องหา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4.ท่านเห็นด้วยต่อการใช้สิทธิที่ว่า “สิทธิที่จะให้ทนายความ หรือบุคคลที่ ไว้วางใจ เข้าร่วมฟังการสอบปากคำคน ได้ในชั้นสอบสวน”					
5.ท่านเห็นด้วยต่อการใช้สิทธิที่ว่า “ผู้ต้องหาสิทธิที่จะได้รับการเยี่ยม หรือ ติดต่อกับญาติได้ตามสมควร”					
6.ท่านเห็นด้วยต่อการใช้สิทธิที่ว่า “ผู้ต้องหาสิทธิที่จะได้รับการ รักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการ เจ็บป่วย”					

ส่วนที่ 3

นัยยะที่เกิดจากการสอบสวน

นัยยะที่เกิดการจาก การใช้สิทธิของผู้ต้องหา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ด้านเวลา					
-ทำให้การสอบสวนล่าช้า					
-ทำให้การสอบสวนไม่ต่อเนื่อง					
-อาจเกิดกรณียื่นคำร้องคัดฟ้องฝากขังไม่ ทันภายในกำหนดเวลา					
-อาจทำให้สำนวนการสอบสวนค้างค้ำได้					
ด้านงบประมาณ					
-เสียค่าใช้จ่ายในการติดต่อทนายความ หรือญาติของผู้ต้องหา					
-เสียค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดูแล ผู้ต้องหา หากเกิดการเจ็บป่วย					
-พนักงานสอบสวนขาดการสนับสนุนใน การที่จะอำนวยความสะดวกให้ผู้ต้องหา					

นัยยะที่เกิดการจาก การใช้สิทธิของผู้ต้องหา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ด้านรูปคดี -ทำให้ข้อเท็จจริงในคดีบิดเบือนไป					
-ทำให้การตั้งฐานความผิดเปลี่ยนไป					
-ส่งผลต่อการตั้งคดี (ตั้งฟ้อง , ตั้งไม่ฟ้อง)					
-ทำให้พยานหลักฐานไม่หนักแน่น					
-ทนายความหรือบุคคลที่ไว้วางใจ อาจ แนะนำให้ผู้ต้องหาไม่ให้ความร่วมมือ กับพนักงานสอบสวน					
ด้านอื่นๆ - หากไม่อำนวยสิทธิให้ผู้ต้องหาแล้ว อาจ ทำให้พนักงานสอบสวนถูกฟ้อง คดีอาญาได้					
-หากไม่อำนวยสิทธิให้ผู้ต้องหาแล้ว อาจ ทำให้ถูกผู้ต้องหาร้องเรียนดำเนินคดีทาง วินัยตำรวจได้					
- อาจทำให้พนักงานสอบสวนต้องใช้ ความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นเป็น พิเศษ					
-ทำให้พนักงานสอบสวนต้องพิถีพิถัน ในการสอบสวนมากขึ้น					
-เป็นการเพิ่มภาระหน้าที่และ ความรับผิดชอบให้กับพนักงาน สอบสวน					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์



ชื่อ	ร้อยตำรวจโท ปกฉัตร	ชัยสุกวัฒน์
ภูมิลำเนา	50/639 ซ.บ5 เมืองทองธานี ถ.แจ้งวัฒนะ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี	
ประวัติการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตร์(ตร) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 57	
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานสอบสวน (สบ1) สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี	