

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาการวิจัยและเก็บข้อมูลด้วยเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน รวมทั้งผ่านการตรวจของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามชุดที่ 1 มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส

ตอนที่ 3 วิธีการและปัจจัยที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส

2. แบบสังเกต แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การสังเกตสภาพทั่วไปของวัดสวนแก้ว

ตอนที่ 2 การสังเกตลักษณะการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส

ตอนที่ 3 การสังเกตวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพระและฆราวาสที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่เด็กด้อยโอกาสในวัดสวนแก้ว นำเสนอโดยการบรรยาย และเด็กด้อยโอกาสในวัดสวนแก้วนำเสนอในรูปตาราง ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหาร คือ มีจำนวน 5 รูปจากจำนวนทั้งหมด 8 รูป ที่เหลืออีก 3 รูปเป็นพระผู้ร่วมงาน

อายุ กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากมีอายุ 41 พรรษาขึ้นไป ซึ่งมีจำนวน 4 รูป จากจำนวนทั้งหมด 8 รูป รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 26-40 พรรษา มีจำนวน 3 รูป จากจำนวนทั้งหมด 8 รูป อายุต่ำกว่า 26 พรรษา มีเพียง 1 รูปจากจำนวนทั้งหมด 8 รูป

อายุพรรษา กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากมีอายุพรรษา 11 พรรษาซึ่งมีจำนวน 4 รูปจากจำนวนทั้งหมด 8 รูป นอกนั้นกระจายกันไป คืออายุพรรษา 1 พรรษา จำนวน 1 รูป อายุพรรษา 2 พรรษา จำนวน 1 รูป อายุพรรษา 9 พรรษา จำนวน 1 รูป และอายุพรรษา 30 พรรษา จำนวน 1 รูป

วุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คือ มีจำนวน 5 รูปจากจำนวนทั้งหมด 8 รูป รองลงมาคือระดับปริญญาตรีมีจำนวน 2 รูป และมีการศึกษาระดับ ป.ว.ช. จำนวน 1 รูป

วุฒิการศึกษาทางธรรม กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากมีการศึกษาระดับนักธรรมเอกคือมีจำนวน 4 รูปจากจำนวนทั้งหมด 8 รูป ระดับนักธรรมโทจำนวน 1 รูป ระดับนักธรรมตรีจำนวน 1 รูป และไม่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมจำนวน 2 รูป

กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานส่วนมากเป็นเพศหญิงคือมีจำนวน 12 คน และเป็นเพศชายจำนวน 8 คน

อายุ กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานมีอายุต่ำกว่า 26 ปี จำนวน 8 คน อายุระหว่าง 26-40 จำนวน 8 คน และอายุ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 4 คน

วุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานส่วนมากมีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คือมีจำนวน 15 คน รองลงมาคือระดับประถมศึกษาจำนวน 4 คน และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาตรีมีจำนวน 1 คน

วุฒิการศึกษาทางธรรม กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานส่วนมากไม่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมคือมีจำนวน 18 คน มีวุฒินักธรรมโทจำนวน 1 คน และมีวุฒินักธรรมเอกจำนวน 1 คน

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพเด็กด้อยโอกาส จำแนกตามเพศ อายุ ภูมิภาค
 ลำเนา สถานภาพบิดามารดา ผู้ให้ที่พักอาศัย เหตุที่มาอยู่วัดสวนแก้ว ค่าใช้จ่าย
 ส่วนตัวได้มาอย่างไร และบุคคลที่สนิทไว้วางใจที่สุด

สถานภาพทั่วไป	ความถี่ (n= 50)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	68.00
หญิง	16	32.00
อายุ		
9 - 11 ปี	13	26.00
12 - 14 ปี	27	54.00
15 - 17 ปี	10	20.00
ภูมิภาคลำเนา		
ภาคเหนือ	7	14.00
ภาคอีสาน	12	24.00
ภาคกลาง	31	62.00
สถานภาพของบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน	25	50.00
แยกกันโดยเด็ดขาด	17	34.00
แยกกันอยู่บางโอกาส	8	16.00
ผู้ให้ที่พักอาศัย		
แม่	5	10.00
พ่อและแม่	7	14.00
ที่พักที่วัดจัดให้	29	58.00
หอพักของวัด	9	18.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	ความถี่ (n = 50)	ร้อยละ
เหตุที่มาอยู่ในวัดสวนแก้ว		
พ่อนำมา	2	4.00
แม่นำมา	16	32.00
พ่อแม่นำมา	11	22.00
มาด้วยตนเอง	6	12.00
ผู้อื่นนำมา	15	30.00
ค่าใช้จ่ายส่วนตัวได้มาอย่างไร		
พระให้	17	34.00
ทำงาน	33	66.00
บุคคลที่สนิทและไว้วางใจที่สุด		
พ่อ 1		2.00
แม่	16	32.00
พระ	30	60.00
เพื่อน	2	4.00
บุคคลอื่น	1	2.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสจำนวน 50 คน ส่วนมากเป็นเพศชาย มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 เป็นเพศหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00

อายุของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 12 - 14 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 9 - 11 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และน้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ 15 - 17 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง
จำนวน

31 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาคือ ภาคอีสาน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ
24.00 น้อยที่สุด คือ ภาคเหนือ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00

สถานภาพของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส ส่วนมากอยู่ด้วยกันมี
จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ แยกกันโดยเด็ดขาด จำนวน 17 ราย
คิดเป็นร้อยละ 34.00 และแยกกันอยู่บางโอกาสมีน้อยที่สุด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ
16.00

ผู้ให้ที่พักอาศัยแก่กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากคือ ที่พั่วที่วัดจัดให้จำนวน
29 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาคือ หอพักของวัด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ
18.00 และพักอยู่กับพ่อและแม่ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 น้อยที่สุดคือ พักอยู่กับ
แม่ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

เหตุที่มาอยู่ในวัดสวนแก้วของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากแม่เป็นผู้นำมา
จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมาคือ ผู้อื่นนำมาจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อย
ละ 30.00 พ่อแม่นำมา 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 มาด้วยตนเอง 6 คน คิดเป็นร้อยละ
12.00 และน้อยที่สุดคือ พ่อนำมาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากได้จากการทำงาน จำนวน
33 คนคิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมาคือ พระให้จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00
บุคคลที่สนิทและไว้วางใจที่สุดของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากคือ พระ จำนวน 30 คน
คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ แม่จำนวน 16 คน เพื่อนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
4.00 น้อยที่สุดคือ พ่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 และเพื่อนจำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 2.00

ตอนที่ 2 ลักษณะการจัดกิจกรรมและกิจกรรมการศึกษาของระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อย
โอกาส

การศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมและกิจกรรมการศึกษาของระบบโรงเรียนที่จัดให้
แก่เด็กด้อยโอกาสในวัดสวนแก้ว ผู้วิจัยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 5 หัวข้อดังนี้

1. การเกษตร
2. การซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า
3. การทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร

4. การสอนการดำเนินชีวิต
5. กิจกรรมอื่น ๆ

ส่วนในด้านลักษณะการจัดกิจกรรมนั้น ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. แบบชั้นเรียน
2. แบบเป็นกลุ่ม
3. แบบสอนเป็นรายบุคคล
4. การสอนแบบอื่น

ผลจากการศึกษาวิจัยนำเสนอในรูปแบบตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ
ลักษณะการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส
จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ความถี่ (n = 8)
1. ลักษณะการจัดแบบชั้นเรียน	
จัดมากเป็นอันดับ 1	8
2. ลักษณะการจัดแบบเป็นกลุ่ม	
จัดมากเป็นอันดับ 1	3
จัดมากเป็นอันดับ 2	5
3. ลักษณะการจัดแบบสอนเป็นรายบุคคล	
จัดมากเป็นอันดับ 1	4
จัดมากเป็นอันดับ 2	4
4. ลักษณะการจัดแบบอื่น ๆ	
จัดมากเป็นอันดับ 4	7
ไม่ตอบ	1

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นเห็นว่า ลักษณะการจัดแบบชั้นเรียนมีการจัดมากที่สุดเป็นอันดับ 1 จำนวน 8 รูป

ลักษณะการจัดแบบเป็นกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากมีความคิดเห็นเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 5 รูป และ เห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 3 รูป

ลักษณะการจัดแบบสอนเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความเห็นเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 4 รูป และเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 4 รูป

ลักษณะการจัดแบบอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 7 รูป และไม่ตอบจำนวน 1 รูป
 ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของฆราวาสผู้ร่วมงานเกี่ยวกับลักษณะการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ความถี่ (n = 20)
1. ลักษณะการจัดแบบชั้นเรียน	
จัดมากเป็นอันดับ 1	2
จัดมากเป็นอันดับ 2	9
จัดมากเป็นอันดับ 3	9
2. ลักษณะการจัดแบบเป็นกลุ่ม	
จัดมากเป็นอันดับ 1	18
จัดมากเป็นอันดับ 3	2
3. ลักษณะการจัดแบบสอบเป็นรายบุคคล	
จัดมากเป็นอันดับ 2	11
จัดมากเป็นอันดับ 3	9
4. ลักษณะการจัดแบบอื่น ๆ	
จัดมากเป็นอันดับ 4	3
ไม่ตอบ	17

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นว่าลักษณะการจัดแบบชั้นเรียน มีการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 2 คน เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 9 คน และเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 9 คน

ลักษณะการจัดแบบเป็นกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างประชากรฆราวาสผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 18 คน และเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 2 คน

ลักษณะการจัดแบบสอนเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นว่ามี การจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 11 คน และเห็นว่ามี การจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 9 คน

ลักษณะการจัดแบบอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นว่ามี การจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 4 คน และไม่ตอบ จำนวน 17 คน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของเด็กด้อยโอกาส เกี่ยวกับลักษณะการจัด กิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ความถี่ (n = 50)	ร้อยละ
1. ลักษณะการจัดแบบชั้นเรียน		
จัดมากเป็นอันดับที่ 1	2	4.00
จัดมากเป็นอันดับที่ 2	12	24.00
จัดมากเป็นอันดับที่ 3	36	72.00
2. ลักษณะการจัดแบบเป็นกลุ่ม		
จัดมากเป็นอันดับที่ 1	47	84.00
จัดมากเป็นอันดับที่ 2	4	8.00
จัดมากเป็นอันดับที่ 3	4	8.00
3. ลักษณะการจัดแบบสอนเป็นรายบุคคล		
จัดมากเป็นอันดับที่ 1	6	12.00
จัดมากเป็นอันดับที่ 2	34	68.00
จัดมากเป็นอันดับที่ 3	10	20.00
4. ลักษณะการจัดแบบอื่น ๆ		
จัดมากเป็นอันดับที่ 4	2	4.00
ไม่ตอบ	48	96.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส มีความคิดเห็นว่ามี การจัดแบบชั้นเรียนมีการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4 เห็นว่ามี การจัด

จัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24 และเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72

ลักษณะการจัดแบบเป็นกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสมีความคิดเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับที่ 1 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 84 เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และเห็นว่ามีจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ลักษณะการจัดแบบสอนเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสมีความคิดเห็นว่า มีการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12 เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68 และเห็นว่ามีจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ลักษณะการจัดแบบอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสมีความคิดเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 2 คิดเป็นร้อยละ 4 และไม่ตอบ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96

ตารางที่ 5 จำนวนพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	ความถี่ (n = 8)
1. กิจกรรมการเกษตร	
จัดมากเป็นอันดับ 2	6
จัดมากเป็นอันดับ 3	2
2. กิจกรรมการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า	
จัดมากเป็นอันดับ 3	5
จัดมากเป็นอันดับ 4	3
3. กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร	
จัดมากเป็นอันดับ 2	1
จัดมากเป็นอันดับ 3	1
จัดมากเป็นอันดับ 4	6
4. กิจกรรมการสอนการดำเนินชีวิต	
จัดมากเป็นอันดับ 1	6
จัดมากเป็นอันดับ 2	1
จัดมากเป็นอันดับ 3	-
จัดมากเป็นอันดับ 4	1
5. กิจกรรมอื่น ๆ	
จัดมากเป็นอันดับ 5	7
ไม่ตอบ	1

จากตารางที่ 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความเห็นว่า กิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรมีการจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 6 รูป เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 3 มีจำนวน 2 รูป

กิจกรรมการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม ส่วนมากเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 5 รูป และเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 3 รูป

กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพรกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 4 มากที่สุด จำนวน 6 รูป รองลงมาเป็นอันดับ 2 และ 3 อันดับละ 1 รูป

กิจกรรมการสอนการดำเนินชีวิตตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพระที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่วนมากเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 6 รูป รองลงมาเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 และอันดับ 4 มีจำนวนเท่ากัน อันดับละ 1 รูป

การจัดกิจกรรมอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพระที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม ส่วนมากเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 5 จำนวน 7 รูป และไม่ตอบจำนวน 1 รูป

ตารางที่ 6 จำนวนขรวาสผู้ร่วมงานที่มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการศึกษาอบรมโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ความถี่ (n = 20)
1. กิจกรรมการเกษตร	
จัดมากเป็นอันดับ 1	15
จัดมากเป็นอันดับ 2	5
2. กิจกรรมการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า	
จัดมากเป็นอันดับ 1	3
จัดมากเป็นอันดับ 2	5
จัดมากเป็นอันดับ 3	5
3. กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร	
จัดมากเป็นอันดับ 2	6
จัดมากเป็นอันดับ 3	9
จัดมากเป็นอันดับ 4	5
4. กิจกรรมการสอนการดำเนินชีวิต	
จัดมากเป็นอันดับ 1	2
จัดมากเป็นอันดับ 2	4
จัดมากเป็นอันดับ 3	6
จัดมากเป็นอันดับ 4	8
5. กิจกรรมอื่น ๆ	
จัดมากเป็นอันดับ 5	4
ไม่ตอบ	16

จากตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างขรวาสผู้ร่วมงานส่วนมากมีความเห็นว่ากิจกรรมการเกษตรมีการจัดมากที่สุดเป็นอันดับ 1 จำนวน 15 คน รองลงมาเห็นว่ามี การจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 5 คน

กิจกรรมการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงานส่วนมากมีความเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 7 คน รองลงมาเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 และ 3 มีจำนวนเท่ากันอันดับละ 5 คน และน้อยที่สุดคือ อันดับ 1 จำนวน 3 คน

กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร กลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงาน ส่วนมากมีความเห็นว่ามีการจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 9 คน รองลงมาเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 6 คน และเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 4 น้อยที่สุด จำนวน 5 คน

กิจกรรมการสอนการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงาน ส่วนมากมีความเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 8 คน รองลงมาคือ เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 6 คน เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 4 คน และน้อยที่สุด คือ อันดับ 1 จำนวน 2 คน

กิจกรรมอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงาน ส่วนมากไม่ตอบคือ มีจำนวนที่ไม่ตอบ 16 คน ส่วนผู้ที่เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 5 จำนวน 4 คน

ตารางที่ 7 จำนวนเด็กด้อยโอกาสในวัดสวนแก้วที่มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	ความถี่ (n = 50)	ร้อยละ
1. กิจกรรมการเกษตร		
จัดมากเป็นอันดับ 1	34	68.00
จัดมากเป็นอันดับ 2	14	28.00
จัดมากเป็นอันดับ 3	2	4.00
2. กิจกรรมการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า		
จัดมากเป็นอันดับ 1	4	8.00
จัดมากเป็นอันดับ 2	20	40.00
จัดมากเป็นอันดับ 3	10	20.00
จัดมากเป็นอันดับ 4	16	32.00
3. กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร		
จัดมากเป็นอันดับ 2	3	6.00
จัดมากเป็นอันดับ 3	29	58.00
จัดมากเป็นอันดับ 4	15	30.00
จัดมากเป็นอันดับ 5	3	6.00
4. กิจกรรมการสอนการดำเนินชีวิต		
จัดมากเป็นอันดับ 1	12	24.00
จัดมากเป็นอันดับ 2	10	20.00
จัดมากเป็นอันดับ 3	9	18.00
จัดมากเป็นอันดับ 4	19	38.00
5. กิจกรรมอื่น ๆ		
จัดมากเป็นอันดับ 2	3	6.00
จัดมากเป็นอันดับ 5	1	2.00
ไม่ตอบ	46	92.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นว่าการจัดการเกษตรมีการจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 น้อยที่สุด เห็นว่าจัดเป็นอันดับ 3 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

กิจกรรมการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ อันดับ 4 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และน้อยที่สุดคือ อันดับ 1 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 3 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 และ อันดับ 5 มีจำนวนเท่ากัน คือ อันดับละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

กิจกรรมการสอนการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นว่าการจัดมากเป็นอันดับ 4 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมาเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และน้อยที่สุดคือ อันดับ 3 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

กิจกรรมอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากไม่ตอบมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 เห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 2 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และเห็นว่าจัดมากเป็นอันดับ 5 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส

การศึกษาวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็นหัวข้อดังนี้

1. วิธีการสอน
2. ผู้สอน
3. ผู้เรียน
4. สื่อการเรียนการสอน
5. การประเมิน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 8)

รายการ	\bar{X}	S.D.
วิธีการสอน		
1. เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	4.88	.35
2. ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติในความดูแลของผู้สอน	4.50	.53
3. ให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็นเหตุผลและแก้ปัญหาเป็น	4.38	.52
4. เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจัดกิจกรรมตามความสามารถ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.25	.46
5. มุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนให้ได้พัฒนาอย่างเต็มที่	4.25	.46
6. คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	4.13	.83
7. เน้นการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรมและจริยธรรม	4.75	.46

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านวิธีการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.88 ข้อที่มีคะแนน รองลงมาคือ เน้นการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรม และจริยธรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.75 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.13

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่
สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านวิธี
การสอนของกลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
วิธีการสอน		
1. เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	4.55	.51
2. ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติในความดูแลของผู้สอน	4.40	1.25
3. ให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น รู้เหตุผลและแก้ปัญหาเป็น	4.60	.99
4. เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจัดกิจกรรมตามความสามารถ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.00	1.40
5. มุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนให้ได้พัฒนา อย่างเต็มที่	4.60	.70
6. คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	3.55	1.40
7. เน้นการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรมและจริยธรรม	4.32	.95

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อวิธี
การที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน สำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านวิธีการ
สอนอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ ให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น รู้เหตุผลและ
แก้ปัญหาเป็น และมุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนให้ได้พัฒนาอย่างเต็มที่ คิดเป็น
ค่าเฉลี่ย 4.60 เท่ากัน รองลงมาคือ เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55
และข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือ คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนคิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.55

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
วิธีการสอน		
1. เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	4.20	1.12
2. ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติในความดูแลของผู้สอน	4.24	.98
3. ให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น รู้เหตุผลและแก้ปัญหาเป็น	4.44	.93
4. เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจัดกิจกรรมตามความสามารถ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.78	1.18
5. มุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนให้ได้พัฒนา อย่างเต็มที่	4.26	1.00
6. คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	3.72	.99
7. เน้นการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรมและจริยธรรม	4.39	.84

จากตารางที่ 10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ ให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น รู้เหตุผลและแก้ปัญหาเป็น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.44 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ เน้นการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรมและจริยธรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.39 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.72

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านผู้สอนของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายชื่อ

	(n = 8)	
รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้สอน		
8. เป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้อยากเห็นและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.63	.52
9. มีกระบวนการเรียนการสอนที่เข้าใจง่าย	4.50	.53
10. เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างทั้งด้านความคิดและความประพฤติอันดีงาม	5.00	.00
11. มีความเป็นกันเองกับนักเรียน เข้าใจผู้เรียนและเป็นผู้ที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	4.75	.46
12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ	5.00	.00
13. เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง สนใจคำถาม และปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.88	.35

จากตารางที่ 11 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านผู้สอน ของพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างทั้งด้านความคิดและความประพฤติอันดีงาม และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ ข้อที่มีคะแนนรองลงมา คือ เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง สนใจคำถาม และปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.88 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ มีกระบวนการเรียนการสอนที่เข้าใจง่าย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอน ของกลุ่มตัวอย่าง ฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้สอน		
8. เป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.05	1.23
9. มีกระบวนการเรียนการสอนที่เข้าใจง่าย	3.80	1.51
10. เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างทั้งด้านความคิดและความประพฤติปฏิบัติอันดีงาม	4.40	.88
11. มีความเป็นกันเองกับผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนและเป็นผู้ที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	4.25	.85
12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ	4.65	.49
13. เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง สนใจคำถาม และปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.60	.50

จากตารางที่ 12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างฆราวาสมีผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.65 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง สนใจคำถามและปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ มีกระบวนการเรียนการสอนที่เข้าใจง่าย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.80

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านผู้สอนของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้สอน		
8. เป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.96	1.19
9. มีกระบวนการเรียนการสอนที่เข้าใจง่าย	4.22	.79
10. เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างทั้งด้านความคิดและความประพฤติปฏิบัติอันดีงาม	4.54	.89
11. มีความเป็นกันเองกับผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนและเป็นผู้ที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	4.42	.81
12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ	4.48	.93
13. เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง สนใจคำถาม และปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.22	.95

จากตารางที่ 13 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างทั้งด้านความคิดและความประพฤติปฏิบัติอันดีงาม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.54 ข้อที่มีคะแนน รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และคอยให้กำลังใจอยู่เสมอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ เป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.96

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียนของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 8)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้เรียน		
14. ได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด สนใจและเหมาะสมกับ ความสามารถของตน	5.00	.00
15. มีส่วนร่วมวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	4.38	1.06
16. ชอบศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ	4.25	1.04
17. พร้อมทั้งจะปรับตัวให้เข้ากับสังคมและกฎระเบียบของ สังคม	4.62	.74
18. เห็นคุณค่าของตนเองรู้สึกว่าเป็นคนมีค่า	4.88	.35
19. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.88	.35
20. มีน้ำใจ มีคุณธรรมจริยธรรมและรู้จักเสียสละ	4.88	.35
21. มีความกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่เสมอ	4.75	.46
22. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตน	4.75	.46
23. มีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ ของตนเอง	4.75	.46

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ ได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด สนใจและเหมาะสมกับความสามารถของตน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมา มีคะแนนเท่ากัน 3 ข้อ คือ เห็นคุณค่าของตนเองรู้สึกว่าเป็นคนมีค่า มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีน้ำใจ มีคุณธรรมจริยธรรมและรู้จักเสียสละ มีค่าเฉลี่ย 4.88 เท่ากัน ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ ชอบศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านผู้เรียนของกลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้เรียน		
14. ได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด สนใจและเหมาะสมกับ ความสามารถของตน	4.70	.47
15. มีส่วนร่วมวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.25	.55
16. ชอบศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ	4.20	.83
17. พร้อมที่จะปรับตัวให้เข้ากับสังคมและกฎระเบียบของ สังคม	3.70	1.17
18. เห็นคุณค่าของตนเองรู้สึกที่ตนเองเป็นคนมีค่า	3.75	1.25
19. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.80	1.06
20. มีน้ำใจ มีคุณธรรมจริยธรรมและรู้จักเสียสละ	4.20	1.36
21. มีความกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่เสมอ	4.35	.81
22. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตน	4.21	1.13
23. มีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ ของตนเอง	3.75	1.33

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงานส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด สนใจ และเหมาะสมกับความสามารถของตน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.70 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ มีความกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่เสมอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.35 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ พร้อมที่จะปรับตัวให้เข้ากับสังคมและกฎระเบียบของสังคม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.70

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียนของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้เรียน		
14. ได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด สนใจและเหมาะสมกับ ความสามารถของตน	4.48	.91
15. มีส่วนร่วมวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.24	1.04
16. ชอบศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ	4.26	.88
17. พร้อมที่จะปรับตัวให้เข้ากับสังคมและกฎระเบียบของ สังคม	4.16	.87
18. เห็นคุณค่าของตนเองรู้สึกว่าเป็นคนมีค่า	3.94	1.02
19. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.92	.93
20. มีน้ำใจ มีคุณธรรมจริยธรรมและรู้จักเสียสละ	4.16	.77
21. มีความกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่เสมอ	3.92	.90
22. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตน	3.90	1.08
23. มีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของ ตนเอง	3.64	1.10

จากตารางที่ 16 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ ได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด สนใจ และเหมาะสมกับความสามารถของตน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ชอบศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ มีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.64

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านสื่อการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 8)

รายการ	\bar{X}	S.D.
สื่อการเรียนการสอน		
24. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอสำหรับทุกคน	4.50	.53
25. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.50	.53
26. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนผู้เรียนต้องจัดหาตัวเอง	2.75	1.91
27. สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน	3.25	1.04
28. สถานที่เรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.38	1.19

จากตารางที่ 17 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับตั้งแต่มากที่สุดถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงสุดมี 2 ข้อ คือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอสำหรับทุกคน และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน รองลงมาคือ สถานที่เรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.38 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ผู้เรียนต้องจัดหาตัวเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.75

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่
สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านสื่อการ
เรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างฆราวาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 20)		
รายการ	\bar{X}	S.D.
สื่อการเรียนการสอน		
24. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอสำหรับ ทุกคน	3.70	1.56
25. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ ใช้งานได้ดี	4.05	1.23
26. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ผู้เรียนต้องจัด หามาเอง	2.40	1.67
27. สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน	4.15	.81
28. สถานที่เรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ	3.40	1.57

จากตารางที่ 18 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานส่วนมากมีความคิดเห็น
ต่อวิธีที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อ
การเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมาก ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ สื่อที่ใช้ในการเรียน
การสอนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการ
เรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.05 ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ วัสดุ
อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ผู้เรียนต้องจัดหามาเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.40

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านสื่อการเรียนการสอน ของกลุ่มเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
สื่อการเรียนการสอน		
24. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอสำหรับทุกคน	4.06	.96
25. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	3.09	1.04
26. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ผู้เรียนต้องจัดหาเอง	2.56	1.50
27. สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน	3.76	1.15
28. สถานที่เรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.98	1.12

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอสำหรับทุกคน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมาคือ สถานที่เรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.98 ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ผู้เรียนต้องจัดหาเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.56

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านการประเมินผลของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 8)		
รายการ	\bar{X}	S.D.
การประเมินผล		
29. ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านวิชาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.25	1.67
30. ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	1.07
31. ผู้เรียนเป็นวัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในด้านวิชาการของตนเอง	3.13	1.46
32. ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในการปฏิบัติของตนเอง	3.63	.74
33. ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ	3.63	1.19

จากตารางที่ 20 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมากถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้า หรือความสำเร็จในการปฏิบัติของตนเองและผู้สอนวัดและประเมินผล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.63 เท่ากัน และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในด้านวิชาการของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.13

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านการประเมินผลของกลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
การประเมินผล		
29. ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านวิชาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.80	1.40
30. ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.80	1.40
31. ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในด้านวิชาการของตนเอง	3.42	1.39
32. ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในด้านการปฏิบัติของตนเอง	3.30	1.45
33. ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ	3.75	1.48

จากตารางที่ 21 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นต่อวิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมากถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านวิชาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.80 เท่ากัน ข้อที่มีคะแนน รองลงมา คือ ผู้สอนวัดและประเมินผล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.75 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในด้านการปฏิบัติของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.30

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อวิธีการที่
สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้าน
การประเมินผลของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
การประเมินผล		
29. ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้าน วิชาการ	3.94	1.02
30. ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านการ ปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.10	.86
31. ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือ ความสำเร็จในด้านวิชาการของตนเอง	3.40	1.03
32. ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้าหรือ ความสำเร็จในด้านการปฏิบัติของตนเอง	3.55	1.02
33. ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ		

จากตารางที่ 22 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความคิดเห็นต่อ
วิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการ
ประเมินผล อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ผู้สอนวัดและประเมินผลความสามารถ
ในด้านการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.10 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ผู้
สอนวัดและประเมินผลความสามารถในด้านวิชาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย
3.94 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผลความก้าวหน้า หรือความ
สำเร็จในด้านวิชาการของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.40

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	(n = 8)	
	\bar{X}	S.D.
วิธีการสอน		
1. วิธีการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.25	1.49
2. วิธีการสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	3.13	1.81
3. วิธีการสอนเน้นทฤษฎีมากเกินไป	2.00	1.60
4. วิธีการสอนเน้นการปฏิบัติมากเกินไป	2.13	1.25
5. วิชาที่เรียนนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	3.00	1.51
6. วิชาที่เรียนนำมาใช้ประกอบอาชีพได้	3.38	1.85

จากตารางที่ 23 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอน อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือ วิชาที่เรียนนำมาใช้ประกอบอาชีพได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.38 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ วิธีการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.25 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ วิธีการสอนเน้นทฤษฎีมากเกินไป คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.00

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
วิธีการสอน		
1. วิธีการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.30	1.49
2. วิธีการสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	2.75	1.37
3. วิธีการสอนเน้นทฤษฎีมากเกินไป	3.05	1.19
4. วิธีการสอนเน้นการปฏิบัติมากเกินไป	2.85	1.39
5. วิชาที่เรียนนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	2.95	1.28
6. วิชาที่เรียนนำมาใช้ประกอบอาชีพได้	3.55	1.28

จากตารางที่ 24 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างชมราวาสผู้ร่วมงานมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอน อยู่ในระดับมากถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ วิชาที่เรียนนำมาใช้ประกอบอาชีพได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.55 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ วิธีการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.30 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ วิธีการสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.75

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	(n = 50)	
	\bar{X}	S.D.
วิธีการสอน		
1. วิธีการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	2.60	1.36
2. วิธีการสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	2.42	1.21
3. วิธีการสอนเน้นทฤษฎีมากเกินไป	2.18	1.02
4. วิธีการสอนเน้นการปฏิบัติมากเกินไป	1.76	.94
5. วิชาที่เรียนนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้	2.02	1.41
6. วิชาที่เรียนนำมาใช้ประกอบอาชีพได้	9.82	1.24

จากตารางที่ 25 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสส่วนมากมีความเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านวิธีการสอน อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ วิธีการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.60 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ วิธีสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.42 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ วิธีการสอนเน้นการปฏิบัติมากเกินไป คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.76

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านผู้สอน ของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	(n = 8)	
	\bar{X}	S.D.
ผู้สอน		
7. ผู้สอนมีความชำนาญในวิชาที่สอน	3.50	.93
8. ความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน	3.63	1.19
9. การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน	3.75	1.04
10. ความเป็นกันเองกับผู้เรียน	3.63	.92
11. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	3.75	.71

จากตารางที่ 26 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อ

ปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านผู้สอน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.75 เท่ากัน ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน และความเป็นกันเองกับผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.63 เท่ากัน และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ ผู้สอนมีความชำนาญในวิชาที่สอน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอนของกลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้สอน		
7. ผู้สอนมีความชำนาญในวิชาที่สอน	3.10	1.52
8. ความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน	2.80	1.32
9. การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน	3.05	1.05
10. ความเป็นกันเองกับผู้เรียน	3.10	1.25
11. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	3.10	1.21

จากตารางที่ 27 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ผู้สอนมีความชำนาญในวิชาที่สอน ความเป็นกันเองกับผู้เรียน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 เท่ากันทั้ง 3 ข้อ ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.05 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.80

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอน ของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้สอน		
7. ผู้สอนมีความชำนาญในวิชาที่สอน	2.32	1.24
8. ความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน	2.26	1.10
9. การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน	2.25	1.31
10. ความเป็นกันเองกับผู้เรียน	1.86	1.21
11. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	2.00	1.29

จากตารางที่ 28 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้สอน อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ผู้สอนมีความชำนาญในวิชาที่สอน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.32 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.26 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ความเป็นกันเองกับผู้เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.86

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่าง ฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
สื่อการเรียนการสอน		
16. วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	3.20	1.40
17. วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนนี้มีสภาพใช้งานไม่ได้	2.90	1.25
18. สื่อที่ใช้ในการเรียนไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน	2.95	1.28
19. สถานที่เรียนคับแคบไม่สะดวกในการเรียนการสอน	2.40	1.35
20. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนขาดแคลน	2.80	1.54

จากตารางที่ 33 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.20 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ สื่อที่ใช้ในการเรียนไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน คิดเป็น ค่าเฉลี่ย 2.40

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน ของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	(n = 8)	
	\bar{X}	S.D.
ผู้เรียน		
12. ได้เรียนในสิ่งที่ตนไม่ถนัดและไม่ตรงกับความสนใจ	4.63	.52
13. รู้สึกว่าตนเองมีปมด้อยและไม่มั่นใจในตนเอง	4.00	.93
14. ไม่รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	4.25	.46
15. ไม่มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเอง	4.00	.93

จากตารางที่ 29 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ได้เรียนในสิ่งที่ตนไม่ถนัดและไม่ตรงกับความสนใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.63 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ไม่รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.2 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ รู้สึกว่าตนเองมีปมด้อยและไม่มั่นใจในตนเอง และได้มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน ของกลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 20)		
รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้เรียน		
12. ได้เรียนในสิ่งที่ตนไม่ถนัดและไม่ตรงกับความสนใจ	3.50	1.50
13. รู้สึกว่าตนเองมีปมด้อยและไม่มั่นใจในตนเอง	2.95	1.36
14. ไม่รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	2.80	1.36
15. ไม่มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเอง	3.10	1.02

จากตารางที่ 30 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างฆราวาส ผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลางและมาก ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ ได้เรียนในสิ่งที่ตนไม่ถนัดและไม่ตรงกับความสนใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.50 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ไม่มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 และข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ไม่รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.80

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียน ของเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
ผู้เรียน		
12. ได้เรียนในสิ่งที่ตนไม่ถนัดและไม่ตรงกับความสนใจ	2.02	1.13
13. รู้สึกว่าตนเองมีปมด้อยและไม่มั่นใจในตนเอง	2.44	1.16
14. ไม่รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	2.00	1.01
15. ไม่มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเอง	2.08	1.16

จากตารางที่ 31 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านผู้เรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ รู้สึกว่าตนเองมีปมด้อยและไม่มั่นใจในตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.44 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือไม่มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของตนเองคิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.08 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือไม่รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.00

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 8)

รายการ	\bar{X}	S.D.
สื่อการเรียนการสอน		
16. วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	4.62	.52
17. วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนนี้มีสภาพใช้งานไม่ได้	4.37	.74
18. สื่อที่ใช้ในการเรียนไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน	4.00	1.07
19. สถานที่เรียนคับแคบไม่สะดวกในการเรียนการสอน	4.13	.83
20. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนขาดแคลน	4.13	.83

จากตารางที่ 32 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.62 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนมีสภาพใช้งานไม่ได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.37 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ สื่อที่ใช้ในการเรียนไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านสื่อการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส จำแนกเป็นรายข้อ

	(n = 50)	
รายการ	\bar{X}	S.D.
สื่อการเรียนการสอน		
16. วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	1.52	.76
17. วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนมีสภาพใช้งานไม่ได้	1.56	.88
18. สื่อที่ใช้ในการเรียนไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน	1.66	1.00
19. สถานที่เรียนคับแคบไม่สะดวกในการเรียนการสอน	1.72	1.01
20. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนขาดแคลน	1.84	.53

จากตารางที่ 36 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อยที่สุดถึงน้อย ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนขาดแคลนคิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.84 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ สถานที่เรียนคับแคบไม่สะดวกในการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.72 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.52

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการประเมินผลของกลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จำแนกเป็นรายข้อ

	(n = 8)	
รายการ	\bar{X}	S.D.
การประเมินผล		
21. ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ	4.25	.71
22. ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินผลความสำเร็จของ ตนเอง	4.00	1.31
23. การประเมินผลคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	4.38	.52

จากตารางที่ 35 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างพระที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ การประเมินผลคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ผู้สอนวัดและประเมินผล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินผลความสำเร็จของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการประเมินผลของกลุ่มตัวอย่าง ฆราวาสผู้ร่วมงาน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 20)

รายการ	\bar{X}	S.D.
การประเมินผล		
21. ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ	2.85	1.42
22. ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินผลความสำเร็จของ ตนเอง	2.50	1.32
23. การประเมินผลคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3.20	1.11

จากตารางที่ 36 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างฆราวาสผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ การประเมินผลคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.20 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.85 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินผลความสำเร็จของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.50

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาสด้านการประเมินผล ของกลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาส แยกเป็นรายข้อ (n = 50)

รายการ	\bar{X}	S.D.
การประเมินผล		
21. ผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ	2.06	1.11
22. ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินผลความสำเร็จของตนเอง	2.16	1.02
23. การประเมินผลคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	1.96	1.07

จากตารางที่ 37 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กด้อยโอกาสมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการศึกษาจากระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อยโอกาส ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินผลความสำเร็จของตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.16 ข้อที่มีคะแนนรองลงมาคือ ผู้สอนวัดและประเมินผล โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.06 และข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือ การประเมินผลคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.96

ข้อมูลจากแบบสังเกต

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของวัดสวนแก้ว

จากการสังเกตที่ตั้งของวัดไม่ใกล้ชุมชนนักแต่การคมนาคมสะดวก มีถนนสภาพดีเข้าถึงวัด มีรถรับจ้างบริการรับส่งตลอดเวลาจากวัดถึงท่าหน้าจังหวัดนนทบุรี บริเวณภายในวัดมีความสงบ ร่มรื่น และสะอาดเรียบร้อย ผู้ที่อยู่ในวัดทั้งพระและฆราวาสเป็นผู้ดูแล บัณฑิตกวาดบริเวณวัดอยู่เสมอ

อาคารสถานที่ในวัดมีเพียงพอสำหรับเด็กด้อยโอกาสพักอาศัยในวัดมีอาคารหลายหลัง ที่พักของเด็กด้อยโอกาสจะมีหลายลักษณะ คือ 1. ที่พักซึ่งจัดสำหรับเด็กด้อยโอกาสมีฆราวาสซึ่งอยู่ในวัดทำหน้าที่ดูแลความเป็นอยู่ 2. หอพักของวัดซึ่งผู้พักต้องเสียค่าเช่าส่วนมากเด็กที่มาจากต่างจังหวัดเพื่อมาเรียนในกรุงเทพและเด็กซึ่งโตแล้วและมีรายได้พอ จึงจะอยู่ได้ 3. พักกับพ่อแม่ซึ่งมีที่พักอยู่ในบริเวณวัด

ตอนที่ 2 ลักษณะการจัดกิจกรรมและกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่จัดให้เด็กด้อยโอกาส

จากการสังเกตกิจกรรมด้านการเกษตร ส่วนมากสอนแบบเป็นกลุ่ม ผู้สอนจะใช้วิธีสาธิตให้ดูเป็นตัวอย่าง เช่น การปลูกต้นไม้ แล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติ

การสอนซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า มีทั้งสอนแบบเป็นกลุ่มและแบบเป็นรายบุคคล การสอนใช้สาธิต การบรรยาย แล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติ

การทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร ส่วนมากสอนแบบเป็นกลุ่ม การสอนใช้การสาธิตการบรรยายแล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติ

การสอนการดำเนินชีวิต ส่วนมากสอนแบบเป็นกลุ่ม โดยใช้การบรรยายแล้วผู้เรียนปฏิบัติในวัดมีห้องพยาบาลได้สำหรับบริการเด็กด้อยโอกาสในความอุปการะ แต่เด็กไม่ค่อยมีความจำเป็นไปใช้บริการ

การสอนแบบชั้นเรียนจะใช้ในกรณีที่เป็นการสอนแบบมีหลักสูตร เช่น การสอนคอมพิวเตอร์และการอบรมธรรมะ

การสอนแบบเป็นกลุ่ม เป็นรูปแบบการสอนที่ใช้มากที่สุด มีหลายกิจกรรมที่สอนแบบเป็นกลุ่ม เช่น กิจกรรมการเกษตร กิจกรรมทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร และกิจกรรมสอนการดำเนินชีวิต เป็นต้น

แบบสอนเป็นรายบุคคล มีการสอนบ้างแต่น้อยกว่าแบบที่กล่าวมาแล้ว จะมีสอนในกิจกรรมซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า และกิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร เป็นต้น

ตอนที่ 3 วิธีการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนสำหรับเด็กด้อย

โอกาส

ด้านวิธีการสอน

วิธีการสอนเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพราะผู้สอนต้องการให้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

วิธีการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการจัดกิจกรรม เพราะผู้เรียนเป็นผู้เลือกเองว่าจะร่วมกิจกรรมใด

วิธีการสอนเน้นการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม โดยเฉพาะพระจะเน้นการสอนด้านนี้เป็นพิเศษ โดยมีกิจกรรมประกอบ เช่น การสอนให้ประหยัดโดยแจกกระปุกออมสินได้นำไปเก็บสะสมเงิน

ด้านผู้สอน

ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ อยากเห็นและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมีการให้แรงเสริมด้วยการชมเชยมีกระบวนการถ่ายทอดความรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย เพราะผู้สอนกับผู้เรียนมีความเป็นกันเอง และส่วนมากคุ้นเคยกันดีทำให้สามารถปรับการเรียนการสอนให้เกิดการเข้าใจกันง่ายขึ้นผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างทั้งด้านความคิดและความประพฤติ โดยเฉพาะพระในวัด เช่น พระพิศาลธรรมพาที (พระพยอม กัลยาโณ) เป็นต้น ผู้สอนเป็นกันเองกับผู้เรียน เพราะผู้สอนและผู้เรียนรู้จักคุ้นเคยกัน ผู้สอนบางคนเป็นผู้ปกครองดูแลเด็ก ซึ่งเป็นผู้เรียนด้วยผู้สอนเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นอย่างดี ส่วนมากผู้สอน ซึ่งเป็นพระและฆราวาสในวัดสวนแก้วจะมีเมตตาต่อเด็กอยู่แล้ว เด็กจึงได้รับการเอาใจใส่เป็นอย่างดี

ด้านผู้เรียน

จากการสังเกตผู้เรียนสนใจและตั้งใจเรียน เพราะเป็นผู้เลือกเองว่าจะเรียนอะไร เมื่อเรียนแล้วจึงมีความตั้งใจเรียนดีความกระตือรือร้นและตื่นตัวอยู่เสมอ จากการสังเกตพบว่า เด็กส่วนมากจะมีความกระตือรือร้นและตื่นตัวพอสมควรความรับผิดชอบหน้าที่ของผู้เรียน จาก

การสังเกตเด็กจะมีความรับผิดชอบดีมาก เช่น กลับจากโรงเรียนก็จะปรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย แล้วคือ อุปกรณ์ไปรดน้ำ และให้ปุ๋ยต้นไม้โดยไม่ต้องรอให้สั่ง

ด้านสื่อการเรียนการสอน

จากการสังเกตพบว่าวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอและมีสภาพดีเป็นส่วนมาก แต่ถ้าเป็นอุปกรณ์มีราคาแพงก็อาจจะมีจำนวนน้อย เช่น เครื่องเชื่อมเหล็ก เป็นต้น สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน กิจกรรมที่ต้องใช้สื่อในการเรียนการสอนจะมีการจัดเตรียมให้เหมาะสมกับกิจกรรม เช่น กิจกรรมค่ายอบรมธรรมจะมีอุปกรณ์ที่เป็นภาพและเสียงประกอบการสอนสถานที่เรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น ไฟฟ้าและน้ำประปามีเพียงพอ แต่อุปกรณ์บางอย่างซึ่งมีราคาแพง เช่น คอมพิวเตอร์อาจจะยังไม่เพียงพอต่อความต้องการการใช้ ส่วนสถานที่มีเพียงพอสำหรับการเรียนการสอน

ด้านการประเมินผล

จากการสังเกต ผู้สอนจะมีการประเมินผลความสามารถด้านวิชาการของผู้เรียนค่อนข้างน้อย ส่วนใหญ่จะประเมินผลด้านการปฏิบัติมากกว่า เพราะเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมมากกว่าทางนามธรรมผู้สอนวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นสำคัญจากการสังเกตการสอนจะจัดเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ผู้สอนสามารถดูแลการเรียนการสอนได้อย่างทั่วถึง จึงประเมินผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล เพราะผู้เรียนมีจำนวนน้อย