

ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ  
: ผลกระทบหากไทยเป็นภาคี



นางสาว ศศวรรณ กาญจนพจน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-3362-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 20830245

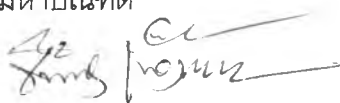
WAR CRIMES IN THE ROME STATUTE OF THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT  
: IMPACT ON THAILAND IN THE EVENT OF THAILAND'S RATIFICATION

Miss Sasawan Kanjanapanang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws in Laws  
Faculty of Law  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2002  
ISBN 974-17-3362-3

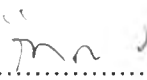
หัวข้อวิทยานิพนธ์                      ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาล  
โดย    อาญาระหว่างประเทศ : ผลกระทบหากไทยเป็นภาคี  
สาขาวิชา                                      นางสาวศศวรรณ กาญจนพจน์  
    นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา                              ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานิต เกิดสมเกียรติ

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

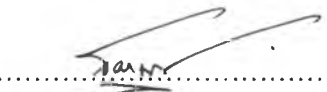


..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



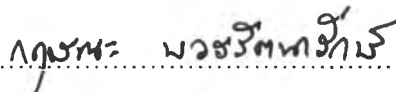
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ วิฑิต มันทาภรณ์)



..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานิต เกิดสมเกียรติ)



..... กรรมการ  
(อาจารย์วินชัย รุจนวงศ์)



..... กรรมการ  
(พันเอกกฤษณะ บวรรัตนรักษ์)



..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศารทูล สันติวาสะ)

ศศวรรณ กาญจนพจน์ : ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาล  
อาญาระหว่างประเทศ : ผลกระทบหากไทยเป็นภาคี (WAR CRIMES IN THE ROME  
STATUTE OF THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT : IMPACT ON THAILAND IN  
THE EVENT OF THAILAND'S RATIFICATION) อ. ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุผานิต  
เกิดสมเกียรติ 193 หน้า. ISBN 974-17-3362-3.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่า  
ด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ ซึ่งศาลอาญาระหว่างประเทศจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินคดีกับบุคคลที่ได้กระทำการก่อ  
อาชญากรรมที่มีความร้ายแรง โดยที่ผ่านมาในอดีตนั้น มีหลายครั้งที่บุคคลผู้กระทำความผิดเหล่านี้ไม่ได้รับการลงโทษ  
ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามเป็นความผิดประเภทหนึ่งในเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ เดิม  
ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามก่อนมีการตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศยังไม่มี ความชัดเจนโดยไม่ได้ระบุไว้  
อย่างชัดเจนว่าเป็นการกระทำในการขัดกันด้วยอาวุธระหว่างประเทศหรือการขัดกันด้วยอาวุธที่ไม่ใช่ระหว่าง  
ประเทศ รวมทั้งไม่ได้มีการระบุองค์ประกอบความผิด กระบวนวิธีพิจารณาความ และความร่วมมือทางอาญา  
ระหว่างประเทศไว้อย่างชัดเจน แต่ธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศมีการบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นการ  
กระทำความผิดในการขัดกันด้วยอาวุธระหว่างประเทศเป็นการละเมิดอย่างร้ายแรงต่ออนุสัญญาเจนีวา 1949 และ  
การกระทำที่เป็นการละเมิดอย่างร้ายแรงอื่น ๆ ต่อกฎหมายและจารีตประเพณีที่ใช้ในการขัดกันด้วยอาวุธระหว่าง  
ประเทศ รวมทั้งการกระทำความผิดในการขัดกันด้วยอาวุธที่ไม่ใช่ระหว่างประเทศที่เป็นการละเมิดอย่างร้ายแรง  
อื่น ๆ ต่อข้อ 3 ร่วม ของอนุสัญญาเจนีวา 1949 ทั้งสิ้นฉบับ และการละเมิดอย่างร้ายแรงอื่น ๆ ต่อกฎหมายจารีต  
ประเพณีที่ใช้ในการขัดกันด้วยอาวุธที่ไม่มีลักษณะระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดองค์ประกอบความ  
ผิดโดยคณะกรรมการเตรียมการสำหรับศาลอาญาระหว่างประเทศ รวมทั้งกระบวนวิธีพิจารณาความและความ  
ร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาไว้อย่างชัดเจน

ศาลอาญาระหว่างประเทศมีเขตอำนาจเสริม เมื่อศาลภายในไม่ประสงค์หรือไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้  
กระทำความผิดได้ ประเทศไทยได้ลงนามเห็นชอบในหลักการของธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศซึ่งน่าจะมี  
การให้สัตยาบันต่อไป โดยในการให้สัตยาบันนี้จะต้องพิจารณาถึงกฎหมายภายในที่มีอยู่ เพราะมีกฎหมายหลาย  
ประการที่ยังไม่สอดคล้องกับธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ รวมทั้งในเรื่องความผิดฐานอาชญา  
กรรมสงคราม เมื่อไทยเข้าเป็นภาคีธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศต้องมีการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับ  
ธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศตามพันธกรณีที่มี นอกจากนี้จะต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบเกี่ยวกับผล  
กระทบทั้งหมดที่อาจเกิดขึ้นจากการเป็นภาคีธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์..... ลายมือชื่อนิสิต..... *ณัฐพร กฤษณมณี*  
ปีการศึกษา .....2545..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *สมชาย*

# # 4286121834 : MAJOR LAWS

KEY WORD : INTERNATIONAL CRIMINAL COURT / WAR CRIMES.

SASAWAN KANJANAPANANG : WAR CRIMES IN THE ROME STATUTE OF THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT ; IMPACT ON THAILAND IN THE EVENT OF THAILAND'S RATIFICATION. THESIS ADVISOR : ASST. PROF.SUPHANIT KERDSOMKIATR, 193 pp. ISBN 974-17-3362-3.

The objective of this research is to study war crimes according to Rome Statute of International Criminal Court which created a permanent war crime tribunal known as International Criminal Court or ICC. This Global court proposes to investigate and prosecute those individuals accused of crimes against humanity, genocide, crimes of aggression and war crimes. In the past, for several times those individuals got away from any punishment for their serious offense. War crime is one of many crimes prosecuted under International Criminal Court Jurisdiction. Before International Criminal Court took up their duties, there was no certain separation between international armed conflict and non-international armed conflict, and also there was no clear identification of elements of crimes, procedure and international cooperations. For International Criminal Court era, there are outstanding provisions to international armed conflicts war crimes which grave breaches of the Geneva Convention 1949 and other serious violation of the law and customs applicable in international armed conflicts , non-international armed conflicts war crimes which serious violations of article 3 common to the four Geneva Convention of 1949 committed in non-international armed conflicts and other serious violations of the laws and customs applicable in non-international armed conflicts.

Furthermore, International Criminal Court by preparatory committee distinctly appointed elements of crimes, procedure and international cooperations for International Crime Court. International Criminal Court jurisdiction shall be complementarity when domestic court unwillingly prosecute or unable to handle the offenders. Thailand is one of many signatory states and shall ratify in order to investigate and prosecute those individuals committed a serious crimes. But before this ratification, Thailand should discreetly consider the existing domestic law especially criminal law which some acts don't accord to the Rome Statute including war crimes. If Thailand must amend the law to conform International Criminal Court regulations whichever obligate to the signatory states, it must contemplate and assess both sides of the effects on its own public interests.

Field of Study.....Laws.....Student's signature.....  
Academic year .....2002.....Advisor's signature.....

*Suphanit Kerd*

## กิตติกรรมประกาศ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จะไม่มีทางสำเร็จลงได้หากปราศจากการสนับสนุนและความเมตตาจากท่านคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์วิทิต มันทาภรณ์ ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านอาจารย์วันชัย รุจนวงศ์ ท่านพันเอกกฤษณะ บวรรัตนารักษ์ และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศารทูล สันติวาสะ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ความเมตตาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุผานิต เกิดสมเกียรติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณารับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียน และได้ให้คำแนะนำความช่วยเหลือและสละเวลาอันมีค่าให้แก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์ตลอดมาโดยมิได้เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย ผู้เขียนรู้สึกสำนึกในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ผู้เขียนใคร่ขอขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทิพย์ โสติพิพันธุ์ ที่ได้เป็นกำลังใจให้ผู้เขียน ขอขอบคุณท่านอาจารย์วิสูตร ตูวยานนท์, คุณฐิติชัย แสงพิทักษ์ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูลและเอกสารแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดี ขอขอบคุณท่านเสรี บุญญภาค ท่านเจริญ ไชยสมคุณ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ที่อนุญาตให้ผู้เขียนลาสิกขาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง เพื่อนๆ พี่ๆ ทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจให้ผู้เขียน ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือผู้เขียนในการหาข้อมูลด้วยความเต็มใจเสมอมา

ความดีอันพึงได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบให้คุณยาย คุณตา และคุณแม่ รวมทั้งคุณน้า คุณป้า และพี่น้องของผู้เขียน ซึ่งได้เป็นกำลังใจและสนับสนุนให้ความช่วยเหลือผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ โดยเฉพาะคุณยายที่ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาแก่ผู้เขียนตลอดมา คุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้เขียน รวมตลอดทั้งเพื่อนๆ ผู้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ โดยเฉพาะ ร.อ.ชัชฉินทร อนุสรราชกิจ ที่ให้ผู้เขียนยิ้มคอมพิวเตอร์และคอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียนเสมอมา อย่างไรก็ตาม หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังมีข้อบกพร่องและผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว และขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 ความนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 ความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม.....	5
2.1 วิวัฒนาการความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม.....	5
2.2 ความหมายและการกระทำที่เป็นความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม	
ก่อนมีศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	11
2.2.1 อาชญากรรมสงครามก่อนสงครามโลกครั้งที่สอง.....	11
2.2.2 อาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญศาลทหารระหว่างประเทศ	
ที่นูแรมเบิร์ก.....	12
2.2.3 อาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญระหว่างประเทศยูโกสลาเวีย.....	13
2.2.4 อาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญศาลระหว่างประเทศรวันดา.....	15
2.3 ขอบเขตการบังคับใช้ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามของ	
ศาลระหว่างประเทศก่อนมีศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	21
2.3.1 ศาลทหารระหว่างประเทศที่นูแรมเบิร์ก.....	21
2.3.2 ศาลระหว่างประเทศยูโกสลาเวีย.....	22
2.3.3 ศาลระหว่างประเทศรวันดา.....	23
2.4 องค์ประกอบความผิดอาชญากรรมสงครามก่อนมีศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	24
2.4.1 ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย.....	29

## สารบัญ (ต่อ)

2.4.2 ความผิดเกี่ยวกับเพศ.....	30
2.4.3 ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ.....	30
2.4.4 ความผิดเกี่ยวกับศักดิ์ศรีแห่งบุคคล.....	31
2.4.5 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน.....	32
2.4.6 ความผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางทหาร.....	33
2.5 บุคคลที่เข้าข่ายเป็นผู้กระทำความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม.....	35
2.6 สถานะของศาลระหว่างประเทศที่พิจารณาคดี.....	41
2.7 กระบวนวิธีพิจารณา.....	43
2.8 ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	44
บทที่ 3 ศาลอาญาระหว่างประเทศกับความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม.....	46
3.1 ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	46
3.1.1 ความจำเป็นในการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	47
3.1.2 ความเป็นมาของการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	49
3.1.3 เขตอำนาจของศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	51
3.1.3.1 เขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศต่อรัฐภาคี.....	55
3.1.3.2 เขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศต่อรัฐที่ไม่เป็นภาคี และกลุ่มที่ไม่ใช่รัฐ (non state actor).....	58
3.1.4 บทบาทและสถานะของศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	59
3.1.5 ความผิดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	60
3.2 ทำหน้าที่ของประเทศต่างๆในการเข้าร่วมศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	62
3.2.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	62
3.2.2 ประเทศไทย.....	63
3.3 ข้อดีและข้อควรพิจารณาในการเข้าเป็นภาคีธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วย ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	64
3.3.1 ข้อดี.....	64
3.3.2 ข้อเสีย.....	64
3.4 ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญา ระหว่างประเทศ.....	65



## สารบัญ (ต่อ)

3.4.1 การกระทำที่ถือว่าการละเมิดอย่างร้ายแรงต่ออนุสัญญาเจนีวา ค.ศ.1949 (Grave breaches of the Geneva Convention).....	67
3.4.2 การกระทำที่ถือว่าการละเมิดอย่างร้ายแรงอื่นๆต่อกฎหมาย และจารีตประเพณีที่ใช้ในการขัดกันด้วยอาวุธระหว่างประเทศ (Other serious violation of the law and customs applicable in international armed conflicts).....	71
3.4.3 การกระทำที่เป็นการละเมิดอย่างร้ายแรงอื่นๆตามข้อ 3 ร่วมของอนุสัญญาเจนีวา ค.ศ.1949 ทั้ง 4 ฉบับ ซึ่งเป็นการขัดกันด้วยอาวุธอันไม่มีลักษณะระหว่างประเทศ (Serious violations of Article 3 common to the four Geneva Conventions of 1949 committed in non-international armed conflicts).....	71
3.4.4 การกระทำที่เป็นการละเมิดอย่างร้ายแรงอื่นๆของกฎหมาย จารีตประเพณีระหว่างประเทศที่ใช้ในการขัดกันด้วยอาวุธอันไม่มีลักษณะระหว่างประเทศ (Other serious violations of the laws and customs applicable in non-international armed conflicts).....	76
3.5 องค์ประกอบความผิดอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วย ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	77
3.5.1 ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย.....	77
3.5.1.1 ความผิดฐานฆาตกรรม.....	77
3.5.1.2 ความผิดฐานทำร้ายร่างกาย.....	81
3.5.1.3 ความผิดฐานทรมาน.....	83
3.5.1.4 ความผิดฐานตัดทอนอวัยวะ.....	85
3.5.1.5 ความผิดฐานทดลองทางชีววิทยา ทดลองทางแพทย์ และทดลองทางวิทยาศาสตร์.....	87
3.5.1.6 ความผิดฐานปฏิบัติอย่างไร่มนุษยธรรม.....	89
3.5.2 ความผิดเกี่ยวกับเพศ.....	90
3.5.2.1 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา.....	91
3.5.2.2 ความผิดฐานทำให้เป็นทาสทางเพศ.....	91

## สารบัญ (ต่อ)

3.5.2.3 ความผิดฐานบังคับให้เป็นโสเภณี.....	92
3.5.2.4 ความผิดฐานบังคับให้ตั้งครรภ์.....	93
3.5.2.5 ความผิดฐานบังคับให้ทำหมัน.....	93
3.5.2.6 ความผิดฐานกระทำรุนแรงทางเพศ.....	94
3.5.3 ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ.....	95
3.5.3.1 ความผิดฐานกักขัง.....	95
3.5.3.2 ความผิดในการเนรเทศ หรือโยกย้ายโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย.....	96
3.5.3.3 ความผิดฐานจับตัวประกัน.....	98
3.5.4 ความผิดเกี่ยวกับศักดิ์ศรีแห่งบุคคล.....	100
3.5.5 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน.....	101
3.5.5.1 ความผิดฐานทำลายทรัพย์สิน.....	101
3.5.5.2 ความผิดฐานยึดหรือริบทรัพย์สิน.....	104
3.5.5.3 ความผิดฐานปล้น.....	105
3.5.6 ความผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางทหาร.....	106
3.5.6.1 ความผิดเกี่ยวกับการใช้อาวุธ.....	106
3.5.6.2 ความผิดเกี่ยวกับการใช้เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ และเครื่องแบบ.....	110
3.5.6.3 ความผิดเกี่ยวกับเชลยศึก.....	111
3.5.6.4 ความผิดเกี่ยวกับการโจมตี.....	112
3.5.6.5 ความผิดเกี่ยวกับการเกณฑ์หรือขึ้นบัญชีเด็ก.....	121
3.5.6.6 ความผิดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติการทางทหารอื่น.....	123
3.5.7 ความผิดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรม.....	126
3.6 บุคคลที่เข้าข่ายเป็นผู้กระทำความผิดฐานอาญากรรมสงครามตามธรรมนูญ กรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	128
3.7 กระบวนวิธีพิจารณาความ.....	131
3.8 ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	132

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 วิเคราะห์กฎหมายไทยกับความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	134
4.1 ความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามกฎหมายไทย.....	134
4.2 เปรียบเทียบความผิดฐานอาชญากรรมสงครามตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศกับกฎหมายไทย.....	137
4.2.1 ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย.....	139
4.2.1.1 ความผิดฐานฆ่าคน.....	139
4.2.1.2 ความผิดฐานทำร้ายร่างกาย.....	140
4.2.1.3 ความผิดฐานทรมาน.....	142
4.2.1.4 ความผิดฐานตัดทอนอวัยวะ.....	142
4.2.1.5 ความผิดฐานทดลองทางชีววิทยา ทดลองทางแพทย์ และทดลองทางวิทยาศาสตร์.....	143
4.2.1.6 ความผิดฐานปฏิบัติอย่างไร้มนุษยธรรม.....	144
4.2.2 ความผิดเกี่ยวกับเพศ.....	145
4.2.2.1 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา.....	145
4.2.2.2 ความผิดฐานทำให้เป็นทาสทางเพศ.....	146
4.2.2.3 ความผิดฐานบังคับให้เป็นโสเภณี.....	147
4.2.2.4 ความผิดฐานบังคับให้ตั้งครรภ์.....	148
4.2.2.5 ความผิดฐานบังคับให้ทำหมัน.....	149
4.2.2.6 ความผิดฐานกระทำรุนแรงทางเพศ.....	149
4.2.3 ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ.....	150
4.2.3.1 ความผิดฐานกักขัง.....	150
4.2.3.2 ความผิดในการเนรเทศ หรือโยกย้ายโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย....	150
4.2.3.3 ความผิดฐานจับตัวประกัน.....	151
4.2.4 ความผิดเกี่ยวกับศักดิ์ศรีแห่งบุคคล.....	151
4.2.5 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน.....	151
4.2.5.1 ความผิดฐานทำลายทรัพย์สิน.....	152
4.2.5.2 ความผิดฐานยึดหรือริบทรัพย์สิน.....	153
4.2.5.3 ความผิดฐานปล้น.....	153

## สารบัญ (ต่อ)

4.2.6 ความผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางทหาร.....	153
4.2.6.1 ความผิดเกี่ยวกับการใช้อาวุธ.....	154
4.2.6.2 ความผิดเกี่ยวกับการใช้เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ และเครื่องแบบ.....	154
4.2.6.3 ความผิดเกี่ยวกับเชลยศึก.....	155
4.2.6.4 ความผิดเกี่ยวกับการโจมตี.....	155
4.2.6.5 ความผิดเกี่ยวกับการเกณฑ์หรือขึ้นบัญชีเด็ก.....	158
4.2.6.6 ความผิดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติการทางทหารอื่นๆ.....	159
4.2.7 ความผิดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรม.....	159
4.3 เปรียบเทียบบทบัญญัติอื่นๆ ตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่าง ประเทศกับบทบัญญัติตามกฎหมายไทย.....	160
4.3.1 กฎหมายวิธีสบัญญัติ.....	160
4.3.1.1 ผู้เสนอคดีต่อศาล.....	161
4.3.1.2 สิทธิของจำเลย.....	161
4.3.1.3 การคุ้มครองผู้เสียหายและพยาน และการเข้าร่วมใน กระบวนพิจารณาของบุคคลดังกล่าว.....	162
4.3.2 กฎหมายสารบัญญัติ.....	162
4.3.2.1 อายุของผู้กระทำความผิด.....	162
4.3.2.2 อายุความ.....	163
4.3.2.3 องค์ประกอบด้านจิตใจ.....	163
4.3.2.4 มูลเหตุสำหรับการยกเว้นความผิดทางอาญา.....	164
4.3.2.5 ความสำคัญผิดในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย.....	165
4.3.2.6 กองทุนเพื่อผู้เสียหาย.....	165
4.3.2.7 การกำหนดโทษ.....	165
4.3.2.8 บทลงโทษ.....	166
4.3.2.9 บุคคลผู้กระทำความผิด.....	167
4.4 สถานะของศาลระหว่างประเทศที่พิจารณาคดี.....	168
4.5 ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	169
4.6 แนวทางการแก้ไขกฎหมาย.....	169

## สารบัญ (ต่อ)

4.6.1 วิธีการแก้ไขกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วย ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	170
4.6.1.1 การอนุวัติกฎหมายทั้งฉบับ.....	171
4.6.1.2 การแก้ไขกฎหมายภายในที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับธรรมนูญ กรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	171
4.6.1.3 การบัญญัติกฎหมายใหม่ให้สอดคล้องกับธรรมนูญกรุงโรม ว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	172
4.6.2 แนวทางในการบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องกับธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วย ศาลอาญาระหว่างประเทศของประเทศต่าง ๆ.....	173
4.7 แนวทางในการแก้ไขกฎหมายภายในของประเทศไทยให้สอดคล้องกับ ธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	175
4.7.1 กรณีที่กฎหมายไทยมีบทบัญญัติอยู่เดิม.....	175
4.7.2 กรณีที่กฎหมายภายในของไทยยังไม่มีบทบัญญัติ.....	176
บทที่ 5 สรุปและเสนอแนะ.....	178
รายการอ้างอิง.....	186
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	194