

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น ภัณฑารักษ์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับการใช้พิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น” ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น ภัณฑารักษ์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับการใช้พิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากข้อมูลที่ได้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น และผู้บริหารและครูศิลปศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบุคลากรในพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น และบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้พิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง

เพื่อความสะดวกในการเสนอและอ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ผลจากตาราง ดังนี้

1. เลือกพิจารณาโดยเลือกดูจากเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ที่สูงที่สุด รองลงมา และต่ำที่สุด
2. กรณีที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน จะเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับที่สูงที่สุด รองลงมา และต่ำที่สุด
3. สัญลักษณ์ค่าสถิติที่ใช้มีความหมายดังต่อไปนี้

\bar{x}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนประชากร

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 2 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน N = 80	ร้อยละ
1	เพศ		
	- ชาย	46	73.8
	- หญิง	17	26.3
2	อายุ		
	- 25 - 30 ปี	9	15.0
	- 31 - 40 ปี	9	13.8
	- 41 - 50 ปี	17	26.3
	- 51 ปีขึ้นไป	28	45
3	วุฒิการศึกษา		
	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	33.8
	- ปริญญาตรี	32	51.3
	- ปริญญาโท	7	10.0
	- สูงกว่าปริญญาโท	3	5.0
4	ตำแหน่ง		
	- ผู้บริหาร	37	58.9
	- ภัณฑารักษ์	26	41.1
5	ประสบการณ์ในการทำงานในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ		
	- 1 - 5 ปี	31	49.3
	- 6 - 10 ปี	10	16.4
	- 11 - 15 ปี	7	11.0
	- 16 - 20 ปี	9	13.7
	- 20 ปีขึ้นไป	6	9.6

ตารางที่ 2 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน N = 63	ร้อยละ
6	ประสบการณ์ของท่านเกี่ยวกับการทำงานในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น		
	6.1 ท่านมีประสบการณ์ในการศึกษาหรือรับการอบรมความรู้เกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์		
	- มี	29	46.3
	- ไม่มี	32	51.3
	6.2 ท่านเคยเป็นวิทยากรหรือผู้บรรยายความรู้เรื่องพิพิธภัณฑ์		
	- เคย	33	52.5
	- ไม่เคย	28	45.0
	6.3 ท่านเคยศึกษาและวิจัยเรื่องเกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น		
	- เคย	20	31.6
	- ไม่เคย	43	68.4
	6.4 ท่านเคยไปเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศ		
	- เคย	56	88.8
	- ไม่เคย	7	11.3
	6.5 ท่านเคยไปเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในต่างประเทศ		
	- เคย	7	10.3
	- ไม่เคย	55	87.2
	6.6 ท่านเคยเป็นผู้ก่อตั้งหรือมีส่วนร่วมในการก่อตั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น		
	- เคย	47	74.4
	- ไม่เคย	14	23.1
	6.7 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น		
	- เคย	45	71.8
	- ไม่เคย	18	28.2

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากร 63 คน เป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 73.8 และ 26.3 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีอายุมากกว่า 51 ปี คิด

เป็นร้อยละ 45 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.3 และกลุ่มอายุระหว่าง 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนผู้บริหารและภัณฑารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีเพียงร้อยละ 13.8 ด้านวุฒิการศึกษา ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.8 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 5 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 58.9 และภัณฑารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 41.1

ด้านประสบการณ์การทำงานในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.4 ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.7 ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 11 ส่วนผู้บริหารและภัณฑารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นมากกว่า 20 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9.6

ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มากกว่าครึ่งที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการศึกษาหรือการอบรมความรู้เกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 51.3 แต่ในทางกลับกัน มากกว่าครึ่งเคยเป็นวิทยากรหรือผู้บรรยายความรู้เรื่องพิพิธภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 52.5 และผู้บริหารและภัณฑารักษ์ส่วนใหญ่ไม่เคยศึกษาและวิจัยเรื่องเกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 68.4 ซึ่งผู้บริหารและภัณฑารักษ์ส่วนใหญ่ได้เคยไปเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 88.8 แต่ส่วนใหญ่ก็ไม่เคยไปเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 87.2

ในด้านการก่อตั้งและการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ส่วนใหญ่เคยเป็นผู้ก่อตั้งหรือมีส่วนร่วมในการก่อตั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 74.4 และส่วนใหญ่ก็มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นด้วย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.8

ตารางที่ 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครูศิลปศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน N = 153	ร้อยละ
1	เพศ		
	- ชาย	95	62.1
	- หญิง	58	37.9
2	อายุ		
	- 25 - 30 ปี	6	4.2
	- 31 - 40 ปี	31	20.0
	- 41 - 50 ปี	89	57.9
	- 51 ปีขึ้นไป	27	17.9
3	วุฒิการศึกษา		
	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	4.2
	- ปริญญาตรี	111	72.6
	- ปริญญาโท	34	22.1
	- สูงกว่าปริญญาโท	2	1.1
4	ตำแหน่ง		
	- ผู้บริหาร	39	25.3
	- ครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา	113	73.7
5	ประสบการณ์ในการสอน		
	- 1 - 5 ปี	15	9.7
	- 6 - 10 ปี	2	1.1
	- 11 - 15 ปี	31	20.5
	- 16 - 20 ปี	30	19.5
	- 21 - 25 ปี	36	23.8
	- 25 ปีขึ้นไป	39	25.4

ตารางที่ 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครูศิลปศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน N = 153	ร้อยละ
6	ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน - ไม่มี - 1 - 5 ปี - 6 - 10 ปี - 11 - 15 ปี - 16 - 20 ปี - 20 ปีขึ้นไป	97 21 14 10 2 9	63.6 13.6 9.1 6.3 1.7 5.7
7	ประสบการณ์ของท่านเกี่ยวข้องกับพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น 7.1 เคยเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง - เคย - ไม่เคย 7.2 เคยเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นในชุมชนอื่นๆ - เคย - ไม่เคย 7.3 เคยนำนักเรียนไปทัศนศึกษาในพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นหรือไม่ - เคย - ไม่เคย 7.4 เคยมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการทัศนศึกษาในพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นของนักเรียน - ไม่เคย - เคย - เคย 3 - 5 ครั้ง / ปี - มากกว่า 5 ครั้ง / ปี	117 36 143 10 101 49 49 104 56 48	76.6 23.4 93.7 6.3 66.0 31.9 31.9 68.1 53.4 46.6

ตารางที่ 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครูศิลปศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน N = 153	ร้อยละ
7.5 เคยศึกษาหรือรับการอบรมความรู้เกี่ยวกับพิพิธภัณฑท์ในท้องถิ่นของท่าน	- เคย	63	41.5
	- ไม่เคย	85	55.3
7.6 เคยมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมต่างๆของพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่น	- เคย	63	41.3
	- ไม่เคย	88	57.6

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากร 153 คน เป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 62.1 และ 37.9 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ผู้บริหารและครูศิลปศึกษามีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 และกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.9 ส่วนผู้บริหารและครูศิลปศึกษาที่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี มีน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 4.2 ด้านวุฒิการศึกษา ผู้บริหารและครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.6 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 22.1 และจบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.2 ส่วนระดับสูงกว่าปริญญาโทมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.1 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.7 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 25.3 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์ในการสอนผู้บริหารและครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.4 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.8 และระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.5 ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.5 ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.7 ส่วนผู้บริหารและครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.1 และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามและเป็นบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.6 และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.1 และระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.3 ระหว่าง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนที่น้อยที่สุด คือ 16-20 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.7

ผู้บริหารและครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 76.6 และเกือบทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นในชุมชนอื่นๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ

ละ 93.7 ผู้บริหารและครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่เคยมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการทัศนศึกษาในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นของนักเรียนมากกว่า 5 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 46.6 และส่วนใหญ่เคยนำนักเรียนไปทัศนศึกษาในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 66

ผู้บริหารและครูศิลปศึกษามากกว่าครึ่งไม่เคยศึกษาหรือรับการอบรมความรู้เกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ในท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 55.3 รวมทั้งส่วนใหญ่ของบุคลากรในโรงเรียนทั้งสองตำแหน่งไม่เคยมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 57.6

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการเรียน การสอนศิลปศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านหลักการ และความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาท ของพิพิธภัณฑ์ทางการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ให้ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักฐาน เรื่องราวที่ สัมพันธ์กับศิลปวัตถุ	4.36	0.70	4.26	0.81
2	เป็นแหล่งการเรียนการสอนที่มีบรรยากาศกระตุ้น ความสนใจ ความอยากรู้ และแรงบันดาลใจ ซึ่งจะ นำไปสู่การค้นคว้าและการสร้างสรรค์	4.31	0.92	4.29	0.82
3	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิดและเหตุผลจาก การศึกษาศิลปวัตถุภายในพิพิธภัณฑ์	4.44	0.71	4.24	0.78
4	เป็นแหล่งจูงใจและสร้างความประทับใจให้เกิดความ รู้สึกชื่นชม เห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์และ คุณค่าทางสุนทรีย์ของศิลปวัตถุ	4.53	0.85	4.38	0.75
5	สร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องแก่นักเรียน เพื่อนำไปสู่ ทักษะในการศึกษาหาความรู้และตื่นตัวอยู่ตลอด เวลา ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.17	0.90	4.28	0.85
รวม		4.36	0.81	4.29	0.80

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และ ผู้บริหาร และครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านหลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อ การเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาทของพิพิธภัณฑ์ทางการศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4 เป็นแหล่งจูง ใจและสร้างความประทับใจให้เกิดความรู้สึกชื่นชม เห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์และคุณค่าทาง

สุนทรียะของศิลปวัตถุ ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.53$) รองลงมาคือ ข้อ 3 ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิดและเหตุผลจากการศึกษาศิลปวัตถุภายในพิพิธภัณฑ์ ($\bar{x} = 4.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 5 สามารถสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องแก่นักเรียน เพื่อนำไปสู่ทักษะในการศึกษาหาความรู้และตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{x} = 4.17$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นด้านหลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาทของพิพิธภัณฑ์ทางการศึกษา ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 เป็นแหล่งจูงใจและสร้างความประทับใจให้เกิดความรู้สึกชื่นชม เห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์และคุณค่าทางสุนทรียะของศิลปวัตถุ ($\bar{x} = 4.38$) รองลงมาคือ ข้อ 2 เป็นแหล่งการเรียนการสอนที่มีบรรยากาศกระตุ้นความสนใจ ความอยากรู้ และแรงบันดาลใจ ซึ่งจะนำไปสู่การค้นคว้าและการสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.29$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิดและเหตุผลจากการศึกษาศิลปวัตถุภายในพิพิธภัณฑ์ ($\bar{x} = 4.24$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน ด้านหลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาทของพิพิธภัณฑ์ทางการศึกษา ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.36$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.29$) โดยมีความเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเช่นกัน คือ เป็นแหล่งจูงใจและสร้างความประทับใจให้เกิดความรู้สึกชื่นชม เห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ และคุณค่าทางสุนทรียะของศิลปวัตถุ (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.53$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.38$) แต่ในขณะเดียวกันผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พิพิธภัณฑ์ทางการศึกษาสามารถสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องแก่นักเรียน เพื่อนำไปสู่ทักษะในการศึกษาหาความรู้และตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{x} = 4.17$) และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า พิพิธภัณฑ์ทางการศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิดและเหตุผลจากการศึกษาศิลปวัตถุภายในพิพิธภัณฑ์ ($\bar{x} = 4.24$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านหลักการ
 และความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาท
 ของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
6	เป็นสถานที่ศึกษาค้นคว้า เผยแพร่ความรู้ และความ เข้าใจนอกชั้นเรียน เกี่ยวกับเอกลักษณ์ทาง ศิลปวัฒนธรรม และพื้นฐานทางศิลปะพื้นบ้านใน ท้องถิ่น	4.41	0.92	4.40	0.78
7	เปิดโอกาสให้นักเรียนในท้องถิ่นได้เข้าใจและเห็น ผลงานศิลปะ ศิลปะพื้นบ้าน และประโยชน์ใช้สอย ระดับพื้นบ้านของท้องถิ่นตนเอง	4.59	0.66	4.45	0.75
8	สามารถแสดงให้นักเรียนเห็นความเชื่อมโยงระหว่าง ประวัติศาสตร์ วิถีชีวิตมนุษย์ และความสัมพันธ์กับ สภาพแวดล้อม ทั้งทางธรรมชาติและวัฒนธรรม ท้องถิ่น	4.38	0.85	4.33	0.79
9	สามารถกระตุ้นจินตนาการ ความสนใจ เปิดกว้าง ทางความคิด และให้โอกาสนักเรียนได้รับ ประสบการณ์ที่แปลกใหม่ ตื่นเต้น น่าค้นหา ก่อให้ เกิดวิธีคิดแบบใหม่ๆทางภูมิปัญญาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	4.02	1.00	4.13	0.90
10	เป็นแหล่งค้นคว้าและเสริมสร้างประสบการณ์ทาง สุนทรียะและวัฒนธรรมท้องถิ่นให้แก่นักเรียน	4.16	0.88	4.25	0.77
11	สร้างจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในการรักษา เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม สังคม ประเพณี และภูมิ ปัญญาท้องถิ่นของชุมชน ให้กับชุมชนตนเองและ ชุมชนอื่น	4.48	0.69	4.45	0.70
12	ปลูกฝังทักษะการใช้พิพิธภัณฑ์ เพื่อการเรียนรู้ เกี่ยวกับมรดกท้องถิ่นไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.28	0.81	4.22	0.84

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านหลักการ
 และความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาท
 ของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
13	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ การเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านมาเป็นแนวทาง การทดลองปฏิบัติงานศิลปะที่เหมาะสมกับ พื้นฐานและความสามารถของตนเองในกิจกรรม การเรียนการสอน	3.77	1.12	3.97	0.98
14	ก่อให้เกิดการศึกษาค้นคว้าทางศิลปะพื้นบ้านถึง อิทธิพลต่อลักษณะรูปแบบศิลปะพื้นบ้านเชิง วิเคราะห์วิจารณ์ในชั้นเรียน	3.95	0.93	3.97	0.87
รวม		4.22	0.87	4.24	0.82

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และ ผู้บริหารและ
 ครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านหลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียน
 การสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหาร
 และภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$)

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
 ข้อ 7 เปิดโอกาสให้นักเรียนในท้องถิ่นได้เข้าใจและเห็นผลงานศิลปะ ศิลปะพื้นบ้าน และประโยชน์ใช้
 สอยระดับพื้นบ้านของท้องถิ่นตนเอง ($\bar{x} = 4.59$) รองลงมา คือ ข้อ 11 สร้างจิตสำนึกและความ
 ภาคภูมิใจในการรักษาเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม สังคม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน
 ให้กับชุมชนตนเองและชุมชนอื่น ($\bar{x} = 4.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 นักเรียนสามารถนำ
 ความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านมาเป็นแนวทางการทดลองปฏิบัติงาน
 ศิลปะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความสามารถของตนเองในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.77$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้
 บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นด้านหลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์

ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ข้อ คือ ข้อ 7 เปิดโอกาสให้นักเรียนในท้องถิ่นได้เข้าใจและเห็นผลงานศิลปะ ศิลปะพื้นบ้าน และประโยชน์ใช้สอยระดับพื้นบ้านของท้องถิ่นตนเอง ($\bar{x} = 4.45$) และข้อ 11 สามารถสร้างจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในการรักษาเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม สังคม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน ให้กับชุมชนตนเองและชุมชนอื่น ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมา คือ ข้อ 6 พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นสถานที่ศึกษาค้นคว้า เผยแพร่ความรู้ และความเข้าใจนอกชั้นเรียน เกี่ยวกับเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรม และพื้นฐานทางศิลปะพื้นบ้านในท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ข้อ คือ ข้อ 13 นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านมาเป็นแนวทางการทดลองปฏิบัติงานศิลปะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความสามารถของตนเองในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.97$) และข้อ 14 พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นก่อให้เกิดการศึกษาค้นคว้าทางศิลปะพื้นบ้านถึงอิทธิพลต่อลักษณะรูปแบบศิลปะพื้นบ้านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.97$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ด้านหลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน ในบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.22$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.24$) โดยมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเช่นกัน คือ เปิดโอกาสให้นักเรียนในท้องถิ่นได้เข้าใจและเห็นผลงานศิลปะ ศิลปะพื้นบ้าน และประโยชน์ใช้สอยระดับพื้นบ้านของท้องถิ่นตนเอง (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.59$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.45$) และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านมาเป็นแนวทางการทดลองปฏิบัติงานศิลปะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความสามารถของตนเองในกิจกรรมการเรียนการสอน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.77$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.97$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
15	กำหนดให้นักเรียนมีความรู้ ความภาคภูมิใจ ใน ภูมิปัญญาและคุณค่าในงานศิลปะพื้นบ้าน	4.16	1.10	4.29	0.88
16	นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้ตลอดชีวิตในงาน ศิลปะพื้นบ้านได้จากแหล่งความรู้ของพิพิธภัณฑ์ ท้องถิ่น	4.06	0.83	4.17	0.80
17	นักเรียนจะมีการรับรู้แบบซึมซับความสุนทรีย์ ใน คุณค่าและความงามของศิลปะพื้นบ้านในท้องถิ่น ของตนเอง	4.18	0.84	4.10	0.88
18	นักเรียนมีความคิดและการสร้างสรรค์เชิงสืบทอด งานศิลปะพื้นบ้านของตนเองจากแหล่งเรียนรู้ใน ชุมชน	4.06	0.94	3.96	0.91
รวม		4.11	0.92	4.13	0.86

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนศิลปศึกษา โดยสำรวจพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อ 17 นักเรียนจะมีการรับรู้แบบซึมซับความสุนทรีย์ ในคุณค่าและความงามของศิลปะพื้นบ้านในท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.18$) รองลงมาคือ ข้อ 15 กำหนดให้นักเรียนมีความรู้ ความภาคภูมิใจ ในภูมิปัญญาและคุณค่าในงานศิลปะพื้นบ้าน ($\bar{x} = 4.16$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีสองข้อ คือ ข้อ 16 นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้ตลอดชีวิตในงานศิลปะพื้นบ้านได้จากแหล่งความรู้

ของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.17$) และข้อ 18 นักเรียนมีความคิดและการสร้างสรรค์เชิงสืบทอดงานศิลปะพื้นบ้านของตนเองจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนในโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.29$) คือ ข้อ 15 กำหนดให้นักเรียนมีความรู้ ความภาคภูมิใจ ในภูมิปัญญาและคุณค่าในงานศิลปะพื้นบ้าน รองลงมาคือ ข้อ 16 นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้ตลอดชีวิตในงานศิลปะพื้นบ้านได้จากแหล่งความรู้ของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.06$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 18 นักเรียนมีความคิดและการสร้างสรรค์เชิงสืบทอดงานศิลปะพื้นบ้านของตนเองจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ($\bar{x} = 3.96$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนศิลปศึกษา อยู่ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.11$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.13$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นที่ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.18$) คือ นักเรียนจะมีการรับรู้แบบซึมซับความสุนทรีย์ ในคุณค่าและความงามของศิลปะพื้นบ้านในท้องถิ่นของตนเอง ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.29$) คือ กำหนดให้นักเรียนมีความรู้ ความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาและคุณค่าในงานศิลปะพื้นบ้าน และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า นักเรียนมีความคิดและการสร้างสรรค์เชิงสืบทอดงานศิลปะพื้นบ้านของตนเองจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.06$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.96$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ด้านการวางแผน
 การใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยว
 กับบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
19	การวางแผนร่วมกับโรงเรียนเพื่อกำหนดหลักการ และทิศทางของหลักสูตรท้องถิ่น	3.98	1.02	3.82	1.12
20	การมีส่วนร่วมของพิพิธภัณฑ์ในการกำหนดแนวทาง การจัดการเรียนการสอน	3.84	1.07	3.73	1.18
21	กำหนดแผนงานบริการที่สอดคล้องกับการเรียน การสอนให้กับครูและนักเรียน	3.88	0.92	3.76	1.12
22	กำหนดแผนงานกิจกรรมเสริมทั้งด้านความรู้และ ทักษะศิลปะที่บ้านระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.06	0.75	3.88	1.01
23	จัดโครงการเสริมให้ใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่ง การเรียนรู้โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจากปราชญ์ท้องถิ่น	3.83	1.22	3.88	1.14
24	วางแผนการประชุมสัมมนาบุคลากรทั้งจาก พิพิธภัณฑ์และโรงเรียน เพื่อการสร้างสรรคและ พัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียน	3.77	1.42	3.76	1.27
รวม		3.89	1.06	3.80	1.14

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียน
 การสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการจัด
 การเรียนการสอนในโรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับ
 มาก ($\bar{x} = 3.89$)

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
 ข้อ 22 กำหนดแผนงานกิจกรรมเสริมทั้งด้านความรู้และทักษะศิลปะที่บ้านระหว่างโรงเรียนและ

ชุมชน ($\bar{x} = 4.06$) รองลงมา คือ ข้อ 19 การวางแผนร่วมกับโรงเรียนเพื่อกำหนดหลักการและทิศทางของหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 24 วางแผนการประชุมสัมมนาบุคลากรทั้งจากพิพิธภัณฑ์และโรงเรียน เพื่อการสร้างสรรค์และพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียน ($\bar{x} = 4.17$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 22 กำหนดแผนงานกิจกรรมเสริมทั้งด้านความรู้และทักษะศิลปะพื้นบ้านระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.06$) รองลงมา คือ ข้อ 19 การวางแผนร่วมกับโรงเรียนเพื่อกำหนดหลักการและทิศทางของหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 24 วางแผนการประชุมสัมมนาบุคลากรทั้งจากพิพิธภัณฑ์และโรงเรียน เพื่อการสร้างสรรค์และพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียน ($\bar{x} = 3.77$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับบทบาทของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.89$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.80$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดแผนงานกิจกรรมเสริมทั้งด้านความรู้และทักษะศิลปะพื้นบ้านระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.06$) ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 ข้อ คือ กำหนดแผนงานกิจกรรมเสริมทั้งด้านความรู้และทักษะศิลปะพื้นบ้านระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 3.88$) และจัดโครงการเสริมให้ใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจากปราชญ์ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.88$) และผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการประชุมสัมมนาบุคลากรทั้งจากพิพิธภัณฑ์และโรงเรียน เพื่อการสร้างสรรค์และพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพแก่นักเรียน ($\bar{x} = 3.73$) ในขณะที่ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของพิพิธภัณฑ์ในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.73$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่
 เกี่ยวกับความร่วมมือของครูและภัณฑารักษ์ในการเรียนการสอนและการบริการการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
25	กำหนดแผนปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูและ ภัณฑารักษ์ตามแผนการจัดการเรียนการสอนของทั้ง สองสถาบัน	3.81	1.25	3.63	1.26
26	สร้างความเข้าใจร่วมกันทั้งครูและภัณฑารักษ์ใน แผนการสอน ในส่วนที่ใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเสริม บทเรียน และในส่วนของค้นคว้าด้วยตนเองของ นักเรียน	3.86	1.28	3.64	1.22
27	กำหนดโครงการศึกษาพิเศษเพื่อเสริมทักษะแก่ นักเรียน โดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งเผยแพร่ ความรู้ ทักษะ ความสามารถทางศิลปะของนักเรียน	3.91	1.29	3.75	1.19
28	มีการติดต่อและติดตามผลการดำเนินงานการใช้ พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนระหว่างครู และภัณฑารักษ์	3.63	1.37	3.47	1.26
29	กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ใช้ พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ร่วมกับครูใน โรงเรียน	3.64	1.37	3.54	1.28
รวม		3.76	1.31	3.60	1.24

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียน
 การสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับความร่วมมือของครูและภัณฑารักษ์ใน
 การเรียนการสอนและการบริการการศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิด
 เห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 27 กำหนดโครงการงานศึกษาพิเศษเพื่อเสริมทักษะแก่นักเรียน โดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ ทักษะ ความสามารถทางศิลปะของนักเรียน ($\bar{x} = 3.91$) รองลงมาคือ ข้อ 26 สร้างความเข้าใจร่วมกันทั้งครูและภัณฑารักษ์ในแผนการสอน ในส่วนที่ใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเสริมบทเรียน และในสวนการค้นคว้าด้วยตนเองของนักเรียน ($\bar{x} = 3.86$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีสองข้อ คือ ข้อ 28 มีการติดต่อและติดตามผลการดำเนินงานการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนระหว่างครูและภัณฑารักษ์ ($\bar{x} = 3.63$) และข้อ 29 กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ร่วมกับครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.63$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับความร่วมมือของครูและภัณฑารักษ์ในการเรียนการสอนและการบริการการศึกษา ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 27 กำหนดโครงการงานศึกษาพิเศษเพื่อเสริมทักษะแก่นักเรียน โดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ ทักษะ ความสามารถทางศิลปะของนักเรียน ($\bar{x} = 3.75$) รองลงมาคือ ข้อ 26 สร้างความเข้าใจร่วมกันทั้งครูและภัณฑารักษ์ในแผนการสอน ในส่วนที่ใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเสริมบทเรียน และในสวนการค้นคว้าด้วยตนเองของนักเรียน ($\bar{x} = 3.64$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 28 มีการติดต่อและติดตามผลการดำเนินงานการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนระหว่างครูและภัณฑารักษ์ ($\bar{x} = 3.47$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน ในด้านการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เกี่ยวกับความร่วมมือของครูและภัณฑารักษ์ในการเรียนการสอนและการบริการการศึกษา ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.76$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.60$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดโครงการงานศึกษาพิเศษเพื่อเสริมทักษะแก่นักเรียน โดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ ทักษะ ความสามารถทางศิลปะของนักเรียน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.91$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.75$) และมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า มีการติดต่อและติดตามผลการดำเนินงานการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนระหว่างครูและภัณฑารักษ์ (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.63$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้าน
 การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการให้
 ความรู้ในด้านแหล่งที่มาและประวัติศาสตร์ศิลป์

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
30	ให้ความรู้และความเข้าใจในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านที่ถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรม	4.89	1.75	4.52	1.32
31	กระตุ้นให้เกิดความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นของปราชญ์ในอดีตที่ได้สร้างสรรค์ผลงานไว้	4.20	1.07	4.30	0.88
32	ให้ความรู้ความเข้าใจในพัฒนาการของศิลปะพื้นบ้านด้วยภูมิปัญญาของปราชญ์ท้องถิ่น	4.61	1.02	4.39	3.31
33	ให้ความรู้เชิงประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตสังคม สภาพแวดล้อม คติความเชื่อ วัฒนธรรม ประเพณี โดยผ่านงานศิลปะในพิพิธภัณฑ์	4.06	1.18	4.15	1.02
34	ให้ความรู้เชิงคุณค่าในงานศิลปะพื้นบ้าน เช่น คุณค่าทางความงาม คุณค่าทางวัฒนธรรม คุณค่าทางประวัติศาสตร์ และคุณค่าทางความคิด	4.13	1.23	4.19	0.98
รวม		4.38	1.25	4.31	1.50

จากตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์
 ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการให้ความรู้ในด้านแหล่งที่มาและประวัติศาสตร์ศิลป์ โดยส่วน
 รวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
 สุดคือ ข้อ 30 ให้ความรู้และความเข้าใจในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านที่ถือเป็นมรดก
 ทางวัฒนธรรม ($\bar{x} = 4.89$) รองลงมาคือ ข้อ 32 ให้ความรู้ความเข้าใจในพัฒนาการของศิลปะพื้น
 บ้านด้วยภูมิปัญญาของปราชญ์ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 33 ให้ความรู้

เชิงประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตสังคม สภาพแวดล้อม คติความเชื่อ วัฒนธรรมประเพณี โดยผ่านงานศิลปะในพิพิธภัณฑ์ ($\bar{x} = 4.06$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการให้ความรู้ในด้านแหล่งที่มาและประวัติศาสตร์ศิลปะในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 30 ให้ความรู้และความเข้าใจในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านที่ถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรม ($\bar{x} = 4.52$) รองลงมาคือ ข้อ 32 ให้ความรู้ความเข้าใจในพัฒนาการของศิลปะพื้นบ้านด้วยภูมิปัญญาของปราชญ์ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.39$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 33 ให้ความรู้เชิงประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตสังคม สภาพแวดล้อม คติความเชื่อ วัฒนธรรมประเพณี โดยผ่านงานศิลปะในพิพิธภัณฑ์ ($\bar{x} = 4.15$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับการให้ความรู้ในด้านแหล่งที่มาและประวัติศาสตร์ศิลปะในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.38$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.31$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้และความเข้าใจในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านที่ถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรม (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.89$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.52$) และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า ให้ความรู้เชิงประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต สังคม สภาพแวดล้อม คติความเชื่อ วัฒนธรรมประเพณี โดยผ่านงานศิลปะในพิพิธภัณฑ์ (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.06$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.15$)



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้าน
 การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริม
 ให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางความงามตามหลักการทางศิลปะ

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
35	กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจงานศิลปะที่บ้าน เห็นคุณค่าความงาม และการคิดแก้ปัญหาอย่าง สร้างสรรค์	4.13	1.15	4.15	0.95
36	ให้นักเรียนมีความรู้ในคุณค่างานศิลปะที่บ้าน ซึ่ง ยังประโยชน์ต่อวิถีชีวิตในปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม	3.94	1.10	4.11	0.95
37	เปิดโอกาสให้นักเรียนหาความรู้และประสบการณ์ ทางสุนทรีย์ในงานศิลปะที่หลากหลายนอกหลัก สูตร เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน	3.89	1.35	4.08	1.02
38	กระตุ้นให้เยาวชนรู้สึกภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ มีคุณค่า เกิดการปกป้องดูแล ทะนุบำรุง รักษามรดก ของชุมชน	4.23	1.07	4.57	3.35
รวม		4.05	1.17	4.23	1.57

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์
 ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางความงามตามหลักการ
 ทางศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
 สุดคือ ข้อ 38 กระตุ้นให้เยาวชนรู้สึกภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีคุณค่า เกิดการปกป้องดูแล
 ทะนุบำรุง รักษามรดกของชุมชน ($\bar{x} = 4.23$) รองลงมาคือ ข้อ 35 กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ
 งานศิลปะที่บ้าน เห็นคุณค่าความงาม และการคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.13$) และข้อที่
 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 37 เปิดโอกาสให้นักเรียนหาความรู้และประสบการณ์ทางสุนทรีย์ในงาน
 ศิลปะที่หลากหลายนอกหลักสูตร เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน ($\bar{x} = 3.89$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางความงามตามหลักการทางศิลปะในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 38 กระตุ้นให้เยาวชนรู้สึกภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีคุณค่า เกิดการปกป้องดูแล ทะนุบำรุง รักษาามรดกของชุมชน ($\bar{x} = 4.57$) รองลงมาคือ ข้อ 35 กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจงานศิลปะพื้นบ้าน เห็นคุณค่าความงาม และการคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.15$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 37 เปิดโอกาสให้นักเรียนหาความรู้และประสบการณ์ทางสุนทรียะในงานศิลปะที่หลากหลายนอกหลักสูตร เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน ($\bar{x} = 4.08$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางความงามตามหลักการทางศิลปะในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.05$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.23$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กระตุ้นให้เยาวชนรู้สึกภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีคุณค่า เกิดการปกป้องดูแล ทะนุบำรุง รักษาามรดกของชุมชน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.23$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.57$) และมีความเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า เปิดโอกาสให้นักเรียนหาความรู้และประสบการณ์ทางสุนทรียะในงานศิลปะที่หลากหลายนอกหลักสูตร เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.89$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.08$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้าน
 การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุน
 ให้มีการวินิจฉัย ตัดสิน และวิพากษ์วิจารณ์

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
39	ส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อ ประมวลผลความรู้ความเข้าใจ	3.97	1.13	3.96	0.98
40	จัดแสดงงานศิลปะระหว่างท้องถิ่น เพื่อการศึกษาเชิง วิเคราะห์เปรียบเทียบ	3.73	1.36	3.77	1.15
41	เป็นเวทีของการอภิปราย แสดงความรู้ความคิดเชิง วิเคราะห์ของนักเรียนและปราชญ์ท้องถิ่นแก่นักเรียน	3.80	1.14	3.90	1.09
42	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทดลองปฏิบัติงานศิลปะและ ร่วมวิเคราะห์วิจารณ์เชิงอภิปรายผลงาน	3.86	1.10	3.90	1.07
รวม		3.70	1.29	3.72	1.14

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์
 ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนให้มีการวินิจฉัย ตัดสิน และวิพากษ์วิจารณ์ โดยส่วนรวม
 พบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
 สุดคือ ข้อ 39 ส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประมวลผลความรู้ความเข้าใจ ($\bar{x} =$
 3.97) รองลงมาคือ ข้อ 40 จัดแสดงงานศิลปะระหว่างท้องถิ่น เพื่อการศึกษาเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบ
 ($\bar{x} = 3.73$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 41 เป็นเวทีของการอภิปราย แสดงความรู้ความคิด
 เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนและปราชญ์ท้องถิ่นแก่นักเรียน ($\bar{x} = 3.80$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้
 บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน
 โดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนให้มีการวินิจฉัย ตัดสิน และวิพากษ์

วิจารณ์ งานตามหลักการทางศิลปะในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 39 ส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประมวลผลความรู้ความเข้าใจ ($\bar{x} = 3.96$) รองลงมาคือ ข้อ 40 จัดแสดงงานศิลปะระหว่างท้องถิ่น เพื่อการศึกษาเชิงวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ($\bar{x} = 3.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 41 เป็นเวทีของการอภิปราย แสดงความรู้ ความคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนและปราชญ์ท้องถิ่นแก่นักเรียน ($\bar{x} = 3.46$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนให้มีการวินิจฉัย ตัดสิน และวิพากษ์วิจารณ์ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.70$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.72$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประมวลผลความรู้ความเข้าใจ (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.97$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.96$) และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำเป็นเวทีของการอภิปราย แสดงความรู้ความคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนและปราชญ์ท้องถิ่นแก่นักเรียน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.47$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.46$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้าน
 การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา
 ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
43	จัดแสดงงานศิลปะที่บ้านที่แสดงถึงแนวคิด การแก้ปัญหา ขั้นตอนปฏิบัติ และความฉลาดในการใช้วัสดุ	3.80	1.14	3.90	1.09
44	ให้มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาในงานศิลปะที่บ้านโดยปราชญ์ชาวบ้าน	3.86	1.10	3.90	1.07
45	จัดโครงการศิลปะปฏิบัติสำหรับนักเรียน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน	3.66	1.09	3.93	1.01
46	จัดนิทรรศการหมุนเวียนผลงานศิลปะของนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆในชุมชน	3.81	1.42	3.87	1.21
รวม		3.78	1.19	3.90	1.10

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์
 ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ โดยส่วนรวม
 พบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
 สุดคือ ข้อ 44 ให้มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาในงานศิลปะที่บ้านโดยปราชญ์ชาวบ้าน ($\bar{x} = 3.86$)
 รองลงมาคือ ข้อ 46 จัดนิทรรศการหมุนเวียนผลงานศิลปะของนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆในชุมชน
 ($\bar{x} = 3.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 45 จัดโครงการศิลปะปฏิบัติสำหรับนักเรียน เพื่อเสริม
 ประสิทธิภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.66$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้
 บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน
 โดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงาน
 ศิลปะในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 45 จัดโครงการศิลปะปฏิบัติสำหรับนักเรียน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.96$) รองลงมา มี 2 ข้อคือ ข้อ 43 จัดแสดงงานศิลปะที่บ้านที่แสดงถึงแนวคิด การแก้ปัญหา ขั้นตอนปฏิบัติ และความฉลาดในการใช้วัสดุ ($\bar{x} = 3.77$) และข้อ 44 ให้มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาในงานศิลปะที่บ้านโดยปราชญ์ชาวบ้าน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 46 จัดนิทรรศการหมุนเวียนผลงานศิลปะของนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆในชุมชน ($\bar{x} = 3.46$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.78$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.90$) โดยบุคลากรจากทั้ง 2 สถาบันมีความเห็นไม่สอดคล้องกันทั้งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กล่าวคือ ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาในงานศิลปะที่บ้านโดยปราชญ์ชาวบ้าน ($\bar{x} = 3.86$) ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดโครงการศิลปะปฏิบัติสำหรับนักเรียน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.93$) ในขณะที่ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดโครงการศิลปะปฏิบัติสำหรับนักเรียน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.66$) ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดนิทรรศการหมุนเวียนผลงานศิลปะของนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆในชุมชน ($\bar{x} = 3.87$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้านการ ดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อให้ความรู้เชิงสหวิทยาการ มานุษยวิทยา และสังคม

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
47	ให้ความรู้ ความเป็นมา และความสำคัญในคุณค่า งานศิลปะพื้นบ้าน โดยนักวิชาการและปราชญ์ท้องถิ่น ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายต่างมิติ และวิชาชีพ	3.83	1.20	3.83	1.14
48	จัดแสดงงานศิลปะพื้นบ้านเชิงวิชาการ ให้นักเรียน เข้าใจถึงปัจจัยและอิทธิพลต่องานศิลปะ เช่น การคิด แก้ปัญหาสู่การออกแบบ การเลือกใช้วัสดุและ เทคนิคกระบวนการสร้างที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ขนบ ธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม	3.83	1.29	3.87	1.16
49	แสดงงานศิลปะพื้นบ้านเชิงวิชาการ มุมมองทาง วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนเข้าใจถึงปัจจัยและอิทธิพล ที่มีต่องานศิลปะ เช่น การคิดแก้ปัญหาสู่การออก แบบ การทดลองเลือกใช้วัสดุ ขั้นตอนและเทคนิควิธี การสร้าง กรรมวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพ ในการใช้งาน คุณค่าที่มีต่อวิถีการดำรงชีวิต	3.69	1.33	3.72	1.15
50	แสดงงานศิลปะพื้นบ้านที่แสดงถึงอิทธิพลปัจจัยสิ่งแวดล้อมในวิถีชีวิตในงานศิลปะ เช่น ความเชื่อ ขนบ ธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมที่แฝงและแสดง ออกในงานศิลปะพื้นบ้าน ลักษณะงานศิลปะที่ สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ ครอบครั้ว สังคม การปกครอง วัฒนธรรม และฉายภาพลักษณะถิ่นฐานภูมิประเทศ	4.05	1.27	3.88	1.17

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อให้ความรู้เชิงสหวิทยาการ มานุษยวิทยา และสังคม (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
51	จัดนิทรรศการหมุนเวียนระหว่างชุมชน เพื่อการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่แตกต่างที่มีอิทธิพลในงานศิลปะต่างถิ่น	3.52	1.14	3.58	1.22
รวม		3.78	1.25	3.77	1.17

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อให้ความรู้เชิงสหวิทยาการ มานุษยวิทยา และสังคม โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 50 แสดงงานศิลปะพื้นบ้านที่แสดงถึงอิทธิพลปัจจัยสิ่งแวดล้อมในวิถีชีวิตในงานศิลปะ เช่น ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมที่แฝงและแสดงออกในงานศิลปะพื้นบ้าน ลักษณะงานศิลปะที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ ครอบครัวยุค สังคม การปกครอง วัฒนธรรม และสภาพลักษณะถิ่นฐานภูมิประเทศ ($\bar{x} = 4.05$) รองลงมา มี 2 ข้อ คือ ข้อ 47 ให้ความรู้ ความเป็นมา และความสำคัญในคุณค่างานศิลปะพื้นบ้าน โดยนักวิชาการและปราชญ์ท้องถิ่น ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายต่างมิติและวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.83$) และข้อ 48 จัดแสดงงานศิลปะพื้นบ้านเชิงวิชาการ ให้นักเรียนเข้าใจถึงปัจจัยและอิทธิพลต่องานศิลปะ เช่น การคิดแก้ปัญหาสู่การออกแบบ การเลือกใช้วัสดุและเทคนิคกระบวนการสร้างที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 3.83$) ในขณะที่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 51 จัดนิทรรศการหมุนเวียนระหว่างชุมชน เพื่อการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่แตกต่างที่มีอิทธิพลในงานศิลปะต่างถิ่น ($\bar{x} = 3.52$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อให้ความรู้เชิงสหวิทยาการ มานุษยวิทยา และสังคม ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 50 แสดงงานศิลปะพื้นบ้านที่แสดงถึงอิทธิพลปัจจัยสิ่งแวดล้อมในวิถีชีวิตในงานศิลปะ เช่น ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมที่แฝงและแสดงออกในงานศิลปะพื้นบ้าน ลักษณะงานศิลปะที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ ครอบครัวยุค สังคม การปกครอง วัฒนธรรม และฉายภาพลักษณะถิ่นฐานภูมิประเทศ ($\bar{x} = 3.88$) รองลงมาคือ ข้อ 48 จัดแสดงงานศิลปะพื้นบ้านเชิงวิชาการ ให้นักเรียนเข้าใจถึงปัจจัยและอิทธิพลต่องานศิลปะ เช่น การคิดแก้ปัญหาสูการออกแบบ การเลือกใช้วัสดุและเทคนิคกระบวนการสร้างที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 3.87$) ในขณะที่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 51 จัดนิทรรศการหมุนเวียนระหว่างชุมชน เพื่อการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่แตกต่างที่มีอิทธิพลในงานศิลปะต่างถิ่น ($\bar{x} = 3.58$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้านการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อให้ความรู้เชิงสหวิทยาการ มานุษยวิทยา และสังคม ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.78$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.77$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แสดงงานศิลปะพื้นบ้านที่แสดงถึงอิทธิพลปัจจัยสิ่งแวดล้อมในวิถีชีวิตในงานศิลปะ เช่น ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมที่แฝงและแสดงออกในงานศิลปะพื้นบ้าน ลักษณะงานศิลปะที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ ครอบครัวยุค สังคม การปกครอง วัฒนธรรม และฉายภาพลักษณะถิ่นฐานภูมิประเทศ (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.05$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.88$) และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดนิทรรศการหมุนเวียนระหว่างชุมชน เพื่อการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่แตกต่างที่มีอิทธิพลในงานศิลปะต่างถิ่น (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.52$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.58$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้านผลที่คาด
หวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
เกี่ยวกับความรู้ในศิลปะพื้นบ้านที่เป็นมรดกทางภูมิปัญญา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
52	ประสบการณ์ตรงจากพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นจะกระตุ้น เร้าความสนใจ เปิดกว้างทางความคิด และทำทหาย การค้นคว้าหาความรู้	3.98	1.34	3.92	1.09
53	ความเข้าใจคุณค่าศิลปะพื้นบ้านจากพิพิธภัณฑ์ใน ลักษณะชื่นชม (appreciation) ช่วยเสริมความสนใจ และความเข้าใจในการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ กว้างและชัดเจนยิ่งขึ้น	3.91	1.24	3.92	1.00
54	เกิดการเชื่อมโยงความรู้จากการเรียน ประสบการณ์ ตรงจากพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น สู่วิถีชีวิตจริงในชุมชน ประจักษ์ในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้น บ้าน	4.08	1.23	3.97	1.03
55	สภาพโยงถ่ายความรู้คุณค่าศิลปะพื้นบ้านระหว่าง ชุมชนที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์	3.94	1.07	3.84	0.99
56	ความภาคภูมิใจในคุณค่ามรดกภูมิปัญญาท้องถิ่น เกิดการเรียนการสืบค้นที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.00	1.17	4.15	0.99
57	สำนักแห่งชุมชนเจ้าของมรดกท้องถิ่นสู่การค้นหาวีธี เพื่อการดำรงรักษาและสืบทอด	4.00	1.11	4.04	1.01
รวม		3.98	1.19	3.97	0.98

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียน
การสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับความรู้ในศิลปะพื้นบ้านที่เป็นมรดกทาง
ภูมิปัญญา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 54 เกิดการเชื่อมโยงความรู้จากการเรียน ประสบการณ์ตรงจากพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น สุวิถีชีวิตจริงในชุมชน ประจักษ์ในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้าน ($\bar{x} = 4.08$) รองลงมาคือ ข้อ 56 ความภาคภูมิใจในคุณค่ามรดกภูมิปัญญาท้องถิ่น เกิดการเรียนรู้การสืบค้นที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{x} = 4.00$) และข้อ 57 สำนักแห่งชุมชนเจ้าของมรดกท้องถิ่นสู่การค้นคว้าวิธีการดำรงรักษาและสืบทอด ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 53 ความเข้าใจคุณค่าศิลปะพื้นบ้านจากพิพิธภัณฑ์ในลักษณะชื่นชม (appreciation) ช่วยเสริมความสนใจและความเข้าใจในการเรียนการสอนในห้องเรียนได้กว้างและชัดเจนยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 3.91$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับความรู้ในศิลปะพื้นบ้านที่เป็นมรดกทางภูมิปัญญา ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 56 ความภาคภูมิใจในคุณค่ามรดกภูมิปัญญาท้องถิ่น เกิดการเรียนรู้การสืบค้นที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{x} = 4.15$) รองลงมาคือ ข้อ 57 สำนักแห่งชุมชนเจ้าของมรดกท้องถิ่นสู่การค้นคว้าวิธีการดำรงรักษาและสืบทอด ($\bar{x} = 4.04$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 55 สภาพโยงถ่ายความรู้คุณค่าศิลปะพื้นบ้านระหว่างชุมชนที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.84$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน ในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับความรู้ในศิลปะพื้นบ้านที่เป็นมรดกทางภูมิปัญญา ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.98$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.97$) โดยบุคลากรจากทั้งสองสถาบันมีความเห็นไม่สอดคล้องกันทั้งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กล่าวคือ ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เกิดการเชื่อมโยงความรู้จากการเรียน ประสบการณ์ตรงจากพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น สุวิถีชีวิตจริงในชุมชน ประจักษ์ในคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้าน ($\bar{x} = 4.08$) ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความภาคภูมิใจในคุณค่ามรดกภูมิปัญญาท้องถิ่น เกิดการเรียนรู้การสืบค้นที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{x} = 4.15$) ในขณะที่ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเข้าใจคุณค่าศิลปะพื้นบ้านจากพิพิธภัณฑ์ในลักษณะชื่นชม (appreciation) ช่วยเสริมความสนใจและความเข้าใจในการเรียนการสอนในห้องเรียนได้กว้างและชัดเจนยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 3.91$) ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ ภาพโยงถ่ายความรู้ คุณค่าศิลปะพื้นบ้านระหว่างชุมชนที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.84$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการเรียนรู้และทักษะงานศิลปะพื้นบ้าน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
58	ความชื่นชม รู้คุณค่าจากงานศิลปะพื้นบ้าน ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการทดลองปฏิบัติงาน	4.03	1.08	4.05	0.98
59	ประสบการณ์ตรงจากปราชญ์ท้องถิ่นทำให้นักเรียนกล้าคิดกล้าทำและผลิตผลงานจากการชี้แนะ	3.92	1.13	3.95	1.06
60	ความรู้และทักษะในกิจกรรมงานศิลปะพื้นบ้านเกิด ความภูมิใจและรับรู้ในมีส่วนร่วมของวัฒนธรรมชุมชน	3.81	1.23	3.94	1.02
61	สามารถนำทักษะและผลงานปรับประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต และเห็นคุณค่าในมรดกท้องถิ่น	3.81	1.23	3.93	1.02
รวม		3.89	1.17	3.96	1.02

จากตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียน การสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการเรียนรู้และทักษะงานศิลปะพื้นบ้าน โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง สุดคือ ข้อ 58 ความชื่นชม รู้คุณค่าจากงานศิลปะพื้นบ้าน ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการทดลอง ปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.03$) รองลงมา คือ ข้อ 59 ประสบการณ์ตรงจากปราชญ์ท้องถิ่นทำให้นักเรียนกล้า คิดกล้าทำและผลิตผลงานจากการชี้แนะ ($\bar{x} = 3.92$) ในขณะที่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ข้อ คือ ข้อ 60 ความรู้และทักษะในกิจกรรมงานศิลปะพื้นบ้านเกิด ความภูมิใจและรับรู้ในมีส่วนร่วมของวัฒน ธรรมชุมชน ($\bar{x} = 3.81$) และข้อ 61 สามารถนำทักษะและผลงานปรับประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต และเห็น คุณค่าในมรดกท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.81$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการเรียนรู้และทักษะงานศิลปะที่บ้านในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 58 ความชื่นชม รู้คุณค่าจากงานศิลปะที่บ้าน ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการทดลองปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.05$) รองลงมาคือ ข้อ 59 ประสบการณ์ตรงจากปราชญ์ท้องถิ่นทำให้นักเรียนกล้าคิดกล้าทำและผลิตผลงานจากการที่แนะนำ ($\bar{x} = 3.95$) ในขณะที่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 61 สามารถนำทักษะและผลงานปรับประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต และเห็นคุณค่าในมรดกท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.93$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน ในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการเรียนรู้และทักษะงานศิลปะที่บ้าน ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.89$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.96$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความชื่นชม รู้คุณค่าจากงานศิลปะที่บ้าน ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการทดลองปฏิบัติงาน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.03$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 4.05$) และมีความเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กล่าวคือ ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ข้อ คือ 1) ความรู้และทักษะในกิจกรรมงานศิลปะที่บ้านเกิดความภูมิใจและรับรู้ในมีส่วนร่วมของวัฒนธรรมชุมชน 2) สามารถนำทักษะและผลงานปรับประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต และเห็นคุณค่าในมรดกท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.81$) ในขณะที่ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความเห็นในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถนำทักษะและผลงานปรับประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต และเห็นคุณค่าในมรดกท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.93$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และ ผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน ในด้านผลที่คาด
 หวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารและ ภัณฑารักษ์ N = 63		ผู้บริหารและ ครูศิลปศึกษา N = 153	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	SD
62	สามารถประสานและสานต่อหลักสูตรท้องถิ่นให้เป็น รูปธรรมอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	3.86	1.26	3.84	1.11
63	กระตุ้นให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นตระหนักในบทบาทของ การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของโรง เรียน	4.08	1.17	3.93	1.10
64	เกิดการวางแผนอย่างเป็นระบบที่เข้าใจร่วมกัน ระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียน ทั้งหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม สื่ออุปกรณ์ งบประมาณ และการประเมินผลโครงการ	3.89	1.30	3.85	1.17
65	ผลแห่งความร่วมมือของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรง เรียนช่วยพัฒนาการเรียนรู้ที่รู้แท้จริงอย่างมีประ สิทธิภาพ	3.94	1.26	3.91	1.15
รวม		3.94	1.26	3.91	1.15

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในการเรียนการ
 สอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและ
 โรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและภัณฑารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและภัณฑารักษ์เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
 สุดคือ ข้อ 63 กระตุ้นให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นตระหนักในบทบาทของการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียน
 การสอนของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.08$) รองลงมาคือ ข้อ 65 ผลแห่งความร่วมมือของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น
 และโรงเรียนช่วยพัฒนาการเรียนรู้ที่รู้แท้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.94$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ
 สุด คือ ข้อ 62 สามารถประสานและสานต่อหลักสูตรท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมอย่างเป็นระบบและมี
 ประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.86$)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในโรงเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีความคิดเห็นในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียน ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เช่นเดียวกับผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 63 กระตุ้นให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นตระหนักในบทบาทของการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.93$) รองลงมาคือ ข้อ 65 ผลแห่งความร่วมมือขอพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนช่วยพัฒนาการเรียนรู้ที่รู้แท้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.91$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 62 สามารถประสานและสานต่อหลักสูตรท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.84$)

กล่าวโดยสรุป บุคลากรจากทั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันในด้านผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและโรงเรียน ในระดับมาก (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.94$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.91$) โดยผู้บริหารและภัณฑารักษ์ และผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กระตุ้นให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นตระหนักในบทบาทของการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 4.08$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.93$) และมีความเห็นสอดคล้องกันในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดว่า สามารถประสานและสานต่อหลักสูตรท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ (ผู้บริหารและภัณฑารักษ์ $\bar{x} = 3.86$ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษา $\bar{x} = 3.84$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และผู้บริหารและครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน เรื่องการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น เป็นแหล่งการเรียนรู้ในวิชาศิลปศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและภัณฑารักษ์ในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และผู้บริหาร และครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียน เรื่องการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในวิชา ศิลปศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด ซึ่งผู้ วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้รับมานำเสนอโดยเรียงลำดับจากความถี่สูงสุดไปถึงความถี่น้อยที่สุด โดยมีรายละเอียดจำแนกตามด้าน ดังนี้

ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและภัณฑารักษ์

1. หลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาใน ระบบโรงเรียน

	ปัญหา	จำนวน
1	หลักการและการใช้ได้ผลบ้าง เพราะเป็นความรู้ที่เพิ่งนำมาใช้ใหม่	16
2	ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ด้านศิลปะ	16
3	ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดให้เป็นระบบเหมือนพิพิธภัณฑ์ของรัฐ ใช้เงินทุน ของวัดอย่างเดียว	9
4	ครูเน้นทำตามนโยบาย ทำผลงาน	4
5	ขาดการประชาสัมพันธ์	4
6	การบริหารบ้านเมืองในท้องถิ่นไม่ค่อยให้ความสำคัญ	2
7	ไม่มีพิพิธภัณฑ์ในท้องถิ่น ในชุมชน	2
8	ไม่มีบุคลากรปฏิบัติงาน มีแต่ผู้เฒ่า	1
9	ครูไม่เข้าใจความสำคัญและสุนทรีย์ของศิลปะ	1

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1	ควรควรมีนักเรียนออกมาชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นให้มากขึ้น	16
2	ให้ทุกคนศึกษาอย่างสม่ำเสมอก็จะเกิดความรู้ความเข้าใจได้เอง	10
3	พัฒนาให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นก่อน	4
4	ควรสร้างพื้นฐานทางศิลปะให้แก่ผู้เรียนให้ซาบซึ้งถึงคุณค่าทางศิลปะ	4
5	ควรให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีโอกาสศึกษาทางศิลปะ หรือมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กันระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้ชม/ ศึกษา	2

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
6	อยากให้รัฐจัดงบประมาณไปช่วยจัดให้เป็นระบบของพิพิธภัณฑ์	1
7	ควรสนับสนุนการประชาสัมพันธ์	1
8	ท้องถิ่นควรให้ความสำคัญ และจัดให้สอดคล้องกับการบริหาร	1
9	ควรมีการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นให้อยู่ใกล้สถานศึกษา เช่น ศูนย์ กศน. สำนักงานราชการ ในระดับมัธยมควรมีการเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อม	1
10	ให้ความสำคัญกับผู้เฒ่าในชุมชนเพื่อเป็นทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่น และความเข้าใจความเป็นมา	1
11	ควรเรียนศิลปะให้มากกว่าการวาดรูป	1

2. การวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

	ปัญหา	จำนวน
1	ผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปะ สังคม และวัฒนธรรมได้ในคนเดียวมีน้อยมาก ส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านวิชาการ และไม่เคยได้รับการอบรมเรื่องนี้	8
2	ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างสองสถาบัน	7
3	นักเรียนไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	6
4	ขาดสิ่งเร้าความสนใจ เช่น อาคาร-สถานที่ ตู๋เก็บวัตถุโบราณ การจัดแสดง ทั้งภาษาไทย-อังกฤษ	4
5	ข้อมูลส่วนวิชาการไม่ได้จัดให้เป็นระบบ	2
6	มองพิพิธภัณฑ์เป็นแหล่งรวบรวมโบราณวัตถุ	
7	เวลา	1
8	สถานที่	1
9	อุปกรณ์	1

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1	พัฒนาให้เกิดผู้ที่มีความรู้ด้านศิลปะ และสังคมวัฒนธรรมในคนเดียวกัน	4
2	ควรจัดสัมมนาระหว่างผู้เกี่ยวข้องทางพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกับโรงเรียน	4
3	ควรให้รัฐหรือทางกรมศิลปากรไปช่วยจัด	2
4	ควรให้รัฐหรือทางกรมศิลปากรจัดงบประมาณช่วยเหลือ	1

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
5	ส่วนราชการควรให้การสนับสนุนด้านข้อมูล	1
6	ควรมีการอบรมสัมมนาผู้ให้บริการให้เห็นความสำคัญอย่างต่อเนื่อง	1
7	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด	1

3. การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้

	ปัญหา	จำนวน
1	นักเรียนไม่ให้ความสนใจ และไม่เห็นคุณค่าเท่าที่ควร	15
2	ผู้ที่มีความรู้ส่วนใหญ่ไม่ใช่คนพื้นที่ จึงไม่สามารถให้ความรู้ได้อย่างเต็มที่ และแท้จริง	9
3	งบประมาณของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น	4
4	ขาดแคลนบุคลากรช่วยงานด้านพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น	2
5	ไม่มีความรู้ด้านพิพิธภัณฑ์	1
6	ไม่มีพิพิธภัณฑ์	1
7	พิพิธภัณฑ์ไม่ดึงดูดนักเรียน	1
8	การเรียนการสอนทำได้บางจุดประสงค์ บางเนื้อหาเท่านั้น	1

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1	บุคลากรควรเป็นคนในพื้นที่เพื่อจะมีความรู้อย่างลึกซึ้งด้านชีวิตความเป็นอยู่ วัฒนธรรมนิยมประเพณี	9
2	กรมศิลปากรควรจัดบุคลากรที่มีความรู้ประจำพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อจะได้มีเวลา วางแผนร่วมกัน และให้บริการอย่างเต็มที่	9
3	ควรให้รัฐหรือทางกรมศิลปากรจัดงบประมาณช่วยเหลือ	3
4	ครูศิลปะและนักเรียนร่วมกันจัดพิพิธภัณฑ์	1

4. ผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในการเรียนการสอน ศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

		จำนวน
1	นักเรียนสนใจมากขึ้น	16
2	มีการจัดเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้อย่างจริงจังและต่อเนื่องสำหรับการเรียนการสอน	10

	จำนวน	
3	ได้รับการเอาใจใส่จากผู้บริหารบ้านเมืองหรือผู้บริหารระดับท้องถิ่น รวมทั้งมีการติดตามผล	4
4	ควรประชาสัมพันธ์ร่วมกันทั้งทางวัด และพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและส่วนกลาง	2
5	นักเรียนได้เห็นชีวิตความเป็นอยู่ของท้องถิ่นในหลายๆด้าน	2
6	การเรียนการสอนควรจะชัดเจนขึ้นเมื่อโรงเรียนเป็นผู้ทำหลักสูตรเอง	1
7	ครูควรเตรียมความพร้อมให้นักเรียน	1
8	ครูควรเปิดรับความรู้จากวิทยากรท้องถิ่นมากกว่าเน้นทำผลงาน	1

5. ความคิดเห็นอื่นๆ

	จำนวน	
1	หน่วยงานทางราชการไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ เพียงสนับสนุนเบื้องต้นก็ปล่อยปละละเลย	18
2	ขาดบุคลากร หรือขาดความรู้ในการจัดระบบการบริการ เพราะไม่ได้ศึกษามาโดยตรง	18
3	ควรช่วยประชาสัมพันธ์หรืออนุรักษ์มรดกไทย / ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มาก	9
4	อยากได้งบประมาณสนับสนุนจากรัฐ	8
5	ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	4
6	ขาดสิ่งของจัดแสดง	2
7	จัดหาค่าตอบแทนแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	2
8	ควรจัดสัมมนา อบรม อบรม	2
9	มีสถานที่กว้างขวาง	2
10	การจะนำนักเรียนเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ควรเป็นชั้นป.2 ขึ้นไป หรืออายุประมาณ 9 ขวบ ถ้าน้อยกว่านี้จะขาดความสนใจ	1
11	สถาบันการศึกษาควรปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน	1
12	นักเรียนขาดจิตสำนึกที่จะเรียนรู้ และสืบทอดวัฒนธรรมของชุมชน	1
13	ควรขอความร่วมมือกับชุมชนเพื่อดึงเอาจุดเด่นของชุมชนออกมาให้นักเรียนเห็นด้วยตนเอง	1

ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และครูศิลปศึกษา

1. หลักการและความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน

	ปัญหา	จำนวน
1	การเดินทางไปพิพิธภัณฑ์ใช้เวลามาก ทำให้เวลาในการไปศึกษามีน้อย และได้รับความรู้น้อยกว่าที่คาดหวังไปด้วย	22
2	ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจเพียงพอ ขาดการจัดการและความรับผิดชอบ รวมทั้งขาดผู้นำท้องถิ่นในการดำเนินการอย่างจริงจัง	16
3	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ / ไม่มีความรู้ความเข้าใจในพิพิธภัณฑ์ / ขาดความรู้ความเข้าใจในผลที่เกิดขึ้น	15
4	แหล่งการเรียนรู้ในชุมชนหรือพิพิธภัณฑ์มีน้อย /ท้องถิ่นไม่มีการตั้งพิพิธภัณฑ์อย่างจริงจัง	10
5	ขาดผู้นำปราชญ์ หรือบุคลากรท้องถิ่นที่สามารถถ่ายทอดความรู้ / ภูมิปัญญาอย่างเป็นกระบวนการ	8
6	ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น / ไม่มีการวางแผนร่วมกัน	8
7	งบประมาณดำเนินงาน / ไม่มีค่าใช้จ่าย	5
8	ขาดการประชาสัมพันธ์	2
9	พาหนะที่ใช้พานักเรียนไปมีน้อย/ ไม่มี	2
10	จำนวนนักเรียน-ครู ไม่สมดุลกัน	2
11	พิพิธภัณฑ์ไม่ค่อยมีบทบาทต่อการเรียนการสอน	1
12	โรงเรียนขาดอาคารสถานที่ในการดำเนินงาน	1
13	ไม่มีครูวิชาศิลปศึกษาโดยตรง	1
	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1	จัดอบรม ให้ความรู้ และทำความเข้าใจในเรื่องพิพิธภัณฑ์กับฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	19
2	จัดให้มีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุภายในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ผู้ชม	18

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
3	ให้พิพิธภัณฑ์เข้ามามีบทบาทกับโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ร่างหลักสูตร การจัดกิจกรรม และมีการประเมินผลร่วมกันทุกขั้นตอน มีการประสานงานร่วมกัน	18
4	พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นควรอยู่ในโรงเรียนหรืออยู่ใกล้โรงเรียน/ ควรมีอาคารเป็นเอกเทศ เก็บเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชน / กระทรวงศึกษาควรมีนโยบายให้โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนจัดทำขึ้น/ ควรมีศูนย์กลางการเรียนรู้ในชุมชน/ ตั้งพิพิธภัณฑ์ในโรงเรียน/ ห้องเรียนศิลปะอาจเป็นพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นก็ได้	14
5	ควรจัดอบรมหลักสูตรภัณฑารักษ์/ มีภัณฑารักษ์/ ต้องมีบุคลากรตรงสายวิชา	4
6	ควรมีหน่วยงาน / องค์กรจัดให้มีพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นขึ้นอย่างเป็นระบบ / ควรมีระบบการดำเนินการจัดการช่วยเหลืออย่างเป็นรูปธรรม	4
7	เวลาที่เข้าชมมีน้อย ความมีมากกว่า 1 คาบ	3
8	ควรมีหลักสูตรท้องถิ่นก่อน / ควรนำเรื่องศิลปะท้องถิ่นเข้าไปในหลักสูตร	2
9	จัดสัมมนาหรือมีเอกสารเผยแพร่ / จัดนิทรรศการ / เชิญวิทยากรท้องถิ่น / สร้างวิธีการที่เป็นจุดสนใจ	2
10	ควรเน้นไปที่กลุ่มนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาศิลปะศึกษา เป็นแผนการเรียนในระดับมัธยมปลาย	1
11	สร้างความตระหนักและวางแผนในภูมิปัญญา	1
12	ยกเว้นค่าธรรมเนียมให้กับนักเรียนและโรงเรียน	1
13	สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	1
14	ครูและนักเรียนเป็นผู้จ่ายค่าพาหนะ	1
15	ได้สัมผัสกับสิ่งที่เห็นจริง	1

2. การวางแผนการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนการสอนศิลปะศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

	ปัญหา	จำนวน
1	ขาดการประสานงานกันระหว่างโรงเรียน พิพิธภัณฑ์ และชุมชน	28
2	ขาดงบประมาณสนับสนุน	12
3	ยังไม่มีแหล่งที่น่าสนใจ / สถานที่	11
4	ให้โอกาสออกไปศึกษานอกสถานที่น้อย/ เวลาไม่เอื้ออำนวย พิพิธภัณฑ์อยู่ห่างไกลจากโรงเรียน เดินทางไปลำบาก	10

	ปัญหา	จำนวน
5	ขาดการปลูกฝังความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ ตลอดจนประโยชน์ในการใช้เป็น ศึกษาค้นคว้า หรือขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ครู-ผู้บริหาร-นักเรียน ไม่เห็น ความสำคัญ	5
6	ขาดบุคลากรที่มีความรู้	4
7	จัดลงในแผนการสอนน้อย/ เอกสารการสอนน้อย	3
8	ขาดการจัดกาที่ที่เหมาะสมในการทัศนศึกษา	2
9	ครูผู้สอนควรรหาแหล่งข้อมูลจากภายนอกและมีการติดต่อประสานงานกันในการ พานักเรียนออกไปชม	2
10	ขาดการสนับสนุนอย่างจริงจังทุกด้าน	2
11	การปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน	2
12	สร้างจุดสนใจนักเรียนได้น้อย	1
13	การจัดตั้งไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	1
14	ขาดผู้ให้คำปรึกษาในการจัดตั้ง	1
15	มีพิพิธภัณฑ์น้อยแห่งแต่มีโรงเรียนในเขตบริการมาก	1
16	เวลาที่จะประชุมวางแผนร่วมกันไม่เอื้ออำนวย	1

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1	มีการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่เอกสารมากขึ้น	12
2	น่าจะมืองค์กรภายนอกที่มีงบประมาณเข้ามามีส่วนร่วม	6
3	จัดตารางการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในการทัศนศึกษาใน พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น	6
4	ควรจัดกิจกรรมลงไปแผนการสอน	6
5	มีการวางแผนร่วมกัน	2
6	ผู้บริหารต้องเข้าใจ และได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง	2
7	โรงเรียนตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ภายนอก (ทั้งบุคคล, สถานที่) เพื่อ เป็นข้อมูลแก่ครู/ คณะกรรมการมีบทบาทในการทำหน้าที่	2
8	ควรมีพิพิธภัณฑ์ใกล้ๆ โรงเรียน แล้วให้ท้องถิ่นหางบประมาณมาสมทบ/ จัดตั้ง	2

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
	พิพิธภัณฑท์เพิ่มเติม	
9	ควรมีการวางแผนการใช้พิพิธภัณฑท์	2
10	ให้ภัณฑารักษ์เสนอแผนการจัดการเรียนการสอนมายังโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนปรับเวลาเรียนและกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกัน	1
11	จัดทำโครงการทัศนศึกษา	1
12	ควรมีการประสานงานกับกรมศิลปากรหรือองค์กรท้องถิ่น	1
13	กำหนดตำแหน่งบรรจจุข้าราชการทำหน้าที่โดยตรงในโรงเรียน	1
14	ให้อิสระทางความคิดในการทำผลงาน	1
15	ให้นักเรียนเข้าใจและรู้ที่มาของพิพิธภัณฑท์	1
16	บรรจุเข้าในวิชาสังคมศึกษา	1
17	ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญ และความภูมิใจ	1
18	สำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	1
19	ควรมีการใช้หมุนเวียน	1
20	มีผู้นำชมให้ความรู้	1

3. การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้

	ปัญหา	จำนวน
1	การใช้เวลาในการเดินทาง เนื่องจากแหล่งการเรียนรู้มีน้อย หรืออยู่อย่างกระจัดกระจาย ทำให้ใช้เวลามาก	22
2	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการดำเนินการ	18
3	งบประมาณ	12
4	การจัดการเรียนการสอนยังไม่จริงจัง/ หลักสูตรไม่สอดคล้อง	10
5	รสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน	8
6	ขาดผู้แนะนำ	6
7	การดำเนินงานของแหล่งการเรียนรู้ไม่เป็นรูปแบบ ทำให้ยากแก่การสืบค้น	3
8	ไม่มีพิพิธภัณฑท์	2
9	ขาดเทคนิควิธีการดำเนินงาน	2
10	นักเรียนให้ความสนใจน้อย	2
11	การประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป	2
12	จำเป็นต้องรู้ศักยภาพของพิพิธภัณฑท์ก่อนให้	1

	ปัญหา	จำนวน
	นักเรียนไปศึกษา	
13	การเห็นคุณค่าอย่างจริงจัง	1
14	การจัดเวลาเรียนตามปกติ	1
15	การเดินทาง (พาหนะ)	1
16	จัดได้เฉพาะในโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่	1
17	ไม่ได้ดำเนินการ	1

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1	ควรมีการวางแผนการศึกษาล่วงหน้าร่วมกันระหว่างโรงเรียนและพิพิธภัณฑ์ รวมทั้งร่วมกันประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	16
2	ควรมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความตระหนักถึงภูมิปัญญาและศิลปะไทยแก่ผู้เรียน	14
3	อบรมวิทยากรจากครู-นักเรียนในท้องถิ่น	10
4	ผู้บริหารควรให้การสนับสนุน	6
5	เพิ่มแหล่งการเรียนรู้/ ควรอยู่ใกล้/อยู่ในโรงเรียน เพื่อลดเวลาในการไปชม	6
6	โรงเรียนควรมีบุคลากรมาดูแล/ มีอาจารย์รับผิดชอบโดยตรง/ มีบุคลากรโดยตรง	5
7	จัดงบประมาณและค่าใช้จ่าย/ มีงบประมาณสนับสนุน	3
8	ควรจัดนอกเวลา	2
9	จัดพาหนะให้นักเรียน	1
10	จัดหาสถานที่	1
11	ควรมีตัวอย่างแหล่งที่เคยจัดหรือแนวทางในการจัดทำ	1

4. ผลที่คาดหวังจากการใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในการเรียนการสอน
ศิลปศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

	จำนวน
1 ผู้เรียนได้ทั้งความรู้และทักษะทางศิลปะ และได้สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	20
2 เด็กและเยาวชนเกิดความรักในท้องถิ่น/ เกิดความภูมิใจในภูมิปัญญา รัก หวงแหน และชื่นชมในมรดกท้องถิ่น	17
3 ครูและนักเรียนเห็นคุณค่าในการทัศนศึกษาแต่ละครั้ง	16
4 พัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นให้มีศักยภาพมากขึ้น และให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ ครบวงจร	15
5 จัดสรรบุคลากรที่มีความรู้และความรับผิดชอบมาดำเนินการ และมีความเข้าใจ ตรงกับสาขาวิชานั้นๆ รวมทั้งมีวิทยากรให้ความรู้ที่ถูกต้อง	13
6 ในท้องถิ่นที่ตั้งสถานศึกษามีพิพิธภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ใกล้ตัว หรือมีสถานที่ที่ เอื้ออำนวย	10
7 ความรู้ที่นักเรียนได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือนำมาประกอบการเรียน ทำ ให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	6
8 ควรจัดหากิจกรรมให้หลากหลายและน่าสนใจสำหรับเด็กๆ และการจัดแสดงที่น่า สนใจ	5
9 นักเรียนศึกษาเพิ่มเติมต่อจากความรู้ที่ได้ในพิพิธภัณฑ์	3
10 มีการประเมินผลการใช้	1
11 ต้องมีการวางแผนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน	2
12 มีงบประมาณให้นักเรียนออกไปทัศนศึกษา	1
13 ครู-นักเรียนใช้บริการมากขึ้น	1
14 มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีจากภัณฑารักษ์	1
15 มีการจัดการที่ดีและสะดวกในการใช้พิพิธภัณฑ์	1
16 ควรไปเป็นครั้งคราว	1
17 จัดสรรงบประมาณ	1
18 นักเรียน-ครู-วิทยากร – ชุมชน ได้แลกเปลี่ยนความรู้	1
19 ให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างของความสำเร็จ	1

5. ความคิดเห็นอื่นๆ

	จำนวน
1 การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดเป็นสิ่งที่ดีมาก เพียงแต่ขาดการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18
2 แหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นยังมีน้อย	13
3 ต้องส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ถึงความเข้าใจในแหล่งเรียนรู้ทุกแหล่งโดยเฉพาะพิพิธภัณฑ์ในท้องถิ่นของตน	10
4 ผู้บริหารต้องให้ความคิดเห็นชอบ และมีนโยบายในการปฏิบัติชัดเจนจากหน่วยงานต้นสังกัด	8
5 พัฒนาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ต่อไป โดยเน้นประสบการณ์ตรง	7
6 สนับสนุนให้มีการประสานงานร่วมกันระหว่างชุมชนและผู้นำชุมชน	6
7 พิพิธภัณฑ์มีน้อย	4
8 ควรเพิ่มจำนวนภัณฑารักษ์และบุคลากรในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง	3
9 ควรจัดแนวทางหลักสูตร และบูรณาการเข้ากับวิชาอื่นๆ ด้วย	2
10 ไม่มีแนวทางหลักสูตร	1
11 นักเรียนเห็นว่าเป็นสิ่งที่ล้าสมัย โบราณ ไม่เห็นความสำคัญ	1
12 ประสานความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเพื่อข้อมูลที่ต้องชัดเจน	1
13 ควรมีผู้เชี่ยวชาญในด้านศิลปท้องถิ่นจัดโครงการสัญจรไปตามโรงเรียนต่างๆ หรือกลุ่มสหวิทยาเขต โดยมุ่งเน้นกระตุ้นตัวนักเรียนโดยตรง	1
14 ควรนำเทคโนโลยีขั้นสูงมาปรับเสนอในการเก็บรวบรวมข้อมูลแทนพิพิธภัณฑ์	1
15 ทางพิพิธภัณฑ์ควรจัดรถประจำเพื่อบริการนักเรียน	1
16 ยกเว้นค่าบริการจากโรงเรียน	1