

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอเนื้อหาในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบของการออกแบบอาคาร ที่มีต่อบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชนในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน สุขภาพ และจิตใจ ซึ่งผลการวิเคราะห์จะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3) |
| ตอนที่ 2 | ผลกระทบของการออกแบบอาคารห้องสมุด ได้แก่ ผลกระทบของลักษณะของอาคาร จำนวนชั้น การจัดเนื้อที่ใช้สอย และสภาพแวดล้อมภายในอาคารที่มีต่อการทำงาน สุขภาพ และจิตใจของบรรณารักษ์ห้องสมุด (ตารางที่ 4 - 21) |
| ตอนที่ 3 | ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาคาร |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการแจกแบบสอบถามแก่บรรณารักษ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 200 ชุด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนและเป็นแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 181 ชุด (ร้อยละ 90.50) โดยสามารถเก็บแบบสอบถามได้ครบถ้วน (ร้อยละ 100.00) จากมหาวิทยาลัยจำนวน 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ส่วนมหาวิทยาลัยที่ส่งคืนแบบสอบถามกลับมาเป็นจำนวนน้อยที่สุดคือ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (ร้อยละ 61.54)

เมื่อพิจารณาข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม(ตารางที่ 3) ในภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเป็นบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 35 คน(ร้อยละ 19.34) รองลงมาเป็นบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 20 คน(ร้อยละ11.05) และบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวน 18 คน(ร้อยละ 9.94) ตามลำดับ โดยผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุดเป็นบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 4 คน(ร้อยละ 2.21)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบพบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดรับผิดชอบงานบริการ จำนวน 83 คน(ร้อยละ45.86) รองลงมาได้แก่งานเทคนิค จำนวน 75 คน(ร้อยละ 41.44) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศหรืองานที่เกี่ยวข้องกับโสตทัศนวัสดุและโสตทัศนอุปกรณ์ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 9.94) ตามลำดับ ส่วนลักษณะงานที่บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดรับผิดชอบคืองานบริหาร โดยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 5 คน(ร้อยละ 2.76)

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามมหาวิทยาลัยและลักษณะงานที่รับผิดชอบปรากฏว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดของมหาวิทยาลัย 8 แห่งเป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ(17 คน) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต(10 คน) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต(9 คน) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น(7 คน) มหาวิทยาลัยเกริก(4 คน) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์(4 คน) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย(3 คน) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร(2 คน) ส่วนบรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดของมหาวิทยาลัยอีก 5 แห่งเป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคนิค ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม(7 คน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(7 คน) มหาวิทยาลัยรังสิต(6 คน) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(6 คน) และมหาวิทยาลัยชินวัตร(3 คน) ทั้งนี้ บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดของมหาวิทยาลัยที่เหลืออีก 2 แห่ง เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการและงานเทคนิคจำนวนเท่ากัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยสยาม(5 คน) และ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย(4 คน)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัย	มกท.		มกร.		มกบ.		ม.ชินวัตร		มชจ.		มทม.		มธบ.		มรต.		มศป.		มส.		มกค.		มฉก.		ม.อัสสัมชัญ		ม.อีสเทิร์นฯ		มอ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานบริการ	17	48.57	4	57.14	10	55.56	2	33.33	7	70.00	2	40.00	9	45.00	2	18.18	3	27.27	5	35.71	4	50.00	6	46.15	5	45.45	3	75.00	4	50.00	83	45.86
งานเทคนิค	15	42.86	2	28.57	7	38.89	3	50.00	2	20.00	1	20.00	7	35.00	6	54.55	7	63.64	5	35.71	4	50.00	7	53.85	6	54.55	1	25.00	2	25.00	75	41.44
งานเทคโนโลยีฯ	2	5.71			1	5.56			1	10.00	1	20.00	4	20.00	3	27.27	1	9.09	4	28.57								1	12.50	18	9.94	
งานบริหาร	1	2.86	1	14.29			1	16.67			1	20.00																1	12.50	5	2.76	
รวม	35	100.00	7	100.00	18	100.00	6	100.00	10	100.00	5	100.00	20	100.00	11	100.00	11	100.00	14	100.00	8	100.00	13	100.00	11	100.00	4	100.00	8	100.00	181	100.00
		(19.34)		(3.87)		(9.94)		(3.31)		(5.52)		(2.76)		(11.05)		(6.08)		(6.08)		(7.73)		(4.42)		(7.18)		(6.08)		(2.21)		(4.42)		(100.00)

ตอนที่ 2 ผลกระทบของการออกแบบอาคารห้องสมุด

การนำเสนอข้อมูลในตอนี่ 2 ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการออกแบบอาคารห้องสมุด ได้แก่ ผลกระทบของลักษณะของอาคาร จำนวนชั้น การจัดเนื้อที่ใช้สอย และสภาพแวดล้อมภายในอาคารที่มีต่อการทำงาน สุขภาพ และจิตใจของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชน

1.ผลกระทบของลักษณะอาคาร

การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของลักษณะอาคารห้องสมุด ผู้วิจัยจำแนกลักษณะอาคารห้องสมุดเป็น 2 ลักษณะคือ อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ และอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารอื่น ทั้งนี้ จากการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าห้องสมุดของมหาวิทยาลัยจำนวน 9 แห่งมีลักษณะอาคารเป็นเอกเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ รวมจำนวนบรรณารักษ์ทั้งสิ้น 88 คน และมีห้องสมุดของมหาวิทยาลัยจำนวน 9 แห่งที่มีลักษณะอาคารเป็นส่วนหนึ่งของอาคารอื่น ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ รวมจำนวนบรรณารักษ์ทั้งสิ้น 92 คน ซึ่งการศึกษาผลกระทบของลักษณะอาคารทั้ง 2 ลักษณะนี้ จะศึกษาผลกระทบ 2 ด้านคือ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน และผลกระทบที่มีต่อจิตใจ

1.1 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ

สำหรับมหาวิทยาลัยจำนวน 9 แห่งที่อาคารห้องสมุดมีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ดังต่อไปนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ(ตารางที่ 4) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก($\bar{x}=4.22$) และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง

($\bar{x}=3.25$) ซึ่งเมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้านในภาพรวมพบว่า ในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน จำแนกเป็น 2 ข้อได้แก่ อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน และอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศช่วยให้ความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ อาคารเอกเทศช่วยให้ความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น($\bar{x}=4.25$) มีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน($\bar{x}=4.19$)

ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ จำแนกเป็น 2 ข้อ ได้แก่ อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย และอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือ ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว($\bar{x}=4.07$) ส่วนอีก 1 ข้อ คืออาคารเอกเทศทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย($\bar{x}=2.43$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=4.42$ และ 3.08) มหาวิทยาลัยชินวัตร($\bar{x}=4.17$ และ 3.25) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น($\bar{x}=3.95$ และ 3.25) มหาวิทยาลัยรังสิต($\bar{x}=4.50$ และ 3.27) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=4.15$ และ 3.50) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=4.00$ และ 3.13)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด($\bar{x}=4.75$) และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง($\bar{x}=2.88$) ส่วนบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานและจิตใจในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ด้าน($\bar{x}=4.33$ และ 3.75) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์มีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน($\bar{x}=3.44$ และ 3.25)

สำหรับการพิจารณาผลกระทบของอาคารเอกเทศในแต่ละด้าน จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปราบกฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีความเห็นว่า อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด 2 ข้อคือ โดย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ($\bar{x}=4.00$) มหาวิทยาลัยศรีปทุม ($\bar{x}=4.50$) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ($\bar{x}=4.23$) คืออาคารเอกเทศช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ส่วนบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีก 3 แห่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=4.42$) มหาวิทยาลัยชินวัตร ($\bar{x}=4.17$) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ($\bar{x}=4.00$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยรังสิตมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือ มีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้น และเต็มใจทำงาน ($\bar{x}=4.55$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ ช่วยให้มี ความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผลกระทบในระดับมาก ($\bar{x}=4.45$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ข้อ ($\bar{x}=4.75$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์มีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคืออาคารเอกเทศช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ($\bar{x}=3.50$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือ ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=4.07$ และ 2.08) มหาวิทยาลัยชินวัตร ($\bar{x}=4.17$ และ 2.33) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ($\bar{x}=4.00$ และ 2.50) มหาวิทยาลัยรังสิต ($\bar{x}=4.36$ และ 2.18) และ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ($\bar{x}=4.25$ และ 2.00)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อคือทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว ส่วนอีก 1 ข้อคือทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=4.33$ และ 3.17) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=4.08$ และ 2.92) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์($\bar{x}=3.88$ และ 2.65)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคืออาคารเอกเทศทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว($\bar{x}=3.00$)

ตารางที่ 4

ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

	มหาวิทยาลัย		มทท.*		ม.ชินวัตร		มชจ.		มรส.		มศป.*		มจก.		ม.อีสต์สมิธัญ		ม.อีสเทิร์นฯ		มอช.		รวม	
	(N = 26)		(N = 6)		(N = 10)		(N = 11)		(N = 6)		(N = 13)		(N = 4)		(N = 4)		(N = 8)		(N = 88)			
ข้อความ	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	4.42	0.63	4.17	0.75	3.95	0.72	4.50	0.55	4.33	0.41	4.15	0.52	4.00	0.82	4.75	0.50	3.44	0.78	4.22	0.68		
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ป)		(ม)			
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ มีส่วนกระตุ้นให้ทำ	4.42	0.07	4.17	0.75	3.90	0.74	4.55	0.52	4.17	0.41	4.08	0.64	4.00	0.82	4.75	0.50	3.38	0.92	4.19	0.74		
เกิดความรู้อีกอย่างที่ทำงาน มี	(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ป)		(ม)			
ความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน																						
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ ช่วยให้ท่านมีความ	4.42	0.64	4.17	0.75	4.00	0.82	4.45	0.69	4.50	0.55	4.23	0.60	4.00	0.82	4.75	0.50	3.50	0.76	4.25	0.72		
คล่องตัวในการทำงาน สามารถทำ	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ป)		(ม)			
งานอย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น																						
ผลกระทบต่อจิตใจ	3.08	0.66	3.25	0.52	3.25	0.86	3.27	0.61	3.75	1.21	3.50	0.54	3.13	0.48	2.88	0.63	3.25	0.76	3.25	0.70		
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)			
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ ทำให้ท่านมีความ	2.08	1.20	2.33	1.03	2.50	1.35	2.18	0.87	3.17	1.72	2.92	0.54	2.00	0.82	2.75	0.50	2.65	1.06	2.43	1.14		
รู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น กรณีที่ตั้ง	(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(น)			
อาคารอยู่ห่างจากอาคารอื่น อาจมี																						
อันตรายระหว่างการเดินทาง เป็นต้น																						
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ ทำให้ท่านรู้สึกมี	4.07	0.79	4.17	0.75	4.00	0.67	4.36	0.67	4.33	0.82	4.08	0.49	4.25	0.50	3.00	1.41	3.88	0.64	4.07	0.75		
ความเป็นส่วนตัว	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)			

* อาคารห้องสมุดมีมากกว่า 1 อาคาร

1.2 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 5) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ($\bar{x}=4.36$) ส่วนด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานบริหาร($\bar{x}=3.33$)

เมื่อพิจารณาผลกระทบของอาคารเอกเทศในแต่ละด้าน ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์งานบริการคือ อาคารเอกเทศช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น($\bar{x}=4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์งานเทคนิค($\bar{x}=4.30$) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ($\bar{x}=4.43$) คืออาคารเอกเทศมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกรออยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน สำหรับบรรณารักษ์งานบริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ($\bar{x}=4.00$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าอาคารเอกเทศมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ คือทำให้มีความรู้สึกเป็นส่วนตัว โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานบริหาร($\bar{x}=4.33$) ส่วนอีก 1 ข้อคือทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานบริการ($\bar{x}=2.49$)

ตารางที่ 5

ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ
จำแนกตามลักษณะงาน

ข้อความ	ลักษณะงาน		งานบริการ (N=35)		งานเทคนิค (N=43)		งานเทคโนโลยีฯ (N=7)		งานบริหาร (N=3)	
			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน			4.13	0.69	4.29	0.69	4.36	0.56	4.00	0.87
			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ มีส่วนกระตุ้นให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน			4.03	0.75	4.30	0.71	4.43	0.79	4.00	1.00
			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ ช่วยให้ท่านมีความค้ำจุนตัวในการทำงาน สามารถทำงานอย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น			4.23	0.73	4.28	0.73	4.29	0.49	4.00	1.00
			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ผลกระทบต่อจิตใจ			3.27	0.77	3.24	0.55	3.14	1.07	3.33	1.26
			(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น กรณีที่ตั้งอาคารอยู่ห่างจากอาคารอื่น อาจมีอันตรายระหว่างการเดินทาง เป็นต้น			2.49	1.20	2.40	0.95	2.43	1.90	2.33	1.53
			(น)		(น)		(น)		(น)	
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นอาคารเอกเทศ ทำให้ท่านรู้สึกมีความเป็นส่วนตัว			4.06	0.84	4.09	0.68	3.86	0.69	4.33	1.15
			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

1.3 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร

สำหรับมหาวิทยาลัยจำนวน 9 แห่งที่อาคารห้องสมุดมีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ดังต่อไปนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร(ตารางที่ 6) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ผลกระทบต่อการทำงาน($\bar{x}=3.25$) และผลกระทบต่อจิตใจ($\bar{x}=3.23$) ซึ่งเมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้านในภาพรวมพบว่า ในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน จำแนกเป็น 2 ข้อ ได้แก่ อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน และอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน($\bar{x}=3.32$) ช่วยให้มี ความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น($\bar{x}=3.18$)

ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ จำแนกเป็น 2 ข้อ ได้แก่ อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย และอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย($\bar{x}=3.49$) ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว($\bar{x}=2.97$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=3.50$ และ 3.22) มหาวิทยาลัยเกริก($\bar{x}=3.29$ และ 3.00) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

(\bar{x} = 3.47 และ 3.36) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (\bar{x} = 3.39 และ 3.21) มหาวิทยาลัยสยาม (\bar{x} = 2.79 และ 3.14) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (\bar{x} = 3.29 และ 3.14)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานและจิตใจในระดับมากที่สุด 2 ด้าน (\bar{x} = 3.90 และ 3.60) ส่วนบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครมีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 3.60) และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.50) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบการทำงานในระดับน้อย (\bar{x} = 2.25) และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

สำหรับการพิจารณาผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารในแต่ละด้าน จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก (\bar{x} = 3.43) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต (\bar{x} = 3.50) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (\bar{x} = 3.42) และมหาวิทยาลัยสยาม (\bar{x} = 2.86) คือ ห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ส่วนบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้งสองข้อ (\bar{x} = 3.29)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มีความเห็นว่าห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยศรีปทุม (\bar{x} = 4.00) คือห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ส่วนบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้งสองข้อ (\bar{x} = 3.60)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือ มีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงาน

อยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน($\bar{x}=3.56$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ ช่วยให้มีกำลังใจในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.44$) สำหรับบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับน้อยทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน($\bar{x}=2.50$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเกริก($\bar{x}=3.43$) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=3.29$) คือ ห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ส่วนบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีก 2 แห่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=3.22$) และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต($\bar{x}=3.21$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ และในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่งมีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต($\bar{x}=3.56$ และ 3.17) มหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=4.20$ และ 3.00) และมหาวิทยาลัยสยาม($\bar{x}=3.64$ และ 2.64) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครมีความเห็นว่าห้องสมุดที่เป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับมาก($\bar{x}=3.60$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยมีผลกระทบในระดับปานกลาง($\bar{x}=3.40$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ คือทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย($\bar{x}=3.88$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัวมีผลกระทบในระดับน้อย($\bar{x}=2.13$)

ตารางที่ 6

ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ข้อความ	มหาวิทยาลัย		มกท.* (N=9)		มกร. (N=7)		มกบ.* (N=18)		มทม. (N=5)		มธบ. (N=19)		มศป.* (N=5)		มส. (N=14)		มกค.* (N=8)		ม.อัสสัมชัญ (N=7)		รวม (N=92)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	3.50	0.79	3.29	0.91	3.47	0.53	3.60	1.14	3.39	0.72	3.90	0.55	2.79	0.64	2.25	1.10	3.29	1.25	3.25	0.87		
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็น	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)			
ส่วนหนึ่งของอาคาร มีส่วนกระตุ้น	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)			
ให้ท่านเกิดความรู้สึกรอยากรที่จะทำ																						
งาน มีความกระตือรือร้น และเต็มใจ																						
ทำงาน																						
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็น	3.44	0.73	3.14	1.07	3.44	0.62	3.60	1.14	3.37	0.83	3.80	0.45	2.71	0.73	2.00	1.31	3.29	1.25	3.18	0.96		
ส่วนหนึ่งของอาคาร ช่วยให้ท่านมี	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)			
ความคล่องตัวในการทำงาน สามารถ																						
ทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น																						
ผลกระทบต่อจิตใจ	3.22	0.91	3.00	0.58	3.36	0.70	3.50	1.00	3.21	0.56	3.60	0.89	3.14	0.53	3.00	1.04	3.14	0.69	3.23	0.71		
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็น	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)			
ส่วนหนึ่งของอาคาร ทำให้ท่านมี	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
ความรู้สึกละอายใจ เช่น ระบบ																						
ป้องกันอัคคีภัยหรือทางหนีไฟ ไม่ได้																						
ออกแบบมาสำหรับเป็นอาคารห้อง																						
สมุดโดยเฉพาะ หรือมีทางเข้าออก																						
หลายทาง ยกแก่การควบคุม เป็นต้น																						
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็น	3.22	0.97	2.57	0.79	3.17	0.79	3.60	0.89	3.21	0.92	3.00	1.14	2.64	0.93	2.13	1.64	3.00	1.15	2.97	1.04		
ส่วนหนึ่งของอาคาร ทำให้ท่านรู้สึก	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)			
มีความเป็นส่วนตัว																						

* อาคารห้องสมุดมีมากกว่า 1 อาคาร

1.4 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 7) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ทั้งนี้ ในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานบริหาร($\bar{x}=3.50$) ส่วนด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานเทคนิค($\bar{x}=3.31$)

เมื่อพิจารณาผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารในแต่ละด้าน ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์งานบริการ($\bar{x}=3.40$) งานเทคนิค($\bar{x}=3.23$) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ($\bar{x}=3.18$) คือห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ส่วนบรรณารักษ์งานบริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับทั้ง 2 ข้อ($\bar{x}=3.50$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ คือทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ส่วนอีก 1 ข้อ คือทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับปานกลางได้แก่ บรรณารักษ์งานเทคนิค($\bar{x}=3.55$ และ 3.06) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ($\bar{x}=3.73$ และ 2.82)

บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว($\bar{x}=3.00$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยมีผลกระทบในระดับน้อย($\bar{x}=2.50$) ในขณะที่บรรณารักษ์งานบริการมีความเห็นว่าห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง

2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ ห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 7 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร
จำแนกตามลักษณะงาน

ข้อความ	ลักษณะงาน	งานบริการ (N=48)		งานเทคนิค (N=31)		งานเทคโนโลยีฯ (N=11)		งานบริหาร (N=2)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน		3.30 (ป)	0.87	3.21 (ป)	0.93	3.09 (ป)	0.83	3.50 (ป)	0.71
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร มีส่วนกระตุ้นให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้น และเต็มใจทำงาน		3.40 (ป)	0.82	3.23 (ป)	0.96	3.18 (ป)	0.87	3.50 (ป)	0.71
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร ช่วยให้ท่านมีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น		3.21 (ป)	1.01	3.19 (ป)	0.95	3.00 (ป)	0.89	3.50 (ป)	0.71
ผลกระทบต่อจิตใจ		3.19 (ป)	0.78	3.31 (ป)	0.63	3.27 (ป)	0.68	2.75 (ป)	0.35
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น ระบบป้องกันอัคคีภัยหรือทางหนีไฟ ไม่ได้ออกแบบมาสำหรับเป็นอาคารห้องสมุดโดยเฉพาะ หรือมีทางเข้าออกหลายทาง ยากแก่การควบคุม เป็นต้น		3.44 (ป)	1.17	3.55 (ม)	1.12	3.73 (ม)	1.01	2.50 (น)	0.71
อาคารห้องสมุดที่มีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของอาคาร ทำให้ท่านรู้สึกมีความเป็นส่วนตัว		2.94 (ป)	1.04	3.06 (ป)	1.15	2.82 (ป)	0.87	3.00 (ป)	0.00

2. ผลกระทบของจำนวนชั้น

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของจำนวนชั้น ผู้วิจัยจำแนกอาคารห้องสมุดเป็น 2 ประเภท คือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น และอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ทั้งนี้ จากการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าห้องสมุดของมหาวิทยาลัยจำนวน 11 แห่งมีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ รวมจำนวนบรรณารักษ์ทั้งสิ้น 100 คน และมีห้องสมุดของมหาวิทยาลัยจำนวน 5 แห่งที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ รวมจำนวนบรรณารักษ์ทั้งสิ้น 81 คน ซึ่งการศึกษาผลกระทบของจำนวนชั้นทั้ง 2 ประเภทนี้ จะศึกษาผลกระทบ 3 ด้านคือ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ผลกระทบที่มีต่อร่างกาย และผลกระทบที่มีต่อจิตใจ

2.1 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น

ในการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ซึ่งศึกษาผลกระทบทั้ง 3 ด้านดังกล่าว ในแต่ละด้านประกอบด้วยคำถามด้านละ 1 ข้อดังนี้ ด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงานคือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ช่วยให้มีคามคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น เป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจคือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย สำหรับมหาวิทยาลัยจำนวน 11 แห่งที่อาคารห้องสมุดมีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ดังต่อไปนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น (ตารางที่ 8) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ($\bar{x}=3.46$) ผลกระทบที่มีต่อจิตใจ ($\bar{x}=2.79$) และผลกระทบที่มีต่อร่างกาย ($\bar{x}=2.64$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต(\bar{x} =3.44, 2.61 และ 2.78) มหาวิทยาลัยสยาม(\bar{x} =2.86, 3.07 และ 3.43) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย(\bar{x} =3.38, 3.13 และ 3.38) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์(\bar{x} =3.00, 3.25 และ 2.88)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน และในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลาง และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก(\bar{x} =3.14, 2.86 และ 2.29) และมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น(\bar{x} =3.40, 3.00 และ 2.50) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีความเห็นว่า มีผลกระทบต่อการทำงาน(\bar{x} =3.33) และต่อร่างกาย(\bar{x} =2.56) ในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับน้อย(\bar{x} =2.44)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น มีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร(\bar{x} =4.20, 2.60 และ 2.20) และมหาวิทยาลัยศรีปทุม(\bar{x} =4.09, 2.64 และ 2.45)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยชินวัตรมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น มีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน และในระดับน้อย 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก(\bar{x} =4.50) มีผลกระทบต่อร่างกาย(\bar{x} =1.67) และต่อจิตใจ(\bar{x} =1.83)ในระดับน้อย

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชียมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบในระดับปานกลาง 1 ด้าน และในระดับน้อย 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลาง(\bar{x} =3.50) มีผลกระทบต่อร่างกาย(\bar{x} =1.75) และต่อจิตใจ(\bar{x} =2.50) ในระดับน้อย

ตารางที่ 8

ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มกท.*		มกร.		มกบ.*		ม.ชินวัตร		มชจ.		มทม.		มศป.*		มส.		มกค.*		ม.อีสเทิร์นฯ		มอ.		รวม	
	(N=9)		(N=7)		(N=18)		(N=6)		(N=10)		(N=5)		(N=11)		(N=14)		(N=8)		(N=4)		(N=8)		(N=100)	
ข้อความ	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	3.33	0.50	3.14	0.38	3.44	0.51	4.50	0.55	3.40	0.70	4.20	0.84	4.09	0.70	2.86	0.53	3.38	1.06	3.50	0.58	3.00	0.53	3.46	0.76
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ช่วยให้ท่านมีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
ผลกระทบต่อร่างกาย	2.56	0.88	2.29	0.95	2.61	1.04	1.67	0.52	2.50	0.97	2.60	0.55	2.64	1.29	3.07	0.92	3.13	1.25	1.75	0.50	3.25	1.16	2.64	1.04
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เคล็ดขัดยอก ปวดเมื่อยร่างกาย เนื่องจากการขึ้นลงบันได เป็นต้น	(ป)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)	
ผลกระทบต่อจิตใจ	2.44	1.01	2.86	0.69	2.78	1.26	1.83	0.75	3.00	1.49	2.20	0.45	2.45	1.13	3.43	1.16	3.38	1.51	2.50	0.58	2.88	0.99	2.79	1.17
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น บันไดชันและแคบเกินไป ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้	(น)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)	

* อาคารห้องสมุดมีมากกว่า 1 อาคาร

2.2 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 9) พบว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจ ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.36, 2.64 และ 2.70) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ(\bar{x} =3.44, 2.89 และ 3.00)

บรรณารักษ์งานเทคนิคมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก (\bar{x} =3.56) มีผลกระทบต่อร่างกาย(\bar{x} =2.56) และต่อจิตใจ(\bar{x} =3.00)ในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้นมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก(\bar{x} =4.00) มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง(\bar{x} =2.75) และมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับน้อย(\bar{x} =1.75)

ข้อความ	ลักษณะงาน	งานบริการ (N=53)		งานเทคนิค (N=34)		งานเทคโนโลยีฯ (N=9)		งานบริหาร (N=4)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน									
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ช่วยให้คุณมีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น		3.36	0.56	3.56	0.89	3.44	1.01	4.00	1.15
		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)	
ผลกระทบต่อร่างกาย									
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เกล็ดขัดยอก ปวดเมื่อยร่างกาย เนื่องจากการขึ้นลงบันได เป็นต้น		2.64	1.04	2.56	1.02	2.89	0.93	2.75	1.71
		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
ผลกระทบต่อจิตใจ									
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น บันไดชันและแคบเกินไป ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้		2.70	1.08	3.00	1.30	3.00	1.12	1.75	0.50
		(ป)		(ป)		(ป)		(น)	

2.3 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป

ในการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ซึ่งศึกษาผลกระทบทั้ง 3 ด้านดังกล่าว ในแต่ละด้านประกอบด้วยคำถามด้านละ 1 ข้อดังนี้ ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ช่วยให้ความคล่องตัวในการทำงานสามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจคือ อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย สำหรับมหาวิทยาลัยจำนวน 5 แห่งที่อาคารห้องสมุดมีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ดังต่อไปนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป (ตารางที่ 10) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงาน ($\bar{x}=3.37$) และต่อจิตใจ ($\bar{x}=3.00$) ในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ($\bar{x}=2.36$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ มหาวิทยาลัยรังสิต ($\bar{x}=3.36, 2.55$ และ 3.18) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ($\bar{x}=3.00, 2.91$ และ 3.09)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก ($\bar{x}=3.62$) มีผลกระทบต่อการทำงาน ($\bar{x}=3.46$) และต่อร่างกาย ($\bar{x}=2.54$) ในระดับปานกลาง

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับน้อย 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก ($\bar{x}=3.54$) มีผลกระทบต่อกร่างกาย ($\bar{x}=1.96$) และต่อจิตใจ ($\bar{x}=2.50$) ในระดับน้อย

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวน
ชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน และในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการ
ทำงาน($\bar{x}=3.30$) และต่อจิตใจ($\bar{x}=3.10$) ในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย
($\bar{x}=2.35$)

มหาวิทยาลัย	มกท* (N=26)		มธบ. (N=20)		มรส. (N=11)		มฉก. (N=13)		ม.อัสสัมชัญ (N=11)		รวม (N=81)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	3.54	0.95	3.30	0.73	3.36	0.67	3.46	0.66	3.00	1.00	3.37	0.83
อาคารหอสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ช่วยให้คุณมีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
ผลกระทบต่อร่างกาย	1.96	0.82	2.35	0.75	2.55	0.93	2.54	1.13	2.91	1.22	2.36	0.97
อาคารหอสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เคล็ดขัดยอก ปวดเมื่อยร่างกาย เนื่องจากการขึ้นลงบันได เป็นต้น	(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)	
ผลกระทบต่อจิตใจ	2.50	0.76	3.10	1.07	3.18	1.17	3.62	0.96	3.09	1.30	3.00	1.06
อาคารหอสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น อาจเกิดอุบัติเหตุจากการใช้ลิฟต์ หรือกรณีมีการต่อเติมชั้นในภายหลัง อาจมีปัญหาในการรับน้ำหนักของโครงสร้างอาคาร เป็นต้น	(น)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)	

* อาคารหอสมุดมีมากกว่า 1 อาคาร

2.4 ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 11) พบว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงาน และจิตใจในระดับปานกลาง และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.37, 2.73 และ 2.50) และงานเทคนิค(\bar{x} =3.39, 3.20 และ 2.22)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือผลกระทบต่อการทำงาน(\bar{x} =3.22) ในขณะที่บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไปมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก(\bar{x} =4.00) มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับน้อย(\bar{x} =2.00) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อยที่สุด(\bar{x} =1.00)

ผลกระทบของอาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป
จำแนกตามลักษณะงาน

ข้อความ	ลักษณะงาน	งานบริการ (N=30)		งานเทคนิค (N=41)		งานเทคโนโลยีฯ (N=9)		งานบริหาร (N=1)		
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ผลกระทบต่อการทำงาน										
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ช่วยให้คุณมีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น										
		3.37	0.93	3.39	0.83	3.22	0.44	4.00	0.00	
	(ป)			(ป)		(ป)		(ม)		
ผลกระทบต่อร่างกาย										
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เคล็ดขัดยอก ปวดเมื่อยร่างกาย เนื่องจากการขึ้นลงบันได เป็นต้น										
		2.50	0.97	2.22	0.99	2.67	0.71	1.00	0.00	
	(น)			(น)		(ป)		(นส)		
ผลกระทบต่อจิตใจ										
อาคารห้องสมุดที่มีจำนวนชั้น 4 ชั้นขึ้นไป ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น อาจเกิดอุบัติเหตุจากการใช้ลิฟต์ หรือกรณีมีการต่อเติมชั้นในภายหลัง อาจมีปัญหในการรับน้ำหนักของโครงสร้างอาคาร เป็นต้น										
		2.73	1.01	3.20	1.03	3.11	1.27	2.00	0.00	
	(ป)			(ป)		(ป)		(น)		

3. ผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร

เนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารห้องสมุดประกอบด้วย เนื้อที่สำหรับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เนื้อที่สำหรับให้บริการ เนื้อที่สัญจรภายใน และเนื้อที่ใช้สอยอื่นๆ เช่น ห้องน้ำ ห้องอาหาร และห้องเก็บของ เป็นต้น ขนาดของเนื้อที่แต่ละส่วน ตำแหน่ง และความสัมพันธ์ของเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารห้องสมุด มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนทั้ง 15 แห่ง ดังนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร(ตารางที่ 12) ซึ่งศึกษาผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอย 3 ด้านคือ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ผลกระทบที่มีต่อร่างกาย และผลกระทบที่มีต่อจิตใจ ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเอกชนมีความเห็นว่า การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน และในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก($\bar{x}=3.68$) มีผลกระทบต่อร่างกาย($\bar{x}=2.55$) และต่อจิตใจ($\bar{x}=3.01$) ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้านในภาพรวมพบว่า ในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน จำแนกเป็น 3 ข้อได้แก่ การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารห้องสมุดเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน และการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่า การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน($\bar{x}=3.78$) ช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น($\bar{x}=3.73$) เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ($\bar{x}=3.52$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายมี 1 ข้อคือ การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารห้องสมุดเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรืออาการเจ็บป่วยทางกาย ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ จำแนกเป็น 3 ข้อได้แก่ การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย และการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารทำให้รู้สึกมี

ความเป็นส่วนตัว ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใส่สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อคือ ทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว($\bar{x}=3.51$) ส่วนการจัดเนื้อที่ใส่สอยภายในอาคารทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียดมีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.04$) สำหรับอีก 1 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยมีผลกระทบในระดับน้อย($\bar{x}=2.49$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใส่สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=4.05, 2.92$ และ 2.29) มหาวิทยาลัยชินวัตร($\bar{x}=4.22, 2.94$ และ 1.67) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น($\bar{x}=3.67, 2.57$ และ 2.20) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร($\bar{x}=3.80, 2.80$ และ 2.00) มหาวิทยาลัยรังสิต($\bar{x}=4.12, 2.94$ และ 2.45) และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=3.64, 3.05$ และ 2.23)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่งมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใส่สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก($\bar{x}=3.14, 2.57$ และ 2.76) มหาวิทยาลัยสยาม($\bar{x}=3.00, 3.14$ และ 3.12) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=3.42, 3.00$ และ 3.24) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์($\bar{x}=3.46, 3.50$ และ 3.21)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่งมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใส่สอยภายในอาคารในระดับมาก 1 ด้าน มีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย($\bar{x}=3.63, 2.85$ และ 3.03) และมหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=3.55, 2.64$ และ 2.73)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใส่สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด($\bar{x}=4.58$) มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.42$) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย($\bar{x}=2.25$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานและจิตใจในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ($\bar{x}=3.67$ และ 3.63) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.13$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ($\bar{x}=3.44$ และ 3.09) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ($\bar{x}=2.28$)

สำหรับการพิจารณาผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารในแต่ละด้าน จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=4.41$) มหาวิทยาลัยชินวัตร ($\bar{x}=4.33$) และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ($\bar{x}=3.77$) คือการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอีก 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ($\bar{x}=4.00$) มหาวิทยาลัยรังสิต ($\bar{x}=4.27$) คือการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดเท่ากับ 2 ข้อ คือการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน และช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ($\bar{x}=3.70$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ($\bar{x}=3.50$) และมหาวิทยาลัยสยาม ($\bar{x}=3.21$) คือการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกริก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดเท่ากับ 2 ข้อ คือการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน และช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ($\bar{x}=3.29$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก 1 ข้อ และในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่งมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน มีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 2 ข้อคือ เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ($\bar{x}=3.73$, 3.45 และ 3.45) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ($\bar{x}=3.55$, 3.27 และ 3.45) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารห้องสมุดช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผลกระทบในระดับมาก ($\bar{x}=3.75$) ส่วนอีก 2 ข้อคือเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ อีกทั้งมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน มีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.13$ และ 3.50)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก 2 ข้อ และในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ตลอดจนช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผลกระทบในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ ($\bar{x}=3.75$) ส่วนอีก 1 ข้อคือเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพมีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.40$) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ อีกทั้งมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน มีผลกระทบในระดับมาก ($\bar{x}=3.63$ และ 3.88) ส่วนอีก 1 ข้อคือช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.50$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชียมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ข้อคือ มีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ตลอดจนช่วยให้มีความคล่องตัวในการ

ทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น($\bar{x}=4.75$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ มีผลกระทบในระดับมาก($\bar{x}=4.25$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายมีบรรณารักษ์ จำนวน 6 คน ระบุอาการเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร ตามรายละเอียดดังนี้ ปวดหลัง(2 คน) เมื่อยลำ(1 คน) ปวดตามข้อมือ(1 คน) มีอาการภูมิแพ้(1 คน) และเป็นไข้หวัด(1 คน)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ และในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่งมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียดมีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 2 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย และทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัวมีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสยาม($\bar{x}=3.71, 2.86$ และ 2.79) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=3.55, 2.72$ และ 3.45) และมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย($\bar{x}=4.00, 2.75$ และ 3.50) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีก 2 แห่งมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัวในระดับมาก ส่วนอีก 2 ข้อคือ ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด และทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยมีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต($\bar{x}=3.80, 2.75$ และ 2.55) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์($\bar{x}=3.63, 3.13$ และ 2.88)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และในระดับน้อย 1 ข้อ โดยทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับมาก ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียดในระดับปานกลาง และทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=3.71, 2.83$ และ 2.23) มหาวิทยาลัยรังสิต($\bar{x}=3.82, 2.73$ และ 2.27) และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=3.77, 2.92$ และ 2.46)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง 2 ข้อ และในระดับน้อย 1 ข้อ โดยทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด และทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับปานกลาง ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้มี

ความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก (\bar{x} = 2.86, 3.00 และ 2.43) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น (\bar{x} = 2.60, 3.30 และ 1.80) และมหาวิทยาลัยศรีปทุม (\bar{x} = 3.27, 2.73 และ 2.18)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ และในระดับน้อย 2 ข้อ โดยทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 2 ข้อคือ ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด และทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร (\bar{x} = 4.13, 2.33 และ 2.33) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (\bar{x} = 4.00, 2.40 และ 2.00)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 2 ข้อ และในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว (\bar{x} = 3.75) และทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับมาก (\bar{x} = 3.63) ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด มีผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.50)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด (\bar{x} = 3.33)

มหาวิทยาลัย	มกท. (N=35)		มกร. (N=7)		มกบ. (N=18)		ม.ชินวัตร (N=6)		มชจ. (N=10)		มทม. (N=5)		มธบ. (N=20)		มรส. (N=11)		มศป. (N=11)		มส. (N=14)		มกค. (N=8)		มจก. (N=13)		ม.อัสสัมชัญ		ม.อีสเทิร์นฯ		มอว. (N=8)		รวม (N=181)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	4.05	0.68	3.14	0.86	3.44	0.73	4.22	0.46	3.67	0.92	3.80	0.30	3.63	0.53	4.12	0.62	3.55	0.81	3.00	0.93	3.67	0.93	3.64	0.66	3.42	0.97	4.58	0.42	3.46	0.82	3.68	0.79
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(มส)		(ป)		(ม)	
การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุด เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิต ในงานที่ท่านรับผิดชอบ ทั้งในด้าน ปริมาณและคุณภาพ	3.83	0.86	2.86	0.90	3.39	0.85	4.17	0.75	3.60	0.97	3.80	0.45	3.40	0.75	4.00	0.63	3.45	0.93	2.86	1.10	3.63	1.06	3.54	0.78	3.27	1.10	4.25	0.50	3.13	0.99	3.52	0.92
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)	
การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุด มีส่วนกระตุ้นให้ท่านเกิด ความรู้สึกรออยากที่จะทำงาน มีความ กระตือรือร้น และเต็มใจทำงาน	4.41	0.77	3.29	0.95	3.50	0.99	4.33	0.52	3.70	0.95	3.60	0.55	3.75	0.79	4.09	0.83	3.73	0.79	3.21	0.89	3.88	0.99	3.77	0.73	3.55	0.93	4.75	0.50	3.50	0.93	3.78	0.87
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ป)		(ม)	
การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุด ช่วยให้ท่านมีความคล่อง ตัวในการทำงาน สามารถทำงาน ได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น	4.17	0.62	3.29	0.95	3.44	0.78	4.17	0.52	3.70	1.06	4.00	0.00	3.75	0.72	4.27	0.65	3.45	0.93	2.93	1.14	3.50	0.93	3.62	0.87	3.45	0.93	4.75	0.50	3.75	0.89	3.73	0.89
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(มส)		(ม)		(ม)	
ผลกระทบต่อร่างกาย	2.29	0.99	2.57	0.79	2.28	0.75	1.67	0.52	2.20	1.14	2.00	0.71	2.85	1.09	2.45	1.04	2.64	1.29	3.14	1.17	3.13	1.46	2.23	0.93	3.00	1.34	2.25	0.50	3.50	1.07	2.55	1.09
การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุด เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิด โรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เกิดความเมื่อยล้า ปวดหลัง เนื่องจากมีเนื้อที่สำหรับปฏิบัติงาน น้อยหรือคับแคบเกินไป เป็นต้น	(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)	

มหาวิทยาลัย	มกท. (N=35)		มกร. (N=7)		มกบ. (N=18)		ม.ชินวัตร (N=6)		มชจ. (N=10)		มทม. (N=5)		มธบ. (N=20)		มรส. (N=11)		มศป. (N=11)		มส. (N=14)		มกค. (N=8)		มฉก. (N=13)		ม.อีสต์สัมชัญม.อีสเทิร์นฯ (N=11) (N=4)		มอ. (N=8)		รวม (N=181)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ผลกระทบต่อจิตใจ	2.92	0.62	2.76	0.37	3.09	0.72	2.94	0.44	2.57	0.61	2.80	0.18	3.03	0.53	2.94	0.55	2.73	0.59	3.12	0.36	3.63	0.98	3.05	0.51	3.24	0.76	3.42	0.17	3.21	0.67	3.01	0.62
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
การจัดเนื้อหาใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุดทำให้ท่านเกิดความกดดัน และอยู่ในภาวะเครียด เช่น เนื้อที่ สำหรับปฏิบัติงานอยู่ใกล้กับบริเวณ ที่นั่งอ่าน ซึ่งอาจมีเสียงรบกวนได้	2.83	1.27	2.86	0.90	3.33	1.08	2.33	0.52	2.60	1.35	2.40	0.55	2.75	0.79	2.73	0.90	3.27	1.35	3.71	0.83	3.50	1.20	2.92	1.19	3.55	1.04	4.00	0.00	3.13	1.13	3.04	1.11
	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)	
การจัดเนื้อหาใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุด ทำให้ท่านรู้สึกไม่ ปลอดภัย เช่น ห้องทำงานอยู่ในมุม อับ ลับตาคน ซึ่งอาจเสี่ยงต่อการถูก ลักทรัพย์หรือถูกทำร้ายร่างกาย เป็นต้น	2.23	0.88	2.43	0.53	2.67	1.37	2.33	0.10	1.80	0.79	2.00	0.71	2.55	0.60	2.27	0.65	2.18	0.87	2.86	0.66	3.63	0.92	2.46	0.88	2.72	1.10	2.75	0.50	2.88	0.99	2.49	0.93
	(น)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ม)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)	
การจัดเนื้อหาใช้สอยภายในอาคาร ห้องสมุด ทำให้ท่านรู้สึกมีความเป็น ส่วนตัว เช่น มีที่นั่งทำงานเป็นสัดส่วน มีที่เก็บของส่วนตัว หรือมีที่รับรอง สำหรับการติดต่อกิจส่วนตัว เป็นต้น	3.71	0.86	3.00	0.82	3.28	0.75	4.13	0.98	3.30	0.82	4.00	0.71	3.80	0.89	3.82	0.98	2.73	1.19	2.79	0.80	3.75	1.04	3.77	0.83	3.45	1.13	3.50	0.58	3.63	0.74	3.51	0.94
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)	

3.1 ผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 13) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน และในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.63 ,2.66 และ 3.07) และงานบริหาร(\bar{x} =3.73 ,2.55 และ 3.13) ส่วนบรรณารักษ์อีก 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ บรรณารักษ์งานเทคนิค(\bar{x} =3.71 ,3.01 และ 2.48) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ(\bar{x} =3.78 ,2.72 และ 2.50)

เมื่อพิจารณาผลกระทบของการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารในแต่ละด้าน ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ 2 กลุ่มงาน ได้แก่ งานเทคนิคและงานบริหาร มีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของบรรณารักษ์งานเทคนิค(\bar{x} =3.77) และงานบริหาร(\bar{x} =3.78) คือการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน

สำหรับบรรณารักษ์อีก 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก 2 ข้อ ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน รวมทั้งช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงานสามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว มีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 1 ข้อคือ เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.76 ,3.67 และ 3.45) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ(\bar{x} =3.94 ,3.89 และ 3.50)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง 2 ข้อ ในระดับน้อย 1 ข้อ

โดยการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด รวมทั้งทำให้รู้สึกมีความเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับปานกลาง ส่วนอีก 1 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ ($\bar{x}=3.25, 3.47$ และ 2.48) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ($\bar{x}=2.72, 3.39$ และ 2.06)

บรรณารักษ์งานเทคนิคมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อคือ ทำให้มีความรู้สึกเป็นส่วนตัว ($\bar{x}=3.56$) ส่วนอีก 2 ข้อคือ ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด ($\bar{x}=2.85$) และทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ($\bar{x}=2.61$) มีผลกระทบในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าการจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกเป็นส่วนตัว มีผลกระทบในระดับมาก ($\bar{x}=3.80$) ทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด มีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.04$) และทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยมีผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{x}=2.49$)

4. ผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร

การศึกษาผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในอาคารห้องสมุดจำแนกเป็น 4 เรื่องได้แก่ ผลกระทบของแสงสว่าง ผลกระทบของเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ผลกระทบของการควบคุมอุณหภูมิ และผลกระทบของสัญลักษณ์ของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร การศึกษาผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในอาคารแต่ละเรื่องดังกล่าว จะศึกษาผลกระทบทั้ง 3 ด้านคือ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ผลกระทบที่มีต่อร่างกาย และผลกระทบที่มีต่อจิตใจ

4.1 ผลกระทบของแสงสว่าง

แสงสว่างภายในอาคารห้องสมุดประกอบด้วยแสงธรรมชาติหรือแสงสว่างจากดวงอาทิตย์ และแสงประดิษฐ์หรือแสงสว่างจากหลอดไฟฟ้า ปริมาณการส่องสว่างของแสงภายในอาคารห้องสมุด มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 15 แห่งดังนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของแสงสว่าง(ตารางที่ 14) ซึ่งศึกษาผลกระทบทั้ง 3 ด้านได้แก่ ผลกระทบที่มีการทำงาน ร่างกาย และจิตใจ ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์มีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบต่อการทำงาน($\bar{x}=3.96$) และต่อจิตใจ($\bar{x}=3.82$)ในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง($\bar{x}=2.61$)

ในการศึกษาผลกระทบแต่ละด้านประกอบด้วยคำถามดังนี้ ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายจำแนกเป็น 2 ข้อ ได้แก่ แสงสว่างเอื้อประโยชน์ต่องานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ และแสงสว่างช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ผลการศึกษาผลกระทบของแสงสว่างที่มีต่อการทำงานในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่า แสงสว่างมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ แสงสว่างเอื้อประโยชน์ต่องานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ($\bar{x}=3.97$) แสงสว่างช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงานสามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น($\bar{x}=3.94$)

สำหรับในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายมีคำถาม 1 ข้อคือ แสงสว่างเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจมี 1 ข้อคือแสงสว่างทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยไปร่งใจและอยู่ในภาวะสบาย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 7 แห่ง มีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(\bar{x} =3.86, 3.78 และ 2.72) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต(\bar{x} =3.98, 3.95 และ 2.65) มหาวิทยาลัยศรีปทุม(\bar{x} =3.64, 3.64และ 2.91) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย(\bar{x} =4.06, 3.88 และ 3.25) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(\bar{x} =4.23, 4.00 และ 2.73) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย(\bar{x} =4.13, 4.00 และ 2.75) และมหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์(\bar{x} =4.00, 4.13และ 3.13)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง มีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ(\bar{x} =4.10, 3.91 และ 2.34) มหาวิทยาลัยชินวัตร(\bar{x} =4.33, 4.33 และ 2.50) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น(\bar{x} =3.85, 3.90 และ 1.90) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร(\bar{x} =4.20, 4.00 และ 2.00) มหาวิทยาลัยรังสิต(\bar{x} =3.86, 3.82 2.45และ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(\bar{x} =3.92, 3.62 และ 2.46)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยสยามมีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก(\bar{x} =3.89) มีผลกระทบต่อร่างกาย(\bar{x} =2.86) และต่อจิตใจ(\bar{x} =3.36) ในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกริกมีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน โดยผลกระทบที่มีต่อการทำงานและต่อจิตใจเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดและเท่ากันทั้ง 2 ด้าน(\bar{x} =3.29)

สำหรับการพิจารณาผลกระทบของแสงสว่างที่มีต่อการทำงาน ซึ่งจำแนกเป็น 2 ข้อดังกล่าว ปรากฏว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 14 แห่งมีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร(\bar{x} =4.33) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร(\bar{x} =4.20) มหาวิทยาลัย

หัวเจี๋ยเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=3.92$) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์($\bar{x}=4.00$) ในขณะที่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอีก 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=4.14$) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต($\bar{x}=3.89$) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น($\bar{x}=3.90$) มหาวิทยาลัยรังสิต($\bar{x}=4.00$) มหาวิทยาลัยสยาม($\bar{x}=3.93$) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=4.27$) คือแสงสว่างเอื้อประโยชน์ต่องานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

ส่วนอีก 1 ข้อคือแสงสว่างช่วยให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ของบรรณารักษ์อีก 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต($\bar{x}=4.00$) มหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=3.73$) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย($\bar{x}=4.13$) และมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย($\bar{x}=4.25$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกริกที่มีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ($\bar{x}=3.29$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายพบว่า มีบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน ระบุอาการเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากแสงสว่าง ตามรายละเอียดดังนี้ ปวดตา(2 คน) สายตาสั้น(1 คน) และไมเกรน(1 คน)

4.2 ผลกระทบของแสงสว่าง จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของแสงสว่าง จำแนกตามลักษณะงาน (ตารางที่ 15) ในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.89, 3.77 และ 2.65) และงานเทคนิค(\bar{x} =3.97, 3.81 และ 2.76)

บรรณารักษ์อีก 2 กลุ่มงานมีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ(\bar{x} =4.17, 4.06 และ 1.89) และงานบริหาร(\bar{x} =4.10, 4.00 และ 2.40)

เมื่อพิจารณาผลกระทบของแสงสว่างที่มีต่อการทำงาน ซึ่งจำแนกเป็น 2 ข้อ ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าแสงสว่างมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.92) และงานบริหาร(\bar{x} =4.20) คือ แสงสว่างเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ส่วนบรรณารักษ์งานเทคนิค(\bar{x} =3.97) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ(\bar{x} =4.17) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ

4.3 ผลกระทบของเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร

เสียงภายในอาคารห้องสมุดมีอาทิ เสียงจากการทำงานของเจ้าหน้าที่ เสียงจากการสนทนา เสียงจากเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น ส่วนเสียงภายนอกอาคารมีอาทิ เสียงรถยนต์ เสียงจากสนามกีฬา เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมถึงเสียงดนตรี เสียงจากธรรมชาติ เช่น เสียงนกร้อง ลมพัด ฯลฯ เสียงต่างๆ ทั้งที่เป็นเสียงจากภายในและภายนอกอาคารห้องสมุด มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 15 แห่งดังนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร (ตารางที่ 16) ซึ่งศึกษาผลกระทบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจ ในแต่ละด้านประกอบด้วยคำถามด้านละ 1 ข้อดังนี้ ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ เสียงจากภายในและภายนอกอาคารเอื้อประโยชน์ต่องานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ เสียงจากภายในและภายนอกอาคารเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจคือเสียงจากภายในและภายนอกอาคารทำให้เกิดความกดดันและอยู่ในภาวะเครียด ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบต่อการทำงาน ($\bar{x}=3.35$) และต่อจิตใจ ($\bar{x}=2.76$) ในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ($\bar{x}=2.41$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง มีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยดังกล่าว ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก ($\bar{x}=3.29$) มหาวิทยาลัยศรีปทุม ($\bar{x}=3.36$) มหาวิทยาลัยสยาม ($\bar{x}=3.36$) และมหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ($\bar{x}=3.50$) คือผลกระทบที่มีต่อการทำงาน

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีก 4 แห่ง มีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=3.43$,

2.60 และ 2.34) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(\bar{x} =3.06, 2.89 และ 2.39) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น (\bar{x} =2.90, 2.90 และ 2.00) มหาวิทยาลัยรังสิต(\bar{x} =3.18, 2.82 และ 2.45)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับน้อย 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกาย และต่อจิตใจในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร(\bar{x} =3.83, 1.83 และ 2.00) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร(\bar{x} =3.60, 1.80 และ 1.80) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (\bar{x} =3.73, 1.82 และ 2.27)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบในระดับปานกลาง 1 ด้าน ในระดับน้อย 2 ด้าน โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลาง(\bar{x} =3.15) มีผลกระทบต่อร่างกายและต่อจิตใจในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ด้าน(\bar{x} =2.38) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง(\bar{x} =2.75) มีผลกระทบต่อการทำงานและต่อร่างกายในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ด้าน(\bar{x} =2.50)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก(\bar{x} =3.75) มีผลกระทบต่อการทำงาน(\bar{x} =3.25) และต่อร่างกาย(\bar{x} =3.38) ในระดับปานกลาง

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก(\bar{x} =3.65) มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง (\bar{x} =3.05) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย(\bar{x} =2.25)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายพบว่า มีบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน ระบุอาการเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ตามรายละเอียดดังนี้ ปวดศีรษะ(2 คน) และไมเกรน(1 คน)

ตารางที่ 16

ผลกระทบของเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มกท. (N=35)		มกร. (N=7)		มกบ. (N=18)		ม.ชินวัตร (N=6)		มชจ. (N=10)		มทม. (N=5)		มธบ. (N=20)		มรส. (N=11)		มศป. (N=11)		มส. (N=14)		มกค. (N=8)		มฉก. (N=13)		ม.อัสสัมชัญ (N=11)		ม.อีสเทิร์น (N=4)		มอ. (N=8)		รวม (N=181)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	3.43	1.24	3.29	0.49	3.06	1.16	3.83	1.17	2.90	0.99	3.60	1.14	3.65	0.67	3.18	0.60	3.36	1.12	3.36	1.15	3.25	1.49	3.15	1.07	3.73	1.01	2.50	0.58	3.50	0.76	3.35	1.05
เสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ห้องสมุด เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิต ในงานที่ท่านรับผิดชอบ ทั้งในด้าน ปริมาณและคุณภาพ	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(น)		(ป)		(ป)	
ผลกระทบต่อร่างกาย	2.34	1.06	2.86	1.21	2.39	1.14	1.83	0.41	2.00	0.82	1.80	0.84	2.25	0.85	2.45	0.93	2.55	1.05	2.79	1.05	3.38	1.41	2.38	0.77	1.82	1.17	2.50	1.00	3.00	1.07	2.41	1.06
เสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ห้องสมุด เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิด โรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น ปวดศีรษะ ปวดหู อัตรการเต้น ของหัวใจเพิ่มขึ้น(ใจสั่น) เป็นต้น	(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)	
ผลกระทบต่อจิตใจ	2.60	1.19	2.71	1.11	2.89	1.28	2.00	0.63	2.90	1.45	1.80	0.84	3.05	1.10	2.82	0.87	2.82	0.98	2.93	1.07	3.75	0.89	2.38	1.04	2.27	1.19	2.75	0.96	3.25	0.46	2.76	1.12
เสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ห้องสมุด ทำให้ท่านเกิดความกดดัน และอยู่ในภาวะเครียด	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)	

4.4 ผลกระทบของเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของเสียงจากภายในและภายนอกอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 17) พบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มงานมีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ (\bar{x} = 3.36, 2.98 และ 2.46) งานเทคนิค (\bar{x} = 3.36, 2.61 และ 2.44) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (\bar{x} = 3.11, 2.56 และ 2.17)

บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าเสียงจากภายในและภายนอกอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับน้อย 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก (\bar{x} = 3.80) มีผลกระทบต่อร่างกายและต่อจิตใจในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ด้าน (\bar{x} = 2.00)

ลักษณะงาน	งานบริการ (N=83)		งานเทคนิค (N=75)		งานเทคโนโลยีฯ (N=18)		งานบริหาร (N=5)	
	̄	S.D.	̄	S.D.	̄	S.D.	̄	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	3.36	1.12	3.36	0.98	3.11	0.96	3.80	1.10
เสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ห้องสมุด เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิต ในงานที่ท่านรับผิดชอบ ทั้งในด้าน ปริมาณและคุณภาพ	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)	
ผลกระทบต่อร่างกาย	2.46	1.09	2.44	0.99	2.17	1.25	2.00	1.00
เสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ห้องสมุด เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิด โรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น ปวดศีรษะ ปวดหู อึดการกรัด ของหัวใจเพิ่มขึ้น(ใจสั่น) เป็นต้น	(น)		(น)		(น)		(น)	
ผลกระทบต่อจิตใจ	2.98	1.14	2.61	1.03	2.56	1.29	2.00	1.00
เสียงจากภายในและภายนอกอาคาร ห้องสมุด ทำให้ท่านเกิดความกดดัน และอยู่ในภาวะเครียด	(ป)		(ป)		(ป)		(น)	

4.5 ผลกระทบของการควบคุมอุณหภูมิ

การควบคุมอุณหภูมิภายในอาคารห้องสมุด สามารถทำได้โดยการใช้เครื่องปรับอากาศ พัดลม หรือใช้ลมธรรมชาติช่วยในการถ่ายเทอากาศ อุณหภูมิภายในอาคารห้องสมุด มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยทั้ง 15 แห่งดังนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการควบคุมอุณหภูมิ(ตารางที่ 18) ซึ่งศึกษาผลกระทบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจ ในแต่ละด้านประกอบด้วยคำถามด้านละ 1 ข้อดังนี้ ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ การควบคุมอุณหภูมิเอื้อประโยชน์ต่อการทำงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายคือ การควบคุมอุณหภูมิเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย ส่วนด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจคือการควบคุมอุณหภูมิทำให้เกิดความรู้สึกปลอดโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบต่อการทำงาน($\bar{x}=3.91$) และต่อจิตใจ($\bar{x}=3.68$)ในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง($\bar{x}=3.01$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 7 แห่ง มีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ($\bar{x}=3.97, 3.66$ และ 3.06) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต($\bar{x}=3.89, 3.61$ และ 3.33) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต($\bar{x}=4.05, 3.70$ และ 3.40) มหาวิทยาลัยรังสิต($\bar{x}=3.73, 3.64$ และ 2.73) มหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=3.55, 3.91$ และ 3.09) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=3.77, 3.69$ และ 3.08) และมหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์($\bar{x}=4.13, 3.88$ และ 3.13)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีก 4 แห่ง มีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่งมีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายและต่อจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสยาม($\bar{x}=3.93, 3.00$ และ 3.14) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย($\bar{x}=4.13, 3.38$ และ 3.13) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=3.73, 3.00$ และ 3.45) ในขณะที่

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกริกมีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก($\bar{x}=3.57$) มีผลกระทบต่อการทำงาน($\bar{x}=3.14$) และต่อร่างกาย($\bar{x}=3.00$)ในระดับปานกลาง

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร($\bar{x}=4.00$, 4.00 และ 2.50) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น($\bar{x}=4.20$, 4.10 และ 1.90) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร($\bar{x}=4.20$, 4.20 และ 2.00)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมากที่สุด($\bar{x}=4.75$) มีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก($\bar{x}=4.25$) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง($\bar{x}=3.50$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายพบว่าบรรณารักษ์ จำนวน 5 คน ระบุอาการเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากการควบคุมอุณหภูมิ ตามรายละเอียดดังนี้ ปวดศีรษะเนื่องจากอุณหภูมิสูงเกินไป (1 คน) เป็นไข้หวัด(1 คน) หายใจไม่ออก(1 คน) แพ้อากาศเย็น(1 คน) และเป็นเชื้อรา(1 คน)

4.6 ผลกระทบของการควบคุมอุณหภูมิ จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการควบคุมอุณหภูมิ จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 19) พบว่า บรรณารักษ์ 3 กลุ่มงานมีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและต่อจิตใจในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.80, 3.69 และ 2.96) งานเทคนิค(\bar{x} =3.99, 3.60 และ 3.12) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ(\bar{x} =4.06, 3.83 และ 3.00)

บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าการควบคุมอุณหภูมิมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อจิตใจ(\bar{x} =4.20) และต่อการทำงาน(\bar{x} =4.00) ในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย(\bar{x} =2.20)

4.7 ผลกระทบของสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร

สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ประกอบด้วย การบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมภายในอาคารห้องสมุด เช่น การทำความสะอาด ไม่ให้เกิดหยากไย่ ฝุ่นละออง ทั้งในส่วนของตัวอาคารและวัสดุอุปกรณ์ รวมถึงการตรวจสอบและซ่อมแซมส่วนที่ชำรุดให้ดูใหม่และน่าใช้งานอยู่เสมอ ตลอดจนการจัดวางวัสดุอุปกรณ์ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่เกะกะกีดขวางการทำงาน สุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารห้องสมุด มีผลกระทบต่อบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 15 แห่งดังนี้

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร (ตารางที่ 20) ซึ่งศึกษาผลกระทบของสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร 3 ด้านคือ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ผลกระทบที่มีต่อร่างกาย และผลกระทบที่มีต่อจิตใจ ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์มีความเห็นว่า สุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน และในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก ($\bar{x}=3.87$) มีผลกระทบต่อร่างกาย ($\bar{x}=3.15$) และต่อจิตใจ ($\bar{x}=3.44$) ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้านในภาพรวมพบว่า ในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน จำแนกเป็น 2 ข้อ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุดเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ และสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุดมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุดมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ($\bar{x}=3.92$) เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ($\bar{x}=3.82$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายมี 1 ข้อคือ สภาพแวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุดเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหรืออาการเจ็บป่วยทางกาย ส่วนในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ จำแนกเป็น 2 ข้อ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย และสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะ

สบาย ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อคือ สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย($\bar{x}=3.97$) ส่วนอีก 1 ข้อคือ สภาพแวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยมีผลกระทบในระดับปานกลาง($\bar{x}=2.91$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน มีผลกระทบในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกาย และต่อจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=4.13, 2.63$ และ 3.37) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต($\bar{x}=3.83, 3.39$ และ 3.42) มหาวิทยาลัยรังสิต ($\bar{x}=3.95, 3.36$ และ 3.27) มหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=3.86, 3.27$ และ 3.09) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ($\bar{x}=3.77, 3.27$ และ 3.18)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่งมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่งมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงาน และต่อจิตใจในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร ($\bar{x}=4.00, 3.83$ และ 3.00) และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=3.62, 3.54$ และ 3.15) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีก 2 แห่งมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงาน และต่อร่างกายในระดับมาก มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสยาม($\bar{x}=3.54, 3.57$ และ 3.32) และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย($\bar{x}=3.88, 3.75$ และ 3.44)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่งมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงาน ร่างกาย และจิตใจในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต($\bar{x}=4.13, 3.90$ และ 3.83) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์($\bar{x}=3.75, 3.75$ และ 3.94)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่งมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง และมี

ผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ($\bar{x}=3.65$, 3.50 และ 2.20) และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ($\bar{x}=4.00$, 3.20 และ 2.00)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียมีความเห็นว่าสัญลักษณ์ของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงาน ($\bar{x}=4.13$) และต่อจิตใจ ($\bar{x}=3.63$) ในระดับมาก และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย ($\bar{x}=2.25$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกริกมีความเห็นว่าสัญลักษณ์ของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ ผลกระทบที่มีต่อการทำงาน ($\bar{x}=3.24$)

สำหรับการพิจารณาผลกระทบของสัญลักษณ์ของสภาพแวดล้อมภายในอาคารในแต่ละด้าน จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 12 แห่ง มีความเห็นว่าสัญลักษณ์ของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัย 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=4.17$) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ($\bar{x}=3.89$) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ($\bar{x}=3.70$) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ($\bar{x}=4.20$) มหาวิทยาลัยรังสิต ($\bar{x}=4.00$) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ($\bar{x}=3.82$) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ($\bar{x}=4.50$) และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ($\bar{x}=3.88$) คือสภาพแวดล้อมที่ถูกสัญลักษณ์มีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอีก 1 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ($\bar{x}=3.91$) คือสภาพแวดล้อมที่ถูกสัญลักษณ์เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยที่เหลืออีก 3 แห่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันทั้ง 2 ข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร ($\bar{x}=4.00$) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ($\bar{x}=4.00$) และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ($\bar{x}=3.88$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก 1 ข้อ ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยสยามมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพมีผลกระทบในระดับมาก ($\bar{x}=3.57$) ส่วนอีก 1 ข้อคือสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกรออยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน มีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.50$) ในขณะที่บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกรออยากที่จะทำงานมีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน มีผลกระทบในระดับมาก ($\bar{x}=3.77$) ส่วนอีก 1 ข้อคือสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ มีผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.46$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยเกริกมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ($\bar{x}=3.29$)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อร่างกายมีบรรณารักษ์ จำนวน 4 คน ระบุอาการเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร ตามรายละเอียดดังนี้ เป็นโรคภูมิแพ้(3 คน) และเจ็บตาเนื่องจากฝุ่นภายในอาคาร(1 คน)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 9 แห่ง มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ และในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกปลอดโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบายมีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 1 ข้อคือสภาพแวดล้อมไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ($\bar{x}=4.20$ และ 2.54) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ($\bar{x}=3.78$ และ 3.06) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ($\bar{x}=4.20$ และ 2.80) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ($\bar{x}=4.30$ และ 3.35) มหาวิทยาลัยรังสิต ($\bar{x}=4.00$ และ 2.55) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ($\bar{x}=3.88$ และ 3.00)

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ($\bar{x}=3.92$ และ 3.15) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ($\bar{x}=3.82$ และ 2.55) และมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย($\bar{x}=4.00$ และ 3.25)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยชินวัตร และมหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 แห่งคือ สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย($\bar{x}=4.00$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก และมหาวิทยาลัยสยาม มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 แห่งคือ สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย($\bar{x}=3.43$)

บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ และในระดับน้อย 1 ข้อ โดยสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย มีผลกระทบในระดับมาก ส่วนอีก 1 ข้อคือสภาพแวดล้อมไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร($\bar{x}=4.00$ และ 2.40) และมหาวิทยาลัยศรีปทุม($\bar{x}=4.00$ และ 2.18)

ตารางที่ 20

ผลกระทบของสัญลักษณ์ของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มกท. (N=35)		มกร. (N=7)		มกบ. (N=18)		ม.ชินวัตร (N=6)		มชจ. (N=10)		มทม. (N=5)		มธบ. (N=20)		มรส. (N=11)		มศป. (N=11)		มส. (N=14)		มกค. (N=8)		มฉก. (N=13)		ม.อัสสัมชัญ		ม.อีสเทิร์น		มออ. (N=8)		รวม (N=181)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน	4.13	0.79	3.24	0.49	3.83	0.79	4.00	0.63	3.65	0.58	4.00	0.71	4.13	0.58	3.95	0.82	3.86	0.71	3.54	0.97	3.88	1.03	3.62	0.51	3.77	0.75	4.13	0.48	3.75	0.27	3.87	0.74
สภาพแวดล้อมที่ถูกสัญลักษณ์ภายในอาคารห้องสมุด เอื้อประโยชน์ต่อผลิตในงานที่ท่านรับผิดชอบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
สภาพแวดล้อมที่ถูกสัญลักษณ์ภายในอาคารห้องสมุด มีส่วนกระตุ้นให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้น และเต็มใจทำงาน	4.09	0.85	3.29	0.76	3.78	0.88	4.00	0.63	3.60	0.52	4.00	0.71	4.05	0.60	3.91	0.83	3.91	0.70	3.57	1.02	3.88	1.13	3.46	0.66	3.73	0.79	3.75	0.50	3.63	0.52	3.82	0.79
สภาพแวดล้อมที่ถูกสัญลักษณ์ภายในอาคารห้องสมุด มีส่วนกระตุ้นให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้น และเต็มใจทำงาน	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ผลกระทบต่อร่างกาย	2.63	1.24	3.00	0.58	3.39	1.14	3.00	1.26	2.20	0.92	2.00	1.22	3.90	1.07	3.36	1.43	3.27	1.19	3.57	0.94	3.75	0.89	3.15	1.14	3.27	1.19	2.25	1.26	3.75	1.04	3.15	1.21
สภาพแวดล้อมที่ไม่ถูกสัญลักษณ์ภายในอาคารห้องสมุด เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เป็นโรคภูมิแพ้ หรือเกิดผื่นแดงตามผิวหนัง เนื่องจากแพ้ฝุ่นละออง	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(น)		(ม)		(ป)	

4.8 ผลกระทบของสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร จำแนกตามลักษณะงาน(ตารางที่ 21) ในภาพรวมพบว่า 2 กลุ่มงานมีความคิดเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 1 ด้าน ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกาย และต่อจิตใจในระดับปานกลาง ได้แก่ บรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.70, 3.11 และ 3.45) และงานเทคนิค(\bar{x} =3.99, 3.29 และ 3.39)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบในระดับมาก 2 ด้าน ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยมีผลกระทบต่อการทำงาน (\bar{x} =4.11) และต่อจิตใจ(\bar{x} =3.58) ในระดับมาก มีผลกระทบต่อร่างกายในระดับปานกลาง(\bar{x} =3.00) ในขณะที่บรรณารักษ์งานบริหารมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมาก(\bar{x} =3.90) มีผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง(\bar{x} =3.50) และมีผลกระทบต่อร่างกายในระดับน้อย(\bar{x} =2.40)

เมื่อพิจารณาผลกระทบของสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารในแต่ละด้าน ปรากฏว่าในด้านผลกระทบที่มีต่อการทำงาน บรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อการทำงานในระดับมากทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์งานบริการ(\bar{x} =3.78) งานเทคนิค(\bar{x} =4.00) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ(\bar{x} =4.22) คือสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกลอยๆที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้นและเต็มใจทำงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของบรรณารักษ์งานบริหาร คือสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะเอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่รับผิดชอบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ(\bar{x} =4.00)

ในด้านผลกระทบที่มีต่อจิตใจ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มงานมีความเห็นว่าสุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคารมีผลกระทบต่อจิตใจในระดับมาก 1 ข้อ คือสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะทำให้มีความรู้สึกปลอดโปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานบริหาร(\bar{x} =4.40) ส่วนอีก 1 ข้อคือ สภาพ

แวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะทำให้มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย มีผลกระทบในระดับปานกลาง โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความคิดเห็นของบรรณารักษ์งานบริการ ($\bar{x} = 2.98$)

ข้อความ	ลักษณะงาน	งานบริการ (N=83)		งานเทคนิค (N=75)		งานเทคโนโลยีฯ (N=13)		งานบริหาร (N=5)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ผลกระทบต่อการทำงาน		3.70	0.761	3.99	0.685	4.11	0.758	3.90	0.741
		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุด เอื้อประโยชน์ต่อผลผลิตในงานที่ท่านรับผิดชอบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ		3.63	0.81	3.99	0.74	4.00	0.77	4.00	0.71
		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุด มีส่วนกระตุ้นให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากที่จะทำงาน มีความกระตือรือร้น และเต็มใจทำงาน		3.78	0.80	4.00	0.70	4.22	0.81	3.80	0.84
		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ผลกระทบต่อร่างกาย		3.11	1.18	3.29	1.18	3.00	1.46	2.40	1.14
สภาพแวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุด เป็นสาเหตุทำให้ท่านเกิดโรคหรือเกิดอาการเจ็บป่วยทางกาย เช่น เป็นโรคภูมิแพ้ หรือเกิดผื่นแดงตามผิวหนัง เนื่องจากแพ้ฝุ่นละออง		(ป)		(ป)		(ป)		(น)	
ผลกระทบต่อจิตใจ		3.45	0.79	3.39	0.70	3.58	0.83	3.50	0.94
		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
สภาพแวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุด ทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น เครื่องจักร อาทิ เครื่องตัดกระดาษ เครื่องอัดกระดาษ ฯลฯ มีสภาพเก่าและชำรุดไม่ได้รับการซ่อมแซม อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้		2.98	1.15	2.85	1.16	2.94	1.35	2.60	1.52
		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
สภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะภายในอาคารห้องสมุด ทำให้ท่านมีความรู้สึกปลอดภัยไปร่งโล่งใจและอยู่ในภาวะสบาย		3.93	0.79	3.93	0.74	4.22	0.73	4.40	0.55
		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาคาร

บรรณารักษ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาคารห้องสมุดในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านลักษณะอาคาร จำนวนชั้น การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในอาคาร และสภาพแวดล้อมภายในอาคาร โดยรายละเอียดของข้อเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

1. ลักษณะอาคาร (41 คน)

- อาคารห้องสมุดควรเป็นเอกเทศ และได้รับการออกแบบเฉพาะ (24 คน)
- ควรมีลักษณะโปร่งโล่ง ไม่อับทึบ (5 คน)
- ควรมีความโอ่โถง กว้างขวาง (3 คน)
- ควรมีความสวยงาม (2 คน)
- ไม่ควรให้หน่วยงานอื่นเข้ามาใช้พื้นที่ (2 คน)
- ควรมีทางเข้าออกห้องสมุดมากกว่า 1 ทาง (2 คน)
- อาคารห้องสมุดควรตั้งอยู่บริเวณศูนย์กลางของมหาวิทยาลัย (1 คน)
- สามารถมองเห็นวิวทิวทัศน์ภายนอกได้ (1 คน)
- ควรมีความแข็งแรง (1 คน)

2. จำนวนชั้น (29 คน)

- ควรมีจำนวนชั้น 1-4 ชั้น (9 คน)
- ไม่ควรเกิน 5 ชั้น เนื่องจากสามารถเดินขึ้นลงบันไดได้ และสามารถประสานงานระหว่างหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (7 คน)
- ควรมีประมาณ 6-10 ชั้น (7 คน)
- หากมีมากกว่า 3 ชั้น ควรมีลิฟต์ส่งของหรือลิฟต์โดยสาร (3 คน)
- ควรออกแบบบันไดให้สามารถขึ้นลงได้อย่างสะดวก เช่น มีจำนวนชั้นไม่มากและไม่ชัน (2 คน)
- ควรเน้นขนาดของเนื้อที่ใช้สอยในแต่ละชั้น มากกว่าจำนวนชั้น (1 คน)

3. การจัดเนื้อที่ที่ใช้สอยภายในอาคาร (36 คน)

- ควรจัดเนื้อที่ที่ใช้สอยให้เป็นสัดส่วนตามลักษณะงานและารบริการ (16 คน)
- ควรมีบริเวณที่นั่งอ่านมากกว่าบริเวณอื่น (6 คน)
- เนื้อที่สำหรับปฏิบัติงานควรจัดสรรให้เพียงพอกับจำนวนบุคลากร (5 คน)
- ควรมีเนื้อที่เหลือสำหรับรองรับการขยายตัวในอนาคต (3 คน)
- ควรใช้ประโยชน์ของเนื้อที่ให้มากที่สุด (2 คน)
- ไม่ควรแบ่งซอยเป็นเนื้อที่ย่อยๆ มากเกินไป (1 คน)
- ควรมีเนื้อที่ว่างสำหรับการเดินระหว่างโต๊ะอ่าน (1 คน)
- ควรมีห้องน้ำภายในห้องสมุด (1 คน)
- เนื้อที่ภายในห้องสมุดไม่ควรใช้เป็นที่เก็บของของมหาวิทยาลัย (1 คน)

4. สภาพแวดล้อมภายในอาคาร

4.1 แสงสว่าง (11 คน)

- ควรใช้แสงจากธรรมชาติให้มาก (6 คน)
- ไม่ควรให้แสงแดดจากภายนอกเข้ามาในอาคารมากเกินไป (4 คน)
- ควรมีมาตรการประหยัดไฟฟ้า (1 คน)

4.2 เสียง (23 คน)

- ภายในห้องสมุดควรใช้วัสดุกันเสียงบริเวณพื้น ผนัง และฝ้าเพดาน (8 คน)
- ควรมีความเงียบสงบ (7 คน)
- ควรมีมาตรการเข้มงวดกับผู้ใช้บริการที่ส่งเสียงดังรบกวนผู้อื่น (4 คน)
- ควรแบ่งเป็นเขตพื้นที่ (Zoning) สำหรับใช้เสียงได้และห้ามใช้เสียง (2 คน)
- ไม่ควรให้เสียงภายนอกเข้ามาในอาคารได้ (2 คน)

4.3 อุณหภูมิ (15 คน)

- ไม่ควรหนาวเกินไป เพราะไม่สามารถนั่งทำงานได้ (3 คน)
- ควรมีความเย็นสบาย (3 คน)
- ควรมีอากาศถ่ายเท (2 คน)
- อุณหภูมิควรอยู่ประมาณ 25 องศาเซลเซียส (2 คน)

- ควรใช้เครื่องปรับอากาศ (1 คน)
- อุณหภูมิต้องคงที่ทุกวัน (1 คน)
- สามารถปรับลดอุณหภูมิของเครื่องปรับอากาศได้ (1 คน)
- อุณหภูมิควรพอเหมาะกับการเก็บรักษาวัสดุสารนิเทศ (1 คน)
- ควรมีพัดลมสำรองไว้ในเวลาที่เครื่องปรับอากาศใช้งานไม่ได้ (1 คน)

4.4 สุขลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในอาคาร (20 คน)

- ภายในห้องสมุดควรมีความสะอาด (8 คน)
- ควรมีความเป็นระเบียบ (2 คน)
- ควรมีเครื่องฟอกอากาศหรือพัดลมดูดอากาศ (2 คน)
- ควรมีต้นไม้ประดับ (1 คน)
- การจัดสภาพแวดล้อมภายในต้องไม่เอื้อต่อการสะสมฝุ่นและเชื้อโรค (1 คน)
- ควรมีความสะอาดในการทำงาน (1 คน)
- ควรมีบรรยากาศที่ทำให้รู้สึกสบาย (1 คน)
- ห้องน้ำไม่ควรมีกลิ่นเหม็น (1 คน)
- ควรมีระบบป้องกันอัคคีภัยที่ถูกต้องตามกฎหมายอาคาร (1 คน)
- ควรซ่อมแซมอาคารส่วนที่สึกหรอ (1 คน)
- ควรทำ ISO 14001 เพื่อลดปริมาณขยะ ช่วยให้เกิดความประหยัด และมีความปลอดภัยในการทำงาน (1 คน)