

การกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน : ข้อพิจารณาตามกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน



นางสาว กรองทอง แย้มสอาด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-7038-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE**

**MISS KRONGTHONG YAEMSA-ARD**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**For the Degree of Master of Laws in Laws**

**Faculty of Law**

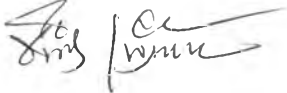
**Chulalongkorn University**

**Academic Year 2004**

**ISBN 974-17-7038-3**

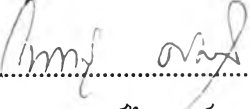
หัวข้อวิทยานิพนธ์	การกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน : ข้อพิจารณาตามกฎหมาย
	ลักษณะพยานหลักฐาน
โดย	นางสาวกรองทอง แย้มสอาด
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล


คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตรบัณฑิต


  
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิติพันธ์ เชื้อบุญชัย)

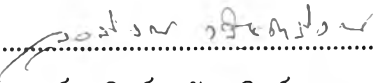
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

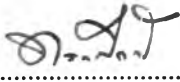
  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ระพงษ์ บุญโญภาส)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์จุลสิงห์ วสันตสิงห์)

  
..... กรรมการ  
(พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล)

กรองทอง แฉ่มสอาด : การกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน : ข้อพิจารณาตามกฎหมาย

ลักษณะพยานหลักฐาน (TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS  
IN LAW OF EVIDENCE)

อ.ที่ปรึกษา : รศ.ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ศ.(พิเศษ)จรูญ ภักดิธนากุล 125 หน้า.

ISBN 974-17-7038-3

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ศึกษาเกี่ยวกับการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน โดยจะศึกษาถึงข้อพิจารณาตามกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน เนื่องจากการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยานนั้นเป็นวิธีการหนึ่งในการที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ แต่ผู้ต้องหาที่ถูกกันไว้เป็นพยานนั้นก็เป็นผู้ร่วมกระทำความผิดเหมือนกัน จึงเกิดปัญหาและอุปสรรคในทางกฎหมายลักษณะพยานว่า การรับฟังถ้อยคำของบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยานจะรับฟังได้มากน้อยเพียงใด เพราะบุคคลเหล่านั้นได้ชื่อว่าเป็นพยานซัดทอด ซึ่งโดยหลักแล้วพยานซัดทอดนี้ จะมีน้ำหนักน้อย จะต้องรับฟังประกอบพยานหลักฐานอื่นจึงจะลงโทษจำเลยได้ หรือในกรณีที่พยานมาเบิกความในชั้นศาลแต่พยานกลับคำ หรือเบิกความไปในทางที่ไม่เป็นประโยชน์กับฝ่ายโจทก์ ศาลก็จะต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง โดยศาลอาจจะนำคำให้การของพยานที่ได้ให้ไว้ในชั้นสอบสวนมาใช้ในชั้นศาล รวมทั้งรับฟังประกอบกับพยานแวดล้อมอื่น ๆ ด้วย เพื่อที่จะได้ลงโทษจำเลยได้

นอกจากนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะได้ศึกษาในเรื่องการนำผู้ต้องหาที่ถูกกันไว้เป็นพยานแล้วไปเบิกความในชั้นศาล แต่ในระหว่างรอที่จะสืบพยานนั้น อาจจะต้องใช้ระยะเวลาาน เนื่องจากศาลยุติธรรมมีคดีที่จะต้องพิจารณาพิพากษาเป็นจำนวนมาก ทำให้พยานที่ถูกกันไว้เกิดความไม่มั่นใจหรืออาจจะคิดว่าตัวเองจะไม่ได้รับความปลอดภัยในระหว่างที่รอสืบพยาน ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่จะต้องมีการดำเนินการในการให้ความคุ้มครองพยาน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.2546 และยังคงรวมถึงการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ได้แก้ไขใหม่ในเรื่องการสืบพยานล่วงหน้า ทั้งก่อนฟ้องคดีและภายหลังฟ้องคดีมาศึกษาในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย ซึ่งอาจจะทำให้พยานเกิดความมั่นใจได้ว่าตนเองจะได้รับความคุ้มครองและปลอดภัยอย่างดีที่สุด

เมื่อได้มีการศึกษาค้นคว้าถึงปัญหาในการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยานในทางกฎหมายลักษณะพยานที่มีอยู่หลายประการแล้ว ก็จะทำให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการสามารถนำวิธีการนี้มาใช้ให้ได้ผลอย่างเต็มที่ ซึ่งย่อมจะทำให้การทำงานของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ภาควิชา...นิติศาสตร์.....

สาขาวิชา...นิติศาสตร์.....

ปีการศึกษา...2547.....

ลายมือชื่อนิติ.....(ร.ศ.).....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## 4586052434 : MAJOR LAW

KEY WORD : TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE

KRONGTHONG YAEMSA-ARD : TAKING A SUSPECT AS A WITNESS :

CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE

THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. PAITON KONGSOMBOON

THESIS COADVISOR : PROF. JARAN PUKDITANAKUL, 125 pp.

ISBN 974-17-7038-3

This thesis studies the taking of a suspect as a witness by means of considerations in Law of Evidence since the taking a suspect as a witness is one means of bringing the culprit into punishment. However the witness is also an accomplice, therefore some problems and hindrances in law of evidence break out. The hearing of the testimony of such a witness can be considered in what range because the witness is named accomplice witness which in principle the weight of his or her testimony is very light. So the court must listen to other evidences to punish the culprit. Apart from this, in case the witness reverses his or her previous deposition and testifies in the unfavorable aspect for the prosecutor, the court must hear the case with carefulness. The court might bring the witness's previous deposition during the investigation together with other circumstantial evidence to use in the court so that culprit would be punished.

Moreover, the thesis will also study the taking of the suspect as a witness to testify in the court. Since the court has so many cases to consider, the procedures to give the testimony might take a long time, causing the witness to be worried about his or her safety during these steps. Therefore, it should deem necessary to have some measures to protect the witness in accordance with Crime Witness Protection Act 2003. The thesis also studies the revised of Criminal Procedure Code regarding the taking of evidence in advance before and after entering an action so that the witness will feel confident that he or she will be protected and be safe at the utmost.

Hence, once the problems in taking the suspect as a witness accordance with Law of Evidence being studied, both the inquiry official and the public prosecutor can use the method with the highest fruitfulness, rendering their work much more effective.

Department.....Law.....	Student's signature.....	<i>Krongthong Yaemsa-ard</i>
Field of Study...Law.....	Advisor's signature .....	<i>P. Kongsombon</i>
Academic year...2004.....	Co-advisor's signature.....	<i>J. Pukditanakul</i>

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งของ ท่านรองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งท่านได้ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และ ศาสตราจารย์พิเศษ จรัญ ภักดีธนากุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องในวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์มัทธา จิตติรัตน์ ที่ได้ให้ความกรุณา รับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ รวมทั้งรองศาสตราจารย์วิระพงษ์ บุญโญภาส อาจารย์จุลสิงห์ วสันตสิงห์ ผู้ตรวจราชการอัยการ และ พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ สำนักคดีอาญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้สละเวลาอันมีค่ามารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดทั้งได้ให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ให้สำเร็จครบถ้วนอย่างดียิ่ง และขอขอบคุณนาย สุพรรณ แก้วม่วง และ ร.ท.เดชา คำศรี ที่ช่วยในการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์จนสำเร็จลงได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ พ่อ คุณแม่ ของผู้เขียน ที่ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการศึกษา ตลอดจนการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ชี้แนะ สั่งสอน และอบรมให้ผู้เขียนได้มีความรู้ในการศึกษา ความดีของหนังสือเล่มนี้ ถ้ามีขอบอบแต่ครู อาจารย์ทุก ๆ ท่าน

นางสาวกรองทอง แยมสอาด

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b> .....	<b>1</b>
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา .....	3
ขอบเขตการศึกษา .....	3
วิธีการศึกษา .....	3
สมมุติฐานการศึกษา .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	4
<b>บทที่ 2 หลักและเหตุผลในการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน</b> .....	<b>5</b>
<b>และหลักการรับฟังพยานหลักฐาน</b> .....	
2.1 ความจำเป็นในการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	5
2.2 หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	8
2.2.1 หลักเกณฑ์ในการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	8
2.2.2 วิธีปฏิบัติในการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	11
2.3 หลักการรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา .....	16
2.3.1 หลักการห้ามโจทก์อ้างจำเลยเป็นพยานในคดีอาญา .....	16
2.3.1.1 เจตนารมณ์ของกฎหมาย .....	16
2.3.1.2 ขอบเขตของข้อห้าม .....	17
2.3.1.3 น้ำหนักของพยานหลักฐานกรณีไม่เข้าข้อห้าม .....	20
2.3.2 พยานบอกเล่า .....	21
2.3.2.1 ความหมาย .....	21
2.3.2.2 ข้อห้ามรับฟังพยานบอกเล่า .....	21
2.3.2.3 ข้อยกเว้นในการรับฟังพยานบอกเล่า .....	23
2.3.2.4 น้ำหนักของพยานบอกเล่า .....	31

	๕
	หน้า
2.3.3 พยานขัดทอด.....	34
2.3.3.1 ความหมาย.....	34
2.3.3.2 การรับฟังคำเบิกความหรือคำให้การของพยานขัดทอด.....	35
(1) การรับฟังคำเบิกความของพยานขัดทอด.....	35
(2) การรับฟังคำให้การของพยานขัดทอดในชั้นสอบสวน.....	36
2.3.3.3 นำนัยของพยานขัดทอด.....	37
2.3.4 พยานปรปักษ์.....	40
2.3.4.1 ความหมาย.....	40
2.3.4.2 ผลของพยานปรปักษ์.....	40
2.3.4.3 นำนัยของพยานปรปักษ์.....	42
2.3.5 พยานหลักฐานที่เกิดขึ้นหรือได้มาโดยมิชอบ.....	43
2.3.5.1 พยานหลักฐานที่มีได้เกิดขึ้นด้วยความสมัครใจ.....	43
2.3.5.2 พยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย.....	44
<b>บทที่ 3 การกันผู้ต้องหาเป็นพยานและการรับฟังพยานหลักฐานของต่างประเทศ.....</b>	<b>48</b>
<b>ส่วนที่ 1 : ประเทศอังกฤษ.....</b>	<b>48</b>
1. การกันผู้ต้องหาเป็นพยานของประเทศอังกฤษ.....	48
2. การรับฟังพยานหลักฐานของประเทศอังกฤษ.....	51
2.1 พยานบอกเล่า.....	51
2.1.1 หลักการห้ามรับฟังพยานบอกเล่า.....	52
2.1.2 ข้อยกเว้นของการรับฟังพยานบอกเล่า.....	54
2.2 พยานขัดทอด.....	68
2.2.1 การรับฟังพยานขัดทอด.....	68
2.2.2 ข้อกำหนดเรื่องพยานหลักฐานประกอบ.....	69
2.3 การห้ามโจทก์อ้างจำเลยเป็นพยาน.....	69



ส่วนที่ 2 : ประเทศสหรัฐอเมริกา .....	71
1. การกันผู้ต้องหาเป็นพยานของประเทศสหรัฐอเมริกา .....	71
1.1 หลักเกณฑ์การให้ความคุ้มกันพยานผู้ร่วมกระทำผิด .....	71
1.2 ผู้ใช้อำนาจในการกันผู้ร่วมกระทำผิดไว้เป็นพยาน .....	74
2. การรับฟังพยานหลักฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา .....	75
2.1 พยานขัดทอด .....	75
2.1.1 การรับฟังพยานขัดทอด .....	75
2.1.2 ข้อยกเว้นของการรับฟังพยานขัดทอด .....	76
2.2 พยานบอกเล่า .....	78
2.2.1 หลักการห้ามรับฟังพยานบอกเล่า .....	78
2.2.2 ข้อยกเว้นของการรับฟังพยานบอกเล่า .....	78
บทที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อพิจารณาทางกฎหมายลักษณะพยานหลักฐานในการ กันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	91
4.1 ปัญหาในการรับฟังคำเบิกความที่เกิดจากการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	91
4.1.1 คำพิพากษาฎีกาที่ 5244/2539 .....	91
4.1.2 คำพิพากษาศาลอาญา คดีหมายเลขแดงที่ 3858/2547 .....	93
4.1.3 คำพิพากษาฎีกาที่ 4512/2530 .....	96
4.1.4 คำพิพากษาฎีกาที่ 722/2534 .....	97
4.2 ปัญหาในการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน .....	98
4.2.1 คำพิพากษาฎีกาที่ 5244/2539 .....	99
4.3 ปัญหาในกรณีที่ผู้ต้องหาที่กันไว้เป็นพยานกลับคำให้การในชั้นศาล .....	100
4.4 ปัญหาที่ว่าเมื่อพยานผู้ร่วมกระทำผิดเบิกความกลับคำในชั้นศาล มีความผิด หรือไม่ .....	103

4.5 ปัญหาในการนำคำให้การของบุคคลที่กันไว้เป็นพยานมาเบิกความในชั้นศาล โดยไม่มีตัวบุคคลนั้น .....	105
4.6 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในกรณีที่มีการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยานและรอเบิกความ ในชั้นพิจารณาของศาล .....	108
4.7 ปัญหาในกรณีที่มีการนำผู้ต้องหาที่กันไว้เป็นพยานมาเบิกความในศาล และ ภายหลังจะกลับมาฟ้องบุคคลดังกล่าวเป็นจำเลยอีกครั้ง .....	112
<b>บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>115</b>
<b>รายการอ้างอิง .....</b>	<b>121</b>
<b>ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....</b>	<b>125</b>