



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรองแก้ว สรนนท์. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สาย ข และสาย ค ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กาญจนนา จันทรไทย. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและปัจจัยคัดสรรด้านกับความพึงพอใจในงานของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- กิตติพล ทองเกต. งานของคณบดีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เกศแก้ว วิมลมาลา. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมกับเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาล วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- เกียรติกำจร กุศล. รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อภาวะความเป็นผู้นำของคณบดี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- คงคาร์ตัน กิจงานนท์. การศึกษาสภาพและปัญหาของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- จารุวรรณ ชิตโชติ. ความพึงพอใจในงาน: ศึกษากรณีพนักงานระดับล่างในโรงงานอุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.
- จิรภรณ์ กาญจนไพบูลย์กุล. ความพึงพอใจในงานของบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- จรี เพ็ชรรัตน์. การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความพึงพอใจในงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

- ฉายา จิตติพันธ์. ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับกลางของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ชวลิต หมั่นนุช. อิทธิพลภาวะผู้นำของคณบดีที่มีต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์, 2535.
- ชัยวัฒน์ เรืองวานิชกุล. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: ป. สัมพันธ์พาณิชย์, 2540.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- โชคชัย สุเวชวัฒนกุล. การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.
- โชติ นพรัตน์. สภาพการปฏิบัติจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. หลักการและแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2541.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานการประชุมระดับโลกเรื่องการอุดมศึกษา อุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21: วิสัยทัศน์และการปฏิบัติ 5-9 ตุลาคม 2541 ณ สำนักงานใหญ่ยูเนสโก กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2541.
- ทองศรี กำภู ณ อยุธยา. อีกทัศนะหนึ่งของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ใน อุทัย เลหาวิเชียร และ วรเดช จันทรร (บรรณาธิการ). การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย กรุงเทพมหานคร: โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531.

- ทัศนาศาสตร์. รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการฝึกอาชีพระยะสั้นช่างอุตสาหกรรม  
กรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.
- ธงชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2541.
- ธงชัย สันติวงษ์ และ ชัยยศ สันติวงษ์. พฤติกรรมของบุคคลในองค์กร. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์เจริญพัฒน์, 2522.
- ธงชัย สันติวงษ์. พฤติกรรมองค์กร: การศึกษาการบริหารพฤติกรรมองค์กรเชิงบริหาร.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2535.
- ธวัช แก้วอนันต์. การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มนักเรียนในภาคกลางที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2530. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Lisrel) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทาง  
สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหา-  
วิทยาลัย, 2538.
- นาถินี ศรีภักติกุล. การมีส่วนร่วมของลูกจ้างในสถานประกอบการ: ศึกษาในอุตสาหกรรมตัดเย็บ  
เสื้อผ้าสำเร็จรูป. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต สาขาสังคมวิทยา คณะสังคมวิทยา  
และมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.
- นิตยา เงินประเสริฐศรี. ทฤษฎีองค์การ: แนวการศึกษาเชิงบูรณาการ. กรุงเทพมหานคร: สำนัก  
พิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.
- บุญสิทธิ์ บัวบาน. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การ  
ของภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต ภาควิชา  
อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ปฐม มณีโรจน์. การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในมหาวิทยาลัย ปัจจัยเอื้ออำนวยภาวะจำกัดและ  
ปัญหา. ใน อุทัย เลหาวิเชียร และ วรเดช จันทศรี (บรรณาธิการ). การบริหารมหา-  
วิทยาลัยในประเทศไทย กรุงเทพมหานคร: โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ สถาบัน  
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531.
- ประกอบ คูปรัดน์. ความเป็นผู้นำ เป้าหมายและอำนาจในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร:  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

- พรนภา บรรจงกาลกุล. การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวกับการเรียนของกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำในสถาบันผลิตครู สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พวงเพชร วัชรอยู่. ลักษณะบทบาทที่สัมพันธ์กับการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของหัวหน้าภาควิชาที่เป็นสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538.
- พัชรินทร์ จินดาหลวง. การวิเคราะห์ตัวประกอบที่สัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงานของครู กรมสามัญศึกษาในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- พัชรี เฟื่องประโคน. การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวิธีวิเคราะห์จำแนกกับวิธีวิเคราะห์ถดถอยลดจิสติก: กรณีศึกษาตัวแปรแจกแจง วิธีชีวิตแบบประชากรปีโตของนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พัฒน์พงศ์ หนูพันธ์. รางวัลตอบแทนภายในและภายนอกที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของผู้บริหารสาขาธนาคารพาณิชย์ไทยขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.
- พัฒนา สวงนกล้าจิตต์. แบบผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทฤษฎีสามมติของเรดคิน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.
- พิทยา สายหู. สภาพพื้นฐานของระบบบริหารมหาวิทยาลัย. ใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. การสัมมนาเรื่องระบบบริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของสโมสรอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมคณะรัฐศาสตร์ 27-28 มีนาคม 2541 หน้า 39-46.  
พระนคร: โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2514.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. “บทบาทของนักอุดมศึกษาไทย” ครุศาสตร์ 10, 3-4 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2524): 1-5.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. หลักและพื้นฐานการอุดมศึกษา. ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

- ไพศลปี แผล่งสนาม. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล กับบรรยากาศองค์การของสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- มัย สุขเอี่ยม. รูปแบบการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- เมืองทอง เขมมณี. การพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยตามแนวคิดเชิงระบบ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ขงยุทธ เกษสาคร. ภาวะผู้นำและการจูงใจ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์เอกสารและตำรา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2541
- เริงจิตร กลันทปุระ. รูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- วัฒนา ล่างลือ. การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. องค์การและการบริหารภายในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. การอภิปรายเรื่องบทบาทของสภาคณาจารย์ต่อมหาวิทยาลัย ใน ขุมความคิด กรุงเทพมหานคร: สภาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- วิไล กมลเดชเดชา. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถภาพครูกับการสื่อสารแบบให้ครูมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาสื่อสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.
- วิวัฒน์ วงศ์ตระกูล. สภาพและปัญหาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- วิษณุ บุญมาร์ตัน. การมีส่วนร่วมของแรงงานในกิจการรัฐวิสาหกิจ: กรณีศึกษาการไฟฟ้านครหลวง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

- วิระ จันทร์คง และคณะ. “สถานภาพ ศักยภาพ ปัญหา/อุปสรรค การจัดระบบสารสนเทศทาง  
ด้านการศึกษาในประเทศไทย” รายงานการวิจัยโครงการระบบสารสนเทศทางด้าน  
การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. ภาวะผู้นำของหัวหน้าภาควิชาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2537.
- สัมฤทธิ์ เพชรสังคุณ. การศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการ  
ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่ง  
ชาติ เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะ  
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์. ตัวอย่างงานที่เหมาะสมสำหรับตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โครงการและ  
แผนงาน. ข่าวสารการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 6 (สิงหาคม-กันยายน 2539): 3-11.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์ และ ลัดดาวัลย์ รอดมณี. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับ  
การวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Multivariate Analysis Techniques for Social Science  
Research). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2528.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม. เทคนิคทางสถิติขั้นสูงสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล  
ด้วยไมโครคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC+ เล่ม 3 การวิเคราะห์จำแนก  
ประเภท (Discriminant Analysis). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การพิมพ์, 2533.
- สุชาติ ประสิทธิ์สินธุ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม. เทคนิคทางสถิติขั้นสูงสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล:  
การวิเคราะห์ปัจจัยและการวิเคราะห์จัดกลุ่ม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์,  
2533.
- สุนันทา ธีระประกอบกุล. การนำเสนอรูปแบบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหา  
วิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุภรณ์ ศรีพหล. การวิเคราะห์ระบบงานมหาวิทยาลัย (Colligialization) กรุงเทพมหานคร:  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

- สุภาพร รอดถนอม. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล กับประสิทธิผลองค์การตามการรับรู้ของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- เสนาะ เพียรธัญกรณ์. การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารสถาบันอุดมศึกษาไทย วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- เสาวรส เกียรตินาด. ความพึงพอใจในงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ที่สอนระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- อนงค์ อนันตริยเวช. การมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยไทย: การศึกษาเชิงประวัติศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อรุณ รักธรรม. หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2527.
- อัญชลี เหลืองอ่อน. การศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อาทิตย์ ดวงมณี. การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชาทางการวิจัยการศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อาภรณ์ เจียมไชยศรี. การพัฒนากระบวนการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- อำนาจ อนันตชัย. การระดมการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของประชาชนในการพัฒนาชุมชน การพัฒนาชนบทสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิคตอรี เทเวียร์พอยท์ จำกัด, 2527.

- อ่ำรุง จันทวานิช. การจัดทำดัชนีเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษา (ม.ป.ท.), 2535. (อัด  
สำเนา อ้างถึงใน เอมอร์ จังศิริพรปกรณ์. การพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจ  
สังคมของครอบครัวนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา  
วิทยาลัย, 2541.
- อุทุมพร จามรมาน. วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะ  
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- เอมอร์ จังศิริพรปกรณ์. การพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- อวยชัย ชบา. การทดสอบทฤษฎีภาวะผู้นำในองค์การระบบเปิด: กรณีภาควิชามหาวิทยาลัยของรัฐ  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2532.

#### ภาษาอังกฤษ

- A Harvard Business Review Paperback. Participative Management. Boston: Harvard  
Business School Publishing Division, 1991.
- Anthony, W.P. Participative Management. Manila Philippines: Addison Wesley Publish-  
ing Company, 1978.
- Anthony, W. P. Management: Competencies and Incompetencies. Massachuset: Addison-  
Wesley Publishing Company, 1981.
- Australian Institute of Management. An Introduction to Participative Management  
Guidelines for Australian Managers. Victoria: Capital Press, 1991.
- Barnard, C. I. The Functions of the Executive. Massachusetts: Harward University Press,  
1972.
- Benjamin, Roger and others. The Redesign of Governance in Higher Education. Santa:  
Monica, C. A.: Institution for Education and Training, 1993.
- Bennett, D. TA and the Manager. New York: Amaqcom, 1976.
- Berne, E. Games People Play. New York: Grove Press, 1984.
- Birbuan, R. How College Work: The Cybernetics of Academic Organization and  
LeaderShip. San Francisco: Jossey-Bass, 1988.



- Blake, R. R. and Mouton, J. S. Managerial Grid. In Eddy, W. B. and others. Behavioral Science and the Manager's Role. Washington, D. C.: NTL Institute for Applied Behavioral Science, 1969.
- Blake, R. R. and Mouton, J. S. Using the Managerial Grid to Ensure MBO. Washington D.C.: Organizational Dynamics, 1974.
- Bragg, J. and Andrews. I. Participative Decision Making: Experimental Study in a Hospital Journal of Applied Behavioral 9 (1973): 727-735.
- Chait, R. and Taylor, B. Evaluating Boards of Trustees: In Theory and In Practice. ERIC Report, 1987.
- Clark. S. Sharing Power to Boost Productivity: A Report Card for the Boss. Houston Business Journal 26 (11/01/1996): 44-46.
- Coch, L. and French, R. P. Jr. Overcoming Resistance to Change. Human Relations 1 (1948): 512-532.
- Cohen, A. R. and Others. Affective Behavior in Organization. Illinois: Richard D. Irwin, 1980.
- Cohen and Uphoff, N. T. Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity Through Specificity World Development 8 (March, 1980): 213-218.
- Cooper, D. R. and Emory. Business Research Methods. Missouri: The McGraw-Hill, 1995.
- Coye, R. W. and Belohlav, J. A. An Exploratory Analysis of Employee Participation. Management 20 (March, 1995): 4-18.
- Davis, K.; John. W. and Newstorm, J. W. Human Behavior at Work. 8<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill, 1989.
- Donnelly, J. H., Gibson, J. L. and Ivancevich, J. M. Fundamentals of Management. Texas: Business Publications, 1984.
- Elkins, A. Management: Structure, Functions and Practices. Sydney: Addison-Wesley Publishing Company, 1980.
- Emery, J. A. Organizational Planning and Control Systems. New York: The Macmillan Company, 1971.

- Farnham, D. Managing Academic Staff in Changing University System: International Trends and Comparisons. Hong Kong: Graphiccraft Limited, 1999.
- Fayol, H. General and Industrial Management. London: Sir Isaac Pitman and Sons, 1949.
- Fiedler, F. E. Interpersonal Perception and Group Effectives. In Petsullo, L. and Toginski, R. Person Perception and Interpersonal Behavior. California: Stanford, 1958.
- Fiedler, F. E. A Theory of Leadership Effectiveness. New York: McGraw-Hill Book Company, 1967.
- Filley, A. C., House, R. J. and Kerr, S. Managerial Process and Organizational Behavior. Scott: Foresman, 1976.
- Floyd, C. E. Faculty Participation and Shared Leadership. The Review of Higher Education 17 (Winter, 1994): 197-209.
- Gilberg, J. "Managerial Attitudes Toward Participative Management Programs: Myths and Reality" in Public Personnel Management 17(2): 109-123; Summer, 1988.
- Gillmer, V. H. R. Industrial and Organizational Psychology. New York: McGraw-Hill Book, 1971.
- Gordon, J. R. and Others. Management and Organizational Behavior. Boston: Allyn and Bacon, 1990.
- Green, M. F. Leadership and Institutional Change: A Comparative View. Higher Education Management 9(July 1997): 135-145.
- Gwaltney, R. A. "A Model Information System for Institution of Higher Education"  
Dissertation Abstracts International 43, 5 (1982): 1367-A.
- Haimann, T. and Scot W. G. Management in the Modern Organization. 2<sup>nd</sup> ed. Boston: Houghton Mifflin, 1974.
- Hase, A. P. Handbook of Small Group Research. New York: The Free Press, 1962.
- Hersey, P. & Blanchard, K. H. Management of Organizational Behavior: Utilizing Human Resources. Englewood Cliffs. N.J.: Prentice-Hall, 1988.
- Hersey, P. & Blanchard, K. H. and Hohnson, D. E. Management of Organizational Behavior. Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hall, 1996.
- Herzberg, F. Work and the Nature of Man. Ohio: World Publishing Co., 1966.

- Hickman, G. A. Faculty Role in Governance Handbook of College and University Administration. 1970.
- Hodge, B. J. and Anthony, W. P. Organization Theory. Boston: Allyn and Bacon, 1988.
- House, R. J. and Mitchell, T. R. Path-Goal of Leadership. Journal of Contemporary Business (Autumn, 1974): 81-97.
- House, R. J., A Path Goal Theory of Leader Effectiveness. Administrative Science Quarterly 16 (1971): 460-465.
- House, R. J., Filley, A. C. and Kerr, S. Managerial Process and Organizational Behavior Illinois: Scott, Foresman and Company, 1976.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. Education AdministrationL Theory Research and Practice. New York: Random House, 1991.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. Educational Administration: Theory, Research and Practice. 4<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill, 1991.
- Ivancevich, J. M. and Marteson, M. T. Organizational Behavior and Management. Texas: Business Publication, 1987.
- Johnstone, J. N. Indicators of Education System. London: Unesco, 1981.
- Jorwakog, J. H. and Sorbom. D. Lisrel User's Reference Guide. Chicago: Scientific Sostware International, 1996.
- Knowles. A. S. (Ed.). Handbook College and University Administration. New York: McGraw-Hill, 1979.
- Kreitner, R. Management. New York: Houghton Mifflin Company, 1998.
- Lambeth. R. K. Job Satisfaction among Secondary Level Teachers. Abstracts from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item, 1992.
- Latham, P. G. and Steele, P. T. The Motivational Effects of Participation Versus Goal Setting of Performance. Academy of Management Journal 26, 3(1983): 406-417.
- Lawler, E.A. and Hackman, J. R. Impact of Employees Participation in the Development of Pay Incentive Plans. Journal of Applied Psychology (December, 1969: 467-471.

- Lawrence, L. C. and Smith, P. C. Group Decision and Employee Participation. Journal of Applied Psychology (October, 1955): 334-337.
- Likert, R. New Pattern of Management. New York: McGraw-Hill, 1971.
- Likert, R. The Human Organization: Its Management and Values. New York: McGraw-Hill Book Co., 1977.
- Lock, E. A. Cartledge, N. Keoppel J. Motivational Effects of Knowledge of Results: A Goal Setting Phenomenon. Psychological Bulletin December, 1968.
- Lock, E. A. The Ubiquity of the Technique of Goal Setting in Theories of and Approaches to Employees. Academy of Management Review (July, 1986): 402-410.
- Lock E. The Myths of Behavior Mod in Organizations Academy of Management Review (October, 1977): 543-553.
- Lock, E. A. The Nature and Causes of Job Satisfaction: Handbook of Industrial and Organizational Psychology. Chicago: Rand McNally, 1979.
- Lunenburg, F. C. & Ornstein, A. C. Educational Administration: Concepts and Practices. London: Wadsworth Publishing, 1996.
- Luthans, F. Organizational Behavior. 6<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill, 1992.
- Mallak, L. A. and Kusetedt, H. A. Understanding and Using Empowerment to Change Organizational Culture. Management 38 (November-December, 1996): 8-10.
- Mayo, E. Human Problem of an Industrial Civilization. New York: The Viking Press, 1945.
- Maslow, A. H. Motivation and Personality. New York: Harper & Row, 1954.
- Mescon, M. H., Albert, M. and Khedouri F. Management. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Harper & Row, 1988.
- Mc Kee, J. G. Leadership Styles of Community College Presidents and Faculty Job Satisfaction. Community / Junior College Quarterly of Research and Practices 15 (1): 33-45.
- Mc. Nay I. From Colligial Academic to Corporate Enterprise: The Changing Cultures of Universities The Changing University. Buckingham: Open University Press, 1995.

- Merton, R. K. and other. Reader in Bureaucracy. New York: The Free Press, 1954.
- Mondy, R. W., Sharplin, A. and Premeaux, S. R. Management. 4<sup>th</sup> ed. Boston: Allyn And Bacon, 1990.
- Mondy, R. W., Sharplin, A. and Premeaux, S. R. Management. 5<sup>th</sup> ed. Boston: Allyn And Bacon, 1991.
- Monticha Khruasuwan. The Impact of Thai Culture on Participative Management Theory and Practices. Dissertation of Business Administration. Nova Southeastern University, 2000.
- Mosley, D. C., Pietri, P. H. and Megginson, L. C. Management. (n.p): Harper Collins College Publishers, 1996.
- Murphy, P. J. "Collaborative School Management: Small within Big is Beautiful" in Administration and Management of Education: The Challenges Faced. Edited by Francoise Caillods. pp. 33-60. Paris: International Institute for Educational Planning, 1989.
- Northcraft, G. B. and Neale. M. A. Organizational Behavior. Chicago: The Dryden Press, 1990.
- Oakley, P. Project with People. Geneva: ILD, 1991.
- Paul, D. M. "Principle Participation in Self-Interest Issues and Measures of Organization Climate" Dissertation Abstracts International 46(6) (December, 1989): 1470-A.
- Pfiffner, J. M. and Mashall Fels. The Supervisor of Personnel: Human Relations in The Management of Men. New York: Prentice-Hall, 1964.
- Pongquan, S. Participatory Development Activities at Local Level: Case Studies in Villages of Central Thailand. Bangkok: Asia Institute of Technology, 1992.
- Ranson, M. P. "A Study to Determine the Relationship between Elements of Participative Management and Organizational Health." Dissertation Abstracts International. 51(11) (May, 1990): 3587-A.
- Reddin, W. J. Managerial Effectiveness New York: McGraw-Hill, 1970.
- Ridgely, J. Faculty Senates and the Fiscal Cridic. Academe 79(November-December 1993): 7-11.

- Robbins, S. P. Organization Theory: Structure, Design and Application. 2nd ed. New Jersey: Prentice-Hall, 1987.
- Seashore, S.E. and Bowers, D. C. Changing the Structure and Functioning of an Organization: Report on a Field Experiment. Survey Research Center, University of Michigan, 1963.
- Selfridge, R. J. and Sokolek, S. L. "A Comprehensive View of Organizational Development" M.S.U. Business Topic 75(1975).
- Senn, James A. Information System in Management. California: Wadworth Publishing, 1978.
- Senn, J. A. Analysis and Design of Information Systems. New York: McGraw-Hill, 1987.
- Simpson, J. A. and Weiner, E. S. C. The Oxford English Dictionary. 2<sup>nd</sup> ed. Vol. 7. Oxford: Charendon Press, 1989.
- Sisk, H. L. Principle of Management: A System Approach to the Management Process. Cincinnati. Ohio: South-Western Publishing Co., 1968.
- Steers, R. M. Organizational Effectiveness: A Behavioral View. Santa Monica Calif: Goodyear Publishing, 1977.
- Tri, H. C. and Others. Participative Administrative and Endogenous Development. IIAS: UNESCO, 1988.
- Trow, M. More Trouble than It's Worth The Times Higher Education Supplement (Oct 24, 1997): 26.
- Tunnenbaum, R. & Schmidt, W. H. How to Choose a Leadership Pattern. Harvard Business Review 36 (March-April, 1958): 95-102.
- Verba, S. and Nie, N. H. Participation in America: Political Democracy and Social Equality Chicago: The University of Chicago Press, 1972.
- Vroom, B. H. and Yetton, P. W. Leadership and Decision Making. Pittsburgh: University Of Pittsburgh Press, 1973.
- Vroom, V. H. Management and Motivation. New York: McGraw-Hill, 1985.
- Ward, B. The Three C's of Participative Management. Management 22 (Winter, 1997): 21-23.

- Welker, W. F. A Taxonomy of Institutional Effectiveness Literature for Public Higher Education, College and University. Doctoral Dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University, 1990.
- White, L. D. Introduction to the Study of Public Administration. New York: Macmillan, 1955.
- Whyte, W. F. Participatory Action Research. Newbury Park: Sage Publications, 1991.
- Wolf, R. P. The Ideal of the University. Boston: The Bacon Press, 1992.
- Yukl, G. A. Leadership in Organizations. 2<sup>nd</sup> ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1989.
- Zimmerman, J. F. Participatory Democracy. New York: PRAEGER, 1986.

**ภาคผนวก ก.**

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ**



### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์  
ภาควิชาวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวณา พรพัฒน์กุล  
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
5. อาจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ภาคผนวก ข.**

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5 มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านอาจารย์

ด้วย ดิฉัน นางสาวภิญญา กังสนารักษ์ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลองค์การในระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาหารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดประสิทธิผลองค์การในมหาวิทยาลัย

เนื่องด้วยท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และขอปรารถนาขอทราบเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย ดิฉัน จึงขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการเลือกรูปแบบที่จะนำมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป ข้อมูลจากแบบสอบถามจะนำมาใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น และจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ดังนั้นจะไม่มีผลต่อท่านแต่อย่างใด

ดิฉันจึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่ง และเมื่อท่านตอบแบบสอบถามแล้ว กรุณาส่งไปรษณีย์กลับมาพร้อมซองจดหมายที่ได้แนบมาด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวภิญญา กังสนารักษ์)

นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามประสิทธิผลองค์การ

### ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

1. คณะที่ท่านสังกัดอยู่ในปัจจุบัน คือ คณะ.....
2. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
3. อายุ  1. ต่ำกว่า 35 ปี  2. 36- 45 ปี  
 3. 46 - 55 ปี  4. 56 ปีขึ้นไป
4. การศึกษาสูงสุด  1. ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า  2. ปริญญาโท หรือ เทียบเท่า  
 3. ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า  4. อื่นๆ .....
5. ตำแหน่งทางวิชาการ  
 1. อาจารย์  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 3. รองศาสตราจารย์  4. ศาสตราจารย์  
 5. อื่นๆ.....
6. ประสบการณ์การสอน  
 1. น้อยกว่า 6 ปี  2. 6 - 10 ปี  
 3. 11 - 15 ปี  4. 16 - 20 ปี  
 5. 21 ปีขึ้นไป
7. ประสบการณ์ในการบริหาร  
 1. ต่ำกว่า 6 ปี  2. 6 - 10 ปี  
 3. 11 - 15 ปี  4. 16 - 20 ปี  
 5. 21 ปีขึ้นไป  6. อื่น ๆ หรือไม่มี .....
8. ตำแหน่งทางการบริหาร  
 1. หัวหน้าภาควิชา  2. รองคณบดี  
 3. คณบดี  4. อื่นๆ หรือไม่มี .....

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิผลองค์การ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความที่เกี่ยวกับคณะที่ท่านสังกัดอยู่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคณะของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียวในแต่ละข้อ ซึ่งแต่ละข้อมีความหมายดังนี้

- 5   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ **มากที่สุด**  
 4   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ **มาก**  
 3   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ **ปานกลาง**  
 2   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ **น้อย**  
 1   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ **น้อยที่สุด**

ข้อที่	ข้อความ	ระดับ				
		มากที่สุด		น้อยที่สุด		
		5	4	3	2	1
1.	อาจารย์ภายในคณะมีความรู้ความสามารถเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.	หลักสูตรที่ใช้อยู่ภายในคณะมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.	อาจารย์ภายในคณะให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
4.	บัณฑิตที่จบจากคณะมีสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม.....	.....	.....	.....	.....	.....
5.	บัณฑิตภายในคณะมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย.....	.....	.....	.....	.....	.....
6.	คณะมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7.	คณะมีเป้าหมายชัดเจนในการวิจัย.....	.....	.....	.....	.....	.....
8.	ผู้บริหารภายในคณะได้นำผลการวิจัยมาใช้ในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
9.	คณะได้จัดให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการวิจัยของอาจารย์.....	.....	.....	.....	.....	.....
10.	ผลงานวิจัยของคณะมีคุณภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
11.	ผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะได้รับการอ้างอิง.....	.....	.....	.....	.....	.....
12.	อาจารย์ส่วนใหญ่ในคณะทำการวิจัย.....	.....	.....	.....	.....	.....
13.	คณะมีการประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นหรือเขตพื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมให้บริการประชาชน.....	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	ระดับ				
		มากที่สุด			น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1
14.	คณะมีการประเมินความต้องการในการจัดกิจกรรมให้บริการวิชาการ .....	.....	.....	.....	.....	.....
15.	คณะมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนในท้องถิ่นหรือเขตพื้นที่.....	.....	.....	.....	.....	.....
16.	การบริการวิชาการของคณะมีประโยชน์ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น.....	.....	.....	.....	.....	.....
17.	อาจารย์และบุคลากรในคณะมีความสนใจในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
18.	คณะมีนโยบายชัดเจนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
19.	คณะมีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
20.	คณะประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
21.	คณะสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเก็บข้อมูล ตลอดจนศึกษาภาคสนามเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
22.	คณะมีศูนย์ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
23.	ภายในคณะมีชมรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
24.	ผู้บริหารภายในคณะมีความเข้าใจในปัญหาและความต้องการของผู้ร่วมงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
25.	ผู้บริหารภายในคณะเป็นผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม.....	.....	.....	.....	.....	.....
26.	ผู้บริหารภายในคณะมีความเข้าใจในความต้องการของผู้ร่วมงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
27.	ผู้บริหารภายในคณะเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ .....	.....	.....	.....	.....	.....
28.	ผู้บริหารภายในคณะมีความเป็นผู้นำ.....	.....	.....	.....	.....	.....
29.	การบริหารระดับคณะมีการประสานความร่วมมือทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
30.	ท่านยอมรับในความสามารถของผู้บริหารภายในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....

ภาควิชาอุดมศึกษาคณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5 มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านคณบดี และ รองคณบดี

ด้วย ดิฉัน นางสาวภิญญา กังสนารักษ์ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลสองต่อการในระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาหารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดประสิทธิผลสองต่อการในมหาวิทยาลัย

เนื่องด้วยท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และขอปรารถนาขอทราบเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย ดิฉัน จึงขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการเลือกรูปแบบที่จะนำมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป ข้อมูลจากแบบสอบถามจะนำมาใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น และจะนำเสนอ ผลการวิจัยในภาพรวม ดังนั้นจะไม่มีผลต่อท่านแต่อย่างใด

ดิฉันจึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่ง และเมื่อท่านตอบแบบสอบถามแล้ว กรุณาส่งไปรษณีย์กลับมาพร้อมซองจดหมายที่ได้แนบมาด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวภิญญา กังสนารักษ์)  
นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วม

### ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

1. คณะที่ท่านสังกัดอยู่ในปัจจุบัน คือ คณะ.....
2. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
3. อายุ  1. ต่ำกว่า 35 ปี  2. 36- 45 ปี  
 3. 46 - 55 ปี  4. 56 ปีขึ้นไป
4. การศึกษาสูงสุด  1. ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า  2. ปริญญาโท หรือ เทียบเท่า  
 3. ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า  4. อื่น ๆ .....
5. ตำแหน่งทางวิชาการ  
 1. อาจารย์  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 3. รองศาสตราจารย์  4. ศาสตราจารย์  
 5. อื่น ๆ.....
6. ประสบการณ์การสอน  
 1. น้อยกว่า 6 ปี  2. 6 - 10 ปี  
 3. 11 - 15 ปี  4. 16 - 20 ปี  
 5. 21 ปีขึ้นไป
7. ประสบการณ์ในการบริหาร  
 1. น้อยกว่า 6 ปี  2. 6 - 10 ปี  
 3. 11 - 15 ปี  4. 16 - 20 ปี  
 5. 21 ปีขึ้นไป  6. อื่น ๆ หรือไม่มี .....
8. ตำแหน่งทางการบริหาร  
 1. หัวหน้าภาควิชา  2. รองคณบดี  
 3. คณบดี  4. อื่น ๆ หรือไม่มี .....



## ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความที่เกี่ยวกับคณะที่ท่านสังกัดอยู่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคณะของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียวในแต่ละข้อ ซึ่งแต่ละข้อมีความหมายดังนี้

- 5   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ มากที่สุด  
 4   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ มาก  
 3   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ ปานกลาง  
 2   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ น้อย  
 1   หมายความว่า   ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับ				
		มากที่สุด	→			น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1.	ท่านจะแจ้งข้อมูลข่าวสารกับผู้ร่วมงานเอง.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.	ท่านจะเป็นผู้แนะนำการปฏิบัติงานให้กับผู้ร่วมงานเอง.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.	ผู้ร่วมงานของท่านได้รับข่าวสารที่ถูกต้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
4.	ท่านได้รับทราบประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียนต่าง ๆ เช่นเดียวกับผู้ร่วมงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
5.	ผู้ร่วมงานของท่านมีโอกาสร่วมประชุมกับท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
6.	ท่านมีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากผู้บังคับบัญชา....	.....	.....	.....	.....	.....
7.	หน่วยงานกลางเก็บรวบรวมข้อมูลคณะมีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8.	คณะของท่านมีการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านสารสนเทศได้รับความรู้เพิ่มเติม.....	.....	.....	.....	.....	.....
9.	คณะของท่านมีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน.....	.....	.....	.....	.....	.....
10.	คณะของท่านมีระบบการเก็บรักษาข้อมูลมีความชัดเจน.....	.....	.....	.....	.....	.....
11.	คณะของท่านมีระบบการเก็บรักษาข้อมูลที่ถูกต้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
12.	คณะของท่านมีการเก็บรักษาข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์.....	.....	.....	.....	.....	.....
13.	หน่วยงานกลางประมวลข้อมูลของคณะฯทำงานได้ครอบคลุม...	.....	.....	.....	.....	.....
14.	คณะของท่านมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประมวลข้อมูลมีความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ .....	.....	.....	.....	.....	.....
15.	คณะของท่านมีการกำหนดช่วงเวลาในการประมวลข้อมูลที่แน่นอน.....	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	ระดับ				
		มากที่สุด		น้อยที่สุด		
		5	4	3	2	1
16.	คณะของท่านมีการกำหนดรูปแบบในการนำเสนอข้อมูลที่แน่นอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
17.	หน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลในคณะมีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
18.	คณะของท่านมีการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง .....	.....	.....	.....	.....	.....
19.	ท่านเอาใจใส่ต่อสวัสดิภาพของผู้ร่วมงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
20.	ท่านคบหาสมาคมกับผู้ร่วมงานเป็นประจำ.....	.....	.....	.....	.....	.....
21.	ท่านช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงานเป็นประจำ.....	.....	.....	.....	.....	.....
22.	ท่านปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานในฐานะที่มีเกียรติเท่าเทียมกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
23.	ท่านเน้นการทำงานให้ทันกำหนดเวลา.....	.....	.....	.....	.....	.....
24.	ท่านให้ความสำคัญกับระเบียบปฏิบัติงานเป็นหลักในการทำงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
25.	ท่านตัดสินใจเกี่ยวกับงานได้เด็ดขาด.....	.....	.....	.....	.....	.....
26.	ท่านกำหนดเป้าหมายของการทำงานให้ผู้ร่วมงานรับทราบอย่างชัดเจน.....	.....	.....	.....	.....	.....
27.	ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของตนเอง.....	.....	.....	.....	.....	.....
28.	ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของท่านได้แสดงให้เห็นว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
29.	ในการปฏิบัติงาน ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้เสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
30.	อาจารย์และบุคลากรในคณะยกย่องชมเชยการปฏิบัติงานของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
31.	เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาจากท่านในด้านการงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
32.	ผู้บังคับบัญชาให้ความเชื่อถือและยอมรับความคิดเห็นของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
33.	งานที่ปฏิบัติอยู่เป็นงานที่ตรงตามความรู้ความสามารถของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
34.	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความถนัดของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
35.	งานที่ปฏิบัติอยู่มีลักษณะท้าทาย.....	.....	.....	.....	.....	.....
36.	ผู้บังคับบัญชามอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบให้ท่านได้อย่างชัดเจน.....	.....	.....	.....	.....	.....
37.	ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ปฏิบัติงานโดยอิสระและให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ.....	.....	.....	.....	.....	.....
38.	ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานใหม่ๆให้รับผิดชอบเสมอ .....	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	ระดับ				
		มากที่สุด		น้อยที่สุด		
		5	4	3	2	1
39.	ท่านมีโอกาสที่จะได้เลือกให้ทำงานในระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับประเทศ .....	.....	.....	.....	.....	.....
40.	การทำงานของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา.....	.....	.....	.....	.....	.....
41.	การได้รับการพิจารณาความดีความชอบของท่านมีมาตรฐานที่เชื่อมั่นได้.....	.....	.....	.....	.....	.....
42.	เงินเดือนที่ท่านได้รับเพียงพอต่อค่าใช้จ่าย .....	.....	.....	.....	.....	.....
43.	การได้รับคำตอบแทนและสวัสดิการจากมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างรวดเร็ว.....	.....	.....	.....	.....	.....
44.	คำตอบแทนที่ท่านได้รับมีเหลือที่จะทำให้ท่านมีเงินออมหรือเงินสะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
45.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
46.	ผู้บังคับบัญชาคุ่มครองดูแลและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
47.	ท่านมีความรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่กำลังดำรงอยู่....	.....	.....	.....	.....	.....
48.	ท่านกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
49.	สถานที่ทำงานทำให้ท่านรู้สึกอยากทำงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
50.	งานที่ปฏิบัติมีลักษณะจูงใจให้อยากปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
51.	ท่านแสดงความเป็นกันเองกับเพื่อนร่วมงานทั้งในการปฏิบัติงานและด้านส่วนตัว.....	.....	.....	.....	.....	.....
52.	ท่านเข้าใจปัญหาการปฏิบัติงานที่ผู้ร่วมงานกำลังประสบอยู่และพร้อมที่จะช่วยเหลือ.....	.....	.....	.....	.....	.....
53.	บรรยากาศของความเป็นมิตรภาพ เอื้ออารีและความสามัคคีในคณะของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจและปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ.....	.....	.....	.....	.....	.....
54.	ท่านชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจนโยบายการปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
55.	ท่านสามารถใช้คนให้เหมาะสมกับงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
56.	ท่านมีแนวทางใหม่ๆในการบริหารอยู่เสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
57.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของท่านเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....

## ภาคผนวก ค.

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ  
กับคะแนนรวมของเครื่องมือ

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของแบบวัด  
ประสิทธิผลองค์การ

ด้าน / ข้อ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>1. ด้านการผลิตบัณฑิต</b>	
1.	0.728
2.	0.812
3.	0.882
4.	0.784
<b>2. ด้านการวิจัย</b>	
5.	0.761
6.	0.785
7.	0.829
8.	0.850
9.	0.876
10.	0.827
11.	0.881
12.	0.793
<b>3. ด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน</b>	
13.	0.889
14.	0.915
15.	0.943
16.	0.867
<b>4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>	
17.	0.868
18.	0.820
19.	0.822
20.	0.796
21.	0.814
22.	0.815
23.	0.776
<b>5. ด้านการบริหาร</b>	
24.	0.957
25.	0.887
26.	0.928
27.	0.822
28.	0.839
29.	0.721
30.	0.737

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของแบบวัด  
การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ด้าน / ข้อ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
1. การแบ่งปันข้อมูล	
1.1 ลักษณะการติดต่อสื่อสาร	
1.	0.881
2.	0.796
3.	0.850
1.2 ประเภทการติดต่อสื่อสาร	
4.	0.889
5.	0.832
6.	0.816
1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	
7.	0.920
8.	0.954
9.	0.939
1.4 การเก็บรักษาข้อมูล	
10.	0.955
11.	0.890
12.	0.918
1.5 การประมวลผลข้อมูล	
13.	0.877
14.	0.917
15.	0.907
1.6 การนำเสนอข้อมูล	
16.	0.903
17.	0.923
18.	0.884
2. การแบ่งปันอำนาจ	
2.1 พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งคน	
19.	0.923
20.	0.927
21.	0.921
22.	0.858

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้าน / ข้อ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
2.2 พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน	
23	0.876
24.	0.882
25.	0.884
26.	0.832
3. การแบ่งปันอิทธิพล	
3.1 ความสำเร็จ	
27.	0.747
28.	0.926
29.	0.785
3.2 การยอมรับ	
30.	0.800
31.	0.913
32.	0.734
3.3 การจูงใจ	
33.	0.892
34.	0.891
35.	0.880
3.4 ความรับผิดชอบ	
36.	0.874
37.	0.870
38.	0.869
3.5 ความก้าวหน้า	
39.	0.839
40.	0.776
41.	0.915
3.6 ผลตอบแทน	
42.	0.839
43.	0.776
44.	0.915

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้าน / ข้อ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
3.7 ความมั่นคง	
45.	0.866
46.	0.923
47.	0.918
3.8 สภาพการทำงาน	
48.	0.798
49.	0.915
50.	0.900
3.9 เพื่อน	
51.	0.954
52.	0.943
53.	0.920
3.10 นโยบาย	
54.	0.927
55.	0.882
56.	0.936
57.	0.902



**ภาคผนวก ง.**

**ผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น**

ผลการสำรวจข้อมูลจากแบบวัดประสิทธิผลองค์การของอาจารย์ จำนวน 511 คน  
จาก 36 คณะวิชา 4 มหาวิทยาลัย

การเลือกคำตอบถือเกณฑ์ดังนี้

4.56 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วย	มากที่สุด
3.56 - 4.55	หมายถึง	เห็นด้วย	มาก
2.56 - 3.55	หมายถึง	เห็นด้วย	ปานกลาง
1.56 - 2.55	หมายถึง	เห็นด้วย	น้อย
1.00 - 1.55	หมายถึง	เห็นด้วย	น้อยที่สุด

ข้อความ	ผลการวิเคราะห์		
	X	S.D.	CV%
1. การแบ่งปันข้อมูล			
1.1 ลักษณะการสื่อสาร			
1.	4.01	0.70	17.46
2.	3.94	0.71	18.02
3.	4.03	0.78	19.15
1.2 ประเภทการสื่อสาร			
4.	4.11	0.68	16.55
5.	4.05	0.76	18.77
6.	4.12	0.67	16.26
1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล			
7.	3.11	0.68	21.86
8.	3.82	0.78	20.42
9.	3.33	0.71	21.32
1.4 การเก็บรักษาข้อมูล			
10.	3.38	0.77	22.78
11.	3.30	0.74	22.42
12.	3.33	0.78	23.42
1.5 การประมวลผลข้อมูล			
13.	2.99	0.76	25.42
14.	3.62	0.87	24.03
15.	3.09	0.87	28.16

ข้อความ	ผลการวิเคราะห์		
	X	S.D.	CV%
1.6 การนำเสนอข้อมูล			
16.	3.26	0.70	21.47
17.	3.18	0.74	23.27
18.	3.60	0.63	17.50
2. การแบ่งปันอำนาจ			
2.1 พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งคน			
19.	4.01	0.70	17.46
20.	3.83	0.61	15.93
21.	3.85	0.68	17.66
22.	4.37	0.58	13.27
2.2 พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน			
23.	4.37	0.54	12.50
24.	4.32	0.71	17.79
25.	3.99	0.64	16.80
26.	3.81	0.63	15.59
3. การแบ่งปันอิทธิพล			
3.1 ความสำเร็จ			
27.	3.69	0.64	17.34
28.	3.77	0.55	14.59
29.	3.85	0.63	13.36
3.2 การยอมรับ			
30.	3.50	0.68	19.43
31.	3.86	0.61	15.80
32.	3.98	0.65	16.33
3.3 การจูงใจ			
33.	3.82	0.77	20.16
34.	3.75	0.75	20.00
35.	3.96	0.79	19.95
3.4 ความรับผิดชอบ			
36.	4.05	0.87	21.48
37.	4.18	0.82	19.62
38.	3.89	0.80	20.57

ข้อความ	ผลการวิเคราะห์		
	X	S.D.	CV%
3.5 ความก้าวหน้า			
39.	3.42	0.87	25.44
40.	4.18	0.66	15.74
41.	3.84	0.76	19.79
3.6 ผลตอบแทน			
42.	3.42	0.92	26.90
43.	3.42	0.82	23.98
44.	3.05	1.09	35.74
3.7 พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน			
45.	4.29	0.71	16.55
46.	3.92	0.79	20.15
47.	3.96	0.83	20.96
3.8 สภาพการทำงาน			
48.	3.89	0.77	19.79
49.	3.89	0.75	19.28
50.	3.89	0.73	18.77
3.9 เพื่อน			
51.	4.28	0.66	15.42
52.	4.13	0.67	16.22
53.	4.08	0.82	20.10
3.10 นโยบาย			
54.	4.11	0.63	15.33
55.	3.81	0.68	17.83
56.	3.72	0.71	19.09
57.	3.75	0.61	16.27

## ภาคผนวก จ

คำสั่งที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

DATE: 7/ 7/ 1

TIME: 22:11

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\WINDOWS\A15.INP:

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

DA NI=22 NO=114 MA=KM

LA

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7'

`Y9' `Y10' `Y11' `Y12' `Y13' `Y14' `Y15' `Y16' `Y17' `Y18'

`Y1' `Y2' `Y3' `Y4' `Y5' `Y6'

KM

1.000

.110 1.000  
 .801 .054 1.000  
 .371 .093 .310 1.000  
 .385 .183 .518 .182 1.000  
 .052 -.097 -.010 .059 -.115 1.000  
 .001 -.058 -.088 .172 -.076 .427 1.000  
 .075 -.060 -.024 .212 -.125 .282 .606 1.000  
 .257 .055 .166 .204 .071 .219 .464 .496 1.000  
 .075 .086 -.060 .102 -.034 .272 .460 .429 .412 1.000  
 .197 .106 .114 .259 .173 .216 .435 .417 .395 .540 1.000  
 .326 -.092 .316 .247 .175 .203 .202 .275 .265 .324 .294 1.000  
 .132 .007 .078 .188 .075 .244 .375 .434 .465 .656 .597 .414 1.000  
 .124 .028 .116 .149 .054 .392 .395 .389 .435 .603 .551 .364 .805  
 1.000  
 .061 .004 .005 .220 -.074 .469 .513 .517 .356 .476 .452 .263 .553  
 .586 1.000  
 .001 -.047 -.004 .098 -.178 .481 .468 .402 .212 .339 .304 .252 .327  
 .481 .540 1.000  
 -.215 .005 -.182 -.002 -.291 .361 .245 .137 -.015 .287 .118 .008 .137  
 .224 .376 .293 1.000  
 -.021 -.133 .020 .064 .054 .334 .238 .318 .273 .494 .358 .428 .532  
 .499 .330 .256 .119 1.000  
 .149 .026 .139 .221 .194 .323 .263 .168 .166 .359 .389 .426 .355  
 .390 .445 .253 .157 .349 1.000  
 .129 -.022 .120 .215 .145 .297 .206 .170 .134 .355 .239 .398 .285  
 .309 .346 .205 .193 .349 .800 1.000  
 .135 .072 .167 .313 .129 .276 .258 .241 .376 .266 .343 .319 .341  
 .400 .293 .276 .095 .254 .590 .551 1.000  
 .063 .028 .089 .252 .017 .465 .337 .269 .144 .229 .327 .384 .290  
 .342 .468 .413 .277 .190 .587 .645 .580 1.000  
 ME  
 2.55 2.51 3.94 1.87 2.11 16.06 11.32 11.34 11.52  
 12.11 11.45 9.89 12.18 11.67 12.49 15.38 11.97 12.28 10.26 10.01 9.70

10.04

SD

0.72 0.55 1.35 0.97 0.78 2.07 1.47 1.55 2.04 2.11 1.68

2.41 1.96 1.89 1.83 2.01 1.63 1.60 1.69 1.86 2.09 1.71

MO NY=22 NE=3 NK=1 LY=FU,FI GA=FU,FI PS=SY,FI BE=FU,FI TE=SY,FI

FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,1) C

LY(6,1) LY(7,2) LY(8,2) LY(9,2) LY(10,2) LY(11,2) C

LY(12,2) LY(13,2) LY(14,2) LY(15,2) LY(16,2) LY(17,3) C

LY(18,3) LY(19,3) LY(20,3) LY(21,3) LY(22,3) C

GA(1,1) GA(2,1) GA(3,1) C

PS(1,1) PS(2,2) PS(3,3) C

TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) C

TE(8,8) TE(9,9) TE(10,10) TE(11,11) TE(12,12) TE(13,13) TE(14,14) C

TE(15,15) TE(16,16) TE(17,17) TE(18,18) TE(19,19) TE(20,20) TE(21,21) C

TE(22,22) C

TE(14,13) TE(8,7) TE(20,19) TE(16,13) TE(21,9) TE(22,18) TE(17,15) C

TE(5,1) TE(21,18) TE(22,6) TE(22,20) TE(17,10) TE(16,5) TE(22,10) C

TE(17,6) TE(20,11) TE(19,15) TE(17,1) TE(18,1) TE(7,6) TE(15,6) C

TE(18,6) TE(14,6) TE(16,6) TE(7,5) TE(9,8) TE(10,3) TE(9,7) C

TE(16,9) TE(19,8) TE(12,2) TE(16,7) TE(15,12) TE(21,4) TE(13,7) C

TE(22,12) TE(8,5) TE(16,10) TE(16,11) TE(11,5) TE(15,8) TE(15,4) C

TE(18,2) TE(22,9) TE(15,11) TE(5,2)

LE

`POWER' `INFLU' `DATA'

LK

`PARTI'

OU SE TV RS FS MI SC AD=OFF

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

NUMBER OF INPUT VARIABLES 22

NUMBER OF Y - VARIABLES 22

NUMBER OF X - VARIABLES 0

NUMBER OF ETA - VARIABLES 3



NUMBER OF KSI - VARIABLES 1  
 NUMBER OF OBSERVATIONS 114

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	'AGE'	'EDU'	'EXT'	'EXE'	'POSA'	'Y7'
'AGE'	1.00					
'EDU'	.11	1.00				
'EXT'	.80	.05	1.00			
'EXE'	.37	.09	.31	1.00		
'POSA'	.39	.18	.52	.18	1.00	
'Y7'	.05	-.10	-.01	.06	-.12	1.00
'Y9'	.00	-.06	-.09	.17	-.08	.43
'Y10'	.08	-.06	-.02	.21	-.13	.28
'Y11'	.26	.06	.17	.20	.07	.22
'Y12'	.07	.09	-.06	.10	-.03	.27
'Y13'	.20	.11	.11	.26	.17	.22
'Y14'	.33	-.09	.32	.25	.18	.20
'Y15'	.13	.01	.08	.19	.08	.24
'Y16'	.12	.03	.12	.15	.05	.39
'Y17'	.06	.00	.01	.22	-.07	.47
'Y18'	.00	-.05	.00	.10	-.18	.48
'Y1'	-.22	.01	-.18	.00	-.29	.36
'Y2'	-.02	-.13	.02	.06	.05	.33
'Y3'	.15	.03	.14	.22	.19	.32
'Y4'	.13	-.02	.12	.22	.15	.30
'Y5'	.14	.07	.17	.31	.13	.28
'Y6'	.06	.03	.09	.25	.02	.47

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	1.00					
`Y10'	.61	1.00				
`Y11'	.46	.50	1.00			
`Y12'	.46	.43	.41	1.00		
`Y13'	.44	.42	.40	.54	1.00	
`Y14'	.20	.28	.27	.32	.29	1.00
`Y15'	.37	.43	.47	.66	.60	.41
`Y16'	.40	.39	.43	.60	.55	.36
`Y17'	.51	.52	.36	.48	.45	.26
`Y18'	.47	.40	.21	.34	.30	.25
`Y1'	.25	.14	-.02	.29	.12	.01
`Y2'	.24	.32	.27	.49	.36	.43
`Y3'	.26	.17	.17	.36	.39	.43
`Y4'	.21	.17	.13	.36	.24	.40
`Y5'	.26	.24	.38	.27	.34	.32
`Y6'	.34	.27	.14	.23	.33	.38

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
`Y15'	1.00					
`Y16'	.80	1.00				
`Y17'	.55	.59	1.00			
`Y18'	.33	.48	.54	1.00		
`Y1'	.14	.22	.38	.29	1.00	
`Y2'	.53	.50	.33	.26	.12	1.00
`Y3'	.36	.39	.45	.25	.16	.35
`Y4'	.29	.31	.35	.21	.19	.35
`Y5'	.34	.40	.29	.28	.10	.25

`Y6'	.29	.34	.47	.41	.28	.19
------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y3'	1.00			
`Y4'	.80	1.00		
`Y5'	.59	.55	1.00	
`Y6'	.59	.65	.58	1.00

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

## PARAMETER SPECIFICATIONS

## LAMBDA-Y

	`POWER'	`INFLU'	`DATA'
`AGE'	0	0	0
`EDU'	1	0	0
`EXT'	2	0	0
`EXE'	3	0	0
`POSA'	4	0	0
`Y7'	5	0	0
`Y9'	0	0	0
`Y10'	0	6	0
`Y11'	0	7	0
`Y12'	0	8	0
`Y13'	0	9	0
`Y14'	0	10	0
`Y15'	0	11	0

`Y16'	0	12	0
`Y17'	0	13	0
`Y18'	0	14	0
`Y1'	0	0	0
`Y2'	0	0	15
`Y3'	0	0	16
`Y4'	0	0	17
`Y5'	0	0	18
`Y6'	0	0	19

## GAMMA

`PARTI'

-----

`POWER'	20
`INFLU'	21
`DATA'	22

## PSI

`POWER' `INFLU' `DATA'

-----

23 24 25

## THETA-EPS

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7'

-----

`AGE'	26				
`EDU'	0	27			
`EXT'	0	0	28		
`EXE'	0	0	0	29	
`POSA'	30	31	0	0	32

`Y7'	0	0	0	0	0	33
`Y9'	0	0	0	0	34	35
`Y10'	0	0	0	0	37	0
`Y11'	0	0	0	0	0	0
`Y12'	0	0	43	0	0	0
`Y13'	0	0	0	0	45	0
`Y14'	0	47	0	0	0	0
`Y15'	0	0	0	0	0	0
`Y16'	0	0	0	0	0	51
`Y17'	0	0	0	54	0	55
`Y18'	0	0	0	0	60	61
`Y1'	68	0	0	0	0	69
`Y2'	73	74	0	0	0	75
`Y3'	0	0	0	0	0	0
`Y4'	0	0	0	0	0	0
`Y5'	0	0	0	83	0	0
`Y6'	0	0	0	0	0	87

## THETA-EPS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
`Y9'	36					
`Y10'	38	39				
`Y11'	40	41	42			
`Y12'	0	0	0	44		
`Y13'	0	0	0	0	46	
`Y14'	0	0	0	0	0	48
`Y15'	49	0	0	0	0	0
`Y16'	0	0	0	0	0	0
`Y17'	0	56	0	0	57	58
`Y18'	62	0	63	64	65	0
`Y1'	0	0	0	70	0	0

`Y2'	0	0	0	0	0	0
`Y3'	0	77	0	0	0	0
`Y4'	0	0	0	0	80	0
`Y5'	0	0	84	0	0	0
`Y6'	0	0	88	89	0	90

## THETA-EPS

`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
-------	-------	-------	-------	------	------

`Y15'	50					
`Y16'	52	53				
`Y17'	0	0	59			
`Y18'	66	0	0	67		
`Y1'	0	0	71	0	72	
`Y2'	0	0	0	0	0	76
`Y3'	0	0	78	0	0	0
`Y4'	0	0	0	0	0	0
`Y5'	0	0	0	0	0	85
`Y6'	0	0	0	0	0	91

## THETA-EPS

`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
------	------	------	------

`Y3'	79		
`Y4'	81	82	
`Y5'	0	0	86
`Y6'	0	92	0 93

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

Number of Iterations = 53

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

	LAMBDA-Y		
	`POWER'	`INFLU'	`DATA'
	-----	-----	-----
`AGE'	.97 (.09) 10.35	--	--
`EDU'	.16 (.09) 2.73	--	--
`EXT'	.79 (.09) 8.72	--	--
`EXE'	.35 (.09) 3.85	--	--
`POSA'	.58 (.10) 5.67	--	--
`Y7'	.14 (.08) 2.82	--	--
`Y9'	--	.51	--

		(.90)	
		6.01	
'Y10'	--	.56	--
		(.90)	
		6.36	
'Y11'	--	.57	--
		(.90)	
		5.83	
'Y12'	--	.75	--
		(.90)	
		8.93	
'Y13'	--	.72	--
		(.90)	
		8.03	
'Y14'	--	.48	--
		(.90)	
		4.66	
'Y15'	--	.82	--
		(.90)	
		10.37	
'Y16'	--	.75	--
		(.90)	
		9.73	
'Y17'	--	.63	--
		(.90)	



		8.02	
'Y18'	--	.53	--
		(.90)	
		5.70	
'Y1'	--	.14	--
		(.10)	
		2.48	
'Y2'	--	.58	--
		(.17)	
		3.34	
'Y3'	--	.68	--
		(.17)	
		3.88	
'Y4'	--	.63	--
		(.17)	
		3.74	
'Y5'	--	.73	--
		(.19)	
		3.88	
'Y6'	--	.66	--
		(.17)	
		3.83	

GAMMA

```

`PARTI'
-----
`POWER'   .17
          (.11)
          2.51

`INFLU'   1.00
          (1.69)
          2.66

`DATA'    .62
          (.38)
          2.65

```

## COVARIANCE MATRIX OF ETA AND KSI

```

`POWER'  `INFLU'  `DATA'  `PARTI'
-----  -----  -----  -----
`POWER'   1.00
`INFLU'   .19    1.00
`DATA'    .11    .69    1.00
`PARTI'   .17    1.11   .62    1.00

```

PHI

```

`PARTI'
-----
1.00

```

PSI

'POWER'	'INFLU'	'DATA'
.97	-.23	.62

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR STRUCTURAL EQUATIONS

'POWER'	'INFLU'	'DATA'
.03	1.00	.38

## THETA-EPS

	'AGE'	'EDU'	'EXT'	'EXE'	'POSA'	'Y7'
'AGE'	.02 (.13) 2.18					
'EDU'	--	.99 (.13) 7.52				
'EXT'	--	--	.35 (.09) 3.70			
'EXE'	--	--	--	.88 (.12) 7.49		
'POSA'	.24 (.08)	.10 (.08)	--	--	.63 (.11)	

	2.84	2.21		5.66		
`Y7'	--	--	--	--	--	.92
						(.12)
						7.81
`Y9'	--	--	--	--	.02	.19
					(.06)	(.06)
					2.25	3.07
`Y10'	--	--	--	--	.09	--
					(.06)	
					2.51	
`Y11'	--	--	--	--	--	--
`Y12'	--	--	.07	--	--	--
			(.04)			
			2.06			
`Y13'	--	--	--	--	.10	--
					(.06)	
					2.73	
`Y14'	--	.16	--	--	--	--
		(.08)				
		2.98				
`Y15'	--	--	--	--	--	--
`Y16'	--	--	--	--	--	.13
					(.04)	
					2.80	

'Y17'	--	--	--	.10	--	.17
				(.06)		(.06)
				2.73		2.91
'Y18'	--	--	--	--	.16	.21
				(.07)		(.07)
				2.50		3.03
'Y1'	.10	--	--	--	--	.20
	(.05)					(.08)
	2.00					2.66
'Y2'	.11	.09	--	--	--	.18
	(.05)	(.07)				(.07)
	2.33	2.26				2.62
'Y3'	--	--	--	--	--	--
'Y4'	--	--	--	--	--	--
'Y5'	--	--	--	.13	--	--
				(.06)		
				2.98		
'Y6'	--	--	--	--	--	.17
					(.06)	
					3.13	

## THETA-EPS

'Y9' 'Y10' 'Y11' 'Y12' 'Y13' 'Y14'

---

'Y9'	.67					
	(.09)					
	7.28					
'Y10'	.26	.67				
	(.07)	(.09)				
	3.88	7.33				
'Y11'	.17	.19	.70			
	(.07)	(.07)	(.10)			
	2.61	2.92	7.22			
'Y12'	--	--	--	.43		
				(.07)		
				6.42		
'Y13'	--	--	--	--	.49	
					(.08)	
					6.47	
'Y14'	--	--	--	--	--	.77
						(.11)
						7.32
'Y15'	.07	--	--	--	--	--
	(.04)					
	2.78					
'Y16'	--	--	--	--	--	--
'Y17'	--	.07	--	--	.07	.11
		(.05)			(.05)	(.05)

		2.40		2.43	2.02	
`Y18'	.12	--	.10	.11	.14	--
	(.06)		(.06)	(.05)	(.06)	
	2.89		2.74	2.06	2.30	
`Y1'	--	--	--	.18	--	--
			(.06)			
			2.92			
`Y2'	--	--	--	--	--	--
`Y3'	--	.05	--	--	--	--
		(.04)				
		2.23				
`Y4'	--	--	--	--	.09	--
				(.04)		
				2.28		
`Y5'	--	--	.17	--	--	--
			(.06)			
			2.71			
`Y6'	--	--	.07	.12	--	.10
			(.05)	(.04)	(.05)	
			2.46	2.87	1.79	

THETA-EPS

`Y15'   `Y16'   `Y17'   `Y18'   `Y1'   `Y2'

-----

`Y15'	.33					
	(.06)					
	5.64					
`Y16'	.17	.39				
	(.05)	(.06)				
	3.32	6.39				
`Y17'	--	--	.49			
			(.07)			
			6.91			
`Y18'	.15	--	--	.63		
	(.04)			(.09)		
	3.43			6.79		
`Y1'	--	--	.24	--	.96	
			(.06)		(.13)	
			3.83		7.63	
`Y2'	--	--	--	--	--	.61
					(.11)	
					5.64	
`Y3'	--	--	.09	--	--	--
			(.04)			
			2.42			
`Y4'	--	--	--	--	--	--
`Y5'	--	--	--	--	--	.25
					(.07)	
					3.33	



'Y6'	--	--	--	--	--	.29
						(.07)
						4.22

THETA-EPS

	'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
'Y3'	.53 (.08) 6.83			
'Y4'	.38 (.07) 5.66	.63 (.09) 7.34		
'Y5'			.45 (.09) 5.24	
'Y6'		.13 (.05) 2.93		.45 (.08) 5.72

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

'AGE'	'EDU'	'EXT'	'EXE'	'POSA'	'Y7'
.98	.03	.65	.12	.35	.02

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

'Y9'	'Y10'	'Y11'	'Y12'	'Y13'	'Y14'
.28	.32	.32	.56	.51	.23

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

'Y15'	'Y16'	'Y17'	'Y18'	'Y1'	'Y2'
.67	.59	.45	.31	.02	.36

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
.46	.38	.55	.49

## GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 160 DEGREES OF FREEDOM = 180.19 (P = 0.66)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 20.19

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 57.32)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 1.59

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.18

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.51)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.033

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.056)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 0.87

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 3.24

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (3.06 ; 3.57)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 4.48

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 12.41

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 231 DEGREES OF  
FREEDOM = 1357.85

INDEPENDENCE AIC = 1401.85

MODEL AIC = 366.19

SATURATED AIC = 506.00

INDEPENDENCE CAIC = 1484.05

MODEL CAIC = 713.66

SATURATED CAIC = 1451.26

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.11

STANDARDIZED RMR = 0.11

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.90

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.83

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.56

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.87

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 0.97

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.60

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 0.98

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 0.98

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.81

CRITICAL N (CN) = 129.26

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

FITTED COVARIANCE MATRIX

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	.97					
`EDU'	.16	1.01				
`EXT'	.77	.13	.98			
`EXE'	.34	.06	.28	1.00		
`POSA'	.33	.19	.46	.20	.97	
`Y7'	.14	.02	.11	.05	.08	.94
`Y9'	.09	.02	.08	.03	.04	.20
`Y10'	.10	.02	.08	.04	-.03	.01
`Y11'	.10	.02	.09	.04	.06	.01
`Y12'	.14	.02	.04	.05	.08	.02
`Y13'	.13	.02	.11	.05	.18	.02
`Y14'	.09	-.14	.07	.03	.05	.01
`Y15'	.15	.02	.12	.05	.09	.02
`Y16'	.14	.02	.11	.05	.08	.14
`Y17'	.12	.02	.09	.14	.07	.18
`Y18'	.10	.02	.08	.03	-.11	.23
`Y1'	-.08	.00	.01	.01	.01	.21
`Y2'	-.05	-.08	.05	.02	.04	.19
`Y3'	.07	.01	.06	.02	.04	.01
`Y4'	.06	.01	.05	.02	.04	.01
`Y5'	.08	.01	.06	.15	.04	.01
`Y6'	.07	.01	.05	.02	.04	.18

## FITTED COVARIANCE MATRIX

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	.92					
`Y10'	.54	.98				
`Y11'	.46	.51	1.03			
`Y12'	.38	.42	.43	.99		

`Y13'	.36	.40	.41	.53	1.00	
`Y14'	.25	.27	.28	.36	.35	1.01
`Y15'	.35	.46	.47	.61	.59	.40
`Y16'	.38	.42	.43	.56	.53	.36
`Y17'	.32	.42	.36	.47	.38	.20
`Y18'	.39	.30	.20	.28	.24	.26
`Y1'	.05	.06	.06	.26	.07	.05
`Y2'	.20	.22	.23	.30	.29	.19
`Y3'	.24	.21	.27	.35	.33	.23
`Y4'	.22	.24	.25	.32	.22	.21
`Y5'	.26	.28	.46	.38	.36	.25
`Y6'	.23	.25	.19	.22	.32	.32

## FITTED COVARIANCE MATRIX

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
-----						
`Y15'	1.00					
`Y16'	.78	.95				
`Y17'	.52	.47	.89			
`Y18'	.28	.39	.33	.91		
`Y1'	.08	.07	.31	.05	.98	
`Y2'	.33	.30	.25	.21	.08	.95
`Y3'	.38	.35	.39	.25	.10	.39
`Y4'	.35	.32	.27	.23	.09	.36
`Y5'	.42	.38	.32	.27	.11	.18
`Y6'	.37	.34	.29	.24	.09	.09

## FITTED COVARIANCE MATRIX

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
-----				
`Y3'	.99			

`Y4'	.80	1.02		
`Y5'	.50	.46	.98	
`Y6'	.44	.54	.48	.88

## FITTED RESIDUALS

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
`AGE'	.03					
`EDU'	-.05	-.01				
`EXT'	.03	-.07	.02			
`EXE'	.03	.04	.03	.00		
`POSA'	.06	-.01	.06	-.02	.03	
`Y7'	-.08	-.12	-.12	.01	-.20	.06
`Y9'	-.09	-.07	-.16	.14	-.12	.23
`Y10'	-.03	-.08	-.11	.18	-.10	.27
`Y11'	.15	.04	.08	.17	.01	.20
`Y12'	-.06	.06	-.10	.05	-.12	.25
`Y13'	.07	.08	.01	.21	-.01	.20
`Y14'	.24	.05	.24	.22	.12	.19
`Y15'	-.02	-.02	-.04	.13	-.01	.22
`Y16'	-.01	.01	.00	.10	-.03	.25
`Y17'	-.05	-.02	-.09	.08	-.14	.29
`Y18'	-.10	-.06	-.08	.06	-.07	.25
`Y1'	-.13	.00	-.19	-.01	-.30	.16
`Y2'	.03	-.05	-.03	.04	.02	.14
`Y3'	.08	.01	.08	.20	.15	.31
`Y4'	.07	-.03	.07	.19	.11	.29
`Y5'	.06	.06	.11	.16	.08	.27
`Y6'	.00	.02	.03	.23	-.02	.28

## FITTED RESIDUALS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	.08					
`Y10'	.07	.02				
`Y11'	.00	-.01	-.03			
`Y12'	.08	.01	-.02	.01		
`Y13'	.07	.02	-.01	.01	.00	
`Y14'	-.04	.00	-.01	-.04	-.05	-.01
`Y15'	.03	-.03	.00	.04	.01	.02
`Y16'	.02	-.03	.01	.05	.02	.00
`Y17'	.19	.09	-.01	.00	.07	.07
`Y18'	.08	.11	.01	.05	.06	.00
`Y1'	.19	.08	-.07	.03	.05	-.04
`Y2'	.04	.09	.04	.20	.07	.23
`Y3'	.03	-.05	-.10	.01	.06	.20
`Y4'	-.01	-.07	-.11	.03	.02	.19
`Y5'	.00	-.04	-.08	-.11	-.02	.07
`Y6'	.11	.02	-.04	.01	.00	.07

## FITTED RESIDUALS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
`Y15'	.00					
`Y16'	.03	.05				
`Y17'	.03	.11	.11			
`Y18'	.05	.09	.21	.09		
`Y1'	.06	.15	.07	.24	.02	
`Y2'	.20	.20	.08	.04	.04	.05
`Y3'	-.03	.04	.06	.01	.06	-.04
`Y4'	-.07	-.01	.07	-.02	.10	-.01
`Y5'	-.07	.02	-.03	.01	-.01	.07
`Y6'	-.08	.00	.18	.17	.18	.10

## FITTED RESIDUALS

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y3'	.01			
`Y4'	.00	-.02		
`Y5'	.09	.09	.02	
`Y6'	.14	.10	.10	.12

## SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.30

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .03

LARGEST FITTED RESIDUAL = .31

## STEMLEAF PLOT

```

- 3|0
- 2|
- 2|0
- 1|96
- 1|4322221110000
- 0|9988888777777665555
- 0|44444443333333322222221111111111110000000000000000
0|1111111111111112222222222233333333333344444444
0|5555555666666666666777777777778888888888999999
1|00000111111223444
1|555667788899999
2|00000001122333444
2|55577899
3|1

```

## STANDARDIZED RESIDUALS



	'AGE'	'EDU'	'EXT'	'EXE'	'POSA'	'Y7'
'AGE'	.24					
'EDU'	-2.20	-.13				
'EXT'	1.56	-1.38	1.63			
'EXE'	.94	.42	.85	-.03		
'POSA'	2.06	-.15	1.94	-.26	.49	
'Y7'	-1.71	-1.33	-1.88	.12	-2.55	.59
'Y9'	-1.23	-.81	-2.07	1.57	-2.03	3.52
'Y10'	-.37	-.83	-1.34	1.93	-1.55	2.99
'Y11'	1.99	.40	.98	1.79	.10	2.23
'Y12'	-1.04	.68	-1.60	.60	-1.42	2.83
'Y13'	1.05	.90	.10	2.36	-.08	2.20
'Y14'	2.96	1.04	2.89	2.32	1.39	2.09
'Y15'	-.36	-.19	-.68	1.51	-.18	2.49
'Y16'	-.22	.06	.06	1.15	-.34	3.25
'Y17'	-.86	-.17	-1.25	1.23	-1.80	4.42
'Y18'	-1.32	-.71	-1.07	.73	-1.35	4.70
'Y1'	-1.71	.03	-2.13	-.08	-3.29	3.03
'Y2'	.39	-.90	-.36	.48	.22	2.49
'Y3'	1.21	.16	1.10	2.17	1.84	3.49
'Y4'	.90	-.34	.85	2.08	1.24	3.15
'Y5'	1.00	.64	1.47	2.48	1.04	2.96
'Y6'	-.07	.19	.49	2.68	-.29	4.26



## STANDARDIZED RESIDUALS

	'Y9'	'Y10'	'Y11'	'Y12'	'Y13'	'Y14'
'Y9'	.99					
'Y10'	2.66	.21				
'Y11'	.07	-.47	-.36			
'Y12'	1.70	.24	-.31	.20		

`Y13'	1.43	.35	-.27	.15	.01	
`Y14'	-.66	.06	-.18	-.73	-.95	-.10
`Y15'	.87	-.65	-.12	1.35	.31	.36
`Y16'	.37	-.63	.18	1.25	.47	.05
`Y17'	3.54	2.67	-.10	.09	1.97	1.73
`Y18'	2.42	1.77	.32	1.44	1.96	-.07
`Y1'	2.34	.96	-.83	.56	.58	-.46
`Y2'	.49	1.31	.60	3.06	1.10	3.08
`Y3'	.39	-.80	-1.44	.19	.92	2.74
`Y4'	-.17	-.97	-1.52	.53	.44	2.45
`Y5'	.03	-.62	-1.86	-1.95	-.32	1.03
`Y6'	1.63	.25	-.89	.23	.06	1.30

## STANDARDIZED RESIDUALS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
`Y15'	-.02					
`Y16'	1.64	1.13				
`Y17'	.90	2.67	1.72			
`Y18'	1.45	1.92	3.88	1.22		
`Y1'	.72	1.95	1.41	2.94	.17	
`Y2'	3.43	3.21	1.17	.63	.48	.76
`Y3'	-.53	.76	1.15	.10	.87	-.93
`Y4'	-1.19	-.20	1.15	-.32	1.39	-.27
`Y5'	-1.45	.41	-.45	.13	-.17	1.98
`Y6'	-1.55	.09	3.09	2.69	2.86	2.68

## STANDARDIZED RESIDUALS

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'

`Y3'	.20			
`Y4'	.01	-.27		
`Y5'	2.51	2.22	.31	
`Y6'	3.64	2.65	2.98	2.19

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -2.29

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .00

LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 2.38

STEMLEAF PLOT

```

- 2|2
- 1|8
- 1|33322211
- 0|7766
- 0|433211100000000000
  0|222333344
  0|555679
  1|12
  1|5667
  2|34
    
```

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS



```

. . . . . *
. . . . . *
. . . . . XX .
. . . . . **
. . . . . *X
. . . . . **
N . . . . . XXX
O . . . . . *XX
R . . . . . *XX
M . . . . . XX*X*
A . . . . . *X*X
L . . . . . *X*
. . . . . **X*
Q . . . . . XX*X
U . . . . . ***
A . . . . . X*
N . . . . . XXX
T . . . . . XX
I . . . . . XXX
L . . . . . XXXX
E . . . . . .XXXX
S . . . . . X*X*X
. . . . . XX
. . . . . *X
. . . . . X*X
. . . . . *
. . . . . XX
. . . . . XX
. . . . . X
. . . . . X.
. X . . . . .
. . . . .
. . . . .

```



CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-Y

	'POWER'	'INFLU'	'DATA'
	-----	-----	-----
'AGE'	--	.02	1.89
'EDU'	--	.18	.53
'EXT'	--	.30	.12
'EXE'	--	5.22	4.72
'POSA'	--	.49	.03
'Y7'	--	10.38	16.36
'Y9'	2.08	--	.06
'Y10'	.06	--	.01
'Y11'	2.63	--	3.28
'Y12'	1.71	--	.01
'Y13'	.83	--	.01
'Y14'	10.05	--	8.79
'Y15'	.41	--	1.20
'Y16'	.08	--	1.16
'Y17'	.00	--	.02
'Y18'	.95	--	.50
'Y1'	3.98	.33	--
'Y2'	.03	9.03	--
'Y3'	.19	.33	--
'Y4'	.32	.87	--

`Y5'	.10	5.33	--
`Y6'	1.44	.83	--

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	`POWER'	`INFLU'	`DATA'
	-----	-----	-----
`AGE'	--	-.01	-.10
`EDU'	--	.04	.07
`EXT'	--	-.03	.02
`EXE'	--	.21	.20
`POSA'	--	-.06	-.02
`Y7'	--	.31	.41
`Y9'	-.10	--	-.03
`Y10'	-.02	--	.01
`Y11'	.11	--	-.27
`Y12'	-.08	--	.01
`Y13'	.07	--	-.01
`Y14'	.25	--	.40
`Y15'	-.03	--	-.09
`Y16'	.01	--	.09
`Y17'	.00	--	.02
`Y18'	-.07	--	-.09
`Y1'	-.20	.08	--
`Y2'	-.02	.58	--
`Y3'	.02	.05	--
`Y4'	.03	-.08	--
`Y5'	.02	-.33	--
`Y6'	-.08	.12	--

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	`POWER'	`INFLU'	`DATA'
--	---------	---------	--------

`AGE'	--	-.01	-.10
`EDU'	--	.04	.07
`EXT'	--	-.03	.02
`EXE'	--	.21	.20
`POSA'	--	-.06	-.02
`Y7'	--	.31	.41
`Y9'	-.10	--	-.03
`Y10'	-.02	--	.01
`Y11'	.11	--	-.27
`Y12'	-.08	--	.01
`Y13'	.07	--	-.01
`Y14'	.25	--	.40
`Y15'	-.03	--	-.09
`Y16'	.01	--	.09
`Y17'	.00	--	.02
`Y18'	-.07	--	-.09
`Y1'	-.20	.08	--
`Y2'	-.02	.58	--
`Y3'	.02	.05	--
`Y4'	.03	-.08	--
`Y5'	.02	-.33	--
`Y6'	-.08	.12	--

COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	`POWER'	`INFLU'	`DATA'
`AGE'	--	-.01	-.10
`EDU'	--	.04	.07
`EXT'	--	-.03	.02
`EXE'	--	.21	.20
`POSA'	--	-.06	-.02

`Y7'	- -	.32	.42
`Y9'	-.10	- -	-.03
`Y10'	-.02	- -	.01
`Y11'	.11	- -	-.27
`Y12'	-.08	- -	.01
`Y13'	.07	- -	-.01
`Y14'	.25	- -	.40
`Y15'	-.03	- -	-.09
`Y16'	.01	- -	.09
`Y17'	.00	- -	.02
`Y18'	-.08	- -	-.09
`Y1'	-.20	.08	- -
`Y2'	-.02	.60	- -
`Y3'	.02	.05	- -
`Y4'	.03	-.08	- -
`Y5'	.02	-.33	- -
`Y6'	-.08	.12	- -

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR BETA

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR GAMMA

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PSI

MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	- -					
`EDU'	.04	- -				
`EXT'	.20	.12	- -			



`EXE'	.03	.44	.06	--		
`POSA'	--	--	2.08	.85	--	
`Y7'	.20	.81	.15	.04	.45	--
`Y9'	.03	.39	.93	.49	--	--
`Y10'	.15	.56	.75	.48	--	.87
`Y11'	.80	.20	.03	.00	.25	.02
`Y12'	.63	1.20	--	.09	.94	.31
`Y13'	.52	.15	.46	1.55	--	.00
`Y14'	.98	--	.60	.09	.16	.13
`Y15'	.14	.90	1.48	.19	.48	.22
`Y16'	.26	.34	1.42	.87	.14	--
`Y17'	.01	.00	.07	--	.21	--
`Y18'	.22	.27	.00	.00	--	--
`Y1'	--	.06	.80	.43	3.06	--
`Y2'	--	--	.24	.26	.12	--
`Y3'	.13	.07	.00	.08	.81	1.52
`Y4'	.24	.45	.00	.00	.03	.12
`Y5'	.44	.03	.62	--	.25	.60
`Y6'	1.57	.88	.43	.97	.82	--

## MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	--					
`Y10'	--	--				
`Y11'	--	--	--			
`Y12'	.21	.09	.31	--		
`Y13'	.48	.14	.08	.01	--	
`Y14'	1.33	.31	.03	.22	.95	--
`Y15'	--	.16	.09	.98	.06	.02
`Y16'	.39	1.15	.00	.13	.09	.01
`Y17'	.78	--	.00	1.21	--	--

`Y18'	--	.83	--	--	--	1.39
`Y1'	1.35	.13	.94	--	.31	1.45
`Y2'	.65	.14	.01	.97	1.18	2.04
`Y3'	.04	--	.50	.08	.92	1.09
`Y4'	.07	.02	.35	.69	--	.42
`Y5'	.65	.31	--	1.42	.02	.62
`Y6'	.82	.23	--	--	.01	--

## MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
`Y15'	--					
`Y16'	--	--				
`Y17'	.51	.56	--			
`Y18'	--	.20	.24	--		
`Y1'	.03	.62	--	.77	--	
`Y2'	.85	.46	.29	.01	.01	--
`Y3'	.00	.00	--	.00	.27	2.34
`Y4'	.39	.09	.64	1.66	.00	.00
`Y5'	.51	1.70	1.59	1.06	.46	--
`Y6'	.31	.06	1.40	2.92	.93	--

## MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y3'	--			
`Y4'	--	--		
`Y5'	1.38	1.17	--	
`Y6'	.44	--	.45	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	--					
`EDU'	.01	--				
`EXT'	-.12	-.02	--			
`EXE'	-.01	.06	.02	--		
`POSA'	--	--	.23	-.07	--	
`Y7'	.03	-.07	-.02	.01	-.05	--
`Y9'	-.01	-.04	-.04	.04	--	--
`Y10'	.01	-.05	-.03	.04	--	.06
`Y11'	.03	.03	.01	.00	-.03	.01
`Y12'	-.04	.07	--	-.02	-.06	.03
`Y13'	.03	.03	-.03	.08	--	.00
`Y14'	.04	--	.03	.02	.03	.03
`Y15'	.01	-.04	-.03	.02	.03	-.03
`Y16'	-.01	.03	.03	-.04	-.02	--
`Y17'	.00	.00	.01	--	-.02	--
`Y18'	-.02	-.04	.00	.00	--	--
`Y1'	--	.02	-.06	.05	-.12	--
`Y2'	--	--	-.03	-.04	.02	--
`Y3'	-.01	.01	.00	.01	.04	.06
`Y4'	.01	-.03	.00	.00	-.01	.02
`Y5'	-.03	.01	.03	--	.03	.05
`Y6'	-.04	.06	.02	.06	-.04	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	--					
`Y10'	--	--				
`Y11'	--	--	--			

`Y12'	.02	-.01	.03	--		
`Y13'	.04	.02	-.02	-.01	--	
`Y14'	-.07	.03	-.01	-.03	-.06	--
`Y15'	--	.02	.01	.04	.01	-.01
`Y16'	-.03	-.04	.00	-.01	-.01	-.01
`Y17'	.05	--	.00	-.06	--	--
`Y18'	--	.06	--	--	--	-.08
`Y1'	.07	-.02	-.06	--	.03	-.09
`Y2'	-.04	.02	.00	.05	-.06	.10
`Y3'	.01	--	-.03	-.01	.05	.05
`Y4'	-.01	-.01	-.03	.03	--	.03
`Y5'	-.04	.03	--	-.06	-.01	.05
`Y6'	.04	-.02	--	--	.00	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
`Y15'	--					
`Y16'	--	--				
`Y17'	-.03	.03	--			
`Y18'	--	.03	.03	--		
`Y1'	-.01	.04	--	.06	--	
`Y2'	.04	.03	-.03	-.01	-.01	--
`Y3'	.00	.00	--	.00	-.02	-.08
`Y4'	-.02	-.01	.04	-.05	.00	.00
`Y5'	-.03	.05	-.06	-.06	-.04	--
`Y6'	-.02	-.01	.05	.08	.06	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'

`Y3'	--			
`Y4'	--	--		
`Y5'	.06	.05	--	
`Y6'	-.05	--	-.05	--

COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	--					
`EDU'	.01	--				
`EXT'	-.12	-.02	--			
`EXE'	-.01	.05	.02	--		
`POSA'	--	--	.24	-.07	--	
`Y7'	.03	-.07	-.02	.01	-.05	--
`Y9'	-.01	-.04	-.04	.04	--	--
`Y10'	.01	-.05	-.03	.04	--	.06
`Y11'	.03	.03	.01	.00	-.03	.01
`Y12'	-.05	.07	--	-.02	-.06	.03
`Y13'	.03	.03	-.03	.08	--	.00
`Y14'	.04	--	.03	.02	.03	.03
`Y15'	.01	-.04	-.03	.02	.03	-.03
`Y16'	-.01	.03	.03	-.04	-.02	--
`Y17'	.00	.00	.01	--	-.03	--
`Y18'	-.02	-.04	.00	.00	--	--
`Y1'	--	.02	-.06	.05	-.12	--
`Y2'	--	--	-.03	-.04	.02	--
`Y3'	-.01	.01	.00	.01	.04	.06
`Y4'	.01	-.03	.00	.00	-.01	.02
`Y5'	-.03	.01	.03	--	.03	.05
`Y6'	-.05	.06	.02	.06	-.05	--

COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	--					
`Y10'	--	--				
`Y11'	--	--	--			
`Y12'	.02	-.01	.03	--		
`Y13'	.04	.02	-.02	-.01	--	
`Y14'	-.07	.03	-.01	-.03	-.06	--
`Y15'	--	.02	.01	.04	.01	-.01
`Y16'	-.03	-.04	.00	-.01	-.01	-.01
`Y17'	.05	--	.00	-.06	--	--
`Y18'	--	.06	--	--	--	-.08
`Y1'	.07	-.02	-.06	--	.03	-.09
`Y2'	-.05	.02	.00	.06	-.06	.10
`Y3'	.01	--	-.03	-.01	.05	.05
`Y4'	-.01	-.01	-.03	.03	--	.03
`Y5'	-.04	.03	--	-.06	-.01	.05
`Y6'	.05	-.02	--	--	-.01	--

COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'	`Y1'	`Y2'
`Y15'	--					
`Y16'	--	--				
`Y17'	-.03	.03	--			
`Y18'	--	.03	.03	--		
`Y1'	-.01	.04	--	.06	--	
`Y2'	.04	.03	-.03	-.01	-.01	--
`Y3'	.00	.00	--	.00	-.02	-.08
`Y4'	-.02	-.01	.04	-.05	.00	.00
`Y5'	-.03	.05	-.06	-.06	-.04	--

`Y6'    -0.2    -0.1    .06    .09    .06    - -

COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y3'	--			
`Y4'	--	--		
`Y5'	.06	.05	--	
`Y6'	-.05	--	-.05	--

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 16.36 FOR ELEMENT (6,3) OF LAMBDA-Y

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

FACTOR SCORES REGRESSIONS

ETA

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`POWER'	1.04	-.04	-.85	-.05	.10	.14
`INFLU'	.02	.01	.02	-.03	.03	-.15
`DATA'	.23	.02	-.15	-.08	.04	-.29

ETA

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`POWER'	-.56	.28	.22	.22	.49	-.17
`INFLU'	.05	-.02	.09	.23	.17	.05
`DATA'	.07	-.01	-.05	.09	-.06	-.08

ETA

	'Y15'	'Y16'	'Y17'	'Y18'	'Y1'	'Y2'
'POWER'	-.32	-.15	-.07	.13	.11	-.11
'INFLU'	.23	.05	.21	.24	-.07	.10
'DATA'	-.04	.07	.00	.06	.07	.56

ETA

	'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
'POWER'	.72	.10	-.87	-.31
'INFLU'	-.08	.02	.00	.15
'DATA'	.17	-.22	.37	.58

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-Y

	'POWER'	'INFLU'	'DATA'
'AGE'	.97	--	--
'EDU'	.16	--	--
'EXT'	.79	--	--
'EXE'	.35	--	--
'POSA'	.58	--	--
'Y7'	.14	--	--
'Y9'	--	.51	--
'Y10'	--	.56	--
'Y11'	--	.57	--
'Y12'	--	.75	--
'Y13'	--	.72	--



`Y14'	--	.48	--
`Y15'	--	.82	--
`Y16'	--	.75	--
`Y17'	--	.63	--
`Y18'	--	.53	--
`Y1'	--	--	.14
`Y2'	--	--	.58
`Y3'	--	--	.68
`Y4'	--	--	.63
`Y5'	--	--	.73
`Y6'	--	--	.66

## GAMMA

`PARTI'

```

-----
`POWER'   .17
`INFLU'   1.11
`DATA'    .62

```

## CORRELATION MATRIX OF ETA AND KSI

```

`POWER'  `INFLU'  `DATA'  `PARTI'
-----
`POWER'   1.00
`INFLU'   .19    1.00
`DATA'    .11    .69    1.00
`PARTI'   .17    1.11   .62    1.00

```

## PSI

```

`POWER'  `INFLU'  `DATA'
-----

```

.97    -.23    .62

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 COMPLETELY STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-Y

	'POWER'	'INFLU'	'DATA'
	-----	-----	-----
'AGE'	.99	--	--
'EDU'	.16	--	--
'EXT'	.80	--	--
'EXE'	.35	--	--
'POSA'	.59	--	--
'Y7'	.14	--	--
'Y9'	--	.53	--
'Y10'	--	.56	--
'Y11'	--	.56	--
'Y12'	--	.75	--
'Y13'	--	.72	--
'Y14'	--	.48	--
'Y15'	--	.82	--
'Y16'	--	.77	--
'Y17'	--	.67	--
'Y18'	--	.55	--
'Y1'	--	--	.15
'Y2'	--	--	.60
'Y3'	--	--	.68
'Y4'	--	--	.62
'Y5'	--	--	.74
'Y6'	--	--	.70

GAMMA

`PARTI'

-----

`POWER'     .17  
`INFLU'     1.11  
`DATA'      .62

CORRELATION MATRIX OF ETA AND KSI

`POWER' `INFLU' `DATA' `PARTI'

-----

`POWER'     1.00  
`INFLU'     .19     1.00  
`DATA'     .11     .69     1.00  
`PARTI'     .17     1.11     .62     1.00

PSI

`POWER' `INFLU' `DATA'

-----

.97    -.23    .62

THETA-EPS

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7'

-----

`AGE'     .02  
`EDU'     --     .97  
`EXT'     --     --     .35  
`EXE'     --     --     --     .88  
`POSA'    -.24    .10    --    --    .65  
`Y7'     --     --     --     --     --     .98  
`Y9'     --     --     --     --     -.02    .20

`Y10'	--	--	--	--	-.09	--
`Y11'	--	--	--	--	--	--
`Y12'	--	--	-.08	--	--	--
`Y13'	--	--	--	--	.10	--
`Y14'	--	-.16	--	--	--	--
`Y15'	--	--	--	--	--	--
`Y16'	--	--	--	--	--	.13
`Y17'	--	--	--	.10	--	.18
`Y18'	--	--	--	--	-.17	.23
`Y1'	-.10	--	--	--	--	.21
`Y2'	-.11	-.09	--	--	--	.19
`Y3'	--	--	--	--	--	--
`Y4'	--	--	--	--	--	--
`Y5'	--	--	--	.13	--	--
`Y6'	--	--	--	--	--	.19

## THETA-EPS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	.72					
`Y10'	.27	.68				
`Y11'	.18	.19	.68			
`Y12'	--	--	--	.44		
`Y13'	--	--	--	--	.49	
`Y14'	--	--	--	--	--	.77
`Y15'	-.07	--	--	--	--	--
`Y16'	--	--	--	--	--	--
`Y17'	--	.07	--	--	-.07	-.11
`Y18'	.13	--	-.11	-.12	-.14	--
`Y1'	--	--	--	.18	--	--
`Y2'	--	--	--	--	--	--
`Y3'	--	-.05	--	--	--	--

'Y4'	--	--	--	--	-.09	--
'Y5'	--	--	.17	--	--	--
'Y6'	--	--	-.07	-.13	--	.10

## THETA-EPS

	'Y15'	'Y16'	'Y17'	'Y18'	'Y1'	'Y2'
'Y15'	.33					
'Y16'	.17	.41				
'Y17'	--	--	.55			
'Y18'	-.16	--	--	.69		
'Y1'	--	--	.26	--	.98	
'Y2'	--	--	--	--	--	.64
'Y3'	--	--	.10	--	--	--
'Y4'	--	--	--	--	--	--
'Y5'	--	--	--	--	--	-.25
'Y6'	--	--	--	--	--	-.32

## THETA-EPS

	'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
'Y3'	.54			
'Y4'	.38	.62		
'Y5'	--	--	.45	
'Y6'	--	.14	--	.51

THE PROBLEM USED 80328 BYTES (= 33.5% OF AVAILABLE  
WORKSPACE)

TIME USED: 14.3 SECONDS

DATE: 6/30/ 1

TIME: 9:30

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:A12.INP:

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

DA NI=23 NO=114 MA=KM

LA

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7' `Y8'

`Y9' `Y10' `Y11' `Y12' `Y13' `Y14' `Y15' `Y16' `Y17'

`Y18' `Y1' `Y2' `Y3' `Y4' `Y5' `Y6'

KM

1.000

.110 1.000  
 .801 .054 1.000  
 .371 .093 .310 1.000  
 .385 .183 .518 .182 1.000  
 -.011 -.074 -.008 .096 -.015 1.000  
 .052 -.097 -.010 .059 -.115 .512 1.000  
 .001 -.058 -.088 .172 -.076 .478 .427 1.000  
 .075 -.060 -.024 .212 -.125 .423 .282 .606 1.000  
 .257 .055 .166 .204 .071 .183 .219 .464 .496 1.000  
 .075 .086 -.060 .102 -.034 .308 .272 .460 .429 .412 1.000  
 .197 .106 .114 .259 .173 .336 .216 .435 .417 .395 .540 1.000  
 .326 -.092 .316 .247 .175 .184 .203 .202 .275 .265 .324 .294  
 1.000  
 .132 .007 .078 .188 .075 .414 .244 .375 .434 .465 .656 .597  
 .414 1.000  
 .124 .028 .116 .149 .054 .513 .392 .395 .389 .435 .603 .551  
 .364 .805 1.000  
 .061 .004 .005 .220 -.074 .650 .469 .513 .517 .356 .476 .452  
 .263 .553 .586 1.000  
 .001 -.047 -.004 .098 -.178 .489 .481 .468 .402 .212 .339 .304  
 .252 .327 .481 .540 1.000  
 -.215 .005 -.182 -.002 -.291 .261 .361 .245 .137 -.015 .287 .118  
 .008 .137 .224 .376 .293 1.000  
 -.021 -.133 .020 .064 .054 .425 .334 .238 .318 .273 .494 .358  
 .428 .532 .499 .330 .256 .119 1.000  
 .149 .026 .139 .221 .194 .372 .323 .263 .168 .166 .359 .389  
 .426 .355 .390 .445 .253 .157 .349 1.000  
 .129 -.022 .120 .215 .145 .337 .297 .206 .170 .134 .355 .239  
 .398 .285 .309 .346 .205 .193 .349 .800 1.000  
 .135 .072 .167 .313 .129 .325 .276 .258 .241 .376 .266 .343  
 .319 .341 .400 .293 .276 .095 .254 .590 .551 1.000  
 .063 .028 .089 .252 .017 .493 .465 .337 .269 .144 .229 .327  
 .384 .290 .342 .468 .413 .277 .190 .587 .645 .580 1.000

ME

2.55 2.51 3.94 1.87 2.11 16.06 16.17 11.32 11.34 11.52  
 12.11 11.45 9.89 12.18 11.67 12.49 15.38 11.97 12.28 10.26 10.01 9.70  
 10.04

SD

0.72 0.55 1.35 0.97 0.78 2.07 1.77 1.47 1.55 2.04 2.11 1.68  
 2.41 1.96 1.89 1.83 2.01 1.63 1.60 1.69 1.86 2.09 1.71

SE

18 19 20 21 22 23/

MO NX=6 NK=1 LX=FU,FI TD=SY,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) C

TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(6,5) C

TD(6,4) TD(6,1)

LK

`DATA'

OU SE TV RS FS MI SC AD=OFF LX=A:A31.MAT TD=A:A32.MAT

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

NUMBER OF INPUT VARIABLES 23

NUMBER OF Y - VARIABLES 0

NUMBER OF X - VARIABLES 6

NUMBER OF ETA - VARIABLES 0

NUMBER OF KSI - VARIABLES 1

NUMBER OF OBSERVATIONS 114

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y1'	1.00					
`Y2'	.12	1.00				



'Y3'	.16	.35	1.00			
'Y4'	.19	.35	.80	1.00		
'Y5'	.10	.25	.59	.55	1.00	
'Y6'	.28	.19	.59	.65	.58	1.00

### CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

#### PARAMETER SPECIFICATIONS

##### LAMBDA-X

###### 'DATA'

'Y1'	1
'Y2'	2
'Y3'	3
'Y4'	4
'Y5'	5
'Y6'	6

##### THETA-DELTA

	'Y1'	'Y2'	'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
'Y1'	7					
'Y2'	0	8				
'Y3'	0	0	9			
'Y4'	0	0	0	10		
'Y5'	0	0	0	0	11	
'Y6'	12	0	0	13	14	15

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

Number of Iterations = 19

## LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

## LAMBDA-X

## `DATA`

-----

`Y1' .30

(.10)

3.89

`Y2' .39

(.10)

4.09

`Y3' .91

(.08)

11.55

`Y4' .87

(.08)

10.85

`Y5' .64

(.09)

7.27

`Y6' .64

(.09)

7.03

PHI

`DATA`

-----

1.00

THETA-DELTA

`Y1`

`Y2`

`Y3`

`Y4`

`Y5`

`Y6`

-----

`Y1` .96

(.13)

7.49

`Y2` -- .85

(.12)

7.37

`Y3` -- -- .16

(.07)

2.50

`Y4` -- -- -- .24

(.06)

3.65

`Y5` -- -- -- -- .59

(.09)

6.92

'Y6'	.15	--	--	.09	.18	.60
	(.07)			(.05)	(.06)	(.09)
	2.27			1.75	3.00	6.80

#### SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

'Y1'	'Y2'	'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
-----	-----	-----	-----	-----	-----
.10	.15	.84	.76	.41	.40

LX was written to file A:A31.MAT

TD was written to file A:A32.MAT

#### GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 6 DEGREES OF FREEDOM = 2.51 (P = 0.87)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 2.73)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.022

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.024)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.063)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 0.93

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.29

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.32 ; 0.34)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.37

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 2.51

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 15 DEGREES OF FREEDOM =  
271.25

INDEPENDENCE AIC = 283.25

MODEL AIC = 32.51

SATURATED AIC = 42.00

INDEPENDENCE CAIC = 305.67

MODEL CAIC = 88.56

SATURATED CAIC = 120.46

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.019

STANDARDIZED RMR = 0.019

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.99

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.97

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.28

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.99

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.03

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.40

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.00

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.01

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.98

CRITICAL N (CN) = 756.64

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

FITTED COVARIANCE MATRIX

	'Y1'	'Y2'	'Y3'	'Y4'	'Y5'	'Y6'
'Y1'	1.00					

`Y2'	.07	1.00				
`Y3'	.17	.36	1.00			
`Y4'	.17	.34	.80	1.00		
`Y5'	.12	.25	.58	.56	1.00	
`Y6'	.28	.25	.58	.64	.59	1.00

## FITTED RESIDUALS

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y1'	.00					
`Y2'	.05	.00				
`Y3'	-.02	-.01	.00			
`Y4'	.03	.01	.00	.00		
`Y5'	-.03	.01	.01	-.01	.00	
`Y6'	.00	-.06	.00	.00	-.01	.00

## SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.06

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .00

LARGEST FITTED RESIDUAL = .05

## STEMLEAF PLOT

```

- 0|6
- 0|321110000000000
0|1113
0|5

```

## STANDARDIZED RESIDUALS

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y1'	.00					

'Y2'	.54	.00				
'Y3'	-.68	-.31	.00			
'Y4'	.76	.30	-.13	.00		
'Y5'	-.38	.09	.60	-.54	.00	
'Y6'	.09	-.91	.77	.33	-.61	-.02

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -.91

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .00

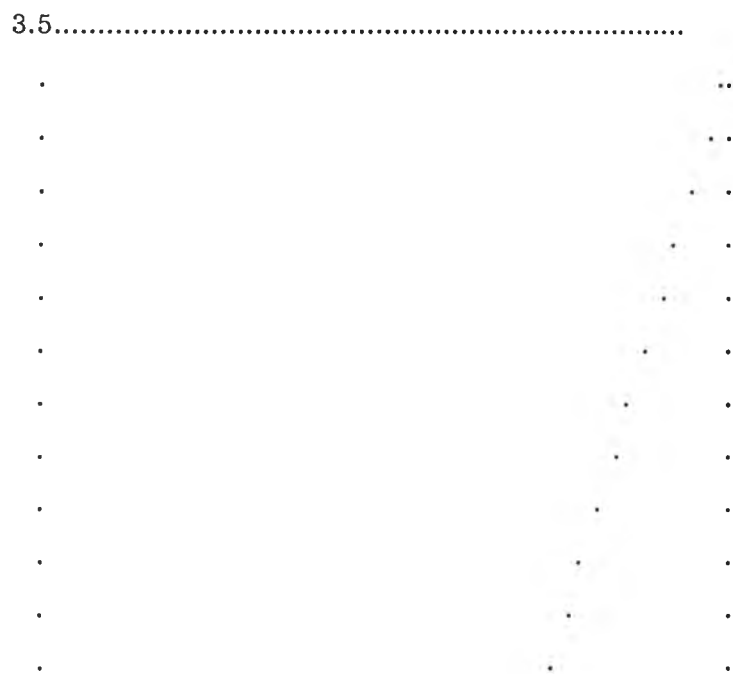
LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = .77

STEMLEAF PLOT

- 0|9765  
 - 0|431000000  
 0|1133  
 0|5688

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS







## STANDARDIZED RESIDUALS

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

## MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y1'	--					
`Y2'	.61	--				
`Y3'	.57	.10	--			
`Y4'	.58	.43	.38	--		
`Y5'	.15	.22	.13	.29	--	
`Y6'	--	1.38	1.38	--	--	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y1'	--					
`Y2'	.07	--				
`Y3'	-.04	-.02	--			
`Y4'	.04	.04	-.11	--		
`Y5'	-.03	.03	.03	-.05	--	
`Y6'	--	-.07	.17	--	--	--

## COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`Y1'	--					
`Y2'	.07	--				
`Y3'	-.04	-.02	--			
`Y4'	.04	.04	-.11	--		
`Y5'	-.03	.03	.03	-.05	--	
`Y6'	--	-.07	.17	--	--	--

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 1.38 FOR ELEMENT ( 6, 3) OF THETA-DELTA

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
FACTOR SCORES REGRESSIONS

KSI

	`Y1'	`Y2'	`Y3'	`Y4'	`Y5'	`Y6'
`DATA'	.02	.04	.54	.35	.10	.02

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-X

	`DATA'
`Y1'	.19
`Y2'	.39
`Y3'	.91
`Y4'	.87
`Y5'	.64

`Y6' .64

PHI

`DATA'

-----

1.00

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
COMPLETELY STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-X

`DATA'

-----

`Y1' .19

`Y2' .39

`Y3' .91

`Y4' .87

`Y5' .64

`Y6' .64

PHI

`DATA'

-----

1.00

THETA-DELTA

`Y1' `Y2' `Y3' `Y4' `Y5' `Y6'

-----

`Y1' .96

`Y2' -- .85

`Y3'	--	--	.16			
`Y4'	--	--	--	.24		
`Y5'	--	--	--	--	.59	
`Y6'	.15	--	--	.09	.18	.60

THE PROBLEM USED 5616 BYTES (= 2.3% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: .2 SECONDS

DATE: 6/30/1

TIME: 9:14

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:a11.INP:

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

DA NI=23 NO=114 MA=KM

LA

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7' `Y8'

`Y9' `Y10' `Y11' `Y12' `Y13' `Y14' `Y15' `Y16' `Y17'

`Y18' `Y1' `Y2' `Y3' `Y4' `Y5' `Y6'

KM

1.000

.110 1.000  
 .801 .054 1.000  
 .371 .093 .310 1.000  
 .385 .183 .518 .182 1.000  
 -.011 -.074 -.008 .096 -.015 1.000  
 .052 -.097 -.010 .059 -.115 .512 1.000  
 .001 -.058 -.088 .172 -.076 .478 .427 1.000  
 .075 -.060 -.024 .212 -.125 .423 .282 .606 1.000  
 .257 .055 .166 .204 .071 .183 .219 .464 .496 1.000  
 .075 .086 -.060 .102 -.034 .308 .272 .460 .429 .412 1.000  
 .197 .106 .114 .259 .173 .336 .216 .435 .417 .395 .540 1.000  
 .326 -.092 .316 .247 .175 .184 .203 .202 .275 .265 .324 .294  
 1.000  
 .132 .007 .078 .188 .075 .414 .244 .375 .434 .465 .656 .597  
 .414 1.000  
 .124 .028 .116 .149 .054 .513 .392 .395 .389 .435 .603 .551  
 .364 .805 1.000  
 .061 .004 .005 .220 -.074 .650 .469 .513 .517 .356 .476 .452  
 .263 .553 .586 1.000  
 .001 -.047 -.004 .098 -.178 .489 .481 .468 .402 .212 .339 .304  
 .252 .327 .481 .540 1.000  
 -.215 .005 -.182 -.002 -.291 .261 .361 .245 .137 -.015 .287 .118  
 .008 .137 .224 .376 .293 1.000  
 -.021 -.133 .020 .064 .054 .425 .334 .238 .318 .273 .494 .358  
 .428 .532 .499 .330 .256 .119 1.000  
 .149 .026 .139 .221 .194 .372 .323 .263 .168 .166 .359 .389  
 .426 .355 .390 .445 .253 .157 .349 1.000  
 .129 -.022 .120 .215 .145 .337 .297 .206 .170 .134 .355 .239  
 .398 .285 .309 .346 .205 .193 .349 .800 1.000  
 .135 .072 .167 .313 .129 .325 .276 .258 .241 .376 .266 .343  
 .319 .341 .400 .293 .276 .095 .254 .590 .551 1.000  
 .063 .028 .089 .252 .017 .493 .465 .337 .269 .144 .229 .327  
 .384 .290 .342 .468 .413 .277 .190 .587 .645 .580 1.000

ME

2.55 2.51 3.94 1.87 2.11 16.06 16.17 11.32 11.34 11.52

12.11 11.45 9.89 12.18 11.67 12.49 15.38 11.97 12.28 10.26 10.01 9.70

10.04

SD

0.72 0.55 1.35 0.97 0.78 2.07 1.77 1.47 1.55 2.04 2.11 1.68

2.41 1.96 1.89 1.83 2.01 1.63 1.60 1.69 1.86 2.09 1.71

SE

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17/

MO NX=10 NK=1 LX=FU,FI TD=SY,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) C

LX(6,1) LX(7,1) LX(8,1) LX(9,1) LX(10,1) C

TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) C

TD(8,8) TD(9,9) TD(10,10) TD(8,7) TD(2,1) TD(10,7) TD(10,9) C

TD(3,2) TD(3,1) TD(7,1) TD(10,1) TD(8,1)

LK

`INFLU`

OU SE TV RS FS MI SC AD=OFF LX=A:A21.MAT TD=A:A22.MAT

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

NUMBER OF INPUT VARIABLES 23

NUMBER OF Y - VARIABLES 0

NUMBER OF X - VARIABLES 10

NUMBER OF ETA - VARIABLES 0

NUMBER OF KSI - VARIABLES 1

NUMBER OF OBSERVATIONS 114

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

`Y9' `Y10' `Y11' `Y12' `Y13' `Y14'

-----

`Y9'	1.00					
`Y10'	.61	1.00				
`Y11'	.46	.50	1.00			
`Y12'	.46	.43	.41	1.00		
`Y13'	.44	.42	.40	.54	1.00	
`Y14'	.20	.28	.27	.32	.29	1.00
`Y15'	.37	.43	.47	.66	.60	.41
`Y16'	.40	.39	.43	.60	.55	.36
`Y17'	.51	.52	.36	.48	.45	.26
`Y18'	.47	.40	.21	.34	.30	.25

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
-----				
`Y15'	1.00			
`Y16'	.80	1.00		
`Y17'	.55	.59	1.00	
`Y18'	.33	.48	.54	1.00

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

## PARAMETER SPECIFICATIONS

## LAMBDA-X

	`INFLU'
-----	
`Y9'	1
`Y10'	2
`Y11'	3
`Y12'	4



`Y13'	5
`Y14'	6
`Y15'	7
`Y16'	8
`Y17'	9
`Y18'	10

## THETA-DELTA

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
-----						
`Y9'	11					
`Y10'	12	13				
`Y11'	14	15	16			
`Y12'	0	0	0	17		
`Y13'	0	0	0	0	18	
`Y14'	0	0	0	0	0	19
`Y15'	20	0	0	0	0	0
`Y16'	22	0	0	0	0	0
`Y17'	0	0	0	0	0	0
`Y18'	26	0	0	0	0	0

## THETA-DELTA

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
-----				
`Y15'	21			
`Y16'	23	24		
`Y17'	0	0	25	
`Y18'	27	0	28	29

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

Number of Iterations = 13

## LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

## LAMBDA-X

## `INFLU`

-----

`Y9`	.64
	(.09)
	6.90
`Y10`	.58
	(.09)
	6.36
`Y11`	.54
	(.09)
	5.83
`Y12`	.75
	(.08)
	8.93
`Y13`	.69
	(.09)
	8.03
`Y14`	.44
	(.09)
	4.66

`Y15'     .85  
           (.08)  
           10.37

`Y16'     .81  
           (.08)  
           9.73

`Y17'     .69  
           (.09)  
           8.02

`Y18'     .53  
           (.09)  
           5.70

PHI

`INFLU'  
 -----  
           1.00

THETA-DELTA

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
	-----					
`Y9'	.58					
	(.09)					
	6.26					
`Y10'	.20	.67				

	(.07)	(.10)				
	2.74	7.00				
`Y11'	.13	.19	.71			
	(.07)	(.07)	(.10)			
	2.23	2.56	7.10			
`Y12'	--	--	--	.44		
			(.07)			
			6.38			
`Y13'	--	--	--	--	.52	
				(.08)		
				6.73		
`Y14'	--	--	--	--	--	.81
					(.11)	
					7.33	
`Y15'	.16	--	--	--	--	--
	(.05)					
	3.10					
`Y16'	.11	--	--	--	--	--
	(.05)					
	2.11					
`Y17'	--	--	--	--	--	--
`Y18'	.11	--	--	--	--	--
	(.06)					
	2.87					

## THETA-DELTA

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	.29 (.06) 4.58			
`Y16'	.13 (.06) 2.35	.35 (.07) 5.11		
`Y17'	--	--	.52 (.08) 6.69	
`Y18'	.13 (.04) 2.97	--	.15 (.06) 2.26	.70 (.10) 7.01

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
.41	.33	.29	.56	.48	.19

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
.71	.65	.48	.29

LX was written to file A:A21.MAT

TD was written to file A:A22.MAT

#### GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 26 DEGREES OF FREEDOM = 23.68 (P = 0.79)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 12.87)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.21

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.11)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.066)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 0.86

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.72

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.74 ; 0.86)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.97

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 5.04

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 45 DEGREES OF  
FREEDOM = 549.10

INDEPENDENCE AIC = 569.10

MODEL AIC = 81.68

SATURATED AIC = 110.00

INDEPENDENCE CAIC = 606.46

MODEL CAIC = 190.03

SATURATED CAIC = 315.49

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.037  
 STANDARDIZED RMR = 0.037  
 GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.96  
 ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.92  
 PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.45

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.96  
 NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.01  
 PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.55  
 COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.00  
 INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.00  
 RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.93

CRITICAL N (CN) = 218.83

#### CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

##### FITTED COVARIANCE MATRIX

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	.99					
`Y10'	.57	1.00				
`Y11'	.47	.50	1.00			
`Y12'	.48	.43	.40	1.00		
`Y13'	.44	.40	.37	.51	1.00	
`Y14'	.28	.25	.23	.33	.30	1.00
`Y15'	.38	.49	.45	.63	.58	.37
`Y16'	.41	.47	.43	.60	.56	.35
`Y17'	.44	.40	.37	.52	.48	.30
`Y18'	.45	.31	.29	.40	.37	.23

## FITTED COVARIANCE MATRIX

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	1.01			
`Y16'	.81	1.00		
`Y17'	.58	.56	1.00	
`Y18'	.32	.43	.51	.99

## FITTED RESIDUALS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	.01					
`Y10'	.04	.00				
`Y11'	-.01	.00	.00			
`Y12'	-.02	.00	.01	.00		
`Y13'	.00	.02	.02	.03	.00	
`Y14'	-.08	.02	.03	.00	-.01	.00
`Y15'	-.01	-.05	.01	.03	.01	.04
`Y16'	-.01	-.08	.00	.00	-.01	.01
`Y17'	.07	.12	-.02	-.04	-.02	-.04
`Y18'	.02	.09	-.07	-.06	-.06	.02

## FITTED RESIDUALS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	-.01			
`Y16'	-.01	.00		
`Y17'	-.03	.03	.00	
`Y18'	.01	.05	.03	.01



## SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.08

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .00

LARGEST FITTED RESIDUAL = .12

## STEMLEAF PLOT

```

- 6|8643
- 4|85
- 2|9914
- 0|6531887665220000000000
  0|7011445589
  2|3455680
  4|051
  6|3
  8|4
 10|8

```

## STANDARDIZED RESIDUALS

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	.23					
`Y10'	2.27	.00				
`Y11'	-.57	.00	.00			
`Y12'	-.44	-.06	.23	.00		
`Y13'	-.11	.37	.47	.68	.00	
`Y14'	-1.28	.34	.44	-.04	-.13	.00
`Y15'	-.74	-1.78	.32	1.10	.53	1.18
`Y16'	-1.10	-2.19	.01	-.02	-.21	.25
`Y17'	1.72	2.38	-.30	-1.07	-.57	-.68
`Y18'	.58	1.60	-1.20	-1.34	-1.26	.29

## STANDARDIZED RESIDUALS

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	-.28			
`Y16'	-1.24	.00		
`Y17'	-1.17	.91	.00	
`Y18'	.50	1.47	1.63	.19

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -2.19

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .00

LARGFST STANDARDIZED RESIDUAL = 2.38

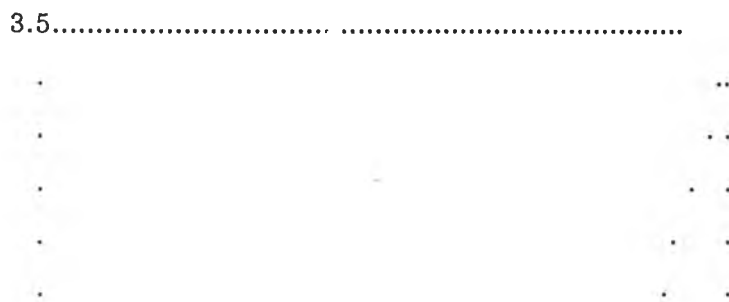
STEMLEAF PLOT

```

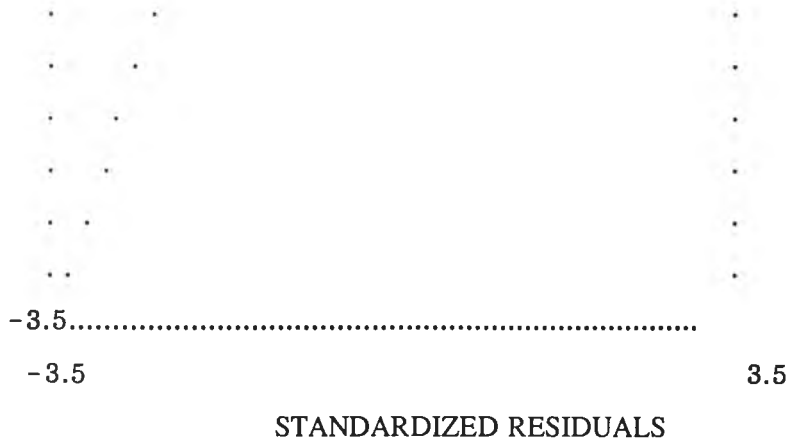
- 2|2
- 1|8
- 1|33322211
- 0|7766
- 0|433211100000000000
  0|222333344
  0|555679
  1|12
  1|5667
  2|34
    
```

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS



.  
. .  
. .  
. .  
. .  
. . X .  
. .  
. . X .  
. . X .  
. . X .  
N . . XX .  
O . . XX .  
R . . X X .  
M . . \*X. .  
A . . \* .  
L . . X. .  
. . X .  
Q . . XXX .  
U . . \* .  
A . . .\*X .  
N . . .X\* .  
T . . XX .  
I . . \* X .  
L . . \* .  
E . . \* .  
S . . XX .  
. . .X .  
. . . X .  
. . X. .  
. . .  
. . X .  
. . .  
. . .



CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	'Y9'	'Y10'	'Y11'	'Y12'	'Y13'	'Y14'
'Y9'	--					
'Y10'	--	--				
'Y11'	--	--	--			
'Y12'	.00	.01	.06	--		
'Y13'	.01	.06	.14	.47	--	
'Y14'	2.06	.36	.28	.00	.02	--
'Y15'	--	.18	.00	.59	.04	.89
'Y16'	--	2.53	.22	.10	.07	.24
'Y17'	1.02	2.94	.40	.63	.08	.79
'Y18'	--	1.53	2.04	.71	1.07	.95

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	--			
`Y16'	--	--		
`Y17'	1.55	1.28	--	
`Y18'	--	1.53	--	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	--					
`Y10'	--	--				
`Y11'	--	--	--			
`Y12'	.00	-.01	.01	--		
`Y13'	.00	.01	.02	.04	--	
`Y14'	-.09	.04	.04	.00	-.01	--
`Y15'	--	-.02	.00	.03	.01	.04
`Y16'	--	-.07	.02	-.01	-.01	-.02
`Y17'	.06	.09	-.04	-.04	-.02	-.06
`Y18'	--	.08	-.09	-.05	-.06	.07

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	--			
`Y16'	--	--		
`Y17'	-.05	.05	--	
`Y18'	--	.07	--	--

## COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`Y9'	--					
`Y10'	--	--				
`Y11'	--	--	--			
`Y12'	.00	-.01	.01	--		
`Y13'	.00	.01	.02	.04	--	
`Y14'	-.09	.04	.04	.00	-.01	--
`Y15'	--	-.02	.00	.03	.01	.04
`Y16'	--	-.07	.02	-.01	-.01	-.02
`Y17'	.06	.09	-.04	-.04	-.02	-.06
`Y18'	--	.08	-.09	-.05	-.06	.07

COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`Y15'	--			
`Y16'	--	--		
`Y17'	-.05	.05	--	
`Y18'	--	.07	--	--

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 2.94 FOR ELEMENT ( 9, 2) OF THETA-DELTA

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
FACTOR SCORES REGRESSIONS

KSI

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
`INFLU'	.20	.01	.03	.16	.12	.05

KSI

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
`INFLU'	.35	.15	.10	.08

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-X

	`INFLU'
`Y9'	.64
`Y10'	.58
`Y11'	.54
`Y12'	.75
`Y13'	.69
`Y14'	.44
`Y15'	.85
`Y16'	.81
`Y17'	.69
`Y18'	.53

PHI

	`INFLU'
	1.00

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

COMPLETELY STANDARDIZED SOLUTION

## LAMBDA-X

`INFLU`

-----

`Y9'	.64
`Y10'	.58
`Y11'	.54
`Y12'	.75
`Y13'	.69
`Y14'	.44
`Y15'	.84
`Y16'	.81
`Y17'	.69
`Y18'	.54

## PHI

`INFLU`

-----

1.00

## THETA-DELTA

	`Y9'	`Y10'	`Y11'	`Y12'	`Y13'	`Y14'
--	------	-------	-------	-------	-------	-------

-----

`Y9'	.59					
`Y10'	.20	.67				
`Y11'	.13	.19	.71			
`Y12'	--	--	--	.44		
`Y13'	--	--	--	--	.52	
`Y14'	--	--	--	--	--	.81
`Y15'	-.16	--	--	--	--	--



`Y16'	-.11	--	--	--	--	--
`Y17'	--	--	--	--	--	--
`Y18'	.12	--	--	--	--	--

## THETA-DELTA

	`Y15'	`Y16'	`Y17'	`Y18'
-----				
`Y15'	.29			
`Y16'	.13	.35		
`Y17'	--	--	.52	
`Y18'	-.13	--	.15	.71

THE PROBLEM USED 13608 BYTES (= 5.7% OF AVAILABLE  
WORKSPACE)

TIME USED: .4 SECONDS

DATE: 6/30/ 1

TIME: 7:33

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:a1.INP:

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

DA NI=23 NO=114 MA=KM

LA

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7' `Y8'

`Y9' `Y10' `Y11' `Y12' `Y13' `Y14' `Y15' `Y16' `Y17'

`Y18' `Y1' `Y2' `Y3' `Y4' `Y5' `Y6'

KM

1.000

.110 1.000  
 .801 .054 1.000  
 .371 .093 .310 1.000  
 .385 .183 .518 .182 1.000  
 -.011 -.074 -.008 .096 -.015 1.000  
 .052 -.097 -.010 .059 -.115 .512 1.000  
 .001 -.058 -.088 .172 -.076 .478 .427 1.000  
 .075 -.060 -.024 .212 -.125 .423 .282 .606 1.000  
 .257 .055 .166 .204 .071 .183 .219 .464 .496 1.000  
 .075 .086 -.060 .102 -.034 .308 .272 .460 .429 .412 1.000  
 .197 .106 .114 .259 .173 .336 .216 .435 .417 .395 .540 1.000  
 .326 -.092 .316 .247 .175 .184 .203 .202 .275 .265 .324 .294  
 1.000  
 .132 .007 .078 .188 .075 .414 .244 .375 .434 .465 .656 .597  
 .414 1.000  
 .124 .028 .116 .149 .054 .513 .392 .395 .389 .435 .603 .551  
 .364 .805 1.000  
 .061 .004 .005 .220 -.074 .650 .469 .513 .517 .356 .476 .452  
 .263 .553 .586 1.000  
 .001 -.047 -.004 .098 -.178 .489 .481 .468 .402 .212 .339 .304  
 .252 .327 .481 .540 1.000  
 -.215 .005 -.182 -.002 -.291 .261 .361 .245 .137 -.015 .287 .118  
 .008 .137 .224 .376 .293 1.000  
 -.021 -.133 .020 .064 .054 .425 .334 .238 .318 .273 .494 .358  
 .428 .532 .499 .330 .256 .119 1.000  
 .149 .026 .139 .221 .194 .372 .323 .263 .168 .166 .359 .389  
 .426 .355 .390 .445 .253 .157 .349 1.000  
 .129 -.022 .120 .215 .145 .337 .297 .206 .170 .134 .355 .239  
 .398 .285 .309 .346 .205 .193 .349 .800 1.000  
 .135 .072 .167 .313 .129 .325 .276 .258 .241 .376 .266 .343  
 .319 .341 .400 .293 .276 .095 .254 .590 .551 1.000  
 .063 .028 .089 .252 .017 .493 .465 .337 .269 .144 .229 .327  
 .384 .290 .342 .468 .413 .277 .190 .587 .645 .580 1.000

ME

2.55 2.51 3.94 1.87 2.11 16.06 16.17 11.32 11.34 11.52

12.11 11.45 9.89 12.18 11.67 12.49 15.38 11.97 12.28 10.26 10.01 9.70

10.04

SD

0.72 0.55 1.35 0.97 0.78 2.07 1.77 1.47 1.55 2.04 2.11 1.68

2.41 1.96 1.89 1.83 2.01 1.63 1.60 1.69 1.86 2.09 1.71

SE

1 2 3 4 5 6 7 /

MO NX=7 NK=1 LX=FU,FI TD=SY,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) C

LX(6,1) LX(7,1) C

TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) C

TD(7,6) TD(3,2) TD(5,2) TD(7,5)

LK

`POWER'

OU SE TV RS FS MI SC AD=OFF LX=A:A11.MAT TD=A:A12.MAT

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

NUMBER OF INPUT VARIABLES 23

NUMBER OF Y - VARIABLES 0

NUMBER OF X - VARIABLES 7

NUMBER OF ETA - VARIABLES 0

NUMBER OF KSI - VARIABLES 1

NUMBER OF OBSERVATIONS 114

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

`AGE' `EDU' `EXT' `EXE' `POSA' `Y7'

-----  
 `AGE' 1.00

`EDU'	.11	1.00				
`EXT'	.80	.05	1.00			
`EXE'	.37	.09	.31	1.00		
`POSA'	.39	.18	.52	.18	1.00	
`Y7'	-.01	-.07	-.01	.10	-.02	1.00
`Y8'	.05	-.10	-.01	.06	-.12	.51

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	`Y8'
	-----
`Y8'	1.00

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

## PARAMETER SPECIFICATIONS

## LAMBDA-X

	`POWER'
	-----
`AGE'	1
`EDU'	2
`EXT'	3
`EXE'	4
`POSA'	5
`Y7'	6
`Y8'	7

## THETA-DELTA

`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
-------	-------	-------	-------	--------	------

---

`AGE'	8					
`EDU'	0	9				
`EXT'	0	10	11			
`EXE'	0	0	0	12		
`POSA'	0	13	0	0	14	
`Y7'	0	0	0	0	0	15
`Y8'	0	0	0	0	16	17

## THETA-DELTA

	`Y8'
-----	
`Y8'	18

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

Number of Iterations = 8

## LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

## LAMBDA-X

	`POWER'
-----	
`AGE'	.83
	(.09)
	9.70
`EDU'	.15
	(.11)
	2.30

`EXT'     .96  
           (.08)  
           11.69

`EXE'     .34  
           (.09)  
           3.62

`POSA'    .53  
           (.09)  
           5.78

`Y7'     .05  
           (.09)  
           2.52

`Y8'     -.01  
           (.10)  
           -.08

PHI

`POWER'  
 -----  
           1.00

THETA-DELTA

`AGE'    `EDU'    `EXT'    `EXE'    `POSA'    `Y7'  
 -----

'AGE'	.31					
	(.08)					
	4.03					
'EDU'	--	.98				
		(.13)				
		7.45				
'EXT'	--	.09	.07			
		(.06)	(.09)			
		2.37	2.38			
'EXE'	--	--	--	.88		
				(.12)		
				7.44		
'POSA'	--	.11	--	--	.72	
		(.09)			(.10)	
		2.27			7.21	
'Y7'	--	--	--	--	--	1.00
					(.13)	
					7.52	
'Y8'	--	--	--	--	.10	.51
				(.07)	(.11)	
				2.01	4.87	

THETA-DELTA

'Y8'

-----





`Y8' 1.00  
 (.13)  
 7.54

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
.69	.02	.93	.12	.28	.00

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

`Y8'  
 -----  
 .00

LX was written to file A:A11.MAT

TD was written to file A:A12.MAT

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 10 DEGREES OF FREEDOM = 9.80 (P = 0.66)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 11.42)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.087

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.10)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.10)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 0.67

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.41

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.41 ; 0.51)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.50

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 2.03

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 21 DEGREES OF FREEDOM =  
215.40

INDEPENDENCE AIC = 229.40

MODEL AIC = 45.80

SATURATED AIC = 56.00

INDEPENDENCE CAIC = 255.55

MODEL CAIC = 113.05

SATURATED CAIC = 160.61

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.040

STANDARDIZED RMR = 0.040

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.98

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.93

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.35

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.95

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.00

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.45

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.00

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.00

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.90

CRITICAL N (CN) = 268.64

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

## FITTED COVARIANCE MATRIX

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	1.00					
`EDU'	.12	1.00				
`EXT'	.80	.05	1.00			
`EXE'	.28	.05	.33	1.00		
`POSA'	.44	.19	.51	.18	1.00	
`Y7'	-.01	.00	-.01	.00	-.01	1.00
`Y8'	-.01	.00	-.01	.00	-.10	.51

## FITTED COVARIANCE MATRIX

	`Y8'
`Y8'	1.00

## FITTED RESIDUALS

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	.00					
`EDU'	-.01	.00				
`EXT'	.00	.00	.00			
`EXE'	.09	.04	-.02	.00		
`POSA'	-.05	.00	.01	.00	.00	
`Y7'	.00	-.07	.00	.10	-.01	.00
`Y8'	.06	-.10	.00	.06	-.01	.00

## FITTED RESIDUALS

```

      `Y8'
-----
`Y8'   .00

```

## SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.10

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .00

LARGEST FITTED RESIDUAL = .10

## STEMLEAF PLOT

```

- 8|6
- 6|2
- 4|3
- 2|
- 0|921833200000000
  0|12259
  2|
  4|39
  6|2
  8|7
 10|0

```

## STANDARDIZED RESIDUALS

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'	`Y8'
`AGE'	.00						
`EDU'	-.85	-.03					
`EXT'	.27	2.15	.00				
`EXE'	2.17	.51	-1.78	.00			
`POSA'	-2.37	-.25	2.18	.02	.03		
`Y7'	.00	-.77	.36	1.14	-.10	.00	
`Y8'	1.20	-1.03	-.18	.70	-.30	.00	

## STANDARDIZED RESIDUALS

```

      `Y8'
      -----
`Y8'      .00

```

## SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -2.37

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .00

LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 2.18

## STEMLEAF PLOT

```

- 2|4
- 1|8
- 1|0
- 0|98
- 0|33210000000000
  0|34
  0|57
  1|12
  1|
  2|222

```

## CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)

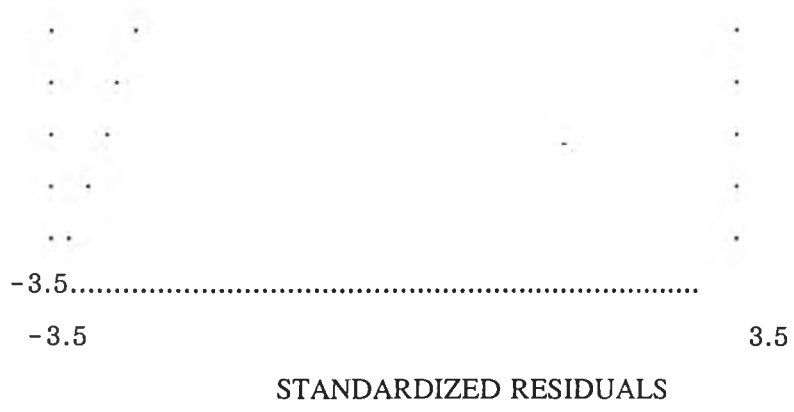
## QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS

```

3.5.....
.
.
.
.
.

```

.  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .  
N . . . .  
O . . . .  
R . . . .  
M . . . .  
A . . . .  
L . . . .  
. . . .  
Q . . . .  
U . . . .  
A . . . .  
N . . . .  
T . . . .  
I . . . .  
L . . . .  
E . . . .  
S . . . .  
. . . .  
. . . .  
. . . .  
. . . .  
. . . .  
. . . .  
. . . .  
. . . .



CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	--					
`EDU'	.08	--				
`EXT'	.00	--	--			
`EXE'	4.73	.06	4.46	--		
`POSA'	4.18	--	4.64	.00	--	
`Y7'	.41	.05	.16	.82	.00	--
`Y8'	1.55	.83	1.36	.02	--	--

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	`Y8'
`Y8'	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	--					
`EDU'	-.06	--				
`EXT'	.02	--	--			
`EXE'	.13	.02	-.14	--		
`POSA'	-.18	--	.23	.00	--	
`Y7'	-.03	-.02	.02	.07	.00	--
`Y8'	.06	-.07	-.06	.01	--	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`Y8'
`Y8'	--

## COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	`AGE'	`EDU'	`EXT'	`EXE'	`POSA'	`Y7'
`AGE'	--					
`EDU'	-.06	--				
`EXT'	.02	--	--			
`EXE'	.13	.02	-.14	--		
`POSA'	-.18	--	.23	.00	--	
`Y7'	-.03	-.02	.02	.07	.00	--
`Y8'	.06	-.07	-.06	.01	--	--

## COMPLETELY STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA



`Y8`  
 -----

`Y8`

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 4.73 FOR ELEMENT ( 4, 1) OF THETA-DELTA

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 FACTOR SCORES REGRESSIONS

KSI

	`AGE`	`EDU`	`EXT`	`EXE`	`POSA`	`Y7`
`POWER`	.14	.08	.82	.02	.03	.02

KSI

	`Y8`
`POWER`	.00

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-X

	`POWER`
`AGE`	.83
`EDU`	.15
`EXT`	.96
`EXE`	.34

'POSA'	.53
'Y7'	-.01
'Y8'	-.01

PHI

'POWER'

-----

1.00

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PARTICIPATE EXECUTETION)  
 COMPLETELY STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-X

'POWER'

-----

'AGE'	.83
'EDU'	.14
'EXT'	.96
'EXE'	.34
'POSA'	.53
'Y7'	-.01
'Y8'	-.01

PHI

'POWER'

-----

1.00

THETA-DELTA

	'AGE'	'EDU'	'EXT'	'EXE'	'POSA'	'Y7'
'AGE'	.31					
'EDU'	--	.98				
'EXT'	--	-.09	.07			
'EXE'	--	--	--	.88		
'POSA'	--	.11	--	--	.72	
'Y7'	--	--	--	--	--	1.00
'Y8'	--	--	--	--	-.10	.51

THETA-DELTA

	'Y8'
'Y8'	1.00

THE PROBLEM USED 7184 BYTES (= 3.0% OF AVAILABLE  
WORKSPACE)

TIME USED: .2 SECONDS



## ประวัติผู้วิจัย

นางสาวภิญญา กังสนารักษ์ เกิดวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2504 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์ จากคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2525 และสำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2529 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา ภาควิชา อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2541