

บทที่ 4

ข้อมูลที่ใช้และวิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาแบ่งออกเป็น การทบทวนความต้องการใช้น้ำของโครงการ การทบทวนและพัฒนาเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ การพัฒนาแบบจำลอง ANN สำหรับพยากรณ์น้ำท่า และการประยุกต์แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ

ในการทบทวนความต้องการใช้น้ำของโครงการ การทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ และการประยุกต์แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ ได้แบ่งกรณีศึกษาตามสถานการณ์ของการใช้น้ำชลประทานของโครงการเนื่องจากความล่าช้าในการก่อสร้างระบบชลประทาน ทำให้การใช้งานในปัจจุบันยังไม่เต็มศักยภาพของอ่างเก็บน้ำที่วางแผนไว้ โดยแบ่งเป็น 2 กรณีการศึกษา ดังนี้

(1) สภาพการใช้น้ำปัจจุบัน เป็นสถานการณ์ความต้องการน้ำด้านชลประทานในปี พ.ศ.2546 ประกอบด้วยโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จังหวัดลพบุรี และจังหวัดสระบุรี โครงการคลองเพรียว-เสาไห้ และโครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก (คิดเฉพาะส่วนที่ส่งจากอ่างเก็บน้ำป่าสัก และไม่พิจารณาปริมาณน้ำที่ส่งมาจากคลองชัยนาท-ป่าสัก)

(2) สภาพการใช้น้ำอนาคต เป็นสถานการณ์ความต้องการน้ำด้านชลประทานทั้งหมดที่ได้วางแผนไว้ประกอบด้วยโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จังหวัดลพบุรี และจังหวัดสระบุรี โครงการคลองเพรียว-เสาไห้ โครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก (คิดเฉพาะส่วนที่ส่งจากอ่างเก็บน้ำป่าสัก และไม่พิจารณาปริมาณน้ำที่ส่งมาจากคลองชัยนาท-ป่าสัก) และเพิ่มโครงการชลประทานของอ่างเก็บน้ำป่าสัก ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้างอีก 3 โครงการ ได้แก่ โครงการสูบน้ำพัฒนานิคม โครงการสูบน้ำพัฒนานิคม-แก่งคอย และ โครงการแก่งคอย-บ้านหมอ

สำหรับการพัฒนาแบบจำลอง ANN เพื่อพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำแบ่งเป็น 2 แบบจำลอง ประกอบด้วย

(1) แบบจำลอง ANN เพื่อพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำในฤดูฝน เพื่อใช้พยากรณ์น้ำท่าที่ไหลลงอ่างในช่วงเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม

(2) แบบจำลอง ANN เพื่อพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำในฤดูแล้ง เพื่อใช้พยากรณ์น้ำท่าที่ไหลลงอ่างในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนเมษายน

4.1 การทบทวนความต้องการใช้น้ำของโครงการ

จากการทบทวนรายงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และการสำรวจ/ตรวจสอบสภาพพื้นที่โครงการพบว่า มีความล่าช้าในการก่อสร้างระบบชลประทานของโครงการ จึงทำให้การใช้งานของอ่างเก็บน้ำป่าสักในปัจจุบันยังไม่เป็นไปตามศักยภาพของโครงการที่ได้วางไว้ ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงได้ทบทวนความต้องการใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำทั้งในสภาพการใช้น้ำปัจจุบันและสภาพการใช้น้ำอนาคตหลังจากระบบชลประทานของโครงการแล้วเสร็จโดยความต้องการใช้น้ำประกอบด้วย ความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค อุตสาหกรรม การชลประทาน และการรักษาระบบนิเวศ

4.1.1 ความต้องการใช้น้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค และอุตสาหกรรม

จากการศึกษาต่างๆ ที่ผ่านมา ความต้องการใช้น้ำเพื่ออุปโภค-บริโภคได้ถูกประเมินขึ้นและรวมไว้กับค่าความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังนี้

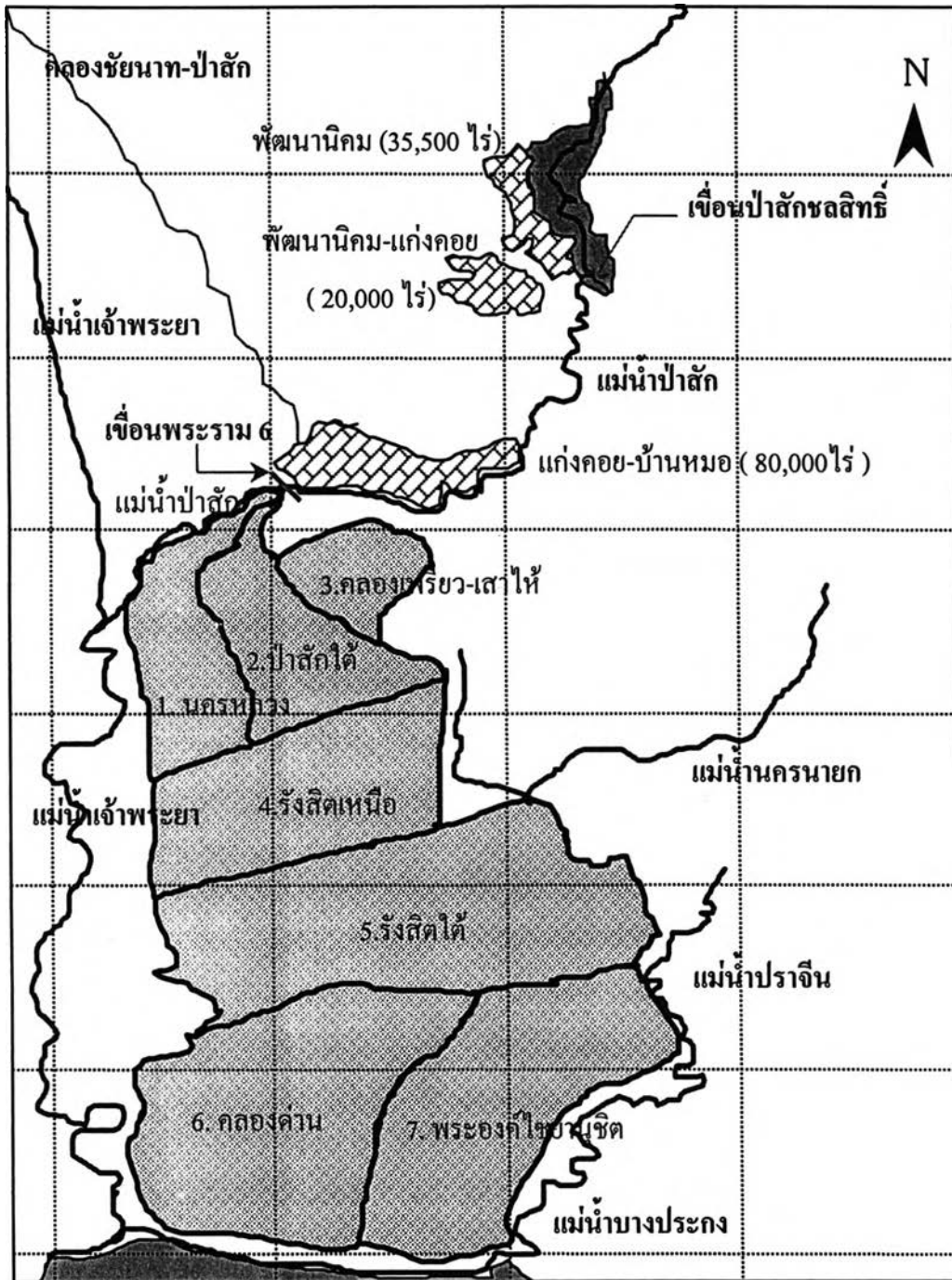
(1) รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536) มีค่าเท่ากับ 48 ล้าน ลบ.ม.ต่อปี

(2) รายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พฤษภาคม 2546) มีค่าเท่ากับ 35 ล้าน ลบ.ม.ต่อปี

ดังนั้นการศึกษานี้จึงใช้ค่าความต้องการน้ำด้านอุปโภค-บริโภคและอุตสาหกรรมเท่ากับ 35 ล้าน ลบ.ม.ต่อปี เนื่องจากข้อมูลเป็นข้อมูลปัจจุบัน

4.1.2 ความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทาน

ความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทานประกอบด้วยความต้องการใช้น้ำชลประทานของพื้นที่เดิม และความต้องการใช้น้ำชลประทานของพื้นที่ใหม่ (แสดงดังรูป 4-1) การรวบรวมความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทานจากการศึกษาที่ผ่านมาสรุปได้ดังนี้



ที่มา โครงการชลประทานอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน

รูป 4-1 พื้นที่ชลประทานของโครงการอ่างเก็บน้ำป่าสักชลสิทธิ์

(1) รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536) ได้คำนวณความต้องการน้ำของพื้นที่ชลประทานเดิมในปี พ.ศ.2536 โดยได้รวมปริมาณน้ำที่ผันจากเขื่อนเจ้าพระยาผ่านคลองชัยนาท-ป่าสักไว้ด้วยดังแสดงในตาราง 4-1 และคำนวณความต้องการน้ำของพื้นที่ชลประทานเปิดใหม่ไว้ดังแสดงในตาราง 4-2

(2) รายงานการศึกษาการปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสัก กรมชลประทาน (เมษายน 2542) ได้คำนวณความต้องการน้ำของพื้นที่ชลประทานเดิมในปี พ.ศ.2542 โดยปริมาณน้ำสำหรับโครงการเจ้าพระยาตะวันออกคิดเฉพาะส่วนที่ส่งจากอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ แสดงในตาราง 4-1 และ คำนวณความต้องการน้ำของพื้นที่ชลประทานเปิดใหม่ไว้ดังแสดงในตาราง 4-2

(3) รายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พฤษภาคม 2546) ได้คำนวณความต้องการน้ำของพื้นที่ชลประทานเดิมในปี พ.ศ.2546 โดยปริมาณน้ำสำหรับโครงการเจ้าพระยาตะวันออกคิดเฉพาะส่วนที่ส่งจากอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ แสดงในตาราง 4-1 ส่วนความต้องการน้ำของพื้นที่ชลประทานเปิดใหม่ไม่มีการรายงานไว้

ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงใช้ข้อมูลความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทานของพื้นที่ชลประทานเดิมจากรายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พ.ศ.2546) โดยความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทานของพื้นที่ชลประทานเดิม 363,210 ไร่ มีความต้องการน้ำเฉลี่ยปีละประมาณ 634.8 ล้าน ลบ.ม. ซึ่งปริมาณน้ำที่ส่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วงฤดูแล้งคิดเป็น 83.3% ของปริมาณความต้องการน้ำทั้งหมด

สำหรับความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทานของโครงการชลประทานเปิดใหม่ ได้คำนวณใหม่โดยใช้ข้อมูลของโครงการชลประทานจากรายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536) ประกอบด้วย โครงการสูบน้ำพัฒนานิคมและพัฒนานิคม-แก่งคอย พื้นที่ 55,000 ไร่และโครงการสูบน้ำแก่งคอย-บ้านหมอ พื้นที่ 85,695 ไร่ (ตัวเลขใช้ค่าตามรายงาน)

ตาราง 4-1 พื้นที่ชลประทานและความต้องการน้ำเฉลี่ยของโครงการชลประทานเดิม

| ความต้องการน้ำด้านชลประทาน | ค่าเฉลี่ยความต้องการใช้น้ำ | | | | |
|------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|
| | รายปี | ฤดูฝน (ก.ค.-ธ.ค.) | | ฤดูแล้ง (ม.ค.-มิ.ย.) | |
| | ล้าน ลบ.ม. | ล้าน ลบ.ม. | ร้อยละ | ล้าน ลบ.ม. | ร้อยละ |
| 1) รายงานกรมชลประทาน พ.ศ.2536 ¹⁾ | | | | | |
| - โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จ.ลพบุรี 6,500 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จ.สระบุรี 21,410 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการคลองเพรียว-เสาไห้ 135,000 ไร่ | 171.0 | 121.0 | 71.0 | 50.0 | 29.0 |
| - โครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก 2.1 ล้านไร่* | 2,212.0 | 1,229.0 | 56.0 | 983.0 | 44.0 |
| รวมความต้องการน้ำ ¹⁾ | 2,383.0 | 1,350.0 | 56.7 | 1,033.0 | 43.3 |
| 2) รายงานกรมชลประทาน พ.ศ.2542 ²⁾ | | | | | |
| - โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จ.ลพบุรี 6,500 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จ.สระบุรี 21,410 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการคลองเพรียว-เสาไห้ 135,000 ไร่ | 160.2 | 140.9 | 87.9 | 19.3 | 12.1 |
| - โครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก 0.389 ล้านไร่** | 518.0 | 0.0 | 0.0 | 518.0 | 100.0 |
| รวมความต้องการน้ำ ²⁾ | 678.2 | 140.9 | 20.8 | 537.3 | 79.2 |
| 3) รายงานกรมชลประทาน พ.ศ.2546 ³⁾ | | | | | |
| - โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จ.ลพบุรี 6,500 ไร่ | 12.5 | 6.5 | 51.9 | 6.0 | 48.1 |
| - โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จ.สระบุรี 21,410 ไร่ | 33.1 | 15.3 | 46.2 | 17.8 | 53.8 |
| - โครงการคลองเพรียว-เสาไห้ 135,300 ไร่ | 94.2 | 84.2 | 89.5 | 9.9 | 10.5 |
| - โครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก 0.200 ล้านไร่** | 495.1 | 0.0 | 0.0 | 495.1 | 100.0 |
| รวมความต้องการน้ำ ³⁾ | 634.8 | 106.0 | 16.7 | 528.8 | 83.3 |

- ที่มา 1) รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536)
- 2) รายงานการศึกษาการปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสัก กรมชลประทาน(เมษายน 2542)
- 3) รายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พฤษภาคม 2546)

หมายเหตุ

- * โครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก คิดรวมปริมาณน้ำผันจากเขื่อนเจ้าพระยาผ่านคลองชัยนาท-ป่าสักไว้ด้วย
- ** โครงการเจ้าพระยาฝั่งตะวันออกตอนล่างส่วนบน คิดเฉพาะพื้นที่การเกษตรที่อ่างเก็บน้ำป่าสักฯ สามารถช่วยเหลือได้โดยตรง (ปริมาณน้ำส่วนที่ส่งจากอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ) โดยไม่คำนึงถึงปริมาณน้ำผันจากเขื่อนเจ้าพระยาผ่านคลองชัยนาท-ป่าสัก

ตาราง 4-2 พื้นที่ชลประทานและความต้องการน้ำเฉลี่ยของโครงการชลประทานเปิดใหม่

| ความต้องการน้ำด้านชลประทาน | ค่าเฉลี่ยความต้องการใช้น้ำ | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|
| | รายปี | ฤดูฝน (ก.ค.-ธ.ค.) | | ฤดูแล้ง (ม.ค.-มิ.ย.) | |
| | ล้าน ลบ.ม. | ล้าน ลบ.ม. | ร้อยละ | ล้าน ลบ.ม. | ร้อยละ |
| 1) รายงานกรมชลประทาน พ.ศ.2536 ¹⁾ | | | | | |
| - โครงการพัฒนานิคม,พัฒนานิคม-แก่งคอย และพื้นที่จัดสรรอพยพ 80,000 ไร่ | 53.0 | 33.0 | 62.0 | 20.0 | 38.0 |
| - โครงการแก่งคอย-บ้านหมอ 80,000 ไร่ | 94.0 | 63.0 | 67.0 | 31.0 | 33.0 |
| - โครงการสูบน้ำ 20,000 ไร่ | 24.0 | 16.0 | 67.0 | 8.0 | 33.0 |
| รวมความต้องการน้ำ ¹⁾ | 171.0 | 112.0 | 65.5 | 59.0 | 34.5 |
| 2) รายงานกรมชลประทาน พ.ศ.2542 ²⁾ | | | | | |
| - โครงการพัฒนานิคม 35,500 ไร่ | 29.2 | 13.8 | 47.2 | 15.4 | 52.8 |
| - โครงการพัฒนานิคม-แก่งคอย 20,000 ไร่ | 16.6 | 8.1 | 48.7 | 8.5 | 51.3 |
| - โครงการแก่งคอย-บ้านหมอ 80,000 ไร่ | 102.1 | 84.7 | 83.0 | 17.4 | 17.0 |
| - โครงการสูบน้ำ 20,000 ไร่ | - | - | - | - | - |
| รวมความต้องการน้ำ ²⁾ | 147.9 | 106.5 | 72.0 | 41.3 | 28.0 |
| 3) รายงานกรมชลประทาน พ.ศ.2546 ³⁾ | | | | | |
| - โครงการพัฒนานิคม 35,500 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการพัฒนานิคม-แก่งคอย 20,000 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการแก่งคอย-บ้านหมอ 80,000 ไร่ | - | - | - | - | - |
| - โครงการสูบน้ำ 20,000 ไร่ | - | - | - | - | - |
| รวมความต้องการน้ำ ³⁾ | - | - | - | - | - |

ที่มา 1) รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536)

2) รายงานการศึกษาการปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสัก กรมชลประทาน(เมษายน 2542)

3) รายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พฤษภาคม 2546)

การคำนวณหาความต้องการใช้น้ำเพื่อการชลประทานสำหรับโครงการเปิดใหม่
คำนวณโดยใช้แบบจำลอง Mwusmo5 (Water Uses Study Model Version 5.00 พัฒนาโดย
มนัส, ฉัตร (1999)) ข้อมูลที่ใช้ ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลประกอบแบบจำลองปริมาณฝนใช้การ

(1.1) ข้อมูลฝนรายวัน ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2513 -2543 รวม 31 ปี ของสถานี
วัดน้ำฝนในเขตพื้นที่และใช้ขนาดของธีเอสเซนโพลีกอน (Thiessen Polygon) เป็นตัวสัดส่วน
การเฉลี่ย (Weight Factor) ได้ค่าดังตาราง 4-3

ตาราง 4-3 สัดส่วนการเฉลี่ยด้วยวิธีธีเอสเซนโพลีกอนของสถานีวัดน้ำฝนของโครงการชลประทาน
เปิดใหม่

| โครงการ | สถานีวัดน้ำฝน | สัดส่วนการเฉลี่ย |
|--------------------------------|------------------------------|------------------|
| โครงการสูบน้ำแก่งคอย-บ้านหมอ | อ.เมือง จ.สระบุรี (54012) | 0.20 |
| | อ.เสาไห้ จ.สระบุรี (54022) | 0.50 |
| | อ.แก่งคอย จ.สระบุรี (54032) | 0.20 |
| | อ.บ้านหมอ จ.สระบุรี (54042) | 0.10 |
| โครงการสูบน้ำพัฒนานิคม-แก่งคอย | อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี (19092) | 1.00 |
| โครงการสูบน้ำพัฒนานิคม | อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี (19092) | 1.00 |

(1.2) ข้อมูลระดับน้ำในแปลงนาอ้างอิงจากรายงานการศึกษา
ความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ป่าสัก จังหวัดสระบุรี
และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536)

| ระดับน้ำ (มม.) | ข้าว | พืชอื่นๆ |
|----------------|------|----------|
| STMIN | 45 | -60 |
| STO | 90 | -15 |
| STMAX | 125 | 0 |

(1.3) ปริมาณการใช้น้ำของพืชอ้างอิง(Potential Evapotranspiration) ได้คำนวณโดยวิธี Modified Penman โดยใช้สถิติภูมิอากาศของสถานีตรวจอากาศบัวชุม จังหวัดลพบุรีในการคำนวณ ดังตาราง 4-4

ตาราง 4-4 ปริมาณการใช้น้ำของพืชอ้างอิง

| เดือน | ปริมาณการใช้น้ำของพืชอ้างอิง (มม./เดือน) |
|-------|------------------------------------------|
| ม.ค. | 146.2 |
| ก.พ. | 165.8 |
| มี.ค. | 199.7 |
| เม.ย. | 184.4 |
| พ.ค. | 144.7 |
| มิ.ย. | 121.8 |
| ก.ค. | 121.6 |
| ส.ค. | 106.1 |
| ก.ย. | 102.6 |
| ต.ค. | 122.5 |
| พ.ย. | 135.5 |
| ธ.ค. | 135.2 |

ที่มา จากการคำนวณ

(1.4) ค่าสัมประสิทธิ์การใช้น้ำของพืชอ้างอิง K_c (Crop Coefficient) โดยวิธี Modified Penman แสดงในภาคผนวก ข

(1.5) ปริมาณน้ำเตรียมแปลงของข้าว กำหนดให้ฤดูฝนมีค่า 200 มิลลิเมตร และฤดูแล้งมีค่า 230 มิลลิเมตร (อ้างอิงจากรายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน กันยายน 2536)

(2) ข้อมูลประกอบแบบจำลองความต้องการน้ำชลประทาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นที่โครงการ ปริมาณน้ำเตรียมแปลง การรั่วซึมในแปลงนาและ ประสิทธิภาพชลประทาน อ้างอิงจากรายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536)

(2.1) ข้อมูลพื้นที่โครงการ ได้แก่ พื้นที่ชลประทาน ปฏิทินการเพาะปลูกพืช และเปอร์เซ็นต์การเพาะปลูกพืช (แสดงในภาคผนวก ข)

(2.2) ปริมาณน้ำเตรียมแปลง เป็นค่าเดียวกับที่กล่าวไว้ในแบบจำลองผันใช้การ และมีระยะเวลาเตรียมแปลง 30 วัน

(2.3) การรั่วซึมในแปลงนา กำหนดเท่ากับ 1 มม./วัน

(2.4) ประสิทธิภาพชลประทาน กำหนดดังตาราง 4-5

ตาราง 4-5 ประสิทธิภาพชลประทาน

| ชนิด | ประสิทธิภาพชลประทาน (%) | | | |
|--------|-------------------------|-------------|-------------|------|
| | ในแปลงนา | ในการส่งน้ำ | ในการใช้น้ำ | รวม |
| ข้าว | 0.70 | 0.90 | 0.95 | 0.60 |
| พืชไร่ | 0.60 | 0.90 | 0.95 | 0.51 |

ที่มา รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536)

4.1.3 ความต้องการใช้น้ำเพื่อรักษาสมดุลนิเวศวิทยา

ความต้องการใช้น้ำเพื่อรักษาสมดุลนิเวศวิทยาได้รวบรวมจากรายงาน ได้แก่

(1) รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536) ได้กำหนดความต้องการน้ำเพื่อรักษาสมดุลนิเวศวิทยาเท่ากับ 5 ลบ.ม./วินาที ในช่วงฤดูแล้ง (มกราคม-มิถุนายน)

(2) รายงานการศึกษาการปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสัก กรมชลประทาน (เมษายน 2542) ได้กำหนดปริมาณระบายท้ายเขื่อนพระรามหกในฤดูแล้ง (มกราคม-มิถุนายน) เพื่ออุปโภค-บริโภค และรักษาระบบนิเวศเดือนละ 17 ล้าน ลบ.ม. หรือ 6.4 ลบ.ม./วินาที

(3) รายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พฤษภาคม 2546) ได้กำหนดค่าการระบายท้ายเขื่อนพระรามหกในช่วงฤดูแล้ง (กลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงต้นเดือนมีนาคม) ประมาณ 15 ลบ.ม./วินาที และปริมาณน้ำต่ำสุดที่ระบายจากอ่างเก็บน้ำ เพื่อการรักษาระบบนิเวศและสนับสนุนการประมงในแม่น้ำป่าสักด้านท้ายอ่างเก็บน้ำ อยู่ในเกณฑ์ 30 ลบ.ม./วินาที

(4) จากการสอบถามเจ้าหน้าที่โครงการอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ (พ.ศ.2546) พบว่ามีค่าการระบายน้ำท้ายอ่างเก็บน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศ เท่ากับ 10 ลบ.ม./วินาที

ดังนั้นจึงกำหนดค่าความต้องการน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศเท่ากับ 10 ลบ.ม./วินาที เนื่องจากข้อมูลเป็นข้อมูลปัจจุบันที่ทางโครงการฯ ได้ใช้จริง

4.2 การสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำป่าสักชลสิทธิ์

หลังจากอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ เริ่มใช้งานได้มีการบริหารอ่างเก็บน้ำให้เป็นไปตามเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำที่ทางกรมชลประทานสร้างขึ้นในระยะแรกปี พ.ศ.2542 (เรียกว่า เกณฑ์ RC42) โดยการสร้างเกณฑ์ใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์จำนวน 29 ปี คือ พ.ศ.2510-2538 มีการกำหนดเกณฑ์การกักเก็บน้ำสูงสุดรายเดือน (Upper Rule Curve) โดยใช้วิธีสมมุติเกณฑ์และจำลองระบบด้วยโปรแกรม HEC-3 และกำหนดเกณฑ์การเก็บกักน้ำสูงสุดช่วงฤดูน้ำหลาก คือ กันยายน-ตุลาคม (Flood Control Rule Curve) เป็นรายวัน โดยใช้โปรแกรม Reservoir Routing ในการสร้างเกณฑ์ RC42 และคำนวณความต้องการใช้น้ำเต็มศักยภาพของโครงการ คือ พิจารณาความต้องการใช้น้ำของโครงการชลประทานเปิดใหม่ได้ด้วย

การบริหารอ่างเก็บน้ำด้วยเกณฑ์ดังกล่าวได้ดำเนินการมาตลอด จนในปี พ.ศ.2545 ได้เกิดเหตุการณ์น้ำท่วมอย่างหนักในลุ่มน้ำป่าสักตอนล่าง ดังนั้น ปี พ.ศ.2546 ทางกรมชลประทาน จึงได้ศึกษาและทบทวนเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำใหม่ (เรียกว่า เกณฑ์ RC46) โดยปรับปรุงเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำให้สามารถควบคุมสภาพน้ำหลากในลุ่มน้ำป่าสักให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์จำนวน 31 ปี คือ พ.ศ.2513-2543 มีการกำหนดเกณฑ์การกักเก็บน้ำรายเดือนโดยใช้วิธีสมมุติเกณฑ์และจำลองระบบด้วยโปรแกรม HEC-3 ในการสร้างเกณฑ์ RC46 ได้คำนวณความต้องการใช้น้ำในสภาพการใช้น้ำปัจจุบันของโครงการ คือ ไม่นำความต้องการใช้น้ำของโครงการชลประทานเปิดใหม่มาพิจารณา

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้พัฒนาเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ โดยเลือกใช้วิธี Probability based Rule Curves (เรียกว่า เกณฑ์ RCP) ซึ่งใช้พื้นฐานของความน่าจะเป็นในการสร้าง การศึกษาใช้ข้อมูลในช่วงเดียวกันกับการศึกษาเกณฑ์ RC46 คือปี พ.ศ.2513-2543 จำนวน 31 ปี เนื่องจากมีการรวบรวมข้อมูลทางด้านความต้องการใช้น้ำในด้านต่างๆ ไว้และข้อมูลเป็นปัจจุบัน

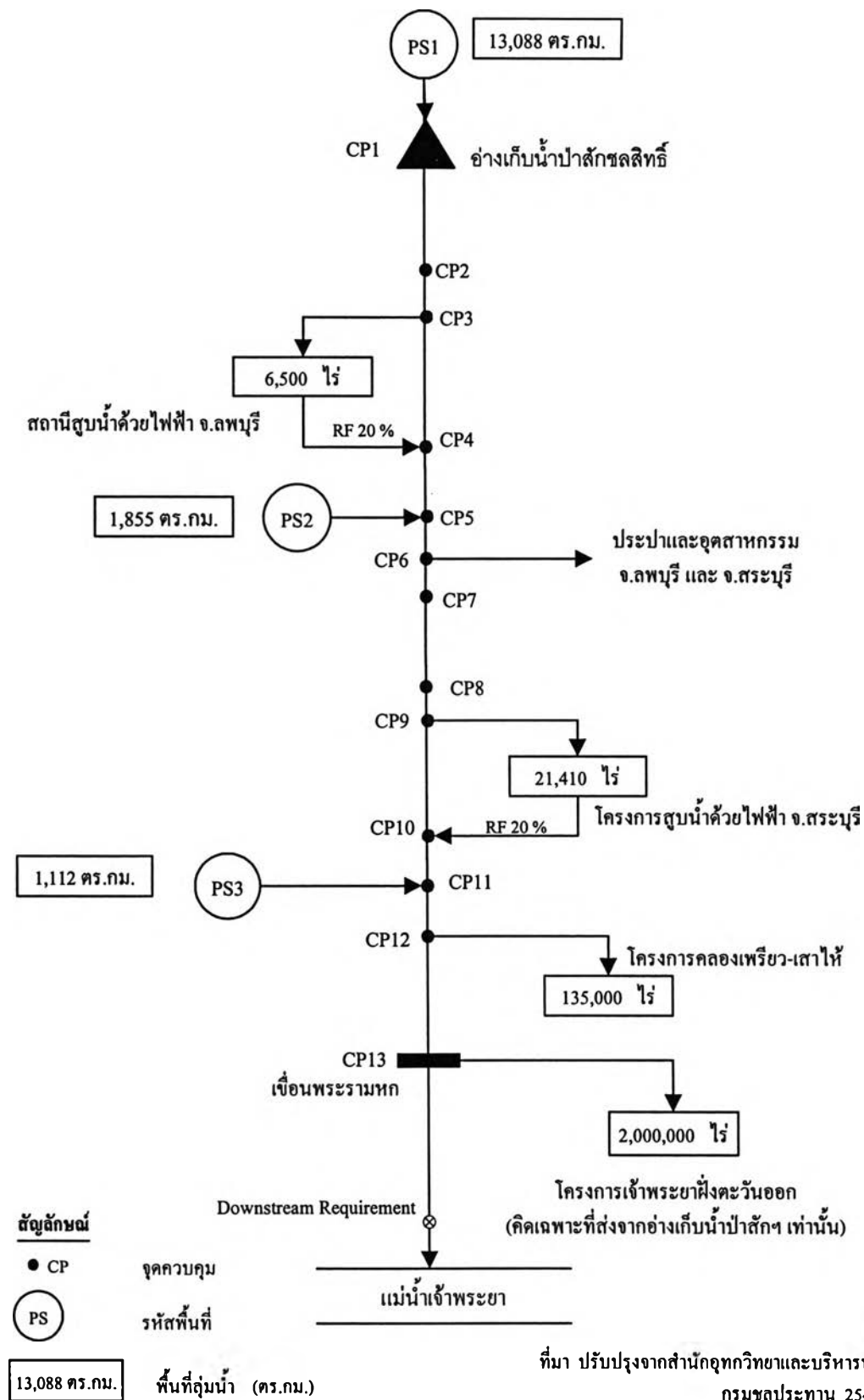
4.2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ

(1) ข้อมูลด้านอุทกวิทยา ได้แก่ ข้อมูลปริมาณน้ำท่าที่ไหลเข้าอ่างเก็บน้ำรายเดือน (จากการสังเคราะห์) ข้อมูลปริมาณน้ำฝนรายเดือนของสถานี 19052 (อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี) และข้อมูลการระเหยจากสถิติภูมิอากาศที่สถานีตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ อำเภอบัวชุม จังหวัดลพบุรี ในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2514-2543) แสดงในภาคผนวก ค

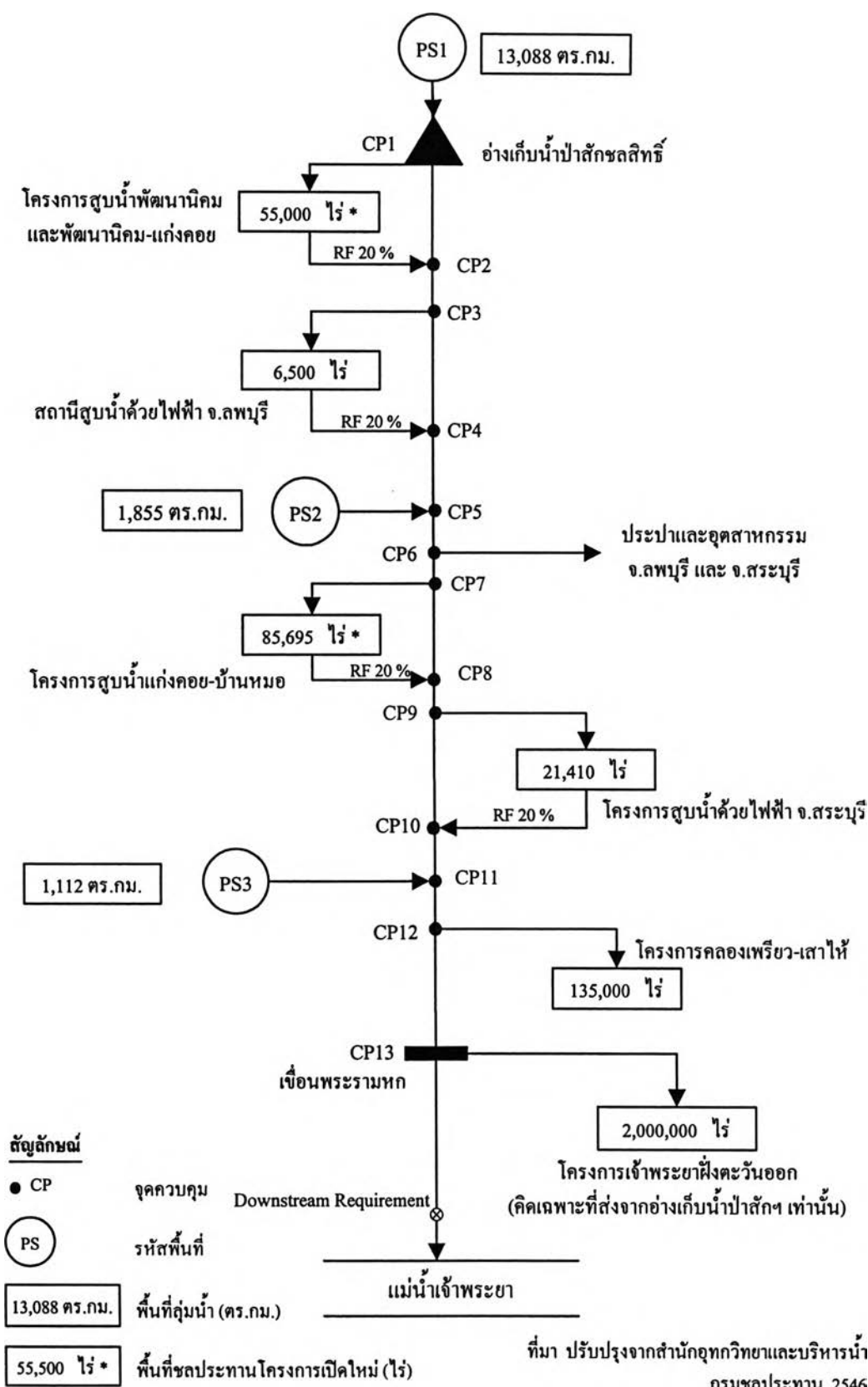
(2) ข้อมูลความต้องการใช้น้ำรายเดือน (พ.ศ.2513-2543) ของโครงการสภาพการใช้น้ำปัจจุบันและสภาพการใช้น้ำอนาคต แสดงในภาคผนวก ค

(3) กรณีการศึกษา แบ่งเป็น 2 กรณีดังกล่าวข้างต้น คือสภาพการใช้น้ำปัจจุบัน และสภาพการใช้น้ำอนาคต โดยแสดงแผนภูมิสำหรับการวิเคราะห์การบริหารอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ สภาพการใช้น้ำปัจจุบัน และสภาพการใช้น้ำอนาคตในรูป 4-2 และ 4-3

(4) ข้อกำหนดอื่นๆในการจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำด้วยเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ



รูป 4-2 แผนภูมิสำหรับการวิเคราะห์การบริหารอ่างเก็บน้ำป่าสักชลสิทธิ์ สภาพการใช้น้ำปัจจุบัน



รูป 4-3 แผนภูมิสำหรับการวิเคราะห์การบริหารอ่างเก็บน้ำป่าสักชลสิทธิ์ สภาพการใช้น้ำอนาคต

- ในการศึกษายอมให้เกิดสภาวะน้ำล้นอ่างเก็บน้ำ และการขาดแคลนน้ำไม่เกินร้อยละ 10 และ 20 ของจำนวนข้อมูลการศึกษา(372 เดือน) ตามลำดับ
- สภาวะน้ำล้น คือ สถานการณ์ที่การระบายน้ำออกจากอ่างในปริมาณที่สูงกว่า 600 ลบ.ม./วินาที ทำให้เกิดผลกระทบน้ำท่วมด้านท้ายน้ำ
- สภาวะการขาดแคลนน้ำ คือ สถานการณ์ที่ส่งน้ำในปริมาณที่น้อยกว่าความต้องการน้ำทำให้เกิดการขาดแคลนขึ้น

4.2.2 การสังเคราะห์ข้อมูลน้ำท่ารายเดือนที่ไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ

จากการศึกษาที่ผ่านมา มีการสังเคราะห์ข้อมูลน้ำท่ารายปีและรายเดือนที่ไหลเข้าอ่างเก็บน้ำมีรายละเอียดดังนี้

(1) รายงานการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำแม่ น้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรี กรมชลประทาน (กันยายน 2536) ประเมินน้ำท่าด้วยการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปีกับพื้นที่ลุ่มน้ำได้สมการ

$$Q = 0.642A^{0.8435}$$

โดย $Q =$ ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปี (ล้าน ลบ.ม.)

$$A = \text{พื้นที่รับน้ำฝน (ตร.กม.)}$$

จากนั้นได้เลือกสถานีวัดน้ำท่าที่มีข้อมูลยาวพอเพียง คือ S7 (อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี) มีข้อมูลตั้งแต่ พ.ศ.2508-2534 ใช้เป็นสถานีดัชนี และได้คำนวณปริมาณน้ำท่ารายเดือนด้วยการคูณด้วยค่าแฟคเตอร์ (F)

$$F = \left(\frac{A_1}{A} \right)^{0.8435}$$

โดย $A =$ พื้นที่รับน้ำฝนของสถานีวัดน้ำ (ตร.กม.)

$$A_1 = \text{พื้นที่รับน้ำฝนของอ่างเก็บน้ำ (ตร.กม.)}$$

(2) รายงานการศึกษาการปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสัก กรมชลประทาน (เมษายน 2542) และรายงานการศึกษาเกณฑ์การเก็บกักน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ กรมชลประทาน (พฤษภาคม 2546) ประเมินน้ำท่าจากสถานีวัดน้ำท่าใกล้เคียงที่มีข้อมูลยาวพอเพียง คือ สถานีวัดน้ำท่า S9 (บ้านเมืองเหนือ อ.แก่งคอย จ.สระบุรี) พื้นที่รับน้ำ 14,374 ตารางกิโลเมตร และ S2 (ต.แก่งคอย อ.แก่งคอย จ.สระบุรี) พื้นที่รับน้ำ 14,522 ตารางกิโลเมตร โดยวิธีสัดส่วนพื้นที่ คือ คำนวณปริมาณน้ำท่ารายเดือนด้วยการคูณด้วยค่าอัตราส่วนระหว่างพื้นที่รับน้ำฝนของอ่างเก็บน้ำ กับพื้นที่รับน้ำฝนของสถานีวัดน้ำฝน

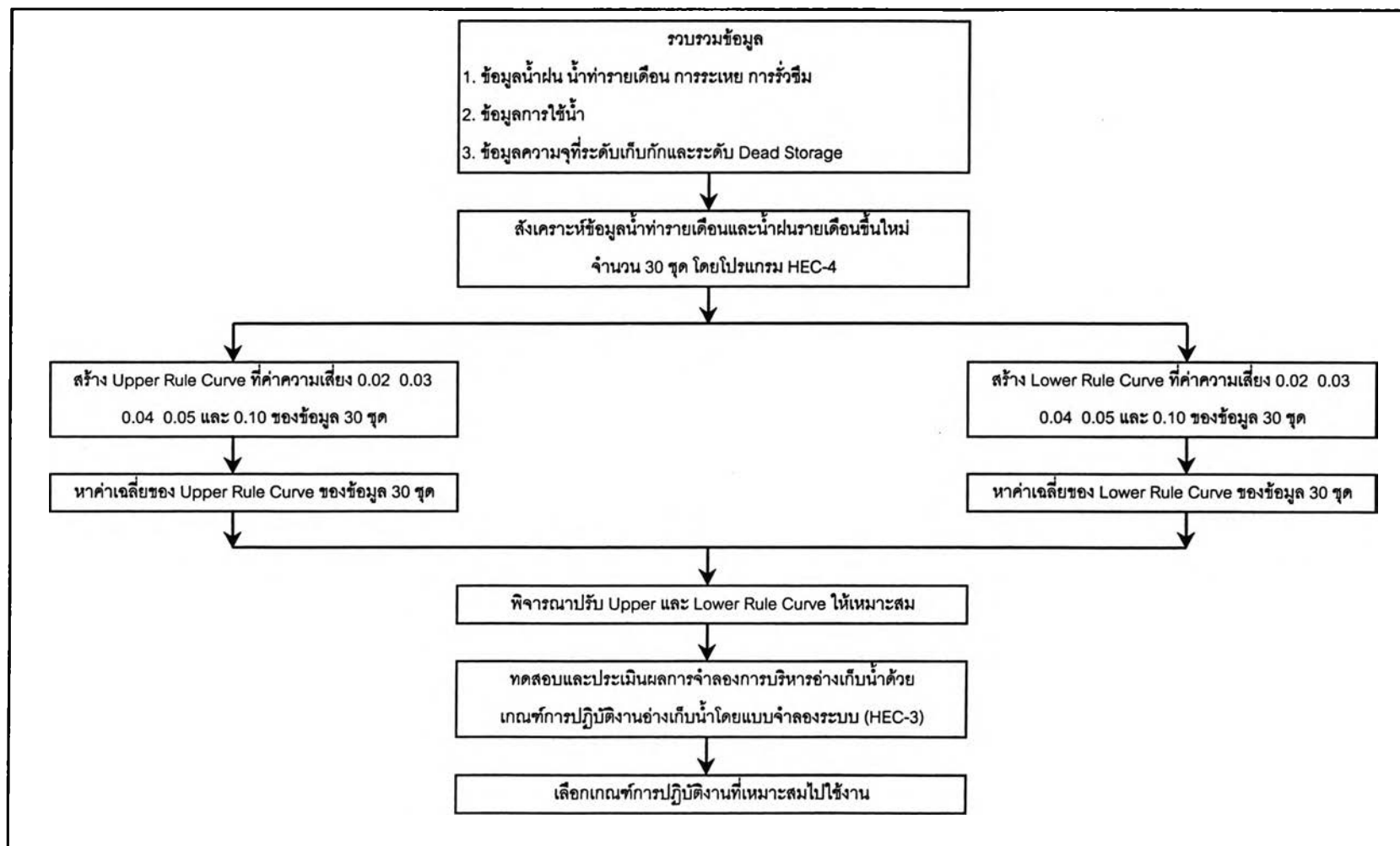
ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงประเมินปริมาณน้ำท่ารายเดือนที่ไหลลงอ่างเก็บน้ำ โดยประเมินจากสถานีวัดน้ำท่า S9 (บ้านเมืองเหนือ อ.แก่งคอย จ.สระบุรี) และ S2 (ต.แก่งคอย อ.แก่งคอย จ.สระบุรี) โดยวิธีสัดส่วนพื้นที่และข้อมูลที่ใช้ คือ ปี พ.ศ.2513-2541 ส่วนปี พ.ศ.2542-2543 ใช้ข้อมูลจริง รวม 31 ปี สรุปได้ว่าปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปีที่ไหลลงอ่างเก็บน้ำป่าสักฯ เท่ากับ 2,160.90 ล้าน ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยในฤดูฝนและฤดูแล้งเท่ากับ 1,894.80 และ 266.10 ล้าน ลบ.ม. ตามลำดับ (แสดงในภาคผนวก ค)

4.2.3 การสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ

การสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำได้อาศัยวิธีพื้นฐานของความน่าจะเป็น คือวิธี Probability based Rule Curves สามารถสรุปขั้นตอนการสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ ดังรูป 4-4 โดยมีวิธีการดังนี้

(1) การสังเคราะห์ข้อมูลใหม่

การสังเคราะห์ข้อมูลใหม่เพื่อขยายข้อมูลที่มีอยู่เดิมให้มากขึ้นโดยข้อมูลใหม่ที่ได้ต้องคงคุณสมบัติทางสถิติของข้อมูลเดิมที่มีอยู่ไว้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความแปรปรวน (Variance) ค่า Coefficient of Variation (CV) ค่าสัมประสิทธิ์ความบิดเบี้ยว (Skewness Coefficient) ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดของข้อมูล เป็นต้น ในการศึกษาได้ใช้โปรแกรม HEC-4 ในการยืดขยายข้อมูลและทำข้อมูลสังเคราะห์ (Synthetic Data)



รูป 4-4 ขั้นตอนการสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำรายเดือน โดยวิธี Probability based Rule Curve

(2) การสร้าง Upper Rule Curve

Upper Rule Curve เป็นระดับน้ำในอ่างที่มากที่สุดที่ทำให้ความเสี่ยงต่อการที่อ่างมีปริมาตรไม่พอรับน้ำนองอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ระดับน้ำในอ่างที่มากที่สุดเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา (เดือน)

ระดับน้ำระหว่าง Upper Rule Curve และระดับเก็บกักปกติ (Normal Pool) เรียกว่า Flood Control Reserve

ให้ VFC_t = Volume of Flood Control Reserve ในเดือน t

NRI_t = ปริมาณน้ำที่ไหลเข้าอ่างสุทธิในเดือน t

(Net Reservoir Inflow Volume = Reservoir Inflow – Reservoir Outflow) เป็นตัวแปรสุ่ม

$NRI_t = I_t + (1-C)AxR_t - AxE_t - D_t$

เมื่อ I_t = ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างในเดือน t (ล้าน ลบ.ม.)

R_t = ปริมาณฝนที่ตกลงในอ่างในเดือน t (ล้าน ลบ.ม.)

C = ค่าสัมประสิทธิ์น้ำท่า

A = พื้นที่ผิวน้ำในอ่างที่ระดับเก็บกักปกติ (ตร.กม.)

E_t = ปริมาณการระเหยจากอ่างในเดือน t = 0.80Epan

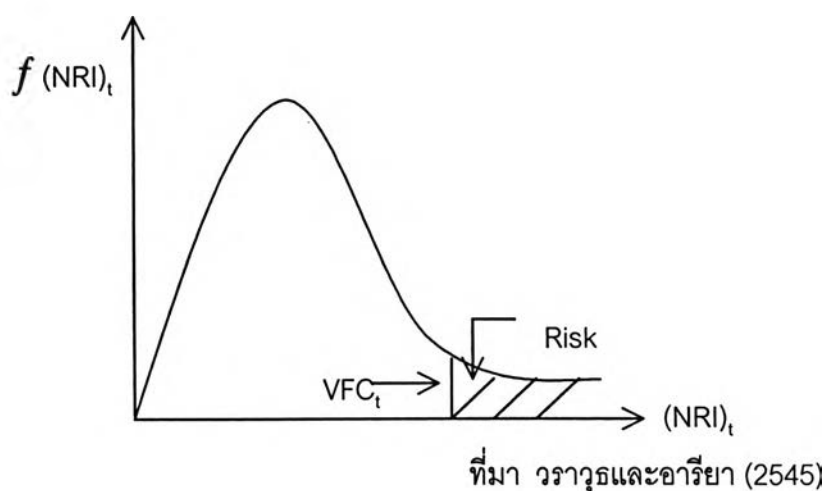
D_t = ความต้องการน้ำจากอ่างในเดือน t (ล้าน ลบ.ม.)

$P(NRI_t > VFC_t) < Risk$

วิธีการสร้าง Upper Rule Curve

(2.1) เลือกข้อมูลที่ตรวจสอบคุณสมบัติทางสถิติแล้วจำนวน 30 ชุด (แต่ละชุดมีข้อมูล 31 ปี) คำนวณหาปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างสุทธิ (NRI_t) โดยที่ $t =$ เดือนที่ $NRI_t > 0$ สำหรับในกรณีที่ $NRI_t < VFC_t = 0$ หมายความว่า Upper Rule Curve อยู่ที่ระดับเก็บกักปกติ

(2.2) วิเคราะห์การแจกแจงความน่าจะเป็นของ NRI_t โดยใช้การแจกแจงความถี่แบบกัมเบล (Gumbel distribution)



รูป 4-5 การแจกแจงความน่าจะเป็นของ NRI_t

(2.3) กำหนดค่าความเสี่ยง (Risk) และหาค่า VFC_t ค่าความเสี่ยงเป็นส่วนกลับของรอบปีการเกิดซ้ำ (Tr) จากสูตร

$$R = \frac{1}{Tr} = P(X \geq X_{Tr})$$

โดยพิจารณาที่ความเสี่ยงเท่ากับ 0.02 0.03 0.04 0.05 และ 0.10 เพื่อวิเคราะห์หาค่า VFC_t ต่อไป

(2.4) พล็อตค่า VFC_t โดยอ้างอิงกับระดับเก็บกักปกติของอ่างเก็บน้ำที่ระดับ 42.00 ม.รทก. (ความจุเก็บกัก เท่ากับ 785.00 ล้าน ลบ.ม.) ได้ Upper Rule Curve

(2.5) หาดั้วแทน Upper Rule Curve จากชุดข้อมูลทั้ง 30 ชุด

(3) การสร้าง Lower Rule Curve

Lower Rule Curve เป็นระดับน้ำในอ่างที่ควรรักษาไว้เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงต่อการขาดแคลนน้ำในอนาคต หรือความเสี่ยงต่อการขาดแคลนน้ำในอนาคตอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

$$P(VBUF_t + NRI_t < 0) < \text{Risk} \quad (\text{เมื่อ } NRI_t < 0)$$

$$P(-NRI_t > VBUF_t) < \text{Risk}$$

เมื่อ $D =$ เดือนที่สิ้นสุดฤดูแล้ง

$VBUF_t =$ ปริมาณน้ำในอ่างที่ระดับที่ควรรักษาไว้(Lower Rule Curves)

วิธีการสร้าง Lower Rule Curve

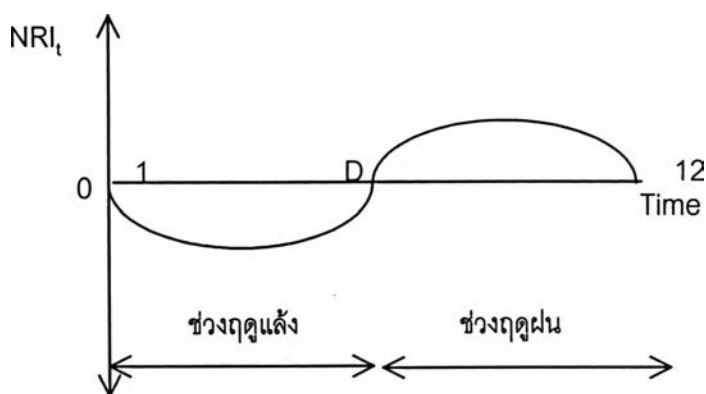
(3.1) เลือกข้อมูลที่ตรวจสอบคุณสมบัติทางสถิติแล้ว 30 ชุด (แต่ละชุดมีข้อมูล 31 ปี) คำนวณหา NRI_t ($t = 1, 2, \dots, 12$)

(3.2) วิเคราะห์หาช่วงฤดูฝน (Wet Season) และช่วงฤดูแล้ง (Dry Season) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- ช่วงฤดูฝนเริ่มจากเดือนแรกที่มีปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างมากกว่าปริมาณน้ำที่ไหลออกจากอ่าง หลังจากที่มีช่วงเวลาหลายเดือนที่ปริมาณน้ำไหลเข้าน้อยกว่าปริมาณน้ำที่ไหลออกจากอ่างหรือ $NRI_t > 0$

- ช่วงฤดูแล้งเริ่มจากเดือนแรกที่มีปริมาณน้ำที่ไหลเข้าอ่างน้อยกว่าปริมาณน้ำที่ไหลออกจากอ่าง หรือ $NRI_t < 0$

ช่วงฤดูฝนกำหนด Lower Rule Curve ให้อยู่ในระดับเก็บกักต่ำสุด (V_{\min}) หมายความว่าถ้าจำเป็นสามารถระบายน้ำออกจากอ่างจนถึงระดับต่ำสุดได้ เนื่องจากคาดว่ามือน้ำไหลเข้าอ่างตลอดเวลาในช่วงฤดูฝน ($NRI_t > 0$) ช่วงฤดูแล้งซึ่ง $NRI_t < 0$ จำเป็นต้องมีน้ำสำรองในอ่าง ($VBUF_t$) เพื่อรองรับความต้องการน้ำ



ที่มา วราวุธและอารีญา (2545)

รูป 4-6 เกณฑ์ที่ใช้วิเคราะห์หาช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน

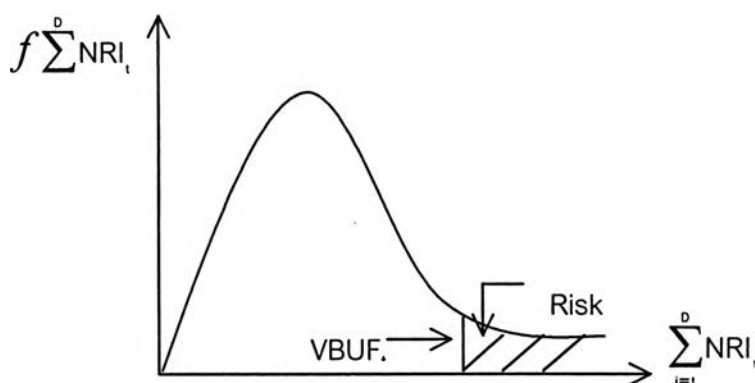
(3.3) คำนวณหา $\sum_{i=1}^D NRI_t$ เมื่อ $t = 1, 2, \dots, D$ โดย $\sum_{i=1}^D NRI_t$ เริ่มตั้งแต่ต้นฤดูแล้งจนถึงเดือนที่สิ้นสุดฤดูแล้ง (D)

(3.4) วิเคราะห์หาการแจกแจงความน่าจะเป็นของ $\sum_{i=1}^D NRI_t$ เมื่อ $t = 1, 2, \dots, D$ ได้ $f \sum_{i=1}^D NRI_t, f \sum_{i=2}^D NRI_t, \dots, f \sum_{i=D-1}^D NRI_t, f \sum_{i=D}^D NRI_t$

ในขั้นตอนนี้วิเคราะห์การแจกแจงความน่าจะเป็นในทำนองเดียวกับวิธีการสร้าง Upper Rule Curve ที่กล่าวมาข้างต้น

(3.5) กำหนดค่าความเสี่ยงเท่ากับ 0.02 0.03 0.04 0.05 และ 0.10 จากนั้นหาค่า $VBUF_t$

(3.6) พลิตค่า $VBUF_i$ โดยอ้างอิงกับระดับเก็บกักต่ำสุดของอ่างเก็บน้ำ โดยการศึกษาที่กำหนดระดับไว้ที่ 34.50 ม.รทก. (ความจุ 69 ล้าน ลบ.ม.) เนื่องจากการสอบถามเจ้าหน้าที่โครงการในการตรวจสอบพื้นที่โครงการ พบว่า การควบคุมความจุของอ่างเก็บน้ำในปัจจุบันกำหนดให้ไม่ต่ำกว่าระดับ 34.50 ม.รทก. เพื่อไม่ให้น้ำในอ่างเก็บน้ำแห้งจนส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ ได้ Lower Rule Curve



ที่มา วราวุธและอารียา (2545)

รูป 4-7 การแจกแจงความน่าจะเป็นของ $\sum_{i=1}^D NRI_i$

(3.7) หาตัวแทนของ Lower Rule Curve จากชุดข้อมูลทั้ง 30 ชุด

4.2.4 การจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำด้วยเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ

การจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำด้วยเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำใช้โปรแกรม HEC-3 มาช่วยในการวิเคราะห์การบริหารอ่างเก็บน้ำ โดยบริหารอ่างเก็บน้ำตามเกณฑ์ในช่วงเวลา 31 ปี โดยถือว่าสภาวะการไหลล้นอ่าง คือ การที่ปริมาณน้ำที่ปล่อยออกจากอ่างเก็บน้ำทำให้เกิดน้ำท่วมด้านท้ายน้ำคือ มากกว่า 600 ลบ.ม./วินาที และสภาวะขาดน้ำ คือ การที่อ่างเก็บน้ำไม่สามารถส่งน้ำได้ตามต้องการ เกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำที่ใช้ประกอบด้วย เกณฑ์ RC42 RC46 และ RCP (ที่ความเสี่ยงต่างๆ) ซึ่งผลจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำด้วยเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำได้เปรียบเทียบกับกรณีการศึกษา ดังนี้

(1) เกณฑ์ RCP (ที่ความเสี่ยงต่างๆ) สภาพการใช้น้ำปัจจุบันเปรียบเทียบกับเกณฑ์ RC46 เนื่องจากเกณฑ์ RC46 สร้างเกณฑ์จากข้อมูลความต้องการใช้น้ำในสถานการณ์ปัจจุบัน

(2) เกณฑ์ RCP (ที่ความเสี่ยงต่างๆ) สภาพการใช้น้ำอนาคตเปรียบเทียบกับเกณฑ์ RC42 เนื่องจากเกณฑ์ RC42 สร้างเกณฑ์จากข้อมูลความต้องการใช้น้ำในอนาคต (ความต้องการน้ำด้านชลประทานเต็มศักยภาพของโครงการ)

4.2.5 เกณฑ์การประเมินประสิทธิผล

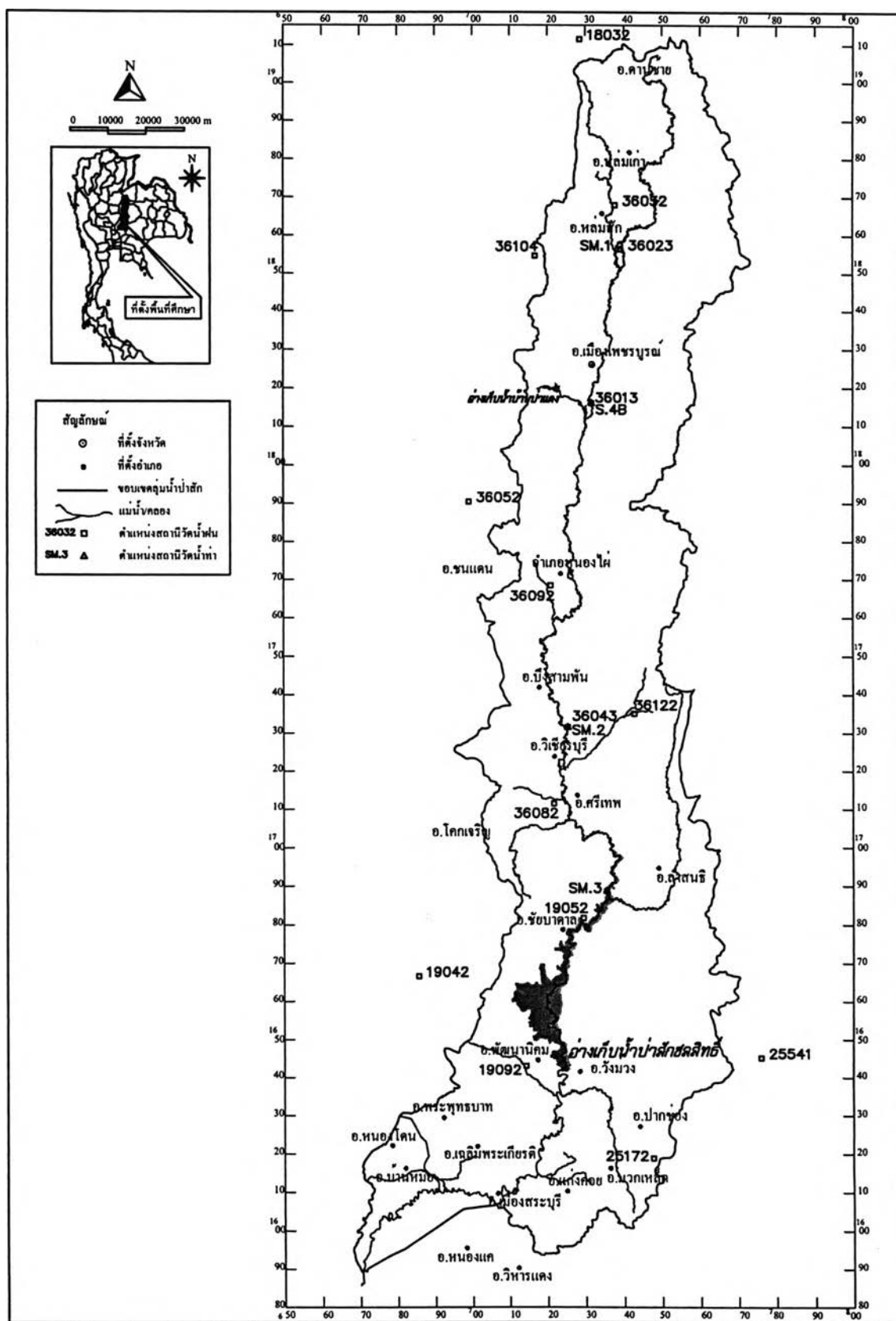
การประเมินประสิทธิผลพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดการไหลล้นอ่างในรูปของ ความถี่ของการไหลล้นอ่าง ผลรวมของการไหลล้นอ่าง ความรุนแรงของการเกิดในรูปของการไหลล้นอ่างสูงสุด และผลรวมการไหลล้นอ่างกำลังสอง และความเสี่ยงที่เกิดการขาดแคลนน้ำในรูปของความถี่ของการขาดน้ำ ผลรวมของการขาดน้ำ ความรุนแรงของการเกิดในรูปของการขาดน้ำสูงสุดและผลรวมการขาดน้ำกำลังสอง

4.3 การพัฒนาแบบจำลอง ANN เพื่อพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ

การพัฒนาแบบจำลอง ANN เพื่อพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำโดยพิจารณาค่าเป็นรายวันแล้วนำผลการพยากรณ์ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารอ่างเก็บน้ำ แบบจำลองที่นำมาใช้ในการศึกษานี้เป็นแบบจำลองที่พัฒนาขึ้นโดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูป Qnet รุ่น 2000 (Qnet2000) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย Vesta Services, Inc. ประเทศสหรัฐอเมริกา

4.3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาแบบจำลอง ANN

ข้อมูลที่ใช้ประกอบด้วยน้ำฝนและอัตราการไหลของน้ำท่า ที่ตั้งของสถานีวัดน้ำฝนและน้ำท่าในพื้นที่ลุ่มน้ำที่ได้คัดเลือกมาใช้ในการศึกษาแสดงดังรูป 4-8



รูป 4-8 ตำแหน่งสถานีวัดน้ำฝนและน้ำท่าที่ใช้ในการศึกษา

(1) ข้อมูลน้ำฝน ข้อมูลน้ำฝนรายวันคัดเลือกจากสถานีที่เป็นสถานีหลักประจำอำเภอที่มีความสมบูรณ์ในการบันทึกข้อมูล ความยาวของข้อมูล ตลอดจนมีการกระจายตัวทั้งพื้นที่ศึกษา โดยได้คัดเลือกสถานีที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 15 สถานี สรุปช่วงของข้อมูลและแหล่งที่มาได้ดัง ตาราง 4-6

ตาราง 4-6 สรุปช่วงของข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูลน้ำฝนที่ใช้ในการศึกษา

| ลำดับที่ | รหัสสถานี | ชื่อสถานี | ช่วงปีสถิติข้อมูล (พ.ศ.) | ที่มา |
|----------|-----------|---------------------------------------|--------------------------|-------------|
| 1 | 18032 | อ.ด่านซ้าย จ.เลย | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 2 | 19042 | อ.โคกสำโรง จ.ลพบุรี | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 3 | 19052 | อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 4 | 19092 | อ.พัฒนานนิคม จ.ลพบุรี | 2510-2543 | กรมชลประทาน |
| 5 | 25172 | สวนสักกลางดง อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา | 2503-2543 | กรมชลประทาน |
| 6 | 25541 | ลำตะคอง (M.38C) จ.นครราชสีมา | 2506-2543 | กรมชลประทาน |
| 7 | 36013 | อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 8 | 36023 | อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 9 | 36032 | อ.หล่มเก่า จ.เพชรบูรณ์ | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 10 | 36043 | อ.วิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์ | 2495-2543 | กรมชลประทาน |
| 11 | 36052 | อ.ชนแดน จ.เพชรบูรณ์ | 2498-2543 | กรมชลประทาน |
| 12 | 36082 | โรงเรียนโคกสะอาด อ.ศรีเทพ จ.เพชรบูรณ์ | 2508-2543 | กรมชลประทาน |
| 13 | 36092 | อ.หนองไผ่ จ.เพชรบูรณ์ | 2508-2543 | กรมชลประทาน |
| 14 | 36104 | แคมป์สน อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ | 2515-2543 | กรมชลประทาน |
| 15 | 36122 | ต.น้ำร้อน อ.วิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์ | 2513-2543 | กรมชลประทาน |

สำหรับข้อมูลน้ำฝนที่ใช้เป็นปริมาณฝนเฉลี่ยทั่วทั้งพื้นที่ คำนวณโดยใช้วิธีธิเอสเซนโพลีกอน (Thiessen Polygon) เนื่องจากพื้นที่มีลักษณะเรียวและยาวจึงแบ่งพื้นที่รับน้ำฝนออกเป็นพื้นที่รับน้ำย่อยๆ ตามสภาพภูมิประเทศที่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ได้พิจารณาตำแหน่งที่ตั้งของสถานีน้ำท่าในลำน้ำประกอบ โดยการศึกษาได้แบ่งพื้นที่รับน้ำออกเป็น 5 ลุ่มน้ำย่อย (ดังแสดงในรูป 4-9) และใช้ขนาดของธิเอสเซนโพลีกอนเป็นตัวแบ่งสัดส่วนการเฉลี่ย (Weight Factor) ของสถานีวัดน้ำฝนของกลุ่มน้ำย่อยแสดงดังตาราง 4-7

ตาราง 4-7 สัดส่วนการเฉลี่ยด้วยวิธีไฮเซนโพลีกอนของสถานีวัดน้ำฝนของกลุ่มน้ำย่อย

| พื้นที่ กลุ่มน้ำย่อย | พื้นที่ (ตร.กม.) | สถานี วัดน้ำฝน | สัดส่วน การเฉลี่ย | พื้นที่ กลุ่มน้ำย่อย | พื้นที่ (ตร.กม.) | สถานี วัดน้ำฝน | สัดส่วน การเฉลี่ย |
|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------------|
| 1 | 1,070 | 18032 | 0.40 | 4 | 3,250 | 36043 | 0.17 |
| | | 36032 | 0.60 | | | 36122 | 0.18 |
| 2 | 2,496 | 18032 | 0.04 | 5 | 3,588 | 36082 | 0.49 |
| | | 36032 | 0.22 | | | 19052 | 0.16 |
| | | 36023 | 0.42 | | | 19092 | 0.15 |
| | | 36104 | 0.13 | | | 25541 | 0.20 |
| 3 | 2,684 | 36052 | 0.05 | | | 25172 | 0.05 |
| | | 36013 | 0.33 | | | 36122 | 0.12 |
| | | 36092 | 0.43 | | | | |
| | | 36122 | 0.08 | | | | |
| | | 36043 | 0.11 | | | | |

- กลุ่มน้ำย่อย 1 เป็นพื้นที่ตอนบนของกลุ่มน้ำ ภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงเหนือสถานีวัดน้ำท่า SM1 มีพื้นที่รับน้ำ 1,070 ตารางกิโลเมตร
- กลุ่มน้ำย่อย 2 มีภูมิประเทศเป็นภูเขาสูง มีที่ราบตอนกลาง อยู่ระหว่างสถานีวัดน้ำท่า SM1 และ S4B มีพื้นที่รับน้ำ 2,496 ตารางกิโลเมตร
- กลุ่มน้ำย่อย 3 อยู่ตอนกลางของกลุ่มน้ำ ภูมิประเทศเป็นภูเขาสลับที่ราบ อยู่ระหว่างสถานีวัดน้ำท่า S4B และ SM2 มีพื้นที่รับน้ำ 2,684 ตารางกิโลเมตร
- กลุ่มน้ำย่อย 4 เป็นพื้นที่ตอนกลางของกลุ่มน้ำ ภูมิประเทศเป็นภูเขาสลับที่ราบอยู่ระหว่างสถานีวัดน้ำท่า SM2 และ SM3 มีพื้นที่รับน้ำ 3,250 ตารางกิโลเมตร
- กลุ่มน้ำย่อย 5 เป็นพื้นที่ตอนล่างของกลุ่มน้ำ เป็นพื้นที่รับน้ำฝนรอบๆ อ่างเก็บน้ำและกลุ่มน้ำย่อยลำสนธิอยู่ใต้สถานีวัดน้ำท่า SM3 ลงมา จนถึงก่อนเข้าอ่างเก็บน้ำมีพื้นที่รับน้ำ 3,588 ตารางกิโลเมตร

(2) ข้อมูลน้ำท่า การศึกษาได้คัดเลือกสถานีวัดน้ำท่าในพื้นที่ลุ่มน้ำที่มีความยาวของข้อมูลพอเพียง โดยสถานีวัดน้ำท่าที่เลือกอยู่บนลำน้ำป่าสักสายหลักเป็นสถานีของกรมชลประทาน จำนวน 3 สถานี และสถานีของกรมอุตุนิยมวิทยาจำนวน 3 สถานี สถานีวัดน้ำท่าทั้ง 6 สถานี มีช่วงสถิติข้อมูลที่ตรงกัน จำนวน 18 ปี ได้แก่ ปี พ.ศ.2513-2518 2521-2526 และ 2538-2543 และในการประเมินอัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำได้เลือกสถานีวัดน้ำท่าที่อยู่ใกล้เคียงที่ตั้งของอ่างเก็บน้ำมากที่สุด ได้แก่ สถานี S9 (บ้านเมืองเหนือ อ.แก่งคอย จ.สระบุรี) และสถานี S2 (ต.แก่งคอย อ.แก่งคอย จ.สระบุรี) มาใช้ในการประเมิน (เช่นเดียวกับการประเมินน้ำท่าของการพัฒนาเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ) ช่วงของข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูลแสดงดังตาราง 4-8 และสรุปข้อมูลปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปี ฤดูแล้ง และฤดูฝน ได้ดังตาราง 4-9

ตาราง 4-8 สรุปช่วงของข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูลน้ำท่าที่ใช้ในการศึกษา

| ลำดับ ที่ | รหัส สถานี | ชื่อสถานี | พื้นที่รับน้ำ (ตร.กม.) | ช่วงปีสถิติข้อมูล (พ.ศ.) | ที่มา |
|--------------|---------------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|------------------|
| 1 | SM.1 | อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ | 1,070 | 2513-2528 2532 2534-2543 | กรมอุตุนิยมวิทยา |
| 2 | S.4B | อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ | 3,566 | 2509-2518 2521-2526 2538-2543 | กรมชลประทาน |
| 3 | SM.2 | อ.วิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์ | 6,250 | 2513-2526 2534 2536-2543 | กรมอุตุนิยมวิทยา |
| 4 | SM.3 | ต.บัวชุม อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี | 9,500 | 2513-2526 2532 2534-2543 | กรมอุตุนิยมวิทยา |
| 5 | S.9 | บ้านเมืองเหนือ อ.แก่งคอย จ.สระบุรี | 14,374 | 2516-2543 | กรมชลประทาน |
| 6 | S.2 | ต.แก่งคอย อ.แก่งคอย จ.สระบุรี | 14,522 | 2457-2519 2536-2543 | กรมชลประทาน |

ตาราง 4-9 ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปีของสถานีวัดน้ำท่าที่ใช้ในการศึกษา

| สถานี วัดน้ำท่า | พื้นที่ รับน้ำ (ตร.กม.) | ปริมาณน้ำท่า | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------|-------------------|------|----------------------|------|-------------|--------|--------|
| | | ฤดูฝน (พ.ค.-ต.ค.) | | ฤดูแล้ง (พ.ย.-เม.ย.) | | รายปีเฉลี่ย | สูงสุด | ต่ำสุด |
| | | ล้าน ลบ.ม. | % | ล้าน ลบ.ม. | % | | | |
| SM.1 | 1,070 | 250.5 | 85.1 | 44.0 | 14.9 | 294.5 | 745.1 | 66.5 |
| S4B | 3,566 | 513.6 | 78.7 | 139.4 | 21.3 | 653.0 | 1013.5 | 256.5 |
| SM.2 | 6,250 | 1074.7 | 87.4 | 154.8 | 12.6 | 1229.5 | 2969.0 | 76.8 |
| SM.3 | 9,500 | 1415.4 | 88.5 | 183.8 | 11.5 | 1599.2 | 3992.6 | 407.0 |
| S.9 | 14,374 | 2086.3 | 87.0 | 311.2 | 13.0 | 2397.5 | 5277.5 | 664.8 |
| S.2 | 14,522 | 2136.3 | 85.4 | 365.6 | 14.6 | 2501.9 | 5442.1 | 604.2 |

4.3.2 การประมาณค่าปริมาณฝนรายวันเพิ่มเติม

กรณีที่ข้อมูลรายวันและรายเดือนที่สถานีนั้นขาดหายไป ได้ประมาณโดยใช้ข้อมูลของสถานีข้างเคียงตามวิธี Normal Ratio Method ดังนี้

$$P_x = \frac{1}{3} \left[\frac{N_x}{N_a} \cdot P_a + \frac{N_x}{N_b} \cdot P_b + \frac{N_x}{N_c} \cdot P_c \right]$$

เมื่อ P_x = ปริมาณน้ำฝนรายวัน (หรือรายเดือน) ที่สถานี x

P_a, P_b, P_c = ปริมาณน้ำฝนรายวัน(หรือรายเดือน)ที่สถานี a, b, c

N_x, N_a, N_b, N_c = ปริมาณน้ำฝนรายปีเฉลี่ยที่สถานี x, a, b, c

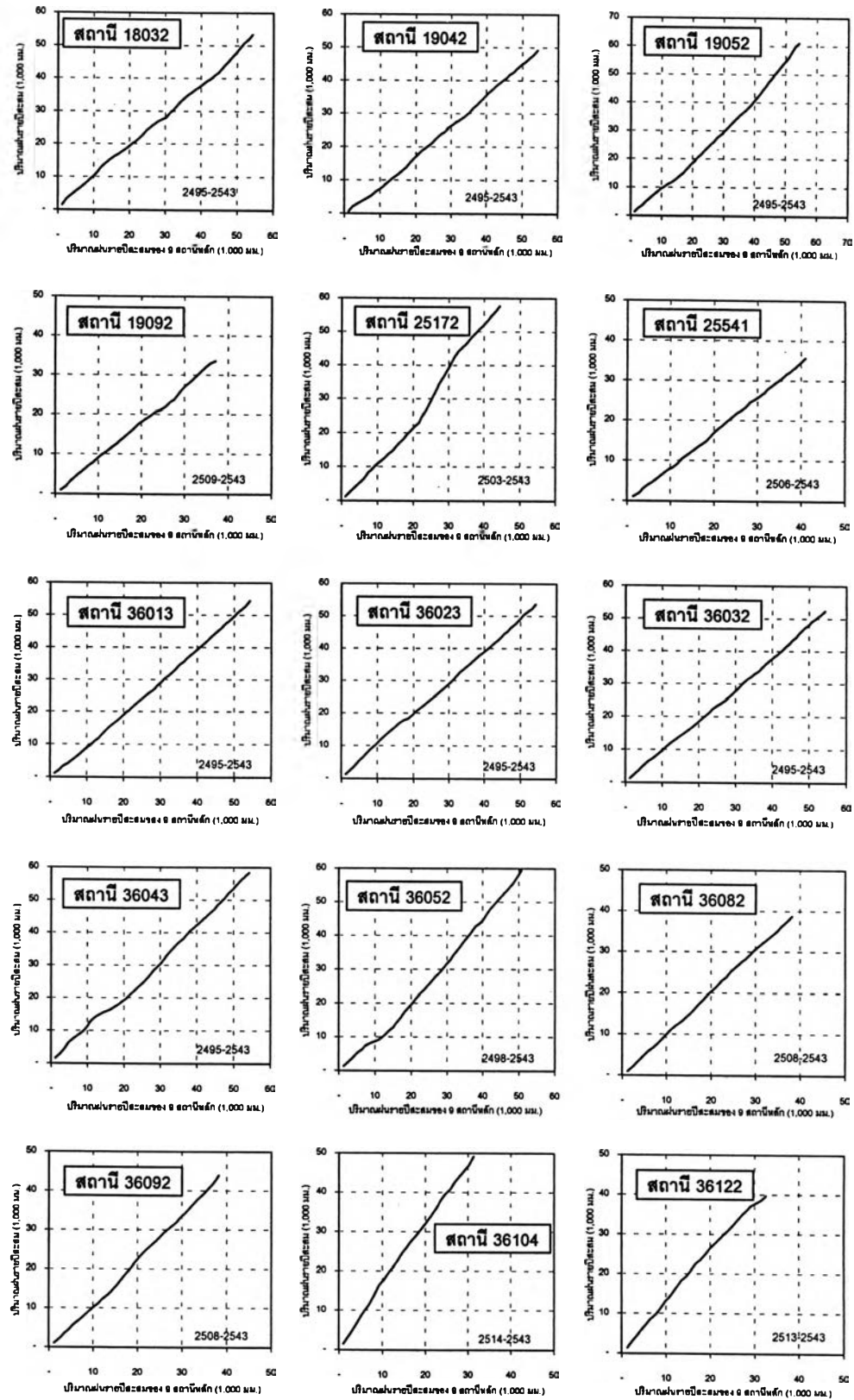
4.3.3 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากตรวจสอบข้อมูลน้ำฝนและน้ำท่าในเบื้องต้นแล้วได้วิเคราะห์ Consistency ของข้อมูลโดยวิธีกราฟมวลสะสม (Double Mass Curve) เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลว่ามีความมั่นคงของข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ โดยเปรียบเทียบค่าสะสมของปริมาณน้ำฝนหรือน้ำท่ารายปีของสถานีที่ตรวจสอบกับค่าสะสมรายปีเฉลี่ยของสถานีต่างๆ ที่อยู่โดยรอบ ผลการตรวจสอบกราฟมวลสะสมของสถานีวัดน้ำฝนและสถานีวัดน้ำท่า แสดงดังรูป 4-10 และ 4-11

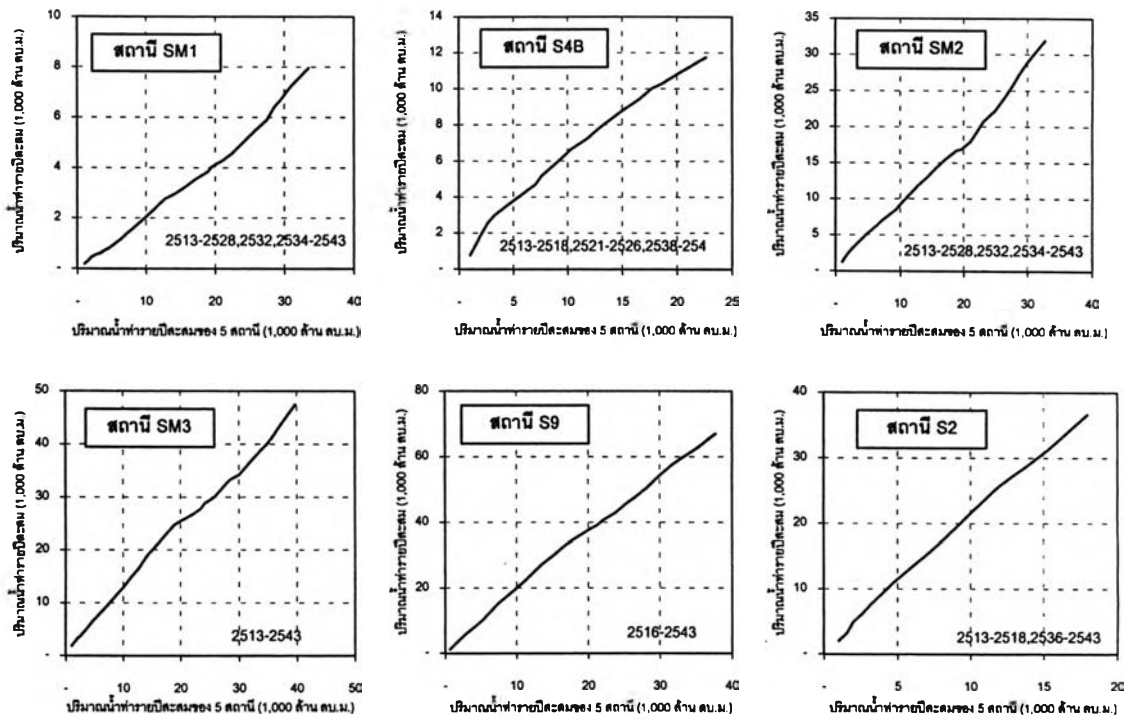
ผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลของสถานีวัดน้ำฝนที่เลือกมาใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีความเชื่อถือได้เนื่องจากกราฟที่ได้เป็นเส้นตรงมีความลาดเทเดียวกันตลอดมีเพียงสถานีวัดน้ำฝน 25172 (สวนสักกลางดง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา) ที่เส้นกราฟมีการหักเหล็กลงที่ปี พ.ศ.2521 และ พ.ศ.2528 แต่เนื่องจากตัวสัดส่วนการเฉลี่ยของสถานี 25172 มีค่าน้อยมาก คือ 5% จึงไม่ได้ปรับข้อมูล ส่วนข้อมูลของสถานีวัดน้ำท่าพบว่ามีความน่าเชื่อถือเนื่องจากกราฟที่ได้ในช่วงเวลาที่มีการบันทึกข้อมูลเป็นเส้นตรงมีความลาดเทเดียวกัน

4.3.4 การสังเคราะห์ข้อมูลอัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำรายวัน

ข้อมูลอัตราการไหลรายวันเข้าอ่างเก็บน้ำได้สังเคราะห์จากข้อมูลอัตราการไหลรายวันโดยวิธีเดียวกับที่กล่าวในหัวข้อ 4.2.2 คือ ใช้ข้อมูลของสถานี S2 และสถานี S9 ยกเว้นข้อมูลปี พ.ศ.2542-2543 ใช้ข้อมูลจริงในการศึกษา ปีที่นำมาใช้ในแบบจำลอง ANN ได้แก่ ปี พ.ศ.2513-2518 2521-2526 และ 2538-2543 จำนวน 18 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับช่วงปีที่มีข้อมูลของสถานีวัดน้ำท่าตอนบน สรุปอัตราการไหลของสถานีวัดน้ำท่าตอนบนและอัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำรายวันได้ดังตาราง 4-10



รูป 4-10 การตรวจสอบ Double Mass Curve ระหว่างฝนสะสมรายปีสถานีต่าง ๆ กับฝนสะสมรายปีเฉลี่ย 9 สถานี



รูป 4-11 การตรวจสอบกราฟมวลสะสมระหว่างน้ำท่าสะสมรายปีสถานีต่างๆกับน้ำท่าสะสมรายปีเฉลี่ย 5 สถานี

ตาราง 4-10 อัตราการไหลเฉลี่ยรายวัน (ลบ.ม/วินาที) ของสถานีวัดน้ำท่าที่ใช้ในการศึกษา

| สถานี น้ำท่า | ฤดูฝน (พ.ค.-ต.ค.) | | | | ฤดูแล้ง (พ.ย.-เม.ย.) | | | |
|-----------------|-------------------|--------------|-----------|-----------|----------------------|--------------|-----------|-----------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน | ค่าสูงสุด | ค่าต่ำสุด | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน | ค่าสูงสุด | ค่าต่ำสุด |
| SM1 | 16.41 | 26.59 | 190.00 | 0.00 | 3.31 | 3.92 | 38.58 | 0.00 |
| S4B | 32.32 | 36.87 | 174.60 | 0.00 | 8.88 | 7.88 | 74.50 | 0.00 |
| SM2 | 73.89 | 76.22 | 335.70 | 0.00 | 9.19 | 12.59 | 151.76 | 0.00 |
| SM3 | 94.09 | 127.40 | 629.00 | 0.00 | 13.71 | 27.19 | 209.26 | 0.00 |
| RES | 129.51 | 198.88 | 2919.17 | 0.00 | 17.10 | 29.58 | 272.25 | 0.00 |

หมายเหตุ RES คือ อ่างเก็บน้ำ

4.3.5 ขั้นตอนการพัฒนาแบบจำลอง ANN

(1) การคัดเลือกชุดตัวแปรนำเข้าแบบจำลอง ANN การศึกษาได้นำหลักเกณฑ์คัดเลือกชุดตัวแปรนำเข้าที่มีนัยสำคัญของแบบจำลองในการพยากรณ์น้ำท่ามาพิจารณาเลือกชุดตัวแปรนำเข้าแบบจำลอง (ธนพล 2545)

- การคัดเลือกอัตราการไหลรายวันย้อนหลังของสถานีที่พยากรณ์ใช้กราฟความสัมพันธ์แบบ Autocorrelation และกราฟ Partial Autocorrelation โดยพิจารณาจากค่าความสัมพันธ์แบบ Partial Autocorrelation ที่มีค่ามากกว่าค่าขอบเขตความเป็นอิสระของค่าตัวแปรที่ความเชื่อมั่น 95%

- การคัดเลือกปริมาณฝนเฉลี่ยพื้นที่รายวันย้อนหลังใช้กราฟความสัมพันธ์แบบ Cross Correlation และกราฟน้ำฝน น้ำท่า โดยพิจารณาจากวันปัจจุบันย้อนหลังไปจนถึงวันย้อนหลังที่ค่าความสัมพันธ์สูงสุด และใช้ค่า T_c มาประกอบการพิจารณา

- การคัดเลือกอัตราการไหลรายวันย้อนหลังของสถานีวัดน้ำท่าตอนบนใช้กราฟความสัมพันธ์แบบ Cross Correlation โดยพิจารณาจากวันปัจจุบันย้อนหลังไปจนถึงวันที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด ซึ่งให้ผลการคัดเลือกเช่นเดียวกับวิธีการหายค่า

- การพิจารณาอัตราการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพของแบบจำลอง เพื่อพิจารณาอัตราการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพเมื่อเพิ่มตัวแปรนำเข้าไปในแบบจำลอง คำนวณจากสมการ

$$\text{อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพของแบบจำลอง (\%)} = \frac{EI_{M_2}(\%) - EI_{M_1}(\%)}{100 - EI_{M_1}(\%)} \times 100$$

เมื่อ $EI_{M_2}(\%) - EI_{M_1}(\%) =$ เปอร์เซ็นต์ประสิทธิภาพของแบบจำลอง 2 ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงจากแบบจำลอง 1

$100 - EI_{M_1}(\%) =$ เปอร์เซ็นต์ปรากฏการณ์ที่เหลือที่แบบจำลอง 1 ยังไม่สามารถอธิบายได้

เมื่อคัดเลือกชุดตัวแปรนำเข้าด้วยวิธีการดังกล่าวข้างต้นแล้วนำตัวแปรที่ได้มาทดสอบหาตัวแปรนำเข้าที่มีนัยสำคัญต่อการพยากรณ์ Q_{t+1} เพื่อคัดเลือกตัวแปรที่มีความเหมาะสมในการสร้างแบบจำลอง

(2) การแบ่งช่วงข้อมูล การจัดสร้างแบบจำลองได้แบ่งจำนวนข้อมูลที่ใช้เป็น 3 ชุด ได้แก่

(2.1) ข้อมูลเรียนรู้ (Calibration, Training) เพื่อให้แบบจำลองเรียนรู้ข้อมูลจากเหตุการณ์หลายๆ ช่วงเหตุการณ์ คือ กรณีปริมาณน้ำน้อยที่สุดไปจนถึงปริมาณน้ำสูงที่สุดที่มีข้อมูล

(2.2) ข้อมูลทดสอบ (Verification, Testing) เป็นการทดสอบแบบจำลองกับเหตุการณ์ที่ไม่เคยเรียนรู้มาก่อน จำนวน 3 ปี โดยได้คัดเลือกชุดข้อมูลจากการแจกแจงความถี่แบบ Weibull (Singh, 1992) โดยนำปริมาณน้ำท่ารายปีมาจัดอันดับตามขนาดปริมาณน้ำท่าจากมากไปน้อย เพื่อนำไปหาค่าความถี่ของการเกิดซ้ำ (Exceedance Probability) จากนั้นเลือกปีที่น่ามาใช้ในการทดสอบ โดยพิจารณาปีที่มีความถี่ของการเกิดซ้ำที่ 20% 50% และ 80%

(2.3) ข้อมูลรับรองผล (Validation) เป็นการประยุกต์แบบจำลองกับข้อมูลในปัจจุบัน โดยได้เลือกปีล่าสุดที่มีการบันทึกข้อมูลและอยู่ในช่วงของข้อมูลที่ใช้ในการเรียนรู้

(3) โครงสร้างของแบบจำลอง

(3.1) จำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้ากำหนดจากผลการคัดเลือกชุดตัวแปรนำเข้า

(3.2) จำนวนหน่วยของชุดตัวแปรออกกำหนดเป็นอัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำในวันที่พยากรณ์ (ลบ.ม./วินาที)

(3.3) จำนวนชั้นซ่อนและจำนวนหน่วยของชั้นซ่อน ในการศึกษาคั้งนี้ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการเลือกจำนวนชั้นซ่อนและจำนวนหน่วยของชั้นซ่อน ดังนี้

- กรณีจำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้ามีไม่เกิน 5 หน่วย กำหนดจำนวนหน่วยเท่ากับ 1.0 เท่าของจำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้า และแบ่งเป็น 1 ชั้น

- กรณีจำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้ามีมากกว่า 5 หน่วย แต่ไม่เกิน 10 หน่วย กำหนดจำนวนหน่วยเท่ากับ 0.5 เท่าของจำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้า และแบ่งเป็น 1 ชั้น

- กรณีจำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้ามีมากกว่า 10 หน่วย กำหนดจำนวนหน่วยเท่ากับ 0.5 เท่าของจำนวนหน่วยของชุดตัวแปรนำเข้า และแบ่งเป็น 2 ชั้น

(3.4) ค่าพารามิเตอร์

- ฟังก์ชันการกระตุ้น กำหนดเป็น ซิกมอยด์ฟังก์ชัน

- ค่าอัตราการเรียนรู้เท่ากับ 0.01

- ค่าโมเมนตัมเท่ากับ 0.45 และ 0.95 (เปลี่ยนที่ 5,000 รอบ)

(3.5) กระบวนการเรียนรู้เป็นแบบการคำนวณย้อนกลับ (Back propagation)

(4) เมื่อได้แบบจำลองที่ผ่านการเรียนรู้แล้วนำแบบจำลองมาทดสอบกับข้อมูลที่เตรียมไว้ เพื่อทดสอบความสามารถของแบบจำลองว่าสามารถพยากรณ์กับเหตุการณ์ที่ไม่เคยเรียนรู้มาก่อนหรือไม่ และประเมินค่าประสิทธิภาพของแบบจำลองจากข้อมูลทั้งสองชุด และเพื่อเป็นการรับรองผลของแบบจำลองที่สร้างขึ้นจึงนำแบบจำลองมาใช้กับข้อมูลในเหตุการณ์ปัจจุบันที่เตรียมไว้

4.3.6 การคัดเลือกรูปแบบการพยากรณ์

ในการศึกษาได้พิจารณารูปแบบการพยากรณ์ที่เหมาะสม ได้แก่ กลุ่มตัวแปรนำเข้าและระยะเวลาในการพยากรณ์ โดยการทดสอบแบ่งเป็นการพยากรณ์แบบรวมทั้งลุ่มน้ำและแบบแบ่งลุ่มน้ำย่อย โดยพยากรณ์ล่วงหน้า 1 3 7 14 21 และ 30 วัน

สำหรับการศึกษาในขั้นตอนนี้ใช้สถานีวัดน้ำท่า SM3 (ต.บัวชุม อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี) เป็นสถานีในการทดสอบ เนื่องจากมีข้อมูลจากการวัดจริงจึงสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งผลการศึกษาที่ได้ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ

ข้อมูลที่ใช้ประกอบด้วยข้อมูลอัตราการไหลรายวันของสถานีวัดน้ำท่า SM1 SM2 S4B และ SM3 รวม 4 สถานี และข้อมูลปริมาณฝนเฉลี่ยพื้นที่รายวัน 4 ลุ่มน้ำย่อย (รูป 4-9) คือ ลุ่มน้ำย่อย 1 2 3 และ 4 การคัดเลือกรูปแบบการพยากรณ์ใช้ข้อมูลตลอดปี เนื่องจากเป็นการพิจารณาแนวทางในเบื้องต้น สำหรับการสร้างแบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำได้แยกแบบจำลองเป็นฤดูฝนและฤดูแล้งเพื่อให้แบบจำลองมีประสิทธิภาพมากที่สุด

4.3.7 การพัฒนาแบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ

เมื่อได้รูปแบบการพยากรณ์ที่เหมาะสมแล้วพัฒนาแบบจำลอง ANN สำหรับพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำรายวันโดยใช้ข้อมูลน้ำท่าและน้ำฝนเป็นตัวแปรนำเข้า และตัวแปรออกคืออัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ ซึ่งข้อมูลและจำนวนข้อมูลได้เลือกหลังจากได้รูปแบบการพยากรณ์ในหัวข้อ 4.3.6 แล้ว

ข้อมูลที่ใช้ประกอบด้วย ข้อมูลน้ำฝนเฉลี่ยพื้นที่รายวันของกลุ่มน้ำย่อย และข้อมูลอัตราการไหลรายวันของสถานีวัดน้ำท่า SM1 (หล่มสัก) S4B (เมืองเพชรบูรณ์) SM2 (วิเชียรบุรี) SM3 (บัวชุม) และอัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำรายวัน โดยเลือกช่วงปีศึกษาจากช่วงข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมอย่างสมบูรณ์และเลือกช่วงความยาวของข้อมูลแต่ละสถานีให้มีความยาวเท่ากันคือ ช่วงปี พ.ศ.2513-2518 2521-2526 และ 2538-2543 จำนวน 18 ปี

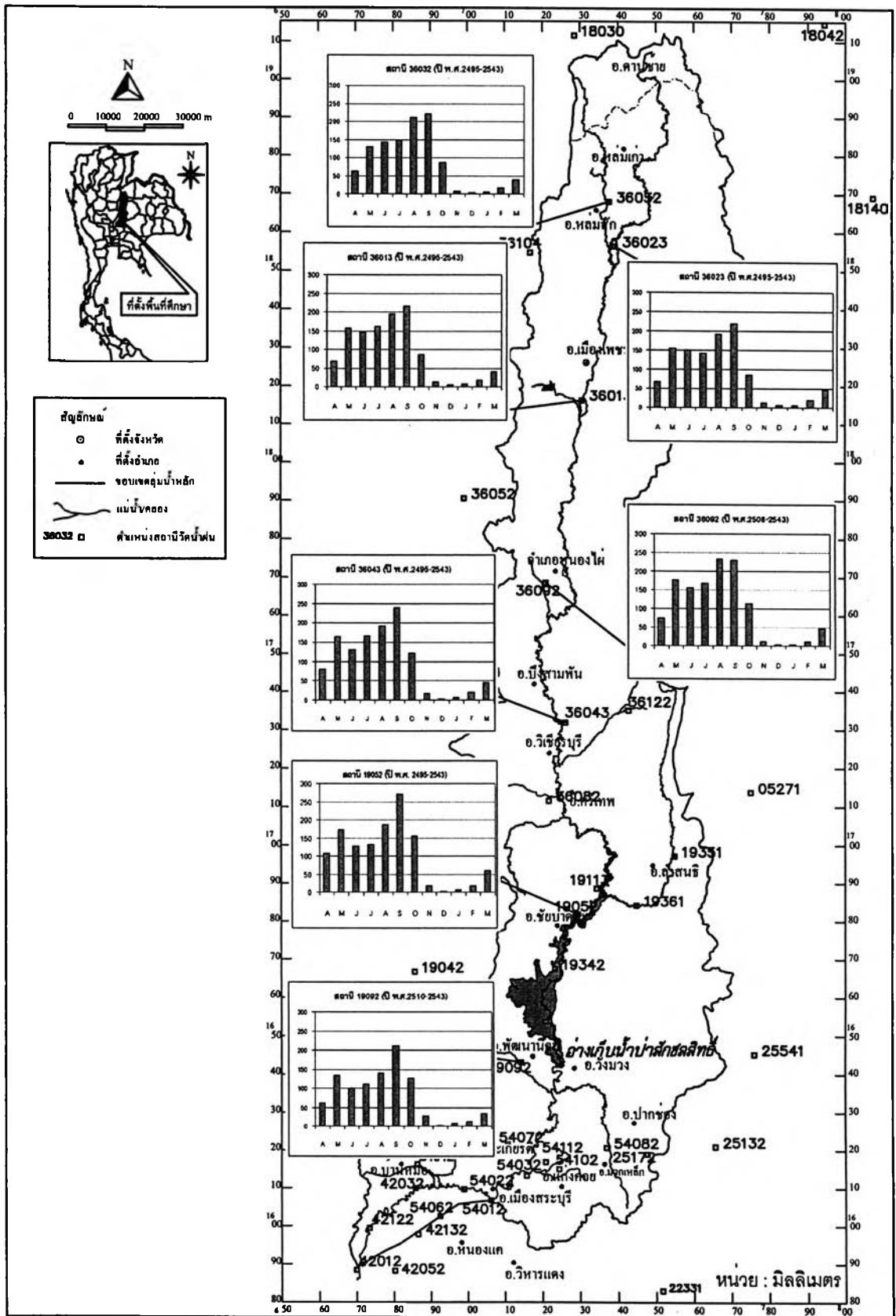
การศึกษาได้แบ่งแบบจำลองออกเป็น 2 แบบจำลอง คือแบบจำลองฤดูฝนและแบบจำลองฤดูแล้ง โดยพิจารณาจากการกระจายของฝนเฉลี่ยรายเดือนในกลุ่มน้ำ (ดังแสดงในรูป 4-12) และข้อมูลสภาพภูมิอากาศในพื้นที่กลุ่มน้ำ โดยฤดูฝนพิจารณาจากช่วงที่มีฝนตกในพื้นที่กลุ่มน้ำมากได้แก่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม และฤดูแล้งเป็นช่วงที่มีฝนตกในพื้นที่น้อยได้แก่เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนเมษายน

4.4 การประยุกต์แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ

การประยุกต์แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำได้นำผลการสร้างเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำกับแบบจำลอง ANN สำหรับพยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำรายวันมาใช้ร่วมกัน โดยการบริหารอ่างเก็บน้ำระยะยาว (รายเดือน) ให้เกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำเป็นแนวทางในการบริหารอ่างเก็บน้ำและแบบจำลอง ANN นำมาใช้เพื่อปรับปรุงการบริหารอ่างเก็บน้ำให้ดียิ่งขึ้นในช่วงวิกฤติ คือ ช่วงการไหลล้นอ่างและการขาดแคลนน้ำ โดยคัดเลือกช่วงเหตุการณ์มาจากการจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำด้วยเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำที่พัฒนาขึ้น (เกณฑ์ RCP) ควบคู่กับเกณฑ์ RC42 และ RC46 โดยใช้สมการสมดุลน้ำ (Water Balance) จำนวน 18 ปี คือปี พ.ศ.2513-2518 2521-2526 และ 2538-2543

4.4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการบริหารอ่างเก็บน้ำ

(1) ข้อมูลด้านอุทกวิทยา ได้แก่ ข้อมูลปริมาณน้ำท่าที่ไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ ข้อมูลการระเหยรายวัน



รูป 4-12 การกระจายน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือนที่สถานีวัดน้ำฝนบางสถานีในพื้นที่ลุ่มน้ำป่าสัก

พัฒนาขึ้น

- (2) ข้อมูลโค้งระดับ-ความจุ-พื้นที่ผิวน้ำของอ่างเก็บน้ำ
- (3) ข้อมูลการใช้น้ำของอ่างเก็บน้ำ
- (4) เกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำตามเกณฑ์ RC42 RC46 และ RCP ที่
- (5) ผลการพยากรณ์อัตราการไหลของน้ำเข้าอ่างเก็บน้ำจากแบบจำลอง ANN

4.4.2 การคัดเลือกเหตุการณ์วิกฤตด้วยแบบจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำรายวัน

แบบจำลองการบริหารอ่างเก็บน้ำรายวันเป็นแบบจำลองสำหรับการบริหารอ่างเก็บน้ำให้เป็นไปตามเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ เพื่อคัดเลือกเหตุการณ์วิกฤตสำหรับการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ โดยมีหลักเกณฑ์การบริหารดังนี้

(1) การบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูฝนได้ควบคุมปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำให้เป็นไปตามเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ รวมถึงการพร่องน้ำเพื่อเตรียมรับปริมาณน้ำที่ไหลเข้ามามากในช่วงฤดูฝน โดยควบคุมระดับน้ำไว้ที่ความจุเก็บกัก 785 ล้าน ลบ.ม. รวมทั้งควบคุมปริมาณน้ำที่ทำให้เกิดความเสียหายด้านท้ายน้ำให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด (ไม่เกิน 600 ลบ.ม./วินาที) ขั้นตอนการปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูฝนแสดงดังรูป 4-13

สมการที่ใช้ คือ สมการสมดุลน้ำของอ่างเก็บน้ำ

$$S_{j+1} = S_j + I_{j+1} + R_{j+1} - E_{j+1} - L_{j+1} - O_{j+1}$$

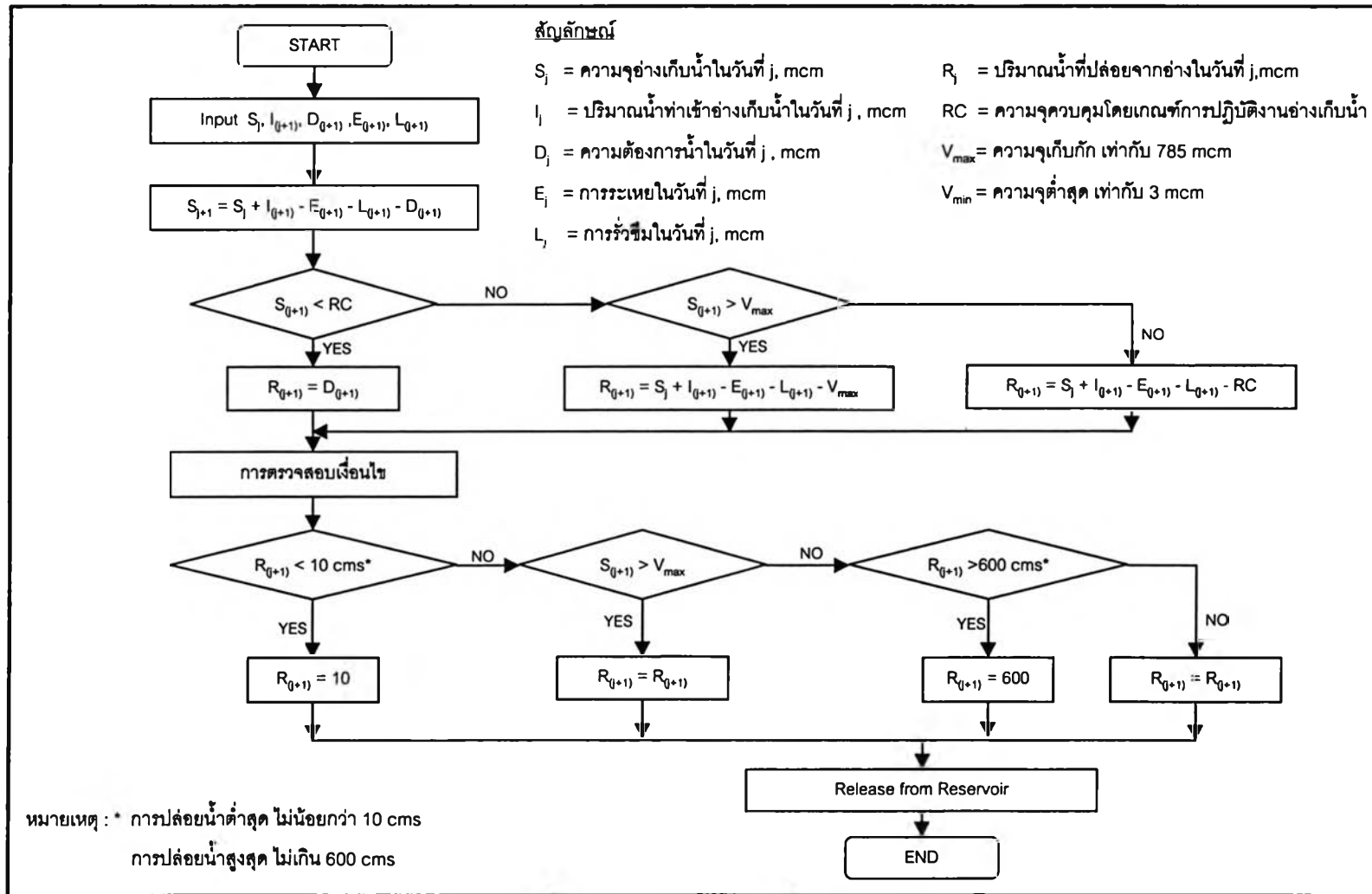
เมื่อ S_j = ความจุอ่างเก็บน้ำในวันที่ j , ล้าน ลบ.ม.

I_j = ปริมาณน้ำท่าเข้าอ่างเก็บน้ำในวันที่ j , ล้าน ลบ.ม.

R_j = ปริมาณฝนที่ตกลงในบริเวณอ่างเก็บน้ำในวันที่ j (ไม่คิด)

O_j = ปริมาณน้ำที่ปล่อยจากอ่างเก็บน้ำในวันที่ j , ล้าน ลบ.ม.

E_j = การระเหยในวันที่ j , ล้าน ลบ.ม.



รูป 4-13 ขั้นตอนการบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูฝน

$$L_j = \text{การรั่วซึมในวันที่ } j, \text{ ล้าน ลบ.ม.}$$

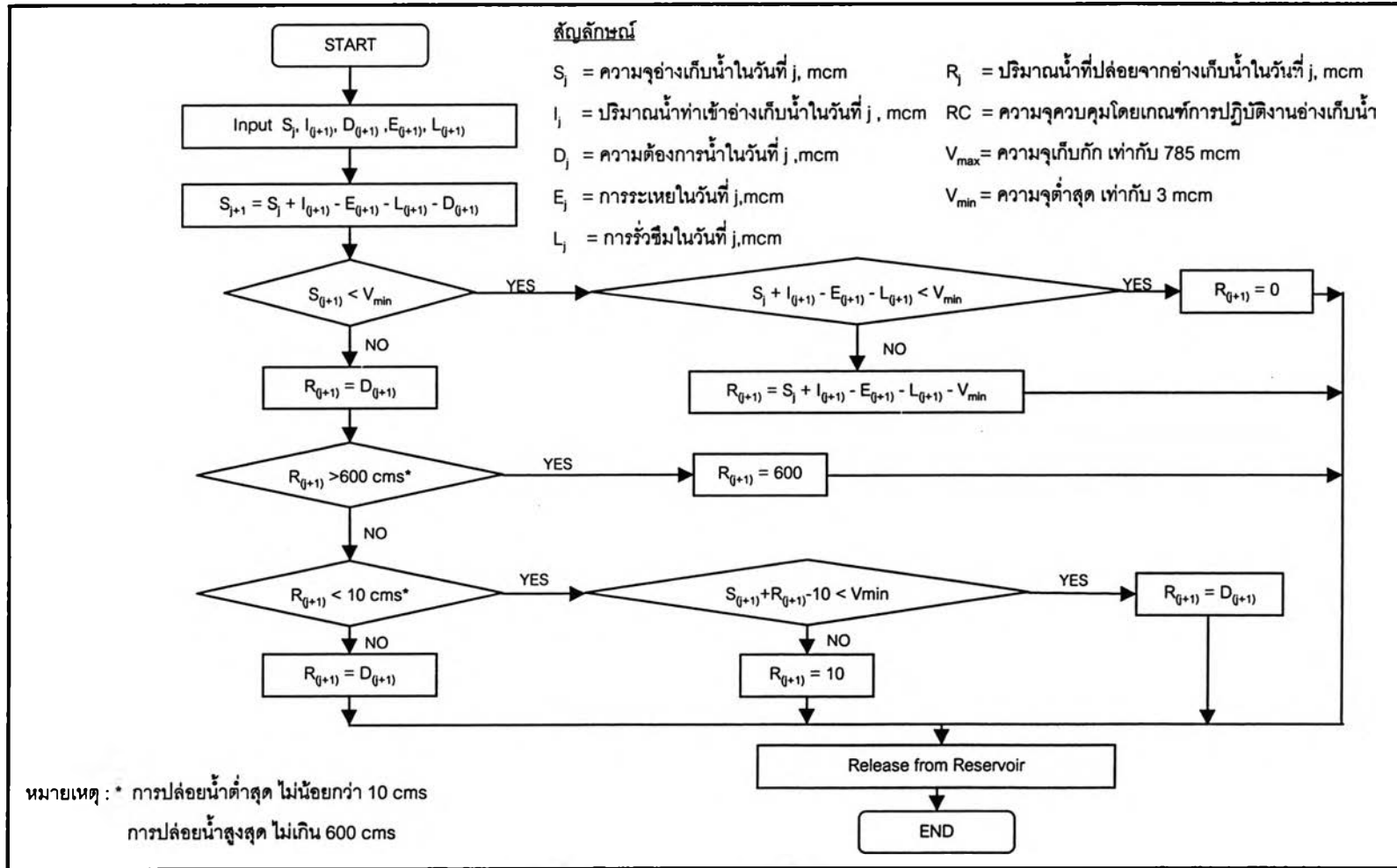
$$= \frac{(S_j + S_{j+1})}{2 \times 365} \times 0.10, \text{ ลบ.ม./วัน}$$

และในการปล่อยน้ำในฤดูฝนต้องมีการตรวจสอบเงื่อนไข ประกอบด้วย

- การปล่อยน้ำปล่อยตามความต้องการใช้น้ำ
- ความจุในอ่างเก็บน้ำควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำ
- การปล่อยน้ำต่ำสุดไม่น้อยกว่า 10 ลบ.ม./วินาที (ปริมาณน้ำรักษา
- นิเวศ)
- ความจุอ่างเก็บน้ำต้องไม่เกินความจุที่ระดับเก็บกัก (785 ล้าน ลบ.ม.)
- การปล่อยน้ำสูงสุดไม่เกิน 600 ลบ.ม./วินาที ยกเว้นกรณีปริมาณน้ำเกินความจุอ่างเก็บน้ำที่ระดับเก็บกักยอมให้ปล่อยน้ำได้มากกว่า 600 ลบ.ม./วินาที

(2) การบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้งได้บริหารอ่างเก็บน้ำให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการใช้น้ำ และลำดับความสำคัญของผู้ใช้น้ำ โดยถือว่าด้านอุปโภค-บริโภค มีความสำคัญลำดับแรก และยอมให้เกิดการขาดแคลนไม่ได้ ด้านชลประทานยอมให้เกิดการขาดแคลนขึ้นได้เป็นบางเดือนในบางปี ด้านสิ่งแวดล้อมยอมให้เกิดการขาดแคลนได้บ้างในระยะเวลาสั้นๆ ของบางเดือน ส่วนการใช้น้ำด้านอุตสาหกรรมยอมให้เกิดการขาดแคลนได้ โดยความจุต่ำสุดอยู่ที่ความจุ 3.00 ล้าน ลบ.ม. ถ้าความจุอ่างเก็บน้ำน้อยกว่าความจุต่ำสุดยอมให้เกิดการขาดแคลนน้ำ ขั้นตอนการปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้งแสดงดังรูป 4-14

สมการที่ใช้ คือ สมการสมดุลน้ำของอ่างเก็บน้ำเช่นเดียวกับการบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูฝน ส่วนการปล่อยน้ำในฤดูแล้งมีการตรวจสอบเงื่อนไข ประกอบด้วย



รูป 4-14 ขั้นตอนการบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้ง

- การปล่อยน้ำปล่อยตามความต้องการใช้น้ำ
- การปล่อยน้ำสูงสุดไม่เกิน 600 ลบ.ม./วินาที
- ความจุในอ่างเก็บน้ำต้องไม่น้อยกว่าความจุที่ระดับต่ำสุด (3 ล้าน ลบ.ม.)
- การปล่อยน้ำต่ำสุดไม่น้อยกว่า 10 ลบ.ม./วินาที ยกเว้นความจุอ่างเก็บน้ำต่ำกว่าความจุเก็บกักยอมให้ปล่อยน้ำน้อยกว่า 10 ลบ.ม./วินาที

(3) *กรณีการศึกษาในการบริหารอ่างเก็บน้ำ* แยกเป็นสภาพการใช้น้ำปัจจุบัน และสภาพการใช้น้ำอนาคต

(4) *เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของแบบจำลอง* พิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดการขาดน้ำในรูปของความเสี่ยงของการขาดน้ำ ผลรวมของการขาดน้ำ ความรุนแรงของการเกิดในรูปของการขาดน้ำสูงสุดและผลรวมการขาดน้ำกำลังสอง และความเสี่ยงที่เกิดการไหลล้นอ่างในรูปของความเสี่ยงของการไหลล้นอ่าง ผลรวมของการไหลล้นอ่าง ความรุนแรงของการเกิดในรูปของการไหลล้นอ่างสูงสุด และผลรวมการไหลล้นอ่างกำลังสอง

4.4.3 แนวทางการประยุกต์แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ

เหตุการณ์วิกฤตที่ใช้ในการทดสอบ คือ การไหลล้นอ่างและการขาดแคลนน้ำ (จากหัวข้อ 4.4.2) ขั้นตอนการประยุกต์ได้นำแบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำล่วงหน้า (วัน) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงเหตุการณ์วิกฤต

นโยบายการปล่อยน้ำในการศึกษาครั้งนี้ คือ การพยายามให้การบริหารอ่างเก็บน้ำเป็นไปตามเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำมากที่สุด โดยกำหนดให้วันสุดท้ายของการพยากรณ์มีความจุในอ่างเก็บน้ำเท่ากับความจุที่ควบคุมโดยเกณฑ์การปฏิบัติงานอ่างเก็บน้ำที่กำหนด และการกำหนดให้ปล่อยน้ำล่วงหน้าโดยใช้วิธีการกระจายการปล่อยน้ำรายวันล่วงหน้าในปริมาณเท่า ๆ กัน โดยมีขั้นตอนดังนี้

(1) การประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ ล่วงหน้า 1 วัน กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ โดยเริ่มคำนวณในวันที่ j เพื่อหาปริมาณน้ำที่จะปล่อยในวันที่ $j+1$ ใช้วิธีดังแสดงในรูป 4-15 เมื่อสิ้นสุดการคำนวณในรอบแรก จะคำนวณในรอบ (วัน) ต่อไป คือ $j+1$ โดยใช้ความจุอ่างเก็บน้ำเริ่มต้นของวันที่ $j+1$ จากปริมาณน้ำท่าที่เข้าอ่างเก็บน้ำจริง ($newS_{j+1}$)

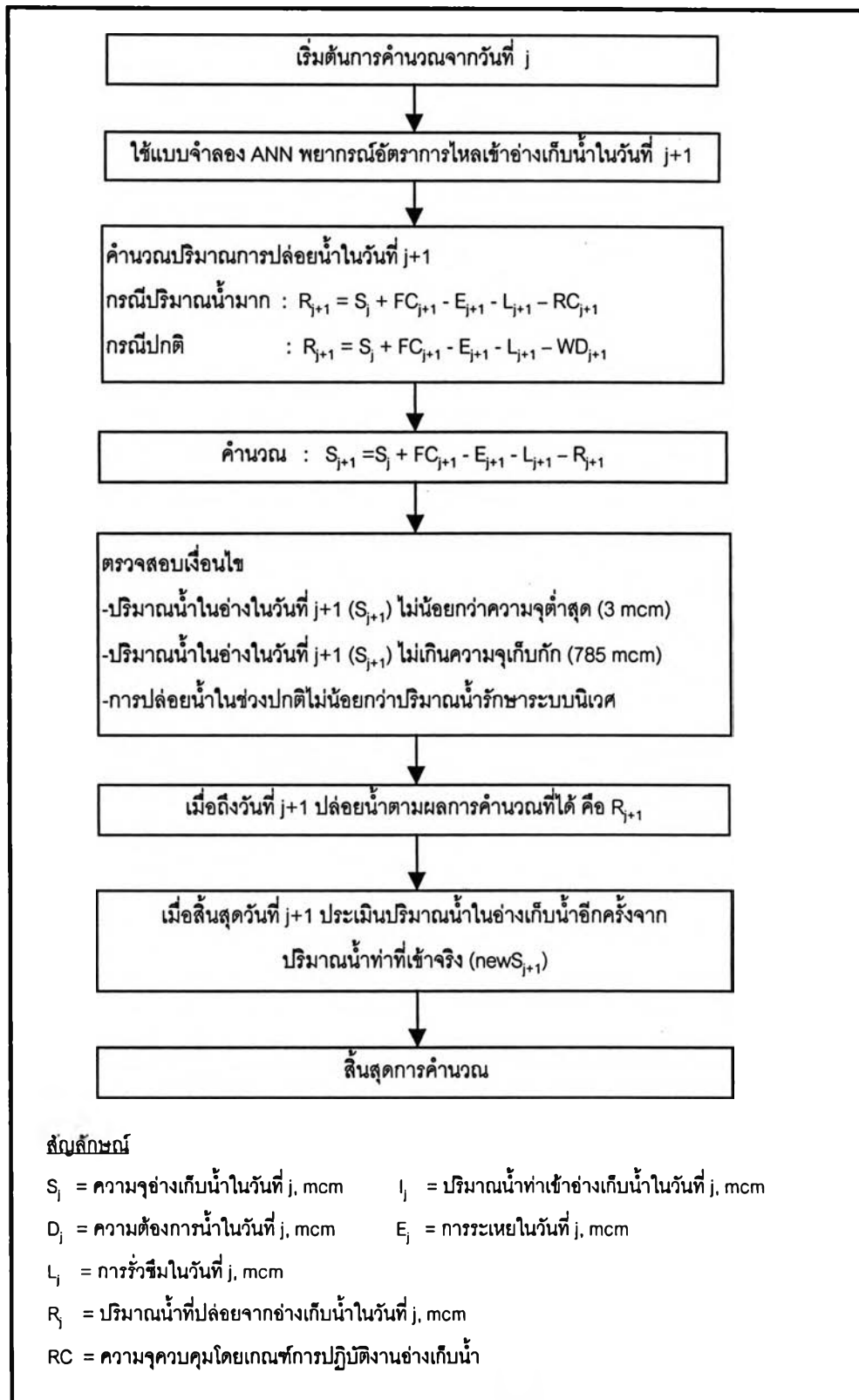
นอกจากนี้การทดสอบได้ตรวจสอบความคลาดเคลื่อนจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN ภายใต้นโยบายการปล่อยน้ำที่กำหนดโดยนำความจุอ่างเก็บน้ำจากปริมาณน้ำท่าที่เข้าจริง ($newS_{j+1}$) มาตรวจสอบกับความจุที่กำหนดไว้ คือ

- ถ้าความจุอ่างเก็บน้ำจากปริมาณน้ำท่าที่เข้าจริง ($newS_{j+1}$) สูงกว่าความจุอ่างเก็บน้ำจากการคำนวณ (S_{j+1}) และสูงกว่าความจุเก็บกัก (785 ล้าน ลบ.ม.) ซึ่งทำให้การบริหารจริงเกิดน้ำไหลล้นจึงถือว่า ปริมาณน้ำส่วนนี้เป็นความคลาดเคลื่อนจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN

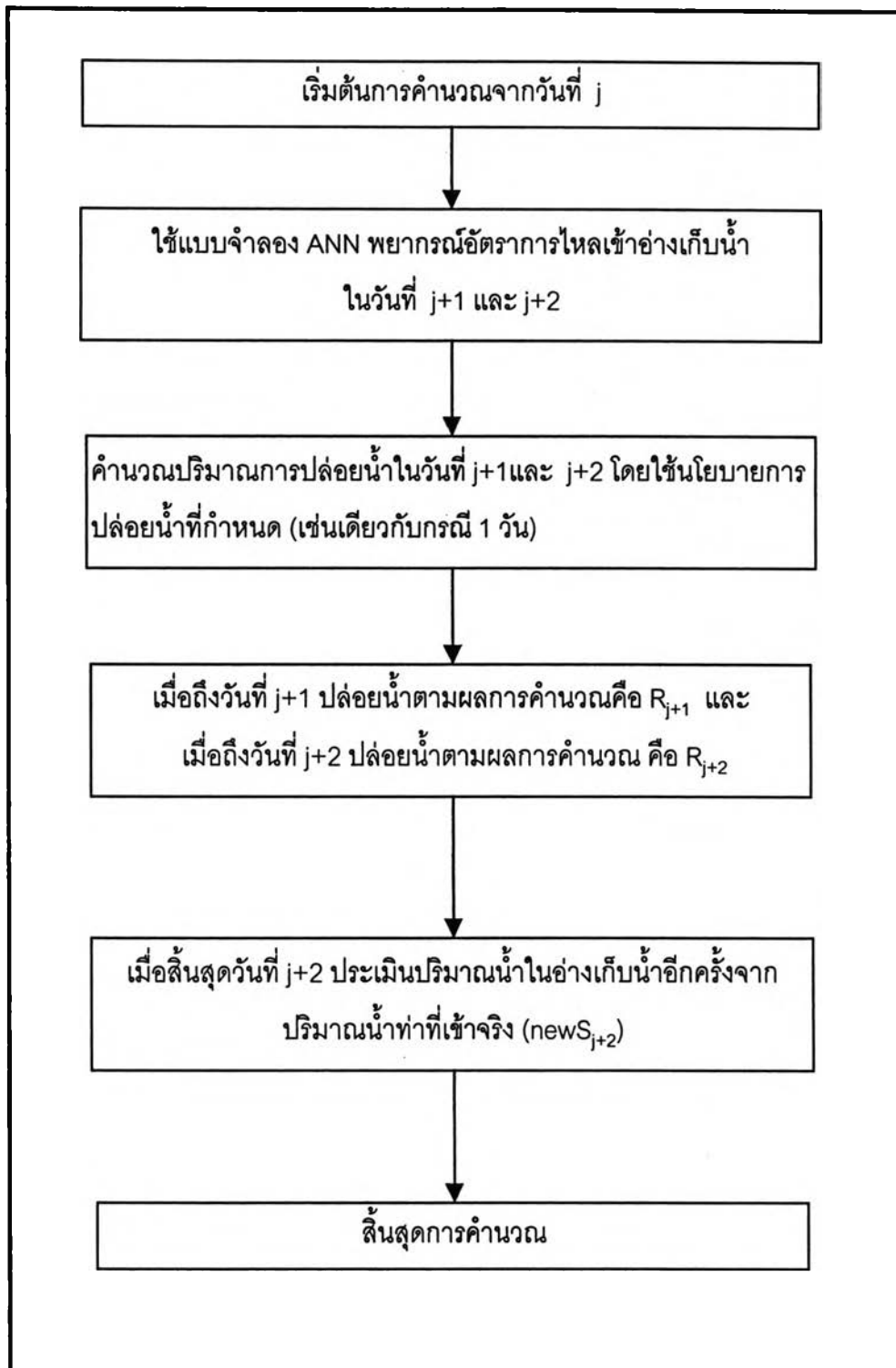
- ถ้าความจุอ่างเก็บน้ำจากปริมาณน้ำท่าที่เข้าจริง ($newS_{j+1}$) ต่ำกว่าความจุอ่างเก็บน้ำจากการคำนวณ (S_{j+1}) และน้อยกว่าความจุเก็บกัก (3 ล้าน ลบ.ม.) ซึ่งทำให้การบริหารจริงเกิดการขาดแคลนน้ำจึงถือว่า ปริมาณน้ำส่วนนี้เป็นความคลาดเคลื่อนจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN

(2) การประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ ล่วงหน้า 2 วัน กับการบริหารอ่างเก็บน้ำโดยเริ่มคำนวณในวันที่ j เพื่อหาปริมาณน้ำที่จะปล่อยในวันที่ $j+1$ และ $j+2$ ใช้วิธีดังแสดงในรูป 4-16 เมื่อสิ้นสุดการคำนวณในรอบแรก จะคำนวณในรอบต่อไป คือ $j+2$ โดยใช้ความจุอ่างเก็บน้ำเริ่มต้นของวันที่ $j+2$ จากปริมาณน้ำท่าที่เข้าอ่างเก็บน้ำจริง ($newS_{j+1}$) และตรวจสอบความคลาดเคลื่อนจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN เช่นเดียวกับการประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำล่วงหน้า 1 วัน

(3) การประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ ล่วงหน้า 3 วัน ไปจนถึงวันที่พยากรณ์ได้ยาวนานที่สุด (จากผลการทดสอบรูปแบบการพยากรณ์) กับการบริหารอ่างเก็บน้ำใช้วิธีเดียวกับการประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำล่วงหน้า 2 วัน กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ



รูป 4-15 การประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ
ล่วงหน้า 1 วัน กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ



รูป 4-16 การประยุกต์แบบจำลอง ANN พยากรณ์อัตราการไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ
ล่วงหน้า 2 วัน กับการบริหารอ่างเก็บน้ำ

4.4.4 เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของแบบจำลอง

เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของแบบจำลองได้พิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดการไหลล้นอ่างในรูปของความถี่ของการไหลล้นอ่าง ผลรวมของการไหลล้นอ่าง ความรุนแรงของการเกิดในรูปของการไหลล้นอ่างสูงสุด และผลรวมการไหลล้นอ่างกำลังสอง และความเสี่ยงที่เกิดการขาดน้ำในรูปของความถี่ของการขาดน้ำ ผลรวมของการขาดน้ำ ความรุนแรงของการเกิดในรูปของการขาดน้ำสูงสุดและผลรวมการขาดน้ำกำลังสอง นอกจากนั้นใช้พิจารณาตัวแปรในการเปรียบเทียบดังนี้

(1) ความแตกต่างเมื่อใช้แบบจำลอง ANN กับการไม่ใช้แบบจำลอง ANN เป็นค่าที่แสดงว่าเมื่อใช้แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำเทียบกับการไม่ใช้แบบจำลอง ANN ทำให้ปริมาณการล้นของน้ำ/การขาดแคลนน้ำลดลงได้กี่เปอร์เซ็นต์ คำนวณดังนี้

(1.1) สภาวะการไหลล้น

$$\text{ความแตกต่างของการไหลล้น (\%)} = \frac{(\sum \text{Spill}_{FC} - \sum \text{Spill}_{wo ANN})}{\sum \text{Spill}_{wo ANN}} \times 100$$

เมื่อ $\sum \text{Spill}_{FC}$ = ปริมาณการล้นของน้ำเมื่อใช้แบบจำลอง ANN

$\sum \text{Spill}_{wo ANN}$ = ปริมาณการล้นของน้ำเมื่อไม่ใช้แบบจำลอง ANN สภาวะขาดแคลนน้ำ

(1.2) สภาวะการขาดแคลนน้ำ

$$\text{ความแตกต่างของการขาดแคลน (\%)} = \frac{(\sum \text{Short}_{FC} - \sum \text{Short}_{wo ANN})}{\sum \text{Short}_{wo ANN}} \times 100$$

เมื่อ $\sum \text{Short}_{FC}$ = ปริมาณการขาดแคลนน้ำเมื่อใช้แบบจำลอง ANN

$\sum \text{Short}_{wo ANN}$ = ปริมาณการขาดแคลนน้ำเมื่อไม่ใช้แบบจำลอง ANN

(2) ความคลาดเคลื่อนเมื่อใช้แบบจำลอง ANN เทียบกับการไม่ใช้แบบจำลอง ANN เป็นค่าที่แสดงว่าเมื่อใช้แบบจำลอง ANN กับการบริหารอ่างเก็บน้ำเทียบกับการไม่ใช้แบบจำลอง ANN ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN ที่เปอร์เซ็นต์ (กรณีการบริหารอ่างเก็บน้ำโดยไม่ใช้แบบจำลอง ANN ในการศึกษาครั้งนี้ได้จากการคำนวณสมการสมดุลน้ำของอ่างเก็บน้ำเนื่องจากไม่มีข้อมูลการบริหารอ่างเก็บน้ำในช่วงปีที่ศึกษาจริง ยกเว้น ปี 2542 และ 2543 ดังนั้นผลการบริหารอ่างเก็บน้ำกรณีจึงเป็นกรณีที่ดีที่สุด)

(2.1) สภาวะการไหลล้น

ถ้าความจุอ่างเก็บน้ำจากปริมาณน้ำท่าที่เข้าจริง ($newS_{j+1}$) สูงกว่าความจุอ่างเก็บน้ำจากการคำนวณ (S_{j+1}) และสูงกว่าความจุเก็บกัก (785 ล้าน ลบ.ม.) ถือว่าเกิดความคลาดเคลื่อน

$$\text{ความคลาดเคลื่อนของการไหลล้นจริงเทียบกับการไม่ใช้ ANN (\%)} = \frac{\sum ES_{spill_{fc}}}{\sum Spill_{wo ANN}} \times 100$$

เมื่อ $\sum ES_{spill_{fc}}$ = ปริมาณน้ำไหลล้นจากการบริหารจริงเป็นความคลาดเคลื่อนจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN

(2.2) สภาวะขาดแคลนน้ำ

ถ้าความจุอ่างเก็บน้ำจากปริมาณน้ำท่าที่เข้าจริง ($newS_{j+1}$) ต่ำกว่าความจุอ่างเก็บน้ำจากการคำนวณ (S_{j+1}) และน้อยกว่าความจุเก็บกัก (3 ล้าน ลบ.ม.) ถือว่าเกิดความคลาดเคลื่อน

$$\text{ความคลาดเคลื่อนของการขาดแคลนน้ำจริงเทียบกับการไม่ใช้ ANN (\%)} = \frac{\sum EShort_{fc}}{\sum Short_{wo ANN}} \times 100$$

เมื่อ $\sum EShort_{fc}$ = ปริมาณน้ำที่ขาดแคลนจากการบริหารจริงเป็นความคลาดเคลื่อนจากการประยุกต์ใช้แบบจำลอง ANN