

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จรรยา สังคนิภา. (2520). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา มาพวง. (2520). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ.(2537).**การประเมินผลการสอนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ธันวาคม 2537**(เอกสารอัดสำเนา).
- ชาดา บัวแสง. (2520). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน ระดับอุดมศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง. (2526). **ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู กลุ่มภาคกลาง เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิยม ปุราคำ. (2517).**ทฤษฎีการสำรวจสถิติจากตัวอย่างและการประยุกต์**. กรุงเทพมหานคร : ศ.ส. การพิมพ์.
- บวร คุ่มสิริพิทักษ์. (2541). **การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนเชิงปล่อยคะแนน ความคลาดเคลื่อนแบบขาล ความคลาดเคลื่อนแบบขัดแย้ง ของมาตรประมาณค่าที่มีจำนวนช่วงมาตรต่างกัน เมื่อสถานภาพของผู้ประเมินต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด.(2537). **การพัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์สุวีรสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์.(2527).**การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์**. กรุงเทพฯ:ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- พวงแก้ว บุญยกนก.(2524). **การประเมินประสิทธิภาพการสอน. แนวทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์**. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงแก้ว บุญยกนก และ นพรัตน์ ทิสยากร.(2526). **รายงานผลการวิจัย : การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ไพฑูริย์ ลินลารัตน์.(2538). การประเมินการสอน : หลักและวิธีปฏิบัติในระดับอุดมศึกษา. บทบาทอาจารย์กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา : เอกสารประกอบการประชุม รุ่นที่ 2/2538 วันที่ 22-28 พฤษภาคม 2538 ณ ห้องประชุมสารนิเทศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงแรมกรุงศรีริเวอร์ พระนครศรีอยุธยา. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรา จินดาศรี. (2529). การวิเคราะห์ตัวประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามการประเมินโดยตนเองและนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวณา ยอดพินิจ. (2521). การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เริงเดช ยุทธิเสน. (2528). ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดาวัลย์ ชมมธนา.(2520).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขามนุษยศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลาวัณย์ รัตนเสวี.(2527). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วราภรณ์ คำทับทิม.(2540). การศึกษาคุณภาพของสารสนเทศจากการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2536. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วลัยรัตนา ว่องนัยรัตน์. (2530). การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอนตามการประเมินของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ คำนึ่งคุณากร. (2529). ความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงานและนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภมาศ การะเกตุ. (2542). การเปรียบเทียบความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนอย่างเป็นระบบในการประมาณค่าของมาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ทและมาตรประมาณค่าแบบยึดพฤติกรรมมรรการ

- ประเมินการสอนของครู.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพงษ์ ศิริสมบัติ.(2522). **การเปรียบเทียบการประเมินสมรรถภาพครูวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยนักเรียน และตัวครูเอง.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.(2538). **มโนทัศน์ของการประเมินการสอนและแนวทางในการประเมินการสอน. บทบาทอาจารย์กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา : เอกสารประกอบการประชุม รุ่นที่ 2/2538 วันที่ 22-28 พฤษภาคม 2538 ณ ห้องประชุมสารนิเทศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงแรมกรุงศรีริเวอร์ พระนครศรีอยุธยา.** หน่วยพัฒนาคุณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลีธิตา มณีแสง.(2527). **ความสัมพันธ์ของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาวิทยาลัยครู.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์.(2537). **ความตรงและความเที่ยงของการประเมินอาจารย์มหาวิทยาลัยโดยเพื่อนร่วมงาน : การศึกษาเฉพาะกรณี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิน บุญชูวงษ์.(2531). **หลักการสอน.** พิมพ์ครั้งที่ 3 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แสงสุทธิสารการพิมพ์.
- สุภาณี ปิยะอนัน.(2538). **ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของครู และบรรยากาศในห้องเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียน กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ แย้มมนุ่. (2528). **ผลกระทบของคุณลักษณะบางประการของนิสิตนักศึกษา รายวิชา และอาจารย์ผู้สอน ที่มีต่อผลการประเมินการสอน โดยนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประเทศไทย.** ผลงานวิจัยทางการศึกษาและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล.
- อมรรัตน์ อัสสัมรัตน.(2523). **การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู ก่อนและหลังการรู้ผลสัมฤทธิ์.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หน่วยพัฒนาคุณาจารย์.(2524).**แนวทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์.**(เอกสารอัดสำเนา).
- อุทุมพร จามรมาน.(2523). **การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ.** กรุงเทพฯ : สมานมิตรการพิมพ์.

อำพล จินดาวัฒนะ.(2541).บรรณานุกรม. **ส่องกล้องมองวิทยาลัย : หนังสือรวมประสบการณ์งานต้น
บางส่วนของสถานศึกษา ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2540-2541 : หนังสือใน
โครงการประกันคุณภาพการศึกษา.นนทบุรี : ยุทธวินทร์การพิมพ์.**

ภาษาอังกฤษ

- Aleamoni, L. M. and Hexner, Z. Z. (1980). A Review of the Research on Student Evaluations and a Report on the Effect of Different Sets of Instructions on the Student Course and Instructor Evaluation. **Instructional Science** 9 : 67-84.
- Apollonia, A. and Cohen. (1990). Validity of Student Rating of Instruction : What We Know and What We Do Not. **Journal of Education Psychology** 82 :219-231.
- Aubrecht, J. D.; Gerald S.; and Hoyt D. P. (1986). A Comparison of High School Student Rating of Teaching Effectiveness with Teacher Self-rating : Factor Analysis and Multitrait-Multimethod Analysis. **Education and Psychological Measurement** 46 : 223-231.
- Cochran, G. W. (1977). **Sampling Techniques. New York** John Wiley & Sons Inc.
- Cook, S. S. (1989). Improving the quality of Student Rating of Instruction : A Look at two Strategies. **Research in Higher Education** 30(Frebruary) : 31-45.
- Gage, N. L.. (1984). "What do We know About Teaching Effectiveness." **Phi Delta Kappan** 66 (october) : 87-93.
- Gowin, B. D. (1981). **Educating.** New York : Cornell University Press.
- Harris, B. M. (1986). **Development Teacher Evaluation.** Massachusetts : Allynand Bacon, Inc.
- Irvine, J. J. (1983). The Accuracy of Pre-service Teacher's Assessment of their Classroom Behaviors. **Journal of Research and Development in Education** 17 : 25-31.
- Keaveny, T. J., and McGann, A. F. (1975). A Comparison of Behavioral Expectation Scales and Graphic Rating Scales. **Journal of Applied Psychology** 60 : 695-703.
- Marsh, H. W.. (1982). Validity of Students' Evaluation of College Teaching : A multitrait-multimethod Analysis. **Journal of Education Psychology** 74 : 264-279.

- Pajak, E. F.; Cramer, S. E.; and Konke, K.(1986). Role Set Correlates of Teacher Reports of Classroom Behavior. **Journal of Research and Development in Education** 20 : 37-43.
- Showers, B. H. (1974). Alternative Response Definition in instructional Rating Scales. **Dersertation Abstracts International**. March :5731-A.
- Tatro, C.N. (1995). Gender effects on student evaluations of faculty. **Journal of Research and Development in Education** 28 : 169-173.
- Wachtel, H.K. (1998). Student Evaluation of College Teaching Effectiveness : A Brief Review. **Assessment & Evaluation in Higher Education** 23 : 191- 212.
- Yamane, T. (1967). **Elementary Sampling Theory**. New Jersey : Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์
อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยการศึกษาและหัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนาวลี
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผล ภาควิชาวิจัยการศึกษา
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผล ภาควิชาวิจัยการศึกษา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์ โทร. 82682

ที่ ทม 0302(2770.0603)/ วันที่ มิถุนายน 2543

เรื่อง ขออนุญาตรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวธนพร นาคอำไพ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัย-การศึกษา อยู่ในระหว่างการทำนิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยอาจารย์ผู้สอนและนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และนิสิต ตามเอกสารที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธนพร นาคอำไพ เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(ลายเซ็น)

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรจรัชณี นิ่มนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการสอนของตนเอง



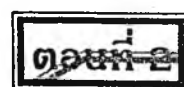
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะรวบรวมความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของตัวอาจารย์เอง จึงขอความกรุณาอาจารย์โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการสอนของท่าน คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและรายวิชาที่สอน ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ ดังนั้นเพื่อการวิจัยที่สมบูรณ์จึงใคร่ขอความกรุณาจากอาจารย์โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อทั้ง 2 ตอนด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง



ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและรายวิชาที่สอน

- (1) ชื่อรายวิชา.....รหัสวิชา.....กลุ่ม.....ภาคการศึกษา.....
ปีการศึกษา.....
- (1) ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ เพศ 1.ชาย 2.หญิง
- (2) อายุ 1. ต่ำกว่า 30 ปี 2. 30-40 ปี 3. 41-50 ปี 4. มากกว่า 50 ปี
- (3) ระดับการศึกษาสูงสุด.....



ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของตนเอง

แบบสอบถามตอนนี้เป็นารแสดงนำหน้าของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความที่กำหนดให้ ไม่มีคำตอบใดที่แสดงว่าตอบผิดหรือตอบถูก ให้ท่านเลือกได้เพียงคำตอบเดียวเท่านั้นของแต่ละข้อความ และแต่ละคำตอบมีความหมายดังนี้

ข้อ 1 บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจน

- 5 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนที่สุด
- 4 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนดี
- 3 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนปานกลาง
- 2 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนน้อย
- 1 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนน้อยที่สุด


 **โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน**

ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจน.....
2. กำหนดเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับเวลาเรียน.....
3. แนะนำแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ.....
4. กำหนดเนื้อหาวิชาที่สอนทันสมัย สามารถนำไปปฏิบัติได้.....
5. จัดทำประมวลการเรียนรู้รายวิชาในวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์.....
6. เนื้อหาวิชาครอบคลุมถึงความรู้และพัฒนาการใหม่ของวิชาที่สอน.....

ด้านเทคนิค วิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. บอกเนื้อหาการเรียนล่วงหน้า.....
2. จัดสัดส่วนหัวข้อที่สอนได้เหมาะสมกับเวลาที่วางไว้.....
3. เสนอแนะกลวิธีในการแสวงหาความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา.....
4. เสนอแนะให้นิสิตค้นคว้าเพิ่มเติมในประเด็นที่สนใจและติดตามงานวิจัยอยู่เสมอ.....
5. ใช้ภาษาที่ถูกต้องและชัดเจนขณะสอน.....
6. มีลำดับขั้นตอนในการสอนเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน.....
7. มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเหมาะสม.....
8. เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือค้นหาคำตอบก่อนสรุปหรือเฉลย.....
9. กระตุ้นให้ผู้จักคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล.....
10. ส่งเสริมให้คิดสังเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....
11. ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนอย่างครบถ้วน.....
12. นำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่พบหลังจากประเมินผลการเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเสมอ.....

 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านการประเมินผล

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.บอกวิธีการวัดผลที่แน่นอนล่วงหน้า.....
2.เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกทำแบบฝึกปฏิบัติในหัวข้อที่ ถนัดและสนใจโดยอยู่ในขอบข่ายงานที่กำหนด.....
3.มีวิธีการวัด และประเมินผลที่หลากหลาย.....
4.จัดทำข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน.....
5.สร้างข้อคำถามในข้อสอบสื่อความหมายได้เข้าใจชัดเจน.....
6.อธิบายขอบเขตลักษณะงานที่อาจารย์ต้องการอย่างชัดเจน.....

ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.ส่งเสริมให้นักศึกษามีการแสดงออกซึ่งค่านิยมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ สังคม.....
2.ส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงออกซึ่งจริยธรรมและคุณธรรม.....
3.ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักตอบสนองต่อความคิดและการพูดกับผู้อื่นอย่างสุชม รอบคอบ.....
4.อาจารย์มีอารมณ์มั่นคงสามารถควบคุมตัวเองได้ทุกสถานการณ์.....
5.อาจารย์ใฝ่ใจศึกษาค้นคว้าวิจัยอยู่เสมอ.....
6.อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....
7.มีศรัทธาในอาชีพครูและแสดงความปรารถนาดีอย่างแท้จริงที่จะสอน.....

 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

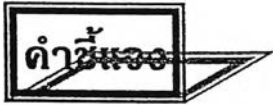
ด้านมนุษยสัมพันธ์

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นที่ขัดแย้ง.....
2. ให้ความสนใจนิสิตขณะสอนอย่างลึกซึ้ง.....
3. มีลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใสหน้าชั้นชมตลอดเวลา.....
4. ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือทางด้านการเรียนแก่นิสิตได้.....
5. เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำเรื่องอื่น ๆ แก่นิสิตได้.....
6. แสดงความเป็นกันเองแก่นิสิตอย่างเหมาะสม.....
7. จัดตารางเวลาให้นิสิตเข้าพบได้.....

♥ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ♥
ที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามให้เป็นอย่างดียิ่ง

😊 แบบสอบถาม 😊

ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะรวบรวมความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จึงขอความกรุณานิสิตโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการสอนของอาจารย์ คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและรายวิชาที่เรียน ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ ดังนั้นเพื่อการวิจัยที่สมบูรณ์จึงใคร่ขอความกรุณาจากนิสิตโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อทั้ง 2 ตอนด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและรายวิชาที่เรียน

- (1) ชื่อรายวิชา.....รหัสวิชา.....กลุ่ม.....ภาคการศึกษา.....
ปีการศึกษา.....
- (2) ข้อมูลส่วนตัวของนิสิต เพศ 1. ชาย 2. หญิง ชั้นปีที่.....เกรดเฉลี่ยสะสม.....
- (3) ชื่ออาจารย์ผู้สอน.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

แบบสอบถามตอนนี้เป็นการแสดงนำหน้าของความคิดเห็นที่มีต่อข้อความที่กำหนดให้ ไม่มีคำตอบใดที่แสดงว่าตอบผิดหรือตอบถูก ให้ท่านเลือกได้เพียงคำตอบเดียวเท่านั้นของแต่ละข้อความ และแต่ละคำตอบมีความหมายดังนี้

ข้อ 1 บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจน

- 5 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนที่สุด
- 4 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนดี
- 3 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนปานกลาง
- 2 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนน้อย
- 1 หมายความว่า อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจนน้อยที่สุด


โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. บอกจุดมุ่งหมายของวิชาชัดเจน.....
2. กำหนดเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับเวลาเรียน.....
3. เน้นนำแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ.....
4. กำหนดเนื้อหาวิชาที่สอนทันสมัย สามารถนำไปปฏิบัติได้.....
5. จัดทำประมวลการเรียนรายวิชาในวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์.....
6. เนื้อหาวิชาครอบคลุมถึงความรู้และพัฒนาการใหม่ของวิชาที่สอน.....

ด้านเทคนิค วิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. บอกเนื้อหาการเรียนล่วงหน้า.....
2. จัดสัดส่วนหัวข้อที่สอนได้เหมาะสมกับเวลาที่วางไว้.....
3. เสนอแนะกลวิธีในการแสวงหาความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา.....
4. เสนอแนะให้นิสิตค้นคว้าเพิ่มเติมในประเด็นที่สนใจและติดตามงานวิจัยอยู่เสมอ.....
5. ใช้ภาษาที่ถูกต้องและชัดเจนขณะสอน.....
6. มีลำดับขั้นตอนในการสอนเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน.....
7. มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเหมาะสม.....
8. เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือค้นหาคำตอบก่อนสรุปหรือเฉลย.....
9. กระตุ้นให้รู้จักคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล.....
10. ส่งเสริมให้คิดสังเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....
11. ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนอย่างครบถ้วน.....
12. นำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่พบหลังจากประเมินผลการเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเสมอ.....

 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านการประเมินผล

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.บอกวิธีการวัดผลที่แน่นอนล่วงหน้า.....
2.เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกทำแบบฝึกปฏิบัติในหัวข้อที่ ถนัดและสนใจโดยอยู่ในขอบข่ายงานที่กำหนด.....
3.มีวิธีการวัด และประเมินผลที่หลากหลาย.....
4.จัดทำข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน.....
5.สร้างข้อคำถามในข้อสอบสื่อความหมายได้เข้าใจชัดเจน.....
6.อธิบายขอบเขตลักษณะงานที่อาจารย์ต้องการอย่างชัดเจน.....

ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.ส่งเสริมให้นักศึกษามีการแสดงออกซึ่งค่านิยมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ สังคม.....
2.ส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงออกซึ่งจริยธรรมและคุณธรรม.....
3.ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักตอบสนองต่อความคิดและการพูดกับผู้อื่นอย่างสุขุม รอบคอบ.....
4.อาจารย์มีอารมณ์มั่นคงสามารถควบคุมตัวเองได้ทุกสถานการณ์.....
5.อาจารย์ใฝ่ใจศึกษาค้นคว้าวิจัยอยู่เสมอ.....
6.อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....
7.มีศรัทธาในอาชีพครูและแสดงความปรารถนาดีอย่างแท้จริงที่จะสอน.....

 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านมนุษยสัมพันธ์

พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นที่ขัดแย้ง.....
2. ให้ความสนใจนิสิตขณะสอนอย่างลึกซึ้ง.....
3. มีลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใสน่าชื่นชมตลอดเวลา.....
4. ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือทางด้านการเรียนแก่นิสิตได้.....
5. เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำเรื่องอื่น ๆ แก่นิสิตได้.....
6. แสดงความเป็นกันเองแก่นิสิตอย่างเหมาะสม.....
7. จัดตารางเวลาให้นิสิตเข้าพบได้.....

♥ ผู้วิจัยขอขอบคุณนิสิต ♥

ที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามให้เป็นอย่างดี

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

Frequencies (TEACHER RATING)

Statistics

		SEX	EDU	AGE
N	Valid	84	84	84
	Missing	0	0	0

Frequency Table

SEX

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	40	47.6	47.6	47.6
	2	44	52.4	52.4	100.0
Total		84	100.0	100.0	

EDU

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	38	45.2	45.2	45.2
	3	46	54.8	54.8	100.0
Total		84	100.0	100.0	

AGE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	6.0	6.0	6.0
	2	17	20.2	20.2	26.2
	3	26	31.0	31.0	57.1
	4	36	42.9	42.9	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Statistics

		SEX	GRADE	GPAX
N	Valid	3921	3921	3055
	Missing	0	0	866

Frequency Table

SEX

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1415	36.1	36.1	36.1
	2	2506	63.9	63.9	100.0
	Total	3921	100.0	100.0	

GRADE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	549	14.0	14.0	14.0
	2	1242	31.7	31.7	45.7
	3	1050	26.8	26.8	72.5
	4	469	12.0	12.0	84.4
	5	611	15.6	15.6	100.0
	Total	3921	100.0	100.0	

GPAX

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	27	.7	.9	.9
	2	377	9.6	12.3	13.2
	3	969	24.7	31.7	44.9
	4	1682	42.9	55.1	100.0
	Total	3055	77.9	100.0	
Missing	9	866	22.1		
Total		3921	100.0		

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
OBJ * SEX	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
TEACH * SEX	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
EVAL * SEX	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
PERSONAL * SEX	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
RELATION * SEX	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
TOTAL * SEX	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Report

SEX		OBJ	TEACH	EVAL	PERSONAL	RELATION	TOTAL
1	Mean	4.4104	4.3646	4.3562	4.4536	4.5446	4.4204
	N	40	40	40	40	40	40
	Std. Deviation	.4175	.4249	.4961	.4390	.4010	.3685
2	Mean	4.4186	4.4356	4.3996	4.4253	4.5666	4.4507
	N	44	44	44	44	44	44
	Std. Deviation	.3996	.3932	.3997	.4406	.4962	.3667
Total	Mean	4.4147	4.4018	4.3790	4.4388	4.5561	4.4362
	N	84	84	84	84	84	84
	Std. Deviation	.4058	.4077	.4459	.4374	.4508	.3657

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
OBJ * AGE	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
TEACH * AGE	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
EVAL * AGE	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
PERSONAL * AGE	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
RELATION * AGE	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
TOTAL * AGE	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Report

AGE		OBJ	TEACH	EVAL	PERSONAL	RELATION	TOTAL
1	Mean	3.9833	3.8667	3.9833	3.9571	4.4429	4.0289
	N	5	5	5	5	5	5
	Std. Deviation	.1900	.2112	.4014	.3833	.5355	.2982
2	Mean	4.3480	4.3529	4.2990	4.3445	4.5252	4.3731
	N	17	17	17	17	17	17
	Std. Deviation	.3855	.4345	.3360	.5165	.5126	.3953
3	Mean	4.3974	4.3526	4.3237	4.5302	4.5192	4.4221
	N	26	26	26	26	26	26
	Std. Deviation	.4145	.3690	.5288	.3671	.4033	.3366
4	Mean	4.5185	4.5347	4.5116	4.4841	4.6131	4.5329
	N	36	36	36	36	36	36
	Std. Deviation	.3945	.3787	.3950	.4158	.4541	.3451
Total	Mean	4.4147	4.4018	4.3790	4.4388	4.5561	4.4362
	N	84	84	84	84	84	84
	Std. Deviation	.4058	.4077	.4459	.4374	.4508	.3657

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
OBJ * EDU	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
TEACH * EDU	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
EVAL * EDU	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
PERSONAL * EDU	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
RELATION * EDU	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%
TOTAL * EDU	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Report

EDU		OBJ	TEACH	EVAL	PERSONAL	RELATION	TOTAL
2	Mean	4.4342	4.4123	4.4079	4.4060	4.6015	4.4484
	N	38	38	38	38	38	38
	Std. Deviation	.4263	.4241	.4374	.4481	.4672	.3848
3	Mean	4.3986	4.3931	4.3551	4.4658	4.5186	4.4262
	N	46	46	46	46	46	46
	Std. Deviation	.3920	.3981	.4562	.4314	.4384	.3530
Total	Mean	4.4147	4.4018	4.3790	4.4388	4.5561	4.4362
	N	84	84	84	84	84	84
	Std. Deviation	.4058	.4077	.4459	.4374	.4508	.3657

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
OBJ * SEX	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
TEACH * SEX	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
EVAL * SEX	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
PERSONAL * SEX	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
RELATION * SEX	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
TOTAL * SEX	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%

Report

SEX		OBJ	TEACH	EVAL	PERSONA L	RELATIO N	TOTAL
1	Mean	4.1779	4.1425	4.1099	4.2518	4.2986	4.3017
	N	1415	1415	1415	1415	1415	1415
	Std. Deviation	.5927	.5912	.6258	.5907	.6210	.5129
2	Mean	4.1485	4.1029	4.0678	4.2199	4.2597	4.2647
	N	2506	2506	2506	2506	2506	2506
	Std. Deviation	.6103	.6099	.6547	.6091	.6538	.5358
Total	Mean	4.1591	4.1172	4.0830	4.2314	4.2738	4.2781
	N	3921	3921	3921	3921	3921	3921
	Std. Deviation	.6041	.6034	.6446	.6026	.6423	.5279

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
OBJ * GRADE	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
TEACH * GRADE	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
EVAL * GRADE	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
PERSONAL * GRADE	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
RELATION * GRADE	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%
TOTAL * GRADE	3921	100.0%	0	.0%	3921	100.0%

Report

GRAD E		OBJ	TEACH	EVAL	PERSONA L	RELATIO N	TOTAL
1	Mean	3.8983	3.8112	3.8136	4.0601	4.1202	4.0324
	N	549	549	549	549	549	549
	Std. Deviation	.6563	.6342	.6712	.6078	.6905	.5681
2	Mean	4.1648	4.1197	4.0800	4.1827	4.2218	4.2611
	N	1242	1242	1242	1242	1242	1242
	Std. Deviation	.5812	.5948	.6497	.6253	.6441	.5217
3	Mean	4.1260	4.1340	4.0856	4.2460	4.2771	4.2801
	N	1050	1050	1050	1050	1050	1050
	Std. Deviation	.6038	.5873	.6278	.5916	.6708	.5255
4	Mean	4.2655	4.1686	4.1397	4.2489	4.3159	4.3323
	N	469	469	469	469	469	469
	Std. Deviation	.5381	.5518	.5888	.5822	.5531	.4266
5	Mean	4.3571	4.3186	4.2831	4.4461	4.4793	4.4881
	N	611	611	611	611	611	611
	Std. Deviation	.5575	.5519	.5958	.5162	.5478	.4808
Total	Mean	4.1591	4.1172	4.0830	4.2314	4.2738	4.2781
	N	3921	3921	3921	3921	3921	3921
	Std. Deviation	.6041	.6034	.6446	.6026	.6423	.5279

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
OBJ * GPAX	3055	77.9%	866	22.1%	3921	100.0%
TEACH * GPAX	3055	77.9%	866	22.1%	3921	100.0%
EVAL * GPAX	3055	77.9%	866	22.1%	3921	100.0%
PERSONAL * GPAX	3055	77.9%	866	22.1%	3921	100.0%
RELATION * GPAX	3055	77.9%	866	22.1%	3921	100.0%
TOTAL * GPAX	3055	77.9%	866	22.1%	3921	100.0%

Report

GPAX		OBJ	TEACH	EVAL	PERSONAL	RELATION	TOTAL
1	Mean	4.2037	4.2160	4.2716	4.3333	4.6243	4.4279
	N	27	27	27	27	27	27
	Std. Deviation	.5175	.5017	.4413	.6327	.4555	.4075
2	Mean	4.0937	4.0318	4.0239	4.1531	4.2103	4.2015
	N	377	377	377	377	377	377
	Std. Deviation	.5859	.5603	.5935	.5983	.6155	.4722
3	Mean	4.1527	4.0972	4.0616	4.2017	4.2558	4.2576
	N	969	969	969	969	969	969
	Std. Deviation	.5706	.5656	.6182	.5893	.5953	.4834
4	Mean	4.2399	4.2223	4.1645	4.2882	4.3154	4.3573
	N	1682	1682	1682	1682	1682	1682
	Std. Deviation	.5868	.5899	.6442	.6083	.6588	.5253
Total	Mean	4.1939	4.1591	4.1154	4.2445	4.2862	4.3071
	N	3055	3055	3055	3055	3055	3055
	Std. Deviation	.5832	.5824	.6309	.6033	.6341	.5084

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TEAOBJ	84	3.17	5.00	4.4147	.4058
TEATEACH	84	3.25	5.00	4.4018	.4077
TEAEVAL	84	3.00	5.00	4.3790	.4459
TEAPERS	84	3.14	5.00	4.4388	.4374
TEARELA	84	3.29	5.00	4.5561	.4508
TEATOTAL	84	3.33	5.00	4.4362	.3657
STUOBJ	84	3.12	4.95	4.1940	.3414
STUTEACH	84	2.95	4.83	4.1468	.3505
STUEVAL	84	3.14	4.79	4.1038	.3290
STUPERS	84	3.46	4.85	4.2277	.3110
STURELA	84	3.19	4.91	4.2768	.3503
STUTOTAL	84	3.29	4.86	4.1818	.3223
Valid N (listwise)	84				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TEAOBJ1	84	3.17	5.00	4.4266	.4324
TEATEAC1	84	3.25	5.00	4.3988	.4097
TEAEVAL1	84	3.00	5.00	4.3909	.4544
TEAPERS1	84	3.14	5.00	4.4099	.4801
TEARELA1	84	3.29	5.00	4.5527	.4581
TEATOT1	84	3.32	5.00	4.4383	.3785
TEAOBJ2	84	3.17	5.00	4.4028	.3985
TEATEAC2	84	3.25	5.00	4.4048	.4122
TEAEVAL2	84	3.00	5.00	4.3671	.4479
TEAPERS2	84	3.14	5.00	4.4354	.4299
TEARELA2	84	3.29	5.00	4.5595	.4530
TEATOT2	84	3.32	5.00	4.4326	.3603
STUOBJ1	84	3.18	4.93	4.1887	.3670
STUTEAC1	84	3.02	4.89	4.1785	.3736
STUEVAL1	84	3.21	4.90	4.1427	.3508
STUPERS1	84	3.47	5.00	4.2718	.3424
STURELA1	84	2.96	5.00	4.3310	.3676
STUTOT1	84	3.45	4.90	4.2705	.3205
STUOBJ2	84	3.07	4.79	4.1914	.3469
STUTEAC2	84	2.89	4.82	4.1417	.3734
STUEVAL2	84	3.09	4.84	4.0799	.3683
STUPERS2	84	3.42	4.79	4.1963	.3434
STURELA2	84	2.99	4.82	4.2565	.3825
STUTOT2	84	3.33	4.76	4.2231	.3369
Valid N (listwise)	84				

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TEAOBJ1	4.4266	84	.4324	4.718E-02
	TEAOBJ2	4.4028	84	.3985	4.348E-02
Pair 2	TEATEAC1	4.3988	84	.4097	4.470E-02
	TEATEAC2	4.4048	84	.4122	4.497E-02
Pair 3	TEAEVAL1	4.3909	84	.4544	4.958E-02
	TEAEVAL2	4.3671	84	.4479	4.887E-02
Pair 4	TEAPERS1	4.4099	84	.4801	5.239E-02
	TEAPERS2	4.4354	84	.4299	4.691E-02
Pair 5	TEARELA1	4.5527	84	.4581	4.999E-02
	TEARELA2	4.5595	84	.4530	4.942E-02
Pair 6	TEATOT1	4.4383	84	.3785	4.129E-02
	TEATOT2	4.4326	84	.3603	3.931E-02

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TEAOBJ1 & TEAOBJ2	84	.908	.000
Pair 2	TEATEAC1 & TEATEAC2	84	.968	.000
Pair 3	TEAEVAL1 & TEAEVAL2	84	.954	.000
Pair 4	TEAPERS1 & TEAPERS2	84	.931	.000
Pair 5	TEARELA1 & TEARELA2	84	.959	.000
Pair 6	TEATOT1 & TEATOT2	84	.971	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	TEAOBJ1 - TEAOBJ2	2.381E-02	.1814	1.979E-02	-1.5549E-02	6.317E-02
Pair 2	TEATEAC1 - TEATEAC2	-5.9524E-03	.1033	1.127E-02	-2.8373E-02	1.647E-02
Pair 3	TEAEVAL1 - TEAEVAL2	2.381E-02	.1372	1.498E-02	-5.9753E-03	5.359E-02
Pair 4	TEAPERS1 - TEAPERS2	-2.5510E-02	.1762	1.923E-02	-6.3756E-02	1.274E-02
Pair 5	TEARELA1 - TEARELA2	-6.8027E-03	.1310	1.429E-02	-3.5235E-02	2.163E-02
Pair 6	TEATOT1 - TEATOT2	5.639E-03	9.126E-02	9.957E-03	-1.4165E-02	2.544E-02

Paired Samples Test

		t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TEAOBJ1 - TEOBJ2	1.203	83	.232
Pair 2	TEATEAC1 - TEATEAC2	-.528	83	.599
Pair 3	TEAEVAL1 - TEAEVAL2	1.590	83	.116
Pair 4	TEAPERS1 - TEAPERS2	-1.327	83	.188
Pair 5	TEARELA1 - TEARELA2	-.476	83	.635
Pair 6	TEATOT1 - TEATOT2	.566	83	.573

		TEAC1	TEAC 2	TEAC 3	TEAC4	TEAC 5	SUMT EAC	STU1	STU2	STU3	STU4	STU5	SUM STU
STU2	Pearson Correlation	.201	.320**	.223*	.226*	.184	.282**	.931**	1.000	.940**	.820**	.822**	.973**
	Sig. (2-tailed)	.067	.003	.041	.039	.093	.009	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
STU3	Pearson Correlation	.220*	.318**	.288**	.234*	.246*	.312**	.886**	.940**	1.000	.815**	.822**	.954**
	Sig. (2-tailed)	.044	.003	.008	.032	.024	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
STU4	Pearson Correlation	.063	.169	.127	.157	.070	.145	.869**	.820**	.815**	1.000	.838**	.904**
	Sig. (2-tailed)	.571	.125	.250	.154	.527	.187	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
STU5	Pearson Correlation	.108	.187	.175	.075	.138	.166	.781**	.822**	.822**	.838**	1.000	.906**
	Sig. (2-tailed)	.327	.088	.111	.497	.211	.132	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
SUMSTU	Pearson Correlation	.175	.280**	.213	.197	.172	.252*	.940**	.973**	.954**	.904**	.906**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.111	.010	.051	.072	.118	.021	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		TEAOBJ1	TEATEAC1	TEAEVAL1	TEAPERS1	TEARELA1	TEATOT1
TEAOBJ1	Pearson Correlation	1.000	.735**	.626**	.717**	.591**	.846**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC1	Pearson Correlation	.735**	1.000	.722**	.763**	.677**	.938**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL1	Pearson Correlation	.626**	.722**	1.000	.513**	.543**	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS1	Pearson Correlation	.717**	.763**	.513**	1.000	.678**	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA1	Pearson Correlation	.591**	.677**	.543**	.678**	1.000	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT1	Pearson Correlation	.846**	.938**	.790**	.859**	.815**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84
STUOBJ1	Pearson Correlation	.199	.187	.109	.113	-.013	.146
	Sig. (2-tailed)	.069	.089	.322	.306	.903	.185
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC1	Pearson Correlation	.221*	.189	.148	.107	.088	.179
	Sig. (2-tailed)	.043	.085	.179	.332	.425	.104
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL1	Pearson Correlation	.220*	.231*	.193	.130	.172	.224*
	Sig. (2-tailed)	.045	.035	.078	.239	.118	.041
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS1	Pearson Correlation	.109	.059	.026	.105	.004	.070
	Sig. (2-tailed)	.323	.592	.817	.340	.969	.526
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA1	Pearson Correlation	.134	.151	.095	.082	.094	.137
	Sig. (2-tailed)	.223	.171	.390	.461	.393	.214
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT1	Pearson Correlation	.220*	.191	.111	.138	.085	.179
	Sig. (2-tailed)	.044	.081	.316	.211	.441	.104
	N	84	84	84	84	84	84

		STUOBJ1	STUTEAC1	STUEVAL1	STUPERS1	STURELA1	STUTOT1
TEAOBJ1	Pearson Correlation	.199	.221*	.220*	.109	.134	.220*
	Sig. (2-tailed)	.069	.043	.045	.323	.223	.044
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC1	Pearson Correlation	.187	.189	.231*	.059	.151	.191
	Sig. (2-tailed)	.089	.085	.035	.592	.171	.081
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL1	Pearson Correlation	.109	.148	.193	.026	.095	.111
	Sig. (2-tailed)	.322	.179	.078	.817	.390	.316
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS1	Pearson Correlation	.113	.107	.130	.105	.082	.138
	Sig. (2-tailed)	.306	.332	.239	.340	.461	.211
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA1	Pearson Correlation	-.013	.088	.172	.004	.094	.085
	Sig. (2-tailed)	.903	.425	.118	.969	.393	.441
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT1	Pearson Correlation	.146	.179	.224*	.070	.137	.179
	Sig. (2-tailed)	.185	.104	.041	.526	.214	.104
	N	84	84	84	84	84	84
STUOBJ1	Pearson Correlation	1.000	.917**	.851**	.818**	.745**	.930**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC1	Pearson Correlation	.917**	1.000	.924**	.815**	.768**	.963**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL1	Pearson Correlation	.851**	.924**	1.000	.809**	.783**	.928**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS1	Pearson Correlation	.818**	.815**	.809**	1.000	.821**	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA1	Pearson Correlation	.745**	.768**	.783**	.821**	1.000	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT1	Pearson Correlation	.930**	.963**	.928**	.891**	.852**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		TEAOBJ2	TEATEAC2	TEAEVAL2	TEAPERS2	TEARELA2	TEATOT2
TEAOBJ2	Pearson Correlation	1.000	.730**	.620**	.726**	.512**	.838**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC2	Pearson Correlation	.730**	1.000	.688**	.733**	.605**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL2	Pearson Correlation	.620**	.688**	1.000	.498**	.504**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS2	Pearson Correlation	.726**	.733**	.498**	1.000	.615**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA2	Pearson Correlation	.512**	.605**	.504**	.615**	1.000	.774**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT2	Pearson Correlation	.838**	.925**	.779**	.852**	.774**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84
STUOBJ2	Pearson Correlation	.080	.168	.141	.065	.056	.130
	Sig. (2-tailed)	.468	.126	.201	.555	.613	.239
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC2	Pearson Correlation	.179	.274*	.275*	.195	.180	.269*
	Sig. (2-tailed)	.103	.012	.011	.075	.101	.013
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL2	Pearson Correlation	.129	.186	.264*	.153	.141	.208
	Sig. (2-tailed)	.242	.091	.015	.163	.199	.058
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS2	Pearson Correlation	.009	.094	.131	.089	.075	.098
	Sig. (2-tailed)	.933	.394	.236	.421	.498	.374
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA2	Pearson Correlation	.116	.178	.216*	.058	.146	.174
	Sig. (2-tailed)	.293	.105	.048	.601	.184	.114
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT2	Pearson Correlation	.137	.190	.224*	.166	.152	.208
	Sig. (2-tailed)	.214	.084	.041	.132	.167	.058
	N	84	84	84	84	84	84

		STUOBJ2	STUTEAC2	STUEVAL2	STUPERS2	STURELA2	STUTOT2
TEAOBJ2	Pearson Correlation	.080	.179	.129	.009	.116	.137
	Sig. (2-tailed)	.468	.103	.242	.933	.293	.214
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC2	Pearson Correlation	.168	.274*	.186	.094	.178	.190
	Sig. (2-tailed)	.126	.012	.091	.394	.105	.084
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL2	Pearson Correlation	.141	.275*	.264*	.131	.216*	.224*
	Sig. (2-tailed)	.201	.011	.015	.236	.048	.041
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS2	Pearson Correlation	.065	.195	.153	.089	.058	.166
	Sig. (2-tailed)	.555	.075	.163	.421	.601	.132
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA2	Pearson Correlation	.056	.180	.141	.075	.146	.152
	Sig. (2-tailed)	.613	.101	.199	.498	.184	.167
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT2	Pearson Correlation	.130	.269*	.208	.098	.174	.208
	Sig. (2-tailed)	.239	.013	.058	.374	.114	.058
	N	84	84	84	84	84	84
STUOBJ2	Pearson Correlation	1.000	.884**	.852**	.764**	.707**	.855**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC2	Pearson Correlation	.884**	1.000	.871**	.766**	.732**	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL2	Pearson Correlation	.852**	.871**	1.000	.799**	.776**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS2	Pearson Correlation	.764**	.766**	.799**	1.000	.821**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA2	Pearson Correlation	.707**	.732**	.776**	.821**	1.000	.809**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT2	Pearson Correlation	.855**	.887**	.897**	.830**	.809**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.
	N	84	84	84	84	84	84

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		TEAOBJ1	TEATEAC1	TEAEVAL1	TEAPERS1	TEARELA1	TEATOT1
TEAOBJ1	Pearson Correlation	1.000	.735**	.626**	.717**	.591**	.846**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC1	Pearson Correlation	.735**	1.000	.722**	.763**	.677**	.938**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL1	Pearson Correlation	.626**	.722**	1.000	.513**	.543**	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS1	Pearson Correlation	.717**	.763**	.513**	1.000	.678**	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA1	Pearson Correlation	.591**	.677**	.543**	.678**	1.000	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT1	Pearson Correlation	.846**	.938**	.790**	.859**	.815**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84
TEAOBJ2	Pearson Correlation	.908**	.716**	.630**	.695**	.535**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC2	Pearson Correlation	.716**	.968**	.693**	.745**	.648**	.907**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL2	Pearson Correlation	.559**	.675**	.954**	.438**	.511**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS2	Pearson Correlation	.711**	.751**	.535**	.931**	.636**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA2	Pearson Correlation	.518**	.630**	.506**	.628**	.959**	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT2	Pearson Correlation	.803**	.918**	.782**	.826**	.789**	.971**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84

Correlations

		TEAOBJ2	TEATEAC2	TEAEVAL2	TEAPERS2	TEARELA2	TEATOT2
TEAOBJ1	Pearson Correlation	.908**	.716**	.559**	.711**	.518**	.803**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC1	Pearson Correlation	.716**	.968**	.675**	.751**	.630**	.918**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL1	Pearson Correlation	.630**	.693**	.954**	.535**	.506**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS1	Pearson Correlation	.695**	.745**	.438**	.931**	.628**	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA1	Pearson Correlation	.535**	.648**	.511**	.636**	.959**	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT1	Pearson Correlation	.804**	.907**	.729**	.838**	.757**	.971**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAOBJ2	Pearson Correlation	1.000	.730**	.620**	.726**	.512**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATEAC2	Pearson Correlation	.730**	1.000	.688**	.733**	.605**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAEVAL2	Pearson Correlation	.620**	.688**	1.000	.498**	.504**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEAPERS2	Pearson Correlation	.726**	.733**	.498**	1.000	.615**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEARELA2	Pearson Correlation	.512**	.605**	.504**	.615**	1.000	.774**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.	.000
	N	84	84	84	84	84	84
TEATOT2	Pearson Correlation	.838**	.925**	.779**	.852**	.774**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.
	N	84	84	84	84	84	84

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		STUOBJ1	STUTEAC1	STUEVAL1	STUPERS1	STURELA1	STUTOT1
STUOBJ1	Pearson Correlation	1.000	.917**	.851**	.818**	.745**	.930**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC1	Pearson Correlation	.917**	1.000	.924**	.815**	.768**	.963**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL1	Pearson Correlation	.851**	.924**	1.000	.809**	.783**	.928**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS1	Pearson Correlation	.818**	.815**	.809**	1.000	.821**	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA1	Pearson Correlation	.745**	.768**	.783**	.821**	1.000	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT1	Pearson Correlation	.930**	.963**	.928**	.891**	.852**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84
STUOBJ2	Pearson Correlation	.722**	.747**	.660**	.611**	.559**	.710**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC2	Pearson Correlation	.615**	.684**	.625**	.532**	.498**	.638**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL2	Pearson Correlation	.643**	.705**	.661**	.604**	.570**	.684**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS2	Pearson Correlation	.576**	.604**	.573**	.690**	.616**	.624**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA2	Pearson Correlation	.536**	.580**	.522**	.540**	.616**	.584**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT2	Pearson Correlation	.629**	.704**	.640**	.593**	.567**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84

Correlations

		STUOBJ2	STUTEAC2	STUEVAL2	STUPERS2	STURELA2	STUTOT2
STUOBJ1	Pearson Correlation	.722**	.615**	.643**	.576**	.536**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC1	Pearson Correlation	.747**	.684**	.705**	.604**	.580**	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL1	Pearson Correlation	.660**	.625**	.661**	.573**	.522**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS1	Pearson Correlation	.611**	.532**	.604**	.690**	.540**	.593**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA1	Pearson Correlation	.559**	.498**	.570**	.616**	.616**	.567**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT1	Pearson Correlation	.710**	.638**	.684**	.624**	.584**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUOBJ2	Pearson Correlation	1.000	.884**	.852**	.764**	.707**	.855**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTEAC2	Pearson Correlation	.884**	1.000	.871**	.766**	.732**	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUEVAL2	Pearson Correlation	.852**	.871**	1.000	.799**	.776**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUPERS2	Pearson Correlation	.764**	.766**	.799**	1.000	.821**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
STURELA2	Pearson Correlation	.707**	.732**	.776**	.821**	1.000	.809**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
STUTOT2	Pearson Correlation	.855**	.887**	.897**	.830**	.809**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวธนพร นาคอำไพ เกิดวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา วิชาเอกการประถมศึกษา (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) จากสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อปีการศึกษา 2537 เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันรับราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านดอนกร่างฯ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแสวงหา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

