



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมการเลือกตั้ง และคณะ. การเลือกตั้ง พรรคการเมือง และเสถียรภาพของรัฐบาล.

กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

การซื้อเสียงในการเลือกตั้ง ส.ว. ใหม่. ไทยนิวส์ (22 เมษายน 2543): 5.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. วิพากษ์รูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา และนำเสนอวิธีการลงคะแนนเสียงแบบใหม่. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, 8-10 ธันวาคม 2543 ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร.

โกวิท วงศ์สุรวัฒน์. ที่มาของวุฒิสภา. มติชน (7 ตุลาคม 2538): 22.

ขวัญชัย สกุนทอง. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ 4 พรรคประชาธิปัตย์. สัมภาษณ์, 9 สิงหาคม 2544.

ข้อมูลดิบสมาชิกวุฒิสภาเชียงใหม่. ไทยนิวส์ (6 มกราคม 2543): 16.

คณะกรรมการการเลือกตั้ง. ประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง การแนะนำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. 22 มิถุนายน 2542.

คณะกรรมการการเลือกตั้ง. แหล่งที่มา : <http://www.ect.go.th> (Online). (2543).

ความหมายกล้าที่ กก.ต. ไม่รับรองคนโกง. กรุงเทพธุรกิจ (8 มีนาคม 2543): 15.

โคทม อารียา. การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร :
วิญญูชน, 2542.

จรรยา สุภาพ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและการบริหารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาจากกรณีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างของจังหวัดบุรีรัมย์ 28 สิงหาคม 2526. กรุงเทพมหานคร : กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย. 2527.

จะยอมให้พรรคการเมืองครอบงำวุฒิสภาไม่ได้. ผู้จัดการ (9 มีนาคม 2543): 5.

จันทนา สุทธิจารี. อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2544.

แจงด่วน คดีบรรณ. วุฒิชัย 2000 สมาคณาญาติ : วิกฤตศรัทธาการเมือง. วัฏจักร (10 มกราคม 2543): 10.

- ชรินทร์ สันประเสริฐ. โฉมหน้าใหม่ของวุฒิสภาไทย. ใน วารสารรัฐศาสตร์ มสธ., หน้า 79-80.
 นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, 2542.
- ชัยสิทธิ์ เจลิมมีประเสริฐ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. รายงานผลการวิจัยเรื่อง แบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของชาวกรุงเทพมหานคร : การศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลและข้อสรุปทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ชุมพร ชุนิกการณ. ผู้อำนวยการเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้ง. สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2544.
- ณรงค์ สินสวัสดิ์. จิตวิทยาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : วัชรินทร์การพิมพ์, 2539.
- เดินหน้าชน. มติชน (6 มีนาคม 2543): 2.
- โตม สุวาลัย. บรรณาธิการข่าวภาคเหนือ สำนักข่าวเครือเนชั่น. สัมภาษณ์, 28 มิถุนายน 2544.
- ถวิลวดี บุรีกุล และโรเบิร์ต บี อัลบิทัน. รายงานการศึกษาเรื่อง ความต่อเนื่องของประชาธิปไตยในประเทศไทย : การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา 2543. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า, 2543.
- ทวี ใจบาล. ผู้ใหญ่บ้านหมู่บ้านสบบั้ง ตำบลแม่บั้ง อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 14 กรกฎาคม 2544.
- ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองเชียงใหม่. บรรยายสรุป อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พุทธศักราช 2541. 2541.
- ธัน อนุমানราชชน และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อผลการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกจังหวัดเชียงใหม่ 4 มีนาคม 2543. เชียงใหม่ : ภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- ธเนศวร์ เจริญเมือง. พ.ศ.2543 ปีแห่งการเลือกตั้ง. ใน พินยา ว่องกุล (บรรณาธิการ), ประชาธิปไตยโดยตรงสู่พระราชรัฐสภา, หน้า 143-156. กรุงเทพมหานคร : โครงการวิถีทรรศน์, 2543.
- ธเนศวร์ เจริญเมือง. อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 2 กรกฎาคม 2544.
- ธวัชชัย กฤติยาภิชาติกุล. การสร้างทายาททางการเมืองของตระกูลนักการเมืองไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- ธาริน วิริยดิลภธรรม. อนุกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 2 กรกฎาคม 2544.

ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์. การปฏิรูปวุฒิสภา. กรุงเทพธุรกิจ (14 มิถุนายน 2540): 3.

นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. รายงานการวิจัยเรื่อง การเมืองในระดับท้องถิ่นกับการพัฒนาการเมืองในระบบประชาธิปไตย : ศึกษาเปรียบเทียบการเมืองท้องถิ่นของสองนครในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2542.

บทสรุป ส.ว. ถอยหลังเข้าคลอง. ไทยนิวส์ (8 มีนาคม 2543): 5.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. บทบาทและอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า, 2543.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. ภาพรวมของรัฐธรรมนูญ. ใน รวมสารรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน โดยคณะ ส.ส.ร., หน้า 50-79. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน, 2541.

บุญญฤทธิ์ ตูลาพันธ์พงศ์. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2544.

บุรพา มหาบุญญานนท์. ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2544.

ปภาดา ศรีชัยวงศ์. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลป่าบาง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2544.

พงษ์ศักดิ์ ธรรมเขตต์. อนุกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 7 จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2544.

พรรคไทยรักไทย. แหล่งที่มา : <http://www.thairakthai.or.th> (Online). (2543).

พรรคชาติ ผ่องแผ้ว และคณะ. รายงานผลการวิจัยเรื่อง การทำให้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ให้ได้รับการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ : กรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2543.

พรรคชาติ ผ่องแผ้ว. แนวคิดกับการวิเคราะห์แนวความคิดในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิชาการภูมิปัญญาภูมิพามาณ, 2541.

พรรคชาติ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง : ทฤษฎีและผลการวิจัยเชิงประจักษ์. วารสารสังคมศาสตร์ 23 (2529): 1.

พฤทธิสาณ ชุมพล. ระบบการเมือง. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. ระบบการทุจริตเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยและผลิตตำราสถาบันเทคโนโลยีสังคมเกริก, 2537.

ไพรัช ตระการศิรินนท์. อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่. สัมภาษณ์, 26 มิถุนายน 2544.

ภาคเหนือถิ่นตัวแทนพรรค-เสธ.ม่อยมาวิน. กรุงเทพธุรกิจ (6 มีนาคม 2543): 13.

ยุทธพงษ์ พวงทอง. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาภาค 3 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา.
สัมภาษณ์, 11 สิงหาคม 2544.

รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์. กฎการลงคะแนนเสียงกับการเลือกตั้ง. ผู้จัดการ (4 พฤษภาคม 2543): 7.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540.

ลิขิต ธีรเวคิน. กลเม็ดการโง่งการเลือกตั้ง. มติชน (9 พฤษภาคม 2543): 6.

ลิขิต ธีรเวคิน. วิวัฒนาการการเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรม
ศาสตร์, 2542.

เลือก ส.ว. ใหม่หนีไม่พ้นข้อเสียง. เชียงใหม่นิวส์ (1 เมษายน 2543): 3.

เลือกตั้ง ส.ว. รอบสอง จะมีผลอย่างไร. ไทยนิวส์ (26 เมษายน 2543): 3.

วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ. การศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2538.

กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายวิเคราะห์และวางแผนคณะกรรมการองค์การกลางการเลือกตั้ง,
2538.

วัฒนา คำฤทธิ์. หัวหน้ากลุ่มงานจัดการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2544.

วันนี้เลือกคนดีเป็น ส.ว.. เชียงใหม่นิวส์ (29 เมษายน 2543): 3.

วาทณัฐ ชัยรัต. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 24 มิถุนายน
2544.

วินัย วินัยสถาพร. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 4 กรกฎาคม
2544.

วิบากกรรม เสธ.ม่อย ทางชีวิตที่ไม่ได้โรยด้วยกลีบกุหลาบ. กรุงเทพธุรกิจ (15 มีนาคม 2543): 17.

วุฒิสภา. กรุงเทพธุรกิจ (8 มีนาคม 2543): 15.

สมคิด เลิศไพฑูรย์. กฎหมายการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร :
วิญญูชน, 2542.

สมบัติ จันทร์วงศ์. เลือกตั้งวิกฤต : ปัญหาและทางออก. กรุงเทพมหานคร : โครงการจัดพิมพ์
คปไฟ, 2536.

- สมโภชน์ สนทนก. รองผู้กำกับสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจภูธรอำเภอ แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2544.
- สรุปบทเรียนกท.ที่ 9 ปัจจัยสู่ชัยชนะส.ว.เงิน-บารมีผู้มีอำนาจ. มติชน (19 พฤษภาคม 2543): 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่. เลือกตั้ง ส.ว. เชียงใหม่. เชียงใหม่ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่, 2543.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่. เอกสารเกี่ยวกับผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. 2 กุมภาพันธ์ 2543.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่. เอกสารบรรยายสรุปการเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. 10 มกราคม 2543.
- สำรวจแนวรบ วิชามารเลือกตั้ง ส.ว.. สยามรัฐ (21 กุมภาพันธ์ 2543): 2.
- สินธุ์ มุ่งดี. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลไชยสถาน อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2544.
- สิริรัตน์ เจ้าประเสริฐ. กระบวนการเลือกตั้ง ส.ว.(เลือกตั้งใหม่). กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2543.
- สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สุรพงษ์ พงศ์เตชขจร. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 4 กรกฎาคม 2544.
- สุวิทย์ รุ่งวิสัย. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 11 กรกฎาคม 2544.
- อนุสรณ์ ลีมมณี. การอธิบายกับการวิเคราะห์ทางการเมือง : ข้อพิจารณาเบื้องต้นในเชิงปรัชญาสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- อภิชาติ ตักติเศรษฐ์. ไม่หาเสียง-ไม่มีคะแนน. มติชน (11 พฤศจิกายน 2542): 6.
- อมรา พงศาพิชญ์ และปรีชา คุณินทร์พันธ์. ระบบอุปถัมภ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- อรรณพ วิกัน. กำนันตำบลแม่ปิ้ง อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 14 กรกฎาคม 2544.
- อำนาจ สุนันตะ. อนุกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 7 จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2544.

อุทัยวรรณ กาญจนกามล. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2544.

อุบล ยะไวทย์. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2544.

เอนก เหล่าธรรมทัศน์. สองนคราประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน, 2538.

เอนก เหล่าธรรมทัศน์. เหตุอยู่ที่ท้องถิ่น : ปัญหาการเมืองการปกครองที่ระดับชาติอันสืบเนื่องจากการปกครองท้องถิ่นที่ไม่เพียงพอ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ศึกษาและพัฒนาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

ภาษาอังกฤษ

Almond, G., and Verba, S. The civic culture : Political attitudes and democracy in five nations. Princeton, NJ : Princeton University Press, 1963.

Duverger, M. Institution politiques et droit constitutional. Paris : PU, 1971.

Lasswell, H. D. Politics : Who gets what when how ?. New York : Meridian Books, 1958.

Mauser, G. Political marketing : An approach to campaign strategy. New York : Praeger Publishers, 1983.

Rush, M. Political recruitment , in politics and society. New York : Prentice – Hall, 1992.

The declaration of human right, 1948.

บรรณานุกรม

หนังสือภาษาไทย

คณะกรรมการการเลือกตั้ง. กฎหมายและระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2542.

โคทม อารียา และคณะ. คู่มืออาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2543.

โคทม อารียา. การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2542.

เชาวนะ ไตรมาศ. ขอตเกิ้ลรัฐธรรมนูญไทย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบายศึกษา, 2540.

ชเนศวร์ เจริญเมือง. 100 ปี การปกครองท้องถิ่นไทย พ.ศ. 2440-2540. กรุงเทพมหานคร : โครงการจัดพิมพ์คบไฟ, 2542.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. การสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2542.

ประเสริฐ รัชเชษฐานนท์. คู่มือคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2542.

พจนีย์ ไชวาริล. ภูมิหลังของผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร และแรงจูงใจในการลงสมัครรับเลือกตั้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

วิทยาการ เชียงกุล. ปฏิรูปการเมือง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มิ่งมิตร, 2540.

เศรษฐพร คูศรีพิทักษ์. ถ้าอยากเป็นผู้แทน. กรุงเทพมหานคร : โครงการศึกษานโยบายสาธารณะ สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2534.

สุวิทย์ รุ่งวิสัย. รายงานการวิจัย : ปัจจัยประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. เชียงใหม่ : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.

อิสระ สุวรรณบล และคณะ. กลไกการเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : โครงการวิทยาลัยการเมือง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2535.

บทความภาษาไทย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. วุฒิสภาชุดใหม่ คือชัยชนะของการปฏิรูปการเมือง?. สยามรัฐ (14 มีนาคม 2543).

เกษม จันทรน้อย. การเลือกตั้งวุฒิสมาชิกตามรัฐธรรมนูญใหม่. สยามรัฐ (10 กุมภาพันธ์ 2543).

เกษม ศิริสัมพันธ์. เลือกตั้งวุฒิสภา. ผู้จัดการ (7 มีนาคม 2543).

จันทนา สุทธิจारी. ความสับสนในการเลือกตั้ง ส.ว. ปัญหานำไปสู่พัฒนาการ?. เชียงใหม่นิวส์ (18 มกราคม 2543).

दनัย ลิมปदनัย. ทำไมพรรคการเมืองจึงสนใจที่จะส่งคนของตนเข้าไปเป็นสมาชิกวุฒิสภา. มติชน (16 พฤศจิกายน 2542).

ธีรกร บุญเป็ง. สิ่งที่ต้องแก้ไขในการเลือกตั้ง ส.ว. . เชียงใหม่นิวส์ (25 เมษายน 2543).

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. วิธีเลือกสมาชิกวุฒิสภา : วัวหายแล้วไม่ล้อมคอก. ไทยนิวส์ (16 เมษายน 2543).

บทสรุปการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. ผู้จัดการ (8 มีนาคม 2543).

บุญญฤทธิ์ ตูลาพันธ์พงศ์. อาจเลือกตั้งรอบสาม. ไทยนิวส์ (20 เมษายน 2543).

ประจวบ ทองอุไร. ปัญหาที่มาของสมาชิกวุฒิสภา. สยามรัฐ (1 ธันวาคม 2536).

พงศ์ สุภาวสิทธิ์. การซื้อเสียงในการเลือกตั้ง ส.ว. ใหม่. ไทยนิวส์ (22 เมษายน 2543).

วรพล พรหมกบุตร. วุฒิสภา. กรุงเทพธุรกิจ (8 มีนาคม 2543).

ว่าที่ ส.ว.ชม.อาจถูกแขวนรอบสอง. เชียงใหม่นิวส์ (16 เมษายน 2543).

วิทยากร เขียงกุล. เลือกวุฒิสมาชิกแบบไหนจึงจะปฏิรูปการเมืองได้. มติชน (5 เมษายน 2543).

สับสนถูกตัดสิทธิ คนเกือบแสนเครียดแย่งกันกลับบ้าน. กรุงเทพธุรกิจ (5 มีนาคม 2543).

สามารถ มั่งส้ง. ปัญหาการเลือกตั้ง ส.ว. บ่งบอกอุปสรรคการพัฒนาการเมือง. ผู้จัดการ (14 มีนาคม 2543).

สุทธิรักษ์ อุฒมนตรี. เลือกคนอิงพรรคหนึ่งสภาสูงสะท้อนวังวนการเมืองนำหน้า. กรุงเทพธุรกิจ (28 กุมภาพันธ์ 2543).

เสรี พงศ์พิศ. การซื้อเสียงเป็นอะไรมากกว่าการซื้อขาย. มติชน (20 มีนาคม 2543).

อลงกต วรกี. ช้าแหละทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น. ผู้จัดการ (17 กุมภาพันธ์ 2543).

อื่น ๆ

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง ผลการรวมคะแนน
เลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. 6 มีนาคม 2543.

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง ผลการรวมคะแนน
เลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา. 30 เมษายน 2543.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิก
วุฒิสภา พ.ศ. 2541.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541

ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2542.

ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ก่อนประกาศผลเลือกตั้ง
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2543. 20 มีนาคม 2543.

ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ก่อนประกาศผลเลือกตั้ง
สมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543. 1 พฤษภาคม 2543.

<http://www.dola.go.th>

<http://www.electionworld.org>

<http://www.parliament.go.th>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งของสมาชิกวุฒิสภา**
: ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงใหม่ รอบสอง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2543

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาทางวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลของการวิจัยนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอความกรุณาท่านได้โปรดให้ข้อมูลที่ตรงตามความเป็นจริงด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

คำชี้แจง

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับข้อเท็จจริง หรือ ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว หรือ เต็มข้อความในช่องว่าง ตามความเหมาะสม

นิยามศัพท์สำคัญในแบบสอบถาม

ศัพท์สำคัญที่ใช้ในแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่ คำต่างๆซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

นักการเมือง หรือ นักการเมืองในพื้นที่ หมายถึง เฉพาะ บุคคลผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งในอดีต และ ปัจจุบัน เท่านั้น

หัวหน้าคน หมายถึง บุคคลที่เป็นตัวแทนของนักการเมืองในพื้นที่ ซึ่งมีหน้าที่หาคะแนนหรือรณรงค์ให้ประชาชนไปเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ตนเองสนับสนุนอยู่

ผู้นำท้องถิ่น เช่น กำนัน , ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1 () ชาย 2 () หญิง
2. อายุ ปี
3. เขตเลือกตั้งที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด เชียงใหม่
4. เขตที่อยู่อาศัย 1 () ในเขตอำเภอเมือง หรือ ในเขตเทศบาลตำบล
 2 () นอกเขตอำเภอเมือง หรือ นอกเขตเทศบาลตำบล
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 1 () ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า 2 () มัธยมศึกษา 3 () ประกาศนียบัตร
 4 ()ปริญญาตรี 5 ()ปริญญาโท 6 ()ปริญญาเอก
6. อาชีพของท่าน
 1 () ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ 2 () เกษตรกร 3 () ผู้ใช้แรงงาน รับจ้าง
 4 () นิสิต นักศึกษา 5 () แม่บ้าน 6 () ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 7 () ผู้ใช้วิชาชีพอิสระ 8 () อื่นๆ ระบุ
7. รายได้ต่อเดือนของท่าน โดยประมาณ บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับ ความสนใจ และ พฤติกรรม ในการเลือกตั้ง ของผู้ตอบแบบสอบถาม

8. ส.ว. มีอำนาจหน้าที่และบทบาทอะไรบ้างตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540

- 1 () กลับกรองกฎหมาย
- 2 () คัดเลือกและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่างๆตามรัฐธรรมนูญ
- 3 () ควบคุมและตรวจสอบการบริหารงานของรัฐบาล
- 4 () ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองการปกครองที่สุ่อทุจริต
- 5 () ถูกทุกข้อ

9. ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่า ส.ว. ควรมีคุณลักษณะสำคัญที่สุด อย่างไร

- | | | |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 1 () มีความซื่อสัตย์ | 2 () มีความรู้ความสามารถ | 3 () มีความซื่อสัตย์ สุจริต |
| 4 () มีผลงานชัดเจน | 5 () มีอิสระ และ มีความเป็นกลาง ในทางการเมือง | |
| 6 () มีชื่อเสียง | 7 () อื่นๆระบุ | |

10. ท่านทราบหรือไม่ว่าในกรณีที่ท่านไม่ไปเลือกตั้ง ท่านจะต้องเสียสิทธิอะไรบ้าง

- | | |
|------------|---------------|
| 1 () ทราบ | 2 () ไม่ทราบ |
|------------|---------------|

11. ท่านทราบข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ส.ว. จากแหล่งใดเป็นสำคัญ

- | | | | |
|-----------------------|-------------|----------------|------------------------------|
| 1 () หนังสือพิมพ์ | 2 () วิทยุ | 3 () โทรทัศน์ | 4 () คณะกรรมการการเลือกตั้ง |
| 5 () อื่นๆระบุ | | | |

12. การเลือกตั้ง ส.ว. จังหวัดเชียงใหม่ รอบสอง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2543 ท่านไปลงคะแนนเสียงหรือไม่

- 1 () ไป (ในกรณีที่ท่านไปลงคะแนนเสียง กรุณาตอบคำถามตั้งแต่ ข้อ 13 ถึง 18)
- 2 () ไม่ไป (ในกรณีที่ท่านไม่ไปลงคะแนนเสียง กรุณาข้ามไปตอบคำถามใน ข้อ 19)
- 3 () ไปแต่ไม่ลงคะแนนเสียง (ในกรณีที่ท่านไปแต่ไม่ลงคะแนนเสียง กรุณาข้ามไปตอบคำถามใน ข้อ 20)

*** หากท่านตอบคำถามตามข้อที่ได้ระบุไว้เสร็จแล้ว ให้ท่านข้ามไปตอบคำถาม ส่วนที่ 3 ในข้อ 21 ต่อ ***

13. เหตุผลสำคัญของท่านในการไปเลือกตั้ง ส.ว. ครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)

- | | |
|--|--|
| 1 () ทำหน้าที่ตามกฎหมาย | 2 () ต้องการได้คนที่พอใจมาทำงาน |
| 3 () เกรงว่าจะเสียสิทธิต่างๆตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ | 4 () เพื่อนฝูงหรือญาติพี่น้องมาชักชวน |
| 5 () ได้รับ เงิน / สิ่งของ / ผลประโยชน์ ตอบแทน | 6 () เห็นคนอื่นไปก็ไปตาม |
| 7 () อิทธิพลของนักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง | 8 () ผู้นำท้องถิ่นร้องขอ |
| 9 () อื่นๆ ระบุ | |

14. ท่านตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ว. คนใดคนหนึ่งจากข้อมูลที่ได้รับจากทางใดเป็นสำคัญ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)

- | | |
|--|--|
| 1 () แผ่นพับ ใบปลิว โปสเตอร์ของผู้สมัคร | 2 () เอกสารเกี่ยวกับผู้สมัครที่ทางการส่งให้ |
| 3 () การจัดแนะนำตัวผู้สมัครตามสถานที่หรือสื่อต่างๆ | 4 () ประสบการณ์ส่วนตัว |
| 5 () นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง ในพื้นที่ | 6 () สื่อสารมวลชน ในทุกแขนง |
| 7 () ผู้นำท้องถิ่น เช่น กำนัน , ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น | |
| 8 () อื่นๆ ระบุ | |

15. ท่านรู้จักนักการเมืองในพื้นที่ซึ่งท่านมีภูมิลำเนาอยู่หรือไม่ (เฉพาะ ส.ส. หรือ อดีต ส.ส. เท่านั้น)
- 1 () รู้จัก โปรดระบุชื่อ
- 2 () ไม่รู้จัก
16. นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของท่าน เพียงใด
- 1 () มากที่สุด 2 () มาก 3 () ปานกลาง 4 () น้อย 5 () ไม่มีเลย
17. ในการเลือกตั้ง ส.ว. จังหวัดเชียงใหม่ รอบสอง ท่านเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งท่านใด ท่านได้เลือกบุคคลซึ่งได้รับการเลือกตั้งเป็น ส.ว. จังหวัดเชียงใหม่ สามท่าน ต่อไปนี้ หรือไม่
- 1 () เลือก พล.ต.อินทร์รัตน์ ยอดบางเตย
- 2 () เลือก นายถาวร เกียรติไชยากร
- 3 () เลือก พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรรวิวัฒน์
- 4 () เลือก ผู้สมัครรับเลือกตั้งท่านอื่น
18. ท่านตัดสินใจเลือกบุคคลตามคำตอบในข้อ 17 ส่วนหนึ่ง เนื่องจาก อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง หรือ เป็นเพราะว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งท่านนั้นเป็นเครือญาติกับนักการเมืองในพื้นที่ ใช่หรือไม่
- 1 () ใช่ 2 () ไม่ใช่
- หาก ไม่ใช่ ท่านตัดสินใจเลือกบุคคลตามคำตอบในข้อ 17 เพราะเหตุผลอื่นใดเป็นสำคัญ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)
- 1 () เป็นคนท้องถิ่นโดยกำเนิด 2 () มีความคุ้นเคยกัน
- 3 () มีชื่อเสียง 4 () มีความซื่อสัตย์ สุจริต
- 5 () มีความรู้ความสามารถ และ มีระดับการศึกษาที่สูง 6 () การทำประโยชน์ให้ท้องถิ่น
- 7 () ได้รับ เงิน / สิ่งของ / ผลประโยชน์ ตอบแทน 8 () เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น
- 9 () ความเป็นสถาบันเดียวกัน (ผู้สมัครประกอบอาชีพเดียวกันกับท่าน) 10 () ผู้นำท้องถิ่นร้องขอ
- 10 () อื่นๆ ระบุ
19. หากท่านไม่ไปเลือกตั้ง สาเหตุสำคัญที่สุดที่ ไม่ไป เลือกตั้ง ส.ว. ในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)
- 1 () ไม่มีผู้สมัครที่พึงพอใจ 2 () เบื่อหน่าย
- 3 () ไม่สะดวกในการไปใช้สิทธิ 4 () ไม่เข้าใจวิธีการลงคะแนน
- 5 () ไม่สนใจการเลือกตั้ง 6 () ไม่ทราบสถานที่เลือกตั้ง
- 7 () ผู้สมัครที่พึงพอใจได้รับการเลือกตั้งไปแล้วตั้งแต่การเลือกตั้งใน รอบแรก เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2543
- 8 () อื่นๆ ระบุ
20. หากท่านไปเลือกตั้ง แต่ไม่เลือกใคร สาเหตุสำคัญที่สุดที่ ไปแต่ไม่ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง ส.ว. ในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)
- 1 () ไม่มีผู้สมัครที่พึงพอใจ 2 () เบื่อหน่าย
- 3 () ผู้สมัครที่พึงพอใจได้รับการเลือกตั้งไปแล้วตั้งแต่การเลือกตั้งใน รอบแรก เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2543
- 4 () ต้องการรักษาสีทิวของตัวเองตามระบอบประชาธิปไตย
- 5 () ไม่ทราบข้อมูลของผู้สมัครอย่างเพียงพอ
- 6 () อื่นๆ ระบุ

28. ในทัศนะของท่าน ท่านเห็นว่าบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ในการเลือกตั้งรอบสอง ทั้ง 3 ท่าน มีความเหมาะสมหรือไม่

หมายเลขประจำตัวผู้สมัคร	ชื่อผู้สมัคร	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ
4	พลตรี อินทร์ดี ยอดบางเตย			
5	นายถาวร เกียรติไชยากร			
12	พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์			

29. ช่วงระหว่างที่มีการเลือกตั้งครั้งนี้ ท่านพบหรือรับรู้การกระทำต่างๆ ดังต่อไปนี้ หรือไม่

ประเด็น	มี	ไม่มี	ไม่ทราบ ไม่แน่ใจ
นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง มีการเคลื่อนไหวหาเสียงให้กับผู้สมัคร			
พรรคการเมืองของนักการเมืองในพื้นที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนผู้สมัคร			
นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง ใช้วิธีการแจกเงินซื้อเสียงให้กับผู้สมัคร			
ผู้สมัคร / นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง สัญญาว่าจะให้ประโยชน์			
ผู้สมัคร / นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง มีการจัดมหรสพ / จัดเลี้ยง			
ผู้สมัคร / นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง ใช้อิทธิพลคุกคาม บีบบังคับ และ ช่มชู้			
ผู้สมัครได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ			
กรรมการการเลือกตั้งไม่วางตัวเป็นกลาง และ ไร้ประสิทธิภาพ			

30. การจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดเชียงใหม่ในครั้งนี้

มีข้อบกพร่องมากน้อยเพียงใด

1 () มากที่สุด

2 () มาก

3 () ปานกลาง

4 () น้อย

5 () ไม่มีเลย

ความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข
ผลการวิจัยเชิงปริมาณ
ส่วนที่ 1

คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	359	59.8
หญิง	241	40.2
รวม	600	100.0

ตารางที่ 1.2 แสดงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	14	2.3
20 - 29 ปี	223	37.2
30 - 39 ปี	181	30.2
40 - 49 ปี	132	22.0
50 ปี ขึ้นไป	50	8.3
รวม	600	100.0

ตารางที่ 1.3 แสดงเขตเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม

เขตเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
เขต 1	100	16.7
เขต 2	100	16.7
เขต 3	100	16.7
เขต 4	100	16.7
เขต 7	100	16.7
เขต 8	100	16.7
รวม	600	100.0

ตารางที่ 1.4 แสดงเขตที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

เขตที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตอำเภอเมือง หรือในเขตเทศบาล	290	48.3
นอกเขตอำเภอเมือง หรือนอกเขตเทศบาล	292	48.7
● ไม่ระบุ	18	3.0
รวม	600	100.0

ตารางที่ 1.5 แสดงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	110	18.3
มัธยมศึกษา	199	33.2
ประกาศนียบัตร	63	10.5
ปริญญาตรี	199	33.2
ปริญญาโท	28	4.7
ปริญญาเอก	1	0.2
รวม	600	100.0

ตารางที่ 1.6 แสดงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	198	33.0
เกษตรกร	82	13.7
ผู้ใช้แรงงาน รับจ้าง	124	20.7
นิสิต นักศึกษา	71	11.8
แม่บ้าน	30	5.0
ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	59	9.8
ผู้ใช้วิชาชีพอิสระ	17	2.8
อื่น ๆ	19	3.2
รวม	600	100.0

ตารางที่ 1.7 แสดงรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	219	36.5
5,000 – 10,000 บาท	257	42.8
10,001 – 15,000 บาท	106	17.7
15,001 – 20,000 บาท	11	1.8
20,001 ขึ้นไป	7	1.2
รวม	600	100.0

ความเข้าใจและความสนใจในการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ตารางที่ 1.8 แสดงความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคำถามที่ว่า ส.ว. มีอำนาจหน้าที่และบทบาทอะไรบ้างตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
1. กลั่นกรองกฎหมาย	39	6.5
2. คัดเลือกและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ	9	1.5
3. ควบคุมและตรวจสอบการบริหารงานรัฐบาล	41	6.8
4. ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองการปกครองที่สุ่อทุจริต	21	3.5
5. ถูกทุกข้อที่กล่าวมา	435	72.5
● ไม่ระบุ	41	6.8

ตารางที่ 1.9 แสดงทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นที่ว่า ส.ว.ควรมีคุณลักษณะสำคัญที่สุดอย่างไร

ทัศนะ	จำนวน	ร้อยละ
มีความขยันอดทน	82	13.7
มีความรู้ความสามารถ	268	44.7
มีความซื่อสัตย์ สุจริต	319	53.2
มีผลงานชัดเจน	106	17.7
มีอิสระ และ มีความเป็นกลาง ในทางการเมือง	291	48.5
มีชื่อเสียง	31	5.2
อื่น ๆ	14	2.3

ตารางที่ 1.10 แสดงความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคำถามที่ว่า ท่านทราบหรือไม่ว่าในกรณีที่ท่านไม่ไปเลือกตั้ง ท่านจะต้องเสียสิทธิอะไรบ้าง

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	496	82.7
ไม่ทราบ	96	15.5
• ไม่ระบุ	8	1.8

ตารางที่ 1.11 แสดงแหล่งที่มาของข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ส.ว. ของผู้ตอบแบบสอบถาม

แหล่งที่มา	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	223	37.2
วิทยุ	166	27.7
โทรทัศน์	471	78.5
คณะกรรมการเลือกตั้ง	107	17.8
อื่น ๆ	26	4.3

พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 1.12 แสดงการไปเลือกตั้ง ส.ว. รอบสอง ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ไป	493	82.2
ไม่ไป	63	10.5
ไปแต่ไม่ลงคะแนนเสียง	44	7.3



ตารางที่ 1.13 แสดงเหตุผลที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามไปเลือกตั้ง ส.ว.

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ทำหน้าที่ตามกฎหมาย	400	81.1
ต้องการได้คนที่พอใจมาทำงาน	292	59.2
เกรงว่าจะเสียสิทธิต่าง ๆ ตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้	255	51.7
เพื่อนฝูงหรือญาติพี่น้องมาชักชวน	11	2.2
ได้รับ เงิน / สิ่งของ / ผลประโยชน์ ตอบแทน	14	2.8
เห็นคนอื่นไปก็ไปตาม	6	1.2
อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง	13	2.6
ผู้นำท้องถิ่นร้องขอ	6	1.2
อื่น ๆ	18	3.6

ตารางที่ 1.14 แสดงแหล่งข้อมูลที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ว.

แหล่งข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
แผ่นพับ ใบปลิว โปสเตอร์ของผู้สมัคร	220	44.6
เอกสารเกี่ยวกับผู้สมัครที่ทางการส่งให้	123	24.9
การจัดแนะนำตัวผู้สมัครตามสถานที่หรือสื่อต่าง ๆ	171	34.6
ประสบการณ์ส่วนตัว	173	35.0
นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมืองในพื้นที่	38	7.7
สื่อสารมวลชน ในทุกแขนง	161	32.6
ผู้นำท้องถิ่น เช่น กำนัน , ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น	62	12.5
อื่น ๆ	23	4.6

ตารางที่ 1.15 แสดงคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคำถามที่ว่า ท่านรู้จักนักการเมืองในพื้นที่ซึ่งท่านมีภูมิลำเนาอยู่หรือไม่

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	267	54.1
ไม่รู้จัก	213	43.2
• ไม่ระบุ	13	2.6

ตารางที่ 1.16 แสดงอิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของผู้ตอบแบบสอบถาม

อิทธิพล	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	41	8.3
มาก	73	14.8
ปานกลาง	118	23.9
น้อย	75	15.2
น้อยที่สุด	175	35.4
● ไม่ระบุ	11	0.2

ตารางที่ 1.17 แสดงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

ชื่อผู้สมัคร	จำนวน	ร้อยละ
พล.ต.อินทรัตน์ ยอดบางเตย	63	13.1
นายถาวร เกียรติไชยากร	97	20.1
พล.ต.อ.สวัสต์ อมรวิวัฒน์	104	21.6
ผู้สมัครรับเลือกตั้งท่านอื่น	218	45.2
● ไม่ระบุ	11	2.2

ตารางที่ 1.18 แสดงเหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครตามตารางที่ 1.17 ว่า ส่วนหนึ่งเนื่องมาจาก อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง หรือ เป็นเพราะว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเครือญาติกับนักการเมืองในพื้นที่ ใช่หรือไม่

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	86	17.4
ไม่ใช่	405	82.1
● ไม่ระบุ	2	0.4
(หากตอบว่า ไม่ใช่)		
เป็นคนท้องถิ่นโดยกำเนิด	70	14.1
มีความคุ้นเคยกัน	42	8.5
มีชื่อเสียง	77	15.6
มีความซื่อสัตย์ สุจริต	164	33.2
มีความรู้ความสามารถ และมีระดับการศึกษาที่สูง	270	54.7
การทำประโยชน์ในท้องถิ่น	137	27.7
ได้รับ เงิน / สิ่งของ / ผลประโยชน์ตอบแทน	1	0.2
เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น	3	0.6
ความเป็นสถาบันเดียวกัน (อาชีพเดียวกัน)	40	8.1
ผู้นำท้องถิ่นร้องขอ	1	0.2
อื่น ๆ	20	4.0

ตารางที่ 1.19 แสดงเหตุผลในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้ไปเลือกตั้ง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีผู้สมัครที่พึงพอใจ	11	17.4
เบื่อหน่าย	31	49.2
ไม่สะดวกในการไปใช้สิทธิ	34	53.9
ไม่เข้าใจวิธีการลงคะแนน	2	3.1
ไม่สนใจการเลือกตั้ง	3	4.7
ไม่ทราบสถานที่เลือกตั้ง	-	-
ผู้สมัครที่พึงพอใจได้รับการเลือกตั้งไปแล้วตั้งแต่การเลือกตั้งรอบแรก	15	23.8
อื่น ๆ	4	6.3

ตารางที่ 1.20 แสดงเหตุผลในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไปเลือกตั้งแต่ไม่ลงคะแนนเสียง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีผู้สมัครที่พึงพอใจ	18	40.9
เบื่อหน่าย	22	50.0
ผู้สมัครที่พึงพอใจได้รับการเลือกตั้งไปแล้วตั้งแต่การเลือกตั้งรอบแรก	11	25.0
ต้องรักษาสิทธิของตัวเองตามระบอบประชาธิปไตย	15	34.0
ไม่ทราบข้อมูลของผู้สมัครอย่างเพียงพอ	15	34.0
อื่น ๆ	-	-

ความคิดเห็นต่อประเด็นเรื่องสัมพันธภาพระหว่างอิทธิพลของนักการเมืองและพรรคการเมืองกับการได้มาซึ่งคะแนนเสียงของสมาชิกวุฒิสภาในการเลือกตั้ง

ตารางที่ 1.21 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยหรือไม่ต่อการที่สมาชิกวุฒิสภามีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะเครือญาติที่ขัดกันกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	297	49.5
ไม่เห็นด้วย	162	27.0
ไม่แน่ใจ	138	23.0
• ไม่ระบุ	3	0.5

ตารางที่ 1.22 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมองว่าโดยภาพรวมแล้วสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันจะเข้ามามีบทบาทในการควบคุมตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองได้อย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันหรือไม่

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ได้	225	37.5
ไม่ได้	80	13.3
ไม่แน่ใจ	289	48.2
• ไม่ระบุ	6	1.0

ตารางที่ 1.23 แสดงทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นที่ว่า โดยภาพรวมแล้วอิทธิพลของนักการเมืองและพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์กับการได้มาซึ่งคะแนนเสียงของสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ทั้ง 3 ท่าน ในการเลือกตั้ง รอบสอง มากน้อยเพียงใด

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	24	4.0
มาก	49	8.2
ปานกลาง	164	27.3
น้อย	201	33.5
น้อยที่สุด	153	25.5
• ไม่ระบุ	9	1.5

ตารางที่ 1.24 แสดงทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นที่ว่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้รับรองผลในการเลือกตั้ง รอบสองทั้ง 3 ท่าน ต่อไปนี้ มีความสัมพันธ์กับนักการเมือง (เฉพาะ ส.ส. หรือ อดีต ส.ส. เท่านั้น) และพรรคการเมือง มากน้อยเพียงใด

ชื่อผู้สมัคร	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
พล.ต.อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย	170	144	76	26	131
	(28.3)	(24.0)	(12.7)	(4.3)	(21.8)
นายถาวร เกียรติไชยากร	109	158	119	31	136
	(18.2)	(26.3)	(19.8)	(5.2)	(22.7)
พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์	149	143	106	20	134
	(24.8)	(23.8)	(17.7)	(3.3)	(22.3)

ตารางที่ 1.25 แสดงความคิดเห็นว่า นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง / พรรคการเมือง มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนส่วนใหญ่ในชุมชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	109	18.2
มาก	259	43.0
ปานกลาง	132	22.0
น้อย	76	12.7
น้อยที่สุด	20	3.3
● ไม่ระบุ	5	0.8

ตารางที่ 1.26 แสดงความคิดเห็นว่า คนส่วนใหญ่ในชุมชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาโดยยึดเกณฑ์อะไรเป็นสำคัญ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เป็นคนท้องถิ่นโดยกำเนิด	128	21.3
ความรู้ความสามารถ ระดับการศึกษา	191	31.8
ความมีชื่อเสียง	156	26.0
ความซื่อสัตย์ สุจริต	181	30.2
มีความคุ้นเคยกัน	60	10.0
การทำประโยชน์ให้ท้องถิ่น	205	34.2
ได้รับ เงิน / สิ่งของ / ผลประโยชน์ ตอบแทน	148	24.7
เป็นผู้ที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น	70	11.7
อิทธิพลของ นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง / พรรคการเมือง	160	26.7
อิทธิพลของผู้นำท้องถิ่น	115	19.2
อื่น ๆ	6	1.0

ทัศนคติต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งและผลการเลือกตั้ง

ตารางที่ 1.27 แสดงทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นที่ว่า บุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ในการเลือกตั้งรอบสอง มีท่านใดใช้วิธีการหาความนิยมซึ่งไม่ควรไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
พล.ต.อินทรัตน์ ยอดบางเตย	124	20.7
นายถาวร เกียรติไชยากร	26	4.3
พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์	37	6.2
มีทุกท่านทั้ง 3 ท่านนี้	96	16.0
ไม่มีท่านใดเลย	32	5.3
ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	311	51.8

ตารางที่ 1.28 แสดงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อเรื่องความเหมาะสมของบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้สมัคร	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
พล.ต.อินทรัตน์ ยอดบางเตย	85 (14.2)	249 (41.5)	229 (38.2)
นายถาวร เกียรติไชยากร	163 (27.2)	297 (49.5)	99 (16.5)
พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์	190 (31.7)	259 (43.2)	114 (19.0)

การทุจริตการเลือกตั้ง

ตารางที่ 1.29 แสดงการรับรู้เกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งแบบต่างๆในช่วงระหว่างที่มีการเลือกตั้ง

ประเด็นปัญหา	มี	ไม่มี	ไม่แน่ใจ
นักการเมือง/หัวหน้าของนักการเมือง มีการเคลื่อนไหวหาเสียงให้กับผู้สมัครพรรคการเมืองของนักการเมืองในพื้นที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนผู้สมัคร	321 (53.5)	72 (12.0)	188 (31.3)
นักการเมือง/หัวหน้าของนักการเมือง ใช้วิธีการแจกเงินซื้อเสียงให้กับผู้สมัคร	252 (42.0)	84 (14.0)	242 (40.3)
ผู้สมัคร/นักการเมือง/หัวหน้าของนักการเมือง สัญญาว่าจะให้ประโยชน์	251 (41.8)	92 (15.3)	225 (37.5)
ผู้สมัคร/นักการเมือง/หัวหน้าของนักการเมือง มีการจัดมหรสพ หรือ จัดเลี้ยง	213 (35.5)	120 (20.0)	245 (40.8)
ผู้สมัคร/นักการเมือง/หัวหน้าของนักการเมือง ใช้อิทธิพลคุกคาม บีบบังคับ และข่มขู่	96 (16.0)	167 (27.8)	304 (50.7)
ผู้สมัครได้รับการสนับสนุนจากผู้นำท้องถิ่น	319 (53.2)	75 (12.5)	182 (30.3)
ผู้สมัครได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ	163 (27.2)	111 (18.5)	290 (48.3)
กรรมการการเลือกตั้งไม่วางตัวเป็นกลาง และ ไร้ประสิทธิภาพ	107 (17.8)	137 (22.8)	323 (53.8)

การจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 1.30 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งว่ามีข้อบกพร่องมากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	54	9.0
มาก	154	25.7
ปานกลาง	241	40.2
น้อย	117	19.5
น้อยที่สุด	21	3.5
● ไม่ระบุ	13	2.2

ภาคผนวก ค
ผลการวิจัยเชิงปริมาณ
ส่วนที่ 2

ตารางที่ 2.1 แสดงการไปเลือกตั้ง ส.ว. รอบสอง ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	ไป	ไม่ไป	ไปแต่ไม่ลง คะแนน	รวม
เขตเลือกตั้งที่ 1	76 (76.0)	13 (13.0)	11 (11.0)	100 (100)
เขตเลือกตั้งที่ 2	86 (86.0)	7 (7.0)	7 (7.0)	100 (100)
เขตเลือกตั้งที่ 3	70 (70.0)	19 (19.0)	11 (11.0)	100 (100)
เขตเลือกตั้งที่ 4	83 (83.0)	10 (10.0)	7 (7.0)	100 (100)
เขตเลือกตั้งที่ 7	96 (96.0)	3 (3.0)	1 (1.0)	100 (100)
เขตเลือกตั้งที่ 8	82 (82.0)	11 (11.0)	7 (7.0)	100 (100)
รวม	493 (82.2)	63 (10.5)	44 (7.3)	600 (100)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 28.010$$

$$df. = 10$$

$$Sig. = .002$$

ตารางที่ 2.2 แสดงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือก จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	เลือก พล.ต. อินทร์นนท์	เลือก นายถาวร	เลือก พล.ต.อ. สวัสดิ์	เลือก ผู้สมัคร ท่านอื่น	รวม
เขตเลือกตั้งที่ 1	6 7.8 %	4 5.2 %	12 15.6 %	55 71.4 %	77 100.0 %
เขตเลือกตั้งที่ 2	12 15.2 %	5 6.3 %	20 25.3 %	42 53.2 %	79 100.0 %
เขตเลือกตั้งที่ 3	14 21.5 %		24 36.9 %	27 41.5 %	65 100.0 %
เขตเลือกตั้งที่ 4	20 24.1 %		29 34.9 %	34 41.0 %	83 100.0 %
เขตเลือกตั้งที่ 7	5 5.2 %	55 57.3 %	7 7.3 %	29 30.2 %	96 100.0 %
เขตเลือกตั้งที่ 8	6 7.3 %	33 40.2 %	12 14.6 %	31 37.8 %	82 100.0 %
รวม	63 13.1 %	97 20.1 %	104 21.6 %	218 45.2 %	482 100.0 %

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 193.762$$

df. = 15

Sig. = .000

ตารางที่ 2.3 แสดงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือก จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เลือก พล.ต. อินทรัตน์	เลือก นายถาวร	เลือก พล.ต.อ. สวัสดิ์	เลือก ผู้สมัคร ท่านอื่น	รวม
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	17 9.9 %	30 17.4 %	49 28.5 %	76 44.2 %	172 100.0 %
เกษตรกร	9 15.3 %	18 30.5 %	12 20.3 %	20 33.9 %	59 100.0 %
ผู้ใช้แรงงาน รับจ้าง	11 11.8 %	21 22.6 %	15 16.1 %	46 49.5 %	93 100.0 %
นิสิต นักศึกษา	5 9.3 %	7 13.0 %	5 9.3 %	37 68.5 %	54 100.0 %
แม่บ้าน	5 21.7 %	4 17.4 %	7 30.4 %	7 30.4 %	23 100.0 %
ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว	8 15.4 %	14 26.9 %	13 25.0 %	17 32.7 %	52 100.0 %
วิชาชีพอิสระ	6 42.9 %	1 7.1 %	1 7.1 %	6 42.9 %	14 100.0 %
อื่น ๆ	2 13.3 %	2 13.3 %	2 13.3 %	9 60.0 %	15 100.0 %
รวม	63 13.1 %	97 20.1 %	104 21.6 %	218 45.2 %	482 100.0 %

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 45.619$$

df. = 21

Sig. = .001

ตารางที่ 2.4 แสดงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือก จำแนกตามระดับอายุ

ระดับอายุ	เลือก พล.ต. อินทรัตน์	เลือก นายถาวร	เลือก พล.ต.อ. สวัสดิ์	เลือก ผู้สมัคร ท่านอื่น	รวม
ต่ำกว่า 20 ปี	3 23.1%	1 7.7%	2 15.4%	7 53.8%	13 100.0%
20 – 29 ปี	20 12.2%	22 13.4%	23 14.0%	99 60.4%	164 100.0%
30 – 39 ปี	17 11.4%	32 21.5%	35 23.5%	65 43.6%	149 100.0%
40 – 49 ปี	19 17.1%	26 23.4%	32 28.8%	34 30.6%	111 100.0%
50 ปี ขึ้นไป	4 8.9%	16 35.6%	12 26.7%	13 28.9%	45 100.0%
รวม	63 13.1 %	97 20.1 %	104 21.6 %	218 45.2 %	482 100.0 %

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 38.685$$

$$df. = 12$$

$$Sig. = .000$$

ตารางที่ 2.5 แสดงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือก จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เลือก พล.ต. อินทรัตน์	เลือก นายถาวร	เลือก พล.ต.อ. สวัสดิ์	เลือก ผู้สมัคร ท่านอื่น	รวม
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	13 15.9 %	23 28.0 %	22 26.8 %	24 29.3 %	82 100.0 %
มัธยมศึกษา	26 16.0 %	37 22.8 %	45 27.8 %	54 33.3 %	162 100.0 %
ประกาศนียบัตร	8 15.1 %	8 15.1 %	8 15.1 %	29 54.7 %	53 100.0 %
ปริญญาตรี	15 9.3 %	26 16.1 %	25 15.5 %	95 59.0 %	161 100.0 %
ปริญญาโท	1 4.3 %	2 8.7 %	4 17.4 %	16 69.6 %	23 100.0 %
ปริญญาเอก		1 100.0 %			1 100.0 %
รวม	63 13.1 %	97 20.1 %	104 21.6 %	218 45.2 %	482 100.0 %

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 43.766$$

df. = 15

Sig. = .000

ตารางที่ 2.6 แสดงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือก จำแนกตามระดับรายได้

ระดับรายได้	เลือก พล.ต. อินทรัตน์	เลือก นายถาวร	เลือก พล.ต.อ. สวัสดิ์	เลือก ผู้สมัคร ท่านอื่น	รวม
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26 15.9%	40 24.4%	29 17.7%	69 42.1%	164 100.0%
5,000 – 10,000 บาท	26 12.5%	28 13.5%	50 24.0%	104 50%	208 100.0%
10,001 – 15,000 บาท	8 8.6	25 26.9	24 25.8	36 38.7	93 100.0%
15,001 – 20,000 บาท	1 9.1	1 9.1	1 9.1	8 72.7	11 100.0%
20,001 ขึ้นไป	2 33.3	3 50.0		1 16.7	6 100.0%
รวม	63 13.1 %	97 20.1 %	104 21.6 %	218 45.2 %	482 100.0 %

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 25.771$$

df. = 12

Sig. = .012

ตารางที่ 2.7 แสดงการรู้จักนักการเมืองในพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	การรู้จักนักการเมืองในพื้นที่ (%)		
	รู้จัก	ไม่รู้จัก	รวม
เขตเลือกตั้งที่ 1	26 (34.7)	49 (65.3)	75 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 2	43 (51.8)	40 (48.2)	83 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 3	24 (36.4)	42 (63.6)	66 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 4	45 (54.2)	38 (45.8)	83 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 7	76 (79.2)	20 (20.8)	96 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 8	53 (68.8)	24 (31.2)	77 (100.0)
รวม	267 (55.6)	213 (44.4)	480 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 50.818$$

df. = 5

Sig. = .000



ตารางที่ 2.8 แสดงอิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. (%)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย	
เขตเลือกตั้งที่ 1	4 (5.4)	9 (12.2)	12 (16.2)	12 (16.2)	37 (50.0)	74 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 2	11 (12.9)	6 (7.1)	18 (21.2)	18 (21.2)	32 (37.6)	85 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 3	8 (11.4)	25 (35.7)	15 (21.4)	9 (12.9)	13 (18.6)	70 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 4	8 (9.6)	14 (16.9)	17 (20.5)	11 (13.3)	33 (39.8)	83 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 7	8 (8.4)	14 (14.7)	24 (25.3)	16 (16.8)	33 (34.7)	95 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 8	2 (2.5)	11 (13.6)	32 (39.5)	9 (11.1)	27 (33.3)	81 (100.0)
รวม	41 (8.4)	79 (16.2)	118 (24.2)	75 (15.4)	175 (35.9)	488 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 54.219$$

$$df. = 20$$

$$Sig. = .000$$

ตารางที่ 2.9 แสดงอิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. (%)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย	
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	7 (8.5)	20 (24.4)	27 (32.9)	10 (12.2)	18 (22.0)	82 (100.0)
มัธยมศึกษา	16 (9.8)	25 (15.3)	45 (27.6)	22 (13.5)	55 (33.7)	163 (100.0)
ประกาศนียบัตร	8 (15.1)	4 (7.5)	9 (17.0)	7 (13.2)	25 (47.2)	53 (100.0)
ปริญญาตรี	8 (4.8)	27 (16.3)	34 (20.5)	30 (18.1)	67 (40.4)	166 (100.0)
ปริญญาโท	2 (8.7)	3 (13.0)	2 (8.7)	6 (26.1)	10 (43.5)	23 (100.0)
ปริญญาเอก			1 (100.0)			1 (100.0)
รวม	41 (8.4)	79 (16.2)	118 (24.2)	75 (15.4)	175 (35.9)	488 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 34.104$$

$$df. = 20$$

$$Sig. = .025$$

ตารางที่ 2.10 แสดงอิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. (%)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย	
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	19 (10.9)	26 (14.9)	25 (14.3)	28 (16.0)	77 (44.0)	175 (100.0)
เกษตรกร	4 (6.7)	14 (23.3)	25 (41.7)	7 (11.7)	10 (16.7)	60 (100.0)
ผู้ใช้แรงงาน รับจ้าง	8 (8.3)	15 (15.6)	29 (30.2)	17 (17.7)	27 (28.1)	96 (100.0)
นิสิต นักศึกษา	1 (1.9)	8 (15.1)	16 (30.2)	12 (22.6)	16 (30.2)	53 (100.0)
แม่บ้าน	4 (17.4)	6 (26.1)	6 (26.1)	1 (4.3)	6 (26.1)	23 (100.0)
ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว	5 (9.6)	8 (15.4)	13 (25.0)	6 (11.5)	20 (38.5)	52 (100.0)
ผู้ใช้ชีวิตอิสระ		1 (7.1)	2 (14.3)	2 (14.3)	9 (64.3)	14 (100.0)
อื่น ๆ		1 (6.7)	2 (13.3)	2 (13.3)	10 (66.7)	15 (100.0)
รวม	41 (8.4)	79 (16.2)	118 (24.2)	75 (15.4)	175 (35.9)	488 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 56.664$$

$$df. = 28$$

$$Sig. = .001$$

ตารางที่ 2.11 แสดงเหตุผลในการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่าส่วนหนึ่งเนื่องมาจาก อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง หรือเป็นเพราะว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเครือญาติกับนักการเมืองในพื้นที่ ใช่หรือไม่ จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	อิทธิพลของ นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. (%)		รวม
	ใช่	ไม่ใช่	
เขตเลือกตั้งที่ 1	2 (2.6)	74 (97.4)	76 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 2	15 (17.9)	69 (82.1)	84 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 3	20 (28.6)	50 (71.4)	70 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 4	18 (21.7)	65 (78.3)	83 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 7	17 (17.7)	79 (82.3)	96 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 8	14 (17.1)	68 (82.9)	82 (100.0)
รวม	86 (17.5)	405 (82.5)	491 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 16.43$$

$$df. = 8$$

$$Sig. = .03$$

ตารางที่ 2.12 แสดงเหตุผลในการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่าส่วนหนึ่งเนื่องมาจาก อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง / พรรคการเมือง หรือเป็นเพราะว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเครือญาติกับนักการเมืองในพื้นที่ ใช่หรือไม่ จำแนกออกเป็นรายบุคคล

เหตุผล	เลือก พล.ต. อินทรัตน์	เลือก นายถาวร	เลือก พล.ต.อ. สวัสดิ์	เลือก ผู้สมัคร ท่านอื่น	รวม
ใช่	19 (30.2)	27 (27.8)	26 (25.0)	11 (5.1)	83 (17.3)
ไม่ใช่	44 (69.8)	70 (72.2)	78 (75.0)	205 (94.9)	397 (82.7)
รวม	63 (100.0)	97 (100.0)	104 (100.0)	216 (100.0)	480 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 41.630$$

$$df. = 3$$

$$Sig. = .000$$

ตารางที่ 2.13 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่าเห็นด้วยหรือไม่ต่อการที่ ส.ว. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ส.ส. ในฐานะเครือข่ายติดกับเจตนาธรรมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	ส.ว. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ส.ส. ในฐานะเครือข่ายติดกับเจตนาธรรมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (%)			รวม
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	
เขตเลือกตั้งที่ 1	55 (55.0)	29 (29.0)	16 (16.0)	100 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 2	47 (48.5)	23 (23.7)	27 (27.8)	97 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 3	66 (66.0)	20 (20.0)	14 (14.0)	100 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 4	45 (45.0)	35 (35.0)	20 (20.0)	100 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 7	44 (44.0)	26 (26.0)	30 (30.0)	100 (100.0)
เขตเลือกตั้งที่ 8	40 (40.0)	29 (29.0)	31 (31.0)	100 (100.0)
รวม	297 (49.7)	162 (27.1)	138 (23.1)	597 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 25.681$$

df. = 10

Sig. = .004

ตารางที่ 2.14 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่าเห็นด้วยหรือไม่ต่อการที่ ส.ว. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ส.ส. ในฐานะเครือข่ายติดกับเจตนากรรมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จำแนกตามอายุ

อายุ	ส.ว. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ส.ส. ในฐานะเครือข่ายติดกับเจตนากรรมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (%)			รวม
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	
ต่ำกว่า 20 ปี	7 (50.0)	3 (21.4)	4 (28.6)	14 (100.0)
20 – 29 ปี	126 (56.8)	52 (23.4)	44 (19.8)	222 (100.0)
30 – 39 ปี	90 (50.0)	55 (30.6)	35 (19.4)	180 (100.0)
40 – 49 ปี	56 (42.4)	40 (30.3)	36 (27.3)	132 (100.0)
50 ปี ขึ้นไป	18 (36.7)	12 (24.5)	19 (38.8)	49 (100.0)
รวม	297 (49.7)	162 (27.1)	138 (23.1)	597 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 16.43$$

df. = 8

Sig. = .03

ตารางที่ 2.15 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่าเห็นด้วยหรือไม่ต่อการที่ ส.ว. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ส.ส. ในฐานะเครือข่ายติดกับเจตนาารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ส.ว. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ส.ส. ในฐานะเครือข่ายติดกับเจตนาารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (%)			รวม
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	48 (44.0)	24 (22.0)	37 (33.9)	109 (100.0)
มัธยมศึกษา	92 (46.2)	55 (27.6)	52 (26.1)	199 (100.0)
ประกาศนียบัตร	34 (54.0)	11 (17.5)	18 (28.6)	63 (100.0)
ปริญญาตรี	108 (54.8)	63 (32.0)	26 (13.2)	197 (100.0)
ปริญญาโท	15 (53.6)	9 (32.1)	4 (14.3)	28 (100.0)
ปริญญาเอก			1 (100.0)	1 (100.0)
รวม	297 (49.7)	162 (27.1)	138 (23.1)	597 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 27.520$$

$$df. = 10$$

$$Sig. = .002$$

ตารางที่ 2.16 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างต่อประเด็นเรื่อง อิทธิพลของนักการเมือง / หัวหน้าแผนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

ระดับการศึกษา	อิทธิพลของ นักการเมือง / หัวหน้าแผนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของคนส่วนใหญ่ในชุมชน (%)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย	
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	12 (11.1)	32 (29.6)	35 (32.4)	22 (20.4)	7 (6.5)	108 (100.0)
มัธยมศึกษา	39 (19.8)	83 (42.1)	47 (23.9)	21 (10.7)	7 (3.6)	197 (100.0)
ประกาศนียบัตร	11 (17.5)	32 (50.8)	11 (17.5)	8 (12.7)	1 (1.6)	63 (100.0)
ปริญญาตรี	42 (21.2)	96 (48.5)	37 (18.7)	21 (10.6)	2 (1.0)	198 (100.0)
ปริญญาโท	5 (17.9)	14 (50.0)	2 (7.1)	4 (14.3)	3 (10.7)	28 (100.0)
ปริญญาเอก		1 (100.0)				1 (100.0)
รวม	109 (18.3)	258 (43.4)	132 (22.2)	76 (12.8)	20 (3.4)	(100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 40.353$$

$$df. = 20$$

$$Sig. = .005$$

ตารางที่ 2.17 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างต่อประเด็นเรื่อง อิทธิพลของนักการเมือง / หัวหน้าแผนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	อิทธิพลของ นักการเมือง / หัวหน้าแผนของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของคนส่วนใหญ่ในชุมชน (%)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย	
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	49 (24.9)	96 (48.7)	31 (15.7)	13 (6.6)	8 (4.1)	197 (100.0)
เกษตรกร	8 (9.8)	31 (37.8)	29 (35.4)	11 (13.4)	3 (3.7)	82 (100.0)
ผู้ใช้แรงงาน รับจ้าง	25 (20.5)	43 (35.2)	27 (22.1)	21 (17.2)	6 (4.9)	122 (100.0)
นิสิต นักศึกษา	9 (12.9)	27 (38.6)	21 (30.0)	12 (17.1)	1 (1.4)	70 (100.0)
แม่บ้าน	5 (10.0)	8 (26.7)	7 (23.3)	10 (33.3)	2 (6.7)	30 (100.0)
ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว	5 (8.6)	33 (56.9)	14 (24.1)	6 (10.3)		58 (100.0)
ผู้ใช้ชีวิตอิสระ	6 (35.3)	6 (35.3)	2 (11.8)	3 (17.6)		17 (100.0)
อื่น ๆ	4 (21.1)	14 (73.7)	1 (5.3)			19 (100.0)
รวม	109 (18.3)	258 (43.4)	132 (22.2)	76 (12.8)	20 (3.4)	595 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 72.317$$

df. = 28

Sig. = .000

ตารางที่ 2.18 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างต่อประเด็นเรื่อง อิทธิพลของนักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้

ระดับรายได้	อิทธิพลของ นักการเมือง / หัวหน้าของนักการเมือง / พรรคการเมือง ที่มีต่อการตัดสินใจเลือก ส.ว. ของคนส่วนใหญ่ในชุมชน (%)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	34 (15.7)	78 (36.1)	62 (28.7)	33 (15.3)	9 (4.2)	216 (100.0)
5,000 – 10,000 บาท	50 (19.6)	115 (45.1)	51 (20.0)	32 (12.5)	7 (2.7)	255 (100.0)
10,001 – 15,000 บาท	23 (21.7)	52 (49.1)	18 (17.0)	10 (9.4)	3 (2.8)	106 (100.0)
15,001 – 20,000 บาท		10 (90.9)		1 (9.1)		11 (100.0)
20,001 ขึ้นไป	2 (28.6)	3 (42.9)	1 (14.3)		1 (14.3)	7 (100.0)
รวม	109 (18.3)	258 (43.4)	132 (22.2)	76 (12.8)	20 (3.4)	595 (100.0)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 28.690$$

$$df. = 16$$

$$Sig. = .026$$

ตารางที่ 2.19 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่า พล.ต.อินทรัตน์ ยอดบางเตย มีระดับความสัมพันธ์กับนักการเมืองและพรรคการเมือง มากน้อยเพียงใด จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เขตเลือกตั้งที่ 1	31 (31.6)	28 (28.6)	10 (10.2)	6 (6.1)	22 (22.4)
เขตเลือกตั้งที่ 2	24 (27.9)	26 (30.2)	7 (8.1)	4 (4.7)	24 (27.9)
เขตเลือกตั้งที่ 3	38 (39.2)	26 (26.8)	17 (17.5)	2 (2.1)	14 (14.4)
เขตเลือกตั้งที่ 4	19 (19.2)	27 (27.3)	17 (17.2)	8 (8.1)	23 (23.2)
เขตเลือกตั้งที่ 7	29 (29.9)	17 (17.5)	19 (19.6)	2 (2.1)	27 (27.8)
เขตเลือกตั้งที่ 8	29 (35.4)	20 (24.4)	6 (7.3)	4 (4.9)	21 (25.6)
รวม	170 (30.4)	144 (25.8)	76 (13.6)	26 (4.7)	131 (23.4)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 39.076$$

$$df. = 25$$

$$Sig. = .036$$

ตารางที่ 2.20 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่า นายถาวร เกียรติไชยากร มีระดับความสัมพันธ์กับนักการเมืองและพรรคการเมือง มากน้อยเพียงใด จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เขตเลือกตั้งที่ 1	20 (20.8)	22 (22.9)	22 (22.9)	5 (5.2)	27 (28.1)
เขตเลือกตั้งที่ 2	17 (19.3)	21 (23.9)	18 (20.5)	3 (3.4)	28 (31.8)
เขตเลือกตั้งที่ 3	17 (17.5)	29 (29.9)	26 (26.8)	5 (5.2)	20 (20.6)
เขตเลือกตั้งที่ 4	7 (7.1)	29 (29.3)	22 (22.2)	10 (10.1)	25 (25.3)
เขตเลือกตั้งที่ 7	28 (30.1)	22 (23.7)	16 (17.2)	6 (6.5)	19 (20.4)
เขตเลือกตั้งที่ 8	20 (22.0)	35 (38.5)	15 (16.5)	2 (2.2)	17 (18.7)
รวม	109 (19.3)	158 (28.0)	119 (21.1)	31 (5.5)	136 (24.1)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 47.175$$

$$df. = 25$$

$$\text{Sig.} = .005$$

ตารางที่ 2.21 แสดงความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่า พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ มีระดับความสัมพันธ์กับนักการเมืองและพรรคการเมือง มากน้อยเพียงใด จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้ง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เขตเลือกตั้งที่ 1	27 (27.6)	25 (25.5)	22 (22.4)	3 (3.1)	20 (20.4)
เขตเลือกตั้งที่ 2	25 (26.9)	23 (24.7)	15 (16.1)	2 (2.2)	26 (28.0)
เขตเลือกตั้งที่ 3	36 (36.7)	24 (24.5)	19 (19.4)	3 (3.1)	16 (16.3)
เขตเลือกตั้งที่ 4	21 (21.4)	4 (4.1)	18 (18.4)	4 (4.1)	21 (21.4)
เขตเลือกตั้งที่ 7	21 (22.6)	18 (19.4)	20 (21.5)	5 (5.4)	28 (30.1)
เขตเลือกตั้งที่ 8	16 (20.0)	26 (32.5)	12 (15.0)	3 (3.8)	23 (28.8)
รวม	149 (26.6)	143 (25.5)	106 (18.9)	20 (3.6)	134 (23.9)

ค่าสถิติ

$$\chi^2 = 26.546$$

$$df. = 25$$

$$Sig. = .379$$

ตารางที่ 2.22 แสดงความคิดเห็นว่า คนส่วนใหญ่ในชุมชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาโดยยึดเกณฑ์อะไรเป็นสำคัญ จำแนกตามเขตเลือกตั้ง

เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือก ส.ว	เขตการเลือกตั้ง					
	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 7	เขต 8
1. เป็นคนท้องถิ่นโดยกำเนิด	11 (8.6)	18 (14.1)	32 (25.0)	8 (6.3)	36 (28.1)	23 (18.0)
2. ความรู้ความสามารถ ระดับการศึกษา	30 (15.7)	26 (13.6)	42 (22.0)	35 (18.3)	28 (14.7)	30 (15.7)
3. ความมีชื่อเสียง	29 (18.6)	36 (23.1)	41 (26.3)	15 (9.6)	15 (9.6)	20 (12.8)
4. ความซื่อสัตย์ สุจริต	24 (13.3)	32 (17.7)	33 (18.2)	31 (17.1)	26 (14.4)	35 (19.3)
5. มีความคุ้นเคยกัน	15 (25.0)	11 (18.3)	8 (13.3)	5 (8.3)	12 (20.0)	9 (15.0)
6. การทำประโยชน์ให้ท้องถิ่น	35 (17.1)	27 (13.2)	33 (16.1)	25 (12.2)	38 (18.5)	47 (22.9)
7. ได้รับเงิน / สิ่งของ / ผลประโยชน์ตอบแทน	26 (17.6)	22 (14.9)	26 (17.6)	31 (20.9)	23 (15.5)	20 (13.5)
8. เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น	17 (24.3)	13 (18.6)	18 (25.7)	5 (7.1)	9 (12.9)	8 (11.4)
9. อิทธิพลของนักการเมือง / หัวคะแนน ของนักการเมือง / พรรคการเมือง	31 (19.4)	29 (18.1)	31 (19.4)	25 (15.6)	21 (13.1)	23 (14.4)
10. อิทธิพลของผู้นำท้องถิ่น	23 (20.0)	17 (14.8)	29 (25.2)	18 (15.7)	16 (13.9)	12 (10.4)
11. อื่น ๆ	2 (33.3)		1 (16.7)	1 (16.7)		2 (33.3)

ตารางที่ 2.23 แสดงทัศนคติของประชากรกลุ่มตัวอย่างต่อเรื่องความเหมาะสมของบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งเป็น ส.ว. โดยจำแนกออกเป็นรายบุคคลตามเขตเลือกตั้ง

ชื่อผู้สมัคร	ทัศนคติ (%)	เขตการเลือกตั้ง					
		เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 7	เขต 8
พล.ต.อินทรัตน์ ยอดบางเตย	เหมาะสม	9 (1.6)	14 (2.5)	10 (1.8)	17 (3.0)	22 (3.9)	13 (2.3)
	ไม่เหมาะสม	53 (9.4)	37 (6.6)	53 (9.4)	28 (5.0)	30 (5.3)	28 (5.0)
	ไม่แน่ใจ	35 (6.2)	35 (6.2)	34 (6.0)	55 (9.8)	44 (7.8)	46 (8.2)
	ค่าสถิติ	$\chi^2 = 32.557$ df. = 10 Sig. = 0.000					
นายถาวร เกียรติไชยากร	เหมาะสม	20 (3.6)	20 (3.6)	19 (3.4)	25 (4.5)	48 (8.6)	31 (5.5)
	ไม่เหมาะสม	25 (4.5)	17 (3.0)	33 (5.9)	10 (1.8)	5 (0.9)	9 (1.6)
	ไม่แน่ใจ	52 (9.3)	47 (8.4)	44 (7.9)	62 (11.1)	42 (7.5)	50 (8.9)
	ค่าสถิติ	$\chi^2 = 60.246$ df. = 10 Sig. = 0.000					
พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์	เหมาะสม	26 (4.6)	38 (6.7)	16 (2.8)	35 (6.2)	45 (8.0)	30 (5.3)
	ไม่เหมาะสม	27 (4.8)	19 (3.4)	40 (7.1)	13 (2.3)	5 (0.9)	10 (1.8)
	ไม่แน่ใจ	43 (7.6)	36 (6.4)	40 (7.1)	51 (9.1)	42 (7.5)	47 (8.3)
	ค่าสถิติ	$\chi^2 = 61.119$ df. = 10 Sig. = 0.000					

ตารางที่ 2.24 แสดงการรับรู้เกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งแบบต่างๆ ในช่วงระหว่างที่มีการเลือกตั้ง ส.ว. จำแนกตามเขตการเลือกตั้ง

ประเด็นปัญหา	การรับรู้ (%)	เขตการเลือกตั้ง						ค่าสถิติ
		เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 7	เขต 8	
1. นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง มีการเคลื่อนไหวหาเสียงให้กับผู้สมัคร	มี	54 (9.3)	43 (7.4)	59 (10.2)	59 (10.2)	56 (9.6)	50 (8.6)	$\chi^2 = 12.452$ df. = 10 Sig. = 0.256
	ไม่มี	38 (6.5)	39 (6.7)	25 (4.3)	27 (4.6)	27 (4.6)	32 (5.5)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	7 (1.2)	10 (1.7)	14 (2.4)	14 (2.4)	14 (2.4)	13 (2.2)	
2. พรรคการเมืองของนักการเมืองในพื้นที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนผู้สมัคร	มี	52 (9.1)	40 (7.0)	55 (9.6)	53 (9.3)	44 (7.7)	45 (7.9)	$\chi^2 = 7.909$ df. = 10 Sig. = 0.638
	ไม่มี	35 (6.1)	42 (7.3)	27 (4.7)	36 (6.3)	38 (6.6)	35 (6.1)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	12 (2.1)	12 (2.1)	14 (2.4)	10 (1.7)	13 (2.3)	9 (1.6)	
3. นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมืองใช้วิธีการแจกเงินซื้อเสียงให้กับผู้สมัคร	มี	44 (7.6)	31 (5.4)	51 (8.8)	49 (8.5)	38 (6.6)	39 (6.7)	$\chi^2 = 13.310$ df. = 10 Sig. = 0.207
	ไม่มี	45 (7.8)	46 (8.0)	32 (5.5)	37 (6.4)	43 (7.4)	39 (6.7)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	10 (1.7)	17 (2.9)	14 (2.4)	12 (2.1)	13 (2.2)	18 (3.1)	
4. ผู้สมัคร / นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง สัญญาว่าจะให้ประโยชน์	มี	41 (7.2)	31 (5.5)	53 (9.3)	44 (7.7)	39 (6.9)	43 (7.6)	$\chi^2 = 18.165$ df. = 10 Sig. = 0.052
	ไม่มี	48 (8.5)	45 (7.9)	31 (5.5)	36 (6.3)	36 (6.3)	29 (5.1)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	8 (1.4)	17 (3.0)	14 (2.5)	19 (3.3)	19 (3.3)	15 (2.6)	

ตาราง (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	การรับรู้ (%)	เขตการเลือกตั้ง						ค่าสถิติ
		เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 7	เขต 8	
5. ผู้สมัคร / นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง มีการจัดมหรสป / จัดเลี้ยง	มี	28 (4.8)	27 (4.7)	54 (9.3)	30 (5.2)	34 (5.9)	40 (6.9)	$\chi^2 = 36.398$ df. = 10 Sig. = 0.000
	ไม่มี	57 (9.9)	49 (8.5)	28 (4.8)	42 (7.3)	35 (6.1)	34 (5.9)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	14 (2.4)	18 (3.1)	15 (2.6)	28 (4.8)	26 (4.5)	19 (3.3)	
6. ผู้สมัคร / นักการเมือง / หัวคะแนนของนักการเมือง ใช้อิทธิพลคุกคาม บีบบังคับ และข่มขู่	มี	17 (3.0)	15 (2.6)	35 (6.2)	13 (2.3)	9 (1.6)	7 (1.2)	$\chi^2 = 69.201$ df. = 10 Sig. = 0.000
	ไม่มี	68 (12.0)	50 (8.8)	43 (7.6)	60 (10.6)	40 (7.1)	43 (7.6)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	12 (2.1)	28 (4.9)	18 (3.2)	26 (4.6)	43 (7.6)	40 (7.1)	
7. ผู้สมัครได้รับการสนับสนุนจากผู้นำท้องถิ่น	มี	58 (10.1)	40 (6.9)	53 (9.2)	61 (10.6)	60 (10.4)	47 (8.2)	$\chi^2 = 19.207$ df. = 10 Sig. = 0.038
	ไม่มี	31 (5.4)	44 (7.6)	27 (4.7)	28 (4.9)	25 (4.3)	27 (4.7)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	9 (1.6)	11 (1.9)	17 (3.0)	11 (1.9)	10 (1.7)	17 (3.0)	
8. ผู้สมัครได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ	มี	34 (6.0)	23 (4.1)	28 (5.0)	40 (7.1)	21 (3.7)	17 (3.0)	$\chi^2 = 22.877$ df. = 10 Sig. = 0.011
	ไม่มี	52 (9.2)	53 (9.4)	43 (7.6)	42 (7.4)	54 (9.6)	46 (8.2)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	11 (2.0)	17 (3.0)	20 (3.5)	18 (3.2)	18 (3.2)	27 (4.8)	
9. กรรมการการเลือกตั้งไม่วางตัวเป็นกลางและไร้ประสิทธิภาพ	มี	21 (3.7)	18 (3.2)	26 (4.6)	23 (4.1)	6 (1.1)	13 (2.3)	$\chi^2 = 25.799$ df. = 10 Sig. = 0.004
	ไม่มี	63 (11.1)	55 (9.7)	42 (7.4)	55 (9.7)	59 (10.4)	49 (8.6)	
	ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ	14 (2.5)	22 (3.9)	22 (3.9)	22 (3.9)	29 (5.1)	28 (4.9)	

ภาคผนวก ง
ภูมิหลังของสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่



นายถาวร เกียรติไชยากร
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่

เกิด :

วันที่ 20 สิงหาคม 2495

ที่อยู่ :

51 หมู่ 5 ถนนเชียงใหม่-ฮอด ตำบลช่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ 50160
โทร. 053-341500 โทรสาร. 053-341143

การศึกษา :

ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (สถาบันราชภัฏเชียงใหม่)

อาชีพ :

นักธุรกิจ

ประสบการณ์ :

สมาชิกสภาจังหวัด

รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

คณะกรรมการพัฒนาจังหวัด

เลขที่ ส.ว.041

sen041@parliament.go.th



พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
สมาชิกรัฐสภาจังหวัดเชียงใหม่

เกิด :

วันที่ 20 กันยายน 2478

ที่อยู่ :

13/3 หมู่ 8 ตำบลป่าแดด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50000

โทร. 053-817444 โทรสาร. 053-817445

การศึกษา :

ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (โรงเรียนนายร้อยตำรวจ)

ปริญญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (Indiana University : สหรัฐอเมริกา)

ปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

อาชีพ :

ข้าราชการบำนาญ (ตำรวจ)

ประสบการณ์ :

อธิบดีกรมตำรวจ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 2534

สมาชิกรัฐสภา 2532 และ 2535

สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ 2539

เลขที่ ส.ว.157

sen157@parliament.go.th



พลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่

เกิด :

วันที่ 18 ธันวาคม 2488

ที่อยู่ :

200/8 ถนนพัฒนาการ แขวงประเวศ เขตประเวศ กรุงเทพฯ 10250

โทร. 939-1007, 9 โทรสาร. 939-1008

การศึกษา :

ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทหารบก) (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า)

อาชีพ :

ข้าราชการบำนาญ (ทหาร)

ประสบการณ์ :

หัวหน้ากองกิจการพลเรือน กองทัพภาคที่ 3

ผู้ช่วยเลขานุการ บก.ทหารสูงสุด

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา ภาค 3 กรป.กลาง (ภาคเหนือ)

เลขที่ ส.ว.192

sen192@parliament.go.th

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายณัฐกร วิทิตานนท์

เกิด :

วันที่ 13 พฤศจิกายน 2520 ณ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

การศึกษา :

มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

นิเทศศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2540

รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541

ประสบการณ์ :

เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ สาขาพรรคไทยรักไทย จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ช่วยสอนวิชา การเมืองการปกครองของไทย ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2542