

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

ตารางที่ 4.1 จำนวนนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น

ลักษณะข้อมูลเบื้องต้น	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	180	43.9
หญิง	229	55.9
ไม่ระบุ	1	0.2
2. ระดับชั้นปี		
ปี 1	101	24.6
ปี 2	100	24.4
ปี 3	108	26.3
ปี 4	101	24.6
3. สถานภาพนิสิต		
นิสิตในโครงการจุฬาชนบท	9	2.2
นิสิตทั่วไป	401	97.8
4. สาขาวิชา		
สังคมศาสตร์	112	27.3
มนุษยศาสตร์	95	23.2
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	106	25.9
วิทยาศาสตร์กายภาพ	97	23.7
5. ภูมิลำเนานิสิต		
กรุงเทพและปริมณฑล	185	45.1
ต่างจังหวัด (ในตัวเมือง)	108	26.3
ต่างจังหวัด (ในตัวอำเภอ)	60	14.6
ต่างจังหวัด (นอกตัวอำเภอหรือตัวเมือง)	57	13.9
6. อาชีพของหัวหน้าครอบครัว		
ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	148	36.1
นักธุรกิจ ค้าขาย	166	40.5
เกษตรกร	35	8.5
อื่น ๆ	61	14.9

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 229 คน (ร้อยละ 55.9) เพศชาย จำนวน 180 คน (ร้อยละ 43.9) และไม่ระบุเพศ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2)

จำแนกตามชั้นปี พบว่า เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 มากที่สุด จำนวน 108 คน (ร้อยละ 26.3) รองลงมาได้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 จำนวนชั้นปีละ 101 คน (ร้อยละ 24.6) และเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 น้อยที่สุด จำนวน 100 คน (ร้อยละ 24.4)

จำแนกตามสถานภาพการเป็นนิสิต พบว่า เป็นนิสิตทั่วไป จำนวน 401 คน (ร้อยละ 97.8) และนิสิตที่อยู่ในโครงการจุฬาฯ ชนบท จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.2)

จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า เป็นนิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์มากที่สุด จำนวน 112 คน (ร้อยละ 27.3) รองลงมา ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 106 คน (ร้อยละ 25.9) นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 97 คน (ร้อยละ 23.7) และนิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 95 คน (ร้อยละ 23.2) ตามลำดับ

จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มากที่สุด จำนวน 185 คน (ร้อยละ 45.1) รองลงมาได้แก่นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด (ในตัวเมือง) จำนวน 108 คน (ร้อยละ 26.3) นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด (ในตัวอำเภอ) 60 คน (ร้อยละ 14.6) และนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด (นอกตัวอำเภอหรือตัวเมือง) จำนวน 56 คน (ร้อยละ 13.9)

จำแนกตามอาชีพของหัวหน้าครอบครัว พบว่า ผู้ปกครองมีอาชีพเป็นนักธุรกิจ/ค้าขาย มากที่สุด จำนวน 166 คน (ร้อยละ 40.5) รองลงมา ได้แก่ อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 36.1) อาชีพอื่น ๆ จำนวน 61 คน (ร้อยละ 14.9) และเกษตรกร จำนวน 35 คน (ร้อยละ 8.5) ตามลำดับ

1.2 สถิติบรรยาย ประกอบด้วย

1.2.1 สถิติบรรยายของแบบวัดจิตสำนึกgrayด้าน

ผู้วิจัยได้นำคะแนนมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติบรรยายรายด้านของแบบวัดจิตสำนึกทั้ง 8 ด้าน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติบรรยายคะแนนรวมของแบบวัดในแต่ละด้าน

สถิติ	ค่าสถิติ							
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	ด้านที่ 6	ด้านที่ 7	ด้านที่ 8
จำนวนข้อ	4	4	4	4	4	4	8	8
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	20	40	40
คะแนนสูงสุด	20	20	20	20	20	20	40	40
คะแนนต่ำสุด	4	4	4	4	4	4	9	8
คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	11.28	10.92	11.42	13.81	12.08	11.13	28.08	26.29
มัธยฐาน (median)	11	11	12	11	12	14	28	26
ฐานนิยม (mode)	12	11	12	12	12	14	28	27
พิสัย (range)	16	16	16	16	16	16	31	32
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	3.83	3.76	3.67	3.18	2.69	3.35	5.04	5.44
ความแปรปรวน (S^2)	14.67	14.12	13.49	10.11	7.23	11.22	25.37	29.63
Skewness ความเบ้ (skewness)	.14	.42	-.29	-.77	.06	.02	-.55	-.19
ความโด่ง (kurtosis)	-.46	-.32	-.40	1.52	-.01	-.28	2.14	.79

จากตารางที่ 4.2 พบว่า แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 1 จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 11.28 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 11 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 12 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.83 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 14.67 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ขวาหรือเป็นแบบ positively skewed มีค่าเท่ากับ 0.14 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ platykurtic มีค่าเท่ากับ -0.46

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 2 จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 10.92 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 11 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 11 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.76 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 14.12 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ขวาหรือเป็นแบบ positively skewed มีค่าเท่ากับ .42 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ platykurtic มีค่าเท่ากับ -.32

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 3 จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 11.42 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 12 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 12 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.67 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 13.49 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.29 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ platykurtic มีค่าเท่ากับ -.40

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 4 จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 13.81 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 11 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 12 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.18 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 10.11 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.77 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ leptokurtic มีค่าเท่ากับ 1.52

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 5 จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 12.08 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 12 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 12 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 2.69 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 7.23 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ขวาหรือเป็นแบบ positively skewed มีค่าเท่ากับ .06 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ platykurtic มีค่าเท่ากับ -.01

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 6 จำนวน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 11.13 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 14 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 14 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.35 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 11.22 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ขวาหรือเป็นแบบ positively skewed มีค่าเท่ากับ .20 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ platykurtic มีค่าเท่ากับ -.28

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 7 จำนวน 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 40 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 9 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 28.08 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 28 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 28 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 5.04 ความแปรปรวน (S^2)

เท่ากับ 25.37 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.55 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนสูงกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ leptokurtic มีค่าเท่ากับ 2.14

แบบวัดจิตสำนึกในด้านที่ 8 จำนวน 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 40 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 8 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 26.29 มัชฌิม (median) เท่ากับ 26 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 27 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 5.44 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 29.63 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.19 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนสูงกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ leptokurtic มีค่าเท่ากับ .79

1.2.2 สถิติบรรยายของแบบวัดจิตสำนึกในแต่ละชั้นและรวมทั้งฉบับ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติบรรยายของแบบวัดจิตสำนึกในแต่ละชั้นและรวมทั้งฉบับ ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.3

จากตารางที่ 4.3 พบว่า แบบวัดจิตสำนึกชั้นความตระหนักรายนอก จำนวน 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 40 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 8 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 22.20 มัชฌิม (median) เท่ากับ 22 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 22 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 7.14 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 51.01 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ขวาหรือเป็นแบบ positively skewed มีค่าเท่ากับ .33 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนต่ำกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ platykurtic มีค่าเท่ากับ -.35

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติบรรยายคะแนนรวมของแบบวัดในแต่ละชั้นและรวมทั้งฉบับ

สถิติ	ค่าสถิติ			รวมทั้งฉบับ
	ชั้นความตระหนัก ภายนอก	ชั้นต้น	ชั้นสะท้อน	
จำนวนข้อ	8	16	16	40
คะแนนเต็ม	40	80	80	200
คะแนนสูงสุด	40	73	79	190
คะแนนต่ำสุด	8	17	24	59
คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	22.20	48.44	54.37	125.01
มัธยฐาน (median)	22	49	54	125
ฐานนิยม (mode)	22	51	57	125
พิสัย (range)	32	56	55	131.0
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	7.14	9.88	9.44	23.43
ความแปรปรวน (S^2)	51.08	97.73	89.22	548.97
ความเบ้ (skewness)	.33	-.30	-.09	-.09
ความโด่ง (kurtosis)	-.35	.24	.32	.02

แบบวัดจิตสำนึกชั้นต้น จำนวน 16 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 73 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 17 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 48.44 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 49 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 51 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 9.88 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 97.33 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.30 และมีความโด่ง (kurtosis) สูงกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ leptokurtic มีค่าเท่ากับ .24

แบบวัดจิตสำนึกชั้นสะท้อน จำนวน 16 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน นิสิตได้คะแนนรวมสูงสุดเท่ากับ 79 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 24 คะแนน คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 48.44 มัธยฐาน (median) เท่ากับ 54 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 57 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 9.84 ความแปรปรวน (S^2) เท่ากับ 89.22 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.09 และมีความโด่ง (kurtosis) สูงกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ leptokurtic มีค่าเท่ากับ .32

เมื่อพิจารณาจากแบบวัดจิตสำนึกทั้งหมด จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 200 คะแนน นิสิตได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 190 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 59 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 125.01 คะแนน มัชยฐาน (median) เท่ากับ 125 ฐานนิยม (mode) หรือคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเท่ากับ 125 พิสัย (range) ของคะแนนเท่ากับ 131 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 23.43 ความแปรปรวนของคะแนนเท่ากับ 548.97 ความเบ้ของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายหรือเป็นแบบ negatively skewed มีค่าเท่ากับ -.093 และมีความโด่ง (kurtosis) ของคะแนนสูงกว่าโค้งปกติหรือเป็นแบบ leptokurtic มีค่าเท่ากับ .02

1.3 ผลการวิเคราะห์รายข้อ ประกอบด้วย

1.3.1 สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวมของแบบวัด

สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวมของแบบวัดเป็นการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวมของแบบวัดในส่วนต่าง ๆ ดังผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสหสัมพันธ์รายข้อ (r_{xy}) กับคะแนนรวมทั้งฉบับ

ด้าน / ชั้น	ข้อคำถามในแบบวัด		\bar{X}	S.D.	r_{xy} รายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ
	ตอนที่	ข้อที่			
ชั้นความ ตระหนัก ภายนอก	ด้านที่ 1	ตอนที่ 2			
		(1)	2.83	1.20	.56**
		(2)	2.51	1.10	.64**
		(3)	3.01	1.15	.63**
		(4)	2.92	1.14	.69**

ด้าน / ชั้น	ข้อความในแบบวัด		\bar{X}	S.D.	r_{xy} รายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ
	ตอนที่	ข้อที่			
ด้านที่ 2	ตอนที่ 2	(5)	2.32	1.18	.63**
		(6)	2.34	1.16	.63**
		(7)	3.20	1.20	.65**
		(8)	3.06	1.15	.67**
ขั้นต้น					
ด้านที่ 3	ตอนที่ 4	(1)	3.20	1.12	.71**
		(2)	2.75	1.13	.76**
		(3)	2.67	1.07	.67**
		(4)	2.80	1.07	.57**
ด้านที่ 4	ตอนที่ 4	(5)	3.44	1.30	.40**
		(6)	3.13	1.06	.72**
		(7)	3.60	1.00	.66**
		(8)	3.64	1.03	.67**
ด้านที่ 5	ตอนที่ 3	(1)	2.87	0.88	.25**
		(2)	3.14	0.95	.32**
		(3)	2.79	1.02	.27**
		(4)	3.28	1.09	.31**
ด้านที่ 6	ตอนที่ 4	(9)	3.04	1.02	.60**
		(10)	2.46	1.03	.57**
		(11)	2.91	1.10	.63**
		(12)	2.32	1.05	.53**

ด้าน / ชั้น	ข้อความถามในแบบวัด		\bar{X}	S.D.	r_{xy} รายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ
	ตอนที่	ข้อที่			
ขั้นสะท้อน					
ด้านที่ 7	ตอนที่ 3				
		(5)	3.87	0.88	.49**
		(6)	3.56	0.94	.51**
		(7)	3.26	1.14	.34**
		(8)	3.24	0.98	.60**
		(9)	3.34	1.16	.30**
		(10)	3.71	1.00	.53**
		(11)	3.57	1.21	.39**
		(12)	3.54	0.96	.56**
ด้านที่ 8	ตอนที่ 4				
		(13)	2.89	1.13	.69**
		(14)	3.29	1.06	.57**
		(15)	3.14	1.13	.38**
		(16)	3.19	1.14	.41**
		(17)	3.39	1.00	.60**
		(18)	3.19	1.05	.27**
		(19)	3.58	1.03	.60**
		(20)	3.63	1.00	.69**

** P < .01

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ (r_{xy}) รายข้อกับคะแนนรวมของแบบวัดจิตสำนึกทั้งหมดมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ โดยมีค่า (r_{xy}) ตั้งแต่ .25 ถึง .76 ข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์กับคะแนนรวมสูงสุดได้แก่ แบบวัดจิตสำนึกข้อที่ 2 ของตอนที่ 4 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 6 ของตอนที่ 4 และข้อที่ 1 ของตอนที่ 4 ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .72 และ .71 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์กับคะแนนรวมต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 5 ของตอนที่ 4 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามแต่ละข้อ (จำนวน 40 ข้อ) สามารถวัดจิตสำนึกได้สอดคล้องกัน

เมื่อพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ (r_{xy}) รายข้อกับคะแนนรวมในแบบวัดจิตสำนึกแต่ละชั้น พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ มีค่าตั้งแต่ .32 ถึง .82 โดยข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์กับคะแนนรวมในแบบวัดแต่ละชั้นสูงสุดได้แก่ แบบวัดจิตสำนึกข้อที่ 5 ของตอนที่ 2 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 2 ของตอนที่ 2 และข้อที่ 4 ของตอนที่ 2 ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .81 และ .79 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์กับคะแนนรวมต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 1 ของตอนที่ 3 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามแต่ละข้อทั้ง 40 ข้อ สามารถวัดจิตสำนึกในชั้นต่าง ๆ สอดคล้องกัน

เมื่อพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ (r_{xy}) รายข้อกับคะแนนรวมแต่ละด้านทั้ง 8 ด้านของแบบวัดจิตสำนึก พบว่า แบบวัดจิตสำนึกมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ มีค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ .44 ถึง .87 โดยข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์สูงสุดได้แก่ ข้อที่ 3 ของตอนที่ 4 รองลงมาได้แก่ข้อที่ 3 ของตอนที่ 2 และข้อที่ 11 ของตอนที่ 4 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .86 และ .85 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์ต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 18 ของตอนที่ 4 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อคำถามแต่ละข้อทั้ง 40 ข้อ สามารถวัดจิตสำนึกในแต่ละด้านสอดคล้องกัน

1.3.2 การทดสอบ t-test รายข้อ

ผู้วิจัยได้หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดจิตสำนึก โดยใช้เทคนิค 25 % จำแนกกลุ่มตัวอย่างนิสิตกลุ่มคะแนนจิตสำนึกสูงและกลุ่มคะแนนจิตสำนึกต่ำ กลุ่มละ 103 คน และใช้สถิติ t-test ทดสอบ ดังนำเสนอในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสถิติ t-test รายข้อของแบบวัด

ด้าน / ชั้น	ข้อคำถาม ในแบบวัด		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		(t)
	ตอนที่	ข้อที่	\bar{X}_H	S.D. _H	\bar{X}_L	S.D. _L	
แบบวัดชั้นความ ตระหนักรายนอก							
ด้านที่ 1	ตอนที่ 2	(1)	3.79	1.01	1.94	.99	13.27**
		(2)	3.51	1	1.58	.80	15.33**
		(3)	3.98	.92	2.05	.90	15.24**
		(4)	4.05	.82	1.87	.79	19.39**
ด้านที่ 2	ตอนที่ 2	(5)	3.42	1.17	1.45	.67	14.87**
		(6)	3.40	1.22	1.50	.71	13.63**
		(7)	4.25	.93	2.24	1	14.93**
		(8)	4.14	.85	2.02	.84	17.95**
แบบวัดชั้นต้น							
ด้านที่ 3	ตอนที่ 4	(1)	3.77	.87	2.24	.98	11.79**
		(2)	3.64	1	2.04	.88	12.18**
		(3)	3.77	.89	1.94	.88	14.78**
		(4)	3.05	1.1	1.58	.66	11.60**
ด้านที่ 4	ตอนที่ 4	(5)	4.45	.54	3.30	.97	10.49**
		(6)	4.06	.87	2.89	1.04	8.72**
		(7)	3.75	1.04	2.82	1.13	6.18**
		(8)	3.94	.89	2.50	.98	11.07**

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้าน / ชั้น	ข้อความ ในแบบวัด		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		(t)
	ตอนที่	ข้อที่	\bar{X}_H	S.D. _H	\bar{X}_L	S.D. _L	
ด้านที่ 5	ตอนที่ 3	(1)	4.11	.67	2.02	.91	18.78**
		(2)	3.95	.71	1.62	.74	23.09**
		(3)	3.56	.85	1.66	.77	16.82**
		(4)	3.52	.92	1.92	.88	12.78**
ด้านที่ 6	ตอนที่ 4	(9)	3.80	1.11	3.09	1.18	4.43**
		(10)	4.32	.63	2.98	1.09	10.77**
		(11)	4.13	.93	3.14	1.25	6.45**
		(12)	4.26	.74	2.89	1.05	10.83**
ขั้นสะท้อน							
ด้านที่ 7	ตอนที่ 3	(5)	4.10	1.28	2.88	1.24	6.91**
		(6)	4.06	.70	2.12	.86	17.85**
		(7)	4.28	.69	2.73	1.15	11.76**
		(8)	4.34	.69	2.73	1.11	12.47**
		(9)	3.30	.79	2.60	.86	6.09**
		(10)	3.44	.88	2.66	.91	6.20**
		(11)	3.31	.99	2.52	.85	6.11**
		(12)	3.72	1.03	2.91	1.02	5.63**
ด้านที่ 8	ตอนที่ 4	(13)	3.90	.89	1.80	.78	18.01**
		(14)	3.96	.99	2.47	.99	10.85**
		(15)	3.72	1.05	2.65	1.09	7.15**

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้าน / ชั้น	ข้อความ ในแบบวัด		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		(t)
	ตอนที่	ข้อที่	\bar{X}_H	S.D. _H	\bar{X}_L	S.D. _L	
		(16)	3.88	1.12	2.62	1.11	8.10**
		(17)	4.14	.78	2.59	.92	12.96**
		(18)	3.54	1.12	2.91	1.02	4.23**
		(19)	4.20	.81	2.64	1.13	11.43**
		(20)	4.40	.70	2.65	1	14.52**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.5 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนรายข้อ พบว่าค่า t-test รายข้อของแบบวัดจิตสำนึก จำนวน 40 ข้อ มีค่า t ตั้งแต่ 4.23 ถึง 23.09 ข้อที่มีค่า t สูงสุดคือ แบบวัดจิตสำนึกข้อที่ 2 ของตอนที่ 4 รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 4 ของตอนที่ 2 และข้อที่ 1 ของตอนที่ 4 มีค่า t เท่ากับ 19.39 และ 18.78 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่า t ต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 18 ของตอนที่ 4 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ ซึ่งแสดงว่าแบบวัดจิตสำนึกที่สร้างขึ้นมีอำนาจจำแนกทุกข้อ และสามารถจำแนกจิตสำนึกของนิสิตออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำได้

1.4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบวัดทั้งฉบับ

การวิเคราะห์คุณภาพแบบวัดจิตสำนึกเป็นการหาคุณภาพของแบบวัดในด้านความเที่ยง (reliability) และความตรง (validity) ของแบบวัด โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1.4.1 ความเที่ยง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด

เป็นการวัดค่าความคงที่ภายในหรือความสอดคล้องภายในของแบบวัด (measurement of internal consistency) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach 's Alpha - Coefficient) และหาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด (SEM) ของแบบวัดส่วนต่าง ๆ ดังนำเสนอในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าความเที่ยงของแบบวัดจิตสำนึกแต่ละชั้น และรวมทั้งฉบับ

แบบวัดจิตสำนึก	จำนวน ข้อ	S.D	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α coefficient)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ในการวัด (SEM)
ชั้นที่ 1				
(ความตระหนักร่างกายนอก)	8	7.14	.90	2.25
ชั้นที่ 2				
(ขั้นต้น)	16	9.88	.87	3.56
ชั้นที่ 3				
(ขั้นสะท้อน)	16	9.44	.85	3.65
รวมทั้งฉบับ	40	23.43	.93	6.19

จากตารางที่ 4.6 พบว่า แบบวัดจิตสำนึกทั้ง 3 ชั้น มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (α - coefficient) ตั้งแต่ .85 ถึง .90 โดยแบบวัดชั้นที่ 1 (ความตระหนักร่างกายนอก) มีค่าสูงสุด รองลงมาได้แก่ แบบวัดชั้นที่ 2 (ขั้นต้น) และชั้นที่ 3 (ขั้นสะท้อน) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (α) เท่ากับ .90, .87 และ .85 ตามลำดับ ในขณะที่แบบวัดทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) เท่ากับ .93 ส่วนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด (SEM) ของแบบวัดชั้นที่ 1, 2 และชั้นที่ 3 มีค่าเป็น 3.65, 3.56 และ 2.25 ตามลำดับ และแบบวัดทั้งฉบับมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SEM) เท่ากับ 6.19 ซึ่งจะเห็นได้ว่า แบบวัดจิตสำนึกชั้นความตระหนักร่างกายนอกจะมีความเที่ยงสูงกว่าแบบวัดในชั้นอื่น ๆ ซึ่งอาจเนื่องมาจากลักษณะข้อคำถามจะเป็นการถามในเชิงประสบการณ์การรับรู้

1.4.2 ผลการวิเคราะห์ความตรง (validity)

การหาความตรงของแบบวัด เป็นการวิเคราะห์ความตรงตามสภาพ (concurrent validity) และการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) ผลการวิเคราะห์ พบว่า

1. ความตรงตามสภาพ (concurrent validity) โดยใช้เทคนิคกลุ่มผู้รู้ชัด (known group technique) โดยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดจิตสำนึกระหว่างกลุ่มผู้รู้ชัด (กลุ่มนิสิตที่ปัจจุบันเป็นสมาชิกใน 6 ชมรม ดังที่กล่าวมาแล้ว และเคยออกค่ายอาสาพัฒนาชนบทตั้งแต่

2 ครั้งขึ้นไป) กับนิสิตกลุ่มทั่วไป จากนั้นนำคะแนนของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกับกันโดยใช้สถิติ t - test ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท ระหว่างนิสิตกลุ่มรัฐจัด (known group) และนิสิตกลุ่มทั่วไป

นิสิต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	(t)
กลุ่มรัฐจัด	118	134.75	21.54	3.97**
กลุ่มทั่วไป	406	125.15	23.54	




F = 1.34 (P = .22) df = 522

** P < .01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การทดสอบความแปรปรวนทั้งสองกลุ่ม มีค่าสถิติ F เท่ากับ 1.34 (P > .22) แสดงว่าคะแนนทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนไม่เท่ากัน และค่าสถิติ t แบบ separate variance ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.97 (P < .01) ซึ่งแสดงว่า คะแนนจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทของนิสิตกลุ่มรัฐจัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนจิตสำนึกของนิสิตกลุ่มทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าแบบวัดที่สร้างขึ้นสามารถวัดจิตสำนึกของนิสิตทั้งสองกลุ่มตรงตามสมมติฐานที่เป็นจริง แสดงว่าแบบวัดจิตสำนึกมีความตรงตามสภาพ

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลซึ่งเป็นกรอบที่ใช้ในการสร้างแบบวัด โดยใช้โปรแกรม LISREL ซึ่งเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) โดยสัญลักษณ์และอักษรย่อของตัวแปรต่าง ๆ ในโมเดลจิตสำนึกที่นำมาวิเคราะห์ มีความหมายดังนี้

CONSC	หมายถึง	ตัวแปรจิตสำนึก
PERAW	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่สองขึ้นความตระหนักรายนอก
Y1	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านความทรงจำระยะสั้น
Y2	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านความตระหนักรายนอก
PRICO	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่สองของจิตสำนึกขั้นต้น
Y3	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านความตั้งใจที่จะรับรู้
Y4	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านความรู้สึกรู้จัก

Y5	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านการระลึกได้
Y6	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านความคิดภายใน, จินตภาพ
REFLC	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่สองของจิตสำนึกขั้นสะท้อน
Y7	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านการพิจารณาความคิดตนเอง
Y8	หมายถึง	องค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้านความตระหนักรู้ของตนเอง
	หมายถึง	ตัวแปรแฝง
	หมายถึง	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม
	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้

จากการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายในสังเกตได้ทั้ง 8 ตัว (Y1 ถึง Y8) พบว่า ตัวแปรทั้ง 8 ตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .001$) ทุกตัวแปร ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .196 ถึง .772 โดยตัวแปรคู่ที่ 1 กับ 2 มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด ส่วนตัวแปรคู่ที่ 5 กับ 6 มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด ค่า Bartlett's test of sphericity ซึ่งเป็นการทดสอบค่าไค-สแควร์และค่าความน่าจะเป็น มีค่าเท่ากับ 1810.056 ($P < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 8 ตัว แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) หรือ MSA มีค่าเท่ากับ .880 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรทั้ง 8 ตัวมีความสัมพันธ์กันเหมาะสมดีมาก สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอค่าสถิติการทดสอบเมทริกซ์ ดังตารางในภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า โมเดลโครงสร้างแบบวัดจิตสำนึกสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ .024 ($P = .988$) ที่องศาอิสระ 2 ดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1 และดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ย (RMR) เท่ากับ .0007 รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลแบบวัดจิตสำนึก

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	สปส.	(SE)	(t)	
องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก				
Y1	.85	(.09)	8.93	.73
Y2	.90	(.10)	8.93	.81
Y3	.84	(.34)	2.41	.71
Y4	.70	(.28)	2.47	.49
Y5	.35	(.15)	2.25	.12
Y6	.77	(.31)	2.45	.60
Y7	.75	(.10)	6.95	.57
Y8	.82	(.13)	6.25	.68
องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง				
PERAW	.88	(.12)	7.24	.77
PRICO	.96	(.41)	2.35	.92
REFLC	.86	(.16)	5.34	.74
$\chi^2 = .024$ Df = 2 P = .988 GFI = 1 AGFI = 1 RMR = .0007				

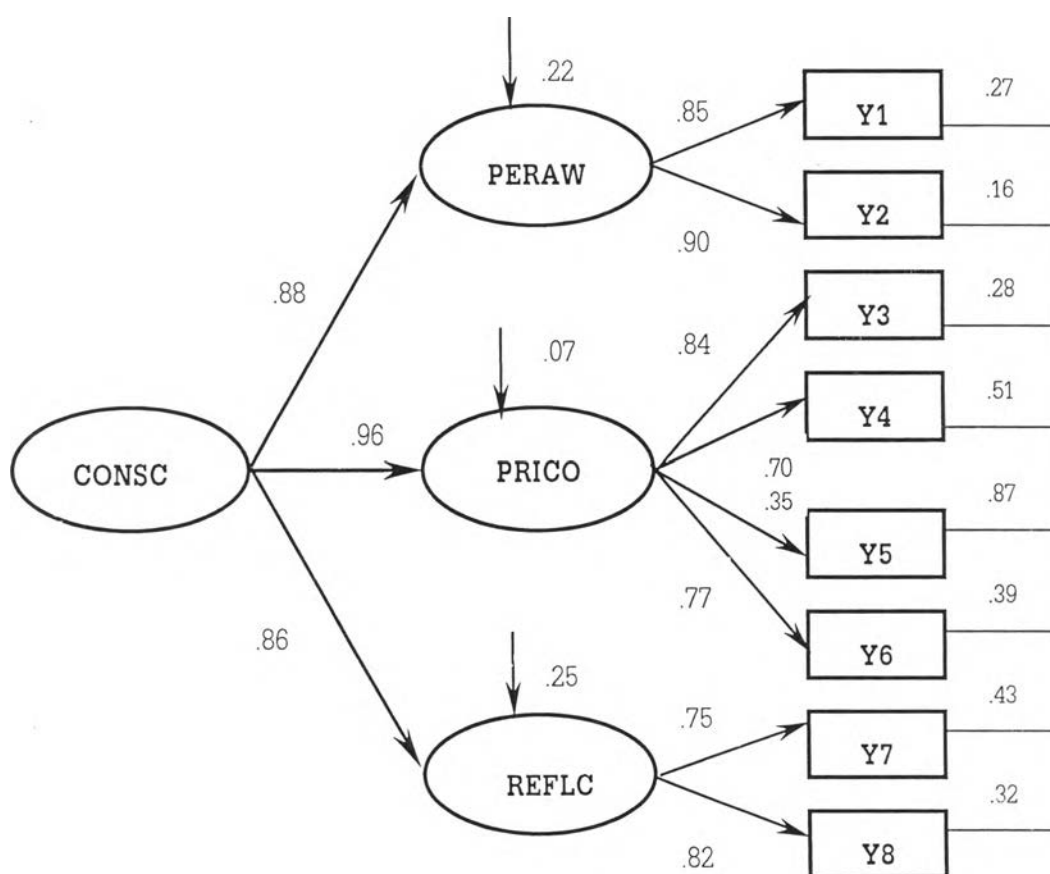
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า องค์ประกอบอันดับที่หนึ่ง (first order factor) ทั้ง 8 ด้าน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .35 ถึง .90 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน แสดงว่าองค์ประกอบอันดับที่หนึ่งทั้ง 8 ด้าน เป็นองค์ประกอบสำคัญของจิตสำนึกอันดับที่สอง โดยองค์ประกอบด้านความตระหนักชั่วขณะ (Y2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบด้านความทรงจำระยะสั้น (Y1) และองค์ประกอบด้านความตั้งใจที่จะรับรู้ (Y3) ส่วนองค์ประกอบด้านการระลึกได้ (Y5) มีค่าน้ำหนักต่ำสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .90, .85, .84 และ .35 ตามลำดับ

เพื่อพิจารณาจากองค์ประกอบอันดับที่หนึ่งทั้ง 8 ด้าน พบว่า มีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบอันดับที่สองทั้ง 3 ชั้น ตั้งแต่ร้อยละ 12 ถึง ร้อยละ 81 โดยองค์ประกอบด้านความตระหนักชั่วขณะ (Y2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด รองลงมาคือองค์ประกอบด้านความทรงจำ

ระยะสั้น (Y1) และองค์ประกอบด้านความตั้งใจที่จะรับรู้ (Y3) องค์ประกอบที่มีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบอันดับที่สองต่ำสุด คือ องค์ประกอบด้านการระลึกได้ (Y5) โดยมีค่าความแปรผันร้อยละ 81, 73, 71 และ 12 ตามลำดับ

ในการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สอง พบว่า องค์ประกอบอันดับที่สองทั้ง 3 ชั้น เป็นองค์ประกอบสำคัญของจิตสำนึก (CONSC) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของจิตสำนึกขั้นต้น (PRICO) มากที่สุด รองลงมาคือ จิตสำนึกชั้นความตระหนักภายนอก (PERAW) จิตสำนึกชั้นสะท้อน (REFLC) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ .97, .87 และ .85 ตามลำดับ และจิตสำนึกทั้งสามชั้น มีความแปรผันร่วมกับจิตสำนึก (CONSC) ร้อยละ 94, 76 และ 73 ตามลำดับ ดังนำเสนอในรูปแบบโมเดลโครงสร้างในแผนภาพที่ 4.1

แผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้นของแบบวัดจิตสำนึก



จากแผนภาพที่ 4.1 เมื่อพิจารณาจากโมเดลจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบอันดับที่หนึ่ง ทั้ง 8 ด้าน และองค์ประกอบอันดับที่สองทั้ง 3 ชั้น มีเทอมความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจาก

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบอันดับที่หนึ่งด้วยกัน ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองในครั้งนี้ให้เพิ่มความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ ซึ่งเป็นการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อมูลและสภาพความเป็นจริง

ตอนที่ 2 ปกติวิสัย และผลการแบ่งระดับคะแนนรวมแบบวัดจิตสำนึก

2.1 ปกติวิสัย

ปกติวิสัย (norm) ใช้ปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์ (percentile norm) จากคะแนนรวมการตอบแบบวัดของนิสิตในชั้นนำแบบวัดไปใช้จริงกับนิสิต รวม 722 คน ดังนำเสนอในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 เปอร์เซ็นต์ไทล์คะแนนจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทของนิสิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เปอร์เซ็นต์ไทล์	คะแนน	เปอร์เซ็นต์ไทล์	คะแนน
99	182-200	75	151
98	178-181	74	150
97	174-177	73	149
96	172-173	71	148
95	171	69	147
94	168-170	68	146
93	166-167	66	145
92	165	65	144
91	163-164	64	143
89	161-162	63	142
87	160	62	141
85	159	60	140
84	157-158	59	139
83	156	57	138
82	155	55	137
80	154	53	136
79	153	51	135
78	152	50	134

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

เปอร์เซ็นต์ไทล์	คะแนน	เปอร์เซ็นต์ไทล์	คะแนน
48	133	19	114
46	132	18	113
45	131	17	110-112
44	130	16	109
43	129	15	107-108
42	128	14	106
40	127	12	105
39	126	11	103-104
37	125	10	101-102
34	124	9	100
33	123	8	99
31	122	7	96-98
29	121	6	92-95
26	120	5	88-91
25	119	4	86-87
24	118	3	81-85
22	117	2	75-80
21	116	1	0-74
20	115		
$\bar{X} = 134$			
S.D = 24			

ตัวอย่างในการนำปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์ไปใช้ในการเทียบกับคะแนนสอบของนิสิต เช่น สมมติว่านิสิตคนหนึ่งได้คะแนนจากการตอบแบบวัดเท่ากับ 144 คะแนน ซึ่งตรงกับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 65 หมายความว่า ถ้ามีนิสิตเข้าสอบ 100 คน จะมีนิสิตคนอื่น ๆ ได้คะแนนต่ำกว่า 144 คะแนนอยู่ 65 คน

2.2 ผลการแบ่งระดับคะแนนรวมแบบวัดจิตสำนึก

การแบ่งระดับจิตสำนึกเป็นการแบ่งระดับความเข้มของจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทในภาพรวม ซึ่งจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรวัดแบบลิเคิร์ต พบว่ามาตรวัดเจตคติแบบลิเคิร์ตนิยมใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการแบ่งระดับความเข้มของเจตคติ และเนื่องจากจิตสำนึกถือเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการแบ่ง โดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วง คือ ช่วงคะแนนจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทสูง ก่อนข้างสูง ปานกลาง ก่อนข้างต่ำ และระดับต่ำ โดยมีเกณฑ์ในการแบ่งดังนี้

- $\bar{X} + 3SD$ หมายถึง จิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทสูง
- $\bar{X} + 2SD$ หมายถึง จิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทก่อนข้างสูง
- $\bar{X} \pm SD$ หมายถึง จิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทปานกลาง
- $\bar{X} - 2SD$ หมายถึง จิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทก่อนข้างต่ำ
- $\bar{X} - 3SD$ หมายถึง จิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทต่ำ

ดัดนำเสนอในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการแบ่งระดับจิตสำนึก

ระดับจิตสำนึก	เกณฑ์ในการแบ่ง	ช่วงคะแนน	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
สูง	$\bar{X} + 3SD$	183-200	12	1.66
ก่อนข้างสูง	$\bar{X} + 2SD$	159-182	101	13.98
ปานกลาง	$\bar{X} \pm SD$	110-158	493	68.30
ก่อนข้างต่ำ	$\bar{X} - 2SD$	86-109	92	12.74
ต่ำ	$\bar{X} - 3SD$	0- 85	24	3.32
	รวม		722	100
$\bar{X} = 134$		S.D = 24		

ตัวอย่างในการแปลผลจากตารางที่ 4.10 เช่น ถ้ามีนิสิตคนหนึ่งตอบแบบวัดจิตสำนึกได้ 130 คะแนน และเมื่อนำคะแนนไปเทียบกับตารางระดับจิตสำนึก จะเห็นว่าคะแนนของนิสิตคนนี้อยู่ในช่วงคะแนน 110-158 คะแนน หมายความว่านิสิตคนนี้มีคะแนนจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทอยู่ในระดับปานกลาง เป็นต้น